

33  
А-10



Экономический факультет

На правах рукописи

В. Г. КУРЬЕРОВ

**Роль экспорта сельскохозяйственных  
товаров во внешнеэкономической  
экспансии США**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук

Научный руководитель — доктор экономических наук, профессор В. А. ЖАМИН

**ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА • 1967**

33  
А-10



Экономический факультет

На правах рукописи

В. Г. КУРЬЕРОВ

**Роль экспорта сельскохозяйственных  
товаров во внешнеэкономической  
экспансии США**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук

Научный руководитель — доктор экономических наук, профессор В. А. ЖАМИН

**ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА • 1967**

Экономический факультет Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова направляет Вам автореферат диссертации тов. Курьерова В. Г., представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Просим ознакомиться с его содержанием и Ваши замечания присылать по адресу: Москва, К—9, проспект К. Маркса, 20. Ученый Совет Экономического факультета.

33,  
A10

Характернейшей чертой современной эпохи является распад колониальной системы империализма. "Мощный вал национально-освободительных революций сметает колониальную систему, подрывает устои империализма. На месте бывших колоний и полукolonий возникли и возникают молодые суверенные государства".<sup>1)</sup> Однако завоевание политической независимости — это только первый этап процесса освобождения от колониальной эксплуатации. Империализм всячески противодействует попыткам развивающихся стран по достижению подлинной экономической и политической самостоятельности, стремится воспрепятствовать вступлению этих стран на некапиталистический путь развития. "Новыми методами и в новых формах империалисты стремятся сохранить колониальную эксплуатацию народов. Империалисты используют все средства ..., чтобы держать под своей властью освободившиеся страны, сделать завоеванную ими независимость формальной или лишить их независимости".<sup>2)</sup> В нынешних условиях задачам неокOLONиализма стали в значительной мере подчинены внешняя торговля, вывоз капитала, "помощь" империалистических держав. Американский сельскохозяйственный экспорт, совмещающий в себе элементы как торговли, так и "помощи", а в последнее время все более затрагивающий и вывоз капитала, — одно из важнейших орудий неокOLONиализма США, являющихся главным оплотом мировой реакции. Без его изучения поэтому невозможно составить полное и достаточно верное представление о многих решаю-

1) Программа Коммунистической партии Советского Союза. Госполитиздат, 1961 г., стр.44.

2) Там же, стр.46.

ших аспектах внешнеэкономической экспансии и внешнеэкономической политики США, так же как и о всем комплексе неоколониалистских средств, используемых империализмом.

Сельскохозяйственный экспорт США, кроме того, является той областью американской внешней торговли, где наиболее законченно и ярко проявляется действие государственно-монополистических процессов и тенденций. Исследование форм и методов государственного финансирования и стимулирования американского сельскохозяйственного экспорта дает возможность полнее и глубже понять особенности и степень развития государственно-монополистического капитализма в США.

Наконец, противоречия, возникающие на почве американского экспорта сельскохозяйственных товаров (а США являются их крупнейшим в мире экспортером) — это важная составная часть противоречий мировой системы капиталистического хозяйства и мирового рынка. "Современный капитализм крайне обострил проблему рынка", — говорится в Программе КПСС.<sup>1)</sup> Конкурентная борьба на рынках сельскохозяйственных товаров отличается особой остротой, а ее интересы и результаты во многом определяют внешнеэкономическую политику США. С другой стороны, неоспоримо и обратное влияние общих целей и задач внешнеэкономической политики США на формы, методы, направление конкурентной борьбы американских монополий-экспортеров сельскохозяйственных товаров, изучение которого также представляет большой интерес.

1) Программа Коммунистической партии Советского Союза. Госполитиздат, 1961 г., стр. 28.

Можно без преувеличения сказать, что экспорт сельскохозяйственных товаров играет особенно важную роль для американского империализма. Эта роль определяется как его значением для американского сельского хозяйства, более чем какой-либо другой сектор экономики нуждающегося во внешних рынках сбыта, так и его местом во внешнеэкономической экспансии США.

Сельское хозяйство США является единственным крупным сектором американской экономики, зависимость которого от внешнего рынка в послевоенные годы растет. В последние годы урожай с четвертой части всей посевной площади США идет на экспорт (причем доля экспортных продаж в производстве пшеницы, риса, растительных масел, хлопка, соя-бобов, сорго, гороха, животных жиров, молочного порошка составляет от 30 до 75%), тогда как доля продаж за границу в производстве промышленных товаров в США составляет лишь 4-5%. Значение экспорта для сельского хозяйства США особенно усиливается тем, что оно уже в течение многих лет испытывает хронический кризис перепроизводства. В этих условиях экспорт играет чуть ли не решающую роль в рассасывании и сдерживании роста запасов сельскохозяйственной продукции в США, способствуя тем самым временному смягчению противоречий в области сельского хозяйства и ослаблению тех социальных конфликтов, которые порождаются аграрным кризисом и которые могут представить значительную опасность для правящих классов США. По существу, на экспорте покоится вся правительственная политика в области сельского хозяйства, включая систему поддержания цен.

В то же время большая часть населения земного шара — подавляющее большинство населения освободившихся стран и значи-

тельная часть трудящихся масс развитых капиталистических стран — постоянно испытывает крайнюю нужду в продовольствии.

По оценке ФАО, основанной на явно заниженных критериях, даже в обычные годы, не отмеченные какими-либо стихийными бедствиями, 300-500 млн. человек голодают, а 1,0-1,2 млрд. человек постоянно недоедают.

Процессы экономической трансформации, происходящие в развивающихся странах, и рост населения вызывают повышение спроса на продукты питания. Однако наличие феодальных пережитков, отсутствие индустриальной базы и надлежащих стимулов замедляют рост сельскохозяйственного производства в развивающихся странах. Причем, если в 50-е годы производство продовольственных продуктов в этих странах хотя и незначительно, но опережало рост численности населения, то с начала 60-х годов оно отстает от роста населения. Невозможность решения продовольственной проблемы в рамках капиталистической системы хозяйства становится все более очевидной.

Острая нехватка продовольствия в развивающихся странах, с одной стороны, и наличие относительного его избытка в США, с другой, позволили монополистическому капиталу США использовать сельскохозяйственный экспорт для оказания экономического давления на развивающиеся страны, для проникновения в экономику этих стран, для осуществления своих внешнеполитических планов. Предоставление продовольствия и других сельскохозяйственных товаров развивающимся странам в порядке "помощи" стало в этих условиях средством противодействия их борьбе против международного империализма за свою экономическую и политическую независимость.

Сельскохозяйственный экспорт занимает важное место во внешней торговле США. Его удельный вес во всем американском экспорте приближается к 25%, а абсолютная величина — к 7 млрд. долл. Громадные размеры заграничного сбыта сельскохозяйственных товаров США, на который приходится почти 21% всего мирового сельскохозяйственного экспорта и свыше 25% мирового экспорта так называемых "конкурирующих" сельскохозяйственных товаров, а также особые условия, на которых этот сбыт происходит, сделали его важнейшим фактором, определяющим состояние мирового рынка сельскохозяйственных товаров в целом.

Важность изучения сельскохозяйственного экспорта США для понимания самых различных сторон и тенденций внешнеэкономических отношений, внешней политики и развития экономики США в целом, а также большая роль, которую этот экспорт играет в системе мировых хозяйственных и политических отношений, обусловили выбор автором данной темы для диссертационной работы. Разрабатывая данную тему, автор, однако, имел в виду не только ее теоретическое, но и практическое значение для советских внешне-торговых и других организаций, определяющих внешнеэкономическую политику нашей страны. Многие вопросы, затрагиваемые в работе, могут иметь в связи с этим практический, прикладной интерес.

Методологической основой исследования послужило экономическое учение классиков марксизма-ленинизма, Программа и материалы съездов КПСС, документы совещаний представителей коммунистических и рабочих партий.

При подготовке диссертации были использованы труды советских авторов, посвященные анализу различных сторон экономики и

и политики США, прежде всего американской внешнеэкономической экспансии, а также экономики развивающихся стран. Автор опирался, в частности, на работы А.А.Манукина, Д.И.Костюхина, В.В.Рымалова, В.Л.Тягуненко, Р.А.Ульяновского, В.М.Меньшикова, Г.Андреева, П.М.Штильмана, Л.В.Степанова, В.Б.Рыбакова, Л.Л.Клочковского, Г.И.Мамрыкина и ряда других исследователей. Отдавая должное названным авторам, приходится однако констатировать, что в их работах и в советской экономической литературе вообще проблемы американского сельскохозяйственного экспорта и его роли во внешнеэкономической экспансии США не получили достаточного освещения. Тем более в советской литературе до сих пор не было специального исследования, посвященного данной теме.

В зарубежной литературе указанным вопросам уделялось больше внимания. Среди работ зарубежных авторов, затрагивающих данную тему, можно в первую очередь выделить работы американских ученых Т.Шульца,<sup>1)</sup> Ч.Халтмана,<sup>2)</sup> Д.Коппока,<sup>3)</sup> Д.Аллена,<sup>4)</sup> ряда индийских экономистов.<sup>5)</sup> Но проблемы сельскохозяйственного

1) T.Schultz. Economic Crises in World Agriculture. Ann Arbor, 1965. См. также Journal of Farm Economics, dec. 1960.

2) C.Hultman. Agricultural Surplus Disposal and Foreign Aid. Thesis. Ann Arbor, 1963.

3) J.Coppock. North Atlantic Policy - the Agricultural Gap. N.Y. 1963. J.Coppock. Atlantic Agricultural Unity: Is It Possible? N.Y. 1966.

4) D.Allen. The Impact of Food Aid on Donor and Other Food - Exporting Countries. FAO. 1965.

5) V.Dandekar. The Demand for Food, and Conditions Governing Food Aid during Development. FAO. 1965; S.Gupta. Freedom from Foreign Food. New Delhi. 1965 и другие.

экспорта США рассмотрены в них все же довольно фрагментарно, а иногда несколько поверхностно и тенденциозно. Основными источниками фактических и цифровых данных при подготовке диссертации, помимо монографических исследований зарубежных авторов, послужили американские экономико-статистические справочники, бюллетени, брошюры и прочие материалы, издаваемые государственными учреждениями США (министерством сельского хозяйства, государственным департаментом, Управлением международного развития, министерством торговли и др.), материалы заседаний комитетов конгресса и самого конгресса США, тексты соглашений, общэкономическая и отраслевая периодика как США, так и некоторых других стран (особенно Индии), публикации ряда международных организаций (ГАТТ, ФАО, Международного совета по пшенице, Международного совещательного комитета по хлопку и др.). Используемая литература при работе над диссертацией была подвергнута внимательному критическому анализу.

Внимание автора в данной работе было сконцентрировано прежде всего на значении для внешнеэкономической экспансии США тех форм и видов сельскохозяйственного экспорта США, которые связаны с государственным финансированием, стимулированием и регулированием, поскольку именно эти формы и виды определяют в настоящее время лицо и проблемы американского сельскохозяйственного экспорта: его размеры, структуру, направление, уровень экспортных цен, конкурентоспособность, воздействие на международную торговлю и экономику других стран.

х х х  
х

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложений и библиографии.

В первой главе рассматриваются формы и методы государственного финансирования сельскохозяйственного экспорта США.

Государственное финансирование сельскохозяйственного экспорта возникло в США как следствие хронического аграрного кризиса и развития государственно-монополистического капитализма. По причинам социально-экономического характера американское правительство в интересах промышленных и торговых монополий, а также в интересах крупных фермеров, в 30-х годах приступило к проведению политики жесткого контроля над производством и реализацией сельскохозяйственной продукции. Поддерживая цены на сельскохозяйственные товары на внутреннем рынке и фермерские доходы, правительство сделало возможным сбыт неизбежно образующихся "излишков" сельскохозяйственной продукции (излишков по сравнению с платежеспособным спросом) на внешних рынках по более низким мировым ценам, покрывая за счет средств налогоплательщиков разницу между внутренними и экспортными ценами.

Эволюция форм и функций государственного финансирования сельскохозяйственного экспорта отражает изменения, происходящие в экономике, внешней и внешнеэкономической политике США. Появившись под влиянием необходимости решения внутренних проблем, как придаток к системе поддержания цен и доходов в сельском хозяйстве США, как ее побочный продукт, государственно-монополистическое регулирование экспорта в послевоенные годы было поставлено на службу внешнеполитическим интересам американского империализма

и экономической экспансии США за границей. Сфера его действия становится все шире, а формы все разнообразнее.

В диссертации детально анализируются те формы, в которых осуществляется государственно-монополистическое регулирование так называемого "коммерческого" (долларового) экспорта: субсидирование в денежной и натуральной форме, сбыт товаров по линии Международного пшеничного соглашения, по кредитам ТКК и Экспортно-импортного банка. Всего с помощью экспортных субсидий, выплаченных Товарно-кредитной корпорацией по программам субсидирования коммерческого экспорта за десятилетие 1954/55 - 1963/64 гг., суммарным размером в 2,6 млрд. долл. из США было экспортировано сельскохозяйственных товаров на сумму 9,8 млрд. долл. В 1963-1966 гг. правительство США предприняло изменение системы поддержания цен, в соответствии с которым центр тяжести субсидирования переместился на другие звенья цепи, по которой товар движется от производителя к потребителю. Более прямым и непосредственным стало субсидирование самих производителей, тогда как субсидирование экспортных фирм сократилось. Новая система поддержания цен, анализ которой дается в диссертации, создает однако лишь видимость ослабления субсидирования экспортируемых товаров.

Основным средством стимулирования экспорта сельскохозяйственных товаров из США в послевоенные годы стали программы иностранной "помощи". "Помощь" США сельскохозяйственными товарами носит двойственный характер: с одной стороны, она определяется целями и задачами расширения американского сельскохозяйственного экспорта и захвата внешних рынков, с другой, - целями и задачами внешней политики американского империализма. Однако в последнее

время вторая ее сторона становится все более превалирующей. Как и другие виды "помощи" США, эта "помощь" является орудием внешнеполитической и внешнеэкономической агрессии США, орудием борьбы с растущим коммунистическим и прочими прогрессивными движениями.

Программа, осуществляемая по "Закону о торговле и помощи сельскохозяйственным товарам 1954 г." (закон 480), переименованному в конце 1966 г. в "Закон о продовольствии для дела мира", является важнейшей из американских программ субсидирования сельскохозяйственного экспорта. За все годы действия закона 480 (1955-1966 гг.) США поставили за границу товаров на его основании на сумму 16,3 млрд. долл., что составляет более 27% от общих размеров сельскохозяйственного экспорта США за эти годы. Если правительственные программы сельскохозяйственного экспорта первых послевоенных лет служили в качестве орудия американской политики прежде всего в странах Западной Европы, то закон 480 служит целям американского империализма главным образом в развивающихся странах.

Насколько велика роль программы "помощи" по закону 480, претенциозно называемой "Продовольствие для дела мира" (с 1967 г. - "Продовольствие для дела свободы"), для достижения Соединенными Штатами своих внешнеполитических целей и для экспансии монополий США за границей, можно судить по тому, что правительство Джонсона продлило срок ее действия, даже несмотря на то, что "излишки" сельскохозяйственной продукции в США в 1965-1966 гг. значительно сократились (а по некоторым товарам вообще иссякли), и для ее реализации правительству пришлось вернуть в производство значительную часть ранее законсервированных посевных площадей. Тем самым было начато производство сельскохозяйственных продуктов по существу специально для оказа-

ния "помощи" развивающимся странам.

Основное место в реализации товаров по закону 480 до сих пор занимали поставки на неконвертируемую валюту. Однако в настоящее время наблюдается усиление роли поставок на условиях долгосрочного кредита, происходит заметное расширение бартерных сделок - т.е. начинают более интенсивно использоваться те формы сбыта, которые наиболее близки к коммерческим. Указанным формам сбыта, а также бесплатным поставкам по закону 480, в данном разделе диссертации дается подробная торгово-экономическая (а частично и политическая) характеристика.

Вторая глава диссертации посвящена вопросу значения правительственных программ сбыта сельскохозяйственных товаров для американского экспорта и вывоза капитала.

Государственное субсидирование в течение всех послевоенных лет служит основой демпинга, являющегося главным оружием, которое используют американские экспортеры в борьбе за внешние рынки. Демпинг американских сельскохозяйственных товаров является первым в истории международных экономических отношений примером прямого, решающего, широкомасштабного и регулярного участия государства во внешнеэкономической экспансии. Такой демпинг, осуществляемый уже по сути дела не частными компаниями, а самим государством, представляет собой вследствие этого часть государственной политики, выражающей интересы монополистического капитала США в целом. Он не только финансируется, но и регулируется, а в значительной мере и организуется непосредственно государственными органами США, а следовательно, не может рассматриваться только лишь как коммерческая акция. Широкое использование демпинга во внешнеполи-

тических интересах является случаем, не имеющим прецедента в истории мировой экономики.

По своему размаху американский сельскохозяйственный демпинг также представляет собой явление исключительное: в течение большей части послевоенных лет США ежегодно поставляют за границу по искусственно заниженным ценам товаров на миллиарды долларов. В 1963/64 г. (который является для данной цели наиболее представительным) правительство США субсидировало экспорт на сумму свыше 3 млрд. долл. из общей суммы сельскохозяйственного экспорта в 6,1 млрд. долл., затратив на это около 1,5 млрд. долл. из бюджета в виде прямых, открытых субсидий и около 0,9 млрд. долл. в виде скрытых субсидий.

Правительственные программы финансирования экспорта имеют решающее значение для всего сельскохозяйственного экспорта США.

Они ставят в исключительные условия американские торговые фирмы, резко повышают конкурентоспособность американских сельскохозяйственных товаров, способствуют захвату соответствующих рынков. Фирмы же, занимающиеся поставками по программам "помощи" (а эти программы осуществляются в подавляющей части через посредство частных фирм), фактически поставлены вне конкуренции.

Особые преимущества, получаемые частными компаниями — экспортерами при совершении продаж, финансируемых государством, накладывают отпечаток на состояние и конкурентоспособность сельскохозяйственного экспорта США в целом. В этом смысле весь этот экспорт может считаться некоммерческим.

Государственная помощь дает возможность экспортным фирмам США порой продавать сельскохозяйственные товары по ценам, которые

ниже цен мирового рынка. Особенно отличаются этим бартерные сделки.

Правительственные программы, прежде всего закон 480, играют решающую роль в продвижении сельскохозяйственных товаров США на рынки развивающихся стран. 60-70% всего сельскохозяйственного экспорта США в развивающиеся страны проходит через каналы закона 480, а с учетом других правительственных программ — возможно более 90%. Закон 480, представляющий сам по себе широкий канал сбыта сельскохозяйственных товаров, полезен для американских монополий также и тем, что он стимулирует расширение долларowego экспорта этих товаров. С его помощью США находят пути на новые, еще не освоенные рынки. Требования по ограничению экспорта тех или иных товаров страной-импортером, обычно сопутствующие предоставлению товаров по закону 480, позволяют США подавлять конкуренцию своим товарам на внешних рынках. Эти требования являются беспрецедентными в мировой торговой практике и представляют собой грубейшее нарушение норм международных экономических отношений. Фактором усиления конкурентоспособности американских компаний, равно как и свидетельством особой прибыльности для них сделок по закону 480, является довольно высокая монополизация этих сделок.

Демпинг значительно облегчил борьбу за рынки американским монополиям и позволил им расширять сельскохозяйственный экспорт темпами, превышающими как темпы роста экспорта из США других товарных групп, так и темпы роста сельскохозяйственного экспорта других стран капиталистического мира. С 1953 г., после которого началось особенно интенсивное

использование государственных стимулирующих средств, по 1966 г. экспорт сельскохозяйственных товаров из США вырос более чем на 142%, тогда как промышленный экспорт — на 82%. Доля США в мировом экспорте тех сельскохозяйственных товаров, которые конкурируют с американскими (в основном сельскохозяйственные товары умеренного пояса), увеличилась за эти же годы с 15% до 25,3%, а во всем мировом сельскохозяйственном экспорте — с 11,8% до 20,8%. В наибольшей мере США потеснили своих конкурентов на рынках тех товаров, в экспорте которых финансируемые государством поставки занимают особенно большое место. Это прежде всего пшеница и мука, рис, растительные масла, хлопок, кукуруза, соя, бобы и некоторые другие. США за последние годы прочно утвердились на сельскохозяйственных рынках многих стран мира, особенно в развивающихся странах. Им удалось стать фактически монопольным поставщиком важнейших сельскохозяйственных товаров в некоторые развивающиеся страны Азии, Африки и Латинской Америки (например, в Индию, Пакистан, Турцию, ОАР, Бразилию, Боливию и др.). Особенно большую роль в проникновении экспортеров сельскохозяйственных товаров США в эти страны сыграли программы американской "помощи". Во многих случаях можно установить прямую зависимость между размерами и направлением поставок в счет "помощи" и успехами американских экспортеров на рынках тех или иных сельскохозяйственных товаров. Финансируемые государством поставки сельскохозяйственных товаров, особенно льготные поставки, оказали воздействие и на экспорт других товаров из США, послужили важным источником доходов для американских транспортных компаний, в первую очередь для торгового флота.

Большую роль во внешнеэкономической экспансии США играют фонды в неконвертируемой валюте, образуемые в основном в результате поставок сельскохозяйственных товаров из США по разделу I закона 480. Значительная часть этих фондов регулярно выделяется на покрытие расходов правительства, компаний и граждан США в странах-импортерах.

Внушительные суммы из этих фондов используются США непосредственно на расширение экспортных рынков (для организации ярмарок, выставок, рекламы, предоставление технической и финансовой помощи американским фирмам и т.д.) и американских частных инвестиций ("займы Кули").

"Займы Кули" являются в настоящее время одним из наиболее эффективных средств стимулирования экспансии частного американского капитала, имеющихся в арсенале государства. Они значительно превосходят большинство других правительственных программ в отношении привлечения американского частного капитала к инвестиционной деятельности за границей. Эти займы играют особую роль в стимулировании американского сельскохозяйственного экспорта, так как значительная их часть предоставляется частным фирмам для финансирования деятельности, способствующей увеличению закупок американских сельскохозяйственных товаров. Они также имеют важное значение для американского платежного баланса, сокращая утечку долларов из США в форме вывоза капитала. Та часть экспорта сельскохозяйственных товаров по разделу I, которая затем реализуется на местную валюту, идущую на выдачу кредитов частным компаниям, по существу выполняет функции вывоза капитала. Для монополий США, ведущих заграничные операции, получение "займов Кули" по ряду причин часто бывает более выгодным, чем получение займов

в твердой валюте. Фонды в неконвертируемой валюте используются правительством США также для укрепления финансового положения американских банков, действующих в развивающихся странах, и содействия развитию частного предпринимательства в развивающихся странах.

Большая часть средств в неконвертируемой валюте, принадлежащих США, прямого влияния на американский экспорт не оказывает, но косвенно – через воздействие на развитие экономики страны-импортера, которой правительством США предоставляются кредиты и субсидии в неконвертируемой валюте, она может воздействовать на экспорт. Факты показывают, что фонды в неконвертируемой валюте используются таким образом, что они объективно закрепляют зависимость развивающихся стран от американского экспорта.

Важное значение как с точки зрения платежного баланса, так и с точки зрения внешнеполитической экспансии США имеет использование фондов на покрытие расходов американского правительства по осуществлению пропагандистских мероприятий за границей (в основном через ЮСИА). Многие другие расходы правительственных учреждений США (а с недавних пор – и расходы американских туристов и других частных лиц и организаций) также в значительной части финансируются за счет этих фондов, что позволяет США сокращать утечку долларов за границу. В целом фонды в неконвертируемой валюте становятся все более серьезным фактором смягчения проблемы платежного баланса, которая с такой остротой стоит в настоящее время перед США.

В третьей главе диссертации рассматривается влияние экспорта сельскохозяйственных товаров из США на международную торговлю, экономику и политику других стран, вскрывается его роль как орудия американского неокOLONиализма, как фактора обострения меж-империалистических противоречий, дается критика некоторых буржуазных концепций по указанным вопросам.

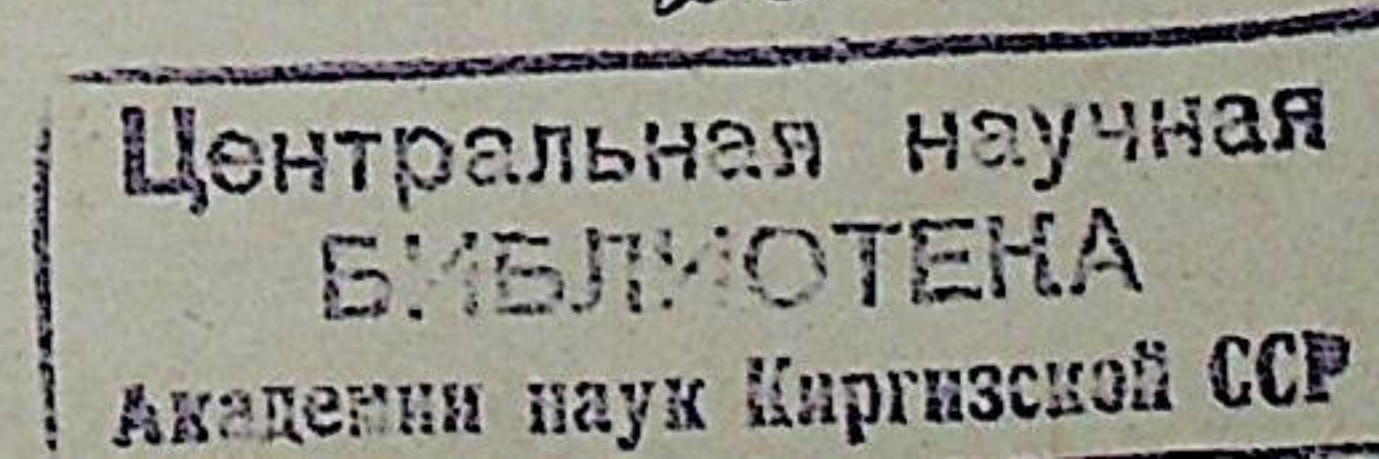
Сбыт сельскохозяйственных товаров из США по правительственным программам оказывает крайне отрицательное воздействие на международную торговлю, способствуя установлению диктата США на мировых рынках сельскохозяйственных товаров и подрывая мировые цены на эти товары.

Финансируемые государством с.-х. поставки дезорганизуют прежде всего рынки сбыта развивающихся стран, большинство из которых очень сильно зависят от экспорта сельскохозяйственных товаров как от основного или одного из основных источников поступления обратной валюты. Анализ развития международной торговли сельскохозяйственными товарами, а также многочисленные протесты развивающихся стран показывают, что США нанесли значительный ущерб развитию экономики освободившихся стран, сильно сократив их реальные или потенциальные валютные доходы. "Мы проводим сельскохозяйственную политику, которая препятствует их (развивающихся стран – В.К.) усилиям по достижению экономического роста", – писал проф. Т.Шульц.<sup>1)</sup>

Политика сельскохозяйственного экспорта, проводимая США, способствует относительному или абсолютному падению цен на ряд важных товаров международной торговли, прежде всего на хлопок.

1) T.Schultz. Economic Crises in World Agriculture. 1965, p.3.

295496



Представитель Мексики заявил на одном из международных совещаний: "Субсидирование экспорта американского хлопка привело к падению цен на мировом рынке. Это отрицательно сказалось на экономически слаборазвитых странах ...".<sup>1)</sup> В диссертации сделана попытка хотя бы приблизительно измерить те потери, которые понесли развивающиеся страны в связи с американским демпингом хлопка. США также подрывают цены мирового рынка на рис, растительные масла и некоторые другие товары. Особый вред экспортной торговле развивающихся стран нанесли поставки сельскохозяйственных товаров из США на неконвертируемую валюту, бартерные сделки, поставки на условиях субсидий и долгосрочного кредита, которые по существу являются замаскированным средством продаж по сильно заниженным ценам.

Базирующееся на государственном финансовом и организационном содействии расширение американского сельскохозяйственного экспорта в условиях медленного роста мировых рынков сельскохозяйственных товаров ведет к вытеснению с этих рынков других стран — конкурентов США, что прямо подрывает экспортные доходы этих стран. Громадные поставки по правительственным программам, в первую очередь по программам "помощи", хлопка, риса, пшеницы, растительных масел, стали непреодолимым препятствием на пути расширения экспорта развивающихся стран. Показательно, что США наибольший урон наносят как раз тем самым странам, которым они предоставляют значительную "помощь", в том числе и продовольственную "помощь". Тем самым обнажается грабительский своекорыстный характер американской внешнеэкономической политики. Среди стран, наиболее серьезно потерпевших от демпингового экспорта сельскохозяйственных товаров из США, мож-

<sup>1)</sup> Proceedings. Eighteenth Plenary Meeting of the ICAC. 1959, p. 147.

но назвать такие, как Пакистан, ОАР, Индию, Бирму, Таиланд, Бразилию, Перу и ряд других. В работе проводятся конкретные данные, показывающие, как США вытесняют развивающиеся страны с рынков основных сельскохозяйственных товаров, и как сами эти страны, а также западные экономисты, расценивают демпинг США.

Осуществляя агрессивную политику сельскохозяйственного экспорта, сами США в то же время закрыли свой рынок для многих сельскохозяйственных товаров развивающихся стран, окружив его высоким таможенным барьером. Средства протекционистской защиты американского рынка весьма разнообразны, но главенствующее положение среди них занимают количественные ограничения, которые, как известно, практически непреодолимы. Аграрный протекционизм США, неразрывно связанный с внутренней сельскохозяйственной политикой американских правящих кругов и с демпингом сельскохозяйственных товаров на внешних рынках, еще больше усугубляет трудности сбыта своей продукции, стоящие перед развивающимися странами, лишая их возможности проникновения на крупнейший в мире рынок сельскохозяйственных товаров.

Американские империалисты, пользуясь своим экономическим и политическим превосходством над другими капиталистическими странами, превратили в орудие своей внешнеторговой экспансии даже многие международные организации и соглашения. Такие организации, как ГАТТ и ФАО, по сути дела играли на руку США, санкционируя нарушение ими норм международных экономических отношений.

Аграрный протекционизм в настоящее время стал неотъемлемой чертой внешнеэкономической политики развитых капиталистических

стран. Но важно отметить, что в послевоенные годы именно США выступили главным инициатором и глашатаем протекционистской политики в области сельского хозяйства.

В результате государственно-монополистического регулирования производства и экспорта сельскохозяйственных товаров США нарушают те принципы международного разделения труда, которые они сами порой проповедуют. Развивающиеся страны, не имеющие возможности конкурировать с США на мировых рынках промышленных товаров, вытесняются ими и с рынков сельскохозяйственных товаров. Тем самым американские правящие круги лишают эти страны одного из важнейших источников экономического развития.

Исключительно опасным для экономики развивающихся стран является воздействие на них американской "помощи" в виде предоставления на льготных условиях сельскохозяйственных товаров. Захват Соединенными Штатами рынков сельскохозяйственных товаров ряда крупнейших развивающихся стран и вытеснение с этих рынков других экспортеров ставит страны-импортеры в экономическую зависимость от США, привязывает их внешнюю торговлю, а через нее и всю экономику к американскому экспорту, создавая большие возможности для экономического диктата США.

Американская "помощь", являющаяся прежде всего орудием антикоммунизма и неокOLONиализма, не может не воздействовать соответствующим образом на экономику и политику развивающихся стран.

Льготные продовольственные поставки используются США для выторговывания у развивающихся стран тех или иных политических и экономических уступок, для подрыва их связей с социалистическими странами. Предоставляя продовольственную "помощь", американский империализм пытается повлиять на выбор освободившимися от колониального

гнета странами направления и пути их дальнейшего развития, всемерно поддерживает частный сектор и крайне правые элементы в этих странах. "Закон о продовольствии для дела мира" от 1966 г. прямо требует от развивающихся стран создания благоприятного климата для частного предпринимательства и иностранных капиталовложений. США постоянно шантажируют развивающиеся страны угрозой прекращения или сокращения поставок продовольствия, спекулируя на трудностях их экономического роста. Число развивающихся стран, непосредственно пострадавших в связи с неожиданным лишением их продовольственной "помощи" США, все увеличивается. Среди них — ОАР, Цейлон, Индонезия, Гана, Индия, Пакистан. Американская "помощь" сельскохозяйственными товарами играет далеко не последнюю роль в тех сдвигах вправо, которые происходят порой в некоторых развивающихся странах.

Наиболее дальновидные общественные деятели и ученые из развивающихся стран понимают ту опасность, которую представляют поставки американских сельскохозяйственных товаров для дела национального развития этих стран. "Основная забота американских руководителей ... очевидно состоит в расширении сферы частного предпринимательства и соответственно в ограничении государственного сектора ... Помощь Соединенных Штатов Индии — это непрекращающийся шантаж", — указывал прогрессивный индийский экономист А.Рой.<sup>1)</sup>

Под влиянием значительного и регулярного притока сельскохозяйственных товаров из США в развивающихся странах происходит относительное, а иногда и абсолютное падение цен внутреннего рынка на продукты сельского хозяйства (прежде всего на зерновые),

1) A.Roy. Economics and Politics of U.S.Foreign Aid. Calcutta. 1966, pp.44, 28.

что тормозит развитие национального сельского хозяйства в этих странах и увеличивает их зависимость от США. Наиболее явно поставки продовольствия по закону 480 повлияли на цены внутреннего рынка в Индии. Относительное снижение цен индийского рынка на пшеницу вызвало застой в производстве пшеницы, привело к неблагоприятному для нее изменению структуры посевных площадей и сокращению товарности хозяйств.

Экспорт сельскохозяйственных товаров из США на льготных условиях оказывает сильное воздействие на внутреннюю сельскохозяйственную политику развивающихся стран. Временно смягчая остроту проблемы снабжения населения продовольствием, закупки американских товаров в счет "помощи" создают обстановку, когда необходимость срочных и кардинальных мер по подъему сельского хозяйства не кажется столь очевидной, вопиющей. Тем самым они объективно могут ослабить стремление правительственных кругов стран-импортеров к быстрейшему подъему сельского хозяйства, породить иждивенческие настроения. Временные выгоды, которые получают правительственные органы некоторых развивающихся стран от ввоза американских сельскохозяйственных товаров, действуют в сторону неправомерного, малообоснованного расширения закупок этих товаров. В этом же направлении оказывает влияние и заинтересованность в ввозе американских товаров местной буржуазии, для которой американская "помощь" — один из источников наживы и средство подавления национальных демократических движений. Ориентируя свою экономику на постоянную зависимость от американской "благотворительности", развивающиеся страны, помимо всего прочего, подвергают ее большой опасности ввиду возможности внезапного прекращения поставок как по политическим, так и эконо-

номическим причинам. Использование данного вида американской "помощи" развивающимися странами (в тех случаях, когда в этом действительно есть необходимость) поэтому допустимо только при условии максимальной нейтрализации отрицательных аспектов ее воздействия на экономику и политику этих стран.

Целям неоколониалистской политики США служат также фонды в неконвертируемой валюте. Заметная их часть используется США для предоставления военных субсидий марионеточным реакционным режимам в Юж. Вьетнаме, Юж. Корее и на о. Тайване. Субсидии и займы в неконвертируемой валюте, предоставляемые развивающимся странам на экономические цели, служат средством финансирования в основном инфраструктурных объектов, не представляющих интереса для частных компаний как сфера приложения капитала, но необходимых для их успешного функционирования. В определенной степени фонды в неконвертируемой валюте используются США для финансирования через посредство местных кредитно-финансовых учреждений частного сектора в развивающихся странах.

Официальная литература США считает кредиты и субсидии в неконвертируемой валюте "помощью". На самом же деле, как показано в диссертации, их природа такова, что они не могут быть отнесены к категории помощи даже формально. Однако в руках США фонды в неконвертируемой валюте представляют реальную угрозу экономическому суверенитету развивающихся стран, создавая возможность давления на них и возможность дезорганизации их экономики, а также сокращая их инвалютные доходы. Поэтому с точки зрения противодействия проникновению США для развивающихся стран нецелесообразно оставлять эти фонды в руках США неиспользованными. При этом, однако, надо учитывать, что использование

неконвертируемой валюты, как правило, ведет к усилению инфляционных процессов в развивающихся странах. Поэтому вопрос о масштабах и характере использования фондов в неконвертируемой валюте должен решаться с максимальной осторожностью.

В 1966-1967 гг. правительство США выступило с лозунгом первоочередного содействия развитию сельского хозяйства экономически отсталых стран. В официальных документах США о содействии развитию промышленности этих стран сейчас даже не упоминается. Наиболее явно эта позиция американских правящих кругов проявилась в президентском послании конгрессу о "помощи" от 9 февраля 1967 г. За демагогическими призывами к развитию сельского хозяйства (которое вряд ли возможно без создания индустриальной базы и проведения коренных аграрных реформ) кроется желание американских политиков воспрепятствовать индустриализации развивающихся стран, а также, в соответствии с их принципом "самопомощи", введенным теперь в "Закон о продовольствии для дела мира", укрепить в них капиталистические производственные отношения и расчистить дорогу американским монополиям в их экономике.

Формы и характер конкурентной борьбы США с развитыми капиталистическими странами на мировых рынках сельскохозяйственных товаров не имеют для последних таких тяжелых последствий, как для развивающихся стран. Однако некоторые из них - Канада, Австралия, Новая Зеландия, Дания, Франция - довольно сильно зависят от сельскохозяйственного экспорта и постоянно сталкиваются на мировых рынках с США. Благодаря демпинговым поставкам США удалось значительно потеснить их на ряде крупных рынков, прежде

всего рынках зерновых.

Среди противоречий США с развитыми капиталистическими странами на почве реализации сельскохозяйственной продукции на первый план с начала 60-х годов выходят их противоречия со странами ЕЭС, которые, вместе взятые, являются крупнейшим импортером сельскохозяйственных товаров в мире. Значение стран ЕЭС для США как коммерческого рынка сельскохозяйственных товаров очень велико. Но противоречия в области торговли сельскохозяйственными товарами между США и странами ЕЭС имеют множество аспектов, часть которых далеко выходит за рамки чисто торговых проблем. Эти противоречия стали сейчас принципиальным вопросом расстановки сил внутри капиталистического лагеря, одним из самых важных и острых моментов межимпериалистических противоречий и, как таковые, имеют не меньший политический, чем экономический, смысл. От того, будут ли они разрешены и как они будут разрешены, во многом зависят взаимоотношения США с "общим рынком", важность которых для судеб капиталистического мира трудно переоценить. Экономический автаркизм стран ЕЭС подрывает те политические планы, которые строили американские правящие круги в связи с созданием этой группировки, и угрожает единству стран капиталистического лагеря. Единая сельскохозяйственная политика стран ЕЭС явилась сильным ударом как по американскому сельскохозяйственному экспорту, так и по идее создания "атлантического сообщества".

Пытаясь найти пути к устранению протекционизма "общего рынка", тающего в себе серьезные экономические и политические последствия, американское правительство добивается в 1962 г. принятия Закона о расширении торговли и становится инициатором

торговых переговоров "Кеннеди раунд". Эти переговоры рассматривались правящими кругами США не только как средство расширения международной торговли, но и как метод преодоления противоречий между ведущими странами капиталистического лагеря, а также между всеми этими странами и странами третьего мира, как шаг на пути к созданию экономической базы политического единства стран НАТО. Переговоры "Кеннеди раунд", завершённые в мае 1967 г., полностью обнажили всю остроту и глубину противоречий, существующих между США и другими капиталистическими странами, в первую очередь противоречий по вопросам сельскохозяйственной торговли и политики. Их результаты по указанным вопросам в основном носят паллиативный характер. Учитывая это, а также принимая во внимание перспективы расширения сельскохозяйственного производства в странах ЕЭС, есть все основания ожидать, что в недалеком будущем противоречия США с этими странами ещё более усилятся.

В заключении подводятся итоги исследования. Проведённый анализ позволяет характеризовать американский сельскохозяйственный экспорт как одну из наиболее сложных и изощрённых форм внешнеэкономической экспансии США, как серьёзный фактор обострения межимпериалистических противоречий.

х        х  
          х

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Экспорт сельскохозяйственных товаров из США в развивающиеся страны по правительственным программам. Приложение к БИКИ, № 2, 1967 г. - 8,4 п.л.

2. "Помощь" развивающимся странам - орудие внешнеторговой экспансии США. Приложение к БИКИ, № 13, 1965 г. (в соавторстве с М.Захматовым) - 6,2 п.л.

3. Демпинг - норма американской торговой политики. Журнал "Мировая экономика и международные отношения" № 6, 1964 г. (в соавторстве с П.Штильманом) - 0,3 п.л.
4. "Кеннеди раунд": в лабиринте противоречий. Журнал "Внешняя торговля" № 4, 1965 г. - 0,6 п.л.
5. Американская "помощь" развивающимся странам. Рецензия на книги: Н. Feis. Foreign Aid and Foreign Policy. 1964; Е. Mason. Foreign Aid and Foreign Policy. 1964; F. Coffin. Witness for Aid. 1964. Журнал "Внешняя торговля" № 10, 1965 г. - 0,4 п.л.
6. Торговля США с отдельными развивающимися странами. Разделы - "Пакистан", "Турция", "Иран", "Афганистан". Приложение к БИКИ № 4, 1966 г. - 1,1 п.л.
7. Раздел "Япония" в монографии "Внешняя торговля США" под ред. В.Б.Наборова. Внешторгиздат, 1965 г. (в соавторстве с А. Ивановым) - 0,6 п.л.
8. Рецензия на книгу Е. Mason. Foreign Aid and Foreign Policy. Бюллетень "Новые книги за рубежом по общественным наукам" № 3, 1965 г. - 0,4 п.л.
9. Рецензия на книгу D. Humphrey. The United States and the Common Market, 1962. Бюллетень "Новые книги за рубежом по общественным наукам" № 1, 1963 г. - 0,4 п.л.

Кроме того, отдельные положения диссертации затронуты автором в статьях: "Состояние и перспективы экономики США", журнал "Мировая экономика и международные отношения" № 11, 1963 г. - 1,4 п.л.; "Особенности циклического развития США", журнал "Мировая экономика и международные отношения" № 12, 1965 г.; <sup>1,2 п.л.</sup> в разделе "США" работы "Современная конъюнктура капиталистического хозяйства и положение на основных товарных рынках", Приложение к БИКИ № 5, 1965 г. - 0,8 п.л. и ряде других статей, обзоров и рецензий.

Подписано к печ. 17/У11 1967г Л-80109

Формат 80х90/16 Физ..печ.л.1,75 Уч.изд.л.1,75

Зак.1555 ТИР.200 экз.

Отпечатано в тип. Изд. МГУ Москва, Ленинград