

33
А-10



Кафедра политической экономии естественных факультетов

На правах рукописи

А. Я. ШАБАЛИН

**ПРОБЛЕМЫ МАТЕРИАЛЬНОЙ
ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ
СОТРУДНИЧЕСТВЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН**

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель —
кандидат экономических наук,
доцент Н. В. БАУТИНА

ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА • 1967

Экономический факультет Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова направляет Вам автореферат диссертации тов. Шабалина А. Я., представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Просим ознакомиться с его содержанием и Ваши замечания присылать по адресу: Москва, К-9, проспект Маркса, 20, Ученый совет экономического факультета.

33
A10

Современный период развития мировой социалистической системы характеризуется значительным укреплением экономического сотрудничества социалистических стран. Возникают новые формы хозяйственных взаимосвязей социалистических государств и их предприятий, углубляется специализация и кооперирование производства, все большая часть создаваемого в странах национального дохода реализуется на социалистическом рынке.

Рост объема внешнеторгового оборота социалистических стран, в частности, стран СЭВ, углубление международной специализации, усилили значение экономического расчета, взаимовыгоды и эффективности сотрудничества. Все это поставило новые задачи перед экономической наукой, потребовало теоретической разработки и обобщения происходящих процессов.

В последнее время в исследованиях экономистов социалистических стран обозначился заметный поворот в сторону изучения закономерностей развития мировой социалистической системы хозяйства, разработки целого ряда нерешенных проблем.

К их числу относятся такие, как специфика действия экономических законов в мировой системе социализма, эквивалентность и взаимовыгодность в отношениях социалистических стран, определение эффективности различных форм сотрудничества, ценообразование на мировом социалистическом рынке и др. Все эти вопросы имеют важное теоретическое и практическое значение.

В одной работе невозможно исследовать весь комплекс экономических отношений социалистических стран. Поэтому в диссертации исследуются вопросы материальной заинтересованности в экономическом сотрудничестве социалистических стран, приобретающие важное значение в современных условиях.

290240

Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

При освещении вопросов автор опирается на опыт сотрудничества по преимуществу стран СЭВ, поскольку для этой группы стран характерна большая устойчивость связей, наиболее активное осуществление таких форм сотрудничества, как специализация и кооперирование, координация народнохозяйственных планов и др.

В своей работе автор руководствовался основными положениями классиков марксизма-ленинизма в исследовании мирохозяйственных проблем, решениями съездов и другими документами КПСС и братских коммунистических партий. В процессе работы была изучена советская и зарубежная литература по смежным темам. По отдельным вопросам автором использованы некоторые материалы ИЗ АН СССР, ИЗМСС АН СССР, Секретариата СЭВ, а также различных конференций, в работе которых он принимал участие.

Необходимость материальной заинтересованности как экономического рычага сотрудничества, особенности его применения и проявление в конкретных формах сотрудничества обусловили логику построения диссертации.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

В первой главе исследуется вопрос о необходимости материального стимулирования экономического сотрудничества социалистических стран, исходя из специфики международных социалистических производственных отношений и особенностей действия экономических законов в мировой системе социализма.

Специфика международных производственных отношений заключается в том, что они развиваются в условиях государственной обособленности социалистической собственности. Каждая страна имеет определенный экономический потенциал, выражающийся в материальных, финансовых, природных и трудовых ресурсах, решает свои внутренние

задачи, исходя, прежде всего, из имеющихся у нее ресурсов и тех выгод, которые дает ей участие в экономическом сотрудничестве с другими странами. Отношения между социалистическим государствами отличаются от отношений национальных государственных образований в пределах одной страны. Так, например, между национальными республиками, входящими в одно государство, /например, в СССР, СФРЮ, ЧССР/, на базе общественной собственности происходит перераспределение производимого национального дохода. Неконтролируемое перераспределение национального дохода между государствами привело бы к нежелательным последствиям. Перелив национального дохода из одних социалистических стран в другие может сказаться на замедлении темпов экономического развития, на уровнях жизни населения. Более активное перераспределение национального дохода, перелив капитальных вложений и рабочей силы предполагает более высокую степень экономической интеграции, основанной на базе единой интернациональной собственности.

Обмен деятельностью между социалистическими странами в условиях хозяйственной обособленности, существования товарного производства внутри государств принимает товарно-денежную форму. Действие закона стоимости в свою очередь предполагает, чтобы отношения между социалистическими странами строились на принципах эквивалентности, материальной заинтересованности и взаимной выгоды.

В этих условиях принятие рекомендаций СЭВ по специализации и кооперированию имеет смысл для страны в том случае, если в результате их осуществления будет обеспечена определенная экономия

национальных затрат общественно-необходимого рабочего времени и обеспечена нормальная рентабельность внешней торговли.

Материальная заинтересованность страны, получаемая ею выгода от развития специализированного производства, является реальной основой координации народно-хозяйственных планов социалистических стран. Экономическое сотрудничество между социалистическими странами — исторически развивающийся процесс. В первые годы послевоенного периода отношения между социалистическими странами в значительной мере характеризовались безвозмездностью, взаимной помощью и т.д. Советский Союз, руководствуясь принципами пролетарского интернационализма оказал существенную помощь в восстановлении хозяйства социалистических стран, разрушенного войной. В снабжении их сырьем, топливом, продовольственными и другими товарами решающую роль играли поставки из Советского Союза. Естественно, что в этот период СССР и другие социалистические страны, помогая друг другу, не считали материальный выигрыш для себя главной целью.

С тех пор произошли качественные изменения в развитии экономики социалистических стран. Достигнутый уровень экономического развития социалистических стран позволяет, не отрицая принципов товарищеской взаимопомощи и поддержки, по-новому рассматривать принципы, лежащие в основе экономического сотрудничества социалистических стран, появилась возможность использовать материальный интерес страны в экономическом сотрудничестве.

В.И. Ленин, говоря о необходимости "строить коммунизм не на голом энтузиазме, а с помощью личной заинтересованности, на хозяйственном расчете"^{1/}, видел в материальной заинтересованности могущий стимул развития общественного производства. Это указание Владимира Ильича имеет значение не только для организации производства

^{1/} В.И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 36

внутри национального хозяйства, но весьма актуально и для улучшения международных связей социалистических стран.

Во второй главе диссертации рассматривается роль взаимной выгоды и материального интереса в организации экономического сотрудничества социалистических стран. Значительное внимание уделено понятиям эквивалентности и взаимовыгодности во внешних экономических отношениях.

На мировом социалистическом рынке действие закона стоимости имеет существенные особенности. Движение массы товаров на мировом рынке, произведенной в разных странах, предполагает соизмерение национальных стоимостей, которые определяются количеством общественно-необходимого труда, затраченного на производство товаров в каждой из стран. На мировом социалистическом рынке национальные стоимости товаров сводятся к единой интернациональной стоимости, измеряемой затратами труда, общественно-необходимыми с точки зрения участвующих в обмене стран.

Ввиду того, что производительность труда, природно-экономические условия в разных странах различны, национальные стоимости товаров также различны и могут совпадать с интернациональной стоимостью лишь в отдельных случаях.

Обмен по интернациональной стоимости на мировом рынке ведет к тому, что одни страны возмещают национальные общественно-необходимые затраты труда, другие, у которых национальная стоимость ниже интернациональной — получают сверх своих затрат, третьи, у которых национальная стоимость выше интернациональной, не возмещают своих национальных затрат при экспорте отдельного товара /хотя могут выигрывать в обмене на сравнительных издержках произ-

водства разных товаров/. До тех пор, пока существуют различия в национальных затратах труда на производство одних и тех же товаров, обмен продуктами труда между странами будет приносить им разные результаты. Сущностью действия закона стоимости на мировом рынке как раз является сравнение национальных затрат, путем сведения к интернациональным общественно-необходимым затратам труда, как к единственному эквиваленту. Таким образом, эквивалентным является обмен, который обеспечивает возмещение странам интернациональных общественно-необходимых затрат. Страны с более высокой производительностью труда в случае эквивалентного обмена получают выигрыш, странам же, менее развитым, приходится в ряде случаев затрачивать больше рабочего времени для производства такого же количества товаров.

Однако обмен по интернациональной стоимости, не возмещающий национальных затрат труда, не означает еще невыгодности обмена.

Авторы, аргументирующие невозможность взаимовыгодного обмена для стран с низкой производительностью труда на основе интернациональной стоимости, обычно ссылаются на одно из положений К.Маркса: "Капиталы, вложенные во внешнюю торговлю, могут давать более высокую норму прибыли, так как, во-первых, здесь имеет место конкуренция с товарами, которые производятся другими странами при менее благоприятных условиях, так что страна более развитая продает свои товары выше их стоимости, хотя и дешевле конкурирующих стран. Норма прибыли повышается постольку труд более развитой страны оценивается как труд более высокого удельного веса, постольку этот труд, не оплачиваемый как труд более высокого качества продается как таковой"^{1/}.

Однако сторонники позиции невыгодности обмена для стран с

^{1/} К.Маркс, Ф.Энгельс, Соч., т.25, ч.1, стр.260.

низкой производительностью труда на основе интернациональной стоимости опускают другую часть известного положения К.Маркса;

"Такое же отношение может сложиться и для той страны, в которую отправляются товары, и для той, из которой товары поступают: может, в частности, оказаться, что такая страна отдает овеществленного труда *in Natura* /в натуре/ больше, чем получает, и что все-таки получает при этом товары дешевле, чем могла бы сама их производить"^{1/}. Этот обмен будет выгодным для страны с более низкой производительностью труда в том случае, если на производство купленного товара собственными силами ей пришлось бы затратить больше труда, чем она за него отдала. Иначе говоря, обмен выгоден в случае, если на производство экспортных товаров в какой-либо стране затрачено меньше общественного труда, чем на производство в данной стране тех видов импортной продукции, которые она получила за экспортированные товары.

Вывод, сделанный К.Марксом, сохраняет значение и для экономических отношений социалистических стран.

Возможность определенного выигрыша возникает не вследствие колебаний национальной стоимости вокруг интернациональной, а благодаря тому, что из всего множества отраслей национального производства для экспорта отбирается продукция тех отраслей, где более благоприятные соотношения между национальными и интернациональными затратами.

Если эквивалентность — это категория обмена и рынка и она во многом зависит от цен, то взаимовыгодность зависит не только от цен на конкретные товары, но и от структуры производства и экспорта.

^{1/} К.Маркс, Ф.Энгельс, Соч., т.25, ч.1, стр. 260.

Взаимовыгодный обмен ведет к экономии общественного труда для стран, участвующих в системе международного разделения труда. Взаимовыгодность обеспечивается участием страны в наиболее эффективных направлениях международного разделения труда.

Экономия, получаемая странами в результате международного социалистического разделения труда, в ряде случаев очевидна, целесообразность и выгода тех или иных форм сотрудничества не вызывает сомнений. В ряде других случаев для выявления экономического выигрыша социалистических стран приходится применять целую систему показателей, чтобы подсчитать экономический эффект. В диссертации анализируются показатели, получившие наиболее широкое распространение для определения эффективности внешней торговли и других форм экономического сотрудничества с точки зрения общих и национальных интересов.

Так, например, добывающие отрасли промышленности требуют больших капитальных затрат, с длительным сроком окупаемости. Конкретно для Польши это означает, что капитальные вложения для получения 1 инвалютного рубля при экспорте угля составляют 187 злотых, меди — 522 злотых, а при экспорте машин — 56 злотых^{1/}.

Относительная в сравнении с другими товарами невыгодность экспорта меди и угля и ряда других сырьевых товаров по отношению к экспорту машин с точки зрения национального экономического интереса одной страны может лишить другие страны этого сырья, хотя издержки его производства в них еще больше. В этом проявляется несовпадение национального и общего, интернационального экономического интереса. Возникает важная проблема сочетания интересов

^{1/} О. Богомолов. "Актуальные проблемы экономического сотрудничества социалистических стран", ж. Мировая экономика и международные отношения", № 5, 1965 г., стр. 9.

отдельных стран с интересами всего содружества в целом.

Абсолютизация интернационального и национального подхода к решению этой проблемы неоправдана как с точки зрения развития всей мировой системы социализма, так и с точки зрения развития отдельных социалистических стран. Между социалистическими странами не существует почвы для антагонистических противоречий. Отсюда следует, что выгода, получаемая от экономического сотрудничества не может идти в ущерб интересам отдельной социалистической страны. Поэтому приобретает особое значение разработка четкого механизма учета странами выгод от участия в международном разделении труда и системы компенсаций.

В то же время проблема эффективности международного социалистического разделения труда не может быть решена ориентацией на обеспечение лишь интересов отдельных социалистических стран.

Объективная возможность несовпадения интересов социалистических стран в экономическом сотрудничестве, необходимость их сочетания ставит вопрос о материальных, экономических стимулах в развитии некоторых форм сотрудничества. С разрешением данной проблемы в практике экономического сотрудничества приходится сталкиваться довольно часто. Особенно это касается развития топливно-сырьевых отраслей.

Высокая капиталоемкость и трудоемкость, низкая рентабельность ряда добывающих отраслей обеспечивают недостаточно высокую эффективность затрачиваемых в них средств, снижают интерес к развитию международной специализации этих отраслей. Так наблюдается снижение доли добывающих отраслей в валовой продукции промышленности: в Польше с 14,4% в 1950 г. до 7% в 1963 г., в Болгарии за период 1948–1962 гг. доля добывающей промышленности в валовой продукции снизилась с 13,7% до 6,3%, среднегодовые

темпы роста добывающих отраслей в Болгарии в 1949-60 гг. составили 10,7% в то время, как в обрабатывающих - 16,8%^{1/}

Эта тенденция еще больше обнаруживается при анализе структуры внешней торговли социалистических стран.

Изменения в товарной структуре экспорта некоторых социалистических стран^{2/}.

Страны	Машины и оборудование			Топливо и сырье		
	1950	1960	1964	1950	1960	1964
Болгария	...	13,3	24,6	...	38,2	28,5
Венгрия	23,0	38,0	33,9	17,5	23,6	24,9
ГДР	28,0	48,0	47,4	52,7	33,0	29,4
Польша	6,7	28,0	34,4	67,8	43,8	35,5
Румыния	4,2	16,6	...	69,6	57,6	...
СССР	11,8	20,5	21,0	36,7	53,3	55,7
Чехословакия	26,4	45,1	47,0	35,5	29,2	...

Повышение доли машин и оборудования в экспорте социалистических стран свидетельствует о росте их экономического и промышленного потенциала. Наряду с этим более явно выступает тенденция к падению доли сырья, топлива и материалов во взаимном обмене социалистических стран.

1/ Т.В.Рябушкин. Темпы и пропорции развития народного хозяйства социалистических стран. М., 1966, стр. 85-86.

2/ Экономика социалистических стран в цифрах 1965 г., М., 1966, стр.65.

Удельный вес отдельных стран СЭВ в совокупных взаимных поставках сырья, материалов и топлива в %

Годы	СЭВ	НРБ	ВНР	ГДР	МНР	ПНР	СРР	СССР	ЧССР
1955	100,0	4	4	10	1	15	11	41	13
1964	100,0	2	2	11	1	9	7	56	10

Даже такие страны, как Румыния и Болгария, ранее экспортеры лишь сырьевых и топливных материалов, ныне максимально расширяют экспорт машин и оборудования. Развитие современных отраслей промышленности увеличивает потребности социалистических стран в сырье и топливе и соответственно повышает спрос на эти виды продукции на мировом социалистическом рынке, в то время как круг поставщиков сужается.

Решающую роль в обеспечении европейских социалистических стран в сырьевых и топливных материалах играет Советский Союз.

В диссертации рассматривается структура экспорта и импорта СССР со странами СЭВ. Социалистические страны получают из СССР 75% ввозимой ими железной руды, до 85% чугуна, 58-60% проката черных металлов и труб, 97% нефти, 60% нефтепродуктов, 70% цветных металлов, 60% пиломатериалов и 70% хлопка. Советский Союз в 1964 году поставил 22 млн.т. железной руды, 21 млн.т. каменного угля, 14 млн.т. нефти, 2,3 млн.куб.метров пиломатериалов и много другого сырья. Капиталоемкость советского экспорта сырья и топлива в страны-члены СЭВ в 3-3,5 раза выше, чем капиталоемкость собственного производства машин и оборудования, получаемых взамен. Капиталоемкость же экспорта и производства цветных металлов, добычи нефти, выращивания хлопка еще выше. Кроме того, надо иметь

ввиду большие транспортные расходы по экспортным перевозкам грузов ввиду дальности этих перевозок. По данным Института экономики АН СССР, провозная плата за экспортные перевозки составляет 90% по отношению к себестоимости железной руды УССР, 30% к себестоимости донецкого угля, свыше 100% к среднесоюзной себестоимости леса.

Диссертант, исходя из направлений, определенных директивами XXIII съезда КПСС по плану развития народного хозяйства СССР на 1966-1970 гг., рассматривает пути возможного повышения эффективности экспорта Советского Союза, как в результате изменения его структуры, так и в результате материального стимулирования экспорта отдельных товаров.

Вопрос о материальном стимулировании в экономическом сотрудничестве социалистических стран стоит не только в области решения проблемы обеспечения сырьем и топливом, но так же и во многих других сферах экономического сотрудничества. Взяв к примеру научно-техническое сотрудничество социалистических стран. Как известно, обмен научно-технической документацией, информацией между социалистическими странами осуществляется безвозмездно. Это имело основания. Социалистические страны руководствовались отношениями братского сотрудничества и взаимопомощи. В целях быстрого развития экономики отдельных социалистических стран, создания материально-технической базы социализма и выравнивания уровней экономического развития более сильные экономически социалистические страны брали на себя бремя основных забот по проведению исследовательских, проектных и изыскательских работ и обеспечивали результатами этих исследований другие социалистические

страны. Это позволяло экономить материальные средства и людские ресурсы вследствие ликвидации параллелизма в проведении этих работ. Освободившиеся средства можно было использовать на развитие других отраслей промышленности и сельского хозяйства.

В настоящее время каждая социалистическая страна располагает квалифицированными кадрами, мощным экономическим потенциалом для поддержания на должном уровне многих отраслей современной науки и техники.

Это позволяет по-иному взглянуть на принципы научно-технического сотрудничества социалистических стран, в частности, поставить вопрос о выявлении сферы его, в которой можно было бы ввести частичную или полную платность такого обмена.

В пользу платности научно-технического сотрудничества социалистических стран можно привести следующие аргументы.

Современные научные и технические исследования требуют больших материальных и финансовых затрат. Технические исследования, направленные на достижение непосредственного производственного результата, нередко выполняются в лабораториях и институтах, деятельность которых находится в прямой зависимости от результатов проделанной ими работы. В свою очередь стоимость исследовательских и проектных работ зачастую входит в себестоимость заводской продукции. В некоторых отраслях стоимость научных и исследовательских работ, содержание научно-технического персонала составляет до 1/3 себестоимости производимой ими продукции. Естественно, что социалистические страны, затрачивающие наибольшие средства на научно-исследовательские работы, заинтересованы в определенной компенсации этих затрат.

С другой стороны, оплата научных и проектно-исследовательских

работ повысит требовательность к их выполнению. В случае материальной заинтересованности страны, производящие эти работы, будут стремиться к повышению качества их выполнения. В свою очередь страны, приобретающие результаты научных и технических исследований, будут вправе требовать высокого качества исполнения этих работ, отвечающего передовым достижениям в мире.

Платность научно-технического сотрудничества не отрицает взаимопомощи социалистических стран, в ряде случаев предоставляемой безвозмездно. Платный характер научно-технического сотрудничества послужит, по нашему мнению, лучшему использованию ресурсов социалистических стран.

В диссертации ставится вопрос о ценах как конкретной экономической форме реализации эффекта, обеспечивающей стимулирование в экономическом сотрудничестве, в этой связи ставится вопрос о возможности перехода на собственную базу цен.

В вопросе о собственной базе цен, на наш взгляд, следует различать теоретическую сторону вопроса – доказательство существования интернациональной стоимости мирового социалистического рынка, как базы цен, и практическую – необходимость перехода на собственную базу цен в настоящий период развития мировой социалистической системы.

Основная часть потребностей социалистических стран удовлетворяется за счет их взаимной торговли. На долю взаимного товарообмена падает около 65% всего внешнеторгового оборота стран-членов СЭВ. Между ними сложились прочные и устойчивые связи. Причем эти связи значительны как по своему материальному содержанию, так и по стоимости. Общий объем их превышает 36 млрд. руб.^{I/}

I/ Мир социализма в цифрах и фактах 1965 г.М., 1966, стр.101.

Социалистические страны имеют большой удельный вес в мировом экспорте многих товаров. Так в 1961 г. их удельный вес в мировом экспорте чугуна составил 40%, каменного угля – 35%, цинка – 31,5%, ржи – 62%.

Если в качестве мировых товарных рынков по углю принимается США с экспортом в Европу 17,7 млн.т., ФРГ – 17,6 млн.т., Англия – 5 млн.т., то есть основания считать самостоятельным рынком Польшу с экспортом газопламенного угля 17,3 млн.т. и СССР с экспортом 19,9 млн.т. антрацита и кокса^{I/}.

На наш взгляд, мы вправе говорить о существовании по отдельным товарам регионального рынка социалистических государств, базирующегося на принципиально новых отношениях.

Параллельно сосуществуют два рынка: мировой капиталистический рынок и мировой социалистический рынок. Интернациональная стоимость, складывающаяся на этих двух рынках носит принципиально различный характер, поскольку она выражает разные производственные отношения.

Существование самостоятельного рынка социалистических государств и специфически социалистическое формирование интернациональной стоимости товаров объективно пред ставляет основу для создания региональной системы ценообразования.

Однако переход на собственную базу цен должен отражать объективные предпосылки: определенный уровень развития международного социалистического разделения труда и соответственно определенную степень зрелости международных социалистических производственных отношений. Интернациональная стоимость мирового социалистического рынка находится в процессе становления постольку,

I/ По данным Института экономики АН СССР.

поскольку международные социалистические производственные отношения и международное социалистическое разделение труда находятся в процессе формирования.

На наш взгляд, переход на собственную базу цен в торговле между социалистическими странами может осуществляться только постепенно, по мере формирования объективных предпосылок. В современных же условиях решение проблемы совершенствования ценообразования на мировом социалистическом рынке возможно, на наш взгляд, в направлении учета условий производства и реализации товаров социалистических стран.

В третьей главе диссертации рассматривается проблема хозяйственного расчета в экономическом сотрудничестве социалистических стран.

В последние годы во всех социалистических странах проводится большая работа по совершенствованию системы управления народным хозяйством. Задача повышения эффективности общественного производства связана с повышением эффективности всех форм экономического сотрудничества социалистических стран.

Совершенствование планирования и укрепление хозяйственного расчета в социалистических странах предопределяет совершенствование экономических отношений на основе материальной заинтересованности и использования хозяйственного расчета.

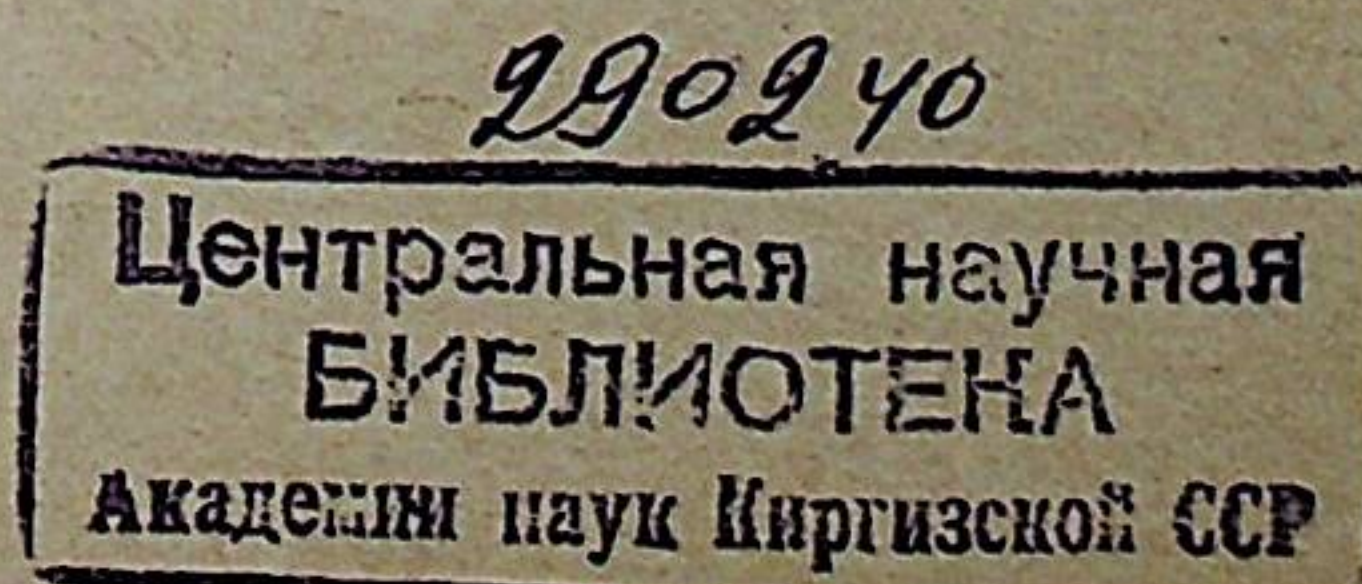
В этом направлении уже сделаны определенные шаги, которые выражаются в предоставлении большей самостоятельности внешне-торговым организациям, укреплении связи внешней торговли с предприятиями, в установлении непосредственной зависимости оплаты работников внешнеторговых и промышленных предприятий от результатов их деятельности, прямой выход некоторых предприятий на внеш-

ний рынок или привлечение их к внешнеторговой деятельности, в связи с чем их деятельность становится непосредственно зависимой от затрат на экспорт и импорт.

Использование хозяйственного расчета в экономическом сотрудничестве социалистических стран предполагает разработку механизма использования экономических рычагов и стимулов. По вопросу возможности использования хозяйственного расчета в экономических отношениях социалистических стран существуют различные мнения экономистов. Некоторые считают, что нельзя говорить о хозяйственном расчете между социалистическими странами, поскольку это система экономических отношений для замкнутого хозяйства и перенесение хозрасчета из внутринациональных на национальные отношения является искусственным. Эта система охватывает экономические связи между рабочими коллективами и предприятием, между предприятиями и государством, т.е. хозрасчет замыкается в конечном счете государством. Однако такая трактовка хозрасчета нам представляется несколько ограниченной.

Суть хозрасчета сводится не к выявлению контрагентов отношений /например, предприятия или другие экономические институты/, а к организации использования в плановом порядке экономических рычагов, материальной заинтересованности, к сочетанию экономических интересов личности, коллектива, общества, к обеспечению рентабельной работы каждого отдельного звена социалистической экономики.

Экономические отношения между национальными хозяйствами предполагают возмещение общественно-необходимых затрат труда и получение прибыли от внешней торговли. Задача развития экономи-



ческих отношений упирается в увязку материальных интересов отдельных государств с интересами системы социализма в целом, упирается в использование принципов материальной заинтересованности через механизм цен, кредит, процент и международные экономические санкции. Все это означает не что иное, как систему хозрасчетных отношений.

В области экономического сотрудничества стран социализма использование хозрасчета означает сопоставление в стоимостной форме общественно-необходимых затрат труда на развитие производства, продукция которого идет на экспорт с экономией, полученной в результате отказа от внутреннего производства импортных товаров в порядке кооперирования труда между социалистическими странами. Такое сопоставление даст возможность установить, как возмещаются общественно-необходимые затраты труда отдельными странами на развитие специализированного производства и достигается экономия посредством обмена результатами хозяйственной деятельности на базе международного социалистического разделения труда.

Международный хозяйственный расчет предусматривает такие меры материального стимулирования, которые обеспечивают правильное сочетание экономических интересов отдельных стран с интересами всего содружества, справедливое распределение выгод между ними.

Международный социалистический хозяйственный расчет представляет собой систему экономических отношений социалистических стран на основе планомерного использования экономических законов, материальной заинтересованности, сочетания национальных и интернациональных интересов и обеспечения взаимной выгоды в целях по-

вышения эффективности общественного производства в каждой стране, и в мировой системе социализма в целом. Международный хозяйственный расчет предполагает планомерную организацию экономических связей на основе добровольной координации народнохозяйственных планов, соблюдения равенства в экономических отношениях суверенных социалистических стран и их предприятий. Международный хозяйственный расчет предполагает использование материальной заинтересованности, выступающей как возможность получения прибыли через каналы внешней торговли, и материальной ответственности за принятые обязательства по отношению стран друг к другу в экономическом сотрудничестве.

Развитие практики хозрасчетных отношений между социалистическими странами исходит из опыта использования хозрасчета в СССР и других социалистических странах. Применение хозяйственного расчета в международных отношениях имеет свою специфику по сравнению с использованием хозрасчета внутри одной страны.

В диссертации подробно рассматривается вопрос об особенностях международного хозяйственного расчета. Эти особенности можно объяснить степенью зрелости социалистических производственных отношений внутри стран, этапом развития международных социалистических производственных отношений и спецификой действия экономических законов в мировой системе социализма.

Они выражают добровольность отношений социалистических стран и государственную заинтересованность в эффекте от экономического сотрудничества.

Формой реализации результатов экономического сотрудничества является внешняя торговля. Поэтому проблема использования хозяйственного расчета в международных экономических отношениях с точки

зрения отдельного государства связана с выгодностью и эффективностью внешней торговли. Однако следует видеть специфику применения хозяйственного расчета в зависимости от форм экономического сотрудничества. Это использование хозяйственного расчета в случае внешнеторговой деятельности отдельных объединений, отраслей и предприятий, обладающих правом самостоятельного выхода на внешний рынок, в случае деятельности совместных предприятий, объединенных бюро и контор, линий электропередач и т.д. типа нефтепровод "Дружба", энергосистема "Мир", а также при совместно осуществляемом строительстве отдельных объектов.

Сфера и сложность использования хозяйственного расчета в экономическом сотрудничестве социалистических государств обуславливают индивидуальный подход к рассмотрению принципов его организации в различных формах хозяйственных связей.

В диссертации анализируется использование элементов хозяйственного расчета в такой форме экономического сотрудничества, как совместное строительство.

Система экономических отношений между социалистическими странами многообразна и не может быть уложена в какую-то одну формулу, как бы она хороша ни была.

Следует заметить, что в сфере международных экономических отношений систему хозяйственного расчета нельзя считать окончательно сложившейся. Проблема использования хозяйственного расчета отражает глубину интернационализации производства, степень развитости международных социалистических производственных отношений.

В этой связи мы можем говорить о том, что в настоящее время используются отдельные элементы международного хозяйственного расчета в сотрудничестве социалистических стран. Предстоит теоретическая и практическая разработка экономического механизма сотрудничества социалистических стран, использование которого обеспечит рост эффективности социалистического производства.

По теме диссертации автором опубликованы
и подготовлены к печати следующие
работы:

1. Необходимость материального стимулирования экономического сотрудничества социалистических стран. /Изложение выступления/. "Вестник Московского университета", Серия экономика, философия, № 5, 1965г.
2. Развитие хозрасчетных отношений между социалистическими странами. Тезисы докладов научной конференции по развитию хозрасчетных отношений в системе социалистических государств. Издательство МГУ, 1966.
3. О закономерностях развития производственных отношений мировой социалистической системы. "Вестник Московского университета" серия экономика, № 5, 1966.
4. О специфике международных социалистических производственных отношений. Сборник работ аспирантов. Издательство Казанского университета /в печати/.
5. Некоторые вопросы развития хозрасчетных отношений в экономическом сотрудничестве стран-членов СЭВ. Советско-чехословацкий сборник по проблемам экономики мировой системы социализма, т. I, Издательство МГУ /в печати/.

Подписано к печати 10/У-87г. Л-41822. Ф. 80х90/16
Физ.п.л. 1,5. Заказ 1345. Тираж 200 экз.

Отпечатано на ротационных в тип. Изд-ва МГУ
Москва, Ленинские горы.