

33
A10
МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР

ОДЕССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. И. И. МЕЧНИКОВА

НА ПРАВАХ РУКОПИСИ

Д. А. ДРАГОМАРЕЦКИЙ

ОСНОВНЫЕ МЕЖКОЛХОЗНЫЕ ФОНДЫ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

(На материалах межколхозных строительных организаций
Украинской ССР)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель —
кандидат экономических наук,
доцент А. Г. ЛОБУНЕЦ

ОДЕССА — 1967

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР

ОДЕССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. И. И. МЕЧНИКОВА

НА ПРАВАХ РУКОПИСИ

Д. А. ДРАГОМАРЕЦКИЙ

ОСНОВНЫЕ МЕЖКОЛХОЗНЫЕ ФОНДЫ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

(на материалах межколхозных строительных организаций
Украинской ССР)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель —
кандидат экономических наук,
доцент А. Г. ЛОБУНЕЦ

ОДЕССА — 1967

Развитие сельского хозяйства и общественных отношений в деревне — неперемнное условие построения коммунистического общества. Исходя из этого, партия Ленина «организует мощный подъем производственных сил сельского хозяйства, который позволит решить две основные, тесно связанные между собой задачи: а) достигнуть изобилия высококачественных продуктов питания для населения и сырья для промышленности; б) обеспечить постепенный переход советской деревни к коммунистическим общественным отношениям и ликвидировать в основном различия между городом и деревней»¹.

В решении этих задач значительную роль играют межколхозные производственные объединения. Учитывая роль последних, партия осуществляет линию на создание новых и укрепление действующих межколхозных предприятий, на расширение масштабов межколхозного производства и повышение его эффективности.

Масштабы же и эффективность межколхозного производства в решающей мере определяются как размерами основных производственных фондов, так и эффективностью их использования. Поэтому проблема накопления основных производственных фондов и их эффективного использования является важнейшей в хозяйственной деятельности межколхозных производственных объединений. Особенно актуальными становятся вопросы более эффективного использования основных межколхозных фондов, т. к. последние ускоренно накапливаются.

Несмотря на то, что проблема накопления и эффективного использования основных межколхозных фондов весьма актуальна, работ же, специально посвященных этой проблеме, еще пока нет. Отдельные вопросы этой обширной проблемы — сущ-

¹ Материалы XXII съезда КПСС. М., Госполитиздат, 1961, стр. 376.

ность, значение, состав и структура, источники накопления и динамика основных межколхозных фондов — освещаются в том или ином аспекте в работах Валового Д. В., Годеса А. Б., Горшкова М. П., Иванова Г. Г., Пахомова А. М., Семина С. И. и других экономистов. Вопросы же эффективного использования основных межколхозных фондов не стали еще объектом пристального внимания как ученых-экономистов, так и практических работников.

Исследование проблемы основных межколхозных фондов, в силу вышеотмеченного, является настоящей необходимостью как в теоретическом, так и в практическом отношении.

Особенно это требуется в связи с решением задач, поставленных XXIII съездом КПСС в области повышения эффективности общественного производства.

Все это и определило выбор темы реферируемой работы и конкретные задачи исследования.

Проблема основных межколхозных фондов является весьма сложной и многогранной. Автор же реферируемой работы не претендует на исчерпывающее освещение не только всех, но и исследуемых вопросов данной проблемы.

Диссертант ставит перед собой следующие задачи: а) раскрыть сущность, показать значение и тенденции накопления основных межколхозных фондов; б) проследить как используются эти фонды и что определяет тенденции этого использования; в) определить основные направления, по которым следует усилить экономическое стимулирование эффективного использования основных межколхозных фондов.

Объектом исследования являются основные фонды межколхозных строительных объединений (МСО) Украинской ССР, которые составляют 80% всех основных межколхозных фондов республики. Поэтому главные тенденции последних вполне можно определить, установив тенденции основных фондов межколхозных строительных объединений.

Период исследования — в основном 1962—1965 гг. в отдельных случаях привлекаются материалы за 1958—1966 годы. Следующие обстоятельства определили период исследования: 1) по состоянию на 1 января 1962 года была проведена переоценка основных фондов межколхозных организаций, что послужило основанием для того, чтобы 1962 г. принять за базисный; 2) цены на элементы основных межколхозных фондов и на строительные материалы в течение этого периода не пересматривались; 3) наиболее полное наличие отчетных материалов; 4) четырехлетний период является достаточным

для того, чтобы тенденции, присущие основным межколхозным фондам, проявили себя.

Теоретической и методологической основой для написания диссертации послужили труды классиков марксизма-ленинизма, положения Программы КПСС по вопросам развития сельского хозяйства и общественных отношений в деревне, решения съездов и пленумов Коммунистической партии Советского Союза и Коммунистической партии Украины по вопросам коммунистического строительства на селе.

Работа выполнена на основе анализа материалов сплошного наблюдения за деятельностью межколхозных строительных объединений Украинской ССР в 1958 году и в 1962—1965 гг. Кроме того, при написании диссертации автор использовал материалы ЦСУ при Совете Министров УССР, Министерства сельского хозяйства УССР, «Главмежколхозстрой» Министерства сельского строительства УССР, статистических управлений Николаевской и Одесской областей, годовые отчеты районных межколхозных строительных организаций и колхозов Винницкой, Николаевской и Одесской областей за 1958—1965 годы, научные труды и периодические издания, в которых освещаются в той или иной мере вопросы по данной проблеме.

Основные методы исследования материалов сплошного наблюдения — статистические простые, сложные и комбинационные группировки, средние и относительные величины, динамические ряды и сравнения.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и других источников.

Во введении дается обоснование темы, оценка литературы, в которой освещаются вопросы данной темы, задачи, объект и методы исследования.

В первой главе — «Сущность и значение основных межколхозных фондов» — раскрывается экономическое содержание, состав, структура, источники накопления, накопление и социально-экономическое значение основных межколхозных фондов.

Образуя материальные условия непосредственного процесса производства, средства труда являются в то же время носителями тех отношений, в которые вступают люди в процессе добывания материальных благ. Имея в виду эту двойную роль средств производства, Маркс писал, что «...процесс производства... протекает в определенных материальных условиях, являющихся, однако, в то же время носителями опреде-

ленных общественных отношений, в которые вступают индивидуумы в процессе воспроизводства своей жизни»¹.

Как единство материальных и общественных условий процесса производства, средства труда при социализме выступают не в форме основного капитала, а в форме основных производственных фондов.

В экономической литературе имеется несколько определений основных производственных фондов. Но все они сводятся в основном к тому, что под основными производственными фондами подразумевается прежде всего определенная часть средств производства, которая в производственном процессе потребляется постепенно и в продолжение многих производственных циклов передает свою стоимость на создаваемый продукт. С таким определением основных производственных фондов вряд ли можно согласиться. Во-первых, потому что эти фонды рассматриваются не как экономическая форма средств труда, а как вещи, как средства производства. Во-вторых, отдельные признаки, посредством которых конституируются основные производственные фонды как экономическая форма, не могут составлять экономическую сущность этих фондов.

Исходя из той роли, которую играет в производственном процессе стоимость, фиксированная в средствах труда, автор реферируемой работы определяет основные производственные фонды так: основные производственные фонды — это стоимость, постоянно существующая и функционирующая в сфере производства в виде средств труда. Своеобразие существования и функционирования стоимости, фиксированной в средствах труда, находит свое выражение в ряде моментов. Эти же моменты являются, в свою очередь, признаками основных производственных фондов как экономической формы. В диссертации детально рассматриваются эти признаки.

Анализ функционирования стоимости, фиксированной в средствах труда, позволяет сделать следующий вывод: то, что придает характер основным производственным фондам стоимости, фиксированной в средствах труда, лежит исключительно в своеобразном способе обращения этой стоимости. Стоимость, существующая и функционирующая в виде средств труда, приобретает определенность формы основных производственных фондов лишь в силу того, что средства труда, в которых она заключена, не потребляются целиком за тот про-

межуток времени, когда продукт будет изготовлен и выброшен как товар из процесса производства.

Экономической формой средств труда, функционирующих в межколхозном производстве, являются основные межколхозные фонды.

Как экономическая категория социализма основные межколхозные фонды имеют социально-экономическое содержание, качественную и количественную определенность.

Социально-экономическое содержание основных межколхозных фондов составляют межколхозные производственные отношения и связи, которые складываются и обособляются в колхозном секторе хозяйства в виде самостоятельных хозяйственных единиц. Эти фонды — важнейший элемент межколхозной собственности. Они представляют собой материальную и экономическую основу межколхозной производственной деятельности. Их величина определяет масштабы межколхозной производственной кооперации. Особенностью основных межколхозных фондов является то, что они представляют собой более высокий уровень обобществления средств производства и труда, чем основные фонды отдельных колхозов. Эти фонды являются одним из выражений процесса повышения уровня обобществления колхозно-кооперативной собственности и ее постепенного сближения с общенародной собственностью.

Качественная определенность основных межколхозных фондов выражается их потребительной, вещественной формой. Потребительная стоимость основных межколхозных фондов имеет много черт и признаков. В работе подробно рассматриваются эти черты и признаки. Важным признаком потребительной стоимости основных межколхозных фондов является соотношение между их активной и пассивной частью. Через этот признак рельефно проявляется совершенство основных межколхозных фондов.

Совершенство основных межколхозных фондов наблюдается и через такую форму как норма амортизации. Как известно, норма амортизации выражает степень снашивания основных фондов. Снашивание в наибольшей мере затрагивает механические средства труда. Поэтому норма амортизации для этих элементов основных фондов устанавливается более высокая¹. Отсюда, естественно, уровень общей нормы амортизации основных фондов выше там, где больше места в по-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. II, стр. 385.

¹ См. «Нормы амортизационных отчислений по основным фондам колхозов и межколхозных объединений». М., 1963

следних занимают механические средства труда. Более высокая общая норма амортизации является, таким образом, не только выражением степени износа, но и совершенства основных фондов.

Качество или потребительная стоимость основных межколхозных фондов получает свое обобщенное выражение в том, чем является или что представляет собой совокупность механических средств труда, составляющих главнейший элемент этих фондов. Совокупность механических средств труда, как известно, может представлять собой или кооперацию однородных машин или систему разнородных машин. В свою очередь последняя может быть или незаконченной или законченной системой разнородных машин. Несмотря на то, что в МСО имеются разнообразные машины и механизмы, совокупность последних еще не представляет собой законченную систему разнородных машин. Поэтому механизация производства в этих организациях является частичной, а не комплексной. По технике производства МСО еще не находятся в стадии настоящей крупной машинной индустрии. Выйдя из стадии маломеханизированного производства, они в то же время еще не вступили в стадию производства продукции на полностью индустриальной основе.

Совершенство основных межколхозных фондов выражается также и в том, насколько они обеспечивают индустриальные методы производства. Что касается основных фондов межколхозных строительных организаций, то их совершенство проявляется посредством той меры, в какой они обеспечивают индустриальные методы строительства в сельских условиях. Следовательно, возможности индустриализации строительства, которые таят в себе основные фонды МСО, являются одним из показателей их качества.

Первоначальный источник формирования основных межколхозных фондов — паевые взносы колхозов. Главные источники накопления основных межколхозных фондов — прибыль межколхозных организаций, амортизационные отчисления и долгосрочные кредиты социалистического государства. Так, в 1965 году в МСО Украины за счет прибыли было образовано 34% средств, идущих на капитальные вложения, за счет долгосрочных кредитов — 26,6%, за счет амортизационных отчислений — 21,6%, за счет паевых взносов — 4,3% и за счет прочих источников — 13,5%¹.

¹ Подсчитано по данным годовых отчетов областных МСО УССР за 1965 г.

Размеры и темпы накопления основных межколхозных фондов как показывает анализ, определяются не только массой прибыли, полученной МСО, ростом разницы между применяемыми и потребляемыми основными фондами, но и величиной этих фондов. Чем больше величина основных межколхозных фондов, тем большая сумма капитальных вложений и больший ввод в действие основных средств производства.

Использование прибыли на накопление основных межколхозных фондов ставит перед теорией и практикой весьма актуальный вопрос о том, сколько полученной прибыли МСО могут использовать на развитие и укрепление своей материально-технической базы. В работе рассматриваются различные точки зрения советских экономистов по этому вопросу и отношение к ним автора.

В последние годы основные фонды МСО ускоренно накапливаются. В 1965 году по сравнению с 1962 годом основные производственные фонды МСО УССР увеличились в 1,72 раза. За этот же период стоимость строительных машин и механизмов увеличилась в 2,62 раза, силовых машин и оборудования — в 1,9 раза, транспортных средств — в 1,8 раза, рабочих машин и оборудования — в 1,54 раза, зданий и сооружений — в 1,42 раза¹. Однако количественный рост основных межколхозных фондов более рельефно проявляется через динамику их натуральной формы. Так, балансовая стоимость основных производственных фондов МСО Украины в 1965 году по сравнению с 1958 годом увеличилась в 7 раз, количество же экскаваторов — в 418,5 раза, бульдозеров — в 145 раз, автомобильных кранов — в 78 раз, механических погрузчиков — в 19,8 раза, растворомешалок — в 11,1 раза, тракторов — в 8,9 раза, бетономешалок — в 8,8 раза².

Накопление основных межколхозных фондов сопровождается увеличением количества не только однородных, но и разнородных машин и механизмов, которые часто являются более совершенными экземплярами. Повышается уровень совершенства этих фондов. Так, доля «активных» основных средств производства в 1962 году составляла 37,7%, а в 1965 году уже 42,3%. Удельный вес строительных машин и механизмов в стоимости «активных» основных средств производства за этот же период повысился с 14% до 20,8%, а в стоимости ра-

¹ Подсчитано по данным годовых отчетов областных МСО УССР за 1962 г. и 1965 г.

² Подсчитано по данным годовых отчетов МСО УССР за 1958 г. и 1965 г.

бочих машин и оборудования — с 36,3% до 61,2%¹. О систематическом совершенствовании основных межколхозных фондов в процессе их расширенного воспроизводства свидетельствуют такие обстоятельства как снижение в капитальных вложениях доли затрат на осуществление строительно-монтажных работ и повышение общей нормы амортизации. Так, в 1962 году в МСО УССР доля капитальных вложений, расходов на выполнение строительно-монтажных работ составляла 59,2%, в 1963 г. — 58,7%, в 1964 г. — 57,7%, в 1965 г. — 49,3%, а общая норма амортизации составляла соответственно 8,5; 8,7; 9,4; 9,9%². Структура основных межколхозных фондов постепенно приобретает рациональные, оптимальные соотношения.

За исследуемый период (1962—1965 гг.) фондовооруженность труда рабочих повысилась в 1,48 раза, энерговооруженность — в 1,64 раза, механовооруженность строительно-монтажных рабочих — в 2,31 раза³. Механизация земляных работ в 1965 году равнялась 77%, приготовление бетона было механизировано на 74%, приготовление раствора — на 62,5%, погрузочно-разгрузочные работы — на 40,5%. Тяжелый ручной и маломеханизированный труд в межколхозном производстве постепенно заменяется трудом, оснащенным машинами и механизмами. Рост и совершенствование основных фондов МСО означает, что все больше и больше появляется условий для индустриализации сельского строительства.

На базе накопления основных межколхозных фондов расширяются масштабы и повышается концентрация межколхозного производства, растет производительность труда, удешевляется изготовление продукции, расширяется и углубляется планомерность в колхозном секторе хозяйства.

Производственная деятельность, основанная на основных межколхозных фондах, оказывает весьма ощутимое благоприятное воздействие на развитие колхозного хозяйства и социально-экономические преобразования сельской жизни. Так, в 1965 г. МСО построили в колхозах Украины 63,5% введенных в эксплуатацию коровников и телятников, 60,2% — свинарников, 78,1% — птичников, 42,2% — овчарен, 40% —

школ, 30,6% — клубов и домов культуры, 60% — больниц и родильных домов¹. В работе также отмечена роль основных межколхозных фондов в подъеме и укреплении экономики колхозов, в повышении благосостояния и культуры тружеников села, в преодолении социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней, в превращении сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального труда в смягчении и преодолении сезонности использования трудовых ресурсов села, в сближении условий жизни городского и сельского населения, в воспроизводстве рабочей силы, в достижении полного освобождения женщин-колхозниц, в воспитании у жителей села коммунистической сознательности.

Благоприятное воздействие межколхозной деятельности на развитие колхозов и сельской жизни было бы, отмечает автор, еще большим, если бы основные межколхозные фонды представляли собой законченную систему разнородных машин и обеспечивали комплексную механизацию производства. В работе отмечены трудности и недостатки, которые имеют место в процессе накопления основных межколхозных фондов. Автор считает, что в силу ненаучного подхода к формированию основных фондов и недостаточной планомерности в материально-техническом обеспечении МСО, накопление основных межколхозных фондов не лишено отрицательных моментов, которые ограничивают их действенность и эффективность.

Во второй главе — «Использование основных межколхозных фондов» — исследуется то, как используются основные производственные фонды в МСО УССР и что определяет тенденции этого использования.

Закономерностью социалистической экономики является планомерное повышение эффективности, отдачи основных фондов. Социалистические формы хозяйства позволяют не только широко применять технику и достижения науки, но и эффективно их использовать. Этими возможностями и преимуществами обладает и межколхозная форма хозяйства.

Функционирование основных производственных фондов является экономически нормальным тогда, когда их накопление сопровождается не только расширением масштабов производства, повышением производительности труда, снижением за-

¹ Подсчитано по данным годовых отчетов областных МСО УССР за 1962 г. и 1965 г.

² Подсчитано по данным годовых отчетов областных МСО УССР за 1962—1965 гг.

³ Подсчитано по данным годовых отчетов областных МСО УССР за 1962—1965 гг.

¹ Подсчитано по данным годовых отчетов областных МСО УССР за 1965 г.

трат на единицу продукции, но и увеличением выпуска продукции на единицу стоимости этих фондов.

Анализ деятельности межколхозных производственных объединений Украины показывает, что в последние годы в подавляющем большинстве этих объединений количественный рост и качественное совершенствование основных фондов сопровождается расширением масштабов производства, повышением производительности труда, снижением затрат на единицу продукции и, к сожалению, уменьшением, а не увеличением выпуска продукции на единицу стоимости этих фондов. Так, в 1962 г. объем выполненных строительно-монтажных работ, приходящихся на 1 руб. стоимости основных фондов МСО, составлял 1,66 руб., в 1963 г. — 1,58 руб., в 1964 г. — 1,56 руб., а в 1965 г. — 1,5 руб.¹

Некоторые экономисты считают, что снижение эффективности, уменьшение отдачи на 1 руб. основных фондов — неизбежный, закономерный результат роста технического уровня производства. Нам представляется, что такой вывод, направленный на оправдание затухания прироста продукции в расчете на единицу основных производственных фондов, недооценивает силу науки и техники. Кроме того, этот вывод дает неправильную ориентировку практике. Как известно, экономическая сущность процесса повышения технического уровня производства проявляется и, в частности, в том, что живой труд заменяется прошлым трудом, уменьшающаяся масса живого труда воскрешает, приводит в движение все большую и большую массу прошлого труда в виде средств производства, что стоимость средств труда увеличивается, по мере их совершенствования, в меньшем размере, чем растет их производительность². Механизация производства имеет своим неизбежным следствием не только повышение производительности труда, но и увеличение выпуска продукции на единицу стоимости основных средств производства и прежде всего механических средств труда. Но следует иметь в виду, что замена ручного труда машинами или менее совершенных машин более совершенными машинами имеет такие последствия только тогда, когда имеются налицо прочие соответствующие условия. Если же этих условий нет, то может иметь место не рост отдачи основных фондов, а наоборот, снижение. Однако, причиной последнего ни в коем случае не является повышение

¹ Подсчитано по данным годовых отчетов областных МСО УССР за 1962—1965 гг.

² См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 25, ч. I, стр. 285—286.

технического уровня производства. В диссертации это положение подробно аргументировано.

Исследование показывает, что эффективность основных производственных фондов, их отдача зависят от степени совершенства самих фондов. Чем выше степень совершенства основных межколхозных фондов, тем больше продукции производится на единицу стоимости этих фондов. Развитие МСО характеризуется повышением степени совершенства основных производственных фондов. Это означает, что возможности повышения отдачи основных фондов в этих организациях не уменьшаются, а увеличиваются вследствие роста технического оснащения производства.

Процесс производства всегда и всюду предполагает определенное соотношение, пропорцию между массой «активных» средств труда и массой сырых материалов, т. е. предметов труда. Соответствующая масса сырых и вспомогательных материалов является условием функционирования определенной массы средств труда, особенно механических. Если масса сырых и вспомогательных материалов соответствует или превышает массу средств труда, посредством которых обрабатываются эти материалы, то функция средств труда, при прочих равных условиях, осуществляется как экстенсивно, так и интенсивно наиболее полно, т. е. основные производственные фонды используются наиболее эффективно. Если же масса сырых и вспомогательных материалов не соответствуют массе средств труда, то потребительная стоимость последних реализуется не полностью, т. е. основные производственные фонды используются не в полную меру. Чем больше это несоответствие, тем хуже условия для использования основных производственных фондов, тем ниже, естественно, уровень их отдачи.

Соотношение между массой «активных» средств труда и массой предметов труда, т. е. сырых и вспомогательных материалов находит свое выражение в том отношении, которое существует между стоимостью «активных» основных средств производства и стоимостью оборотных фондов. Анализ показывает, что между величиной оборотных средств, приходящихся на единицу стоимости «активных» основных средств производства и отдачей, эффективностью основных производственных фондов существует прямая зависимость. Чем больше оборотных средств приходится на единицу стоимости «активных» основных средств производства, тем выше отдача на 1 руб. как основных производственных фондов, так и «активных» основных средств производства, тем больше прибы-

ли получают МСО на 1 руб. «активных» основных средств производства и основных производственных фондов, тем выше эффективность использования основных производственных фондов. Вместе с тем из анализа видно, что в МСО происходит уменьшение суммы оборотных средств, приходящихся на единицу стоимости «активных» основных средств производства, и, как следствие этого, уменьшение объема строительно-монтажных работ и прибыли на 1 руб. как «активных» основных средств производства, так и основных производственных фондов. Так, в 1965 году по сравнению с 1964 годом средний размер оборотных средств, приходящихся на 1 руб. «активных» основных средств производства, в МСО Украины понизился на 2 коп., объем же строительно-монтажных работ и прибыли, приходящихся на 1 руб. «активных» основных средств производства и основных производственных фондов, уменьшился соответственно на 53 коп. и 9 коп., на 9 коп. и 2 коп.¹. Таким образом, уменьшение суммы оборотных средств, приходящихся на единицу стоимости «активных» основных средств производства, является обстоятельством, которое ведет к снижению отдачи основных производственных фондов в МСО.

Особенностью использования основных производственных фондов в МСО является то, что значительная, вернее, преобладающая масса строительных материалов, т. е. предметов труда изготавливается и потребляется самими организациями с целью выполнения строительно-монтажных работ для колхозов и других сельских заказчиков. Анализ показывает, что чем больше изготавливается строительных материалов на единицу стоимости «активных» основных средств производства, тем эффективнее использование основных производственных фондов, тем выше отдача последних. Однако в развитии межколхозной строительной кооперации в последние годы наблюдается, с одной стороны, увеличение общего выпуска строительных материалов, а с другой, — уменьшение выпуска этих материалов на единицу стоимости «активных» основных средств производства. По сравнению с 1963 г. производство строительных материалов в МСО Украины в 1964 г. увеличилось на 15,5%, а в 1965 г. — на 27,1%. В то же время выпуск этих материалов на 1 руб. «активных» основных средств производства систематически уменьшается. Так, в 1963 г. он со-

¹ Подсчитано по данным годовых отчетов областных МСО УССР за 1964—1965 гг.

ставлял 1,77 руб., в 1964 г. — 1,71 руб., а в 1965 г. — 1,52 руб.¹. Это уменьшение является следствием того, что рост производства строительных материалов отстает от роста активной части основных производственных фондов, тогда как повышение отдачи последних предполагает опережающий рост производства строительных материалов.

Использование основных производственных фондов в МСО зависит не только от наличия строительных материалов и их массы, приходящейся на единицу стоимости «активных» основных средств производства, но и от характера, особых свойств этих материалов. Имеются в виду так называемые «индустриальные» материалы и прежде всего детали и конструкции из железобетона. Анализ показывает, что чем шире внедряется в строительство производственных и культурно-бытовых помещений сборный железобетон, тем выше отдача на единицу стоимости основных средств производства. МСО Украины из года в год увеличивают выпуск и расширяют применение железобетонных деталей и конструкций. По сравнению с 1962 г. выпуск железобетона увеличился в 1963 г. на 85%, в 1964 г. — на 226%, в 1965 г. — на 451%. На 1 млн. руб. выполненных строительно-монтажных работ внедрено в 1962 году 350 куб. м. сборного железобетона, в 1963 г. — 572, в 1964 г. — 952, в 1965 г. — 1217 куб. м.². Внедрять сборный железобетон в сельское строительство надо шире, но при этом не следует отказываться от местных дешевых материалов, так как в противном случае может иметь место не удешевление строительства, а удорожание.

Основные производственные фонды предполагают для своего нормального функционирования определенную, соответствующую массу рабочей силы, т. е. живого труда. Если эти фонды представляют собой систему машин, то их рост и совершенствование сопровождаются относительным и даже абсолютным сокращением необходимой массы рабочей силы. Если же механические средства труда своей совокупностью еще не образуют систему машин, то рост и совершенствование основных производственных фондов сопровождается уменьшением рабочей силы на тех производственных процессах, которые охватываются машинами, и увеличением массы живого труда на процессах, которые еще выполняются вручную³.

¹ Подсчитано по данным годовых отчетов областных МСО УССР за 1963—1965 гг.

² Подсчитано по данным годовых отчетов областных МСО УССР за 1962—1965 гг.

³ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 454.

Именно такой характер, как отмечено в последнем случае, имеют основные производственные фонды МСО на современном этапе развития.

Наблюдение за соотношением между массой основных средств производства и массой рабочей силы в МСО показывает, что контраст между ними увеличивается, т. е. на единицу стоимости основных производственных фондов приходится все меньше и меньше рабочей силы. Так, в 1962 г. в МСО Украины на 1000 руб. основных средств производства приходилось 0,8 человека, в 1963 г. — 0,75, в 1964 г. — 0,69 и в 1965 г. — 0,6 человека¹. Насколько такое уменьшение массы рабочей силы, приходящейся на единицу стоимости основных производственных фондов, правомерно можно судить, исходя прежде всего из движения эффективности этих фондов. Если при уменьшении массы рабочей силы, приходящейся на единицу основных средств производства, расширяются масштабы производства, повышается производительность труда, снижаются затраты на единицу производимой продукции и увеличивается выпуск продукции на единицу стоимости основных производственных фондов, то уменьшение массы рабочей силы является правомерным. Если же хотя бы один из отмеченных моментов характеризуется противоположным движением, то уменьшение массы рабочей силы, которая приходится на единицу стоимости основных производственных фондов, является неправомерным.

Анализ показывает, что в МСО уменьшение массы рабочей силы, приходящейся на 1000 руб. основных фондов, сопровождается увеличением производительности труда, снижением затрат на единицу продукции и уменьшением отдачи на 1 руб. основных средств производства. Кроме того, из данных анализа видно, что в этих организациях отсутствует необходимое (массой и уровнем основных фондов определяемое) количество рабочей силы, особенно квалифицированные рабочие для производственных процессов, которое осуществляется еще вручную. Автор диссертации приходит к выводу, что более полное использование основных межколхозных фондов, при нынешнем их характере, предполагает абсолютное увеличение рабочей силы, так как отталкивание и притяжение рабочих, обусловленные ростом и совершенствованием этих фондов, характеризуется преобладанием притяжения над отталкиванием.

¹ Подсчитано по данным годовых отчетов областных МСО УССР за 1962—1965 гг.

Значительное место в работе отведено рассмотрению воздействия структуры рабочей массы на отдачу основных межколхозных фондов. Масса рабочей силы представляет собой определенную численность одновременно занятых рабочих, которые образуют или подразделяются на отдельные взаимосвязанные группы и подгруппы сообразно природе, техническому уровню и характеру организации производства. Особенностью МСО является то, что в круг материальных предпосылок расчленения рабочей массы на особые группы и подгруппы входит, наряду с техническим уровнем и характером организации производства, сама масса рабочей силы или численность рабочих. Эта особенность вытекает из того что имеющаяся в МСО совокупность машин еще не представляет собой законченную расчлененную систему разнородных машин. Поэтому в МСО рабочая сила распределяется по группам и подгруппам в соответствии не только с теми пропорциями, которые образуют между собой разнородные машины, но и с теми пропорциями, которые вытекают из мануфактурного осуществления производственных операций.

Масса рабочей силы в МСО в силу их организационного характера, расчленяется на две большие группы: работников, осуществляющих строительно-монтажные работы, и работников, производящих строительные материалы. Между этими группами работников в каждой организации и в каждом областном объединении существует определенная пропорция, от которой в значительной мере зависит эффективность использования основных фондов. В рамках районных МСО между отдачей основных фондов и распределением рабочей массы между собственно строительством и производством строительных материалов наблюдается прямая зависимость. Чем больше доля работников, осуществляющих строительно-монтажные работы, в общей массе работников, тем выше отдача на 1 руб. основных межколхозных фондов. В рамках же областных межколхозных объединений наблюдается обратная зависимость. Чем больший удельный вес работников, занятых на строительно-монтажных работах, тем ниже отдача основных фондов. Развитие межколхозной строительной кооперации, как показывает анализ, характеризуется и тем, что доля работников, производящих строительно-монтажные работы, повышается в рамках районных организаций и снижается в рамках областных объединений. Такая противоположность движения означает то, что в системе межколхозной строительной коопе-

292053

Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Казахской ССР

рации улучшаются условия и расширяются возможности для более эффективного использования основных фондов.

Важную роль в использовании основных межколхозных фондов играет концентрация производства, которая, по определению В. И. Ленина, «есть процесс сосредоточения производства во все более крупных предприятиях»¹. Отсюда следует, что основное содержание процесса концентрации состоит в увеличении размеров производства в расчете на одно предприятие. Размеры же предприятий, в свою очередь, характеризуют уровень и степень концентрации производства, степень обобществления труда. Исследование показывает, что между концентрацией производства и использованием основных межколхозных фондов существует прямая зависимость. Чем выше уровень концентрации производства, тем выше отдача на 1 руб. основных фондов в МСО. И наоборот. Наблюдения за средним объемом строительно-монтажных работ, выполненных одной МСО УССР, свидетельствуют, что он из года в год растет. Так, если средний объем строительно-монтажных работ, выполненных одной межколхозной организацией в 1962 г. принять за 100 %, то в 1963 г. он составлял уже 111,2 %, в 1964 г. — 140,5 %, а в 1965 г. — 142,5 %². Рост объема выполненных строительно-монтажных работ свидетельствует, что концентрация производства в МСО повышается, следовательно, возможности использования основных фондов в этих организациях по мере их развития не только не уменьшаются, даже не остаются неизменными, а только увеличиваются.

Однако, как показывает анализ, процесс концентрации производства и рост размеров МСО сопровождаются, кроме того и другими явлениями и тенденциями, которые серьезно сказываются на использовании основных межколхозных фондов. Рассмотрим некоторые, наиболее важные из них.

Известно, что при нормальных условиях масштабы производства, степень его концентрации определяются размером основных фондов³. Исследование показывает, что в МСО между размерами основных фондов и масштабами производства существует прямая зависимость. Чем больше размеры основных фондов, тем больше масштабы производства, и, следовательно, степень его концентрации. Вместе с тем масштабы

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 310.

² Подсчитано по данным годовых отчетов областных МСО УССР за 1962—1965 гг.

³ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 24, стр. 186.

производства увеличиваются в меньшей степени, чем основные фонды. А это свидетельство того, что возможности увеличения масштабов производства, кроющиеся в основных фондах МСО, используются далеко не полно. И тем хуже используются, чем больше размеры основных фондов. Это подтверждается той обратной зависимостью, которая наблюдается между размерами основных фондов и отдачей на 1 руб. этих фондов. Чем больше размеры основных фондов, тем меньше производится строительных работ на единицу стоимости этих фондов.

Развитие МСО характеризуется увеличением размеров основных фондов в расчете на одну организацию. Если сумму основных фондов, приходящихся в 1962 г. в среднем на одну МСО УССР, принять за 100 %, то в 1963 г. она уже составила 120,9 %, в 1964 г. — 132 %, а в 1965 г. — 142,2 %¹. Следовательно, возможности сосредоточения производства в этих организациях систематически увеличиваются, но используются эти возрастающие возможности все хуже и хуже.

В работе исследуется соотношение между концентрацией рабочей силы и масштабами производства и как оно отражается на использовании основных межколхозных фондов. В МСО между степенью сосредоточения рабочей силы и объемом строительных работ существует прямая, но непропорциональная связь. Чем больше сосредоточенная масса рабочей силы, тем больше масштабы производства, правда, последние увеличиваются не только не быстрее и даже не в такой пропорции, как число занятых работников, а в значительно меньшей степени. А это значит, что в МСО пока что не реализуется закон, согласно которого «концентрация производства гораздо сильнее, чем концентрация рабочих, потому что труд в крупных заведениях гораздо производительнее»². Производительность труда оказывается более высокой в организациях с меньшей степенью сосредоточения рабочей силы. Поэтому движение отдачи основных фондов противоположно движению концентрации рабочей силы.

В диссертации исследуется то влияние, которое оказывает на использование основных межколхозных фондов совокупность концентрации основных фондов и сосредоточения рабочей силы. Во-первых, при данной концентрации основных фондов их использование тем полнее, чем больше сосредоточение

¹ Подсчитано по данным годовых отчетов областных МСО УССР за 1962—1965 гг.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 310.

соответствующей рабочей силы; во-вторых при данном сосредоточении рабочей силы использование основных фондов ухудшается по мере повышения уровня их концентрации. Таким образом, эффективность использования основных фондов в МСО снижается по мере повышения уровня концентрации главных условий производства. По мере повышения степени концентрации главных, решающих условий производства сосредоточение рабочей силы все меньше соответствует концентрации основных межколхозных фондов. И как следствие этого: растущее снижение уровня использования этих фондов.

В работе рассматривается также то влияние, которое оказывают различные формы концентрации производства на использование основных фондов в МСО. Формы концентрации производства оказывают влияние на уровень использования основных фондов в МСО, но не влияют на движение этого уровня. Из анализа влияния форм концентрации производства на использование основных фондов напрашивается теоретический вывод о том, что для МСО предпочтительной формой концентрации производства является специализация, т. е. осуществление только строительно-монтажных работ. Но специфика условий деятельности большинства МСО такова, что обуславливает концентрацию производства в форме комбинирования, т. е. осуществление собственно строительства и производства строительных материалов.

На основе анализа использования основных фондов в МСО в диссертации устанавливаются не только тенденции этого процесса, обстоятельства, определяющие их, но и выделяются из этих обстоятельств наиболее существенные, те, которые по существу в решающей мере обуславливают снижение отдачи основных межколхозных фондов в современный период.

Главнейшими причинами снижения отдачи основных производственных фондов в МСО в современный период диссертант считает следующие обстоятельства: 1) несоответствие фактической массы рабочей силы, приходящейся на единицу стоимости и особенно потребительной стоимости основных производственных фондов, требуемой массе; 2) несоответствие фактической массы строительных материалов, т. е. предметов труда, приходящихся на единицу стоимости и особенно потребительной стоимости «активных» основных средств производства, требуемой массе; 3) имеющаяся в МСО диспропорция между концентрацией основных фондов и сосредоточением в них рабочей силы. В современный период все эти обстоятельства имеют тенденцию к увеличению. Поэтому от-

дача основных производственных фондов в МСО имеет тенденцию к снижению. Кроме того, к снижению эффективности основных фондов в МСО ведут и другие обстоятельства. Правда, эти обстоятельства являются менее существенными, но в отдельных случаях они обуславливают значительное снижение отдачи основных производственных фондов. Эти менее существенные обстоятельства связаны главным образом с организацией производства и труда, а также с природными условиями.

Наличие причин, ведущих к снижению отдачи основных фондов в МСО, является результатом ненаучного подхода к организации производства и труда.

В третьей главе — «Экономические стимулы эффективного использования основных межколхозных фондов» — исследуются те моменты, посредством которых экономические интересы воздействуют на использование основных межколхозных фондов, в какой степени реализуются силы этого воздействия и определяются пути более полного использования этих сил. В основу рассмотрения этих вопросов автор положил идеи, дух сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС.

Социалистические производственные отношения и их особая форма — межколхозные отношения порождают объективную необходимость и возможность эффективного использования основных фондов. Но превращение этой необходимости из возможности в действительность предполагает соответствующие экономические условия и прежде всего экономическое стимулирование, т. е. воздействие на использование основных межколхозных фондов посредством экономических интересов, которые представлены и реализуются в межколхозном производстве. «Экономические отношения каждого данного общества, — писал Ф. Энгельс, — проявляются прежде всего как интересы»¹.

Межколхозное производство представляет и реализует экономические интересы колхозов-пайщиков, коллектива межколхозного объединения и его отдельных работников. В работе подробно рассматриваются эти интересы.

Организуя на паевых началах крупное межколхозное производство, колхозы стремятся обеспечить себе не прибыль на внесенные паевые взносы, а благоприятные условия для увеличения и удешевления производства сельскохозяйственных продуктов, повышения доходов, улучшения быта и подъема культуры тружеников села. Производство же, как известно,

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр. 278.

расширяется как за счет прироста основных фондов, так и за счет их лучшего использования. Более полное использование основных межколхозных фондов является не только условием реализации экономических интересов колхозов, но и их следствием.

В диссертации определяется содержание обособленного экономического интереса межколхозного объединения. Социалистическая природа межколхозных объединений исключает то, что в качестве экономического интереса этих объединений выступают результаты эксплуатации человека человеком.

Умножение богатства трудом коллектива с целью более полного удовлетворения потребностей трудящихся — содержание экономического интереса межколхозных объединений. Но так как последние умножают богатство, т. е. производят его в виде товаров, то, в соответствии с внутренней природой товарного производства, непосредственный экономический интерес межколхозного объединения, как коллективного товаропроизводителя, заключается в производстве и реализации стоимости, ее прироста в соответствующих формах. Чем больше производится и реализуется межколхозным объединением стоимости, тем полнее осуществляется его экономический интерес. В работе рассматриваются различные точки зрения советских экономистов по этому вопросу и отношение к ним автора.

В диссертации рассматривается каким образом более эффективное использование основных межколхозных фондов содействует увеличению производства стоимости. Во-первых, для того, чтобы определенное количество труда реализовалось в товарах, а потому и образовало стоимость, требуется определенное количество материала труда и средств труда, т. е. основных фондов. Но, в отличие от определенной массы оборотных фондов, данное количество основных фондов позволяет реализоваться в товарах большей или меньшей массе труда в зависимости от продолжительности их ежедневного употребления и интенсивности их применения. Во-вторых, чем меньше величина стоимости, которую данная масса основных фондов передает на единицу произведенных товаров, тем больше, при прочих равных условиях, та масса стоимости, которую коллектив присваивает посредством каждого изготовленного товара.

В работе также прослеживается роль основных фондов в реализации экономического интереса отдельных работников.

Исследование показало, что экономические интересы, которые представляет и реализует межколхозное производство,

являются не только причиной, но и средством более эффективного использования основных межколхозных фондов. Функция экономических интересов, как средства более эффективного использования основных межколхозных фондов, осуществляется посредством тех форм, с которыми связана реализация этих интересов. Экономический интерес отдельных работников реализуется прежде всего через формы распределения по труду. Стало быть, через эти формы, через оплату труда и ее уровень, через заработную плату, ее различные формы и системы экономический интерес отдельных работников содействует более эффективному использованию основных фондов. Реализация же экономического интереса межколхозного предприятия связана с формами распределения и использования той части произведенной и реализованной стоимости, которая превращается в прибыль. Экономический же интерес колхозопайщиков, как непосредственное выражение экономических интересов общества, содействует более эффективному использованию основных межколхозных фондов через те цены, по которым продается и покупается продукция межколхозных предприятий.

В работе подробно рассматривается то, насколько реализуются возможности экономических интересов как средства более полного использования основных межколхозных фондов. Исходя из такого анализа, автор приходит к выводу, что экономическим интересам принадлежит решающая и определяющая роль в эффективном использовании основных межколхозных фондов. Однако возможности экономических интересов как средства более эффективного использования основных межколхозных фондов превращаются в действительность еще далеко не в полной мере.

Использование основных межколхозных фондов — процесс, посредством которого реализуются экономические интересы, представленные в межколхозных объединениях. Эффективность же использования этих фондов зависит от того, насколько через этот процесс реализуются экономические интересы отдельных рабочих, инженеров и техников, служащих, отдельных бригад и цехов, коллектива в целом. Однако, как показал анализ, в МСО реализация экономических интересов отдельных работников, групп и коллектива в целом связана еще слабо с эффективностью использования основных фондов. Отсюда вывод: необходимо эту связь усилить, применяя такие формы и методы, которые в наибольшей мере способствуют воздействию экономических интересов на ис-

пользование основных межколхозных фондов и ставят реализацию этих интересов в значительную зависимость от эффективности использования основных фондов.

Усиление экономического стимулирования эффективного использования основных межколхозных фондов может и должно осуществляться прежде всего по линии личной, групповой и коллективной заинтересованности.

В работе рассматриваются и определяются основные направления усиления личной, групповой и коллективной заинтересованности в более полном использовании основных межколхозных фондов. Усиление личной заинтересованности по линии повышения уровня оплаты труда, надбавок за непрерывный стаж работы на данном предприятии, улучшение жилищно-бытовых условий; групповой — более широкое применение бригад конечной продукции, аккордной и аккордно-премиальной оплаты труда, премии за лучшее использование машин и механизмов; коллективной — создание за счет прибыли самостоятельного фонда премирования за лучшее использование основных фондов. В диссертации обосновывается необходимость самостоятельного фонда премирования за лучшее использование основных фондов, принцип и метод его образования.

В заключении диссертации излагаются краткие выводы и некоторые предложения, вытекающие из проведенного исследования.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Использование основных производственных фондов в межколхозных объединениях. В кн.: «Питання політичної економії». Межведомственный научный сборник. Вып. 35. Изд-во Киевского университета, 1967 (на украинском языке).
2. К вопросу о количественной определенности прибыли при социализме. Журн. «Экономика Советской Украины», 1967, № 8.
3. Развитие межколхозных строительных организаций, Тезисы конференции, посвященной 100-летию Одесского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им. И. И. Мечникова. Одесса, 1966.
4. Социально-экономическая сущность межколхозной кооперации. «XXI отчетная научная конференция». Тезисы докладов. Одесский университет, Одесса, 1966 (на украинском языке).
5. Развитие межколхозных строительных организаций в семилетке. «Коммунистическая партия Украины — организатор успешного выполнения семилетнего плана». Тезисы докладов на научной конференции. Одесский университет. Одесса, 1966 (на украинском языке).
6. Экономические стимулы лучшего использования основных фондов «XXII отчетная научная конференция». Тезисы докладов. Одесский университет. Одесса, 1967.
7. Новый этап в развитии мировой социалистической системы. Сб. «Программные документы, борьбы за мир, демократию и социализм» (в соавторстве), Одесский университет, Одесса, 1961 (на украинском языке).
8. Из опыта социалистического соревнования на одесских промышленных предприятиях (брошюра в соавторстве), Одесский университет, Одесса, 1959.