



На правах рукописи

Х
ШАРИФ НАКИ АЛЬ ШЕЙХ

Государственный капитализм в Ираке и его роль в развитии экономики страны

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель — кандидат экономических наук,
доцент В. С. ВОЛОДИН

ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА · 1966

Экономический факультет
Кафедра политической экономии

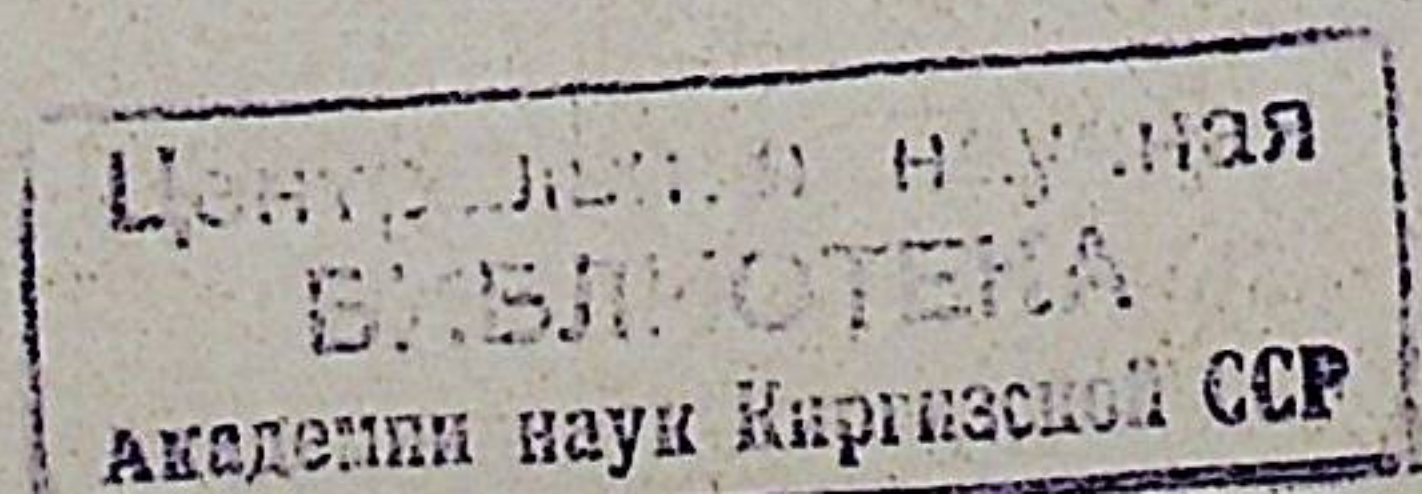
Одной из важнейших черт современной эпохи является крушение колониальной системы империализма. Сбывается гениальное предвидение В. И. Ленина, что «завтрашний день во всемирной истории будет именно таким днем, когда окончательно пробудятся угнетенные империализмом народы и когда начнется решительный долгий и тяжелый бой за их освобождение»¹. Большинство колоний и полукolonий завоевали политическую независимость в результате подъема национально-освободительного движения. Но, как говорится в Программе КПСС, завоевание политической независимости «будет шатким и превратится в фикцию, если революция не приведет к глубоким изменениям в социальной и экономической жизни, не решит насущных задач национального возрождения»². Иначе говоря, по мере решения национально-освободительной революцией задачи завоевания политической независимости центр тяжести должен быть перенесен на экономическое освобождение страны.

Характерной чертой экономики почти всех развивающихся стран является активное участие государства в их экономике. Без преувеличения можно сказать, что оно играет сейчас решающую роль во многих областях социально-экономической жизни бывших колоний и полукolonий. Социально-экономическая природа экономической деятельности государства, как известно, всегда определяется его классовым характером. В большинстве латино-американских и афроазиатских стран, там, где у власти находятся различные слои эксплуататорских классов, эта деятельность неизбежно приняла форму государственного капитализма.

Проблемы государственного капитализма в отдельных афроазиатских странах получили уже достаточно полное и глубокое освещение в марксистской, и особенно советской экономической литературе. Однако Ирак в списке серьезных научных исследований, посвященных проблемам экономической деятельности го-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 36, стр. 559.

² Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., Госполитиздат, 1961, стр. 46.



281218.

сударства, до сих пор не был представлен. Имеется лишь одна статья, касающаяся в основном государственного капитализма в дореволюционном Ираке (Г. С. Шахбазян. «Развитие государственного капитализма в Ираке накануне июльской революции 1958 г.»³, а также отдельные высказывания по данной проблеме в работах более общего характера и в ежегодных экономических обзорах⁴.

А между тем государственный капитализм в Ираке заслуживает самого пристального и серьезного исследования хотя бы потому, что он, как впрочем и экономика самой страны, имеет ряд существенных особенностей по сравнению с хорошо уже изученным государственным капитализмом в Индии, на Цейлоне и в некоторых других азиатских странах.

Несмотря на эти особенности, в развитии иракского государственного капитализма имеется много общих черт, присущих целой группе слаборазвитых стран. Его анализ поэтому важен как для понимания перспектив экономического и политического развития Ирака, так и для выяснения некоторых общих закономерностей развития государственного капитализма в развивающихся странах. В настоящей диссертации сделана попытка рассмотреть основные стороны иракского государственного капитализма: причины его возникновения, социально-экономическую природу, основные формы и роль в социально-экономическом развитии страны.

Однако настоящая диссертация не претендует на исчерпывающее исследование всех аспектов темы. В работе специально не рассматривается одна из форм государственного капитализма, присущая ряду развивающихся по капиталистическому пути стран — регулирование иностранных капиталовложений в национальной экономике. Эта форма еще не получила в Ираке достаточного развития, что лишний раз доказывает сравнительную слабость экономической роли государства Ирака по сравнению с другими слаборазвитыми странами, развивающимися по капиталистическому пути (например, Индией, Цейлоном и др.). Что же касается отношения государства к иностранным нефтяным монополиям, то, несмотря на некоторые прогрессивные мероприятия на первом этапе революции, направленные на ограничение сферы эксплуатации нефтяных богатств страны, в этой области до сих пор не произошло коренных изменений.

Теоретико-методологической основой диссертации явились труды классиков марксизма-ленинизма, прежде всего ленинское

³ «Проблемы экономики и истории стран Ближнего и Среднего Востока». М., «Наука», 1966.

⁴ «Современный Ирак. «Справочник. М., «Наука», 1966 г.; Б. М. Данциг. Ирак в прошлом и настоящем. М., Изд-во восточной лит-ры, 1960; С. Е. Гореликов. Ирак. Экономгеографическая характеристика. М., Географгиз, 1963; В. В. Мясников. Внешнеэкономические связи Иракской республики. Канд. дисс. М., 1965.

учение о государстве, о государственном капитализме в эпоху диктатуры пролетариата и государственно-монополистическом капитализме.

Диссертант исходил также из выводов, сделанных международным коммунистическим и рабочим движением и зафиксированных в документах Коммунистической Партии Советского Союза, Коммунистической Партии Ирака и Коммунистических партий других стран.

В диссертации были использованы данные официальной и неофициальной иракской статистики, экономических обследований, монографической и периодической печати на арабском, русском и английском языках.

В освещении вопросов, касающихся проблем борьбы слаборазвитых стран за экономическую и политическую самостоятельность, большую помощь оказали работы советских ученых А. А. Арзуманяна, Е. О. Варга, С. М. Мельман, В. М. Павлова, В. Р. Рымалова, Л. А. Фитуни и других. Были изучены и использованы научные выводы, содержащиеся в трудах ученых-экономистов А. И. Левковского, Р. А. Ульяновского, С. П. Тюльпанова, В. М. Колонтай, В. Л. Тягуненко, О. В. Ульрих, С. А. Бессонова и других.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

В первой главе («Социально-экономическое положение Ирака и экономическая роль государства до революции 1958 г.») рассматривается первый этап государственного капитализма в Ираке — с момента получения страной в 1932 г. формальной независимости и до победы буржуазной революции в 1958 г.

Последующие две главы работы посвящены анализу развития госкапитализма в Ираке с 1958 г. и до настоящего времени. Во второй главе («Характер, пути возникновения и место госсектора в экономике страны после революции 1958 г.») рассматривается изменение характера государства после революции 1958 г., а также пути возникновения и роль государственного сектора в развитии экономики страны.

В 1932 г. Ирак, бывшая колония Англии, получил формальную политическую независимость, но английские и международные монополии сохранили позиции в экономике Ирака, и прежде всего в эксплуатации его нефтяных богатств. Ирак остался в системе мирового капиталистического хозяйства. За период 1931—1952 гг. между иракским правительством и нефтяными монополиями — членами Международного нефтяного картеля — был подписан ряд кабальных соглашений (1931, 1939, 1952 гг.), окончательно лишивших Ирак права распоряжаться своими богатствами.

Доля Ирака от своей нефти была всего лишь 3,5%, а прибыль монополий равна 96,5%. Общая сумма прибыли монополий за 1934—1950 гг. составила 333,5 млн. ф. ст. Это в 4 с лишним раза больше, чем капиталовложения монополий в нефтяную промыш-

ленность Ирака за тот же период. Государство получило за это время всего лишь около 24 млн. ф. ст. прибыли от нефти⁵. После 1950 г., вследствие усиления национально-освободительной борьбы народных масс Ирака и боязни со стороны правительства и компаний революционных изменений, между нефтяными монополиями и Ираком было подписано новое соглашение 1951 г., по которому половина прибыли от нефти должна была доставаться Ираку. Но практически дело обстояло иначе. Вследствие значительного занижения цен, по которым монополии рассчитывались с Ираком, по сравнению с другими ценами мирового капиталистического рынка (как-то Венесуэльского, Средиземноморского), фактически доля государства в нефтяной прибыли составляла не 50%, а приблизительно, как показано в диссертации, 35%. В результате прибыль монополий после 1951 г. возросла почти вдвое. Средняя норма прибыли нефтяных монополий в Ираке за 1951—1961 гг. составила 904,9%⁶.

Все это говорит о том, что Ирак был для международных нефтяных монополий важным источником их сверхприбылей. Поэтому империалисты пытались создать в Ираке свою социальную опору путем насаждения и сохранения в стране феодальных производственных отношений, получая при этом поддержку монархического иракского правительства. Помещики, сосредоточившие в своих руках огромные количества земли, сделались, вместе с компраторской буржуазией, опорой империализма.

Проникновение империализма в Ирак способствовало разложению натурального характера сельскохозяйственного производства и развитию товарно-денежных отношений в деревне. Однако это развитие происходило в уродливой форме и медленным путем. С одной стороны, капитализм разлагал общину и докапиталистические отношения, но с другой стороны — сохранял все формы докапиталистической эксплуатации и иногда даже многие дофеодальные пережитки.

Результатом засилия иностранного монополистического капитала в ключевых отраслях народного хозяйства, прежде всего в нефтедобыче, а также господства в стране полуфеодальных производственных отношений явилась крайняя отсталость национальной экономики Ирака.

Характерной чертой экономики Ирака являлась чрезвычайно низкая доля промышленности и большой удельный вес сельского хозяйства в национальном производстве. В 1957 г. 41,4% национального дохода производилось в сельском хозяйстве, а если не учитывать нефтедобычу, которая находится в руках иностран-

⁵ Рассчитано по данным Министерства нефти Ирака; Хамид аль Кайси. Лекции по экономике нефти. Багдад, 1965 (на араб. яз.); Issawi, Charles. The middle eastern oil. New York, 1962.

⁶ Для сравнения: средняя норма прибыли в нефтедобывающей промышленности США составляет приблизительно 50%. А. П. Божedomов. Нефтяная рента в странах капитализма. М., «Мысль», 1966, стр. 187—188.

ных монополий, то эта цифра будет еще больше — 56,1%⁷. В то же время на долю промышленности (за исключением добычи нефти) приходилось всего только 10,5% национального дохода⁸.

Наиболее ярким показателем отсталости экономики страны является исключительно низкий уровень национального дохода на душу населения. В 1957 г. он составлял 81,6 долларов, в 10 раз меньше, чем в Англии и в 26 раз меньше, чем в США⁹.

После того, как в 1932 г. Ирак стал «самостоятельным» государством, в стране стал возникать и развиваться (особенно в период до и после второй мировой войны) государственный сектор хозяйства.

Тот факт, что государственный сектор возник в условиях политического господства класса крупных феодалов-помещиков, городской бюрократии и компраторов, тесно связанных с иностранным монополистическим капиталом, предопределил природу, характер и основные черты государственного сектора хозяйства в дореволюционном Ираке. Размеры государственного сектора, как и вообще экономическая роль государства, были незначительны. Деятельность государства в сфере материального производства ограничивалась в основном строительством, расширением и ремонтом транспортной сети, ирригационных сооружений и т. п. Что касается основных отраслей материального производства — промышленности и сельского хозяйства — то здесь государство ограничивалось лишь мерами косвенного воздействия (через налоги, политику цен и т. п.).

Развитию государственного сектора препятствовало сохранение сильных позиций иностранного монополистического капитала, незаинтересованного в развитии иракской национальной экономики вообще, государственного сектора — в особенности. Несмотря на то, что по договору 1952 г. с Международным нефтяным картелем Ирак получил право участвовать в размере 20% капитала в нефтяных компаниях в стране, это право не было реализовано, иракское государство было отстранено от участия в эксплуатации своих нефтяных ресурсов. Вместе с тем монополии всячески препятствовали и созданию национальной нефтеобрабатывающей промышленности. В результате монополии присваивали и вывозили ежегодно 30—36% национального дохода страны¹⁰.

Наряду с господством иностранного монополистического капитала другим важнейшим фактором, тормозившим развитие го-

⁷ Ф. Е. Манякин. Национальный доход в Ираке (1956—1960 гг.). Багдад, 1961 (на араб. яз.).

⁸ Там же.

⁹ Ф. Е. Манякин. Национальный доход в Ираке (1956—1960 гг.). Багдад, 1961; Проблемы индустриализации суверенных слаборазвитых стран Азии. М., Изд-во АН СССР, 1960, стр. 22.

¹⁰ Хасиб. Национальный доход Ирака. Бейрут, 1963, стр. 42—210 (на араб. яз.).

сударственного сектора экономики являлось наличие и господство в стране феодальных производственных отношений. На долю класса помещиков приходилось ежегодно 32—42% национального дохода Ирака¹¹. Государственное вмешательство в экономику в рассматриваемый период в большей мере отвечало интересам феодалов, иностранных монополий и связанной с ними торгово-компраторской буржуазии, чем национальной буржуазии. Так, около 33% всех средств, предусмотренных первой (1951—1955) и второй (1955—1960) программами Совета Экономического развития, было израсходовано на те мероприятия, которые непосредственно служили интересам помещичьего класса и 47% — на мероприятия, которые отвечали интересам империалистических держав (например, сооружение объектов военно-стратегического назначения и т. п.). Лишь 10% средств было затрачено на нужды промышленного развития.

Что же касается национального капитала, то в условиях господства феодальных производственных отношений и вынужденной конкуренции с иностранными монополиями он не имел достаточных сил, для того чтобы в свою очередь оказывать должное влияние на развитие государственного сектора в нужном для себя направлении.

В работе приводятся данные, подтверждающие слабое развитие государственного сектора в экономике дореволюционного Ирака. Так, например, уд. вес национальной промышленности в валовом национальном продукте за все годы, предшествовавшие революции, не превышал 10%, в том числе доля государственного сектора была равна в 1953 г. менее 2%, а к 1958 г. она повысилась лишь до 3,5%. Уд. вес государственного сектора в национальном доходе страны в 1953—1956 гг. составил не более 15—18%¹².

Вследствие всего сказанного можно считать, что государственному сектору в Ираке в то время в целом не присуще было капиталистическое содержание, экономическая деятельность государства была носителем не столько капиталистических, сколько феодальных отношений. Вместо государственного капитализма мы имеем здесь дело скорее с «государственным феодализмом», но не в эпоху классического феодализма, а в условиях империализма, когда страна оказалась частью системы мирового капиталистического хозяйства в качестве аграрно-сырьевого придатка империалистических государств. В упоминавшейся уже выше статье Г. С. Шахбазян правильно отмечает, что развитие государственного сектора и государственного регулирования народного хозяйства в Ираке было вызвано противоречием между «полукOLONиальным характером его экономики и нуждами раз-

вивающихся капиталистических отношений в стране». Однако Шахбазян Г. С., на наш взгляд, дает слишком расширительное толкование понятия государственного капитализма, включая в него преимущественно феодально-помещичью по своему характеру деятельность государства в Ираке 1951—58 гг.

Несмотря на феодальный в целом характер государственного сектора дореволюционного Ирака, экономическое развитие страны, в частности, государственного сектора, уже содержало в себе капиталистическую тенденцию.

Возможность капиталистического развития страны была обусловлена тем, что в стране уже возник и начал развиваться национальный капитал, получивший заметное развитие во время второй мировой войны и в последующий период, особенно в начале 50-х годов. Эта тенденция окончательно пробила себе дорогу, когда национальная буржуазия после революции 1958 года пришла к власти и государственный сектор в стране стал развиваться в интересах укрепления и развития вглубь и вширь капиталистического способа производства. Именно в этот период, на наш взгляд, государственный сектор и вся экономическая деятельность иракского государства приобрела капиталистический характер. Государственный капитализм как новое общественно-экономическое явление в жизни развивающихся стран возник как непосредственный результат завоевания ими государственного суверенитета. Наиболее общей причиной возникновения госкапитализма в слаборазвитых странах явилось противоречие между отсталостью и полукOLONиальным характером экономики слаборазвитых стран и потребностью в их быстром самостоятельном политическом и экономическом развитии. Однако указание на это противоречие само по себе еще недостаточно, так как оно не раскрывает специфических причин и условий, которые вызывают необходимость государственного вмешательства в экономику в различных по своему социально-экономическому и политическому строю развивающихся странах. Большую ошибку поэтому делают те экономисты, которые останавливаются на констатации объективных предпосылок и не раскрывают дальнейших форм проявления этой общей причины, основного противоречия государственного капитализма в развивающихся странах.

Причиной развития государственного капитализма в Ираке после победы буржуазной революции 1958 г. послужила, в первую очередь, политическая и экономическая неустойчивость блока разных групп национальной буржуазии и вытекавшая отсюда необходимость укрепления классового господства этого блока путем ускоренного развития с помощью государства капиталистического уклада в экономике страны.

Развитие государственного сектора и усиление государственного вмешательства в экономику само по себе является немаловажным фактором в частичном решении проблемы экономической отсталости страны. Ликвидация экономической отсталости отве-

¹¹ Там же.

¹² Х а с и б. Национальный доход Ирака 1953—1961. Бейрут, 1964, стр. 58 (на араб. яз.).

чает интересам не только широких народных масс, но и интересам различных слоев национальной буржуазии.

Однако коренной интерес буржуазии — усиление своего классового господства в стране — является для нее более важным, чем достижение экономической независимости. Вот почему укрепляя свои экономические позиции путем различного рода государственно-капиталистических мероприятий, она вместе с тем непоследовательно и нерешительно проводит свою госкапиталистическую политику, не порывая (а в целом ряде случаев даже укрепляя) связи с феодализмом и иностранным монополистическим капиталом.

В этом заключается основное противоречие государственного капитализма и государственного регулирования хозяйства в получивших политическую самостоятельность и развивающихся по капиталистическому пути слаборазвитых странах.

Основным способом развития государственного сектора в экономике страны стало строительство новых предприятий, а не национализация иностранной или национальной частнокапиталистической собственности. Напротив, правительство Касема, согласно заявлению последнего на 4-й конференции промышленников, намеревалось обеспечить буржуазии участие в размере 49% во всех правительственных промышленных проектах. Более того, государство, финансируя строительство промышленных предприятий, после ввода их в эксплуатацию намеревалось передать их в распоряжение частного сектора путем распродажи своей доли акций. В дальнейшем, на втором этапе революции происходила ограниченная национализация частных национальных иностранных предприятий.

Строительство крупных государственных предприятий в важнейших отраслях экономики само по себе является большим шагом вперед в развитии капиталистического способа производства, капиталистических производительных сил и капиталистических производственных отношений. С другой стороны, государственное промышленное строительство создает благоприятные условия для роста и укрепления частнохозяйственного капитализма. Однако, несмотря на важность непосредственного государственного вмешательства в важнейшие отрасли национальной экономики, большее внимание в правительственных планах и программах уделялось транспорту, железнодорожному строительству¹³, а также легкой и пищевой промышленности, чем строительству предприятий тяжелой промышленности. Так, ассигнования на промышленное производство по временному четырехлетнему плану (1959—1963), а также по первому и второму пятилетним планам составляли соответственно 9,9%, 28,0% и 27,9%. Преобладающую часть

¹³ Основные виды транспорта и энергетическое хозяйство являются почти полной монополией государства.

этих ассигнований (65—75%) предполагалось вложить в легкую, пищевую и связанные с ними отрасли производства¹⁴.

Вторым путем формирования и расширения государственного сектора в Ираке является национализация. Как уже отмечалось, на первом этапе буржуазной революции в стране не происходило сколько-нибудь значительной национализации средств производства. Слабость буржуазной власти и двойственный характер национальной буржуазии обуславливали ее неустойчивое отношение к иностранному капиталу. Впоследствии под давлением народных масс правительство Касема издало в 1961 году закон № 80. По этому закону государство национализировало находящиеся в руках нефтяных монополий, но не эксплуатируемые ими участки земли. В руках монополий оставалось 1937 кв. км., т. е. только 0,5% первоначальных концессионных территорий¹⁵. Этот декрет сам по себе является важным шагом в направлении ограничения деятельности нефтяных монополий. Он открывал значительные возможности для эксплуатации государством своих национальных богатств. По июльским декретам 1964 г. было национализировано 27 наиболее крупных предприятий национальной промышленности, общий капитал этих национализированных предприятий составлял около 18,6 млн. дин. Наряду с этим, государство национализировало все коммерческие банки в стране. По декрету 1964 г. было национализировано 10 коммерческих банков и 13 страховых и торговых компаний. Их оплаченный капитал составлял 4,6 млн. дин. По этому декрету все банковское и страховое дело объявлялось государственной монополией. Общая сумма национализированного капитала была равна 23 млн. дин., общее число национализированных предприятий — 35¹⁶.

В работе дается характеристика социальной сущности проведенной в стране национализации, а также критическая оценка высказываний некоторых экономистов относительно характера национализации и госсектора в Ираке.

Таким образом, за период 1959—1965 гг. происходило развитие госсектора и росло его участие в промышленности страны, хотя и не столь значительно. В 1956 году на долю госсектора приходилось 21,5% из общей стоимости промышленной продукции страны. К 1960 г. удельный вес производства государственных предприятий в общем промышленном производстве возрос до 25%, а к середине 1965 г. — до 40%¹⁷. Валовая реализованная

¹⁴ «Четырехлетний план развития экономики Ирака (1959—1963 гг.)»; «Пятилетний план развития экономики Ирака (1961—1965 гг.)»; «Пятилетний план развития экономики Ирака (1965—1969)».

¹⁵ Mishal M. Hammouda, *Petroleum Industry in Iraq*, Baghdad, 1966, p. 74.

¹⁶ Х. А. Хасиб. Годовой отчет всеобщего экономического учреждения, Багдад, 1965, стр. 14—38 (на араб. яз.).

¹⁷ «Состояние промышленности Ирака» (доклад делегации министерства промышленности на промышленной конференции арабских стран в Кувейте). Багдад, 1965 (на араб. яз.).

промышленная продукция государственных предприятий составила в 1964—65 гг. 62 млн. дин. по сравнению с общей реализацией национальной промышленной продукции в 122,5 млн. дин. (за исключением нефти), т. е. доля госсектора составила 50,6%¹⁸. Число рабочих на государственных предприятиях составило в 1964—1965 гг. более чем 42 тыс. человек по сравнению с 28 тыс. человек в 1962 г.¹⁹. Доля государственных капиталовложений в промышленности составляла в 1962 г. 56 млн. дин., а в 1964—1965 гг. увеличилась до 74 млн. дин. Это в 2,5 раза больше, чем частные капиталовложения, которые составили в 1964—65 гг. 31 млн. дин.²⁰ В 1969 г. в результате завершения строительства ряда предприятий фабрично-заводской промышленности, предусмотренных вторым пятилетним планом (1965—1969), капиталовложения госсектора в промышленность должны достигнуть 224 млн. дин., т. е. 93% общей суммы национальных капиталовложений в стране, а доля частного сектора сократиться с 19% в 1963 г. до 7% в 1969 г.²¹ Относительно большой размер капиталовложений по сравнению с объемом производства на государственных предприятиях объясняется прежде всего тем фактом, что вводимые в строй государственные предприятия работают далеко не на полную мощность и производительность труда на них ниже, чем на частных предприятиях.

Экономическая политика государства в области сельского хозяйства является, на наш взгляд, одной из важнейших форм государственного капитализма в Ираке, так как она представляет собой попытку постепенно преобразовать эту область феодально-помещичьей эксплуатации в капиталистическую форму, ускорить развитие капитализма в деревне.

До революции государство не принимало непосредственного участия в сфере сельскохозяйственного производства. Политика проимпериалистического монархического правительства была направлена на укрепление феодальных производственных отношений, в силу чего процесс обуржуазивания деревни шел очень медленно. После революции государство стало вмешиваться в развитие этой отрасли. Буржуазное государство стимулирует развитие капиталистических производственных отношений в деревне путем расширения частного владения на землю, с одной стороны, и путем строительства государственных ирригационных сооружений и осуществления прочих сельскохозяйственных мероприятий — с другой.

Помимо строительства ирригационных сооружений государственный сектор в сельском хозяйстве растет за счет создания государственных ферм и машинно-прокатных станций. Однако число государственных сельскохозяйственных ферм крайне незна-

чительно. В целом, несмотря на то, что государству принадлежит решающая роль в строительстве ирригационных сооружений, водохранилищ и т. д., его позиции в сельскохозяйственном производстве крайне слабы. Последнее по-прежнему продолжает оставаться сферой полуфеодальной помещичьей эксплуатации. Государство ограничивается главным образом косвенным вмешательством в эту важнейшую отрасль экономики.

В диссертации рассматривается также позиции государственного сектора и в сфере обращения, в частности анализируется деятельность Государственной торговой корпорации, играющей важнейшую роль в сфере внешней и внутренней торговли.

Развитие государственного сектора в Ираке осуществляется на основе перспективных планов экономического развития. Экономические планы в Ираке, как и в большинстве развивающихся стран, не являются планами социалистического развития. Несмотря на то что планирование как попытка рациональной организации народного хозяйства является само по себе прогрессивным шагом в деле развития материального производства и производительных сил, возможность составления и осуществления народнохозяйственных планов в странах, развивающихся по капиталистическому пути, сильно ограничена. Содержание, классовый характер и причины невыполнения программ и планов экономического развития в Ираке специально рассматриваются в отдельном параграфе второй главы диссертации.

* * *

В третьей главе рассматривается государственное регулирование деятельности частного национального капитала и положение трудящихся Ирака.

Развитие государственного капитализма выходит за рамки государственной собственности и в значительной мере определяются степенью воздействия, которую государство и государственный сектор оказывают на развитие частного национального капитала в различных сферах производства. Поэтому в главе рассмотрены все основные направления государственной экономической политики, направленной на стимулирование частнокапиталистического предпринимательства и укрепление позиций тех или иных слоев буржуазии.

Местный капитал глубоко заинтересован в правительственной защите от иностранной конкуренции. Предприниматели получают широкую правительственную помощь по линии кредитов, льготной тарифной политики и т. д.

Государство в своей деятельности в области частного сектора до сих пор прежде всего преследовало цель — укрепить позицию национальной буржуазии, оказать ей различного рода помощь. Формы и способы предоставления последней были многообразны

¹⁸ «Состояние промышленности Ирака». Багдад, 1965.

¹⁹ «Al-Sinái», 1964, № 1, p. 30.

²⁰ «Al-Sinái», 1965, № 2, p. 112.

²¹ «Al-Sinái», 1964, № 4, p. 103—104.

и менялись в зависимости от социально-экономических условий в стране.

Регулирующая роль государства в области частнокапиталистического предпринимательства осуществлялась главным образом в промышленности. Иракское государство провело целую систему мероприятий, направленных на ускорение накопления капитала в частнокапиталистическом секторе промышленности. Важнейшими из этих мероприятий являются многообразные методы стимулирования нового капитального строительства. Налоговая политика государства в Ираке в целом была очень благоприятной для частнокапиталистических промышленных предприятий по сравнению с другими слаборазвитыми странами. В начале 1961 года был принят закон о развитии национальной промышленности, призванный обеспечить защиту местных предпринимателей от иностранной конкуренции. По этому закону промышленные предприятия освобождались от уплаты таможенных пошлин на ввоз оборудования, сырья и других товаров производственного назначения; государство продавало или передавало предприятиям в длительную аренду государственные земли на исключительно льготных условиях, так что по существу компании владели этой землей почти бесплатно; освобождались от налогов те предприятия, прибыль которых не превышала 10% от оплаченного капитала, и в течение последующих пяти лет освобождались от налогов те предприятия, прибыль которых не превышала 5%; освобождался от налогов резервный капитал предприятия в случае, если годовая прибыль последнего не превышала 25%; предприятия освобождались от всех других видов налогов, как например, гербовых сборов, налогов на недвижимое имущество и т. п. Все эти льготы предоставлялись лишь национальным промышленным предприятиям, которыми в соответствии с законодательством считались предприятия, где национальный капитал составлял не менее 60% и все рабочие и служащие являлись иракцами²².

Государство оказывает содействие частнокапиталистическому предпринимательству также путем предоставления кредитов через свои финансовые учреждения. Важнейшим государственным финансовым учреждением в настоящее время является Промышленный банк Ирака. В течение 8 лет (1958—1965) банк выдал кредиты частным предпринимателям на сумму 7 млн. динаров²³. Помимо предоставления кредитов, Промышленный банк осуществлял также непосредственное инвестирование в промышленность путем участия в частнокапиталистических предприятиях (становившихся таким образом «смешанными» предприятиями). Однако инвестиционная деятельность занимала очень незначительное место в деятельности банка. Число предприятий, в которых банк участвовал своим капиталом, не превышало 18, а размер инвестиций банка в них — 2,2 млн. дин.

Несмотря на то что по закону Промышленный банк призван служить интересам всей национальной буржуазии, он в основном отвечает интересам крупных (и отчасти средних) предпринимателей, так как, во-первых, требует высокую гарантию в виде залога разного имущества в размере 50—90% долга, во-вторых, Комитет управления банка состоит главным образом из руководителей крупной промышленности и их сотрудников. В диссертации подробно анализируется деятельность промышленного банка и приводятся соответствующие данные, свидетельствующие о том, что большая доля кредита Промышленного банка находится в руках крупных предпринимателей.

Регулирование государством национальной экономики происходит в таких условиях развития капиталистического способа производства, когда создание предприятий на современном технико-экономическом уровне сталкивается с ограниченностью капиталов, которые принадлежат отдельным капиталистам. Организация крупных предприятий требует вложений в основной капитал в масштабах, значительно превышающих как собственный капитал отдельного капиталиста, так и заемные средства, которые он может привлечь. Поэтому в целях развития вширь и вглубь капиталистического способа производства иракское правительство приняло ряд законов, предоставляющих разные виды льгот акционерным обществам в целях поощрения их развития. Создание акционерных обществ — этой основной организационной формы современных капиталистических предприятий — создавало благоприятные условия для ускорения централизации и накопления национального капитала.

По закону № 95 от 1959 г. были дифференцированы налоги на доходы предприятий. При этом были установлены разные нормы налогов по различным формам дохода. Так, например, закон определил на доход в 6—7 тыс. дин. норму налога в 30% для частных предприятий, и 20% — для акционерных компаний; на доход 7—20 тыс. дин. — соответственно 50 и 35%. А если доход превышает 20 тыс. дин., то норма налога для частных предприятий была установлена 60%, а на доходы акционерных компаний — только 40%. Более того, государство освободило от налога от 35% до 45% оплаченного капитала акционерных компаний, в то время как в частных компаниях было освобождено от налога лишь 20—35% капитала²⁴. В результате поощрительной деятельности государства число акционерных компаний резко увеличилось. За 8 лет (с 1956 по 1964 г.) оно возросло с 74 до 737 компаний, т. е. в 10 раз. В то же время их оплаченный капитал увеличился с 4,5 млн. дин. до 52,1 млн. дин., т. е. в 11,6 раза²⁵.

Возрастание роли государства во всех областях экономической деятельности, наблюдавшееся после завоевания политической не-

²² «Аль Вакай аль Иракия», 1964, № 975.

²³ Statistical abstract. Baghdad, 1956—1964; «Годовой отчет Центрального Иракского банка за 1960—1963 гг.», Багдад (на араб. яз.).

²² «Законы о развитии промышленности», 1961, № 3 и 1964, № 164.

²³ The Industrial Bank, Year Book, Baghdad, 1966,

зависимости, неизбежно привело к расширению государственного вмешательства во внешнеторговые операции частных предпринимателей. В диссертации рассматриваются основные инструменты этого вмешательства: защитительный протекционизм, выдача импортных лицензий и т. д. Однако мероприятия государства в области регулирования внешней торговли затронули интересы крупной компраторской буржуазии страны, которая резко выступает против каких-либо ограничений во внешней торговле. В интересах торговой буржуазии правительство пошло на ослабление государственного контроля над внешнеторговыми операциями и отмену некоторых ранее введенных импортных ограничений.

Все указанные государственные мероприятия в целях защиты частного капиталистического предпринимательства и его подъема, несмотря на их непоследовательность, оказывали положительное влияние на развитие последнего. В диссертации приведены конкретные данные о росте производства в частном секторе за 1957—1963 гг. в результате этого влияния.

В работе также рассматривается регулирующая роль государства в сельскохозяйственном производстве и основные формы этого регулирования (аграрная реформа, кредитная политика, кооперирование и т. д.). Результатом этого регулирования является переход к капиталистическим формам хозяйства, не сопровождаемый антифеодальной революцией. Помещичьи хозяйства постепенно приспособляются к новым экономическим условиям, а крестьянство эксплуатируется как капиталистическими, так и феодальными методами, т. е. буржуазно-аграрные преобразования в том виде, в котором они осуществляются, хотя и являются важным шагом по пути ослабления феодализма, не разрешают аграрного вопроса в стране.

Глава заканчивается рассмотрением вопроса о положении трудящихся в Ираке и о соответствующей государственной политике в этой области.

Сдвиги в экономическом положении иракских трудящихся за годы независимого развития страны были весьма ограниченными. Несмотря на улучшение некоторых сторон жизни и условий труда, положение рабочих продолжает оставаться тяжелым. Расширение и укрепление капиталистического уклада, происшедшее после получения Ираком политической независимости осуществлялось главным образом за счет трудящихся масс Ирака.

Глубокий разрыв между стоимостью рабочей силы и ее ценой в нынешних условиях — одна из характерных особенностей положения пролетариата Ирака. Этот разрыв лежит в основе радикализации настроений рабочих, приводит к острым классовым столкновениям.

Буржуазное государство в первые же годы после достижения страной политической независимости предприняло ряд законодательных мер в области регулирования положения рабочего класса. Основной целью этих мер является, с одной стороны, — стрем-

ление обеспечить для частного капитала силой закона наиболее благоприятные условия эксплуатации рабочего класса, а, с другой стороны, — удовлетворить некоторые наименее существенные требования фабрично-заводского пролетариата — основного и самого последовательного борца за национальную независимость и отвлечь тем самым его от борьбы за решительное осуществление всех национально-демократических преобразований в стране. Именно такую роль и сыграло разработанное после 1958 г. иракским государством трудовое и социальное законодательство.

Но, несмотря на принятые после достижения политической независимости трудовые и социальные законы, более прогрессивные по сравнению с действовавшими при монархическом режиме, положение рабочих оставляло желать много лучшего. Эксплуатация рабочих выражается в низкой заработной плате, длинном и чрезвычайно интенсивном рабочем дне, в тяжелых жилищно-бытовых условиях, в политике национальной дискриминации. В 1954 г. средний годовой заработок рабочего в промышленности составлял около 64 дин.²⁶ За десять лет (1954—1963) средний годовой заработок рабочего повысился до 260 дин., т. е. увеличился в 4 раза. Однако эти средние цифры не должны вводить в заблуждение. Заработная плата неквалифицированного рабочего (а их число в Ираке очень значительно — 75—80%) составила в 1963 г. 165 дин., т. е. возросла по сравнению с 1954 г. только 2,5 раза²⁷. Несмотря на увеличение минимальной заработной платы в 2,5 раза, цены на продовольственные товары росли быстрее: за тот же период они поднялись почти в 6 раз²⁸.

По официальным данным средний расход бедной семьи в Багдаде в 1961 г., равнялся почти 19,5 дин. в месяц, в то же время ежемесячный доход такой семьи составлял — 12—14 дин. Из общей суммы расходов только на питание расходуется 11,9 дин., т. е. 85,6%²⁹. Труд рабочих является источником колоссальных богатств, однако доля рабочих в доходе страны ничтожна. Приводимые данные свидетельствуют об уменьшении доли заработной платы трудящихся в национальном доходе (в 1960—1963 гг.). Так, в 1960 г. доля заработной платы промышленного рабочего класса в национальном доходе составляла 5,9%, в 1961 г. — 5,6%, в 1962—1963 гг. — 5,4%³⁰.

Что касается доходов эксплуататорских классов, то в 1963 г. доля прибыли только промышленных капиталистов (включая

²⁶ Б. М. Данциг. Ирак в прошлом и настоящем. М., Изд-во восточн. л-ры, 1960, стр. 115.

²⁷ «Статистика промышленности в 1954 г.», Багдад, 1958 (на арабском языке); «Статистика промышленности в 1963 г.», Багдад, 1965 (на араб. яз.).

²⁸ «Al-Sinai», 1965, № 3, р. 80.

²⁹ «Тарик аль шааб», 1962, № 2.

³⁰ Х. А. Хасиб. Национальный доход Ирака (1953—1964). Бейрут, 1964; «Статистика промышленности за 1960, 1961, 1962, 1963 гг.» Багдад, 1962, 1963, 1964, 1965; «Годовой отчет Центрального Иракского банка за 1963 г.», Багдад, 1965 (на араб. яз.).

прибыль от нефтедобычи) в национальном доходе составила 68% ³¹. В современном Ираке средняя норма прибыли выше, чем во многих развитых капиталистических странах. В 1962 г. средняя норма прибыли в обрабатывающей промышленности Ирака составила 45% (в США она равна 20%, в Англии — 16,3%, в Австралии — 14,5%, в Канаде — 11,6% ³²).

После победы революции 1958 г. под давлением борьбы рабочего класса буржуазное правительство было вынуждено принять некоторые меры по улучшению положения трудящихся, что нашло свое отражение в трудовом законодательстве: был установлен одинаковый 8-часовой рабочий день, сверхурочные работы ограничивались 10 часами в неделю, был принят закон о социальном страховании. Однако на практике очень часто трудовое законодательство, и в первую очередь закон о социальном страховании, не соблюдается, особенно в частном секторе, где предприниматели прибегают к многочисленным уловкам, чтобы обойти закон. В госсекторе с соблюдением трудового законодательства дело обстояло несколько лучше, чем в частном секторе, но и здесь законы распространялись не на все отрасли в одинаковой мере и не на все районы страны. Сельские рабочие до сих пор почти полностью не охвачены трудовым законодательством, крайне отрицательное влияние на положение рабочего класса оказывает наличие в стране огромной армии безработных. По различным неофициальным данным в Ираке насчитывается 150—200 тыс. безработных ³³. Огромных размеров достигло также аграрное перенаселение.

Тяжелым бременем ложится на плечи рабочих и служащих непомерный рост налогов. Анализ налоговой и денежной политики правительства показывает, что эта политика прежде всего защищает интересы эксплуататорских классов, приводит к их быстрому обогащению, в то же время усиливает процесс обнищания малоимущих слоев населения. Методы правительства в деле изыскания средств приводят к тому, что основное бремя ложится на плечи трудового народа, а основные плоды пожинают богатые. В диссертации приводятся данные о размерах прямого и косвенного налогообложения трудящихся.

Таким образом, несмотря на то что за последние 8 лет трудящиеся страны добились некоторого частичного улучшения своего жизненного уровня, перед ними стоит еще задача защиты трудового законодательства и социального страхования от наступления сил реакции и эксплуататорских классов. Наконец, необходимо отметить, что некоторые реформы в деле улучшения материального положения не должны отвлекать трудящихся от борьбы за

³¹ Х. А. Хасиб. Национальный доход Ирака (1953—1961 гг.), Бейрут, 1964; «Годовой отчет Центрального Иракского банка за 1963 гг.». Багдад, 1965 (на араб. яз.).

³² «Азия и Африка». М., «Наука», 1965, стр. 84.

³³ Рабочий класс стран Азии и Африки. М., «Наука», 1964, стр. 127.

социальный прогресс, против влияния и наступления империалистического монополистического капитала, за демократизацию всей жизни страны.

* * *

В заключении диссертации отмечается, что за последнее время наблюдается тенденция ослабления позиций государства и его регулирующей роли в экономике страны. С другой стороны, в настоящее время в деятельности иракского государства все более отчетливо проявляется тенденция усиления связей с иностранным монополистическим капиталом. Последнее выражается в привлечении новых иностранных инвестиций и установлении новых форм сотрудничества с иностранными монополиями.

Коммунистическая партия Ирака рассматривает такое направление в деятельности правительства как измену национальным интересам и призывает все прогрессивные силы страны объединиться в общий национально-демократический фронт борьбы за экономическую и политическую свободу своей Родины.

Одной из задач, стоящих на пути к осуществлению этой цели, является укрепление и развитие государственного сектора в основных отраслях народного хозяйства, изъятие из рук иностранных монополий и передача в собственность государства ключевой отрасли национального производства — нефтедобывающей промышленности. Однако, как указывает Коммунистическая партия Ирака, эта задача не может быть достигнута сама по себе. Она может быть решена лишь самими трудящимися массами и при условии, если страна перейдет на некапиталистический путь развития.

Условием решения насущных экономических задач страны является поэтому решительная борьба за коренные политические преобразования, за изменение характера государственной власти.

