

33
А-9

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

К. ЧЫНГЫШЕВ

КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ И ИХ
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ
В КОЛХОЗАХ КИРГИЗИИ

(на примере колхозов Чуйской долины)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель — профессор
И. Д. ЛАПТЕВ

Москва — 1966.

В решениях XXIII съезда КПСС, мартовского, сентябрьского (1965) и майского (1966) Пленумов ЦК КПСС определены пути и направления дальнейшего развития колхозного производства в период развернутого строительства коммунизма. Решение этой задачи будет осуществляться на основе все возрастающих капитальных вложений в сельское хозяйство как за счет средств государства, так и за счет собственных средств колхозов.

Пятилетним планом развития сельского хозяйства предусматривается общий размер капитальных вложений в сельское хозяйство СССР около 71 млрд. руб., в том числе колхозами — 30 млрд. руб. Таких размеров вложений еще не знала история развития сельского хозяйства нашей страны.

Решение стоящих перед сельским хозяйством задач в значительной степени зависит не только от объема капитальных вложений, но и от правильного и эффективного их использования. Чем эффективнее будут использованы капитальные вложения, тем больше при одних и тех же размерах капитальных вложений будет произведено продукции.

«Партия — указано в программе КПСС — придает первостепенное значение повышению эффективности капитальных вложений, выбору наиболее выгодных и экономичных направлений капитальных работ, обеспечению наибольшего прироста продукции на каждый затраченный рубль капитальных вложений, сокращению сроков окупаемости этих вложений»¹.

Между тем, на практике значительное увеличение капитальных вложений в основные производственные фонды, не всегда сопровождается достаточным ростом их эффективности. Так, за 1958—1964 гг. валовая продукция сельского хозяйства колхозов республики возросла на 34,3%, в то время, как основные производственные фонды увеличились на 38,8%.

Имеются существенные различия в практике планирования и использования капитальных вложений в хозяйствах даже одного производственного направления. Это во многом объясняется тем, что вопросы показателей и методы определения экономической эффективности, осуществленных и планируе-

¹ Материалы XXII съезда КПСС. Госполитиздат, М., 1961, стр. 384.

282022

ЦЕНТРАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

мых капитальных вложений разработаны еще недостаточно. Среди экономистов нет единого мнения по вопросам критерии и системе показателей эффективности капитальных вложений, расходятся мнения в отношении исчисления результатов, достигаемых с помощью капитальных вложений.

В реферируемой работе автор ставил перед собой следующие задачи: а) проанализировать показатели и методику определения экономической эффективности капитальных вложений, выдвинутые советскими экономистами в последние годы, и на этой основе попытаться усовершенствовать систему показателей и методику определения эффективности капитальных вложений в сельском хозяйстве; б) определить уровень и динамику эффективности осуществленных капитальных вложений в целом по колхозам Чуйской долины и в отдельных его отраслях; в) изучить пути и выявить решающие резервы дальнейшего повышения эффективности капитальных вложений в колхозах Чуйской долины.

Теоретической основой исследования явились труды классиков марксизма-ленинизма, материалы съездов партии и пленумов ЦК КПСС по вопросам развития сельского хозяйства, а также имеющаяся экономическая литература по теории и практике развития сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства. При написании диссертации использованы годовые отчеты и первичные документы колхозов, материалы ЦСУ Киргизской ССР, Министерства сельского хозяйства Киргизской ССР, научно-исследовательских учреждений и периодической печати.

Для выявления общих закономерностей и тенденций развития эффективности капитальных вложений наиболее подробно исследовались материалы 54 колхозов Чуйской долины за 1958—1964 гг.

Диссертация представлена в виде рукописи на 267 страницах с 51 таблицей.

Она состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

В введении обосновывается необходимость изучения экономической эффективности капитальных вложений в сельском хозяйстве, а также дается краткая характеристика выбранного объекта исследования с точки зрения места колхозов Чуйской долины в сельскохозяйственном производстве республики.

* * *

В первой главе — «Методика определения экономической эффективности капитальных вложений в сельское хозяйство» — рассматриваются социально-экономические особенности колхозного производства и источники капитальных вложений, анализируются показатели определения эффективности капитальных вложений в современной аграрной литературе, излагается примененная в данном исследовании методика определения эффективности капитальных вложений в сельском хозяйстве в целом и по отдельным направлениям.

Размеры накопления и темпы расширенного воспроизводства основных фондов зависят в каждой сельскохозяйственной артели всецело от уровня развития экономики данного хозяйства, его доходности. Если капитальные вложения данного колхоза по тем или иным причинам не дают положительного эффекта, то эти хозяйства лишаются возможности покрыть свои убытки или расширять производство за счет резервов собственного хозяйства. Следовательно, эффективность капитальных вложений и ее уровень для колхозов имеет жизненно — важное значение.

В настоящее время основным источником капитальных вложений в колхозах являются собственные средства: вступительные взносы; ежегодные отчисления от денежной выручки; амортизационные отчисления на основные фонды; денежная выручка от продажи скота основного стада с целью его замены; стоимость вложенных в строительство материалов собственного производства; страховое возмещение за погибшее имущество и некоторые другие. Но размеры всех этих источников в колхозах зависят не только от результатов производственно-хозяйственной деятельности, но и от взаимоотношений колхозов с государством по расчетам за реализуемую продукцию, за приобретенные сельскохозяйственные машины, кредитования и т. д.

Главным и постоянно действующим из всех источников роста собственности колхозов, являются отчисления от денежной выручки в неделимый фонд, которые составляют в общей сумме поступлений собственных средств (текущего года) в 1964 г. — 48,4%. Все остальные денежные поступления, идущие на капитальные вложения, связаны с выбытием основных фондов и возмещают в определенной мере уменьшение основных фондов. Удельный вес их в общей сумме денежных

средств на капитальные вложения за период 1961—1964 гг. увеличился с 34,5% до 36,8%, а в собственных средствах — с 49,3 до 51,6%.

Среди этих источников капитальных вложений по своему удельному весу выделяются амортизационные отчисления, доля которых повысилась с 14,4% в 1960 г. до 18,6% в 1963 г. и до 24,2% в 1964 г. На абсолютном и относительном их раз- мере отразилось увеличение доли техники в составе основных фондов и переоценка основных фондов в 1961 г., в результате которой их стоимость увеличилась на 17%, а также установ- ление с 1 января 1963 г. новых для народного хозяйства по- вышенных норм амортизационных отчислений, рассчитанных с учетом морального износа основных фондов.

Объем капитальных вложений колхозов значительно рас- ширяется также за счет долгосрочных ссуд, которые по мере погашения становятся собственными накоплениями.

Новые меры, недавно принятые партией и правительством по подъему экономики отстающих колхозов, в частности уста- новление предельного срока погашения долгосрочных ссуд, понижение процента за пользование кредитами (с 1,75% до 0,75% годовых) и оказание непоосредственной помощи в из- вестковании и гипсовании почвы еще больше увеличили воз- можности колхозов в развитии своей материально-техниче- ской базы. Хотя сумма государственного долгосрочного кре- дита с каждым годом растет, его удельный вес по отношению к общему объему вложений снижается, что говорит об ослаб- лении внимания к материально-техническому оснащению кол- хозов. Так, за период с 1961 г. по 1964 г. доля собственных средств в общих капитальных вложениях возросла с 81,1 до 86,8%, а удельный вес государственного кредита за этот пе- риод уменьшился с 18,9 до 13,2.

Такое положение нельзя считать правильным, если при- нять во внимание то, что колхозы в короткий срок должны перевести свои хозяйства на промышленную основу с исполь- зованием передовой технологии и организации производства. Все это вызывает повышенную потребность в долгосрочных кредитах, его роль в современных условиях развития колхоз- ного производства не должна снижаться.

Колхозы Чуйской долины в настоящее время отчисляют в неделимые фонды одинаковые (23,1%) проценты от денеж- ных поступлений, что нельзя считать правильным и целесо- образным. Такой порядок образования неделимых фондов ставит в невыгодное положение экономически слабые колхо-

зы. Так, например, колхозы низшей группы (имеющие ниже 5,6 тыс. руб. основных производственных фондов на 100 га сельхозугодий), имея наименьшие размеры (в 3 раза ниже) валового и чистого доходов на единицу земельной площади, вместе с тем отчисляют от денежной выручки примерно та- кой же процент, как хозяйства высшей группы (имеющие свы- ше 9,6 тыс. руб. основных производственных фондов на еди- ницу земельных угодий).

Кроме того, существующий порядок образования средств неделимого фонда не связывает отчисления в неделимый фонд с размером и темпами роста основных фондов, не учитывают- ся рациональные пропорции элементов производства, поэто- му они не могут обеспечить решение важнейших задач укреп- ления и совершенствования материально-технической базы колхозов. Назрела необходимость установить для колхозов такие принципы и нормы отчислений на пополнение недели- мых фондов от чистого дохода, которые бы учитывали раз- личный уровень интенсивности и производственной структуры хозяйства.

Главное внимание в данной главе уделяется наиболее сложным и спорным вопросам о показателях и методике определения эффективности капитальных вложений в сель- ское хозяйство. Критически анализируются основные точки зрения советских экономистов-аграрников по этим вопросам и делается выбор показателей, используя которые, дается ана- лиз и оценка эффективности капитальных вложений.

В последние годы появилось много специальных работ по вопросу о показателях эффективности капитальных вложений в сельское хозяйство. Множественность и разнообразие пока- зателей определения эффективности вовсе нельзя объяснить стремлением авторов отразить все стороны проявления эффек- тивности капитальных вложений. Это вызвано рядом других обстоятельств: различным пониманием экономических кате- горий социализма; противопоставлением народно-хозяйствен- ной эффективности капитальных вложений с эффективностью их в сельскохозяйственных предприятиях; не дифференциро- вание большинством экономистов капитальных вложений по их экономической значимости (на отдельные и совокупные ка- питальные вложения), имеющие большое значение при вы- боре показателей эффективности, которые должны быть раз- личными; несовершенством учета и отчетности в сельскохо- зяйственных предприятиях, где в настоящее время нельзя вы- делить непосредственный эффект от капитальных вложений.

Сложность проблемы эффективности капитальных вложений в сельском хозяйстве состоит не только в выборе критерия или системы показателей, но и в методике исчисления этих показателей. Приемы исчисления показателей эффективности капитальных вложений, применяемые экономистами, можно разделить на три основные группы:

1) Эффективность капитальных вложений определяется экономией материальных и трудовых затрат, вызванных дополнительными капитальными вложениями.

2) Эффективность капитальных вложений предлагают исчислять приростом продукции и доходов после новых капитальных вложений.

3) Эффективность удельных капитальных вложений в целом совпадает с эффективностью всего сельскохозяйственного производства.

Вопрос о выделении «чистого» эффекта от капитальных вложений имеет большое значение. Однако эти приемы при существующих формах учета и отчетности являются весьма спорными, громоздкими и требуют всестороннего обоснования.

По нашему мнению, впредь до усовершенствования форм учета и отчетности по капитальным вложениям важно выявить реальную тенденцию и примерный уровень, что вполне достигается при исчислении валового и чистого дохода на единицу основных производственных фондов в сравнительном аспекте и в динамике.

Создание материально-технической базы коммунизма означает обеспечение высшей производительности труда, благодаря чему издержки производства единицы продукта постоянно падают, а живой труд становится производительней.

Капитальные вложения, вооружая живой труд средствами производства ведут к росту интенсивности земледелия, как главной линии развития сельского хозяйства, к резкому повышению плодородия почвы, росту и развитию производительных сил в сельском хозяйстве. Это означает, что производительность труда определяется фондоснабженностью и фондоснабженностью работников, особенно технической вооруженностью. Следовательно, вся проблема эффективности капитальных вложений сводится к измерению уровня повышения производительности труда. Это положение дает основание рассматривать рост производительности труда как критерий эффективности капитальных вложений.

Однако, в современных условиях один показатель не охватывает совокупности эффекта, который выражается в раз-

личных формах, где каждый вид капитальных вложений в отрасли сельского хозяйства, имеет свою специфическую форму проявления экономической эффективности, что вызывает необходимость иметь систему показателей ее измерения.

Для определения экономической эффективности совокупных капитальных вложений в сельское хозяйство, в диссертации использована следующая система показателей:

а) Уровень производительности труда как критерий эффективности капитальных вложений.

б) Рост валового и чистого доходов — как главные итоговые показатели.

Кроме этих основных показателей для детального анализа эффективности можно использовать следующие дополнительные показатели: производство валовой продукции на единицу основных производственных фондов или фондоотдача; прирост валовой продукции на рубль дополнительных капитальных вложений; снижение себестоимости продукции; повышение рентабельности производства и срок окупаемости капитальных вложений. Учитывая особенность сельского хозяйства, его связи с землей — все результативные показатели эффективности капитальных вложений следует относить не только к сумме капитальных вложений но и к той земельной площади, на которой они применяются.

Во второй главе — «Современный уровень экономической эффективности капитальных вложений в колхозах Чуйской долины» — анализируются темпы роста объема капитальных вложений и изменения их структуры, дан анализ оснащенности колхозов основными фондами и сложившегося их состава, изучается современный уровень и динамика эффективности капитальных вложений в целом по сельскому хозяйству и отдельным его отраслям — в растениеводстве и животноводстве.

Главным направлением капитальных вложений колхозов, осуществленных в 1958—1964 гг. является производственное строительство и увеличение поголовья скота. В 1964 г. около 63% капитальных вложений израсходовано для развития животноводства, 15,5% — для приобретения средств механизации и 13,6 — на капитальный ремонт зданий, сооружений и средств механизации.

Анализ структуры капитальных вложений показывает, что до сих пор основные их направления осуществлялись не комплексно, без увязки отдельных элементов, в каждый данный момент предпочтение отдавалось то одному, то другому виду вложений. Так, если до 1958 г. основная масса капитальных

вложений в колхозах направлялась на производственное строительство, то в 1958—1959 гг. — на приобретение сельскохозяйственной техники (около 50% всех средств), в 1960—1962 гг. — на увеличение поголовья скота (около 30%), а в 1963—1964 гг. — снова на производственное строительство (около 40%).

Такая скачкообразность направлений капитальных вложений является большим тормозом качественного совершенствования их структуры, усугубляет некомплексность составных элементов и создает большие диспропорции между основными и оборотными фондами.

Все это является следствием того, что в настоящее время в определении направления капитальных вложений все еще преобладает волевой подход, а не трезвый экономический расчет, который требуется в этой сфере больше чем в других хозяйственных мероприятиях.

Конечно эти отрицательные явления вызваны и объективными и субъективными причинами: ошибками, имеющимися в последние годы в руководстве и планировании сельскохозяйственного производства; отсутствием научно-обоснованных рекомендаций о рациональной структуре капитальных вложений для данной зоны; отставанием производства нужной сельскохозяйственной техники от потребности сельского хозяйства; незначительным объемом самих капитальных вложений, что тем самым ограничивало комплексное их направление.

Задача повышения эффективности производства на основе последовательной интенсификации требует, чтобы все капитальные вложения направлялись рационально и при этом между отдельными направлениями соблюдалось определенное соотношение, как неременное условие достижения высших результатов производства.

Общий объем основных производственных фондов и степень оснащенности ими колхозов увеличиваются из года в год. Так, за период 1958—1964 гг. основные производственные фонды в среднем на один колхоз увеличились почти в 4 раза, на 100 га сельскохозяйственных угодий — в 1,4 раза, на одного трудоспособного колхозника — в 1,7 раза. За этот период среднегодовые темпы роста общего объема основных производственных фондов составили 8,6%, а темпы роста оснащенности основными фондами относительно земельной площади — всего 6,6%. Это, если принять во внимание, что колхозы Чуйской долины относятся к зоне интенсивного сель-

ского хозяйства и должны специализироваться на производстве сахарной свеклы, молока, мяса, т. е. на производстве фондоемкой продукции, то среднегодовые темпы роста основных фондов надо признать недостаточными и их следует увеличить. Вместе с тем исследования показали, что в Чуйской долине имеется большая пестрота в обеспеченности основными средствами производства по отдельным районам и колхозам. Показатели высокой обеспеченности колхозов ими превышают низкие показатели в 3—4 раза. Из всех 54-х свеклосеющих колхозов, имеющих на 100 га сельскохозяйственных угодий до 5,6 тыс. рублей занимают 22%, до 9,6 тыс. руб. — 50% и свыше 9,6 тыс. руб. — 28% колхозов.

Повышение оснащенности колхозов особенно отстающих от уровня передовых хозяйств является основной задачей колхозов и государства.

Различный уровень оснащенности колхозов основными производственными фондами должен приниматься во внимание при распределении кредитов и материальных фондов, значительная часть которых должна быть направлена для ускоренного восстановления и обновления средств труда прежде всего экономически слабых колхозов с таким расчетом, чтобы обеспечить впоследствии увеличение темпов фондообеспеченности и фондовооруженности труда, сближение уровня обеспеченности свеклосеющих колхозов основными средствами производства.

В настоящее время оснащение хозяйств средствами механизации происходит медленно, нет еще комплекса, при котором все машины всходили бы в систему, много еще немеханизированных процессов труда в растениеводстве и животноводстве. Особенно низка оснащенность колхозов рабочими машинами (свеклокомбайнами, кукурузоуборочными комбайнами, машинами для внесения удобрений и т. д.).

Это связано с тем, что после передачи техники МТС колхозам, было допущено необоснованное уменьшение размеров поставок сельскому хозяйству наиболее важных машин. Более того, большинство машин, приобретенных колхозами были фактически физически изношенные. Только за период 1964—1965 гг. в республике было списано 40% наличных зерноуборочных комбайнов, 23% силосоуборочных и свеклоуборочных комбайнов. В результате чего, большие вложения на приобретение машин пошли на компенсацию выбывшей техники, что не привело к соответствующему росту их числа в сельском хозяйстве.

Степень механизации животноводства крайне низка. Так, только 23,8% поголовья крупного рогатого скота обеспечено водопроводом, 6,3% — навесными и наземными дорогами и 28,3% поголовья коров — механическим доением. Еще меньше оборудованы свинарники. Низкий процент оборудования построек — одна из главных причин высоких затрат труда и себестоимости продукции животноводства.

Изучение современного уровня и динамики эффективности капитальных вложений в колхозах Чуйской долины показывает, что эффективность выражается главным образом снижением затрат труда на единицу продукции, а производство валовой продукции, чистого дохода на единицу основных производственных фондов и рентабельность производства, даже с учетом повышения цен на сельхозпродукцию в 1965 г. снижается и находится ниже уровня 1958 г. (табл. 1). Так, объем чистого дохода на 1 рубль основных производственных фондов в 1964 г. снизился против 1958 г. на 31,9%, рентабельность производства — на 44,8%, а срок окупаемости повысился на 48%. Производство валового дохода на единицу основных производственных фондов увеличилось только в последние два года (в 1963 г. — на 2,6%, в 1964 г. — на 17% против 1958 г.). Однако, увеличение валового дохода не отразилось на величине чистого дохода, что свидетельствует о том, что весь прирост валового дохода распределялся на оплату труда. Так, если в 1958 г. оплата одного человека-дня составляла 1,01 рублей, в 1960 г. — 1,4 рублей, то в 1964 г. — 3,9 рублей.

Эффективность капитальных вложений неодинаково сложилась в отдельных отраслях колхозного производства — в животноводстве она намного ниже, чем в растениеводстве, при чем, если эффективность капитальных вложений последнего с каждым годом повышается, животноводства — снижается. Так, в 1964 г. выход валового и чистого дохода на 1 рубль основных производственных фондов в растениеводстве составил 2,17 и 1,01 рублей и повысился против 1958 г. на 16,1 и 3,1%, то в животноводстве соответственно составил 0,48 и 0,09 рублей и снизился на 5,8 и 18,1%.

Таким образом относительно высокая эффективность осуществленных капитальных вложений в целом по сельскому хозяйству достигнута только за счет преимущественного развития одной отрасли — растениеводства, при слабом развитии другой отрасли — животноводства.

Динамика эффективности капитальных вложений
в колхозах Чуйской долины в 1958 — 1964 гг.

Таблица 1.

	Един. изм.	Г о д ы			1964 г. в % к 1958 г.
		1958	1960	1964 ¹	
Основные производственные фонды на 100 га сельхозугодий	т. р.	5,0	6,5	7,6	152,0
Произведено на 1 руб. основных производственных фондов	руб.				
валового дохода	»	0,79	0,73	0,83	105,1
чистого дохода	»	0,47	0,41	0,32	68,1
Прирост валовой продукции на один рубль дополнительных капитальных вложений	руб.	—	+0,28	+1,60	—
Фондоёмкость продукции	руб.	0,85	0,90	0,86	101,2
Производительность труда (стоимость валовой продукции на 1 чел./день)	руб.	5,1	7,1	11,8	231,4
Срок окупаемости капитальных вложений	год	2,1	2,4	3,1	148,0

Основной причиной снижения эффективности капитальных вложений в колхозах в целом и в отдельных его отраслях является то, что крупные вложения не сопровождаются повышением урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, наоборот, в последние годы они систематически снижаются. Так, если урожайность сахарной свеклы в 1958 г. составила 387 ц, то в 1964 г. — 322,3 ц, удой с одной коровы соответственно снизился с 2424 до 2090 кг.

Определенное влияние оказало также недостаточно эффективное использование отдельных видов основных фондов (особенно техники).

Кроме того, изменение структуры посевных площадей в сторону увеличения пропашных культур не было подкреплено материально-техническим обеспечением, отсутствовала пропорциональность между отдельными элементами основных фондов — с одной стороны, и основными и оборотными фондами — с другой стороны.

¹ Учтено повышение цен на сельхозпродукцию в 1965 г.

Несоответствие в затратах, при которых плодородие земель, продуктивность животноводства не повышались, сдерживало рост производства и снижало эффективность капитальных вложений.

В третьей главе — «Основные резервы повышения эффективности капитальных вложений в колхозах Чуйской долины» — рассматриваются вопросы рационального использования основных производственных фондов, влияние специализации и концентрации производства на эффективность капитальных вложений, основные направления капитальных вложений и их эффективность и ряд других вопросов.

Повышение эффективности капитальных вложений рассматривается во взаимосвязи с уровнем экономического плодородия почв.

Анализ показывает, что в тех хозяйствах, где имеется на единицу земельной площади в 2,5 раза больше основных производственных фондов и вносится в 1,4 раза больше минеральных удобрений, там и выше урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных. В этих же хозяйствах выше и эффективность использования основных производственных фондов. На единицу основных производственных фондов здесь было произведено в 1,8 раз больше валового и в 2,5 раза больше чистого доходов, срок окупаемости был на 61,6% ниже, чем в хозяйствах относительно низкого плодородия почв.

Таким образом, неперенным условием повышения эффективности использования основных производственных фондов является улучшение использования земли, всемерное повышение ее плодородия.

За последние семь лет колхозы Чуйской долины ежегодно вносили в среднем по 166 кг минеральных удобрений на гектар посева, причем основная часть шла под технические культуры. Это количество далеко не полностью обеспечивает потребности в питательных веществах, которые ежегодно выносятся растениями из почвы. Было установлено, что только сахарная свекла при урожае 350 ц корней, уносит с каждого гектара посева 330 кг питательных веществ. Особенно отрицательный баланс создается по азоту. В 1962 г. урожаем сахарной свеклы было вынесено 8,6 тыс. тонн азота, а внесено в ту же почву всего лишь 4,0 тыс. тонн азотных удобрений¹.

¹ «Колхозно-совхозное производство Киргизии» № 1, 1964, стр. 20.

Чтобы повышение урожайности было устойчивым, чтобы Чуйские сероземы стали еще плодороднее, необходимо резко увеличить внесение удобрений в почву.

В работе рассматриваются различные факторы, повышающие плодородие почвы (структура посевных площадей, подготовка почвы и обработка ее, севообороты и т. д.). Предлагается провести земельный кадастр, позволяющий оценить земли экономически; повысить материальную ответственность хозяйств, производственных единиц и отдельных работников за качество земли.

На увеличение объема производства и на повышение эффективности капитальных вложений самое непосредственное влияние оказывают составные части основных фондов, особенно активные (продуктивный скот, механические средства и многолетние насаждения). Однако важен не только состав основных средств, но и их абсолютный уровень.

Группировка колхозов по удельному весу активной части основных производственных фондов показала, что с повышением доли активной части (выше 50%) снижаются все показатели эффективности использования основных производственных фондов и находится ниже ее уровня в хозяйствах, имеющих низкую долю активной части (ниже 40%). Дело в том, что в колхозах высокой доли активной части основных фондов относительно земельной площади — приходится меньший объем этих фондов (в 1,5 раза ниже) по сравнению с колхозами, имеющими больший объем пассивной части.

Это свидетельствует о том, что в настоящее время в интенсивно развитых хозяйствах пассивная часть основных фондов занимает большой удельный вес и является главной причиной высокой фондоемкости продукции в этих хозяйствах. Однако, благодаря большому объему абсолютного уровня активной части основных производственных фондов здесь достигнута высокая производительность труда и снижение себестоимости продукции. Здесь высокая фондоемкость продукции компенсируется экономией на себестоимости продукции более чем в 3 раза по сравнению с колхозами II группы. Значит, крупные капитальные вложения в колхозы первой группы, несмотря на высокую фондоемкость продукции, более эффективны.

Значит, фондоемкость продукции следует рассматривать в связи с производительностью труда и себестоимостью продукции, только в их комплексе дает фактическое положение вещей. Хотя рост фондоемкости продукции нежелательное яв-

ление, поскольку он связан с увеличением капитальных вложений, в то же время на первых стадиях интенсификации сельского хозяйства рост фондоемкости, сопровождающийся ростом производительности труда, но высокой себестоимостью продукции, является объективным экономическим процессом.

В результате последовательной интенсификации производства фондовооруженность работников сельского хозяйства достигает или становится выше уровня фондовооруженности промышленных рабочих, и рост фондооснащенности опережает рост производства. Но здесь высокая фондоемкость продукции будет сопровождаться повышением производительности труда и снижением себестоимости продукции. Это подтверждается сравнением показателя средней фондообеспеченности и фондоотдачи с фондообеспеченностью и фондоотдачей передовых хозяйств, уже достигших высокого уровня интенсификации производства.

Одним из непеременимых условий повышения эффективного использования основных производственных фондов является постоянное поддержание пропорциональности в формировании отдельных элементов основных фондов, а также между основными и оборотными фондами.

Анализ фактических материалов показывает, что в колхозах Чуйской долины существует большая диспропорция между парком тракторов и рабочих машин; между средствами механизации и удобрениями; наличием поголовья скота и обеспеченностью их кормами, оборудованностью скотопомещений и т. д.

Так, в 1964 г., при росте основных производственных фондов на 5,1 %, оборотные фонды увеличились лишь на 3,2 %; или вот другой пример, стоимость тракторов в 1964 г. против 1960 г. увеличилась на 82 %, а стоимость сельскохозяйственных машин на 69 %, причем темпы роста последних низкие. Особенно характерна некомплексность капитальных вложений в животноводство. Это подтверждается разным уровнем механизации процессов производства, низкой производительностью труда и высокой себестоимостью продукции животноводства.

Анализ данных показывает, что во всех хозяйствах, где сохраняется более или менее правильное соотношение между основными и оборотными фондами, наблюдается более высокий уровень использования основных фондов. При соотношении 55 : 45 основных и оборотных фондов достигается высокий результат основных фондов. Это соотношение в какой-то мере

на данном уровне специализации и интенсивности производства является оптимальным и способствующим фактором к повышению эффективности капитальных вложений. В дальнейшем нужно разработать научно-обоснованные нормативы использования основных и оборотных фондов и каждый процент повышения валовой и товарной продукции должен быть точно сбалансирован по всем основным элементам производственных фондов. Без этого нельзя квалифицированно планировать сельскохозяйственное производство, избежать субъективизма в руководстве сельским хозяйством.

Наряду с прогрессивными сдвигами в структуре основных фондов и пропорциональности развития отдельных направлений, важным условием роста их эффективности является улучшение использования средств труда.

За период 1958—1964 гг. в колхозах Чуйской долины значительно снизилось использование тракторов. На 15-сильный трактор, несмотря на большее количество дней работы в году, годовая выработка снизилась на 7 %, а на тракторе ДТ-54 — на 7,7 %, на некоторых тракторах еще больше. Происходит это в основном за счет снижения дневной выработки, а также снижения коэффициента сменности использования тракторов. В 1964 г. в расчете на 15-сильном тракторе дневная выработка сократилась на 0,45 га, а коэффициент сменности — на 17 %. В значительной мере снижения дневной выработки объясняется недостаточной обеспеченностью многими видами рабочих машин и орудий, неудовлетворительной организацией эксплуатации и технического обслуживания машино-тракторного парка.

Как показывает исследование по колхозам Кантского района работавшие на поле машины по организационным причинам и технической неисправности простаивают более 25 % рабочего времени. Анализ данных по группе колхозов Чуйской долины показал, что здесь имеются большие резервы повышения уровня использования средств механизации за счет увеличения коэффициента сменности, повышения дневной и сменной выработки путем более интенсивного использования и увеличения рабочих скоростей машин. Повышение годовой выработки на 15-сильный трактор в I группе колхозов (с 329 га м/п) до уровня III группы (до 582 га м/п), для выполнения всего объема работ в этих колхозах требовалось бы на 26,7 % меньше тракторов и хозяйства получили бы экономию на текущих производственных затратах около 1,8 миллиона рублей.

Опыт передовых механизаторов колхозов доказана возможность повышения скорости движения существующих тракторов до 8—10 км, комбайнов — до 6—6,5 км/час, при этом производительность машин увеличивается на 30—35%, затраты труда снижаются примерно в 1,7 раза по сравнению с работой на обычных скоростях.

В работе рассматриваются другие резервы повышения степени использования основных средств производства таким как, например, рациональное использование продуктивного скота, усиление хозрасчетного принципа в использовании и воспроизводстве основных фондов, специализация и концентрация колхозного производства, повышение материальной заинтересованности и ответственности работников сельского хозяйства в использовании основных производственных фондов, сокращение объема незавершенного строительства и т. д.

Специализация и концентрация колхозного производства один из основных путей повышения эффективности использования основных фондов. При высокой специализации и концентрации производства колхозы располагают большими возможностями для широкого внедрения комплекса машин и механизмов и достижений науки и опыта передовиков производства.

Однако, в настоящее время колхозы долины, будучи крупными, в то же время в большинстве случаев не специализированы и нередко производят все виды продукции растениеводства и животноводства. Очень часто животноводство рассредоточено по многим фермам, а посевы всех основных культур — по всем бригадам. Так, если удельный вес посева сахарной свеклы в общем посеве Чуйской долины в 1964 г. составил около 16%, то в отдельных колхозах — всего 6,7—8,5 процентов. В 1964 г. в среднем на колхоз приходилось около 3 молочных ферм, средний размер которых составлял 230 коров, при этом в 55,6% колхозов крупный рогатый скот был размещен в 1—2 местах, в 24,1% колхозов в 3—4, и в 20,3% — в 5—6 местах. Такое же положение с размещением свиноматок и овцепоголовья. В отдельных колхозах рассредоточение еще больше. Так, в колхозе «Победа» Калининского района крупный рогатый скот размещен в семи пунктах, в том числе коровы в пяти пунктах (в среднем на одном пункте 150 коров), свиньи — в семи пунктах по 191 голова в каждом.

Чрезмерная рассредоточенность посевов сахарной свеклы и скота по животноводческим фермам отрицательно сказывается

на эффективном использовании земли, техники и рабочей силы. В неспециализированных отраслях колхозного производства, как правило, низка эффективность капитальных вложений (табл. 2).

Таблица 2.
Влияние уровня специализации производства на рост эффективности использования основных производственных фондов колхозов Чуйской долины — 1964 г.

Показатели	Един. изм.	Группа колхозов по удельному весу посева сахарн. свеклы в общей посевной площади (в %)		
		до 13	13,1—20	свыше 20
1	2	3	4	5
Количество колхозов в группе		15	28	11
Основные производственные фонды на 100 га сельхозгодий	тыс. руб.	5,8	7,7	8,6
Удельный вес выручки от продажи сахарной свеклы в общей товарной продукции	%	39,2	44,7	52,6
Производительность труда (валовой продукции на 1 человеко-день)	руб.	10,2	12,1	13,2
Произведено на 1 руб. основных производ. фондов: валовой доход	руб.	0,67	0,84	0,91
чистый доход	»	0,21	0,30	0,33
Фондоемкость продукции	руб.	0,97	0,85	0,78
Рентабельность производства	%	25,8	34,9	35,4
Срок окупаемости	год	4,7	3,2	3,0

Из таблицы видно, что специализация колхозов обеспечивает не только рост производства продукции и рентабельность производства, но и повышение эффективности использования основных производственных фондов по всем показателям. В колхозах с удельным весом посева сахарной свеклы более 20%, показатели эффективности основных производственных фондов лучше, чем в первой группе, где посевы сахарной свеклы занимают менее 13% всех посевов.

Эти данные свидетельствуют о высокой экономической эффективности углубления специализации колхозов и указывают на неиспользованные резервы увеличения производства.

Однако, в силу некоторых объективных и субъективных факторов, мероприятия по специализации не достигают своей цели. В настоящее время отсутствуют согласованность между планом продажи продуктов и эффективностью производства с одной стороны и планом материально-технического снабжения, кредитованием, материальным стимулированием колхозов, а также капитальными вложениями — с другой стороны. Часто, к сожалению, эти важнейшие факторы, определяющие направление хозяйства, действуют в противоположных направлениях, что тем самым сдерживает ускорение внедрения углубленной специализации производства.

Главная задача состоит в том, чтобы все материальные и финансовые ресурсы государства и хозяйства были направлены на развитие и совершенствование главных отраслей производства. Только в этом случае все мероприятия, направленные на углубленную специализацию будут действенными и эффективными. Одним из путей углубления специализации производства в колхозах Чуйской долины является быстрое создание пригородной зоны вокруг г. Фрунзе, а также широкое развитие межколхозных связей по откорму скота и производственному строительству.

В диссертации анализируется зависимость специализации и концентрации от объема и рационального направления капитальных вложений, раскрываются причины, сдерживающие мероприятия по специализации.

Повышение эффективности использования основных производственных фондов тесно связано с размером производства и уровнем оснащенности основными средствами производства. Здесь имеет большое значение установление рациональных размеров хозяйства в целом и производственных подразделений внутри них, соответствующих современному уровню техники и организации производства.

Расчеты показывают, что в условиях орошаемого земледелия, при определенной оснащенности основными средствами производства (не ниже 10 тыс. руб. на 100 га сельхозугодий), размеры хозяйств по земельной площади определяются в 15—20 тыс. га сельхозугодий, из них 6—7 тыс. га пашни и ведущей технической культуры — сахарной свеклы — 800—1000 га. При этих размерах земли и обеспеченности основными производственными фондами достигается наиболее высокая производительность труда, низкая себестоимость продукции, эффективно используются земля и основные средства производства (табл. 3).

Таблица 3.
Зависимость эффективности использования основных
производственных фондов от оснащенности
и размеров производства в колхозах Чуйской долины — 1964 г.

Показатели	Един. изм.	Группа колхозов по стоимости основных произв. фондов на 100 га сельхозугодий (тыс. руб.)		
		до 5,6	5,7—9,6	свыше 9,6
1	2	3	4	5
Число колхозов в группе		12	27	15
Основные производственные фонды:				
на одно хозяйство	млн. руб.	1,3	1,7	1,9
на 100 га сельхозугодий	тыс. руб.	4,3	7,3	11,5
Сельхозугодий в расчете на одно хозяйство	га	30,2	23,8	16,7
Произведено на 1 руб. основных производственных фондов:				
валовой доход	руб.	0,61	0,89	0,95
чистый доход	»	0,18	0,29	0,35
Производительность труда (стоимость валовой продукции на 1 чел./день)	»	8,6	12,2	12,7
Рентабельность производства	%	22,3	32,0	40,1
Срок окупаемости	год	5,6	3,5	2,8

Рациональное направление капитальных вложений является одним из решающих условий достижения наибольшей эффективности этих вложений. В условиях Чуйской долины основными направлениями капитальных вложений следует считать: вложения обеспечивающие повышение плодородия почв; на приобретение технических средств для комплексной механизации и электрификации процессов труда в растениеводстве и животноводстве; на водохозяйственное строительство.

В целях улучшения анализа и планирования использования основных средств производства предлагается включить в форму годового отчета показатель эффективности фондов — выход валового и чистого дохода на 100 руб. основных производственных фондов и земельной площади в среднем по хозяйству и в разрезе отраслей растениеводства и животноводства.

Применение этих показателей в практике и планировании несомненно повысит ответственность руководителей и специалистов хозяйств за сохранность основных фондов, усилит заинтересованность в эффективном использовании, в укреплении и расширении хозяйственного расчета в колхозах.

В заключении приведены основные выводы по результатам исследования и указывается на резервы повышения эффективности капитальных вложений в сельское хозяйство колхозов Чуйской долины.

Список опубликованных работ.

1. «Пути снижения себестоимости продукции животноводства» (соавторство) — 2,7 п. л. Фрунзе, 1963.

2. «Земельные фонды и их использование» в кн. «Размещение и специализация сельского хозяйства пригородной зоны г. Фрунзе» (соавторство) — 0,5 п. л. Фрунзе, из АН. Киргизской ССР, 1962.

3. «Интенсификация колхозного производства и эффективность общих капитальных вложений в колхозах Чуйской долины» — (принята в печать) — 0,7 п. л.

4. «Рациональное использование основных производственных фондов — главное условие повышения экономической эффективности капитальных вложений» (принята в печать) — 0,5 п. л.

5. «Капитальные вложения и рентабельность колхозного производства» (принята в печать) — 1 п. л.