

33
А-9

АКАДЕМИЯ НАУК УССР

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Г. С. РУБАН

**ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНЦЕНТРАЦИИ
ПРОИЗВОДСТВА ПУТЕМ СОЗДАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ**

(На примере производственных объединений
легкой промышленности УССР)

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Киев — 1966

АКАДЕМИЯ НАУК УССР

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Г. С. РУБАН

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНЦЕНТРАЦИИ
ПРОИЗВОДСТВА ПУТЕМ СОЗДАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
ОБЪЕДИНЕНИЙ

(На примере производственных объединений
легкой промышленности УССР)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Киев — 1966

Потребности развития промышленности выдвинули новую форму ее организации — отраслевые производственные объединения. На сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что «Зарождение производственных объединений на основе хозрасчета в рамках совнархозов свидетельствует о том, что в жизни пробивает себе настойчиво дорогу более совершенная форма организации управления — отраслевая форма. Эта форма способствует улучшению специализации, кооперирования и концентрации производства, позволяет более разумно использовать квалифицированные кадры, создает благоприятные условия для совершенствования технического и экономического руководства»¹.

В последние годы быстрыми темпами создавались производственные объединения во многих отраслях промышленности Советского Союза. Особенно интенсивно этот процесс происходит в легкой промышленности, где имеется относительно большое количество мелких предприятий. Создание объединений дает возможность с максимальным экономическим эффектом и выигрышем времени использовать в промышленности материалы, трудовые и финансовые ресурсы страны.

В диссертации поставлена задача — на основе изученного опыта, накопленного в легкой промышленности УССР, исследовать некоторые вопросы экономической эффективности создания производственных объединений, как одной из форм концентрации производства. При этом особое внимание уделено вопросам дальнейшей специализации производства в объединениях, особенностям организации хозяйственного расчета, вопросам использования производственных фондов, исследованию изменений в прибыльности и уровне рентабельности объединений. Наряду с обобщениями автором выдвинуты предложения, направленные на решение практических вопросов создания и деятельности объединений в легкой промышленности УССР.

Теоретической и методологической основой исследования явились труды классиков марксизма-ленинизма, решения съездов Ком-

¹ А. Н. Косыгин, Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 27 сент. 1965 г. Политиздат. 1965, стр. 43.

мунистической партии, пленумов ЦК КПСС и постановления Советского правительства по вопросам хозяйственного строительства. Автор изучил специальную литературу по теме, отчетно-статистический материал производственных объединений и другие ведомственные материалы, относящиеся к предмету исследования.

Диссертация изложена в одном томе на 254 страницах машинописного текста, иллюстрирована 43 таблицами и 7 схемами. Она состоит из введения, трех глав, заключения и указателя литературы.

В первой главе — «Укрупнение предприятий и создание производственных объединений, как одно из направлений концентрации производства» — освещены вопросы развития форм и методов концентрации производства в зарубежной и отечественной практике. Дан анализ развития процесса концентрации капиталистического производства, как выражения борьбы конкурирующих монополий, в результате которой слабые предприятия разоряются, а крупные увеличиваются до колоссальных размеров. Концентрация производства и капитала в ведущей капиталистической стране — США переросла национальные границы. Ее крупнейшие монополии господствуют во всей системе капиталистического хозяйства. Среди 50 крупнейших монополий капиталистического мира насчитывается 40 американских.

Концентрация же производства в социалистических странах — это закономерный, сознательно организуемый процесс, который способствует быстрому развитию производительных сил, увеличению объема производства и экономии общественного труда. По уровню концентрации производства на первом месте среди развитых в индустриальном отношении стран мира стоит Советский Союз. В СССР на предприятиях с количеством работающих более 1000 чел. занято 53,2% всех работающих в промышленности, в США — 30,5%, в Англии — 34,5%, в ФРГ — 17% и во Франции — 15%.

В первой главе излагается также процесс концентрации производства в европейских странах социализма, в частности в Чехословакии, ГДР и Польше.

В СССР проблема укрупнения производства, создания отраслевых объединений приобрела первостепенное значение в связи с наличием большого количества мелких предприятий с законченным циклом производства, которым не под силу решать вопросы внедрения новой техники, предметной и технологической специализации, рационального использования основных и оборотных фондов, увеличения прибыльности и повышения рентабельности. Создание производственных объединений с включением в них большого количества мелких и средних предприятий — это наиболее быстрый и эффективный путь концентрации производства, который не требует больших капитальных затрат.

В легкой промышленности УССР количество предприятий с объемом валовой продукции до 3 млн. руб. составляет 54%, а производимая ими продукция — всего лишь 14%. В 1964 г. в промыш-

ленности, которая подчинялась совнархозам Украины, насчитывалось 42% предприятий, на каждом из которых работало менее 200 чел. Большинство из них характеризовалось низким техническим и организационным уровнем производства. На этих предприятиях имели место большие издержки производства и низкая производительность труда, а производимая ими продукция по качеству и ассортименту во многих случаях не отвечала современным требованиям.

В последние годы в промышленности Украины процесс укрупнения предприятий происходит более интенсивно. Этому способствует создание отраслевых производственных объединений.

В 1965 г. в подчинении бывших совнархозов республики насчитывалось 4915 предприятий, из них 580 (11,8%) входили в 108 производственных объединений. В легкой промышленности республики создано 22 объединения, в которые входит 130 из 506 предприятий, что составляет 25,7%.

Создание производственных объединений не является актом механического объединения ряда предприятий. Ему должна предшествовать большая подготовительная работа партийных и хозяйственных органов, глубокие экономические исследования и технико-экономические обоснования. Разработка проекта создания производственного объединения должна состоять из трех этапов: составление предпроектных соображений, разработка проекта организации производственного объединения и выполнение рабочих чертежей по всем мероприятиям, намеченным в проекте организации объединения.

Оптимальные размеры отраслевых производственных объединений в легкой промышленности УССР, обеспечивающие наиболее высокий уровень производительности труда, наиболее низкую себестоимость производимой продукции и максимальную фондоотдачу, определяются на основе технико-экономических обоснований и расчетов.

В работе приводится график зависимости выработки P_i , фондоотдачи F_i и технической оснащенности труда T_i от размеров предприятий легкой промышленности Украины, рассчитанный по формулам

$$P_i = \frac{\sum_{i=1}^m V_{fi} \cdot i}{\sum_{i=1}^m i}; \quad F_i = \frac{\sum_{i=1}^m V_{fi} \cdot i}{\sum_{i=1}^m \theta_{fi} \cdot i}; \quad T_i = \frac{\sum_{i=1}^m \theta_{fi} \cdot i}{\sum_{i=1}^m i},$$

где

- i — группа предприятий (1, 2, 3, 4 ... m);
- V_f — фактический объем валовой продукции;
- i_f — фактическая численность промышленно-производственного персонала;
- θ_f — действующие основные фонды предприятий.

Во второй главе — «Отраслевые производственные объединения — путь дальнейшего совершенствования организации и управления социалистическим производством» — рассмотрены основные принципы создания производственных объединений в легкой промышленности УССР, вопросы их структуры, организации хозяйственного расчета, углубления специализации и внутривозвездского кооперирования, централизации заготовительно-вспомогательного производства.

Производственное объединение — самостоятельный административно-хозяйственный комплекс однородных предприятий, действующих на основе заданий народнохозяйственного плана, на началах полного хозяйственного расчета с законченным самостоятельным балансом. Оно пользуется правами юридического лица.

Производственные объединения в легкой промышленности республики, как правило, состоят из головного предприятия и филиалов, между которыми существует производственно-техническое единство.

В качестве головного предприятия определяется такое, производственные мощности, технический уровень и квалификация кадров которого выше других предприятий, входящих в объединение.

Ликвидация, а также сокращение параллельных служб на всех предприятиях, вошедших в объединение, и создание центральных служб на головном предприятии дает возможность организовать более конкретное и более квалифицированное руководство всеми участками предприятия. Особенно эффективна централизация функций организационной подготовки производства путем создания специализированных конструкторских и технологических ячеек в объединениях.

Каждая отрасль промышленности имеет свои особенности и поэтому нет единой структурной схемы управления производственными объединениями для всех отраслей промышленности. Размер и характер производства, конструктивные особенности производимой продукции, состав объединения, организационная структура, сложившаяся на предприятиях, вошедших в объединение, уровень специализации, территориальное размещение предприятий объединения, наличие средств связи, количество рабочих, степень централизации функций управления на головном предприятии, уровень квалификации управленческого аппарата — все эти факторы и ряд других влияют на определение структурной схемы управления, на конкретные формы организации управления в объединениях.

Из приведенных в работе структурных схем управления объединений видно, что в легкой промышленности УССР нет идентичных схем управления объединениями. Вместе с тем, дальнейшая концентрация производства путем создания производственных объединений обуславливает необходимость разработки и научного обоснования типовых структурных схем управления с учетом от-

раслевой направленности и технологического единства производства. Для производственных объединений обувной промышленности Украины типовой рекомендуется схема управления Львовского обувного объединения «Прогресс», после внесения в нее определенных поправок, вытекающих из опыта работы. Эта схема управления подробно рассмотрена в первом разделе второй главы. Здесь же приведена разработанная автором типовая схема управления швейного объединения.

Практика организации, анализ хозяйственной деятельности и экономической эффективности действующих на Украине производственных объединений легкой промышленности показывают, что в дальнейшей работе по созданию объединений целесообразно использовать принципы технологической общности и однородности производимой продукции на объединяемых предприятиях, тесных кооперированных связей между ними и возможности осуществления комбинирования производства внутри создаваемых объединений.

Целесообразно включать в состав производственных объединений научно-исследовательские, конструкторские и технологические организации.

Исследование показало, что все производственные объединения в легкой промышленности УССР по объему производства можно разделить на две основные группы. К первой группе относятся объединения, созданные из небольших, технологически однотипных предприятий на базе более крупного (головного) предприятия. Объединениями такого типа являются обувное «Прогресс», швейное им. Воровского и др. Во вторую группу входят объединения, состоящие из большого количества предприятий, представляющих всю отрасль определенного экономического района. Примером такого объединения является швейное объединение «Украина», в состав которого входит 39 предприятий и организаций швейной промышленности Киевской, Черниговской, Черкасской и Житомирской областей Украинской ССР.

По степени «сростания» предприятий объединения, специализации и внутривозвездского кооперирования, централизации управления и организации производства, а также законченности технологического цикла работ по изготовлению определенного вида продукции производственные объединения легкой промышленности республики можно разделить на три основных типа.

К первому типу относятся такие объединения, в которых проведена или активно проводится подетальная и технологическая специализация, осуществляется широкое кооперирование головного предприятия и филиалов. При этом филиалы зачастую выступают как сборочные производства. Такие объединения имеют сравнительно небольшой количественный состав предприятий, организация и управление производством в них максимально централизованы. Характерными объединениями первого типа являются обувные «Прогресс» и «Буковина», швейное им. Воровского.

Второй тип представляют объединения, на предприятиях которых в основном проводится предметная и частично подетальная специализация. Каждый филиал объединения — это предприятие с замкнутым циклом производства. На головном предприятии централизованы основные службы управления, а на филиалах для осуществления на месте технического руководства сохраняется небольшой аппарат. Филиалам подобного объединения сохраняется больше автономии. Характерным представителем объединения такого типа является стекольное объединение «Радуга».

К третьему типу можно отнести объединения, на предприятиях которых в основном проводится предметная специализация, но централизация организации и управления находится на начальном этапе. Обычно филиалы объединения подобного типа разбросаны на значительном расстоянии друг от друга. К третьему типу относится швейное объединение «Украина», где за филиалами сохранена оперативно-хозяйственная самостоятельность.

По разному в каждом из типов объединений строится хозяйственный расчет. Филиалы объединений первых двух типов действуют на началах внутризаводского хозяйственного расчета в соответствии с плановыми заданиями объединения. Им в учреждениях Госбанка по местонахождению открыты текущие счета, на которые с расчетного счета объединения переводятся средства, необходимые для выплаты заработной платы работникам филиалов, а также оплаты некоторых производственных и хозяйственных нужд: расходы на электроэнергию, воду, почтово-телеграфные, командировочные и др. расходы. Филиалы объединений третьего типа находятся на полном самостоятельном хозяйственном расчете.

При существующей практике организации хозяйственного расчета поощрительные фонды создаются только в объединении. Распределяются они между его филиалами без учета результатов работы, что противоречит принципам экономического стимулирования работников.

Как известно, фонд развития производства объединения теперь должен образовываться как за счет части амортизационных отчислений, так и за счет отчислений от прибыли, получаемой объединениями. Этот фонд безусловно должен централизоваться в управлении объединения. Целесообразно было бы дать право руководству объединения распоряжаться капитальными вложениями для филиалов, входящих в объединение. Объединение заинтересовано, чтобы средства были вложены туда, где они дадут наиболее экономичный и производственный эффект, где есть возможности развития добавочных мощностей. Кроме того, в управлении объединения также должен централизоваться фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Фонд материальной заинтересованности следовало бы оставлять в филиалах в размерах зависимо от их хозяйственной деятельности.

Концентрация производства в объединениях дает возможность применять более рациональные формы и методы оптимального планирования, совершенствования оперативного, статистического и бухгалтерского учета. В работе рассмотрены опыты ежедневного оперативного анализа и контроля за выполнением производственной программы и формированием себестоимости продукции, проводимые в ряде объединений легкой промышленности УССР.

Создание производственных объединений открывает широкие возможности использования в управлении производством современных вычислительных машин и других средств оргтехники. В ряде объединений легкой промышленности частично применяются вычислительные машины для управления отдельными операциями производства. Так, применение электронно-вычислительной техники и математических методов при раскрое тканей в объединениях «Украина» и им. Воровского позволило значительно сократить межлекальные вырезы и добиться наиболее рационального раскроя тканей.

В работе даются рекомендации применения вычислительной техники в объединениях при планировании производства, для оперативного учета и технико-экономического анализа, в организации материально-технического снабжения.

В отраслевых производственных объединениях широко развиваются такие виды специализации производства, как технологическая и подетальная, а также в определенной степени специализация вспомогательных и обслуживающих процессов.

Наиболее приемлемым путем специализации мелких предприятий, вошедших в объединения обувной промышленности, является путь преобразования их в сборочные производства при головном предприятии с ограниченным ассортиментом продукции, которые бы пошивали обувь из деталей и узлов, как это сделано в объединении «Прогресс». Сосредоточение на головном предприятии изготовления деталей низа, верха и заготовок освободило филиалы от создания штамповочных и кройных цехов, а также швейных потоков и дало возможность механизировать пошивочные потоки. Только за счет перераспределения оборудования в объединении были смонтированы новые пошивочные потоки на Бориславском и Тереховлянском филиалах мощностью соответственно 1000 и 800 пар обуви в смену. Концентрация оборудования по разрубку жестких кож на головном предприятии, а также централизация раскроя верха дали возможность повысить коэффициент загрузки высоко-продуктивного прессового оборудования почти в три раза, в результате чего высвободилось по филиалам 200 м² производственных площадей, используемых в настоящее время для увеличения выпуска обуви.

В основном за счет проведенной специализации внутри объединения и специализации вспомогательных служб на головном заводе производственное объединение «Радуга» только за полтора года после его создания выпустило добавочной продукции на 450 тыс. руб.

При создании производственных объединений в обувной и швейной промышленности проведена определенная работа по повышению мощности и специализации потоков, однако уровень концентрации и специализации производства на потоках остается еще недостаточно высоким, что не дало возможности объединениям добиться значительного повышения эффективности производства. Так, например, наибольший удельный вес в обувных объединениях республики занимают потоки производственной мощностью от 600 до 1000 пар обуви в смену (57,4% всего количества потоков), оптимальная же мощность потоков обувного производства в зависимости от метода крепления и рода обуви колеблется в пределах от 1200 до 1500 пар обуви в смену.

На основании проведенных исследований автором разработаны рекомендации по углублению специализации производства в объединениях швейной и обувной промышленности республики. При определении ассортимента продукции, выпускаемой филиалами, следует учитывать профиль, который ранее сложился, и накопленный опыт, условия снабжения основными материалами, обеспеченность работниками, их квалификацию. Более крупные и лучше технически оснащенные филиалы рекомендуется специализировать на производстве продукции более сложного ассортимента. При проведении специализации и укрупнении потоков в швейной промышленности необходимо стремиться к внедрению наиболее прогрессивных секционных потоков, на которых можно одновременно изготавливать три—четыре модели одного или нескольких видов изделий и производить замену моделей без особых затрат. Вопросы предметной специализации целесообразно решать не только по видам изделий и обрабатываемым тканям, но и по возрастным принципам, а также по технологии обработки.

В обувных производственных объединениях следует внедрять многооперационные агрегаты, обеспечивающие выполнение ряда последовательных операций производственного цикла, совмещать и объединять отдельные операции и целые группы операций технологического процесса.

Централизация и концентрация вспомогательно-заготовительного производства дают возможность ликвидировать диспропорцию, возникающую при создании объединения между обрабатывающим и сборочным производством с одной стороны и мощностью заготовительной базы с другой, а также наращивать мощности с минимальными затратами.

Одним из первых мероприятий после создания обувных объединений на Украине была централизация закройных и вырубочных цехов, в результате которой произошли существенные изменения в производственной структуре объединений.

Так, например, структура обувного объединения «Прогресс» изменилась следующим образом:

	Количество цехов до создания объединения				Количество цехов после создания объединения			
	производственных	закройных	заготовительных (швейных)	пошивочных	производственных	закройных	заготовительных (швейных)	пошивочных
Головная фабрика	1	1	—	6	1	1	1	7
Стрийский филиал	1	1	1	2	—	—	1	2
Луцкий филиал	1	1	—	2	—	—	1	1
Теребовлянский филиал	1	1	1	1	—	—	—	3
Бориславский филиал	1	1	1	1	—	—	—	3
Всего по объединению	5	5	3	12	1	1	3	16

Таким образом, после создания объединения количество пошивочных (основных) цехов увеличилось с 12 до 16, а заготовительно-вспомогательных уменьшилось с 13 до 5. Более рационально стали использоваться производственные площади объединения. Централизация заготовительного производства дает возможность разрабатывать и внедрять оптимальные схемы разуба материалов.

Централизованный раскрой в швейном объединении уменьшает на 5—6% необходимый нормативный запас тканей для обеспечения бесперебойной работы предприятий объединения. На головном предприятии объединения «Украина» для расчетов тканей внедрена электронно-счетная машина ЭМРТ-2, в результате чего ряд швейных фабрик объединения освободился от трудоемких расчетов, почти в четыре раза повысилась производительность труда на этой операции, а также уменьшились маломерные, нерациональные остатки от раскроя.

На головных предприятиях существующих производственных объединений в легкой промышленности УССР централизуется ремонтная служба, изготовление технологической оснастки, средств механизации и нестандартного оборудования, тары и упаковочных материалов. Централизация и специализация складского хозяйства в объединениях создают благоприятные условия для широкого маневра сырьем и материалами, сокращения общих запасов материалов на складах, лучшего использования складских помещений.

Концентрация производства и создание производственных объединений обеспечивают рациональное закрепление предприятий-потребителей за предприятиями-поставщиками, превращая эти связи в длительные и стабильные, что ведет к упрощению материально-технического снабжения и сбыта.

Третья глава — «Экономическая эффективность производственных объединений». Экономическая эффективность производствен-

ных объединений — это, прежде всего, экономия прошлого овеществленного труда, обусловленная ростом производственных мощностей, повышением качества продукции, снижением трудовых и материальных затрат, повышением уровня использования основных и оборотных фондов.

При создании производственных объединений определяется как экономическая эффективность, которую получает данное объединение (увеличение суммы прибыли и уровня рентабельности), так и экономическая эффективность, которую получает в целом народное хозяйство в результате создания производственного объединения.

В работе дана методика расчета экономической эффективности создания производственных объединений на примере расчета создания обувного производственного объединения. При этом автором брались во внимание следующие основные позиции: экономия на капитальных вложениях, увеличение прибыли в связи с увеличением выпуска продукции (рост производственных мощностей), увеличение размера прибыли в связи с улучшением качества продукции и экономия от снижения трудовых и материальных затрат.

В диссертации рассмотрен вопрос влияния концентрации и специализации производства на использование производственных фондов в объединениях легкой промышленности УССР. Повышение уровня технологической и подетальной специализации в объединениях коренным образом улучшает экстенсивное и интенсивное использование оборудования, обеспечивая значительный рост производительности труда. Внутри объединения создаются благоприятные условия для перераспределения и наиболее целесообразного использования наличного оборудования, увеличения коэффициента сменности, ликвидации внутрисменных простоев.

Производственные мощности обувных предприятий, вошедших в объединения на Украине, за период 1960—1964 гг. возросли на 12464,6 тыс. пар обуви, или на 56,2%, но коэффициент их использования в 1964 г. составлял 82% против 85% по всей обувной промышленности республики. Это свидетельствует о том, что обувные производственные объединения имеют еще значительные резервы для увеличения выпуска продукции.

Анализ использования промышленно-производственных фондов в объединениях обувной промышленности республики показывает, что в большинстве объединений темпы роста валовой продукции на 100 руб. промышленно-производственных фондов превышают темпы роста самих фондов. Наблюдается уменьшение удельного веса оборотных фондов в составе промышленно-производственных. В большинстве объединений увеличился выпуск валовой продукции на 100 руб. оборотных фондов.

Отраслевые производственные объединения создают наиболее благоприятные условия для улучшения использования оборотных производственных фондов. В результате уменьшения длительности одного оборота средств в создаваемом объединении в сравнении с

самостоятельными предприятиями базисного года часть оборотных средств высвобождается. Так, в обувном объединении «Спорт» оборотные фонды после его создания уменьшились на 63 тыс. руб., а выпуск валовой продукции увеличился на 1460 тыс. руб., т. е. выпуск валовой продукции на 100 руб. оборотных фондов после создания объединения по сравнению с выпуском валовой продукции на 100 руб. оборотных фондов на этих же предприятиях до создания объединения возрос на 53,6%. В обувном объединении им. Щорса выпуск валовой продукции на 100 руб. оборотных фондов за год его работы возрос на 13,3%. В целом по всем обувным объединениям Украины оборотные фонды за год их работы возросли на 1,2%, а выпуск валовой продукции на 100 руб. оборотных фондов — на 4,1%.

Темпы роста выпуска обуви опережают темпы роста численности промышленно-производственного персонала. Выработка на одного работающего как в стоимостном, так и в натуральном выражении в объединениях из года в год растет. Этот рост особенно заметен в объединениях обувной промышленности «Спорт», «Прогресс» и им. Щорса. В 1964 г. из семи обувных объединений только в Днепропетровском объединении выработка на одного работающего снизилась по сравнению с предыдущими годами. Несколько снизилась выработка на одного работающего в Харьковском объединении. Темпы роста выработки на одного работающего в обувных объединениях опережают темпы роста среднегодовой заработной платы.

Если сравнить экономические показатели работы предприятий за год до создания обувных объединений и за год их работы после создания объединений, можно сделать следующие выводы: объем производства по всем обувным объединениям легкой промышленности Украины за период после их создания увеличился в результате роста производительности труда на 3,37%, или на 4111 тыс. руб., в том числе по объединению «Спорт» — на 37,7%, по объединению им. Щорса — на 10,7%, а численность промышленно-производственного персонала снизилась соответственно на 17% и 2,5%.

В объединениях повысилась сортность обуви. Это привело к снижению убытков по рекламациям и от выпуска продукции пониженных сортов. Коэффициент сортности в обувных объединениях возрос с 0,9941 до 0,9949. Снизились также затраты на один рубль товарной продукции с 83,8 до 82,6 коп. Экономия от снижения себестоимости в большинстве объединений образовалась в основном за счет экономии сырья и материалов. Снижение себестоимости продукции явилось решающим условием получения объединениями прибыли. Увеличение прибыли по обувным объединениям составило 787,8 тыс. руб. Прибыль по всем объединениям после их создания, пересчитанная по объему товарной продукции базисного периода, также возросла (на 1055,7 тыс. руб.). Уровень рентабельности по всем обувным объединениям, за исключением Харьковского, неуклонно повышается.

Технико-экономические показатели работы швейных объединений, как и всей швейной промышленности Украины, в последнее время ухудшились.

Одной из причин этого является значительное повышение требовательности к качеству и ассортименту выпускаемых изделий, что привело к изменениям в объеме трудовых затрат за счет увеличения расхода времени на улучшение отделки действующих моделей и увеличение количества пошиваемых моделей.

В связи с этим в швейных объединениях УССР повысилась себестоимость обработки изделий (на 3728 тыс. руб.) и себестоимость всей вырабатываемой продукции (на 798 тыс. руб.).

Результаты работы швейных объединений далеко не одинаковые. В тех объединениях, где процесс их создания базировался на анализе всех факторов, определяющих эффективность создания объединения определенной структуры, где проведены в жизнь меры, обеспечивающие углубление предметной специализации, централизацию отдельных технологических процессов и заготовительно-вспомогательного производства, там результаты работы лучше. Так, например, в объединении им. Воровского улучшились такие показатели как себестоимость и прибыльность, качество изготавливаемых изделий и количество освоенных моделей одежды, экономия тканей, а также использование производственных мощностей, площадей, коэффициент сменности и съема продукции с 1 м² площади пошивочных цехов. Объединением получена относительная экономия (565 тыс. руб.) при пересчете себестоимости отчетного периода по затратам на один рубль товарной продукции базисного периода. Запорожское объединение и объединение «Заря» добились положительных результатов по уменьшению фактических остатков готовой продукции, а также по уменьшению убытков от выпуска продукции пониженных сортов. Повышена сортность изделий в объединениях «Маяк», «Заря», «Трембита», Днепропетровском.

Образование производственных объединений на базе предприятий легкой промышленности дает возможность наиболее эффективно решить вопросы:

- создания наиболее благоприятных условий для развития отрасли, усиления концентрации производства, дальнейшего углубления специализации и кооперирования;

- механизации и автоматизации производственных процессов, повышения технического уровня всех предприятий, вошедших в объединение, и осуществления единой технической политики;

- более полного и интенсивного использования основных и оборотных фондов;

- улучшения общего руководства отраслью, приближения его к производству, повышения культуры и совершенствования организации производства;

- более рационального использования сырья и материалов;

- механизации управленческого труда и широкого применения в управлении производством вычислительной техники и математических методов;

- повышения производительности труда, снижения себестоимости и улучшения качества производимой продукции.

Решить эти вопросы можно лишь при условии научно-обоснованного создания объединений, предварительно определив экономически целесообразный уровень концентрации, пути и формы специализации производства, рациональную структуру организации объединения.

28/239.

Центральная научная
библиотека
Академии наук Киргизской ССР

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТАХ:

1. Виробничі об'єднання в легкій промисловості, Київ, Вид-во «Техніка», 1966, 4, 88 др. арк.

2. Виробничі об'єднання в легкій промисловості — прогресивна форма організації промислового виробництва, Вид. товариства «Знання» УРСР, 1965, 1,5 др. арк.

3. Экономическая эффективность производственных объединений в легкой промышленности, «Экономика Советской Украины», 1965, № 7, 0,5 печ. лист.

4. Господарський розрахунок у виробничих об'єднаннях легкої промисловості, Інформаційний науково-технічний збірник «Легка промисловість», 1965, № 4(24), 0,3 др. арк.

5. Централізація заготівельно-допоміжного виробництва в галузевих виробничих об'єднаннях легкої промисловості. Збірник тез доповідей XVII наукової конференції професорсько-викладацького складу КІНГ по підсумках науково-дослідницької роботи за 1964 р., 1965, 0,3 др. арк.