

33
А-9

АКАДЕМИЯ НАУК СССР СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФИЛИАЛ им. В. Л. КОМАРОВА

На правах рукописи

М. Н. Панкратьев

**ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА
В СОВХОЗАХ**

**(по материалам совхозов
Хабаровского края)**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Владивосток
1967

В Директивах XXIII съезда КПСС указывается, что главной задачей в области сельского хозяйства является значительное увеличение производства продуктов земледелия и животноводства в целях лучшего удовлетворения растущих потребностей населения в продуктах питания, а промышленности — в сельскохозяйственном сырье. Успешное выполнение этой задачи требует всемерного улучшения экономической деятельности совхозов и колхозов, приведения в действие всех резервов производства, изыскания новых путей повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции и повышения рентабельности производства. Все это возможно достигнуть путем экономического стимулирования и укрепления хозяйственного расчета. В Директивах XXIII съезда партии по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы предусмотрено все совхозы перевести на полный хозяйственный расчет и всемерно развивать внутрихозяйственный расчет в колхозном производстве.

В экономической литературе появилось за последнее время немало книг, брошюр и журнальных статей, где подробно рассматриваются вопросы хозяйственного расчета в совхозах. Однако в большинстве работ внутрихозяйственный расчет в совхозах трактуется с точки зрения планирования заданий, учета и контроля за работой хозрасчетных подразделений. Слабо освещается практический опыт организации внутрихозяйственного расчета, применения стимулов материальной заинтересованности в повышении эффективности работы хозрасчетных подразделений и предприятий. Совхозам для практической организации внутрихозяйственного расчета

284853

1

научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

нужны рекомендации и предложения, разработанные на основе обобщения передового опыта и исследований, проведенных непосредственно в условиях совхозного производства данного экономического района. Однако в имеющейся литературе зональные особенности Дальнего Востока совершенно не отражены.

В предлагаемой диссертации сделана попытка обобщить опыт работы совхозов по применению внутрихозяйственного расчета. На конкретных примерах совхозов Хабаровского края показано, как практически организуется внутрихозяйственный расчет, планирование, учет, контроль и материальное стимулирование в хозрасчетных подразделениях — отделениях, фермах, бригадах и звеньях.

При исследовании автор использовал труды классиков марксизма-ленинизма, решения партии и правительства, а также плановые и отчетные материалы краевого статистического управления и краевой плановой комиссии. В значительной степени привлекались материалы краевого и районных управлений сельского хозяйства, первичный и бухгалтерский учет совхозов. Уровень состояния совхозного производства определен на основании годовых и сводных отчетов совхозов, а перспективы развития сельского хозяйства края — на основании пятилетнего плана развития народного хозяйства на 1966—1970 годы. Кроме того, с целью получения более достоверных сведений, нами изучена практика внутрихозяйственного расчета непосредственно на месте.

В целях глубокого изучения и обобщения опыта совхозов по внедрению внутрихозяйственного расчета автором использовались следующие методы и приемы исследования: статистических, группировок, расчетно-аналитический, сравнения, анализ и синтез, а также проводились монографические обследования отдельных совхозов.

Исследования соискателем проводились в тесном контакте с руководителями и специалистами совхозов, краевого и районных производственных управлений сельского хозяйства. В процессе исследований автор принимал участие в разработке мероприятий по совершенствованию внутрихозяйственного расчета в совхозах; упорядочению оплаты труда, планирования и учета; в организации и проведении производственно-экономических конференций; в пропаганде экономических знаний.

Диссертация состоит из введения, четырех глав и заключения. В конце диссертации даются приложения.

В первой главе — «Состояние сельскохозяйственного производства в крае и необходимость укрепления хозяйственного расчета в совхозах» — рассматривается современное состояние развития сельского хозяйства в крае, его перспективы в предстоящем пятилетии и необходимость укрепления хозяйственного расчета в совхозах.

Производством сельскохозяйственной продукции в крае занимаются 58 совхозов и 9 сельскохозяйственных артелей. На их долю приходится 53% валовой продукции сельского хозяйства. За годы семилетки валовая продукция сельского хозяйства в крае увеличилась на 21,4%, а в совхозах и колхозах — на 83,4%. Перед сельским хозяйством края поставлена задача обеспечить в ближайшие годы потребности населения в овощах, картофеле, молоке и яйцепродуктах за счет производства их на месте.

Преобладающей формой социалистических сельскохозяйственных предприятий являются совхозы. Они продают государству: яиц — 100%, сои — 94, зерна — 91, молока — 89, овощей — 87, скота и птицы — 70% к общему объему заготовок. В новой пятилетке роль совхозов в производстве и заготовках сельскохозяйственных продуктов еще более возрастет. Совхозы края являются крупными сельскохозяйственными предприятиями. По энерговооруженности и фондовооруженности труда они значительно превышают средние показатели совхозов республики. Так, в 1964 году на одного работника, занятого в сельскохозяйственном производстве совхозов края, приходилось энергетических мощностей — 14 л. с., производственных фондов — 4,1 тыс. руб., а по совхозам РСФСР соответственно — 11,4 и 2,1. Более высокая энерговооруженность труда и энергообеспеченность совхозов края объясняется различием структуры посевных площадей. В структуре посевных площадей совхозов края пропашные культуры занимают 57%, а в совхозах республики — 21%.

В сельскохозяйственном производстве совхозов Хабаровского края за последние пять лет наблюдается процесс интенсификации, что подтверждается данными табл. 1. (В % к 1961 году).

Затраты труда на центнер продукции значительно сократились: по зерну и овощам на 47%, по привесу свиней — на 45, по привесу крупного рогатого скота — на 32, картофелю — на 28 и молоку — на 19%.

Однако в целом совхозное производство еще не отвечает предъявляемым к нему требованиям. За последние годы на-

Т а б л и ц а 1

Показатели	Годы				
	1961	1962	1963	1964	1965
Площадь сельскохозяйственных угодий	100	101	99	102	101
В том числе пашни	100	103	105	107	111
Основные производственные фонды	100	121	135	150	165
Валовая продукция сельского хозяйства	100	127	129	125	159
Получено валовой продукции на:					
— 100 руб. основных фондов;	100	105	95	82	95
— 100 га сельхозугодий	100	125	130	123	156

блюдается тенденция к снижению эффективности интенсификации, фондоотдача за указанный период снизилась на 5%. С 1958 года в совхозах наблюдается повышение себестоимости продукции. В 1965 году себестоимость основных видов продукции была выше, чем в 1958 году на 12 процентов. Из-за высокой себестоимости продукции большинство совхозов края нерентабельны. В 1965 году рентабельно вели хозяйство только 7 совхозов. За пять лет (1961—1965 гг.) убытки совхозов составили 72 млн. рублей, что объясняется главным образом высокой себестоимостью продукции, низкими сдаточными ценами и слабым использованием хозрасчетных принципов в хозяйственной деятельности совхозов.

В диссертации подробно рассматриваются причины повышения себестоимости продукции, снижения фондоотдачи и показана необходимость более полного и эффективного использования хозрасчетных отношений в хозяйственной деятельности совхозов.

В соответствии с постановлением мартовского (1965 года) Пленума ЦК КПСС повышены сдаточные цены на зерновые культуры и продукты животноводства, разработаны и утверждены стабильные планы заготовок сельскохозяйственных продуктов на 1966—1970 годы, выделяются крупные ассигнования на укрепление материально-технической базы сельского хозяйства. Все это создает возможности для развития производства, рентабельной работы каждого совхоза. Но было бы глубоким заблуждением считать, что теперь дела без особых усилий круто пойдут в гору и хозяйства автоматически станут рентабельными. Огромные возможности, созданные для подъема сельского хозяйства, принесут наибольший ре-

зультат лишь тогда, когда осуществляемые государством меры будут подкреплены использованием внутренних резервов каждого совхоза, повышением уровня и эффективности интенсификации производства, улучшением специализации и размещения сельскохозяйственного производства, укреплением материальной заинтересованности работников в результатах труда и переводом совхозов на полный хозяйственный расчет.

В работе дается определение хозяйственного расчета. Хозяйственный расчет есть такой метод ведения хозяйства на социалистических предприятиях, на основе которого расходы предприятия покрываются за счет доходов от продажи продукции, вместе с тем осуществляется расширенное воспроизводство в соответствии с народнохозяйственным планом за счет собственных источников, обеспечивается материальная заинтересованность всего коллектива в увеличении производства продукции и повышении рентабельности хозяйства. Главными чертами хозяйственного расчета являются: эквивалентный обмен и обеспечение необходимой рентабельности, наличие хозяйственно-оперативной самостоятельности совхоза и его подразделений, материальная заинтересованность и ответственность за результаты производства, контроль рублем за производственной и хозяйственной деятельностью.

Важным условием для перевода совхозов на полный хозяйственный расчет является организация в каждом хозяйстве внутрихозяйственного расчета. На практике внутрихозяйственный расчет слишком медленно внедряется в совхозное производство. Дальнейшему развитию внутрихозяйственного расчета, творческому применению его черт по инициативе непосредственных производителей препятствуют следующие причины:

1. Внутрихозяйственные отношения в решающей степени зависят от форм экономических взаимоотношений совхозов с государством. Эти отношения до недавнего времени нарушались.

2. Недостатки в планировании совхозного производства не способствовали укреплению внутрихозяйственного расчета. Совхозам зачастую устанавливали нереальные, завышенные и материально необеспеченные планы, которые затем распределялись между отделениями, фермами и бригадами. Это снижало материальную заинтересованность рабочих в получении продукции, ибо у них создается неуверенность в выполнении таких планов.

3. Тракторный парк рассматривается не как самостоятельное хозрасчетное подразделение, а как придаток основного производства. Основные затраты на содержание тракторного парка относятся непосредственно на объекты калькуляции. При таком порядке невозможно определить результат работы тракторного парка по бригадам, отделению и в целом по хозяйству. Инженеры, механики и механизаторы освобождены от ответственности за экономические показатели эксплуатации машинно-тракторного парка.

4. Бухгалтерский учет не предусматривает ведения учета производственных затрат по каждому хозрасчетному подразделению, а аккордно-премиальная система оплаты труда требует этого. Рабочие хозрасчетных подразделений не получают по этой причине материального поощрения за экономию прямых затрат (за снижение себестоимости).

Устранение этих причин будет способствовать укреплению внутрихозяйственного расчета в совхозах.

Во второй главе — «Организационные основы внутрихозяйственного расчета в совхозах» — рассматривается состав и взаимоотношения хозрасчетных подразделений, планирование заданий по производству продукции, нормативов и лимитов производственных затрат, учет и контроль выполнения хозрасчетных заданий.

Производственные процессы совершаются в отделениях, фермах, бригадах, в подсобных и вспомогательных предприятиях и производствах совхоза, там происходят затраты труда и средств на производство продукции. Результаты производственной деятельности каждого совхоза в целом зависят от работы всех этих производственных звеньев. Поэтому достижение цели хозяйственного расчета — увеличение производства продукции при минимальных затратах труда и средств — возможно лишь при условии борьбы всего коллектива совхоза за достижение этих целей. Экономические отношения внутри совхоза строятся также на принципах хозяйственного расчета. Руководители внутрисовхозных подразделений должны чувствовать материальную ответственность за результаты работы своих подразделений и предприятия в целом.

Хозрасчетным подразделением следует считать коллектив работников, которому установлено производственное задание, организован учет его выполнения, выделены и закреплены необходимые средства производства, начисляется основной и дополнительный заработок по результатам работы.

В совхозах вся экономическая работа, особенно учет и те-

кущий контроль, строятся сейчас вокруг отделения, которое считают основным хозрасчетным подразделением. Отделение — это крупное многоотраслевое хозяйство. При переводе отделения на хозяйственный расчет в целом затрудняются хозрасчетные отношения внутри его, система планирования и учета делается громоздкой, что приводит к обезличке в использовании средств производства, к снижению материальной заинтересованности работников в результатах их труда.

При определении состава хозрасчетных подразделений следует учитывать то, что внутрихозяйственный расчет предполагает материальную ответственность за экономические результаты работы. Чтобы такая материальная ответственность обеспечивалась возможностями, переводимые на хозрасчет подразделения обязательно должны представлять собой организованный коллектив производственных рабочих, у которых должны быть необходимые средства производства и такая система оплаты и материального поощрения, которая заинтересовала бы их в улучшении экономических показателей работы. Это подразделение должно выполнять все работы по производству продукции, устранять обезличку в использовании средств производства и нести полную материальную ответственность за выполнение плановых заданий.

Этими условиями отделение не располагает. В большинстве случаев оно не является производственным подразделением, а представляет собой форму управления бригадами, звеньями и фермами. Оно не представляет собой единого коллектива, который бы в целом материально отвечал за результаты работы всего отделения. Каждая бригада, звено и ферма, входящие в состав отделения, несут материальную ответственность за работу только своего подразделения. Оплата труда многих работников отделения не связана с результатами работы этих подразделений.

Практика ряда совхозов края показала, что лучшие производственные результаты достигаются тогда, когда на внутрихозяйственный расчет переводятся как отделение в целом, так и его производственные подразделения — фермы, бригады, отряды и звенья. Низовыми хозрасчетными подразделениями являются бригады, отряды и звенья с законченным циклом производства в полеводстве, а в животноводстве — бригады. Хозяйственный расчет строится ступенчато — от низовой производственной единицы — звено, бригада — к отделению и от отделения к дирекции совхоза. За хозрасчетными подразделе-

ниями закрепляются земельный участок, тракторы и сельскохозяйственные машины, рабочий и продуктивный скот.

Такая схема внутрихозяйственного расчета способствует упрощению хозрасчетных отношений внутри предприятия, она более проста и понятна каждому работнику, дисциплинирует людей, повышает их ответственность за порученное дело и сокращает затраты на производство.

Интенсификация сельского хозяйства предполагает всемерное использование техники и внедрение комплексной механизации. Однако, использование техники в совхозах ухудшается. При организации внутрихозяйственного расчета необходимо поднять ответственность механизаторов, руководителей и специалистов совхозов за высокопроизводительное использование машин в каждом хозяйстве. Установить такой порядок, чтобы люди, которым доверены машины, несли материальную ответственность за их сохранность, улучшение использования и за сокращение затрат на проведение тракторных работ. Следует материально поощрять работников за лучшее использование техники.

Диссертант предлагает при внутрихозяйственном расчете в совхозах затраты на тракторный парк выделять как самостоятельное хозрасчетное задание. В конце года, а также по периодам работ, по результатам деятельности машинно-тракторного парка определять финансовый результат, который должен служить основой при оценке деятельности механизаторов. В соответствии с этим следует перестроить планирование и учет затрат на тракторный парк и его использование. Затраты на содержание тракторного парка целесообразней относить на объем выполненных тракторных работ, для чего калькулировать себестоимость гектара мягкой пахоты. По объектам калькуляции эти затраты распределять пропорционально объему выполненных работ. Такой порядок планирования и учета позволит: ежемесячно сопоставлять фактические затраты по тракторному парку с затратами, предусмотренными планом по бригадам, отделениям и в целом по совхозу; своевременно принимать меры к устранению выявленных недостатков; сократить объем учетных работ, так как не нужно будет разносить отдельные статьи затрат на содержание тракторного парка по объектам калькуляции; упростить составление технологических карт. В диссертации приводится новая форма технологической карты и форма плана — задания для составления хозрасчетного задания

машинно-тракторному парку, разработанные автором в процессе исследования.

Планирование при внутрихозяйственном расчете является сравнительно сложным делом. Задания хозрасчетным подразделениям следует дифференцировать в соответствии с почвенными и экономическими условиями, уровнем механизации; следовательно, должен быть и дифференцированный подход к возмещению производственных затрат. Для хозрасчетных подразделений следует создавать равные возможности в выполнении планов и в получении дополнительного материального поощрения. Учет различия факторов в системе планирования при внутрихозяйственном расчете способствует его укреплению, а недооценка неравенства может привести к ослаблению хозрасчетных принципов.

Практика планирования хозрасчетных заданий в совхозах требует своего совершенствования. В некоторых хозяйствах задания по урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных завышены и материально не обеспечены. Хозрасчетные подразделения эти задания не выполняют, а работники лишаются права на получение доплаты за продукцию, что значительно снижает эффективность хозрасчета. В молочном животноводстве, наоборот, плановые задания устанавливаются заниженными. В этом случае создаются льготные условия в оплате труда и в получении премии за «перевыполнение плана».

По нашему мнению, при установлении хозрасчетным подразделениям плановых заданий за исходную основу следует брать фактически достигнутый уровень данным хозрасчетным подразделением за ряд последних лет с учетом планового прироста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных на планируемый год.

В растениеводстве на основании технологических карт, а в животноводстве — расчетным путем, хозрасчетным подразделениям устанавливают лимиты прямых затрат на производство продукции. В Типовом положении по оплате труда в совхозах рекомендуется хозрасчетным подразделениям доводить лимиты только по основным видам затрат: заработная плата, горюче-смазочные материалы и корма. Такая рекомендация не удовлетворяет требованиям хозяйственного расчета. В этом случае в растениеводстве не контролируется около 75%, а в животноводстве около 20% прямых затрат. В практике работы совхозов Хабаровского края в лимит затрат

включают все затраты, экономия по которым зависит от работы хозрасчетного подразделения.

Хозрасчетному подразделению на каждый месяц (в полеводстве — на период работ) доводится план-задание, а по окончании месяца составляется отчет-выполнение. План-задание и отчет-выполнение объединены в одном документе. В отчете определяется экономия или перерасход по денежно-материальным затратам на фактически произведенную продукцию (табл. 2).

В ряде совхозов считают, что хозрасчет — это чисто учетная категория, относящаяся к области деятельности бухгалтерии. В этих хозяйствах организацию внутрихозяйственного расчета возлагают на аппарат бухгалтерии и экономистов. Не отрицая важности учета и контроля в системе хозрасчета, необходимо заметить, что хозяйственный расчет является методом планового ведения социалистического хозяйства; он концентрирует в себе по существу всю организационно-хозяйственную деятельность совхоза. Поэтому организацией хозрасчета, учетом и контролем за работой хозрасчетных подразделений должны заниматься не только работники бухгалтерии и экономисты, но и все руководящие работники и специалисты совхоза, партийная и профсоюзная организации.

В диссертации отмечаются недостатки в организации учета при хозрасчете. Автор предлагает бухгалтерский учет в совхозах организовать так, чтобы он отвечал требованиям хозрасчета и отражал результаты работы хозрасчетных подразделений. В центральной бухгалтерии учет затрат следует вести по видам производства и все хозрасчетные показатели накапливать по каждому отделению, внутри отделений — по каждому звену и бригаде. Данный учет следует вести: по совхозу в целом — в книгах аналитического учета производства, а по отдельным хозрасчетным подразделениям — непосредственно в месячных производственных отчетах о затратах и выходе продукции.

В условиях хозрасчета контроль становится наиболее действенным тогда, когда наряду с текущей оперативной работой по его осуществлению практикуется систематическое обсуждение результатов проверки выполнения хозрасчетных заданий на собраниях подразделений с участием представителей от дикерции совхоза, партийной и профсоюзной организаций. Метод общественного контроля в сочетании с бухгалтерским учетом позволяет творчески подойти к выявлению неиспользованных резервов.

Таблица 2

Показатели месячного хозрасчетного задания и отчета о его выполнении по бригаде молочного стада I отделения Горовского совхоза за июль месяц 1965 г.

Показатели	Един. изм.	За месяц с начала года				Результат: экономия (+), пере- расход (—)
		план		факт.		
		план	факт.	план	факт.	
1. Производство продукции:						
Среднее поголовье коров	гол.	487	487	495	488	x
Удой молока на корову	кг.	225	303	1 420	1 919	x
Валовой надой молока	ц.	1 096	1 475	7 029	9 367	x
Приплод телят	гол.	20	29	305	310	x
2. Затраты на 1 ц продукции:						
Труда	чел.-дн.	1,28	0,75	1,28	0,84	+0,44
Труда	руб.	5,45	5,04	5,45	6,28	—0,83
Кормов	к. е.	124	91	105	100	+5
Кормов	руб.	7,77	7,11	10,13	8,58	+1,55
Прочие прямые затраты	руб.	4,01	2,30	5,02	5,54	—0,52
Всего прямых затрат	руб.	17,23	14,45	20,60	20,40	+0,20
3. Всего затрат:						
Труда	чел.-дн.	1 428	1 124	9 382	8 142	+4 244
Труда	руб.	6 082	7 579	39 970	60 846	—8 106
Кормов	ц. к. е.	1 384	1 368	7 380	9 413	+748
Кормов	руб.	8 671	10 693	74 293	83 037	+14 991
Прочие прямые затраты	руб.	4 475	3 459	36 817	53 571	—4 993
Всего прямых затрат	руб.	19 228	21 731	151 080	197 454	+1 892

Организация учета и контроля в системе внутрихозяйственного расчета в диссертации рассматривается на примере Гавровского совхоза Хабаровского производственного управления, в котором хозяйственным расчетом занимаются все руководящие работники и специалисты сельского хозяйства, а результатом работы хозрасчетных подразделений интересуются все рабочие совхоза. Итоги работы ежемесячно обсуждаются на собраниях хозрасчетных подразделений. Лучшему отделению от имени дирекции совхоза, партийной и профсоюзной организации вручается переходящее Красное знамя совхоза, а лучшей бригаде — переходящий вымпел.

Всей экономической работой в совхозе руководит производственно-экономический совет, в состав которого входят: директор совхоза (руководитель совета), главные специалисты, управляющие отделениями, бухгалтера, звеньевые и передовики производства. Управляющие отделениями ежемесячно отчитываются о работе отделения на производственно-экономическом совете, на который также приглашаются специалисты отделений и руководители хозрасчетных подразделений. Из числа членов производственно-экономического совета избирается общественное бюро экономического анализа и создаются отраслевые секции: растениеводства, животноводства и механизации.

Ежемесячная система контроля является наиболее прогрессивной. Она нашла применение в ряде совхозов края. Организация внутрихозяйственного расчета приводит к тому, что контролем затрат труда и средств занимаются не только руководящие работники и специалисты совхоза, но и рядовые рабочие.

В третьей главе — «Совершенствование материальной заинтересованности при внутрихозяйственном расчете» — рассматриваются пути совершенствования основной оплаты труда в совхозах, дополнительного материального стимулирования по итогам хозрасчетной деятельности подразделений и использования фонда материального поощрения.

Система материальной заинтересованности при внутрихозяйственном расчете предполагает, чтобы каждый работник был заинтересован как в результатах своего труда, так и в результатах работы хозрасчетного подразделения и предприятия в целом. Материальная заинтересованность работников совхозов в основном проявляется через систему оплаты труда. Поэтому оплата труда должна быть увязана с выполнением хозрасчетного задания и непосредственно зависеть от резуль-

татов труда работника. Чем больше рабочий совхоза произведет продукции, тем больше он должен получить за свой труд. Этим самым оплата труда будет стимулировать повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, способствовать снижению себестоимости продукции.

Действующая система оплаты труда в совхозах, введенная с января 1962 года, отличается от прежних систем тем, что в ней сделана попытка связать заработок всех работников с результатами их труда. По этой системе оплата труда рабочих, занятых на сельскохозяйственных работах, производится по аккордно-премиальной системе, которая в отличие от прежних систем наиболее полно соответствует требованиям хозяйственного расчета и способствует применению таких черт хозрасчета, как самоокупаемость и экономия затрат, оперативно-хозяйственная самостоятельность бригад и звеньев.

Аккордно-премиальная оплата труда нашла применение во многих совхозах Хабаровского края. Так, в 1965 году в 38 совхозах рабочие получали доплату за продукцию, а в 28 совхозах — премию за перевыполнение плана производства продукции. При аккордно-премиальной оплате труда с перевыполнением плана производства продукции значительно возрастает заработок рабочих. В диссертации приводятся примеры применения аккордно-премиальной оплаты труда.

Аккордно-премиальная оплата труда наряду с положительными своими качествами требует совершенствования. Недостатки этой системы рассматриваются в диссертации на примере совхозов Хабаровского края.

Доплата за продукцию и премии составляют незначительный удельный вес в общем фонде заработной платы, и получает их небольшая группа рабочих. В 1962—1963 годах доплату за продукцию рабочие земледелия не получали, а в 1964 году эта доплата составила всего 1,3%, а в 1965 году — 6,4% к фонду заработной платы. В 1965 году, более благоприятном по погодным условиям для выращивания сельскохозяйственных культур, доплата за продукцию составила только 26 коп. в расчете на чел.-день. В 24 совхозах не выплачивали доплату за продукцию, а в 30 — премию за получение сверхплановой продукции.

Основным недостатком аккордно-премиальной оплаты труда является связь заработка рабочего с выполнением плана производства продукции, т. е. при определении расценок

исходят из плановой урожайности и продуктивности животных и плановых затрат. По существу план производства продукции выполняет функцию нормы выработки. Появляется противоречие между планированием и оплатой труда.

Аккордно-премиальная система оплаты труда требует четкого планирования урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животных, объема работ и фонда заработной платы. Но так как планирование в совхозах несовершенно, а иногда для совхозов плановую урожайность и продуктивность животных устанавливают сверху, то большинство рабочих не получает доплаты за продукцию. Главным образом, это касается работающих в земледелии, по уходу за крупным рогатым скотом и в свиноводстве.

Вторым недостатком этой системы является то, что Типовое положение предусматривает повышение оплаты с ростом производительности труда только в планируемом году. Согласно этому Положению, заработная плата работников с ростом производительности труда из года в год не должна возрастать. При неизменной технологии производства и том же уровне механизации тарифный фонд заработной платы остается постоянным. Допустим, что за счет более хорошей и активной работы членов бригады урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных ежегодно повышается. Планируя задания по производству продукции исходя из достигнутого уровня, мы получаем неизменно снижающуюся заработную плату рабочего в расчете за год. Данные таблицы 3 показывают снижение заработной платы доярки повышением удоя молока на корову.

Таблица 3

Зависимость заработной платы доярок от валового надоя молока
(в расчете на одну корову и группу коров)

Показатели	Ед. измер.	1964	1965	1966
Плановый надой молока на корову	кг.	2000	2300	2400
Валовый надой от группы в 22 коровы	ц.	440	506	528
Годовой фонд зарплаты, 115% тарифа	руб.	1147	1147	1147
Расценка за 1 центнер молока	руб.	2-60	2-26	2-17
Удой молока на корову	кг.	2300	2400	2450
То же, в процентах	%	100,0	104,0	106,0
Зарплата доярки	руб.	1315	1193	1170
То же, в процентах	%	100	91,0	89,0

Такой порядок оплаты материально не заинтересовывает рабочих в повышении производительности труда. Практически получается, что подобная система оплаты сдерживает повышение урожайности и продуктивности животных, рост производительности труда.

По нашему мнению, следовало бы, с учетом накопленного опыта, внести в действующую систему аккордно-премиальной оплаты труда такие поправки, которые бы устранили эти недостатки. Оплата труда должна быть построена так, чтобы работники совхозов были заинтересованы в получении высокой урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных при снижении затрат на производство продукции и не стремились к установлению заниженных плановых показателей.

Основную оплату труда следует разделить на две части, как и при существующей в настоящее время системе оплаты, и выплачивать ее: первую часть — ежемесячно за фактически выполненный объем работ по установленным нормам выработки из расчета 100% тарифных ставок, а вторую часть оплаты рабочие получают после получения продукции и сдачи ее совхозу. Вторая часть оплаты увязывается с конечными результатами работы, с количеством и качеством произведенной продукции. Для определения размера оплаты исчисляются расценки за единицу продукции или ее стоимость. Расценки за единицу продукции должны быть едиными для группы совхозов с одинаковыми природно-экономическими условиями и уровнем механизации производства и должны действовать на протяжении 4—5 лет, изменяться лишь при существенном изменении технологии сельскохозяйственного производства.

Расценки для оплаты труда за единицу продукции следует исчислять, в отличие от существующего порядка, путем деления аккордного фонда заработной платы на нормативную урожайность (продуктивность). Аккордный фонд заработной платы (тарифный фонд, увеличенный на 25%) исчисляется на основании типовой технологической карты, составленной для группы совхозов. За нормативную урожайность (продуктивность) следует брать среднюю урожайность, полученную группой совхозов за последние 3—5 лет, а не плановую, как это делается в настоящее время.

Молочное животноводство имеет ряд особенностей. В разных хозяйствах и даже в одном хозяйстве по отделениям и бригадам, имеются большие различия в продуктивности животных. Такие же большие изменения в продуктивности про-

исходят по годам. Поэтому единые и стабильные расценки за центнер молока устанавливать не следует. Если установить стабильные расценки на ряд лет, то с быстрым ростом продуктивности произойдет опережающий рост заработной платы над ростом производительности труда.

В молочном животноводстве расценки для оплаты труда работников должны быть дифференцированы в зависимости от продуктивности животных. При этом заработная плата работника в расчете на год должна повышаться пропорционально росту продукции, при соблюдении принципа опережающего роста производительности труда над ростом заработной платы.

При исчислении стабильных и дифференцированных расценок на основе объективных показателей, а не от плана, рабочие больше не будут опасаться перевыполнения плана или увеличения производства продукции. Они будут видеть, что их заработок прогрессивно растет вместе с ростом продукции, независимо от того, каких успехов они добились в прошлые годы.

На современном этапе коммунистического строительства на первый план выдвигаются задачи подъема эффективности производства, связанные с экономикой как живого труда, так и прошлого труда. Отсюда, система материального поощрения должна стимулировать не только повышение производительности труда, но и экономию денежно-материальных затрат.

В диссертации подробно рассматриваются пути совершенствования премирования работников совхозов в системе хозяйственного расчета — как за счет фонда заработной платы, так и за счет фонда материального поощрения предприятия.

В четвертой главе — «Эффективность внутрихозяйственного расчета в совхозах» — автор рассматривает влияние хозрасчета на рациональное использование производственных фондов, интенсификацию и рентабельность совхозного производства.

Значение внутрихозяйственного расчета не исчерпывается лишь одной производственной стороной дела. Хозрасчет привлекает к управлению производством широкие массы трудящихся, поднимает культуру производства, способствует накоплению экономических знаний работниками и их использованию в деле дальнейшего укрепления совхозного производства, повышает материальную заинтересованность конкретных исполнителей в результатах работы. А это в свою очередь созда-

ет условия для рациональной организации производства, лучшего использования производственных фондов, повышения производительности труда и рентабельности производства.

Эффективность внутрихозяйственного расчета выявляется методом сравнения. Для оценки работы хозрасчетных подразделений совхоза применяются показатели: объем (стоимость) валовой продукции; урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных; сумма экономии или перерасхода производственных затрат по сравнению с планом. В целом по совхозу: уровень использования производственных фондов, производительность труда, уровень и эффективность интенсификации и уровень рентабельности производства.

Таблица 4.

Экономическая эффективность добавочных вложений в совхозах
Хабаровского межрайонного производственного управления
сельского хозяйства, 1965 год

Показатели	Совхозы по уровню затрат на 100 га усл. пашни (т. руб)			Гаровский совхоз
	до 40	41—45	свыше 45	
Число хозяйств	3	2	2	x
Производственные затраты	37,3	43,1	60,7	48,4
Добавочные вложения по сравнению с первой группой	—	5,8	23,4	11,1
Валовая продукция в сдаточных ценах	26,8	34,6	58,1	51,6
Увеличение валовой продукции по сравнению с первой группой	—	7,8	31,3	24,8
Дополнительный чистый доход	—	2,0	7,9	13,7
Эффективность добавочных вложений, в %	—	34	34	123
Общий уровень рентабельности, в %, убыток —	—28	—20	—4	7

Эффективность внутрихозяйственного расчета диссертант выявляет на примере совхозов Хабаровского межрайонного производственного управления сельского хозяйства. Хозяйства этого управления имеют одинаковые природные и экономические условия. Совхозы Гаровский и им. Ленина имели сходные уровни экономического развития. Первый совхоз с 1960 года совершенствует организацию внутрихозяйственного расчета, быстрее развивает экономику, больше производит продукции на 100 рублей основных производственных фондов

и на 100 га сельскохозяйственных угодий, имеет более высокую норму рентабельности по товарной продукции.

Экономические расчеты, использованные в диссертации, показывают, какие резервы имеют совхозы для увеличения производства продукции и повышения рентабельности производства, которые можно использовать при хорошей организации внутрихозяйственного расчета. Особое внимание обращено на выявление резервов в молочном животноводстве и овощеводстве, так как эти отрасли являются ведущими в совхозах края. Путем группировок и аналитических расчетов показаны пути улучшения использования производственных фондов: тракторов, комбайнов, грузовых автомобилей и продуктивного скота.

Внутрихозяйственный расчет в совхозах связан с интенсификацией и специализацией производства. В новых условиях хозяйствования повышение эффективности интенсификации производства приобретает особую значимость в связи с переводом совхозов на полный хозяйственный расчет. При полном хозрасчете совхозы должны не только возмещать производственные затраты, но и осуществлять свою производственную деятельность на основе полной окупаемости, вести расширенное воспроизводство за счет собственных источников и повышать материальную заинтересованность работников за увеличение производства продукции и повышение рентабельности.

Повышению интенсификации сельскохозяйственного производства способствует внутрихозяйственный расчет. Совхозы, которые применяют его, эффективнее используют добавочные вложения и имеют более высокий уровень производительности труда и рентабельности производства.

В табл. 4 показатели уровня интенсификации Гаровского совхоза, в котором действует внутрихозяйственный расчет, сравниваются с уровнем интенсификации совхозов управления. Этот совхоз по уровню интенсификации находится в 3 группе, имеет лучшие экономические показатели по ее эффективности. Эффективность добавочных вложений составила 123% против 34% во 2 и 3 группах. Общий уровень рентабельности в этом совхозе 7%, в то время как остальные совхозы ведут производство убыточно.

Данные табл. 5 показывают, что с ростом концентрации производства повышается производительность труда и рентабельность производства. В совхозах 3 группы по уровню концентрации овощей самые низкие затраты труда на центнер

Таблица 5

Влияние специализации и концентрации овощеводства на уровень производительности труда и рентабельность производства в совхозах Хабаровского края, 1965 год

Показатели	Группы совхозов по сдаче овощей на одно хозяйство, т			По всем совхозам края
	1	2	3	
	до 1000	1001—2000	свыше 2000	
Число хозяйств в группе	22	9	8	39
Урожайность ц/га	85	110	123	110
Сдано овощей на хозяйство, т	352	1449	2690	1085
Сдано овощей государству по группе (%)	18	31	51	100
Результат от реализации прибыли (+), убыток (—) на:				
— га посева, руб.;	—225	—66	+139	+6
— центнер овощей, руб.	— 2,82	—0,65	+1,19	+0,07
Уровень рентабельности в %, убыток (—)	—19	—6	12	1
Затраты труда на центнер (чел.-дней)	1,32	0,80	0,76	0,85

продукции. Уровень рентабельности в этой группе составляет 12%, в то время, как в совхозах 1 и 2 группы производство овощей является убыточным.

В заключении диссертации даны выводы и предложения по дальнейшему совершенствованию внутрихозяйственного расчета в совхозах.

Для укрепления внутрихозяйственного расчета необходимо:

1. Упорядочить экономические отношения совхозов с другими предприятиями и организациями, изменить порядок возмещения затрат, непосредственно не связанных с производством сельскохозяйственной продукции. Экономические отношения совхозов с другими организациями и предприятиями строить на полной платности услуг и взаимной материальной ответственности. Цены на совхозную продукцию должны быть экономически обоснованными и обеспечивать получение прибыли каждому нормально работающему хозяйству по всем продуктам, которые определены государственным плановым заданием.

2. Экономические отношения внутри совхозов строить на принципах хозрасчета. Состав подразделений, переводимых

на внутрихозяйственный расчет, рассматривать в каждом совхозе в зависимости от конкретных условий хозяйства. Задания хозяйственным подразделениям доводить дифференцированные, создавая равные возможности в получении дополнительного материального поощрения. Поднять ответственность механизаторов за высокопроизводительное использование машин. Перестроить планирование и учет применительно к хозяйственному расчету и совершенствовать систему материальной заинтересованности при нем.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Звеньевая организация и аккордно-премиальная оплата труда на выращивании сои. Сборник сельскохозяйственной информации научных учреждений Дальнего Востока. Хабаровск, 1964 год, 0,4 п. л.

2. Пути повышения рентабельности молочного скотоводства. Сборник сельскохозяйственной информации научных учреждений Дальнего Востока. Хабаровск, 1966 год, 0,3 п. л.

3. Хозяйственный расчет в совхозах и пути его совершенствования. Издание Хабаровской ВПШ. 1966 год, 2,5 п. л.

4. Себестоимость сельскохозяйственной продукции и пути ее снижения. «Блокнот агитатора», № 10, 1962 год. Издание отдела пропаганды Хабаровского крайкома КПСС. 0,29 п. л.

5. За лучший труд — более высокую оплату. «Блокнот агитатора», № 16, 1962 г. Издание отдела пропаганды Хабаровского крайкома КПСС. 0,27 п. л.

6. Пути повышения производительности труда в сельском хозяйстве. «Блокнот агитатора», № 11, 1963 год. Издание отдела пропаганды Хабаровского крайкома КПСС. 0,23 п. л.

7. Работу машинно-тракторного парка — на хозяйственный расчет. Принята к изданию ДВНИИСХ в сборник сельскохозяйственной информации научных учреждений Дальнего Востока. 1966 год, 0,3 п. л.

8. Совершенствование материальной заинтересованности работников совхозов при внутрихозяйственном расчете. Принята к изданию ДВ филиалом Сибирского Отделения Академии Наук СССР. 1966 г., 0,2 п. л.

9. Внутрихозяйственный расчет и пути повышения рентабельности совхозного производства. Принята к изданию ДВ филиалом Сибирского отделения Академии Наук СССР. 1966 год. 0,4 п. л.