

33
А-9

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФИЛИАЛ им. В. Л. КОМАРОВА
Секция общественных наук Объединенного ученого совета

На правах рукописи

Г. А. Барсов

**ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА
В СОВХОЗАХ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Владивосток
1966

Осуществление экономических мер, разработанных мартовским (1965 г.) Пленумом и одобренных XXIII съездом ЦК КПСС позволило уже в 1966 г. добиться в целом по стране значительных результатов в подъеме сельскохозяйственного производства. Совхозы Амурской области за год увеличили валовое производство продукции в 1,4 раза. Они впервые получили прибыль — 12 млн. рублей. Однако из-за отсутствия внутрихозяйственного расчета многие совхозы области и в 1966 г. работали убыточно. До 1966 г. государство возмещало им по 20—38 млн. рублей убытков, а обеспеченность совхозов собственными средствами финансируемых ныне объектов расширенного воспроизводства составляла лишь 24 процента.

Амурская область, являясь основным сельскохозяйственным районом Дальнего Востока, характерна развитием совхозного производства, удельный вес которого в валовой продукции составляет 66 процентов. За годы пятилетки роль и значение совхозов возрастут еще больше. Если среднегодовой объем валовой продукции по сравнению с предыдущим пятилетием намечено увеличить в целом по области на 42%, то в совхозах — на 68. За это время им предстоит повысить производительность труда в 1,5 раза, снизить себестоимость продукции на 17—20% и в 1970 г. получить свыше 50 млн. рублей прибыли.

Одним из важнейших экономических рычагов, призванных обеспечить успешное выполнение этих задач, является полный хозяйственный расчет, который должен составить основу производственной деятельности совхозов в текущем пятилетии.

284856

Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

Необходимым условием перевода совхозов на полный хозрасчет является дальнейшее совершенствование форм и повышение эффективности внутрихозяйственного расчета.

По вопросам внутрисовхозного хозрасчета проведено много исследований, результаты которых анализировались на экономических конференциях, освещались в периодической печати, в диссертациях, в директивах сельскохозяйственных органов. Однако по Дальнему Востоку, имеющему существенные особенности в развитии сельского хозяйства, эти вопросы выяснены слабо. Поддерживая определенные позиции и аргументы исследований или формируя свои собственные, автор сделал попытку сблизить теоретические обоснования с практическим применением их в условиях Амурской области.

Цель исследования — изучить и обобщить организацию внутрихозяйственного расчета в совхозах Амурской области, выявить конкретные пути совершенствования хозрасчетных отношений и дать рекомендации по их применению. Для этого в 1962 г. были заложены опыты в Амурском, Волковском, Ерковецком и Средне-Бельском совхозах. Некоторые элементы данных опытов активно внедрялись в остальных совхозах области. Количество отделений, применяющих в бригадах и на фермах элементы хозрасчетных взаимоотношений, с того времени увеличилось с 94 до 265 и составляет 92% всех отделений совхозов.

В диссертации использованы данные годовых отчетов, производственно-финансовых планов совхозов, материалы оперативного учета ЦСУ, а также экономические показатели всех хозяйственных подразделений, собранные автором в течение пяти лет работы в должности начальника планово-экономического отдела Амурского облсельхозуправления. Общее число вычислений аналитических группировок и материалов анкетного обследования превысило восемь тысяч.

При анализе внутрисовхозного расчета диссертант опирался на работу основоположников марксизма-ленинизма, на марксистский диалектический метод исследования, на положения политической экономии и указания партии и правительства по вопросам укрепления хозяйственного расчета в совхозах. Список использованной литературы включает 105 названий. Диссертация представляет 204 листа машинописи и состоит из введения, четырех глав, выводов и предложений. Текст иллюстрирован тридцатью таблицами, двумя схемами и диаграммой, а также восемью предложениями с усовершенствованными формами хозрасчетных заданий и

первичного учета, заполненными фактическими данными. Часть предложений в 1965 г. была представлена облсельхозуправлением Министерству сельского хозяйства РСФСР и Амурскому обкому КПСС. Амурское облсельхозуправление и областное управление НТО издали в том же году рекомендации по внедрению внутрисовхозного хозрасчета, разработанные диссертантом.

В первой главе диссертации «Необходимость и сущность хозрасчета в совхозах» анализируется современный уровень развития совхозов области, рассматриваются теоретические основы хозрасчета, исследуются главные условия и пути эффективного его применения.

Имея свыше 60% всей посевной площади Дальнего Востока и $\frac{2}{3}$ посевов сои страны, хозяйства Амурской области все еще недостаточно используют закрепленные земли. Под сельскохозяйственными угодьями находится лишь двенадцатая часть всей территории области. Одной из причин такого положения является недостаток рабочей силы, специальных машин и другой техники. Более успешно новые земли осваиваются в условиях совхозного производства. Вот почему за последнее десятилетие за счет освоения целины и реорганизации многоземельных колхозов число совхозов увеличилось с 18 до 88. Их посевные площади расширились с 153,3 до 935,3 тыс. га, в т. ч. под соей — с 13 до 375 тыс. га. Резко возросло поголовье скота и птицы, что позволило увеличить за десятилетие валовое производство получаемой от них продукции в 6 раз. Совхозы превратились в основных поставщиков продукции сельского хозяйства. Однако убыточность их до последнего времени не снижалась, а даже повышалась. Количественный рост совхозного производства опережал качественное состояние их экономики, что видно из табл. 1.

После мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС явно наметилась тенденция к снижению себестоимости продукции, к росту числа прибыльных хозяйств. Этому способствовали повышение закупочных цен на продукцию и некоторое улучшение хозрасчетных отношений внутри совхозов. Правда, из-за неблагоприятных погодных условий 1965 г., эти меры не дали достаточного экономического эффекта. В 1966 г. положение оказалось гораздо лучше. Совхозы области впервые получили прибыль от реализации продукции в сумме 24,8 млн. рублей.

Главным условием укрепления экономики совхозного производства по-прежнему является снижение себестоимости продукции и совершенствование существующих цен. В рабо-

Таблица 1
Динамика изменения основных экономических показателей
Амурской области за 1961—1966 гг.

Показатели	Ед. изм.	Годы					
		1961	1962	1963	1964	1965	1966 (приви- зорно)
Число всех совхозов	шт.	56	60	81	81	88	88
Их валовая продукция	млн. руб.	72,1	101,8	103,7	74,0	101,6	140,0
Результат от реализации продукции (+прибыль, —убыток)	млн. руб.	—12,8	—5,8	—12,8	—27,5	—5,7	+24,8
Число прибыльных совхозов	шт.	7	16	18	—	27	76
Их удельный вес	%	12,0	28,1	22,2	—	30,5	87,0
Сумма прибыли рентабельных сов- хозов	руб.	1,7	5,5	3,1	—	3,2	25,6
Выручено средств на рубль затрат всеми совхозами	коп.	46	64	67	38	51	0,81
Выручено средств на рубль основных фондов	коп.	34	47	44	23	38	49

те сделана попытка объяснить основные объективные и субъективные причины, отрицательно повлиявшие на уровень себестоимости продукции и рентабельности производства. К объективным причинам относятся: реорганизация экономически слабых колхозов в совхозы проведенная в 1960—1961 гг. при одновременном уменьшении объема дополнительных капиталовложений на 100 га сельхозугодий в 3 раза; повышение (до 1965 г.) цен на запчасти, горючее и сельхозмашины, увеличившее производственные расходы на один миллион рублей в год; введение дальневосточного коэффициента к зарплате (1, 2), что привело к увеличению ежегодного фонда зарплаты на 8 млн. рублей; изменения методики исчисления и повышение норм амортизационных отчислений в 1963 г., увеличившие сумму амортизации на 8,7 млн. рублей; убытки от стихийных бедствий, составляющие 2—3,5 млн. рублей в год.

К субъективным причинам, прежде всего, относится безхозяйственность во многих совхозах области. В диссертации проанализировано, почему при одинаковых условиях Ярославский совхоз в 1964 г. собрал с каждого гектара сои в 1,6 раза меньше, чем совхоз «Пограничный», а затратил средств на 1 га посева на 13% больше. Большие различия имеют место и внутри совхозов. Например, за 9 месяцев 1966 г. животноводы третьего и второго отделений Архаринского совхоза надоили на корову одинаковое количество молока, но себестоимость центнера его (с учетом прямых затрат) составила соответственно 14,5 и 21,8 рубля. Чрезмерно высокая себестоимость продукции на втором отделении оказалась потому, что там не доводили до ферм месячных хозяйственных заданий. В результате дояркам и скотникам было незаконно переплачено свыше 200 рублей, грубых кормов списали на 600 ц больше их фактического наличия. На конец стойлового периода по данным учета на отделении числилось 1,515 ц прошлогоднего силоса, а фактически его не оказалось. Следовательно, во время заготовки кормов допускались приписки их. На молочное стадо было отнесено столько медикаментов, что по нормам их хватило бы на 7 лет. Все это резко повысило себестоимость молока во втором отделении.

Вторая группа субъективных причин убыточности совхозного производства — следствие волюнтаризма и администрирования при планировании и руководстве сельским хозяйством. В погоне за увеличением производства сои руководство области дало указание расширить ее посевы до 650—

800 тыс. га. В структуре посевных площадей соя стала занимать 42%, а в некоторых районах — 45—47%, что привело к чрезмерному засорению полей сорняками и снижению урожайности всех сельскохозяйственных культур.

Особенно большой оказалась диспропорция между кормовой базой и поголовьем скота. По сравнению с 1960 г. наличие скота (в переводных головах) к 1963 г. увеличилось в 2,7 раза, а производство кормов (в к. е.) — лишь в 1,7 раза. Каждая корова получала только 80% годовой нормы кормов, что привело к снижению удоев молока до 1700—2000 килограммов. На одну среднегодовую голову свиней фактически расходовалось 6—7 ц к. е. и привес их не превышал 200 г в сутки вместо 400 г по плану.

На уровень себестоимости также повлияла недостаточная специализация производства, низкий уровень подготовки руководителей среднего звена, слабое материальное и моральное стимулирование работников за снижение себестоимости продукции и повышение производительности труда.

Объективные причины убыточности совхозного производства можно устранить, усовершенствовав экономические отношения совхозов с государством, а многие причины субъективного характера — путем внедрения внутрихозяйственного хозрасчета, повышения материальной и моральной заинтересованности всех работников в результатах труда.

Рассматривая теоретические основы хозрасчета, автор исходит из следующего его понимания: хозяйственный расчет представляет собой метод планового ведения хозяйства социалистических предприятий, основанный на соизмерении в деньгах затрат и результатов хозяйственной деятельности, направленной на возмещение расходов собственными доходами, обеспечение рентабельности и материальной заинтересованности работников предприятий в результатах производства.

Две формы хозрасчета — общехозяйственный и внутрихозяйственный — рассматриваются автором в органической связи, хотя каждая из них имеет свои особенности. Смещение общесовхозного и внутрисовхозного расчета в теории приводит к серьезным ошибкам в практике.

В диссертации анализируются различные формы организации внутрихозяйственного расчета и определяется сущность его. Сущность внутрихозяйственного хозрасчета, как метода плановой организации производственной деятельности в подразделениях совхоза, состоит в определении степени

успешности участия хозрасчетной единицы в производстве и сдаче продукции (услуг), в повышении ее качества и снижении затрат на основе материальной заинтересованности коллектива в экономических результатах работы.

В основу организации полного хозрасчета должен быть положен ленинский принцип демократического централизма, когда единое государственное руководство сочетается с широкой местной хозяйственной инициативой. В диссертации подробно анализируются права и обязанности хозрасчетных коллективов и их руководителей, предлагается схема организации управления производством в отделении, бригаде и ферме.

Учитывая структуру организации труда и степень подготовки кадров, процесс внедрения и укрепления хозрасчетных отношений в совхозе можно разделить на три этапа. Первый этап охватывает отделения, фермы и большую часть подсобных производств; второй — бригады и звенья внутри отделений и ферм; третий — деятельность на принципах хозрасчета отдельных рабочих. Чем больше хозрасчетных единиц, тем лучше будет организовано производство.

Предлагая методику исследования степени готовности экономики хозяйства к переводу на полный хозрасчет, автор установил, что в зависимости от специализации хозяйства, уровень рентабельности производства продукции в совхозах области должен составлять не менее 40—50%, а обеспеченность собственными средствами — 85%. При увеличении банковского кредита свыше 10—15% финансовое состояние хозяйства в последующие годы значительно ухудшается. Но для перевода совхозов Амурской области на полный хозрасчет необходимо решить к тому же и ряд специфических вопросов.

Предусматриваемое планом ежегодное освоение новых земель и значительное увеличение поголовья скота и птицы при наличии суровых почвенно-климатических условий требуют усиленной фондообеспеченности, так как материально-техническая база совхозов уже сейчас отстает от потребности. Поэтому даже суммовое увеличение основных средств дает определенный эффект.

Чтобы ликвидировать отставание материально-технической базы от потребностей производства, за пятилетие капиталовложения в совхозы области должны составить (без мелиорации земель) 260 млн. рублей. Использовать их нужно на строительство комплекса производственных и культурно-бытовых объектов, на приобретение самых необходимых сель-

Таблица 2

Зависимость производства продукции и ее рентабельности от фондообеспеченности в совхозах Амурской области в 1965 году (в тыс. руб.)

	Ед. изм.	Приходится основных средств на 100 га сельхозугодий				
		до 10	от 10 до 15	от 15 до 20	Свыше 20	все группы
Количество совхозов в группе		11	37	25	15	88
Средняя обеспеченность основными фондами	тыс. руб.	9,0	12,5	17,3	23,4	15,1
На 100 га с/х угодий произведено:						
а) валовой продукции	»	5,1	7,3	9,0	13,0	8,0
б) товарной продукции	»	3,1	4,6	5,6	8,5	5,1
в) убытки (—) или прибыли (+)	»	-0,49	-0,28	-0,51	+0,1	-0,37
Производство на одного среднегодового работника						
а) валовой продукции	»	2,7	2,7	2,8	2,9	2,7
б) товарной продукции	»	1,6	1,7	1,8	1,9	1,8

скохозяйственных машин. В 1970 г. на 100 га сельхозугодий будет приходиться по 21,4 тыс. рублей основных средств, что примерно в 1,5—2 раза меньше нынешнего их уровня в Приморском и Хабаровском краях.

Первостепенное значение для перевода совхозов области на полный хозрасчет имеет и объективный подход к установлению цен. Уровень рентабельности, исчисленной на основании средней фактической себестоимости совхозной продукции за 1962—1964 гг. и действующих ныне сдаточных цен, показывает все еще неравную степень материального стимулирования как совхозов области по отношению к РСФСР в целом, так и отдельных групп районов по отношению к среднеобластным данным, что видно из табл. 3.

Значительные колебания уровня рентабельности внутри области вызваны, прежде всего, различием природно-экономических условий. Совхозы расположены по всей территории области, протяженность которой составляет: с юга на север — 753 км, а с северо-запада на юго-восток — 1140 км. Применение единых цен приводит к тому, что хозяйства I зоны создают чистый доход без особых усилий, а III-ей зоны —

Таблица 3

Рентабельность производства продукции, предусмотренная в новых ценах в среднем по РСФСР, Амурской области и по зонам области (в %)

Виды продукции	По РСФСР	По Амурской области	В том числе		
			I зона	II зона	III зона
Зерно	+38,4	-9,0	+9,1	-19,4	-25,9
Соя		+86,8	+126,6	+48,9	+38,6
Молоко	-13,7	-36,3	-33,6	-35,3	-40,6
Мясо крупного рогатого скота	+7,1	-25,9	-17,8	-28,3	-32,5
Мясо свиней	-13,1	-27,2	-24,6	-30,5	-22,4

не обеспечивают и простого воспроизводства. Выполнив в 1965 г. планы производства продукции, совхозы Тамбовского района (I зона) получили прибыль 2442 тыс. рублей, а Манзовского района (III зона) — понесли убыток на 423 тыс. рублей.

Совхозы области в основном специализированы на производстве сои. Вторым по величине источником дохода является пшеница. Автор предлагает дифференцировать цены именно по этим культурам. В работе изложена методика дифференцирования и вычислен примерный прейскурант цен на сою и пшеницу. Эти цены покрывали бы общественно необходимые издержки производства и создавали бы хозяйствам равные накопления.

Что же касается цен на продукты животноводства, то они явно не соответствуют повышенной фондоемкости производства этих продуктов и, видимо, должны быть централизованно пересмотрены в сторону увеличения. Это будет способствовать использованию тех же средств, которые государство все равно расходует.

В создании условий для организации полного хозрасчета очень важно практическое осуществление указаний партии и правительства о ликвидации неравноправного положения совхозов в отношениях с государственными заготовительными и снабженческими организациями, об улучшении условий банковского кредита, о повышении квалификации кадров сельского хозяйства. Исходя из анализа фактического состояния дел, диссертант предлагает основные пути решения этих вопросов.

Во второй главе «Совершенствование планирования, учета и контроля в хозрасчетных подразделениях», рассматривая пути совершенствования планирования в отделениях, бригадах и фермах, автор особое внимание уделяет текущему планированию. Требованиям внутрихозяйственного расчета наиболее полно отвечает ежемесячное планирование в животноводстве и доведение хозрасчетных заданий на период сельхозработ — в полеводстве. До подразделений следует доводить такие лимиты затрат, экономия и перерасход которых находятся в прямой зависимости от работников хозрасчетных единиц.

В диссертации приведены (уточненные автором) хозрасчетные задания, которые применяют большинство совхозов Амурской области. Выгодное отличие этих заданий (в частности, по животноводству) от ферм, рекомендованных Министерством сельского хозяйства СССР, состоит в ликвидации завуалированности затрат по кормам и зарплате на единицу продукции, в строгой дифференциации затрат по летним и зимним месяцам. В заданиях отражаются прочие прямые затраты, фактические размеры которых при бесконтрольности обычно в два-три раза превышают норму.

При наличии в совхозах технологических карт намного упрощены и хозрасчетные задания в растениеводстве. Например, вместо 400 показателей на весенний период анализируется 25—30 укрупненных показателей.

Поскольку ни один сельскохозяйственный и научно-исследовательский орган официально еще не дал рекомендации по организации хозрасчета в обслуживающих производствах, автор подробно рассматривает возможные формы использования хозрасчетных отношений в автотранспорте и ремонтных мастерских совхоза.

В первой части ежемесячного хозрасчетного задания автопарку предусматриваются такие объемные показатели, которые способствуют сокращению порожних пробегов, лучшему использованию грузоподъемности автомобилей, эффективно-му использованию времени пребывания их в хозяйстве. Во второй части устанавливаются лимиты расхода труда и средств на выполняемый объем работ. При этом пользуются обычно теми же укрупненными нормативами в расчете на один тонна-километр, что и при заполнении таблицы № 12 годового промфинплана совхоза. Одни из них лимитированы централизованно (затраты на ремонт и восстановление шин, амортизационные отчисления), а другие расчетным путем

уточняются для каждого хозяйства (зарплата, стоимость горючего, содержание помещений и т. д.). Вместе с хозрасчетным заданием автогаражу наглядно показывается, как выполняет задание по перевозкам и расходу горючего каждый шофер.

Аналогичным путем осуществляется ежемесячное планирование и сметы ремонтной мастерской совхоза. Поскольку там общее число ремонтируемых объектов и поделок превышает несколько сотен, то лимиты доводятся укрупненными нормативами, но в расчете на один рубль выполняемых работ. Бесспорно, что все эти нормативы тесно увязаны с годовым планированием. По окончании же ремонта трактора или комбайна основным документом, регулирующим хозрасчетные отношения по каждому трактористу-машинисту, является ведомость дефектов (тип. ф. № 58). Лимит на расходование запасных частей для проведения техходов по каждой машине непосредственно в поле открывается в лимитно-заборной карте (тип. ф. № 62). При полном расходовании лимита заведующий складом без специального разрешения директора или главного инженера совхоза запасные части не выдает.

Предлагаемый порядок организации хозрасчета в обслуживающих производствах второй год испытывается в 43 совхозах области и, в основном, оправдывает себя.

Исследовав организацию системы учета, диссертант пришел к выводу, что с внедрением внутрихозяйственного расчета, изменять учет не обязательно. Важно обеспечить достоверный и пообъектный первичный учет. Совершенствование системы учета следует осуществлять не по каждому совхозу в отдельности, а в масштабах республики и страны. Наличие типовых форм учетной и отчетной документации, указаний и инструкций по их заполнению во многом облегчает работу бухгалтеров совхозов, обеспечивает дальнейшую обработку материалов на машинно-счетных вычислительных пунктах, улучшает качество свода оперативных и годовых отчетных данных по району, области, республике и стране.

Формы же текущего анализа и контроля могут быть самыми разнообразными. Эта работа начинается с момента заполнения ежемесячных хозрасчетных заданий фактическими данными бухгалтерского учета и в дальнейшем заключается в обобщении экономических показателей по каждому хозрасчетному подразделению и совхозу в целом, в рассмотрении и обсуждении их на балансовых комиссиях, экономических советах и производственных совещаниях коллективов. Глав-

ное — обеспечить постоянство сроков рассмотрения и широкую гласность результатов работы каждого хозрасчетного коллектива и отдельных работников.

В целях соблюдения определенной системы и методики анализа наиболее актуальных и важных проблем развития совхозного производства диссертантом в 1963 г. были разработаны формы текущего анализа, которые сейчас применяются во всех хозяйствах области.

В третьей главе — «Хозрасчет и повышение материальной заинтересованности работников в развитии совхозного производства» — рассматриваются меры материального и морального стимулирования, улучшения форм личной и коллективной заинтересованности в результатах производства.

В основе моральных стимулов к труду лежит идейная убежденность строителей коммунизма. У нас созданы все условия для умелого сочетания и правильного применения морального и материального стимулирования. Родина высоко ценит передовиков, окружает их почетом, воздает им славу. В 1966 г. были награждены орденами и медалями 850 передовиков сельского хозяйства области, а 7 человек удостоены звания Героя Социалистического Труда. Более разнообразными и действенными стали формы социалистического соревнования. Все это можно умело использовать в целях укрепления хозрасчетных отношений внутри совхозов. Надо, чтобы каждый в коллективе знал, кто и за что получил дополнительное поощрение, чтобы передовиков тепло чествовал весь коллектив.

В связи с этим особую значимость приобретает установление правильной системы, основной и дополнительной, оплаты труда в совхозах. Ныне действующее Типовое положение об оплате труда рабочих совхозов в известной степени правильно разделило материальную заинтересованность по форме: за объем выполненных работ, за продукцию (в виде доплат), за выполнение и перевыполнение плана производства продукции, снижение затрат и т. п. (система премирования). Но по своему содержанию Типовое положение не отвечает задачам укрепления хозрасчета. Предусмотренный им принцип связи заработка рабочего с процентом выполнения и перевыполнения плана не отражает повышения производительности труда, снижения себестоимости и повышения качества продукции, а возможности самого совхоза повышать оплату труда за счет созданных коллективом источников дохода крайне ограничены. К тому же сама система оплаты очень громоздка

и сложна для бухгалтерского учета и расчетов с рабочими. Вместе с планами ежегодно приходится пересматривать расценки за продукцию, а в конце года еще уточнять выполнение технологической карты по видам работ, выбирать по каждому рабочему прямую заработную плату по культурам. Большой многомесячный труд работников бухгалтерии и экономистов, в конечном итоге, не удовлетворяет рабочих и порождает законное недоверие к установленным расценкам. Поэтому фактическая эффективность оплаты за конечные результаты оказалась очень низкой (см. табл. 4).

Таблица 4
Выплаты за продукцию и премии в совхозах Амурской области в 1965 году

Показатели	Количество совхозов в группе	Их удельный вес в %
1. Число совхозов в области	88	100
2. Не платили за продукцию в растениеводстве	43	49
3. Выплатили за продукцию к фактическому фонду зарплаты в растениеводстве	45	51
в т. ч. а) до 2%	18	20
б) от 2 до 5%	20	23
в) свыше 5%	7	8
4. Не выплачивали за сверхплановую продукцию	59	67
5. Выплатили премий за сверхплановую продукцию	29	33
в т. ч. а) до 0,5% к общему фонду зарплаты	15	17
б) от 0,5 до 1% к общему фонду зарплаты	8	10
в) свыше 1% к общему фонду зарплаты	6	7
6. Выплатили премий за экономию прямых затрат (по 0,1—0,2% от фонда зарплаты)	2	2

С ростом производительности труда должно совершенствоваться и материальное стимулирование. Одним из возможных решений этого вопроса на современном этапе в условиях Амурской области является опыт Волковского совхоза, проводимый по разрешению Президиума ЦК КПСС.

Так как влияние природных факторов на урожай еще велико, то рабочим этого совхоза пришлось гарантировать оплату не только за продукцию, но и за объем работы. Однако вместо семи видов оплаты рабочие растениеводства знают лишь два: за выполнение сменных норм и за валовый выход продукции. Все остальные виды (своевременное и качественное проведение сева, прямолинейность рядков, междурядная обработка, повышенная оплата механизаторов в первые дни уборки, сверхплановые премии и т. п.) сконцентрированы в расценках за центнер производства каждой сельскохозяйственной культуры. Причем, доплата за продукцию начинается не с плановой урожайности, а с уровня средней урожайности за пять лет. С повышением урожайности растут и расценки за центнер продукции. Например, при урожае сои от 7 до 8 ц/га выплачивают 26 коп., от 8 до 9 — 33 коп., от 12 до 13 — 1 руб. 50 коп. и т. д. Это позволяет не пересматривать расценки в течение ряда лет. Аналогичен принцип исчисления основной оплаты и для работников животноводства. Распределение доплат, причитающихся хозрасчетному подразделению, производится не по прямой зарплате, а согласно общего лицевого счета каждого рабочего.

Чтобы усилить материальную заинтересованность в снижении себестоимости продукции и повышении ее качества, работникам Волковского совхоза выдаются премии за экономию прямых затрат, а также производится доплата за счет определенной части сверх плановой выручки за центнер реализуемой продукции. Начисление премий за экономию производится не по комплексу прямых затрат, а отдельно — за горючее, расход запчастей, сохранность техники, экономию кормов и зарплаты. При этом учитываются результаты труда каждого рабочего в отдельности.

В усилении материальной заинтересованности работников совхозов в результатах их труда возможны и другие варианты. Например, в учхозе Благовещенского сельхозинститута хорошо слаженные немногочисленные механизированные звенья 4-го отделения три года работают на аккордной оплате. Членам звена ежемесячно выплачивается аванс (летом — по 120 руб., зимой — по 80 руб.), а в конце года по прогрессивно установленным расценкам делаются перерасчеты за продукцию.

В результате исследований автор приходит к выводу о необходимости изменения ряда общих принципов Типового положения. В работе изложены предложения о том, как вместо

множества тарифных сеток можно разработать единую тарифную сетку. Рекомендуется устранить мелочную опеку вышестоящих органов в применении оплаты труда и сосредоточить их внимание на установлении правильных размеров общей численности и фонда зарплаты для каждого совхоза, обеспечить действенный контроль за их расходованием.

В докладе А. Н. Косыгина на сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что почти все виды премий и других поощрений выплачиваются не из прибыли, а из фонда зарплаты. В результате этого достигнутые предприятием успехи в увеличении прибыли и повышении рентабельности производства не сказываются непосредственно на заработной плате работников предприятия. Это в полной мере относится и к совхозам. Так, в 1963 г. 18 совхозов области получили 3106 тыс. руб. прибыли, в том числе 436 тыс. рублей — сверхплановой. В качестве премий было выплачено лишь 44 тыс. рублей (1,4%), использовано для укрепления и расширения хозяйства 207 тыс. рублей (6,7%). Остальная прибыль была изъята в госбюджет и страховой фонд Министерства сельского хозяйства РСФСР. Чесноковский совхоз, получивший 720 тыс. рублей прибыли (в том числе 396 тыс. руб. — сверхплановой) смог внести в госбюджет 422 тыс. рублей, а на остальные 61 тыс. руб. пришлось брать кредит и расплачиваться в 1964 г. Это в какой-то мере сковало не только финансовую, но и производственную деятельность хозяйства.

Критически анализируя различные точки зрения экономистов о формах стимулирования предприятий за наилучшие результаты, автор предлагает повысить роль прибыли как хозрасчетного стимула производства (см. табл. 5).

Таблица 5

Предложения по распределению фактической прибыли в совхозах Амурской области (в %)

	По действующему положению отчисляется		Предложение от всей фактической прибыли использов.
	от плановой прибыли	от сверхплановой прибыли	
Фонд материального поощрения	4	40	25
Фонд социально-культурных мероприятий	—	—	5
На премирование руководителей	—	10	—
Страховой фонд	30	—	10
Фонд развития хозяйства	8	50	60
Отчисление в бюджет	58	—	—

При этом не следует делить на плановую и сверхплановую. Такое деление толкает руководителей совхозов на скрытые резервы производства, на занижение плановой рентабельности. Непользование четвертой частью прибыли непосредственно на материальное поощрение работников совхозов к 1970 г. повысит размер оплаты их в среднем на 15—17%. Оставшиеся 60% фонда развития хозяйства при незначительной доле (10—15%) привлечения долгосрочного банковского кредита обеспечат расширенное воспроизводство и укрепление материально-технической базы совхозов за счет собственных накоплений.

В четвертой главе «Экономическая эффективность внедрения внутрисовхозного хозрасчета» дано теоретическое обоснование системы показателей для оценки действенности хозрасчета и на примере 265 подразделений совхозов и одного типичного хозяйства показаны результаты его применения.

Эффективность хозрасчета тесно переплетается с действием большого числа других факторов. Поэтому систему показателей рекомендуется определять, исходя из основной цели хозрасчета: мобилизации усилий всех работников на повышение производительности труда и фондоотдачи, на увеличение выхода высококачественной продукции и снижение затрат, на сочетании личных интересов рабочих с государственными интересами.

Наиболее типичным для большинства совхозов области является Амурский соево-животноводческий совхоз, расположенный во второй природно-экономической зоне. Хозрасчетные отношения он стал применять с 1961 г. и к 1966 г. здесь уже насчитывалось 31 хозрасчетное подразделение. Оценка эффективности хозрасчета сделана путем сравнения показателей этого хозяйства с показателями окружающих его совхозов, где хозрасчет внедрялся менее полно.

В базовом 1961 г. экономические показатели в Амурском совхозе были ниже, чем в сравниваемых с ним совхозах. Но более полное использование хозрасчетных отношений в последующих даже неблагоприятных годах позволило ему несколько повысить производительность труда и фондоотдачу, снизить себестоимость продукции и обеспечить более лучшую рентабельность производства. Если ранее Амурский совхоз авал убытки по 300—500 тыс. руб., то 1966 г. он закончил с прибылью в 196 тыс. руб. (по провизорным данным).

Эффективность хозрасчета подтверждается и массовыми данными. Группировка структурных подразделений совхозов,

Таблица 6

Экономическая эффективность внедрения хозрасчета в Амурском совхозе по сравнению с соседними — Белогорским, Озерянским и Васильевским совхозами за 1961—1965 годы

Показатели	Базисный 1961 г.		В средн. за 1962—63 гг.		В среднем за 1964—65 гг.	
	Амурский совхоз	три другие совхоза	Амурский совхоз	три другие совхоза	Амурский совхоз	три другие совхоза
Приходится основных производственных фондов (в тыс. руб.):	8,1	7,3	10,5	12,3	8,6	8,8
а) на 100 га сельхозугодий	2,7	3,0	2,8	2,8	4,1	3,4
б) на 1 работающего						
Валовое производство продукции (в тыс. руб.):	6,2	6,2	7,2	7,3	7,3	5,9
а) на 100 га сельхозугодий	2,3	2,5	2,8	2,6	2,6	1,9
б) на 1 работающего						
в) на 100 руб. основных производственных фондов (в руб.)	77,8	84,3	75,0	75,0	64,6	58,1
Себестоимость 1 ц продукции (в руб.):	9,6	8,7	9,0	9,5	8,6	10,2
а) зерна	12,0	11,0	9,2	8,9	20,8	26,1
б) сои	18,5	18,6	18,7	19,1	20,2	23,2
в) молока						
г) привеса крупного рогатого скота	154,5	117,1	122,2	127,0	144,0	176,0
д) привеса свиней	182,0	201,0	137,5	197,0	193,0	224,0
Уровень рентабельности (+) или убыточности (—) в %	-19,4	+14	-4,8	-13,0	-20,2	-32,4

284856

17
Центральная научная
Библиотека
Академии наук Киргизской ССР

сделанная в 1963 г. (год начала массового внедрения элементов хозрасчета) показала, что многие из них работали не в полную силу. Так, 44—46% всех подразделений выполнили планы сдачи продуктов земледелия лишь до 75% и животноводства — до 90%. Зато пятая часть лучших подразделений, бригад и ферм перекрыла их плохую работу — перевыполнила свои планы более чем на 25%. Особенно резкие различия наблюдались в затратах труда и средств на единицу продукции.

С внедрением более полных норм хозрасчета стало меньше фактов бесхозяйственности и несколько сократились различия в себестоимости продукции. Исчисление средних квадратических отклонений и коэффициентов вариаций себестоимости показали изменения, отраженные в табл. 7.

Таблица 7

Коэффициенты вариаций себестоимости продуктов животноводства при внедрении хозрасчетных отношений в совхозах Амурской области с 1962 по 1965 год

Продукция	1962 г.		1963 г.		1964 г.	
	к-во хозрасчетн. отделен.	% колеблемости	к-во хозрасчетн. отделен.	% колеблемости	к-во хозрасчетн. отделен.	% колеблемости
Молоко	94	4,9	216	3,4	239	0,6
Привес крупного рогатого скота	88	4,6	222	2,8	265	0,6
Привес свиней	45	4,0	96	3,2	63	1,1
Яйца	14	33,3	32	6,9	43	6,7

Приведенные данные свидетельствуют о том, что несмотря на ежегодное возрастание числа хозрасчетных единиц, колеблемость в затратах снижается. Хозрасчет подтягивает отстающее производственное подразделение до уровня лучших.

Но вместе с положительными явлениями анализ массовых данных показал, что почти половина хозрасчетных подразделений области все еще не укладывается в лимиты расходования кормов, зарплаты и в другие плановые нормативы. Это — следствие того, что в настоящее время материальное стимулирование и полная ответственность хозрасчетных коллективов за результаты работы крайне недостаточны, а в ряде совхозов еще нарушаются и другие принципы организации внутрихозяйственного расчета.

Практическое осуществление предлагаемых диссертантом мер по совершенствованию внутрихозяйственного хозрасчета будет способствовать решению важнейшей задачи текущего пятилетия, поставленной мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК и одобренной XXIII съездом КПСС — перевести все совхозы на полный хозяйственный расчет и организовать их деятельность на основе хорошо поставленной экономической работы.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Рекомендации по внедрению внутрисовхозного хозрасчета в Амурской области. Благовещенск, 1965 г., 3,5 п. л.
 2. Рекомендации по улучшению оплаты труда в колхозах Амурской области. Благовещенск, 1962 г., 2,72 п. л.
 3. Совершенствуя внутрихозяйственный расчет. Журнал «Сельскохозяйственное производство Сибири и Дальнего Востока» № 10, 1964 г., 0,3 п. л.
 4. Семилетний план колхоза. Сбр. «Сельское хозяйство Амурской области» № 4, 1959 г., 0,8 п. л.
 5. К вопросу о текущем анализе в животноводстве. Труды Амурской сельскохозяйственной опытной станции, том 1, Хабаровское книжное издательство, 1965 г., 0,4 п. л.
 6. Дифференцирование сдаточных цен для совхозов как фактор, регулирующий рентабельность производства. Сбр. научных трудов АНИИСХ, Хабаровское книжное издательство, 1966 г., 0,8 п. л. (в соавторстве).
 7. Изыскание резервов — главная задача планирования. «Блокнот агитатора» № 4, 1963 г., орган Амурского обкома КПСС, 0,2 п. л.
 8. Нужное и важное дело. «Блокнот агитатора» № 3, 1964 г., орган Амурского обкома КПСС, 0,18 п. л.
 9. Два хозяйства — два разных итога. «Блокнот агитатора» № 4, 1965 г., орган Амурского обкома КПСС, 0,3 п. л.
- Кроме того, по материалам диссертации опубликовано в газетах «Амурская правда», «Экономическая газета» и передано по радио 17 статей общим объемом 8 авт. л.