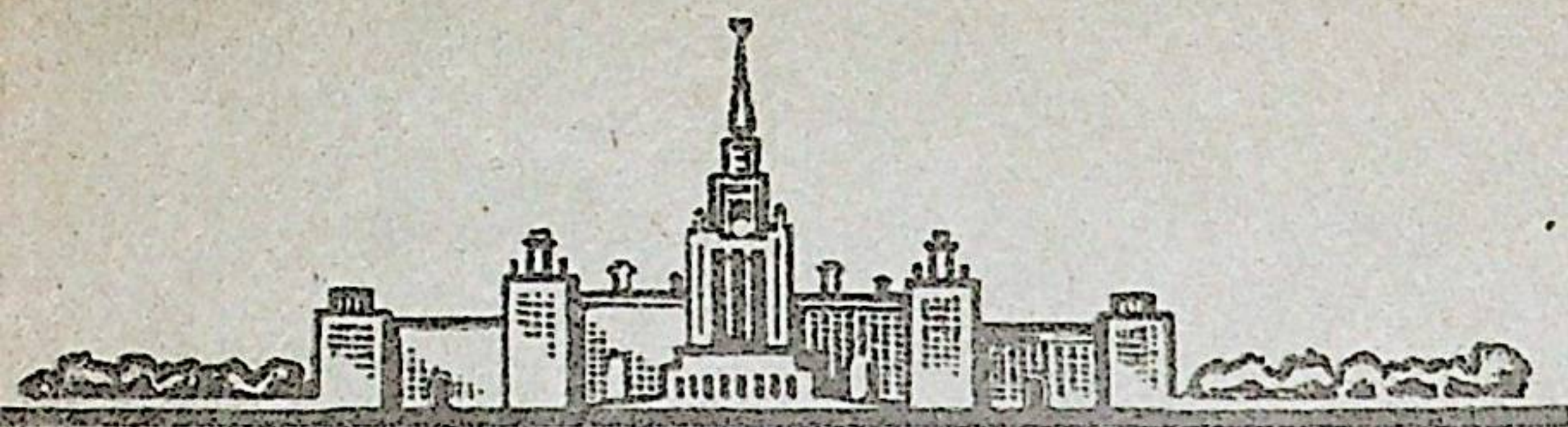


33
А-9



На правах рукописи

А. Я. АНДРЕЕНКО

РАБОЧИЙ ДЕНЬ И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
НА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ
(По материалам предприятий г. Таганрога)

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель
кандидат экономических наук
доцент РЕМИЗОВ К. С.

ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА • 1967

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Эффективность труда на промышленных предприятиях во многом зависит от степени рационального использования рабочего времени. Поэтому глубокое и всестороннее исследование этого вопроса является важной государственной задачей.

Практическая значимость исследований в области использования рабочего времени особенно возрастает теперь, когда осуществляется переход предприятий и целых отраслей хозяйства на новую систему планирования и экономического стимулирования.

Вопросы использования рабочего времени находят все большее отражение в экономической литературе. Наиболее полное освещение отдельных его сторон весьма сложных, переплетающихся социально-экономических процессов, имеется в таких исследованиях, как «Время и труд» Г. А. Пруденского, «Регулирование рабочего времени в СССР» Л. Я. Гинцбурга, «Рабочий день в обществе, строящем коммунизм» Н. А. Климова и др.

Раскрывая закономерности и тенденции в развитии различных экономических процессов, исследователи, как правило, используют средние показатели, сложившиеся в отдельных отраслях производства или административно-экономических районах страны. Такие материалы позволяют правильно определять основные направления борьбы за экономию общественного времени.

Следует, однако, отметить, что хозяйственная реформа в промышленности существенно меняет условия работы предприятий. Сейчас на передний план выступает практическая сторона использования времени в течение рабочего дня. В этих условиях среднеотраслевые, республиканские и общесоюзные показатели недостаточны для наиболее полного выявления резервов роста производительности труда, так как из сферы анализа по существу исключается первичная ячейка общественного производства — социалистическое предприятие, где непосредственно осуществляется процесс труда. Поэтому анализ использования рабочего времени в условиях конкретных предприятий различных отраслей промышленности представляет безусловный интерес и практическую значимость.

284694

Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

В диссертации рассматривается широкий круг вопросов по использованию рабочего времени, а в этой связи выявляются возможности дальнейшего повышения производительности труда.

Исследования, обобщенные в диссертации, были осуществлены по материалам бухгалтерской и оперативно-статистической отчетности 28 предприятий г. Таганрога за 1962—1965 гг. По некоторым вопросам изучалась отчетность 1966 г.

В диссертации широко использованы материалы фотографий, самофотографий рабочего дня и моментных наблюдений. Кроме того, диссертант лично сам провел серию специальных обследований в механо-сборочных цехах Таганрогского комбайнового завода.

Формулируя выводы и предложения, диссертант учитывал региональность проведенных исследований. Поэтому всюду, где имелась возможность, производились сопоставления с отраслевыми, республиканскими и общесоюзными данными. При этом имелось в виду, что экономические условия и географическое положение предприятий г. Таганрога являются типичными для всех других предприятий юго-западной части страны. В диссертации широко использованы материалы крупнейших заводов, таких, как «Красный котельщик», комбайновый, металлургический и кожевенный. Эти предприятия занимают ведущее положение как в экономике юго-запада, так и в промышленности СССР в целом.

Теоретической и методологической основой диссертации являются труды классиков марксизма-ленинизма, решения партийных съездов, конференций и пленумов ЦК КПСС, решения и постановления Советского правительства.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

Во введении показывается значение экономии времени для повышения эффективности общественного труда в создании материальных благ. Известно, что экономия рабочего времени конкретно проявляется в сокращении затрат труда на производство продукта, в систематическом повышении производительности труда. Это положение является исходным для рассмотрения всех вопросов диссертации.

Рассматривая рабочий день и рабочее время, автор полагает, что они выражают собой господствующие производственные отношения в обществе, в которых ярко проявляются классовые взаимоотношения. Именно в рабочем дне и рабочем времени наиболее полно видна связь всех переплетающихся общественных и личных интересов. Этим объясняется то внимание, которое уделяется данному вопросу со стороны многих экономистов и исследователей других отраслей знаний. В диссертации рассматриваются различные точки зрения по этому вопросу. Критикуется ошибочность некоторых определений сущности рабочего дня. Автор считает, что в условиях социалистического общества рабочий день представляет собой регламентированное законом время суток, в течение которого работающий должен находиться на своем рабочем месте и выполнять возложенные на него функции.

В первой главе «Социально-экономическая сущность рабочего дня и организационно-технические условия его формирования» раскрывается классовое содержание рабочего дня, дается характеристика его внешних и внутренних признаков, определяющих эффективность труда.

Процесс производства прибавочной стоимости органически связан с потреблением рабочей силы. В условиях капитализма он представляет собой «научную систему выжимания пота», систему наемного рабства, которая обеспечивает господство класса эксплуататоров над эксплуатируемыми в результате безжалостного высасывания прибавочного труда. Классовую сущность рабочего дня впервые раскрыл К. Маркс. Он показал, что рабочий день состоит из необходимого и прибавочного времени. Эти части неразрывно связаны между собой и отдельно, друг без друга, не существуют. Капиталиста интересует не общая продолжительность рабочего дня, а лишь та его часть, во время которой создается прибавочная стоимость. Все его мысли и действия направлены к тому, чтобы увеличить именно эту часть. В диссертации показывается, как достигалась эта цель в различные исторические периоды развития капитализма. Особое внимание уделено последнему этапу, в котором наблюдается существенный рост прибылей при некотором сокращении длительности рабочего дня и рабочей недели. На конкретных материалах показывается, как чрезмерная интенсивность труда иногда в сочетании с увеличением продолжительности рабочего дня несет рабочему классу тяжелые последствия. Такие явления, как безработица, рост производственного травматизма, профессиональных заболеваний и психических расстройств — все это плоды капиталистической эксплуатации наемного труда.

Проблема рабочего дня в условиях капитализма не может быть решена в интересах рабочего класса. Стачечная борьба и забастовочное движение обеспечивают лишь частичные уступки со стороны капиталистов. Сокращая частично рабочий день, они компенсируют это либо ростом напряженности труда, либо прямым снижением заработной платы. Окончательное решение этого вопроса возможно только при условии взятия рабочим классом политической власти в свои руки и установлении диктатуры пролетариата. Наглядным примером этому служит исторический опыт стран социалистического лагеря.

Рабочий день при социализме имеет иную сущность. Он планомерно организован в масштабе всего государства и носит непосредственно общественный характер. Ему также свойственно деление на необходимое и прибавочное время. Но когда собственником средств производства становятся сами производители, эти части рабочего дня выражают принципиально иные производственные отношения. Прибавочный продукт является непосредственным источником непрерывного развития социалистического производства на базе высшей техники и служит целям «обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего разви-

тия всех его членов»¹. На конкретных материалах в диссертации показывается тенденция к расширению границ необходимого труда при социализме. Однако это не исключает, а предполагает абсолютный рост общественных фондов накопления и потребления.

Для социалистической системы хозяйства характерна тенденция к сокращению продолжительности рабочего дня на основе непрерывного роста общественного производства и повышения производительности труда. Устанавливая рабочее время, социалистическое государство учитывает также международную обстановку. В диссертации подробно рассматривается история формирования рабочего дня в нашей стране, дается характеристика действующих видов рабочего дня (нормальный, сокращенный, неполный и ненормированный). Показывается на примерах, что сокращение длительности рабочего дня при высокой организации производства и труда обеспечивает рост объема производства, производительности труда и заработной платы. Сокращение продолжительности рабочего дня высвобождает трудящимся время для повышения культурного и технического уровня, для всестороннего развития их физических и умственных способностей, которые весьма эффективно воздействуют на производительную силу труда.

Рабочему дню свойственны определенные организационно-технические признаки, существенно влияющие на дееспособность рабочей силы. Время начала и окончания смены, число и продолжительность перерывов в работе, количество бригад и порядок чередования их по сменам — все это является весьма важным для правильной организации труда на промышленном предприятии. Организм человека по-разному реагирует на физическую и нервно-психическую нагрузку в течение суток и рабочей смены. Эти его свойства также надо учитывать. Время смены должно совпадать с периодом суток наивысшей работоспособности организма человека. Перерывы на отдых и обед должны устанавливаться к моменту утомления работника и падения уровня выработки. В диссертации рассматриваются все указанные вопросы и на этой основе вскрываются неиспользованные резервы роста производительности труда.

Большое внимание в диссертации уделено использованию рабочего времени в ночной смене. Фотографии рабочего дня показывают, что потери рабочего времени в этой смене в 1,5—2 раза выше, чем в дневной. Простой оборудования в ночной смене составляют более 40% от общего количества простоев, учтенных во всех трех сменах. Известно, что ночная работа, как мало производительная и утомительная для рабочих, должна применяться лишь в непрерывных производствах. Между тем она широко используется в прерывных производствах, что существенно снижает эффективность труда.

Диссертант провел в механо-сборочном цехе комбайнового

завода специальные обследования с целью выявления колебаний часовой выработки в течение первой, второй и третьей смен. Отклонения фактической выработки в процентах от среднечасовой выработки по сменам характеризуется в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Наименование изделий	Часы работы за смену						
	1-й	2-й	3-й	4-й	5-й	6-й	7-й
I. Сборка дифференциала:							
1-я смена	40,5	79,0	66,5	127,0	126,0	140,0	120,0
2-я смена	29,0	100,0	97,4	119,0	128,5	110,0	115,5
3-я смена	38,5	98,7	100,0	90,3	115,0	153,5	88,0
II. Запрессовка ступицы:							
1-я смена	57,4	100,0	110,0	107,0	103,0	128,6	94,5
2-я смена	35,0	112,0	86,7	124,0	127,0	122,0	93,0
3-я смена	18,0	99,0	100,0	167,0	115,0	118,0	82,5

Приведенные данные показывают, что самая низкая выработка наблюдается в первом часу смены. Эта тенденция характерна для всех смен, как по сборке дифференциала, так и на запрессовке ступиц. Фактическая выработка достигает уровня среднечасовой только на втором или третьем часу работы, а затем снижается в конце смены. Более подробный анализ этого явления приведен в тексте работы. Кроме того, на основе изучения материалов по двум механо-сборочным цехам комбайнового завода за 1966 г. установлено, что основная доля (50—60%) всех случаев травматизма приходится на первый и последний часы работы смены. Таким образом, с рабочим временем связаны также причины производственного травматизма.

На всех предприятиях с непрерывными процессами производства применяются четырехбригадные графики работы. В диссертации приводится их краткий анализ. В частности, автор считает целесообразным рассчитывать переработку рабочего времени не к годовому, как это делают на котельном заводе, а к месячному фонду времени.

Для оценки эффективности труда не менее важное значение имеет структура рабочего дня. Подобно технической норме времени рабочий день состоит из отдельных элементов, совокупность которых с учетом внутрисменных потерь образует его структуру. Структура рабочего дня формируется на предприятии под воздействием используемой техники, уровня организации производства и труда, состояния трудовой дисциплины и т. п. Соотношение между элементами времени в составе рабочего дня имеет глубокий экономический смысл. Наиболее важным является оперативное время, которое непосредственно связано с выполнением технологических

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 6, стр. 204.

операций или производственных функций. В работе этот вопрос исследуется подробно. По нарядам рабочих-сдельщиков и материалам фотографий рабочего дня составлена таблица зависимости дневной выработки от величины оперативного времени у 150 станочников механо-сборочного цеха комбайнового завода.

Для выявления связи между ними составлен график, в котором в системе координат определено фактическое значение каждой величины. Полученные таким образом индивидуальные значения показали тенденцию изменения выработки (Π_T) от величины оперативного времени (t_{on}). Наибольшая частота значений сменной выработки рабочих-сдельщиков находилась в пределах от 105 до 140%, при удельном весе оперативного времени от 75 до 90%. Геометрическое место точек выражается уравнением прямой линии: $\Pi_T = tga t_{on} + b$, где tga — угол наклона нормативной линии по отношению к оси абсцисс, а величина « b » отрезок на оси ординат. В зависимости от удельного веса оперативного времени было определено среднеарифметическое и расчетное значение выработки в процентах. Отклонение расчетной выработки от среднеарифметической величины не превысило $\pm 5,8\%$, что подтверждает достоверность выявленной аналитической зависимости.

В диссертации рассматривается три случая изменений в структуре рабочего дня, при которых достигается более высокая продуктивность труда:

1) количественные изменения, когда доля оперативного времени возрастает в составе рабочего дня;

2) качественное совершенствование, предполагающее изменение соотношений между основным и вспомогательным временем в самом оперативном времени;

3) комплексное изменение, при котором наблюдается одновременное действие количественных и качественных факторов.

На конкретных материалах рассмотрены пути улучшения структуры рабочего дня. Практическое значение выявленной зависимости между оперативным временем и выработкой состоит в том, что работники промышленности могут использовать этот показатель в плановой работе. Весь процесс планирования выработки в цехах завода и на участках будет сведен по существу к выявлению тех изменений, которые произойдут в планируемом периоде в структуре рабочего дня по всем специальностям.

Для расчета изменений в составе оперативного времени, которые могут произойти в планируемом периоде по сравнению с базисным, предлагается следующая аналитическая формула:

$$\Delta \bar{q} = 100 \left[\frac{\sum_{i=1}^{k'} n_i' \bar{q}_i' \cdot \sum_{i=1}^k n_i}{\sum_{i=1}^k n_i \cdot \bar{q}_i \cdot \sum_{i=1}^{k'} n_i'} - 1 \right],$$

где $\Delta \bar{q}$ — процентное увеличение среднеарифметической взвешанной величины оперативного времени в планируемом периоде;

k и k' — количество специальностей в базисном и планируемом периодах;

n_i и n_i' — число рабочих каждой специальности в базисном и планируемом периодах;

$\bar{q}_i$ и $\bar{q}_i'$ — среднеарифметическая величина оперативного времени в базисном и планируемом периодах.

В работе рассматриваются также все другие возможности повышения производительности труда за счет улучшения качественного состава оперативного времени.

Во второй главе «Резервы фонда нормируемого рабочего времени» дается анализ фактического состояния нормирования труда и формирования трудоемкости на промышленных предприятиях города.

Рабочий день воплощает в себе определенную систему трудовых действий. Их рациональность и экономичность во многом зависит от состава и качества применяемых норм затрат труда. Величина затрат труда, устанавливаемая нормированием, зависит от достижений науки и техники, уровня комплексной механизации и автоматизации производства, эффективности применяемой технологии, научной организации труда и т. п. Все эти факторы должны учитываться, ибо неправильное определение затрат труда весьма существенно влияет на эффективность общественного производства и может нанести вред здоровью трудящихся.

В работе рассматриваются вопросы нормирования с целью выявления резервов роста производительности труда. Дается критический обзор различных взглядов на норму труда. Автор показывает несостоятельность утверждений будто бы техническая норма времени является нормой труда. В действительности это лишь ее часть. Норма труда представляет собой совокупность всего живого труда, затрачиваемого на предприятии при выполнении заданной работы. Она включает труд не только рабочих-сдельщиков, но и повременщиков и всех других работников, учитываемых на предприятии как промышленно-производственный персонал. Изучение этого вопроса показало, что такие нормы на таганрогских предприятиях не рассчитываются. Нормирование труда по существу сводится к техническому расчету нормы времени (выработки). Более того, даже на сдельных работах широко используются суммарные нормы. Их удельный вес составил в 1962 г. 51,0, в 1965 г. — 41,3%. На машиностроительных заводах мелкосерийного производства этот процент еще выше. В диссертации подчеркивается, что количество применяемых норм затрат труда не отражает действительного состояния нормирования. Полнее характеризует эту сторону деятельности предприятий величина трудоемкости, обоснованная ими. Из анализа выясняется, что на трудоемкие, главным образом ручные работы, нормы, как правило, устанавливаются

«на глазок». Это приводит к тому, что относительно низкий процент суммарных норм по количеству занимает большой удельный вес по трудоемкости. Так, на лакокрасочном заводе в 1965 г. суммарные нормы составили по количеству 31,2, а по трудоемкости 80,5%, на комбайновом заводе эти показатели были соответственно 30,9 и 36,1%.

Труд рабочих-повременщиков и других категорий промышленно-производственного персонала почти не нормируется. В то же время их доля в общих затратах труда на предприятиях систематически увеличивается под влиянием комплексной механизации и автоматизации производства. Эта тенденция иллюстрируется в диссертации фактическими данными. В результате ухудшения структуры состава работающих предприятия недоиспользуют возможности для повышения производительности труда. В работе дается аналитическая формула для расчета величины возможного повышения производительности труда при сохранении структуры состава работающих на уровне базисного периода.

$$P_{\tau}^c = 100 \left[1 - \frac{P_{\tau 0}' \cdot a' (a + b + c)}{P_{\tau 0} a (a' + b' + c')} \right],$$

где P_{τ}^c — недоиспользованная возможность роста производительности труда в процентах;

$P_{\tau 0}$ и $P_{\tau 0}'$ — выработка основных рабочих в базисном и планируемом периодах;

a и a' — численность основных рабочих в базисном и планируемом периодах;

b и b' — численность вспомогательных рабочих в тех же периодах;

c и c' — численность прочего промышленно-производственного персонала в тех же периодах.

Большое значение для улучшения практики нормирования труда имеет научное обоснование норм, которое предусматривает полное использование всех производственных возможностей рабочих мест, участков и цехов, распространение передового производственного опыта, применение наиболее рациональных трудовых приемов и движений, режимов труда и отдыха и т. д. Иными словами, норма должна иметь научное обоснование в техническом, технологическом и организационно-хозяйственном отношении, она должна соответствовать всем требованиям охраны труда, техники безопасности, гигиены, психологии, физиологии и эстетики труда. Изучения практических материалов убеждает в том, что эти обязательные условия, как правило, не соблюдаются. Нормировщики по существу фиксируют уже сложившуюся технологию производства и организацию труда, вместо того чтобы проектировать наиболее оптимальные варианты организации производства. Критический анализ этого положения приведен в соответствующем месте диссертации.

Диссертант подробно исследует качество технических норм времени, применяемых на предприятиях, а в связи с этим рассматривает и методы нормирования. Изучение специальной литературы показывает, что в этом вопросе нет единого мнения. Автор анализирует различные точки зрения и присоединяется к той группе экономистов, которая выделяет два метода нормирования: суммарный и аналитический. Такое деление наиболее полно отвечает самой сущности нормирования затрат труда. В работе рассматриваются разновидности этих методов и дается их характеристика. Существенным недостатком в нормировании труда является слабая обеспеченность предприятий, особенно мелких, нормативным материалом, средствами и приборами измерения времени. Даются соответствующие предложения об устранении этих недостатков. В частности рекомендуется централизованное распределение нормативов, средств изучения и приборов для исследования рабочего времени через министерства и ведомства.

Значительное внимание уделяется в диссертации показу применения укрупненных нормативов времени, которые широко используются на котельном и других заводах. Так, на котельном заводе на операции «Сборка труб с камерами в блок» применение укрупненных нормативов позволило сократить число норм с 5500 до 2000 и повысило производительность труда нормировщиков.

В этой же главе высказываются критические замечания о практике изучения затрат рабочего времени и, в частности, о фотохронометраже, который широко используется на многих предприятиях города. Этот метод изучения затрат рабочего времени не оправдывает себя в условиях серийного и массового производства, так как допускает значительные отклонения от нормативов по числу повторных наблюдений и коэффициентам неустойчивости хронорядов. Устанавливаемые с использованием материалов фотохронометражных наблюдений нормы времени не соответствуют действительным затратам труда на выполняемые операции.

В работе обращается внимание на слабую популяризацию, в экономической и специальной литературе, микроэлементного метода, что ограничивает возможности проверки его достоинств и недостатков на практике.

Во второй главе диссертации также приводятся конкретные данные об удельном весе рабочих, занятых обслуживанием производства, и показываются пути возможного сокращения численности этой группы рабочих за счет лучшего использования рабочего времени и повышения производительности их труда. Здесь же дается анализ причин опережающего роста прочего промышленно-производственного персонала (ИТР, служащих, МОП и пр.) по сравнению с основными рабочими.

Нормирование рабочего времени органически связано с трудоемкостью. Чем обоснованнее нормы затрат труда, тем ниже трудоемкость продукции и выше эффективность труда. Этому вопросу уделено в диссертации значительное внимание. Трудоемкость

продукции характеризуется совокупными затратами живого труда на единицу изделия и определяется отношением фонда затраченного рабочего времени к объему производства. В диссертации рассматриваются несколько вариантов этих отношений и показывается, при каких условиях достигается снижение трудоемкости производства единицы продукции. Автор считает, что по качеству труда, учтенного в фонде рабочего времени, трудоемкость может быть фактической, нормативной, расчетной и плановой. Выражение «условно-фактическая трудоемкость», используемое некоторыми авторами вместо расчетной, не отражает действительного содержания учитываемого времени. Расчет фонда рабочего времени непосредственно связан с категориями персонала предприятия, затраты труда которого учитываются при определении трудоемкости продукции. В связи с этим различают три вида трудоемкости: технологическая, производственная и полная. Вид трудоемкости не условное понятие, а конкретная форма проявления сущности труда. В нем отражается качество учтенного времени, которое может быть фактическим, нормативным, расчетным и плановым.

Трудоемкость продукции формируется на предприятии под воздействием не только производительной силы труда, но и его интенсивности. Этот вопрос также исследуется в работе. В частности диссертант высказывает критические замечания по коэффициенту общей интенсивности труда, предложенному В. Д. Патрушевым².

В диссертации отмечается важность показателя трудоемкости для многих технико-экономических расчетов в процессе планирования и анализа хозяйственно-финансовой деятельности предприятия. И несмотря на это, он не нашел должного применения на предприятиях г. Таганрога. На металлургическом заводе этот показатель вообще не рассчитывается. Лишь комбайновый завод и мебельный комбинат определяют производственную трудоемкость, все остальные предприятия устанавливают только технологическую трудоемкость, которую используют главным образом для расчета численности основных производственных рабочих-сдельщиков.

Такое положение объясняется: во-первых, разобщенностью этой работы, чему способствовала во многом существовавшая система управления промышленностью через советы народного хозяйства. До настоящего времени больше половины предприятий города не располагают отраслевыми методиками о порядке расчета трудоемкости изделий; во-вторых, недостаточной подготовленностью практических работников к выполнению этой работы. Министерству предстоит проделать большую работу в этом направлении; в-третьих, отсутствием единого

² «Вопросы научной организации труда на промышленном предприятии» под общей редакцией П. Ф. Петровича. М., «Мысль», 1965, стр. 18.

мнения среди ведущих экономистов по многим методическим вопросам расчета трудоемкости и терминологии, что лишает практических работников правильной ориентировки в этой работе. В диссертации исследуются эти вопросы, в частности автор согласен с мнением некоторых экономистов, что существующее сейчас деление рабочих на основных и вспомогательных не отвечает действительному содержанию труда и не способствует широкому использованию показателя трудоемкости в практической работе.

В диссертации анализируется формирование трудоемкости на комбайновом заводе и показываются возможности ее снижения. Эти возможности заложены прежде всего в повышении производительной силы труда. Важным резервом является также повышение удельного веса трудоемкости, обоснованной техническими нормами времени. Автор дает аналитическую формулу, по которой может быть рассчитано снижение трудоемкости в процентах в результате снижения удельного веса суммарных норм.

$$t_{\text{сн}} = \frac{(K_{\text{вн}} - 100) (\Sigma t_{\text{сум}} - \Sigma t'_{\text{сум}})}{K_{\text{вн}}},$$

где $t_{\text{сн}}$ — возможное снижение трудоемкости в процентах за счет замены суммарных норм технически обоснованными;

$\Sigma t_{\text{сум}}$ и $\Sigma t'_{\text{сум}}$ — трудоемкость программы, обоснованная суммарными нормами времени в базисном и планируемом периодах в процентах;

$K_{\text{вн}}$ — средний процент выполнения норм выработки в планируемом периоде.

Анализ показывает, что этот резерв снижения трудоемкости продукции используется на предприятиях г. Таганрога слабо.

В диссертации также показывается роль и значение научной организации труда (НОТ) в формировании трудоемкости продукции и ее снижении.

В третьей главе «Борьба с потерями рабочего времени на производстве как средство повышения производительности труда» дается анализ резервов фонда рабочего времени.

Резервы фонда рабочего времени предполагают сокращение и ликвидацию целодневных и внутрисменных потерь рабочего времени, устранение всех видов непроизводительной работы. Важным условием увеличения полезной длительности рабочего дня и экстенсивной величины труда является перевод рабочих и служащих на пятидневную рабочую неделю в соответствии с постановлением XXIII съезда КПСС.

Успешная борьба с потерями рабочего времени на предприятиях предполагает детальное изучение и всестороннее исследование причин появления их. Только в этом случае можно правильно планировать и практически успешно осуществлять мероприятия по эффективному использованию рабочего времени. На основе

оперативно-статистической отчетности предприятий города диссертант показывает эти резервы. В диссертации делается вывод, что в определенных условиях увеличение целодневных — регламентированных потерь рабочего времени может существенно повлиять на эффективность труда. В частности, практика показывает, что система предоставления дополнительных отпусков за выслугу лет, применяемая на металлургическом заводе, намного сокращает интенсивность оборота и текучести рабочей силы. А это обеспечивает повышение производительности труда, ибо переход рабочего с одного предприятия на другое даже без изменения специальности отражается на его дееспособности. В диссертации даны расчеты экономической выгоды для народного хозяйства трехдневных дополнительных отпусков рабочим, после двух лет непрерывной работы на предприятии.

Диссертант уделяет особое внимание целодневным, нерегламентированным потерям рабочего времени, природа которых обусловлена в основном недостатками организации производства и труда. Их повседневное сокращение является настоятельной необходимостью и важным условием повышения производительности труда. Характеристика этих потерь на предприятиях г. Таганрога за 1962 и 1965 гг. дана в табл. 2.

Т а б л и ц а 2

Потери рабочего времени на предприятиях г. Таганрога за 1962 и 1965 гг.

№ п/п	Виды потерь рабочего времени	Един. измерения	Потери рабочего времени			
			1962 г.	в процентах к итогу	1965 г.	в процентах к итогу
	Всего	тыс. человеко-дней	611,3	100,0	607,7	100,0
1	Целодневные простои	то же	4,5	0,7	12,9	2,1
2	Болезни	»	491,4	80,4	485,9	80,0
3	С разрешения администрации	»	102,0	16,7	91,8	15,1
4	Прогулы	»	13,4	2,2	17,1	2,8

Из приведенной таблицы следует, что потери рабочего времени из-за болезней занимают наибольший удельный вес. Их сокращение обеспечивается улучшением условий труда и проведением соответствующей профилактической работы (диспансеризация больных, медицинские обследования работающих, массово-разъяснительная работа и т. п.). На предприятиях, где как-то соблюдаются эти условия, наблюдаются более низкие потери рабочего времени, что подтверждается в диссертации соответствующими показателями.

В работе дается анализ целодневных, регламентированных потерь рабочего времени по отдельным предприятиям.

Важной стороной экстенсивной величины труда является использование внутрисменного рабочего времени. Если целодневные, нерегламентированные потери рабочего времени на предприятиях г. Таганрога составили 4,3% от номинального фонда времени, то внутрисменные потери колеблются в пределах от 5 до 15%. Этот резерв производительности труда мало изучен, к тому же действующая система учета его не совершенна и не всегда соблюдается практическими работниками. Внутрисменные потери рабочего времени, выявленные фотографиями и самофотографиями рабочего дня, на много выше тех, которые учтены в соответствующей отчетности промышленных предприятий. Характер использования внутрисменного рабочего времени слабо изучается заводскими работниками. В основном этим занимаются на машиностроительных заводах и то в порядке выполнения централизованных заданий органов ЦСУ СССР. На мелких предприятиях отраслей легкой и пищевой промышленности массовые ФРД (фотографии рабочего дня) не проводятся. В диссертации дается полный анализ фактического использования рабочего времени по материалам фотографий и самофотографий рабочего дня, показываются основные причины потерь рабочего времени. Рассчитывая возможности повышения производительности труда, диссертант исключал те потери, которые учтены в соответствующих нормах труда.

В работе также дан анализ так называемых «скрытых потерь рабочего времени», обусловленных браком и пониженным качеством продукции, а также всевозможными отклонениями от нормальных условий работы.

В диссертации исследуется экономическая эффективность перевода рабочих и служащих на пятидневную рабочую неделю. Даются расчеты народнохозяйственной эффективности и показываются те выгоды, которые получают трудящиеся от проведения данного мероприятия.

Здесь же формулируются необходимые условия для успешного претворения в жизнь этого важного мероприятия и приводятся фактические сопоставления важнейших экономических показателей работы по тем предприятиям, которые уже перешли на этот режим работы.

В заключении приводятся обобщающие выводы и формулируются конкретные предложения, вытекающие из рассмотрения вопросов, изложенных в соответствующих главах и параграфах диссертации.

Как видно из содержания диссертации, ее основной целью являлось рассмотрение экономической сущности рабочего времени и его резервов для постоянного роста производительности труда, а следовательно, и для ускорения темпов строительства коммунизма в нашей стране.

По теме диссертации опубликованы работы:

- 1) «Экономия общественного времени». Социально-экономический очерк. § 1, 2 и 3 второй главы, МВ и ССО РСФСР, Ростов-Дон, 1965, (1,6 п. л.).
- 2) «В. И. Ленин о рабочем дне». Ученые записки кафедр общественных наук Таганрогского радиотехнического и педагогического институтов. Таганрог, 1960 (1,0 п. л.).
- 3) «Экономия рабочего и нерабочего времени — важнейшее условие успешного построения коммунизма». Тезисы доклада на Восьмой научно-технической конференции ТРТИ. Таганрог, 1961.
- 4) «Использование рабочего времени на предприятиях г. Таганрога». Тезисы доклада на Девятой научно-технической конференции ТРТИ. Таганрог, 1962.
- 5) «Использование рабочего времени на предприятиях г. Таганрога». Аннотация доклада на Десятой научно-технической конференции ТРТИ. Таганрог, 1964.
- 6) «Борьба с потерями рабочего времени — важное условие повышения производительности труда». Аннотация доклада на Одиннадцатой научно-технической конференции ТРТИ. Таганрог, 1965.

284694
Центральная научная
библиотека
Академии наук Киргизской ССР

Сдано в набор 2/II 1967 г.	Подписано к печати 31/I 1967 г.
Л-73648	Физ. печ. л. 1,0
Заказ 39	Тираж 200 экз.

Издательство Московского университета Москва, Ленинские горы
Административный корпус
Типография Изд-ва МГУ (филиал), Москва, проспект Маркса, 20.