

35
A 8



На правах рукописи

НАДЖИБ НАДЖИМ АЛЬ ДИН АБДУЛЛА

**Индустриализация —
необходимое условие
экономической независимости
слаборазвитых стран
(по материалам Ирака)**

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель —
доцент В. П. ШКРЕДОВ

Распад колониальной системы империализма — сложный и сравнительно длительный процесс, который включает в себя социальные преобразования в различных областях общественной жизни. Завоевание колониальными и полуколониальными странами политической самостоятельности составляет необходимый и существенный момент данного исторического процесса. Но решающее значение для окончательного краха всех форм колониального порабощения народов имеет достижение экономической независимости.

Необходимость экономического прогресса слаборазвитых в промышленном отношении стран так или иначе признается всеми, как внутри этих стран, так и за их пределами. Но сложнее обстоит дело с решением вопроса как, какими путями и методами возможно действительное и сравнительно быстрое достижение экономической самостоятельности.

Международный банк реконструкции и развития, например, предлагал развивать в Ираке несколько отраслей легкой промышленности и вместе с тем предостерегал государство от сосредоточения главного внимания на развитии индустрии¹.

Профессор К. Айверсон в отчете, предоставленном Национальному банку Ирака в 1954 г., сделал следующие выводы: так как наиболее ценное благо Ирака — плодородная земля, то выбор в развитии между сельским хозяйством и промышленностью должен быть сделан в пользу сельского хозяйства. В мире, в котором проблема снабжения питанием увеличивающегося населения есть одна из серьезных проблем, оказывается, что не в интересах Ирака развивать промышленность, а необходимо сконцентрировать внимание на повышении эффективности сельскохозяйственного производства².

Лорд Сольтер писал в отчете Совету развития экономики Ирака, что в условиях Ирака идея самообеспечения трудно выполнима. Так как нефтесырьё требует внешнего рынка, за счет про-

¹ International Bank of Reconstruction and development. Baltimore, 1952.

² C. Iverson. Report on the Monetary Policy in Iraq. Copenhagen, 1954, p. 147.

даже нефтесырья Ирак может покупать за границей все необходимые промышленные товары. И это выгоднее, чем производить эти товары в самом Ираке. По его мнению, индустриализация, как экономическая политика, может быть проведена только в тех странах, где обрабатываемая сельскохозяйственная земля значительно уступает числу населения³. Лишь немногие экономисты Запада признают в принципе возможность индустриального развития Ирака: Артур Д'Литтл⁴, Ф. Кубиан⁵.

Индустриализация — есть исторический процесс превращения страны из экономически отсталой, аграрной в развитую индустриальную страну. Вместе с тем этот процесс сопровождается социально-экономическими преобразованиями. Социально-экономическое содержание и основные закономерности индустриализации, методы и темпы ее осуществления определяются объективными экономическими законами развития данной формации. Они зависят также от соотношения классовых сил как внутри страны, так и на международной арене. Индустриализация является необходимым условием обеспечения экономической самостоятельности страны, ее освобождения от зависимости от иностранного капитала. В то же время само осуществление индустриализации в странах, подобных Ираку, неразрывно связано с борьбой против империалистической эксплуатации, а также с полным преодолением феодальных отношений и их пережитков.

Цель данной диссертации состоит в том, чтобы показать на примере Ирака, что индустриализация есть необходимое условие экономической независимости слаборазвитых стран и их социального прогресса.

Диссертация написана на основе изучения трудов классиков марксизма-ленинизма, советской и зарубежной литературы на арабском и английском языках. В числе последних наиболее важными являются работы К. Айверсона, Лорда Сольтера, Артура Д'Литтла, Ф. Кубиана, а также отчеты Международного банка реконструкции и развития, рапорты ООН.

Диссертация состоит из следующих глав:

Глава I. Экономическая отсталость Ирака.

Глава II. Необходимость индустриализации.

Глава III. Роль государства в обеспечении экономического прогресса.

* * *

В иракской деревне до сих пор сохраняются феодальные пережитки, которые тормозят развитие сельского хозяйства, расширение внутреннего рынка и развитие промышленного производства.

³ Salter, the Development of Iraq. Baghdad, 1955, pp. 15, 19.

⁴ A. D. Little, Inc. A Plan for industrial development in Iraq. Cambridge, Mass., 1956.

⁵ F. Qubian, The Reconstruction of Iraq 1950—1957. U.S.A., 1957.

Процесс пролетаризации сельскохозяйственного населения задерживался в Ираке, поскольку в городах не была развита промышленность и спрос на рабочую силу не поглощал всех разорившихся безземельных крестьян, которые вынуждены были оставаться в деревне и работать на кабальных условиях.

Д. Уорнер писала в 1948 г., что отношения между шейхами и феллахами в Ираке — чисто феодальные отношения. Положение феллаха в Ираке почти ничем не отличается от раба, работающего на латифундиях в Южной Америке⁶. В то же время в сельском хозяйстве с течением времени расширялось использование машин и развитие капиталистических отношений. Так, если в 1921 г. в сельском хозяйстве Ирака насчитывалось всего 143 машины, то в 1956 г. их число возросло до 5 025 штук⁷.

Применение машин в сельском хозяйстве, с одной стороны, усиливало разорение бедняков и середняков, а с другой стороны, ускоряло развитие товарных отношений и капитализма в деревне.

В диссертации показывается, что в деревне усиливается процесс превращения натурального хозяйства в товарное, особенно в связи с расширением экспорта сельскохозяйственных продуктов.

Стоимость экспорта важнейших сельскохозяйственных продуктов Ирака в 1864—1913 гг.
(в тыс. фунтов стерлингов)*

	1864—1871	1888—1895	1912—1913
Финики	71	306	532
Ячмень	1	72	740
Пшеница	9	143	171
Шерсть	11	252	271
Скот	3	53	52
Кожи	—	13	55
	147	1272	2960

* Langely K. The industrialization of Iraq. Baghdad, 1963, p. 37.

В диссертации показан процесс перехода земли, находившейся ранее в общем пользовании племени к его главе — шейху — и вместе с тем массовое обезземеливание крестьянства.

Таким образом, иракская деревня находится уже в таком состоянии, что она создает известные условия для развития промышленности (наличие избытка рабочей силы, возможность рас-

⁶ D. Warner. Land and Poverty in the middle East. London, 1948, pp. 6, 62.

⁷ Oboosy. The Problems of economic progres in Iraq. Cairo, 1958, p. 231.

ширения обмена продуктов сельского хозяйства на промышленные изделия).

Известные предпосылки для индустриализации созданы благодаря первоначальному накоплению национального капитала, развитию ремесла и мануфактуры. В 1929—1939 гг. в Ираке появляется ряд предприятий, являющихся типом централизованной мануфактуры с небольшим числом нанятых рабочих. Это мануфактуры по изготовлению тканей, вина, сигарет, строительных материалов.

Годы	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939
Число мануфактур*	8	13	18	30	38	45	53	55	59	67	71

* «Статистика абстракт Ирака», 1960, стр. 195 и М. Х. Джамиль. Политика торговли Ирака. Каир, 1949, стр. 287.

Первоначальное накопление национального капитала в Ираке началось, когда усилилось господство колониализма. Это наложило на процесс первоначального накопления национального капитала специфически колониальные черты.

В Западной Европе мануфактурный период подготовил материальную почву для перехода к механизированному производству с использованием машин и специализированных рабочих для капиталистического крупного машинного производства, т. е. фабрики. В отличие от этого накопление капитала в ремесле и мануфактуре в Ираке было ограничено и сужено. Длительная империалистическая эксплуатация Ирака, конкуренция иностранных товаров на внутреннем рынке, господство феодальных пережитков, ограниченность внутреннего рынка — все это резко сузило возможности накопления национального капитала и затрудняло переход от ремесла и мануфактуры к капиталистической фабрике.

Но с течением времени развитие товарных отношений усиливало тенденцию к расслоению ремесленников, к формированию национального пролетариата. Рабочий класс Ирака, численность которого особенно возросла в период между двумя войнами, формировался, во-первых, за счет безземельного крестьянства, переселявшегося в города, во-вторых, за счет бывших ремесленников, не выдержавших конкуренции крупной местной и иностранной фабричной промышленности, в-третьих, путем привлечения к труду членов семей рабочих: женщин и детей. Важнейшим из этих трех источников был первый.

В колониальном Ираке формирование пролетариата началось в 20-х годах XX века, что было связано с развитием железных дорог и порта Басра. В 1920 г. на железных дорогах было заня-

то 5 500 рабочих, в 1931 г. — 9 000 человек⁸. После II мировой войны, с развитием крупной фабрично-заводской промышленности Ирака быстро растет и рабочий класс.

Развитие капитализма в Ираке тесно связано с мировым рынком. Зависимость от империалистических держав наложила отпечаток и на внешнюю торговлю Ирака. Иностранные монополисты, вывозя из Ирака нефть, сельскохозяйственное сырье, продовольствие, наполняли Ирак своими промышленными изделиями, тормозя развитие местной промышленности.

Втягивание Ирака в систему мирового капиталистического хозяйства шло по линии принудительной монокультурной специализации страны. Это привело к тому, что экономика Ирака развивалась односторонне, уродливо. Важнейшее место в иракском экспорте (исключая нефть) занимают зерновые и финики. Номенклатура экспорта из Ирака ограничена. Узкая номенклатура иракского экспорта усиливала его зависимость от мирового капиталистического хозяйства.

Вследствие слабого развития национальной промышленности Ирак вынужден ввозить не только средства производства, но и многие потребительские товары. Импорт всегда превышает экспорт из Ирака, что также ограничивает возможности накопления национального капитала.

Торговый баланс Ирака в 1946—1949 гг. (тыс. динаров)*

Год	Импорт	Экспорт (не включая нефть)	Сальдо	Процент сальдо к сумме экспорта и импорта
1946	28,422	12,722	—15,700	39
1947	35,017	13,800	—21,217	45
1948	36,701	7,584	—29,117	65
1949	30,287	12,428	—17,859	41

* Д. М. Альхалаф. Лекции по общей географии Ирака. Каир, 1959, стр. 360 (на арабском языке).

Длительная эксплуатация Ирака империалистическими монополиями на мировом капиталистическом рынке обусловила тяжелое состояние торгового баланса, хронический внешнеторговый дефицит стал постоянным явлением.

Самый большой дефицит в торговом балансе Ирака был в пользу Англии. Однако в последнее время ей приходится выдер-

⁸ К. Langely. The Industrialization of Iraq. Baghdad, 1963, pp. 78, 88, 89.

живать усиливающуюся конкуренцию со стороны США, ФРГ и Японии.

Развитие внешней торговли Ирака тесно связано с проникновением иностранного капитала в экономику страны. Вывоз капитала — необходимый продукт господства монополий. «Для старого капитализма с полным господством свободной конкуренции типичен был вывоз товаров. Для новейшего капитализма, с господством монополий типичен стал вывоз капитала»⁹.

Вывоз капитала из капиталистически высокоразвитых стран, Англии — прежде всего, способствовал развитию капитализма в Ираке. В то же время господство иностранных монополий создает неблагоприятные условия для накопления национального капитала, тормозит индустриальное развитие страны. Прибавочная стоимость, создаваемая рабочими зависимых стран, не остается на родине, а присваивается в подавляющей своей части иностранными монополиями.

В диссертации подробно рассмотрен вопрос о проникновении иностранного капитала в экономику Ирака: нефтяную промышленность, транспорт, банки, сельское хозяйство. Нефтедобывающая промышленность для монополий считается самой прибыльной. Например, в 1937-г. компания Нью-Джерси получила от продажи иракской нефти на мировом капиталистическом рынке прибыль, равную 10 400 тысяч долларов (согласно опубликованной статистике, а на самом деле гораздо больше)¹⁰.

Экономическое развитие Ирака под воздействием экспансии иностранного капитала в страну приняло уродливый характер. В то же время расширение деятельности нефтяных монополий, увеличение иностранных инвестиций вызвало некоторое расширение внутреннего рынка и развитие кредитно-банковской системы. Это объективно способствовало расширению товарно-денежных отношений в стране. До некоторой степени это ускоряло и развитие местного буржуазного предпринимательства в промышленности и сельском хозяйстве, создав тем самым некоторые предпосылки для дальнейшего индустриального развития.

В современных условиях индустриализация Ирака связана с известными трудностями. Успешное ее осуществление предполагает последовательное проведение аграрных преобразований, полностью уничтожающих пережитки феодальных отношений. По данным статистики ООН, в 1958—1959 гг. в Ираке 700 тыс. крестьянских семей не имели земли совсем¹¹. После проведения земельной реформы положение среди крестьян мало изменилось. Коренное решение проблемы состоит в национализации всей земли, освобождении крестьян от издольщины и кабальной арендной платы.

⁹ В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 228.

¹⁰ The International Petroleum Cartel, Washington, 1952, p. 77.

¹¹ Economic Development in the Middle East, 1958, 1959, U. N. New York, 1960, p. 5.

В Ираке есть возможность провести полную национализацию земли, поскольку большая часть земельной площади принадлежит государству, кроме того, вся ирригационная система также находится в руках государства. Все это сравнительно облегчает проведение национализации земли, которая создает наилучшие условия для развития сельскохозяйственного производства.

Очень серьезной проблемой слаборазвитых стран вообще, Ирака в частности, является проблема занятости населения. Данный вопрос в советской литературе освещен лишь частично. Автором изучена обширная зарубежная литература по этому вопросу, статистические данные, отчеты ООН, что позволило сделать определенные выводы о причинах и способах борьбы с безработицей в слаборазвитых странах.

В странах Западной Европы капитализм в первую очередь овладел промышленностью. Поэтому в период восходящего развития капитализма «излишнее» население деревни так или иначе поглощалось промышленными предприятиями города.

С возникновением капиталистических отношений в слаборазвитых странах, развитием национальной промышленности, расширением торговых связей с мировым капиталистическим рынком мелкое производство (ремесла) в слаборазвитых странах пришло в упадок и большинство ремесленников превратилось в пролетариев. В деревне, хотя и медленнее, чем в городе, развивались капиталистические отношения. Крестьяне все больше стали превращаться в полупролетариев. Абсолютный рост численности наемных рабочих сопровождается, однако, увеличением численности безработных.

Число и процент безработных в некоторых слаборазвитых странах*

Страны \ Годы	1948	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960
Индия (в тыс. чел.) . .	2249	3840	4776	5623	6741	7491	8163	10492	13142	15021
Марокко (в %)	—	—	1,1	1,1	3,1	16,6	31,3	34,6	42,5	21,6
Турция (в %)	3,6	11,3	21,4	34,4	38,6	50,0	53,7	50,9	53,3	57,3

* Statistical Year Book 1961. U. N. New York, 1961, pp. 57, 58.

Такая массовая безработица в значительной мере объясняется замедленными темпами промышленного развития по сравнению с увеличением числа разоряющихся ремесленников и массовым обезземеливанием крестьянства, а также быстрым ростом народонаселения.

Трудящиеся слаборазвитых стран страдают не только от капитализма, но и от недостаточного развития капиталистических отношений. Только индустриализация и создание на ее основе

крупного машинного производства в сельском хозяйстве могут радикально изменить положение.

Без форсированного роста промышленности проблему занятости всего трудоспособного населения решить невозможно. С другой стороны, наличие в слаборазвитых странах огромных резервов рабочей силы благоприятствует индустриализации с точки зрения обеспечения промышленности трудовыми ресурсами.

Крупная промышленность, особенно тяжелая, не могла развиваться в слаборазвитых странах из-за конкуренции иностранных монополий, недостатка национального капитала, узости внутреннего рынка и т. п. Вследствие преобладания мелкого производства замедляется процесс накопления капитала и затрудняется расширенное воспроизводство.

В большинстве развитых капиталистических стран ежегодные накопления капитала составляют 10 и более процентов национального дохода, а в слаборазвитых странах — менее 5% национального дохода. В Ираке накопление капитала в 1950—1960 гг. составляло ежегодно 5% национального дохода¹².

Одной из проблем, с которыми сталкивается развивающаяся промышленность слаборазвитых стран, является проблема ограниченности емкости внутреннего рынка.

В диссертации подробно рассматриваются причины, ограничивающие внутренний рынок слаборазвитых стран: слабое развитие производства средств производства, низкий уровень производительности труда в сельском хозяйстве и промышленности, неразвитость общественного разделения труда, состояние транспорта, низкий уровень денежных доходов трудящихся.

В этой связи диссертант подвергает критике теории некоторых буржуазных экономистов о внутреннем рынке слаборазвитых стран. Суть одной из таких теорий состоит в том, что количество денег в обороте обуславливает емкость рынка: чем больше денег в обороте, тем шире рынок. Можно, конечно, пустить в оборот много денег, но при низком уровне развития товарных отношений и ограниченности товарной массы не будет достаточного количества продуктов, цены на них поднимутся и в стране возникнет денежная инфляция.

В рапорте Комиссии ООН по вопросам рынка и проблемам индустриализации слаборазвитых стран рекомендуется установить между слаборазвитыми странами льготную тарифную систему или вообще устранить таможенные барьеры. Конечно, таможенные барьеры создают искусственно издержки обращения. Их устранение может способствовать некоторому увеличению емкости рынка. Однако это не радикальное решение. Устранение таможенных барьеров не может ликвидировать экономическую отсталость слаборазвитых стран. Решающее значение для расшире-

ния рынка имеют преобразования в сфере производства. Внутренний рынок слаборазвитых стран можно расширить путем увеличения промышленного производства, технического прогресса и специализации производств как в индустрии, так и в сельском хозяйстве. В Ираке, например, есть широкие возможности для такой важной отрасли промышленности, как нефтехимическая (огромные запасы нефти, природного газа, серы), развитие которой будет способствовать, в частности, расширению товарного обмена между городом и деревней.

Действительное расширение внутреннего рынка предполагает социально-экономические преобразования в сельском хозяйстве. Как показывает опыт индустриализации в Советской России, создание крупного сельскохозяйственного производства на базе общественной собственности на средства производства привело к значительному увеличению обмена между городом и деревней. Коллективизация в сельском хозяйстве позволяет расширить сельскохозяйственное производство, механизировать его, и создавать все большее количество продуктов и сырья для промышленности.

* * *

Наиболее трудной проблемой, которая стоит перед слаборазвитыми странами, является проблема накопления, проблема изыскания источников доходов, необходимых для расширенного воспроизводства в промышленности, для создания новых отраслей индустрии. Традиционная буржуазная теория предлагает решать этот вопрос путем импорта капитала. Но такой путь неизбежно усиливает экономическую зависимость от империалистических держав. Конечно, слаборазвитые страны должны использовать технический опыт капиталистических стран, их достижения в области промышленного производства. Но использование этого опыта должно быть подчинено высшей цели — преодолению экономической зависимости от иностранного капитала. С этой точки зрения необходимо решать вопрос и об использовании иностранного кредита как источника индустриализации. Но в любом случае усилия должны направляться на изыскание внутренних источников накопления.

Многие буржуазные экономисты считают, что проблема индустриализации является прежде всего финансовым вопросом. Как правильно отмечает М. Добб, «проблемы индустриализации в слаборазвитых странах это — не финансовый вопрос, это изменение всей социально-экономической системы в стране»¹³. Решить проблему источников доходов для индустриализации невозможно, если одновременно не будут проводиться радикальные преобразования в области экономических отношений.

¹² Industrialization in the Middle East Grunwald and Ronall. New York, 1960, pp. 117, 118, 119.

¹³ M. Dobb. Some aspects of economic development, Delhi, 1955, p. 37.

Большое место в диссертации отводится выяснению роли государства в обеспечении экономического прогресса. В этой связи обосновывается необходимость формы госкапитализма, рассматриваются формы централизации доходов в государственном бюджете и основные направления использования государственного капитала.

Экономическая роль государства в слаборазвитых странах отличается от роли государства в период возникновения капитализма в Западной Европе. Госкапитализм в слаборазвитых странах возник в условиях неразвитой капиталистической структуры экономики. После завоевания политической независимости государственный капитализм в слаборазвитых странах играет важную роль в обеспечении экономической самостоятельности. В условиях слаборазвитых стран, страдающих из-за пережитков феодализма и колониальной экономической структуры, госсектор хозяйства выполняет ряд важнейших экономических и политических задач. Государство в слаборазвитых странах, получивших политическую независимость, является орудием, ускоряющим процесс накопления доходов в целях использования их для индустриализации.

Для ускорения индустриального развития Ирака необходимо, во-первых, увеличить накопление доходов непосредственно в руках государства, во-вторых, создать необходимые условия для перехода накоплений ростовщиков, торговцев и феодалов в область промышленного производства. Решение первой задачи есть необходимое условие решения второй, очень трудной задачи. Иракская буржуазия имеет значительные накопления. Это подтверждает большой удельный вес частного сектора в национальном доходе Ирака¹⁴.

	1953 г.		1956 г.		1960 г.	
	млн дин.	%	млн дин.	%	млн дин.	%
Частный сектор	146,03	80,1	200,00	76,9	245,60	71
Государственный сектор	36,24	19,9	59,98	23,1	100,08	29
Итого	182,27	100,0%	259,98	100,0%	345,68	100,0%

Без поддержки государства нельзя осуществить переход торгового капитала в промышленный.

Дело в том, что большая часть накоплений сосредоточена в руках торговых и ростовщических слоев. Слабой была и остается та часть национальной буржуазии, которая связана с промышленным производством. Значительные в общей совокупности на-

копления торговцев и ростовщиков в Ираке представлены огромным числом относительно мелких предприятий.

Преобладание мелкой торгово-ростовщической буржуазии является серьезным препятствием для перехода ее капиталов в область промышленного производства. Каждый капитал отдельно слишком мал, чтобы принять промышленную форму. Поэтому должны быть созданы условия для централизации мелкого капитала, а эти условия могут быть созданы в короткий срок только с помощью государства.

Частный национальный капитал из-за своей слабости не может решить задачу создания развитой промышленности, кроме того, частные капиталы обычно идут в отрасли производства потребительских товаров, где капитал окупается гораздо быстрее. Эту задачу может решить только государство.

В Ираке после получения политической независимости образование материальной основы госкапитализма происходило тремя основными путями. Во-первых, в результате перехода имущества колониальных властей к национальному правительству; во-вторых, путем новых государственных капиталовложений в народное хозяйство; в-третьих, в результате приобретения некоторых частнокапиталистических предприятий.

Государственный сектор в развивающихся странах является необходимой формой разрешения противоречий между потребностями экономического развития и низким уровнем производительных сил. Выполнение программ экономического развития будет успешным при централизованной аккумуляции и расходовании финансовых средств государством. В слаборазвитых странах большая часть национального дохода создается в сельском хозяйстве, при этом огромная часть прибавочного продукта присваивается помещиками в виде ренты и ростовщиками в виде процентов.

Вследствие этого данная часть национального дохода не используется в целях развития промышленности. Поэтому перед государством стоит задача перераспределения национального дохода, чтобы отыскать необходимые средства для индустриализации. Главным орудием перераспределения национального дохода является государственный бюджет. В Ираке доля государственного сектора в национальном доходе уступает частному сектору. Значительная часть денежных доходов присваивается феодалами и ростовщиками. В нефтяной промышленности господствуют иностранные монополии. Все это резко сужает доходную базу государственного бюджета и ограничивает возможности воздействия государства на экономику. До начала 50-х годов государство в Ираке не играло заметной роли в развитии экономики. Государственный бюджет был ограничен. Ирак в это время получал очень незначительные прибыли от иностранных нефтекомпаний, а система регрессивных налогов не способствовала росту доходов государственного бюджета.

¹⁴ National Income of Iraq, Haseeb. London, 1964, p. 25

В диссертации подробно рассматривается фискальная политика Иракского правительства. Основным источником доходов государственного бюджета в Ираке являются не прямые, а косвенные налоги. По данным за 1954 г., доля последних в общей сумме налоговых поступлений составляла 70%¹⁵. И ныне в этом отношении положение почти не изменилось.

В Ираке длительное время самое богатое население (феодалы и компраторская буржуазия) освобождалась от прямых налогов, что лишало государство значительных денежных средств для экономического развития. Чтобы уменьшить тяжесть налогов, возложенных на основную массу населения — рабочих и крестьян, финансовая политика государства должна быть направлена на то, чтобы установить прогрессивный подоходный налог и превратить его в основной источник государственного бюджета, а также повысить процент на прибыли Национального банка Ирака и компаний.

Для развития промышленности слаборазвитые страны должны импортировать капитальное оборудование. В связи с этим актуальное значение имеет решение проблемы финансирования импорта. Покрытие импорта машин и т. п. может быть обеспечено прежде всего в результате увеличения экспорта продуктов сельского хозяйства. Чтобы увеличить экспорт сельскохозяйственного сырья, политика государства в сельском хозяйстве должна быть примерно такой:

1) необходимо поощрять вывоз новых видов сельскохозяйственного сырья и продуктов, не ограничиваясь только увеличением экспорта традиционных товаров;

2) расширить обработку сырья внутри страны с тем, чтобы увеличить доходы от экспорта сельскохозяйственных продуктов;

3) повысить роль государства в области кредитования экспорта, выполнения операций по страхованию и перевозкам товаров.

Для финансирования промышленности может использоваться увеличение денежной эмиссии. Но это неизбежно ведет к инфляции. История слаборазвитых стран показывает, что инфляция как способ финансирования экономики — опасный метод. Важнейшее значение имеет непосредственный контроль государства над производством, ограничивающий инфляцию и ее отрицательное влияние на экономику страны. Концентрация средств производства в руках государства облегчает достижение соответствия между производством и потреблением, между товарной массой и количеством денег, находящихся в обращении.

В Ираке 1951 г. явился важным переломным годом политики государства в экономической жизни страны. В 1951 г. был принят первый шестилетний план экономического развития страны, создан Совет экономического развития — государственный аппарат для финансирования развития хозяйства. В этот период

увеличиваются доходы Ирака от нефти, что было связано с увеличением добычи нефти, а также с увеличением до 50% доли Ирака в доходах иностранных нефтекомпаний. Увеличение доходов от нефти укрепило государственный бюджет. Совет экономического развития Ирака получал 70% от всей прибыли от нефти для финансирования задач пятилетнего плана.

В течение 1951—1960 гг. в Ираке были разработаны два плана экономического развития. Выполнение первого шестилетнего плана (1951—1956 гг.) оказалось для Ирака непосильной задачей. Государство не могло планомерно и рационально использовать довольно большую сумму (168 740 тыс. динаров), отпущенную для финансирования плана.

В 1955 г. был принят пятилетний план на 1955—1959 гг.

В планах экономического развития Ирака приоритет во вложении капиталов принадлежал следующим отраслям:

1. Сельское хозяйство (ирригация, борьба с наводнениями, осушение).

2. Транспорт и коммуникации (аэропорты, мосты и дороги), строительство зданий для государственных учреждений, жилых домов.

3. Промышленность (некоторые ее отрасли, электростанции и шахты).

Направление вложений капиталов в планах экономического развития Ирака показывает, что первое место отводится сельскому хозяйству, где господствуют феодальные отношения, тогда как развитию промышленности отводится лишь третье место, хотя ей принадлежит решающая роль в обеспечении экономического прогресса страны. В перспективе Ирак может и должен сконцентрировать материальные ресурсы на первоочередное развитие индустрии. Именно в ускорении темпов промышленного развития состоит важнейшая задача перспективного планирования.

В планах экономического развития приоритет должен принадлежать тяжелой индустрии, электрификации. В СССР, например, по первому пятилетнему плану от 25 до 30% национального дохода направлялось на развитие промышленности. И в последующих хозяйственных планах СССР главное внимание уделял развитию тяжелой индустрии.

Другой важный перспективный вопрос планирования — промышленная специализация и рациональное применение средств производства и капитального оборудования. Это очень важно для слаборазвитых стран, где существует недостаток средств производства. В Ираке же в экономических программах предусматривалось развитие тех отраслей промышленности, в которых значительный удельный вес уже принадлежал частному капиталу. Это понижает эффективность использования средств производства и денежных доходов.

Третий важный перспективный вопрос планирования — необходимость существенных изменений в географическом размеще-

¹⁵ «Финансы развивающихся государств». М., 1965, стр. 38.

нии производства и отраслевой структуре промышленности Ирака. Это можно сделать путем экономического плана, выполнение которого контролируется государством. Важнейшее значение при этом имеет политика государства в области направления капитальных вложений.

Среди буржуазных экономистов имеет хождение «теория порочных кругов». По мнению одного из авторов этой теории Нерксе, противоположность между богатством немногих стран и бедностью большинства стран является вечным законом общественного развития. С теорией «порочных кругов» тесно связана «теория стадий», которая «научно» обосновывает неизбежность длительной эксплуатации империалистическими государствами слаборазвитых стран. Авторы «теории стадий» не отрицают возможности развития отсталых стран, но считают, что такие страны могут стать индустриальными лишь через очень длительный исторический период. Сначала же они должны развивать сельское хозяйство, добывающую промышленность, потом легкую промышленность, и лишь в конце концов тяжелую индустрию.

Рассмотрев планы экономического развития Ирака, диссертант приходит к выводу, что в планах экономического развития первое место должна занимать промышленность, потом транспорт, и наконец, сельское хозяйство. Благодаря этому могут быть изменены и пропорции вложения капитала в народное хозяйство. Большой процент национального дохода будет приходиться на долю промышленности. В промышленности в первую очередь нужно развивать химическую и нефтехимическую отрасли.

Таким образом, укрепление государственного сектора посредством создания новых отраслей промышленности, в основном тяжелой индустрии, проведение аграрной реформы, национализация в будущем иностранных нефтекомпаний и банков, национализация ряда предприятий частного сектора позволили бы государству значительно увеличить источники доходов, необходимых для индустриализации и обеспечения экономической независимости Ирака.

Только вступление на путь самостоятельного индустриального развития, при котором страна создает базу для развития собственной тяжелой индустрии, опираясь на свои внутренние силы и помощь социалистического лагеря, открывает широкие возможности для социального прогресса. Накопление капитала, необходимого для расширенного воспроизводства, может быть достигнуто при условии приоритета производства средств производства над производством потребительских товаров.

Стремление же только к созданию отраслей легкой промышленности может затормозить применение новой техники, а в конце концов и замедлить процесс накопления капитала. Выход из экономической отсталости состоит в политике индустриализации, которая дает возможность растущему населению получить работу, приводит к повышению уровня жизни населения путем

увеличения национального дохода, к улучшению платежного баланса слаборазвитых стран.

В заключение диссертант делает вывод о том, что только социалистический путь развития приведет ранее слаборазвитую страну к полной экономической независимости и неуклонному социальному прогрессу.

