

33
А-8

ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

при

МОСКОВСКОМ ОРДЕНА ЛЕНИНА
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

М. РАЙСКАЯ

НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ
КРУПНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР
(1917—1919 гг.)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва—1951

Социалистические производственные отношения — отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи освобожденных от эксплуатации работников возникли прежде всего в национализированной крупной промышленности, занимающей ведущее положение в общественном процессе производства.

Эти отношения, основу которых составляют общественная собственность на орудия труда и средства производства, в корне противоположные капиталистическим производственным отношениям, не выросли стихийно, а созданы творческими усилиями трудящихся, организованных Советским государством под руководством партии Ленина—Сталина.

В своей гениальной работе «Относительно марксизма в языкознании» И. В. Сталин показал огромную роль надстройки в исторической смене социально-экономических формаций. «Надстройка,—указывает И. В. Сталин,—порождается базисом, но это вовсе не значит, что она только отражает базис, что она пассивна, нейтральна, безразлично относится к судьбе своего базиса, к судьбе классов, к характеру строя. Наоборот, появившись на свет, она становится величайшей активной силой, активно содействует своему базису оформиться и укрепиться, принимает все меры к тому, чтобы помочь новому строю доконать и ликвидировать старый базис и старые классы»¹.

Особенно велика активная роль надстройки в создании и развитии социалистического общества. Отмечая коренные особенности и отличия социалистической революции от буржуазной, Ленин и Сталин раскрыли гигантскую созидательную и организаторскую задачу пролетарской революции, заключающуюся в том, чтобы «захватив власть, построить новую, социалистическую экономику»².

Национализация крупной промышленности является одним из основных звеньев в цепи мероприятий по созданию социалистической экономики.

Изучение национализации крупной промышленности раскрывает мобилизующую роль великого учения Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина и организующую, преобразующую и направляющую роль коммунистической партии, что составляет коренную отличительную черту создания социалистического способа производства. Изучение национализации крупной промышленности, осуществленной Советским государством, помогает уяснить планомерность подготовки и создания социалистического уклада хозяйства.

¹ И. Сталин. Марксизм и вопросы языкознания. М., Госполитиздат, 1950, стр. 7.

² И. Сталин. Соч., т. 8, стр. 21.

Обобщение опыта национализации крупной промышленности имеет не только историческое, но и непосредственно практическое значение для народов, которые уже вступили, или которым предстоит вступить на путь социалистического строительства, как действенный опыт великой страны социализма, ускоряющий их развитие.

Данная диссертация имеет своей задачей показать как Советское государство, руководимое коммунистической партией, претворяя в жизнь учение классиков марксизма-ленинизма, осуществляло национализацию крупной промышленности — одно из коренных мероприятий в создании социалистического способа производства.

Соответственно этой цели в работе,

во-первых, излагается теоретическое обоснование необходимости и возможности осуществления национализации крупной промышленности в России;

во-вторых, показывается как Советское государство подготовило первые руководящие кадры рабочего класса, организовало Высший Совет Народного Хозяйства, создавая тем самым важнейшие условия для национализации крупной промышленности и создания социалистического уклада хозяйства;

в-третьих, выясняется каким образом, какими путями и методами Советское государство, осуществляя экономическую платформу партии большевиков, последовательно проводило в период декабрь 1917 — июнь 1918 гг. национализацию ведущих предприятий тяжелой индустрии;

в-четвертых, в работе показаны первые социально-экономические последствия национализации крупной промышленности, которая сыграла решающую роль в создании социалистического уклада хозяйства, породив новые закономерности и великие преимущества, развивавшиеся вместе с ростом социалистического уклада хозяйства;

в-пятых, раскрывается коренное отличие социалистической национализации промышленности, проведенной в СССР и по образцу СССР в странах народной демократии, от буржуазной псевдо-национализации, осуществленной лейбористами для упрочения господства финансовой олигархии. В работе разоблачен характер враждебных оценок социалистической национализации промышленности в СССР.

В качестве научных источников в диссертации использованы: произведения классиков марксизма-ленинизма, протоколы съездов и конференций ВКП(б), протоколы съездов профессиональных союзов, материалы Центрального Государственного Архива Октябрьской Революции, Московского областного Архивного Управления, Архива Института Маркса—Энгельса—Ленина, периодическая печать за 1917—1919 гг., сборники документов и материалов, статистические сборники и ряд других литературных источников, посвященных этому вопросу.

Диссертация состоит из введения и следующих четырех глав:

Гл. I. Экономическая платформа партии большевиков о национализации крупной промышленности.

Гл. II. Подготовка и осуществление национализации крупной промышленности в декабре 1917 — июне 1918 гг.

Гл. III. Декрет Совета Народных Комиссаров о национализации крупной промышленности от 28 июня 1918 г. и его осуществление.

Гл. IV. Первые социально-экономические последствия национализации крупной промышленности.

В первой главе «Экономическая платформа партии большевиков о национализации крупной промышленности» излагается теоретическое обоснование национализации крупной промышленности, данной в трудах Ленина и Сталина, в решениях большевистской партии.

Требование национализации крупной промышленности, вместе с национализацией земли, банков и транспорта, является основой экономической программы социалистической революции. Это требование направлено на уничтожение частной собственности на средства производства, составляющей основу капиталистического базиса, и создание общественной социалистической собственности, составляющей основу социалистического базиса.

Научный коммунизм, созданный Марксом, Энгельсом, Лениным и Сталиным, явился теоретическим выражением назревшей экономической потребности общества к переходу от капиталистического способа производства к высшему, наиболее прогрессивному социалистическому способу производства, исключающему эксплуатацию человека человеком и открывающему полный простор для развития производительных сил.

Великие вожди коммунизма, В. И. Ленин и И. В. Сталин, показали, что в условиях господства монополистического капитализма социалистическая революция стала неотложной практической задачей. Ленин и Сталин указали единственный выход из того тупика, в который империализм завел человечество. В. И. Ленин открыл закон неравномерности экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма, который ведет к обострению всех противоречий, к ослаблению капитализма. Закон неравномерности экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма получил свое дальнейшее обоснование и развитие в трудах И. В. Сталина. Ленин и Сталин создали новую теорию социалистической революции, важнейшей составной частью которой является учение о победе социализма первоначально в одной отдельно взятой стране, которая по мере ее укрепления становится базой дальнейшего развертывания мировой революции и рычагом, ускоряющим ее развитие. На основе теории возможности победы социализма в одной стране, Ленин и Сталин творчески обосновали необходимость и возможность уничтожения частной собственности на основные средства производства применительно к конкретным задачам социалистической революции в России.

Важнейшими требованиями экономической платформы партии большевиков были: национализация земли, национализация банков, введение рабочего контроля над производством и распределением продуктов, национализация синдицированной промышленности.

Требование национализации земли выражало давно назревшую потребность экономического развития России, тормозившегося наличием пережитков крепостничества, отвечало исконным стремлениям трудящихся масс деревни и сплачивало их вокруг пролетариата — класса, единственно способного осуществить это требование.

Национализация банков, сросшихся с капиталом крупнейших промышленных монополий и ставших «главными нервными узлами капиталистической системы хозяйства» (Ленин), являлась одним из первых шагов, который обеспечивал возможность национализации крупной промышленности и приступа к созидательной деятельности диктатуры пролетариата. Национализация банков составляла важнейшее условие освобождения страны от господства международного финансового капитала, и, в первую очередь, американского капитала, которому, как показано в диссертации, правительство Керенского особенно широко открывало двери.

Выдвигая требование национализации крупной промышленности и, в первую очередь, тяжелой индустрии, партия Ленина—Сталина исходила из того, что при общей технико-экономической отсталости России от главнейших капиталистических стран, высококонцентрированная крупная промышленность, объединенная в монополии, была подготовлена к социалистическому обобществлению, к созданию материально-производственной базы социализма. Империалистическая буржуазия, страшась победы рабочей революции, в целях сохранения своего господства стала на путь разрушения производительных сил и предательства национальных интересов, не останавливаясь перед запродажей русской промышленности иностранному и прежде всего американскому капиталу. Это усугубило необходимость быстрой национализации синдицированной промышленности.

Для подготовки национализации крупной промышленности важнейшее значение имело введение рабочего контроля над производством и распределением продуктов. Идея рабочего контроля над производством и распределением продуктов, выдвинутая и развитая В. И. Лениным и И. В. Сталиным, отвечала жизненным интересам рабочего класса, создавшего начальные формы рабочего контроля в порядке революционной инициативы еще в первые дни февральской революции для борьбы против дезорганизаторской деятельности буржуазии. Дальнейшее развитие этой борьбы убедило рабочий класс в правильности политики партии Ленина—Сталина, в контрреволюционности буржуазного правительства Керенского, в преднамеренной дезорганизации производства буржуазией. Рабочие на опыте убедились, что меньшевики и эсеры, выступая в роли агентуры русского и иностранного империализма,

пытались отвлечь внимание рабочих от задач социалистической революции для сохранения и упрочения капитализма в России.

Ленин и Сталин придавали рабочему контролю исключительное значение в деле развития творческой инициативы масс. В статье «К пересмотру партийной программы» В. И. Ленин писал: «*после приступа к рабочему контролю многое будет виднее, и опыт подскажет массу нового, ибо это будет опыт миллионов, опыт строительства новых порядков экономики сознательным участием миллионов*»¹. Борьба за осуществление рабочего контроля создавала рабочим возможность получения навыков по управлению производством.

В борьбе за диктатуру рабочего класса партия большевиков исходила не только из наличия материальных условий, но и из наличия организованного, революционного, сплоченного партией Ленина—Сталина русского рабочего класса.

В. И. Ленин и И. В. Сталин неоднократно указывали на сплоченность и сознательность русских рабочих, как на одно из важнейших условий завоевания политической власти. На эту сознательность и высокую организованность рабочего класса партия большевиков опиралась в борьбе за перерастание буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. Сознательность и организованность рабочего класса России служили опорой партии и советской власти в борьбе за проведение национализации промышленности и укрепление диктатуры пролетариата.

Экономическая платформа партии большевиков, основа которой была заложена в Апрельских тезисах В. И. Ленина, развивалась и конкретизировалась вместе с развитием самого процесса перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. Развита в предоктябрьских работах Ленина и Сталина экономическая платформа партии большевиков вооружила рабочий класс еще до завоевания политической власти научно разработанной ленинско-сталинской программой действий. Эта программа была направлена на упрочение политической власти победившего пролетариата и на создание социалистического уклада хозяйства, стержнем которого должна была стать национализированная крупная промышленность.

Национализация крупной промышленности вместе с национализацией земли, банков и транспорта создавала необходимые условия для восстановления хозяйства страны и давала возможность приступить к ликвидации ее вековой отсталости.

Ведя рабочий класс и крестьянскую бедноту к захвату политической власти, партия большевиков исходила из жизненной необходимости предотвращения нависшей над страной угрозы потери национальной независимости «Или погибнуть, — писал Ленин, — или вручить свою судьбу самому революционному классу для бы-

стрейшего и радикальнейшего перехода к более высокому способу производства»¹.

Создание социалистического уклада хозяйства, необходимость на этой основе восстановить хозяйство, разрушенное войной и мародерством буржуазии, обеспечить дальнейшее развитие хозяйства, необходимость преодолеть технико-экономическую отсталость от главнейших капиталистических стран — такова та гигантской трудности всемирно-историческая задача, которую в условиях первого прорыва империалистического фронта поставила и решила партия Ленина—Сталина.

Во второй главе «Подготовка и осуществление национализации крупной промышленности» (декабрь 1917 г. — июнь 1918 г.) рассматривается значение установленного Советским государством рабочего контроля над производством и распределением продуктов, создание Высшего Совета Народного Хозяйства, подготовка и осуществление национализации предприятий и отраслей тяжелой индустрии в период декабрь 1917 — июнь 1918 гг.

Партия большевиков после победы Великой Октябрьской социалистической революции немедленно приступила к организации трудящихся для претворения в жизнь экономической платформы, утвержденной VI съездом партии.

Рабочий класс в союзе с деревенской беднотой, завоевав политическую власть, сломав буржуазную государственную машину с ее армией, разведкой, чиновничьим аппаратом и другими политическими учреждениями, приступил к уничтожению капиталистического базиса и созданию социалистического базиса. Это был справедливый акт возвращения трудящимся средств производства, накопленных буржуазией путем экспроприации мелких товаропроизводителей и эксплуатации наемных рабочих. На этом пути первым мероприятием советского государства был декрет о земле. Уничтожив помещичье землевладение и передав землю крестьянам, Советское государство укрепило союз рабочего класса с крестьянством и ликвидировало господство частной собственности на важнейшее средство производства.

Революционное ниспровержение крупного капитала началось с национализации банков. Национализация же тяжелой промышленности нуждалась в проведении ряда подготовительных мероприятий, которые были осуществлены на основе развития творческой инициативы масс, — неотъемлемой черты возникновения и развития социалистического базиса. В решении этой задачи огромное значение имело установление Советским государством рабочего контроля над производством и распределением продуктов. Условия для осуществления этого мероприятия подготавливались еще до захвата власти на основе опыта, накопленного рабочими организациями, которые под руководством партии большевиков уже тогда боролись

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 146.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 337.

за введение рабочего контроля над производством и распределением продуктов.

Материалы, приведенные в диссертации, показывают многостороннюю деятельность комиссий рабочего контроля по разоблачению саботажа и пресечению диверсий буржуазии и ее агентуры, а также созидательную деятельность этих комиссий (учет средств производства, выработка мер по рациональному их использованию, изыскание заказов, топлива, металла, денежных средств, выработка мероприятий, повышающих дисциплину и производительность труда и т. п.). Рабочий контроль явился первой массовой школой подготовки руководящих кадров рабочего класса по управлению промышленностью. И. В. Сталин учит, что «нельзя строить новое общество без нового комсостава, так же как нельзя строить новую армию без нового комсостава»¹. Введением и развитием рабочего контроля над производством и распределением продуктов партия и Советское государство создали важнейшее предварительное условие для национализации крупной промышленности.

Другим предварительным условием национализации промышленности, осуществленным Советским правительством, явилась организация Высшего Совета Народного Хозяйства. Он должен был практически провести национализацию фабрик и заводов, превратить их во всенародное достояние, перегруппировать и организовать производительные силы страны на основе централизации средств производства и социалистического кооперирования в интересах трудящихся масс, в соответствии с исторической задачей создания социалистического способа производства.

Предварительное создание условий (кадры, пролетарский аппарат управления промышленностью) составляет одно из коренных отличий социалистической национализации от буржуазной псевдонационализации, которая ограничивается юридическим актом огосударствления отдельных отраслей промышленности. Этот акт направлен на сохранение капиталистической собственности и прежде всего на упрочение господства финансовой олигархии.

Советское государство, создавая необходимые условия национализации крупной промышленности, под руководством партии большевиков приступило к овладению ведущими группами и отдельными крупнейшими предприятиями тяжелой индустрии. Обострившаяся классовая борьба, военное сопротивление и саботаж буржуазии ускорили национализацию крупнейших предприятий тяжелой индустрии. Необходимость быстрее подведения экономической основы под Советское государство, необходимость сосредоточения средств производства в руках государства для неотложной созидательной деятельности определили фактическое начало национализации крупной промышленности в декабре 1917 года.

Овладение Советским государством тяжелой индустрией началось в декабре 1917 г. национализацией горных округов Урала.

Шесть самых крупных горных округов, производивших три четверти всей металлургической продукции Урала и представлявших собой взаимно связанную группу предприятий, были национализированы декретами Совета Народных Комиссаров в период с декабря 1917 г. по февраль 1918 г. В это же время декретом Советского правительства за подписью В. И. Ленина и И. В. Сталина были национализированы крупнейшие металлургические заводы юга России: предприятия Русско-Бельгийского общества, Екатеринбургский металлургический завод, железоделательный завод в Юзовке и др. В январе 1918 г. были национализированы Брянские заводы, представлявшие для народного хозяйства, как это отметил президиум ВСНХ, «чрезвычайно большой интерес». В постановлении ВСНХ указано, что «изготавливаемые Брянскими заводами изделия имеют первостепенное значение для восстановления правильной жизни государства»¹. «Ввиду важных государственных соображений», 14 февраля 1918 г. были объявлены государственной собственностью Русские Трубопрокатные Заводы Шодуар². По таким же мотивам были национализированы и другие крупные предприятия.

По инициативе И. В. Сталина с ноября 1918 г. началась подготовка и проведение в жизнь национализации каменноугольной промышленности. По плану, разработанному ВСНХ, национализации подлежали крупные предприятия с добычей не менее 5 миллионов пудов угля. На долю этих предприятий приходилось 82% всей добычи угля Донецкого бассейна. Национализация угольных предприятий, прерванная оккупацией Донбасса немецкими империалистами, возобновилась по этому же плану после освобождения Донбасса весной 1919 г. После немецкой оккупации Донбасса Советское правительство сосредоточило свое внимание на овладении сибирскими каменноугольными предприятиями (Кузнецкий каменноугольный металлургический комбинат, Судженские копи). Проведением национализации каменноугольной промышленности в первом полугодии 1918 г. Советское государство осуществило важнейшее требование экономической платформы партии большевиков.

Ярким примером последовательного овладения Советским государством тяжелой индустрией для созидательной деятельности явилась национализация предприятий транспортного машиностроения (Сормово — Коломна и тяготевшие к ним предприятия). Национализируя эти заводы, Советское государство поставило и решило задачу социалистического объединения предприятий. При этом пришлось преодолеть сопротивление капиталистов, агентуры международного финансового капитала, меньшевиков и эсеров, которые, спекулируя на отсутствии у Советского государства кадров и опыта в организации крупного производства, рассчитывали вынудить Советское правительство на сохранение объединений капита-

¹ ЦГАОР, ф. 3984, оп. 1, д. 18, л. 20.

² Там же, д. 217, л. 7—9, 21.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 7, стр. 86.

листов. Рабочие без капиталистов и в борьбе с ними осуществили государственное объединение машиностроительных заводов. Этот опыт был использован при последующей национализации крупной промышленности.

ГОМЗ (Государственное объединение Машиностроительных заводов), объединивший в начале 1919 г. 16 заводов с 39 620 рабочими из 136 заводов с 39 725 рабочими машиностроительной промышленности, представлял собой центральное ядро этой отрасли, успешно обслуживавшее железнодорожный и водный транспорт, в распоряжении которого в 1918—1919 гг. поступало 65% всех изделий этого объединения. ГОМЗ удовлетворял важнейшие нужды Советской республики в восстановлении каменноугольной, торфяной промышленности и сельского хозяйства, а также в средствах вооружения для Красной Армии. Социалистическое кооперирование машиностроительных и металлургических заводов, а также угольных копей в значительной мере облегчило обеспечение объединенных заводов металлом, оборудованием и углем, дало возможность отдельным из них в труднейших условиях выполнить и перевыполнить свои производственные планы. Так, например, Сормовские заводы в 1918—1919 гг. выполнили план ремонта вагонов на 174%, Тверской завод выполнил план ремонта паровозов на 158%¹.

В первой половине 1918 г. Советское правительство национализировало нефтяную промышленность. Этому настойчиво добивались рабочие и советские организации бакинского района, руководимые большевиками во главе со Степаном Шаумяном.

В диссертации показывается, что национализацией тяжелой индустрии Советское государство освободило страну от международного финансового капитала, предотвратило подготовлявшийся американскими империалистами в сговоре с русской буржуазией захват Кузнецкого каменноугольного — Металлургического комбината, Уральской металлургии² и других важнейших хозяйственных объектов страны.

Национализация, проведенная в период декабрь 1917 — июнь 1918 гг., вся последовательность ее подготовки, издание декретов Советом Народных Комиссаров и постановлений Высшего Совета Народного Хозяйства о национализации предприятий, групп и отраслей промышленности с несомненностью показывает, что Советское государство на основе экономической платформы партии большевиков овладевало в первую очередь ведущими предприятиями тяжелой индустрии.

Национализацией крупнейших заводов в этот период Советское государство сосредоточило в своих руках важнейшие группы предприятий, превратив их в социалистические и опираясь на них в борьбе с капиталистическим укладом хозяйства.

Историческое значение национализации этого периода состояло

¹ ЦГАОР, ф. 1637, оп. 2, д. 6, л. 1—2, 45—47.

² ЦГАОР, ф. 3984, оп. 1, д. 47, л. 12; ф. 3429, оп. 1, д. 141, л. 56, 6.

прежде всего в создании основы социалистического уклада хозяйства. Именно эту мысль 29 апреля 1918 г. на заседании ВЦИКа подчеркивал В. И. Ленин, когда говорил: «Целый ряд предприятий и заводов, находящихся под контролем Советской власти и принадлежащих государству, это одно уже показывает переход от капитализма к социализму»¹.

В третьей главе «Декрет Совета Народных Комиссаров о национализации крупнейших предприятий от 28 июня 1918 г. и его осуществление» рассматривается значение осуществления декрета Совета Народных Комиссаров о национализации крупнейших предприятий от 28 июня 1918 г.

Советское государство, отбирая от буржуазии ведущие промышленные предприятия, одновременно подготовляло всеобщую национализацию крупной промышленности, начало которой было положено проектом, составленным В. И. Лениным. Пункт первый этого проекта «О проведении в жизнь национализации банков и о необходимых в связи с этим мерах» гласит: «Все акционерные предприятия объявляются собственностью государства»².

Длительная подготовка национализации всей крупной промышленности была обусловлена рядом обстоятельств. Во-первых, сложностью задачи создания социалистического аппарата управления промышленностью в условиях, когда трудящиеся массы впервые в истории накапливали опыт строительства при остром недостатке кадров и яростном сопротивлении врагов, стремившихся явным и скрытым образом взорвать государственный аппарат молодой Советской республики. Среди этих врагов народа находились агенты американского империализма типа буржуазного специалиста проф. Гриневецкого, открыто требовавшего передачи ключевых отраслей промышленности американским и прочим империалистам. Им помогали меньшевики и эсеры, отвергавшие самую идею национализации. Анархисты и анархо-синдикалисты добивались передачи фабрик и заводов в собственность отдельным рабочим коллективам, что привело бы к фактическому разрушению крупной промышленности и срыву дела социалистического строительства.

Скрытые агенты иностранного капитала троцкисты и бухаринцы также пытались сорвать дело национализации, с одной стороны, стремясь навязать Советскому государству принцип невмешательства центральной власти в управление предприятиями страны и, с другой стороны, требовали немедленной национализации всей промышленности, что привело бы к распылению сил и средств Советского государства и в конечном счете сорвало бы проведение социалистической национализации.

Советское государство под руководством партии Ленина — Сталина преодолело все трудности, создало вопреки атакам врагов

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 274.

² В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 352.

централизованный аппарат, который обеспечивал государству решающую роль в управлении промышленностью.

По декрету Совета Народных Комиссаров от 28 июня 1918 года национализации подлежала вся крупная промышленность. Это стало возможным в результате накопленного опыта национализации тяжелой индустрии в период декабрь 1917 — июнь 1918 гг. и упрочения пролетарского хозяйственного аппарата. Это было необходимо для укрепления диктатуры рабочего класса, а также для радикальной борьбы с хозяйственной разрухой, значительно усилившейся в результате саботажа и вредительской деятельности буржуазии, которая направляла все свои усилия прежде всего на срыв оборонной мощи республики.

Объявив декретом от 28 июня 1918 г. всю крупную промышленность собственностью государства, Советское правительство применило временно и форму безвозмездной аренды тех предприятий, которые подлежали национализации, но еще не были подготовлены к немедленному фактическому переходу к Советскому государству.

На завершение национализации крупных предприятий тяжелой индустрии, которая подготовлялась и проводилась с декабря 1917 года, потребовалось всего 4—5 месяцев. За это время к Советскому государству перешло 148 заводов металлургической и металлообрабатывающей промышленности. С декабря 1917 г. по июнь 1918 г. в этих отраслях было национализировано 195 предприятий. Национализация предприятий тяжелой индустрии, находившихся на территории Советской России, закончилась в основном в декабре 1918 г.

Подготовка текстильных предприятий к переходу в руки государства в основном началась летом 1918 года. На первое июня 1918 г. было национализировано 26 текстильных предприятий. Национализация крупных текстильных предприятий закончилась в ноябре 1919 г.: из 1495 фабрик, учтенных Главным текстильным управлением, было национализировано 450, на которых работало 90% рабочих этой отрасли.

Национализация крупной промышленности сопровождалась объединением предприятий в тресты и кусты по типу ГОМЗ с учетом конкретных тенденций к объединению, которые наметились еще в ходе их капиталистического развития. Так, например, были созданы Южно-русский металлургический трест, Правление тяжелой индустрии (в Петрограде), трест из трех текстильных предприятий — Трехгорной, Покровской и Ярцевской мануфактур и других объединений.

Гениальная прозорливость Ленина и Сталина, отстоявших вопреки яростным атакам явных и скрытых врагов национализацию всей крупной промышленности и овладение в первую очередь ключевыми отраслями промышленности, со всей силой сказалась осенью 1918 года, когда были сорваны расчеты американско-английских империалистов на военный разгром молодой Советской республики.

Советское государство под руководством партии большевиков на основе национализации крупной промышленности обеспечило быструю мобилизацию и перестройку промышленности на военный лад. К осени 1918 года половина промышленных предприятий тяжелой индустрии и значительная часть всех других отраслей промышленности работали по заданиям Главков ВСНХ. На основе национализации предприятий тяжелой индустрии были организованы учет материала, полуфабрикатов, металлических изделий и распределение их между основными государственными предприятиями.

Овладев предприятиями тяжелой индустрии, Советское государство ликвидировало предпринимательские организации буржуазии (Совет съездов горнопромышленников Урала, Петроградское общество заводчиков и фабрикантов и т. п.).

Американские, английские, французские и прочие империалисты в расчете на реставрацию капитализма в России интенсивно скупали акции, облигации и прочие ценные бумаги, вопреки неоднократным заявлениям В. И. Ленина о том, что эти ценные бумаги, за которыми они гонятся, окажутся никуда негодной старой бумагой. После национализации крупной промышленности Советское правительство уничтожило акции, облигации и прочие «тителы собственности» (Маркс), как выражение уже ликвидированных капиталистических отношений производства и распределения.

Весь ход национализации промышленности показывает, что Советское государство под руководством партии большевиков проводило все время единую линию на первоочередность национализации тяжелой промышленности.

В четвертой главе «Первые социально-экономические последствия национализации крупной промышленности» рассматриваются великие преимущества социалистической национализированной крупной промышленности по сравнению с капиталистической, которые выявились с самого начала создания социалистического уклада хозяйства.

Советское государство, утвердив общественную собственность на крупную промышленность, транспорт и владея ранее национализированной землей, банками и значительной частью торговли, приступило к созданию и упрочению социалистических производственных отношений.

Главными очередными задачами стали организация крупного производства, осуществление учета производимой продукции, контроль за ее распределением и налаживание «чрезвычайно сложной и тонкой сети новых организационных отношений, охватывающих планомерное производство и распределение продуктов, необходимых для существования десятков миллионов людей»¹.

Решая эти задачи, Советское государство тем самым создавало и укрепляло социалистические производственные отношения.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 213.

Крупная промышленность, преднамеренно разрушавшаяся буржуазией и ее агентами весной и летом 1917 года, после ее национализации стала материальной и социальной базой восстановления и развития народного хозяйства, разрушенного первой мировой войной и саботажем буржуазии.

Одним из средств восстановления разрушенного хозяйства зимой 1917—1918 гг. явился перевод предприятий на производство мирной продукции («демобилизация промышленности», по выражению того времени). В центре внимания демобилизации промышленности был вопрос о производстве сельскохозяйственных машин и орудий труда. Борьба советского правительства за решение этого вопроса привели к систематическому росту производства сельскохозяйственных орудий труда. Национализация промышленности даже в разгаре гражданской войны позволила производить в 2—3 раза больше сельскохозяйственных орудий, чем производилось в период первой мировой войны. Это имело не только экономическое, но и большое политическое значение в укреплении союза рабочего класса с трудовым крестьянством.

Центром борьбы с хозяйственной разрухой в условиях оккупации империалистами угольных бассейнов страны стал вопрос об обеспечении народного хозяйства топливом. Диссертация показывает, что рабочие, призванные партией Ленина—Сталина на борьбу с хозяйственной разрухой, проявили огромную творческую инициативу в организации добычи местных видов каменного угля, торфа, создания дровяных отрядов в распределении и контроле за экономным расходом топлива. В осуществлении такого контроля летом 1919 г. только в Петрограде участвовало 300 человек.

Оккупация иностранными империалистами районов металлодобывающей промышленности потребовала огромных усилий со стороны рабочих Советской России в борьбе за учет металла и его рациональное распределение.

Как показано в диссертации, национализация крупной промышленности явилась основой рационального распределения и использования оборудования, топлива, металла, и различных видов сырья. Она дала возможность законсервировать наиболее отсталые предприятия и сосредоточить производство на предприятиях технически наиболее совершенных в соответствии с задачами, стоявшими перед Советской республикой. Так, например, в текстильной промышленности были остановлены 161 фабрика с 70 000 рабочих, а производство было сосредоточено на 92 фабриках, на которых работало 324 741 человек.

Все эти мероприятия помогли предотвратить угрозу остановки хозяйственной жизни страны — угрозу, которая нависла еще накануне Октябрьской революции и увеличилась в результате блокады и интервенции капиталистических государств во главе с американскими империалистами.

В труднейших условиях всеобщей разрухи и гражданской вой-

ны национализация промышленности создала возможность успешно снабжать Красную Армию вооружением, боеприпасами, обмундированием и всем необходимым.

Национализация крупной промышленности, обеспечившая централизацию основных средств производства в руках государства, позволила советскому правительству, опираясь на творческую инициативу масс, решать задачу, поставленную партией Ленина—Сталина по подъему производительных сил страны, дала возможность достраивать предприятия, строительство которых прекратилось весной и летом 1917 года, строить новые предприятия, в том числе по производству сельскохозяйственных орудий, организовать разработку новых местонахождений угля и, развивая новые ростки социалистического хозяйства, приступить к электрификации России (организация строительства Волховской и других гидроэлектростанций).

Величайшим средством рационального использования материальных производительных сил явилось социалистическое планирование. План был необходим не только для того, чтобы пустить в ход все унаследованные от капитализма производительные силы страны, используя их по-новому для дальнейшего развития, но прежде всего для того, чтобы «поднять наинизшие низы к историческому творчеству» (Ленин). Национализация крупной промышленности явилась основой планирования, позволила практически приступить к организации социалистического планирования. Первый пример социалистического планирования показали работники металлической секции Совета Народного Хозяйства северного района, составившие под руководством В. М. Молотова в 1918 году первый социалистический план. Этот пример был использован Высшим Советом Народного Хозяйства в борьбе за социалистическое планирование.

Вместе с возникновением социалистического уклада хозяйства начался великий спор «между слепым господством закона спроса и предложения, в котором заключается политическая экономия буржуазии, и общественным производством, управляемым общественным предвидением, в чем состоит политическая экономия рабочего класса»¹.

Национализация крупной промышленности показывает огромное теоретическое и практическое значение различия между производительными силами производством и базисом, которое дано в классическом труде И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания».

Уничтожением капиталистической собственности на важнейшие заводы и фабрики Советское государство ликвидировало капиталистические производственные отношения в крупной промышленности, сохранило материальные производительные силы, сделало их всенародным достоянием, передало их подлинному, самому ра-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XIII, ч. 1, стр. 11.

тельному хозяину, каким является рабочий класс, освобожденный от капиталистического ярма.

Рабочий класс, сплоченный вокруг большевистской партии и под ее руководством, с самого начала национализации крупной промышленности проявил жажду творчества и созидательной деятельности в выработке основ социалистической дисциплины труда, организации взаимопомощи и социалистического соревнования.

Диссертация показывает великие достоинства и преимущества социалистического уклада хозяйства, возникшего на основе национализации земли, банков, крупной промышленности и транспорта, в полной мере проявившиеся уже в труднейших условиях интервенции, блокады и гражданской войны. Социалистическая национализация явилась важнейшим фактором организации победы Красной Армии в годы гражданской войны и дала возможность приступить к созданию материально-производственной базы социализма. Эта задача была полностью решена осуществлением ленинско-сталинского плана индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, что привело к безраздельному господству социалистического базиса в нашей стране. Как указывает И. В. Сталин в своей работе «Марксизм и вопросы языкознания», «на протяжении последних 30 лет в России был ликвидирован старый, капиталистический базис и построен новый, социалистический базис»¹.

Опыт истории полностью подтвердил великое учение классиков марксизма-ленинизма о том, что только свержение власти капиталистов и установление диктатуры рабочего класса способны обеспечить не фальшивую на манер лейбористской псевдо-национализацию, а подлинную социалистическую национализацию, которая является основой дальнейшей борьбы за полную победу социализма, обеспечивает невиданный размах в развитии производительных сил, немыслимый в капиталистическом обществе.

Национализация крупной промышленности, проведенная под руководством партии Ленина—Сталина, подтвержденная гигантским опытом социалистического строительства в СССР и в странах народной демократии, показывает трудящимся единственно верный путь борьбы за осуществление их коренных интересов, за полное и окончательное освобождение от капиталистического гнета, за победу социализма.

¹ И. В. Сталин. «Марксизм и вопросы языкознания». Госполитиздат, 1950, стр. 6.

