

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Объединенный Ученый Совет по общественным
наукам

г.Новосибирск - 90

тел. 9-73-54

№ _____

" _____ " _____ 1966г.

Объединенный Ученый Совет по общественным наукам
Новосибирского государственного университета направляет Вам
для ознакомления автореферат диссертации В.И.Кумскова "Вопро-
сы использования фонда рабочего времени в промышленности",
представленной на соискание ученой степени кандидата экономи-
ческих наук.

Ученый Совет просит принять участие в защите или написать
отзыв на автореферат /2 экз./

О дне и времени защиты будет объявлено за 10 дней в га-
зете "Советская Сибирь".

Защита назначена на 26/VI 1966г.

Ученый секретарь Совета

/Н.Я.ГУЩИН/

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

В.И. КУМСКОВ

ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОНДА РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Научный консультант -
кандидат экономических наук,
доцент Е.Г.АНТОСЕНКОВ

Новосибирск - 1966

282024
Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

Мартовский и сентябрьский Пленумы ЦК КПСС /1965г./ открывают новый этап в экономическом развитии нашей страны, идущей по пути к коммунизму. На первый план в качестве важнейшей экономической задачи выдвигается повышение эффективности общественного производства.

Экономическая реформа в промышленности существенно меняет условия и методы хозяйственной деятельности на промышленных предприятиях. Сложившаяся практика планирования, учёта и оперативного руководства должна перестроиться в интересах рационального, экономичного ведения хозяйства и получения большей прибыли. Это требует пересмотра привычных представлений и нового подхода к вопросам практического использования существующих конкретных экономических форм, инструментов и показателей.

Изменение порядка планирования труда на промышленных предприятиях поднимает целый ряд вопросов, имеющих прямое отношение и к теории и к хозяйственной практике. Особую важность и актуальность приобретает в связи с этим рабочее время как экономическая категория, как непосредственный измеритель труда в производстве, как фактор рациональной хозяйственной деятельности.

Проблема рабочего времени обсуждается уже длительное время и успела сделаться предметом внимания не только отдельных ученых, но и целого ряда научно-исследовательских коллективов. Вопросы использования рабочего времени, выявлением различного рода потерь времени и их причин стали активно интересоваться предприятия, руководящие планово-хозяйственные органы и органы статистического учёта. Этот интерес теперь тесно связывается с задачами внедрения на предприятиях научной организации труда.

В данной диссертации делается попытка рассмотреть вопросы использования фонда рабочего времени в промышленности в свете решения задачи повышения эффективности общественного производства. Предметом анализа и обобщений служат данные официальной статистической отчетности, результаты выборочных обследований с помощью фотографий, самофотографий рабочего дня и моментных наблю-

дений, первичные данные предприятий и другие фактические материалы, относящиеся к промышленности Киргизской ССР, причем в большей мере — к предприятиям машиностроения и металлообработки.

Диссертация состоит из введения, трёх глав и заключения.

В первой главе — "Рабочее время и производство" — даётся постановка вопроса о роли рабочего времени в экономике производства.

Экономическое развитие нашей страны по пути от социализма к коммунизму всё более настоятельно ставит вопрос о необходимости соизмерения затрат в производстве и выражения результатов хозяйственной деятельности с помощью рабочего времени, являющегося естественной абсолютной мерой труда.

Хозяйственная практика уже не удовлетворяется учётом затрат рабочего времени на продукцию одних только основных производственных рабочих: в расчёт нужно брать затраты всех категорий промышленно-производственного персонала, исчислять полную /нормативную и фактическую/ заводскую трудоёмкость продукции. В научно-исследовательских учреждениях делаются попытки определения на основе межотраслевого баланса затрат труда народнохозяйственной трудоёмкости различных видов продукции. Это открывает широкие возможности для проведения межзаводских и межгосударственных экономических сопоставлений, для оценки экономической эффективности производства, для перехода к трудовому методу измерения производительности труда и т.д.

В нынешних условиях рабочее время не только не отрицает денежно-стоимостных категорий, но, наоборот, служит для них хорошим подспорьем и основанием для лучшего их использования в практике социалистического хозяйствования. Так, например, исчисление полных народнохозяйственных затрат рабочего времени на единицу продукции должно стать исходной базой для разработки научно обоснованной системы цен. На предприятиях экономия рабочего времени является важнейшим фактором повышения производительности труда, сокращения издержек производства и увеличения получаемой прибыли.

В системе мероприятий, направленных на повышение эффективности социалистического производства, важное значение придается разработке и внедрению научно и технически обоснованных норм

затрат денежных, материальных средств и рабочего времени. Это и понятно, ибо без прогрессивных норм невозможно обеспечить научное обоснование планов производства, нельзя внедрить научную организацию труда, нельзя создать обстановку хозяйственной рачительности и бережливости в деле использования материальных средств и рабочего времени. Значение научно-обоснованных норм, и прежде всего норм затрат рабочего времени, в дальнейшем будет всё время возрастать, так как в конечном счёте они должны стать главной экономической формой выражения общественно необходимых затрат на производство.

Экономика труда перерастает в экономику рабочего времени. Это обусловливается в первую очередь техническим прогрессом, низводящим затраты живого труда на единицу продукции до ничтожно малых величин рабочего времени. В этом же направлении действует сокращение продолжительности рабочего дня, последовательно и неуклонно осуществляемое нашим обществом.

Программа КПСС указывает путь, по которому нужно идти: "Новая техника и сокращение рабочего дня требуют перехода к более высокой ступени организации труда".^{I/} Наряду с другими условиями это предполагает высокие темпы роста производительности труда, совершенствование нормирования труда, недопущение потерь рабочего времени.

В повестку дня, таким образом, поставлен вопрос о том, что труд в производстве надо планировать, измерять и учитывать непосредственно в рабочем времени.

Ныне же труд представляет не рабочее время, а рабочая сила. При этом положением фондом труда в производстве является численность работающих. А фонд рабочего времени выступает как производный результат от заранее данной /запланированной или фактически имеющейся/ численности работников. Самостоятельного практического значения он не имеет. Он не используется в оперативно-хозяйственной деятельности предприятия, не служит орудием контроля и регулирования затрат рабочего времени в производстве.

В силу объективных условий понятия рабочей силы и рабочего времени практически сливаются и отождествляются, выступая

^{I/} "Материалы XXII съезда КПСС", М.Госполитиздат, 1962, стр.375

как равноценные названия производительного труда. Выходит, что использование рабочей силы — то же самое, что и использование рабочего времени.

Численность рабочей силы покрывает не только производственные затраты рабочего времени, но и различные регламентированные неявки и перерывы в работе и совершенно неоправданные потери рабочего времени, относя все связанные с этим расходы на издержки производства продукции. Это создаёт представление, что всё рабочее время работника, причем количественно определённое, служит обеспечением производства и является производительным рабочим временем. Фактически допускается смешение номинального /потенциально возможного/ рабочего времени, представляемого рабочей силой, и реального рабочего времени, являющегося живым воплощением производительного труда.

С этим связано исчисление показателя производительности труда. За производительность труда принимается выработка на одного среднесписочного работника и, следовательно, выработка за всё то рабочее время, которое представляет этот работник в тот или иной календарный период. Это служит основанием известного тезиса о том, что резервы фонда рабочего времени — возможность более полного использования всей величины рабочего времени в течение рабочего дня, месяца, года /сокращение различного рода неявок, перерывов в работе и простоев/ — являются резервами роста производительности труда.^{1/}

Но экономическое развитие требует иного подхода к рабочему времени. В теории и на практике следует, на наш взгляд, провести чёткое разграничение между фондом рабочего времени производства, представляющим непосредственно время производительного труда, и фондом рабочего времени работников или одного работника, в котором заключено номинальное, потенциально возможное рабочее время. Первый фонд указывает на объём реального труда, необходимого производству или полученного им, второй — на источник, откуда берётся производительный труд.

На вопрос об использовании фонда рабочего времени производства отвечает показатель производительности труда, т.е. показате-

^{1/} См. Г.А.Пруденский. "Время и труд". М.Москва, 1964, стр.82

тель эффективности производительно затрачиваемого рабочего времени. Наиболее подходящей единицей для измерения производительного рабочего времени является час. Поэтому основной и наиболее правильной формой выражения производительности труда должен стать показатель часовой выработки.

Это не значит, что показатель выработки продукции на одного работающего /рабочего/ должен утратить всякое значение и больше уже не применяться. Напротив, за ним сохранится важная экономическая роль и он будет широко применяться, но не как показатель производительности труда, а как показатель эффективности использования трудовых ресурсов в сфере материального производства. Это соответствует его подлинному назначению.

При рассмотрении вопроса о допустимости включения в производственное рабочее время каких-либо перерывов в работе и простоев следует, на наш взгляд, руководствоваться теорией Маркса о времени производства и времени труда /рабочем периоде/. Производительным рабочим временем является время труда. Поэтому, очевидно, в производственное рабочее время можно включать только такие перерывы в работе, которые необходимы с точки зрения самого процесса труда. Это перерывы на отдых и естественные надобности, паузы в ритме труда, обусловленные технологическим режимом производства. Никаких других перерывов, никаких простоев процесс труда больше не предусматривает, и, следовательно, ни один из них не должен включаться в фонд рабочего времени производства.

Проблема использования рабочего времени, заключающаяся в изыскании источника и средств надёжного обеспечения производства рабочим временем, относится к фонду рабочего времени работников производства. В этой проблеме важное значение имеет вопрос о резервах рабочего времени, связанных с сокращением неоправданных неявок, перерывов в работе и простоев. Но при этом с принципиальной теоретической точки зрения правильнее будет, как нам представляется, рассматривать эти резервы не как резервы повышения производительности труда, а как резервы дополнительного труда.

Тема второй главы - "Характеристика использования фонда рабочего времени в промышленности". Здесь речь идёт об использовании фонда рабочего времени производственных рабочих, так как ныне только по этой группе промышленно-производственного персонала ведётся статистический учёт использования всего рабочего времени.

Характеристику и анализ использования фонда рабочего времени сводят обычно к выявлению имеющихся резервов рабочего времени, которые могут быть применены в производстве. Это очень важная сторона дела, но ею нельзя ограничиваться. Вопрос о резервах надо рассматривать в общем плане обеспечения производства трудом, поскольку фонд рабочего времени производственных рабочих предназначается именно для этой цели.

Использование целодневного /или целосменного/ рабочего времени идёт по трём направлениям: 1/ производительные затраты рабочего времени; 2/ непроизводительное использование /очередные отпуска, учебные, в связи с беременностью и родами, неявки по болезни и т.д./; 3/ потери рабочего времени /прогулы, целодневные простои и др./ Наиболее важным с точки зрения производства является произвительно использованное рабочее время.

Для выяснения характерных особенностей использования целодневного рабочего времени в диссертации приводятся и анализируются данные по промышленности СССР в целом, по промышленности Киргизской ССР в отраслевом разрезе, по машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности в территориальном аспекте /по союзным республикам/, по предприятиям машиностроения Киргизской ССР. Во всех этих данных, взятых за большие промежутки времени и за один и тот же год, обнаруживается одна общая закономерность: колебания числа фактически отработанных дней в год в среднем на одного рабочего, причем колебания во многих случаях очень значительные. Так, в промышленности СССР число фактически отработанных дней в среднем одним рабочим поднялось с 263 в 1928г. до 276,3 дня в 1950г. и затем к 1962г. сократилось до 263,4 дня. В 1964г. число фактически отработанных дней одним рабочим в целом по промышленности Киргизской ССР составило 267,3 дня, но при этом в машиностроении и металлообработке - 272,4 дня, в деревообрабатывающей промышленности - 274,7, в промышлен-

ности стройматериалов - 278,1, а, с другой стороны, в цветной металлургии - 265,1, в лёгкой промышленности - 260,2 дня. В 1964г. количество отработанных дней одним среднесписочным рабочим в машиностроении и металлообработке составило в Латвийской ССР 273,05 дня, в Литовской - 274,82, в Азербайджанской - 276,27, а наряду с этим в Армянской ССР - 266,36 и в Туркменской - 264,24 дня.

По предприятиям одной отрасли промышленности диапазон колебаний числа отработанных дней в год одним среднесписочным рабочим несколько меньший по величине, но вместе с тем встречаются и большие расхождения. Так, на Киргизском машиностроительном заводе это число в 1960г. составило 276,9 дня, в 1961г. упало до 264,2 и затем в последующие годы стало постепенно повышаться. Такая же картина на Фрунзенском электротехническом заводе: в 1960г. 286,3 дня, в 1961г. сокращение до 272,8 и в последующие годы - повышение. Между предприятиями машиностроения Киргизской ССР расхождения такие: в 1964г. число фактически отработанных дней одним рабочим составило на Ново-Троицком машиностроительном заводе 277 дней, на Фрунзенском заводе физических приборов - 277,8 дня, а вместе с тем на Омском электромеханическом заводе - 271,3 дня, на Киргизском машиностроительном заводе - 271 день.

Анализ данных показывает, что колебания числа фактически отработанных дней одним рабочим лишь в очень небольшой мере зависят от наличия неоправданных неявок и потерь рабочего времени /прогулы, целодневные простои и др./. В основном же эти колебания обуславливаются, можно сказать, объективными внешними факторами по отношению к производству и рабочему времени. Колеблются величины праздничных и выходных дней, очередных отпусков, учебных, в связи с беременностью и родами, неявок по болезни, по выполнению государственных и общественных обязанностей и с разрешения администрации - и всё это в свою очередь вызывает изменения числа фактически отработанных дней одним рабочим.

Для производства, безусловно, очень важно получать от каждого рабочего какое-то определённое **стабильное** количество реального рабочего времени в тот или иной календарный период. В литературе возможность установления единого постоянного норма-

тива дней, подлежащих отработке одним рабочим в год, допускается. Правда, называются разные цифры: 287 дней /за вычетом из календарного числа праздничных и выходных дней и дней очередного отпуска/, 282-283 дня /за вычетом всех видов регламентированных неявок/. Но для того, чтобы получить любую определённую цифру, надо, очевидно, иметь единые, точно установленные нормативы регламентированных неявок на одного среднесписочного рабочего. Однако, в силу совершенно объективных причин, в значительной мере посторонних для производства, установить такие нормативы невозможно. Официально утвержденные величины регламентированных отпусков /очередных, декретных, учебных/ время от времени меняются в законодательном порядке. Продолжительность очередного отпуска у рабочих неодинакова и зависит она от условий производства, в которых им приходится работать. Так, в цветной металлургии и угольной промышленности Киргизской ССР очередные отпуска держатся на уровне 22-24 дней в среднем в год на одного рабочего, тогда как в других отраслях величина их составляет 14-16 дней. В лёгкой промышленности Киргизской ССР отпуска в связи с родами достигают 8-9 дней в среднем на одного рабочего, в то время как в других отраслях они держатся в пределах 2-4 дней. Это объясняется тем, что в лёгкой промышленности подавляющее большинство рабочих составляют женщины. Величина неявок по болезни зависит не только от отраслевых, но и от территориальных особенностей.

Нельзя установить и поддержать постоянный единый уровень регламентированных неявок даже на одном обособленном предприятии. И вообще их величину невозможно определить точно, так как факторы, от которых они зависят, находятся в постоянном движении и изменении: меняются условия производства, соотношения между постоянной и текучей частью рабочих, между группами рабочих, получающих очередные и учебные отпуска разной продолжительности, распределение рабочих по полу и возрасту и т.д.

Фонд рабочего времени производственного рабочего является, таким образом, не постоянной, а переменной величиной. Но это обстоятельство практически не принимается во внимание.

Нынешнее планирование использования фонда рабочего времени в значительной мере оторвано от реальной действительности. В

плановом бюджете рабочего времени, разрабатываемом на предприятии на предстоящий год в расчёте на одного рабочего, допускается возможность определения неопределённых переменных величин регламентированных неявок и вместе с тем совершенно игнорируются реально существующие вычеты из рабочего времени /неявки с разрешения администрации, прогулы и простои/. Предприятия заведомо неправильно определяют величину фонда рабочего времени, подрывая тем самым надёжность обеспечения производства рабочим временем. В нынешних условиях это допускается благодаря только тому, что численность рабочей силы в общем и целом покрывает разрыв между планируемыми и фактическими величинами реального рабочего времени.

Несмотря на это, производству всё же приходится в определённые моменты сталкиваться с совершенно реальными затруднениями. Плановый бюджет рабочего времени, составленный на годовой период, предполагает, что по кварталам количество отработанных дней распределяется равномерно. Но в действительности получается иное. Фактические данные по машиностроительным предприятиям Киргизской ССР показывают, что наибольшее количество дней отработывается в I и IV кварталах, а во II и III кварталах количество отработанных дней понижается. Расхождения между этими кварталами измеряются несколькими днями в расчёте на одного рабочего. По отношению к наибольшему числу дней, отработанных в квартале, величина отклонений достигает 5-7%. Если отнести эти проценты к численности рабочих, это означает, что на 1000 рабочих оказывается 50-70 человек отсутствующих, не работающих по тем или иным причинам. На практике эти цифры бывают ещё большими. В результате получается, что предприятие, располагая численностью рабочих в размере, установленном планом, на деле испытывает недостаток рабочей силы. Этот результат, однако, возникает из объективных условий использования рабочего времени. Сокращение числа отработанных дней одним рабочим во II и III кварталах происходит под влиянием того, что на этот период приходится основная масса очередных и учебных отпусков, а также неявок, связанных с отвлечением рабочих на сельскохозяйственные работы.

За средними цифрами отработанного времени, отпусков и неявок в расчёте на одного рабочего скрываются резкие колебания по отдельным конкретным рабочим. По данным выборки из первичных документов, в 1964г. на Фрунзенском заводе физических приборов правом на учебные отпуска воспользовалось около 20% всех рабочих. В среднем за год на каждого учащегося отпуск для сдачи экзаменов и зачётов, подготовки дипломных проектов и т.д. составил 22 дня. Некоторые рабочие получили учебные отпуска в размере 60-70 и даже более 100 дней.

Женщины-работницы, как правило, не ограничиваются отпуском по беременности и родам в размере 112 календарных дней. После использования этого отпуска они обычно берут очередной отпуск и затем очень часто ещё и 3-х месячный отпуск без содержания, но с сохранением места работы и должности. В связи с беременностью и родами многие женщины в течение года не работают более 200 календарных дней, т.е. примерно 7 месяцев, оставаясь в течение большей части этого времени в среднесписочной численности работников предприятия.

Длительные отсутствия рабочих связаны также с болезнью. Они измеряются иногда несколькими месяцами.

На практике реальные случаи, когда один рабочий отрабатывает в год около 300 дней, а другой — меньше 100 дней при условии сохранения в среднесписочной численности. С точки зрения производства это можно расценить как свидетельство наличия фактической неполной занятости рабочих.

Ввиду невозможности установления норматива для фонда реального рабочего времени, нельзя определить резервы целодневного рабочего времени путём вычитания из этого норматива количества фактически отработанных дней одним рабочим в тот или иной календарный период. Более правильно, на наш взгляд, выявлять резервы с помощью тщательного анализа всех резервообразующих элементов использования рабочего времени: целодневных простоев, прогулов, неявок с разрешения администрации и по болезни.

В отношении прогулов и целодневных простоев дело ясное. Это прямые потери рабочего времени, и предприятие может и должно ставить задачу сокращения и даже полной их ликвидации в конечном счёте.

Величину резервов рабочего времени, содержащихся в неявках с разрешения администрации и по болезни, точно определить невозможно. Невозможно также точно рассчитать размер сокращения этих неявок в предстоящем периоде в результате проведения намечаемых мероприятий. Каждое предприятие должно подходить к этому делу самостоятельно и на основе длительного опыта, кропотливого анализа и учёта имеющихся условий производства, территориальных, климатических и других особенностей нащупывать величину резервов в этих неявках и возможности их использования в производстве.

Анализируя данные об использовании рабочего времени в машиностроении Киргизской ССР, автор находит, что целодневные резервы рабочего времени составляют примерно 0,4% фонда номинального рабочего времени. В литературе указывается гораздо большая величина — 2-4%, но эта цифра получается путём вычета из нормативного фонда в размере 282-283 дней количества фактически отработанных дней в среднем за год одним рабочим.

Использование сменного рабочего времени также зависит от вычетов времени регламентированного характера: сокращение рабочего дня в предпраздничные и предвыходные дни, сокращение для подростков, перерывы в работе для кормящих матерей, уход с работы по болезни и т.д. Но наиболее важной стороной в этой проблеме является вопрос о внутрисменных простоях, о прямых потерях рабочего времени в ходе повседневной производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Теперь уже вполне доказано, что официальная статистическая отчётность в десятки раз преуменьшает действительную величину внутрисменных простоев. На предприятиях регистрируются простои длительностью от 30 мин. и выше, да и то не все. Подавляющая масса простоев нигде не отражается и правильное представление о их величине можно получить только с помощью специальных исследований.

В диссертации приводятся результаты сводных фотографий рабочего дня и моментных наблюдений по предприятиям машиностроения Киргизской ССР. Представлены также данные обследования с помощью самофотографий рабочего дня. Это обследование было проведено в конце 1963г. Институтом экономики АН Киргизской ССР

совместно с отделом труда Киргизсовпрофа.

Все эти материалы указывают на наличие значительных внутрисменных простоев в промышленности Киргизской ССР. В угольной промышленности и цветной металлургии они достигают 20% фонда сменного рабочего времени. На предприятиях машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности внутрисменные простои составляют по меньшей мере 12-15%. Это свидетельствует о больших неиспользуемых резервах рабочего времени.

В материалах обследований обнаруживается повышенная величина внутрисменных потерь рабочего времени в цехах и на участках вспомогательного производства, во II и III-ей сменах, в начале и конце смены, а также в I и II декадах месяца. Наибольшую долю в простоях занимают простои по различным организационно-техническим причинам. Вместе с тем велики и простои, допускаемые по вине рабочих. На предприятиях машиностроения Киргизской ССР простои по вине рабочих составляют примерно 4-5%, а в отдельных случаях они отмечаются в размере 8, 10 и даже 15% фонда сменного времени.

Резервы рабочего времени не ограничиваются неиспользуемым временем целодневного и сменного фондов рабочего времени. Они содержатся также в отработанном времени и связаны с наличием брака продукции и отклонениями от установленного технологического процесса. Величину этих резервов можно определить по заработной плате, входящей в состав потерь от брака, и по доплатам за дополнительные работы, связанные с отклонениями от технологического процесса.

По подсчётам автора, резервы рабочего времени, заложенные в браке продукции и отклонениях от технологического процесса, на предприятиях машиностроения Киргизской ССР составляют примерно 3% отработанного времени, или почти целую рабочую неделю в год в расчёте на одного производственного рабочего.

Резервы этого рода имеют некоторую специфику в связи с тем, что они находятся на стыке между фондом рабочего времени производственных рабочих и фондом рабочего времени производства. По отношению к первому фонду устранение и сокращение бесполезно или излишне затраченного на производство рабочего времени равносильно получению новой дополнительной массы живого труда, по отношению ко второму — равносильно экономии труда. Эти резервы поэтому

можно считать также резервами роста производительности труда.

Прямым следствием и необходимым дополнением нынешнего состояния использования рабочего времени на предприятиях является применение сверхурочных работ. Чем больше допускается всякого рода потерь рабочего времени, тем больше приходится предприятиям прибегать к использованию сверхурочного рабочего времени и сверхплановой численности рабочих для выполнения производственного плана. Неоправданная практика применения сверхурочных работ усугубляется тем, что большая их часть проводится в скрытой форме. Это подтверждается конкретными фактами по предприятиям машиностроения Киргизской ССР, взятыми из актов и отчетов инспекции по охране труда и технике безопасности Киргизсовпрофа.

Использование сверхурочного рабочего времени, кроме того, вызывается колебаниями явочной численности рабочих в связи с неравномерностью распределения планируемых и непланируемых невыходов рабочих по дням, месяцам и кварталам в течение года, спадами в количестве отработанных дней в отдельные периоды года.

Всё это указывает на то, что борьба за улучшение использования рабочего времени должна быть непременно направлена также на устранение неоправданного применения сверхурочных работ.

Т р е т ь я г л а в а — "Новая хозяйственная обстановка — новый подход к использованию фонда рабочего времени".

Экономическая реформа в промышленности создает условия для решающего сдвига в деле улучшения использования фонда рабочего времени.

Прежде всего, велико значение экономических стимулов. С хозяйственной точки зрения выгодно возможно большую часть рабочего времени имеющегося контингента рабочих использовать в производственных целях, причем не только потому, что это даёт возможность увеличить массу применяемого труда без привлечения дополнительной рабочей силы, но ещё и потому, что это обеспечивает экономию на издержках производства.

Заработная плата, как известно, не исчерпывает всех расходов, связанных с содержанием рабочей силы на предприятии. Оплачиваются также очередные отпуска, учебные, декретные, неявки по болезни и в связи с выполнением государственных и общественных

обязанностей, перерывы в течение смены по уважительным причинам, в значительной мере также простои и т.д. Все эти расходы относятся на себестоимость продукции. Если рабочий отдаёт меньше рабочего времени производству, то это ведёт и к уменьшению всей создаваемой им новой стоимости и той её части, которая остаётся после вычета расходов по содержанию рабочей силы. Для общества, для отдельного предприятия и для каждого работника экономически разумно увеличивать производительно используемое рабочее время, сокращать расходы по содержанию рабочей силы — относительно /на единицу продукции/ и абсолютно /за счёт оплаты простоев и сверхурочных, доплат до среднего заработка, завышенных расценок по отдельным видам работ и т.д./, и на этой основе повышать величину вновь созданной стоимости и размер получаемой прибыли.

В целях усиления личной материальной заинтересованности каждого отдельного работника в увеличении производительного рабочего времени целесообразно установить и строго поддерживать порядок, по которому заработная плата должна выплачиваться только за фактически отработанное время. Все другие расходы по содержанию рабочей силы следовало бы покрывать за счёт специальных средств предприятия, не относящихся к фонду заработной платы.

Далее. Считаясь с объективными условиями использования фонда рабочего времени, необходимо изменить порядок планирования обеспечения производства рабочим временем.

Реальной основой для производства должны быть показатели фактически отработанного времени в среднем на одного рабочего за различные календарные периоды. Беря эти показатели в качестве исходной базы, работники предприятий могут посмотреть, как сложились эти показатели, какие были допущены потери рабочего времени и какие есть возможности для увеличения числа фактически отработанных дней и часов по месяцам, по кварталам и за весь период предстоящего года. При составлении бюджета рабочего времени одного рабочего целесообразно планировать не сами неявки и нерерывы в работе, а размер их изменения по сравнению с фактически сложившимся уровнем в отчётном периоде. Основное, центральное место в этом планировании должно занять сокращение потерь рабочего времени, причем таких потерь, которые имеют отношение к

предприятию и поддаются воздействию с его стороны.

Чтобы нагляднее представить предлагаемый новый подход к планированию использования фонда рабочего времени, приведём примерную схему и расчёт планового бюджета рабочего времени. Расчёт дается по данным Фрунзенского завода физических приборов.

Бюджет рабочего времени одного производственного рабочего на 1965г.

I	2	Единица измерения	1964г. отчёт	1965г. план	
				Размер изменений по сравнению с 1964г. /увеличение + /уменьшение - /	Установленная величина показателей
1	2	3	4	5	6
I. Номинальное рабочее время	дни	309	+1	310	
Регламентированные неявки:	часы	2110,47	+6,83	2117,3	
очередные отпуска	дни	14,0	+1,0	15,0	
отпуска в связи с родами	"	2,9	+0,1	3,0	
отпуска учебные	"				
выполнение гос. и обществ. обязанностей	"	5,0	+0,3	5,3	
отвлечение на с/х работы	"				
Резервы целодневного рабочего времени:					
целодневные простои	"	0,2	-0,1	0,1	
прогулы	"	0,3	-0,1	0,2	
неявки с разрешения администрации	"	1,5	-	1,5	
неявки по болезни	"	7,3	-0,3	7,0	
2. Реальное целодневное рабочее время	"	277,8	+0,1	277,9	
3. Номинальная продолжительность рабочего дня	часы	6,82	+0,01	6,83	
Регламентированные перерывы:					
перерывы в работе кормящих матерей	"	0,2	-	0,2	
сокращение рабочего дня для подростков	"	0,04	-	0,04	

1	2	3	4	5	6
уходы с работы для выполнения гос. и обществ. обязанностей	часы	-	-	-	
Резервы сменного рабочего времени:					
внутрисменные простои по организационно-техническим причинам	"	0,7	-0,2	0,5	
внутрисменные перерывы и простои по вине рабочего	"	0,28	-0,08	0,2	
уход с работы с разрешения администрации	"	0,03	-	0,03	
уход с работы по болезни	"	0,03	-	0,03	
Сверхурочное время	"	0,01	-0,01	-	
4. Реальная продолжительность рабочего дня	"	5,55	+0,28	5,83	
5. Годовой фонд реального рабочего времени	"	1541,8	+78,4	1620,2	
6. Коэффициент использования рабочего времени /п.5 : п.1/		0,730	+0,035	0,765	

Насколько отличается предлагаемая методика расчёта бюджета рабочего времени от нынешней практики, можно судить по конкретным цифрам. Бюджет рабочего времени на 1965г. на заводе физических приборов был определен в объеме 1854 часа, а расчёт с реальным подходом к делу даёт всего 1620 часов, т.е. на 234 часа меньше.

Это ясно говорит о том, что планировать надо по-новому, так как производство не может полагаться на такой бюджет, в котором около 20% занимает не реальное, а фиктивное рабочее время.

Для большей гарантии обеспечения производства рабочим временем необходимо хозяйственное маневрирование численностью работающих, допускающее более широкое использование приёма рабочих на временную работу, а также на работу с неполной рабочей неделей и неполным рабочим днём. Это, с другой стороны, очень важно для решения проблемы обеспечения занятости определенной части населения /инвалиды войны и труда, пенсионеры, женщины, связанные работой в домашнем хозяйстве и уходом за детьми/. Экономическая реформа в промышленности открывает такие возможности, предоставляя пред-

приятиям право определять и формировать численность работающих в соответствии с интересами и потребностями производственно-хозяйственной деятельности.

Большое внимание в этой главе уделяется анализу внутрисменных простоев, брака продукции и отклонений от технологического процесса.

Этот анализ позволяет установить, что общей основной причиной внутрисменных простоев являются внутренние организационно-технические неполадки производства. По результатам самофотографий рабочего дня на предприятиях машиностроения Киргизской ССР на долю этой причины падает свыше 3/4 всех выявленных простоев. Остальная часть простоев связана с перебоями в материально-техническом снабжении предприятий.

Раскрывая существо организационно-технических неурядиц в производстве, автор даёт характеристику целого ряда конкретных причин простоев: неисправность оборудования, отсутствие инструмента и приспособлений, наладка, подналадка оборудования и смена инструмента и др. Приводится также сводка замечаний и предложений рабочих по самофотографиям рабочего дня. Замечания и предложения рабочих касаются обеспечения производства материалами, деталями, инструментом и приспособлениями, работы оборудования, технологии, организации труда и планирования производства. Больше всего рабочие озабочены состоянием организации труда и производства. В этот адрес направлена примерно половина всех претензий и пожеланий рабочих.

В анализе брака и отклонений от технологического процесса наряду с уже отмеченными причинами выявляются другие моменты. Среди причин здесь заметно выделяются такие, как небрежность в работе и недостаточная квалификация рабочих, конструкторско-технологические недоработки и ошибки, отсутствие и плохое качество технологической оснастки /штампы, прессформы, приспособления и т.д./.

Ввиду того, что основная масса целодневных и внутрисменных простоев, потерь рабочего времени от брака и отклонений от технологического процесса вызывается различными организационно-техническими неполадками, важнейшая роль в деле улучшения использования фонда рабочего времени должна быть отведена совершенствованию

организации труда и производства. Экономическая реформа в промышленности создаёт благоприятные возможности для внедрения совершенных и научных систем организации труда.

При оценке состояния и определении путей совершенствования организации труда на предприятии исходным пунктом должно служить существующее состояние использования рабочего времени, и, прежде всего, фонда рабочего времени производственных рабочих. Это требует постановки хорошо налаженного учёта и возможно более точного отражения всех фактически допускаемых вычетов из рабочего времени. Особенно это относится к сменному фонду, учёт использования которого осуществляется ныне явно неудовлетворительно. Методы выборочных обследований /фотографии, самофотографии рабочего дня и моментные наблюдения/ должны стать привычным инструментом практического учёта использования рабочего времени. Следовало бы взять за правило проведение разовых представительных обследований рабочего времени в каждой декаде месяца на участках и в цехах основного и вспомогательного производства.

С точки зрения использования фонда рабочего времени производственных рабочих главной задачей совершенствования организации труда и производства является создание условий, обеспечивающих полную загрузку рабочего работой в течение смены, декады и всего месяца, т.е. заполнение рабочего времени временем производительного труда. Решение этой задачи даёт основание ставить вопрос уже об использовании производительного рабочего времени, о его эффективности, об экономии затрат этого времени на единицу продукции. А это в полном смысле слова — проблемы и задачи научной организации труда.

Для улучшения использования фонда рабочего времени необходимы не только сама совершенная организация труда и производства, но и неуклонное поддержание этой организации, строгое соблюдение установленного порядка. Совершенствование организации труда и производства требует систематической, настойчивой и кропотливой работы. При этом важно не пренебрегать мелочами, так как из них складываются большие производственно-экономические результаты. Много значат такие вещи, как организация централизованной доставки материалов и заготовок на рабочие места и централизованной заточки инструмента, налаживание чёткой работы материальных

и инструментальных кладовых, обеспечение бесперебойной работы оборудования и т.д.

Устранения потерь рабочего времени можно добиться также путем укрепления трудовой дисциплины на предприятиях. Для этого в первую очередь нужна строгая требовательность к работникам, чётко функционирующая система организации труда и производства, обеспечивающая полную и равномерную загрузку рабочих работой в течение всего рабочего времени. Наряду с этим больших результатов можно достигнуть с помощью хорошо поставленной воспитательной работы.

Творческая активность трудящихся, развертывающаяся в ходе социалистического соревнования нацеливается в нынешних условиях на повышение качественного уровня работы предприятий. При этом на первое место, как показывают приводимые в диссертации материалы по промышленности Киргизской ССР, ставятся вопросы культуры производства, повышения качества продукции, совершенствования оперативно-производственного планирования, внедрения научной организации труда. Всё это тесным образом связано с необходимостью устранения потерь рабочего времени.

С введением новых экономических стимулов и организационно-хозяйственных методов творческая активность трудящихся устремляется на решение конкретных практических задач, связанных с экономией материальных и трудовых затрат и повышением рентабельности производства. Это ещё более повышает значение соревнования как фактора развития и совершенствования социалистической экономики.

В з а к л ю ч е н и и излагаются основные выводы и предложения, сделанные в диссертации.

В ходе изучения вопросов использования фонда рабочего времени автор принимал непосредственное участие в работе по проведению обследований рабочего времени на предприятиях промышленности Киргизской ССР и обработке полученных материалов. С докладами о состоянии и путях улучшения использования рабочего времени автор выступал в конце 1964г. на заседании Президиума Киргизсовпрофа и на научно-производственной конференции Фрунзенского завода физических приборов. Принятые по докладам постановления и рекомендации приведены в диссертации в виде приложений. В 1965г. на между-

зовской научной конференции в г. Ташкенте и на научном совещании в НИЭИ Госплана СССР были сделаны доклады на тему "Фонд рабочего времени и использование трудовых ресурсов".

х

х

х

По теме диссертации имеются опубликованные работы общим объемом 7 п.л.:

1. "Проблемы развития и размещения производительных сил Киргизской ССР", т. II /Трудовые ресурсы/. Раздел "использование трудовых ресурсов в промышленности" в соавторстве с Е. П. Черновой. Фрунзе, "Илим", 1965 г.

2. "Фонд рабочего времени и трудовые ресурсы". Тезисы доклада в книге "Рациональное использование трудовых ресурсов", М. НИЭИ Госплана СССР, 1965 г.

3. "Отвественность, порядок, хозрасчёт". "Экономическая газета" от 3/II-1965 г.

4. "Соревнование за коммунистический труд и быт на Фрунзенском заводе физических приборов". Фрунзе, ИНТИ, 1961 г.

5. "Цех коммунистического труда на Фрунзенском заводе физических приборов". Фрунзе, ИНТИ, 1962 г.

6. "Всегда в поиске". Фрунзе, ИНТИ, 1963 г.

7. "Коллектив, идущий в коммунистическое завтра". Ташкент, СредаЗИНТИ, 1964 г.

Подписано в печать 19/2-66 г. МНО4076.

Формат бумаги 60x84, 1/16. Объем 1,5 п.л.

Заказ № 99.

Тираж 220.

Отпечатано на ротационной машине НГУ. Новосибирск, 90.