

33
А-7

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР

Одесский ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет им. И. И. Мечникова

КАФЕДРА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Н. И. ШУТОВА

УСЛОВИЯ ТРУДА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА УРОВЕНЬ ЖИЗНИ РАБОЧЕГО КЛАССА В СССР

(на материалах машиностроительной
и металлообрабатывающей промышленности юга
Украинской ССР 1959—1965 гг.)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

ОДЕССА — 1966

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР

Одесский ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет им. И. И. Мечникова

КАФЕДРА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Н. И. ШУТОВА

УСЛОВИЯ ТРУДА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА УРОВЕНЬ ЖИЗНИ РАБОЧЕГО КЛАССА В СССР

(на материалах машиностроительной
и металлообрабатывающей промышленности юга Украинской
ССР 1959—1965 гг.)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

ОДЕССА — 1966

Работа выполнена на кафедре политической экономии Одесского государственного университета им. И. И. Мечникова.

Одесский госуниверситет направляет Вам автореферат диссертации Шутовой Н. И., выполненной на тему «Условия труда и их влияние на уровень жизни рабочего класса в СССР» (на материалах машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности юга Украинской ССР 1959--1965 гг.) и представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Защита намечается на 1966 г.

Автореферат разослан 1966 г.

Ученый секретарь ОГУ

266147

Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

Коммунистическая партия и Советское правительство, опираясь на объективные требования экономических законов, проводят политику неуклонного повышения уровня жизни трудящихся. На каждом этапе развития социалистического общества показатели уровня жизни советского народа всегда были отправными моментами для составления научно-обоснованных программ развития общественного производства.

Определение путей и методов подъема жизненного уровня трудящихся приобретают исключительно важное значение в современных условиях коммунистического строительства, когда решается задача всемирно-исторического значения — обеспечить в СССР самый высокий жизненный уровень по сравнению с любой страной капитализма.

В теоретической разработке этих вопросов советская экономическая наука достигла определенных успехов.

Показательны в этом отношении работы: «Методологические вопросы изучения уровня жизни трудящихся» под редакцией И. Писарева, вып. I 1959, вып. II, 1962; «Народное потребление при социализме» П. Мстиславского, 1961; «Экономические проблемы повышения уровня жизни» П. Олдака, 1963; «Жизненный уровень советского народа» Е. Маневича, 1959; «Строительство коммунизма и рост благосостояния народа» С. Фигурнова, 1962; «Заработная плата в СССР» А. Агангбьяна и В. Майера, 1959 и др.

Заслуживают внимания работы в этой области ученых социалистических стран, в частности чешских, немецких экономистов — И. Казимоура, М. Когоутка, В. Совы, Д. Донда.

Однако еще весьма большой круг теоретических и практических проблем, относящихся к закономерностям подъема уровня жизни народа в социалистическом обществе, остаются мало разработанными и дискуссионными. К их числу относится вопрос о месте и влиянии условий труда на уровень жизни рабочего класса.

В своих трудах К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин, характеризуя положение рабочего класса и факторы, влияющие на его жизнедеятельность, особо выделяли условия труда. «Действительное богатство общества и возможность постоянного расширения процесса его воспроизводства, — писал К. Маркс, — зависит не от продолжительности прибавочного труда, а от его производительности и от большей или меньшей обеспеченности тех условий производства, при которых он совершается¹⁾).

Это марксистское положение приобретает большое значение в социалистическом обществе. Вот почему в Программе КПСС определено: «Всемерное оздоровление и облегчение условий труда — одна из важных задач подъема народного благосостояния²⁾).

Однако теоретическая разработка проблемы влияния условий труда на уровень жизни трудящихся в нашей экономической литературе является недостаточной. Степень исследований в этой области не отвечает требованиям успешного построения материально-технической базы коммунизма и бурно развивающемуся научно-техническому прогрессу.

Исходя из вышеуказанных обстоятельств, автор диссертации поставил задачу: на основе марксистско-ленинской методологии раскрыть социально-экономическое содержание категории «условия труда», показать место и роль их в формировании уровня жизни трудящихся в социалистическом обществе; на конкретном анализе условий труда, сложившихся на предприятиях машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности южных областей Украины, вскрыть основные тенденции их развития в годы семилетки, и показать последствия влияния их на жизненный уровень рабочего класса. В заключении, попытаться наметить некоторые пути улучшения и совершенствования условий труда работников промышленного производства с целью дальнейшего подъема производительности общественного труда и уровня жизни рабочего класса в СССР.

Все это, по мнению автора, определяет актуальность и значение данной темы.

Теоретической и методологической основой для работы послужили труды классиков марксизма-ленинизма, Программа КПСС, материалы и решения съездов КПСС и КПУ, пленумов

¹⁾ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 25, ч. II, стр. 386.

²⁾ Программа Коммунистической партии Советского Союза, изд. «Правда», 1961, стр. 95.

ЦК КПСС и ЦК КПУ по вопросам коммунистического строительства. В диссертации использованы выступления руководителей Коммунистической партии и Советского правительства, социалистическое законодательство о труде. Были изучены исследования советских, зарубежных ученых в области экономики, гигиены, физиологии, психологии трудового процесса, а также необходимая техническая литература.

Диссертация выполнена на материалах первичного статистического учета заводов, лабораторий и отделов бывшего Черноморского Совета народного хозяйства, Одесского, Херсонского, Николаевского, Крымского облстатуправлений и облсовпрофов, а также горсанэпидемстанций. В работе использованы материалы ЦСУ СССР и УССР, статистических сборников, международных, союзных, республиканских и местных конференций. Большинство расчетов, таблиц и приложений составлено диссертантом.

Диссертация состоит из предисловия, трех глав и заключения.

В первой главе — «Условия труда и уровень жизни трудящихся при социализме» рассматриваются методологические вопросы, касающиеся таких двух категорий, как «условия труда» и «уровень жизни», излагается точка зрения автора на их сущность и взаимосвязь.

Анализируя условия труда, диссертант определяет их как категорию политической экономии, которая выражает одну из важных сторон производственных отношений. Ее суть и особенности непосредственно зависят как от социально-экономических, так и от производственно-технических факторов, сложившихся в том или ином обществе на путях его исторического развития. В качестве исходной позиции взято известное положение К. Маркса о том, что под условиями труда следует понимать «материальные условия, при которых совершается фабричный труд¹⁾), что это совокупность «всех условий, необходимых для жизни рабочего во время труда²⁾).

Только в социалистическом обществе, основанном на общественной собственности на средства производства и отсутствии эксплуатации и классового антагонизма, коренным образом изменилось положение трудящегося, характер его труда.

Сразу же после Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин говорил: «Каждая фабрика, где

¹⁾ К. Маркс, Капитал, т. I, 1955, стр. 431.

²⁾ Там же, стр. 432.

выкинут вон капиталист или хотя бы обуздан настоящим рабочим контролем, каждая деревня, где выкурили помещика-эксплуататора и отобрали его землю, является теперь, и только теперь поприщем, на котором может проявить себя человек труда, может разогнуть немного спину, может выпрямиться, может почувствовать себя человеком. Впервые после столетий труда на чужих, подневольной работы на эксплуататоров является возможность работы на себя, и притом работы, опирающейся на все завоевания новейшей техники и культуры»¹⁾).

Создание во всей сфере материального производства необходимых предпосылок для обеспечения оптимально возможных условий труда, их систематическое оздоровление и улучшение — является одной из важных закономерностей и преимуществ социалистической системы хозяйства перед капиталистической.

В диссертации отмечается, что в буржуазном обществе, где производство осуществляется для извлечения прибыли и еще большего обогащения эксплуататоров «не рабочий применяет условие труда, а наоборот, условие труда применяет рабочего...». «Вследствие своего превращения в автомат средство труда во время самого процесса труда противостоит рабочему, как капитал, как мертвый труд, который подчиняет себе живую рабочую силу и высасывает ее»²⁾).

Автор подчеркивает, что при капитализме снижение жизненного уровня трудящихся имеет место даже в тех случаях, когда повышается реальная заработная плата, так как ее рост не может возместить затрат мускульной и нервной энергии рабочих в условиях чрезмерной интенсификации труда. И, как следствие хищнического использования рабочей силы, — сокращается работоспособность и продолжительность жизни рабочих, повышается их заболеваемость и смертность. Эти положения в работе иллюстрируются на примерах состояния условий труда рабочего класса юга дореволюционной России и современного положения трудящихся капиталистических стран.

В диссертации определяется круг показателей, характеризующих условия труда. При этом указывается на необходимость толкования этой категории в узком и широком смысле. Это следует иметь в виду, так как несоответствие показателей

¹⁾ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 35, стр. 196.

²⁾ К. Маркс и Ф. Энгельс, соч., т. 23, стр. 434.

условий труда предельно-допустимым нормативам самым непосредственным образом влияет на воспроизводство рабочей силы, на уровень производительности труда, и, в конечном итоге, на уровень жизни трудящихся.

Взаимосвязь между условиями труда и уровнем жизни трудящихся в экономической литературе исследована недостаточно. Эти две категории, как правило, рассматриваются обособленно друг от друга. В определенной мере это объясняется тем, что в нашей экономической науке методологическое толкование категории «уровень жизни» раскрывается по-разному. Дискуссионным является и вопрос о необходимости включения условий труда в систему показателей уровня жизни трудящихся. В работе рассматриваются различные точки зрения, сложившиеся по этой проблеме. В основном мнения экономистов по данному вопросу разделились на две группы.

Наиболее широкое распространение получила точка зрения, которая трактует «уровень жизни» — как степень удовлетворения материальных и культурных потребностей человека. Причем, в этом случае характеристика уровня жизни людей охватывает лишь сферу их личных потребностей. Представители этой концепции в своих работах исключают условия труда из системы показателей жизненного уровня трудящихся.

Автор полемизирует с этой группой экономистов, считая более правильной точку зрения тех, кто стремится комплексно и всесторонне анализировать уровень жизни трудящихся, считая условия труда одним из важных его показателей¹⁾).

По мнению диссертанта «уровень жизни» это многосложная политэкономическая категория, которая отражает степень удовлетворения материальных, культурных и социальных потребностей людей в обществе. При этом отмечается, что для научного анализа состояния уровня жизни народа необходимо, чтобы экономический анализ вплотную смыкался с изучением физиологических потребностей, этнических и исторических традиций и обычаев, а также с процессами, формирующими духовные запросы человека в том или ином обществе.

¹⁾ Эта точка зрения отражена в работах: П. Олдака «Экономические проблемы повышения уровня жизни», М., Экономиздат, 1963; А. Гржегоржевского «Условия труда и экономика производства», изд. «Мысль», 1965; Е. Васильевой и В. Комарова «Условия труда и рост народного благосостояния», М., Экономика, 1964; Б. Цетлина «Условия труда и организация промышленного производства», Соцэклит, М., 1963; Н. Еремина, В. Маршалова «Статистика труда», М., 1965.

Многогранная социально-экономическая обусловленность категории «уровень жизни» показывает, что она не должна замыкаться в сфере личного потребления. Жизненный уровень людей в обществе должен показывать, те возможности, которые обеспечивает это общество труженику для удовлетворения его социальных потребностей и, в первую очередь, для удовлетворения производственных потребностей.

Вот почему при характеристике уровня жизни людей в обществе необходимо, прежде всего, отражать и анализировать производственную сферу жизнедеятельности людей. Оценка уровня жизни трудящихся должна показывать как они относятся к средствам производства, при каких условиях они удовлетворяют свою производственную потребность, а затем раскрывать состояние удовлетворения материальных и культурных потребностей.

Автор отмечает, что исключение условий труда из показателей, характеризующих уровень жизни трудящихся, не позволяет правильно определять закономерности его развития. Кроме этого, такая позиция не оправдывается методологически, поскольку она делает уступку буржуазным и реформистским идеологам, антикоммунистические «исследования» которых направлены на маскировку действительной цены материального достатка труженика в капиталистическом обществе.

В первой главе предлагается группировка показателей уровня жизни, главными из которых являются: показатели, характеризующие сферу удовлетворения производственных потребностей и, в частности, условия труда населения страны; во второй группе отражены показатели, определяющие уровень материальных и культурных потребностей; в третьей группе даны итоговые показатели — физическое, духовное развитие личности, демографические процессы движения населения.

Во второй главе — «Основные изменения условий труда и их воздействие на уровень жизни работников промышленности», — исследуется состояние условий труда и их воздействие на уровень жизни работников, занятых в отраслях машиностроения и металлообработки южных областей Украинской ССР в годы семилетки.

Автор стремится определить основные тенденции развития взаимосвязи условий труда и уровня жизни трудящихся в этих отраслях промышленного производства, которые характерны для современного периода. В наиболее общем виде эти основные тенденции выглядят так:

под влиянием технического прогресса идет непрерывный процесс облегчения условий труда на всех без исключения промышленных предприятиях исследуемых отраслей промышленности, сокращается удельный вес тяжелого, малоквалифицированного труда, существенно оздоравливается производственная среда, наряду с этим повышается интенсивность труда;

значительно возрастает культура производственного процесса, в том числе, культура самого труда, улучшается санитарно-гигиеническое и эстетическое состояние условий труда, возрастает обеспеченность производственно-бытовыми установками;

в результате осуществления системы мероприятий производственно-организационного и нормативно-правового характера, значительно улучшилась охрана труда и техника безопасности;

идет процесс сокращения величины рабочего времени.

В диссертации анализируется каждая из этих тенденций и дается характеристика их последствий на примерах отдельных отраслей промышленности и предприятий. Все эти вопросы увязываются с положением в данных отраслях и в целом по Украине.

Научно-техническая революция, охватившая все отрасли промышленного производства, коренным образом изменяет техническую основу всего народного хозяйства. В массовом масштабе осуществляется комплексная механизация и автоматизация производства, возрастает энерговооруженность, химизация трудовых процессов. На юге Украины за период 1962—1964 гг. введено: 12 комплексно-механизированных предприятий, 101 комплексно-механизированный цех, 102 комплексно-механизированных участка и 1440 механизированных поточных линий. Причем динамика их ввода показывает, что темпы технического прогресса особенно возросли в последние годы семилетки¹⁾.

В результате, степень охвата рабочих механизированным трудом за эти годы в целом по промышленности юга Украины возросла с 52,9% до 62,1%. В отраслях автотракторного и сельскохозяйственного машиностроения удельный вес механиз-

¹⁾. По данным годовых отчетов ЧСНХ 1962—1964 гг.

рованного труда на основных процессах в 1964 году составил 68,6%; приборостроительной, электротехнической промышленности — 70,9%. Удельный вес рабочих, занятых комплексно-механизированным и автоматизированным трудом в этих отраслях составлял 14,5%—14,8%.

Под влиянием технического прогресса осуществлялось значительное снижение затрат мышечной энергии работников, был получен значительный экономический эффект. Например, введение поточно-механизированной линии для отливки чугунных труб центробежным способом в металлические изложницы на Керченском труболитейном заводе позволило получить годовой экономический эффект в сумме 136,2 тыс. рублей, высвободило 58 человек и увеличило производство труб в два раза. Создание поточной линии в механосборочном цехе одесского завода им. Октябрьской революции позволило в сложном процессе изготовления лап УК-1013 снизить трудоемкость с 13,79 мин. до 7,01 мин. на одно изделие, т. е. почти в два раза.

Особое внимание в годы семилетки в исследуемых отраслях уделялось механизации сварочных работ. В 1964 году уровень механизации и автоматизации сварочных работ составлял 65%, а на отдельных предприятиях еще выше. Так, на заводе «Стромнормаль» — 100%, заводе карданных валов — 93%, комбайновом заводе им. Петровского — 93%. Процесс механизации и автоматизации сварочных работ способствовал значительному улучшению и оздоровлению производственного микроклимата на предприятиях.

Вместе с тем, получила широкое распространение химизация производственного процесса. К концу 1965 года рост мощностей производства деталей из пластмасс и синтетических смол увеличился в 8 раз. Производство деталей из пластмасс в машиностроении южных областей Украины в 1965 году возросло в 7 раз по сравнению с 1963 годом. Это позволило уменьшить трудоемкость механической обработки деталей и дало возможность в 1964—1965 гг. высвободить свыше 1000 рабочих и около 500 единиц металлорежущего оборудования. Всего в 1964 году в результате введения новой техники на промышленных предприятиях южных областей Украины было высвобождено от тяжелого ручного труда 4627 рабочих и получен экономический эффект 19,2 млн. рублей¹⁾.

¹⁾. По данным технического управления ЧСНХ, 1964 г.

В работе дан анализ изменений профессионального состава рабочих, занятых в отраслях машиностроения и металлообработки. Он показал, что уменьшилось число профессий тяжелого, малоквалифицированного труда — вальцовщиков, грузчиков, возчиков — при одновременном росте новых профессий — автоматчиков, наладчиков, операторов и т. п. Рост технической вооруженности труда способствовал повышению культурно-технического уровня трудящихся. Это нашло проявление в значительном увеличении численности работников с высшим и средним специальным образованием, что подтверждается соответствующими материалами по областям юга УССР. Так, за период с 1957 по 1964 гг. численность специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых в народном хозяйстве Украины увеличилась на 71%, по южному экономическому району — на 74%, в том числе, по Крымской области соответственно на 91%; Николаевской — на 56%; Одесской — на 71%; Херсонской — на 78%¹⁾.

Динамика роста численности специалистов с высшим и средним образованием показывает, что в годы семилетки особенно интенсивно увеличивалось количество инженеров и техников. Удельный вес их в общей численности работников промышленности вырос с 31% в 1959 году до 36% в 1964 году.

Одним из проявлений повышения культурно-технического уровня рабочих является рост их творческой активности. В 1964 году на предприятиях Одесской области 3182 человека участвовало в творческих бригадах, 3806 человек — в конструкторских и технологических бюро, тогда как в 1961 году их совсем не было.

В ходе развития соревнования появилось и много других форм проявления творческой активности трудящихся. Так, на машиностроительных предприятиях юга УССР созданы советы новаторов. В 1964 году советы новаторов внесли 161 рационализаторское предложение, давшее экономический эффект на сумму 350 тыс. рублей.

Важным показателем развития творчества масс является социалистическое соревнование и, в частности, такая его форма, как движение за коммунистическое отношение к труду. Только в промышленности Одесской области, за период

¹⁾. По материалам «Учета численности и состава специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых в народном хозяйстве УССР», отдел труда и заработной платы ЦСУ УССР, 1965.

1959—1964 гг. число участников этого соревнования возросло более, чем в 5 раз.

Движение за коммунистическое отношение к труду прочно соединяется с движением за улучшение условий труда. В работе отмечается, что в результате значительно возросшего культурно-технического уровня тружеников социалистического производства, возрастают их требования к условиям своего труда.

На многих заводах юга СССР уже теперь созданы оптимальные условия труда. Это такие крупные машиностроительные предприятия, как одесские заводы им. Октябрьской революции, «Автогенмаш», «Радиально - сверлильных станков», херсонский — завод карданных валов и др. Показателен, например, цех насосов завода «Автогенмаш», который отвечает всем современным требованиям культуры труда. На этом заводе полностью механизированы процессы отработки и сборки насосов, обеспечено полное централизованное управление всех трудовых процессов. Помещение цеха, оборудование, инвентарь окрашены в мягкие, гармонирующие цвета. Цех озеленен. Межоперационная транспортировка деталей обеспечивается минимальными трудовыми затратами. Вспомогательные и бытовые помещения содержатся в порядке. Расчеты группы НОТ завода показали, что улучшение производственно-эстетической обстановки в цехе обеспечило рост производительности труда на 10%—15%¹⁾.

В диссертации показано, что в годы семилетки на заводах юга Украины развернулось массовое движение трудящихся за подъем культуры труда. Ежегодно проводимые смотры охватывают широкие массы работников. В ходе их, как правило, осуществляется широкая система мероприятий в области улучшения условий труда. Например, в смотре 1963 года на предприятиях промышленности Одесской области приняло участие 66 тыс. работников, было внесено 5285 предложений, направленных на подъем культуры труда, создано 222 опытно-показательных цеха высокой культуры производства. В ходе аналогичного смотра 1965 года было разработано более 7 тысяч мероприятий по улучшению условий труда.

В диссертации подробно рассматриваются меры, обеспечивающие охрану труда рабочих, особенно тех, кто занят на

¹⁾. По материалам лаборатории НОТ одесского завода «Автогенмаш», 1965.

вредных для здоровья работах, нормальные условия для использования труда женщин и подростков, улучшение организации медицинского обслуживания рабочих и пр. Отмечается, что из года в год растут ассигнования на охрану труда. На предприятиях машиностроения и металлообработки юга СССР с 1960 по 1964 годы эти средства увеличились по Одесской области с 607 до 1138 тыс. рублей, по Крымской — с 365 до 627 тыс. руб., по Николаевской — с 602 до 807 тыс. руб., по Херсонской — с 180 до 374 тыс. рублей¹⁾.

Значительное место отведено анализу использования рабочего времени на промышленных предприятиях, как важному показателю условий труда. Автор отмечает, что продолжительность рабочего времени в значительной степени определяется условиями трудового процесса. При рассмотрении этих вопросов диссертант исходит из того, что рабочее время на наших предприятиях может иметь величину нормальную, сокращенную и фактически удлинненную. В течение исследуемого периода при одновременном росте заработной платы в промышленности СССР рабочий день сократился на 1,28 часа и равен теперь в среднем 6,67 часа.

В работе показан широкий круг мер, которые Советское государство проводит с целью компенсации той дополнительной нагрузки, которая вызывается вредными для здоровья рабочих условиями труда. К их числу относятся сокращение рабочего дня, предоставление дополнительного внутрисменного отдыха, увеличение отпусков, снижение пенсионного возраста, перевод на другую работу с сохранением прежнего оклада, предоставление лечебно-профилактического питания и т. д. На сталепрокатном заводе им. Дзержинского, например, все рабочие горячих цехов (282 человека) непосредственно на рабочем месте находятся только половину рабочего дня. Трудовая операция осуществляется с подменой рабочего каждые 15—20 минут работы. Здоровье рабочих охраняется и комплексом других мер.

Особое место занимает анализ компенсаций материального характера в виде денежных доплат за вредность производства, за работу в ночное время. Расчеты показали, что за работу в особо вредных для здоровья условиях труда, рабочие машиностроительных и металлообрабатывающих предприятий полу-

¹⁾. По данным годовых сводных отчетов об освоении средств на предприятиях по охране труда, ЦСУ СССР 1959—1964.

чают к месячной тарифной ставке денежные доплаты в размере 11%—22%. Эти колебания зависят от уровня квалификации работников. Исследуются причины использования на промышленных предприятиях сверхурочных часов. В целом отмечается их резкое сокращение. Так, за период 1959—1964 гг. в промышленности Одесской области удельный вес сверхурочных часов по отношению к общему фонду рабочего времени с 11,6% сократился до 6%. Это положительное явление наблюдается как в целом по промышленности южных областей Украины, так и в отраслях машиностроения.

По мнению автора, особое внимание в современных условиях развития нашей промышленности заслуживает проблема интенсивности труда. Однако, отсутствие статистических данных, объективных показателей, математического выражения ее величины крайне затруднило анализ этого показателя условий труда. Отмечается, что ликвидация чрезмерного мышечного напряжения в связи с внедрением новой техники, сопровождается, как правило, повышением умственной и нервной напряженности у работников. Однако социалистическое государство комплексом мер в области улучшения условий труда и быта рабочих стремится к обеспечению такой степени интенсивности труда, которая при производительном использовании всего фонда рабочего времени максимально уменьшает вредное воздействие производственных факторов на организм работающего.

На основе статистических данных и бюджетных обследований, в диссертации дается анализ личного потребления рабочих. Он показал, что в годы семилетки питание рабочих значительно улучшилось, увеличились расходы семей на приобретение культтоваров, электроприборов, мебели. К этому необходимо добавить повышение заработной платы, увеличение различных благ и льгот, получаемых из общественных фондов потребления.

На восстановление сил работающих большое влияние оказывает система ежегодных, бесплатных отпусков. В исследуемых отраслях 49% работающих имели отпуск продолжительностью 12—15 дней, 24% — 18-20 дней, 27% — 24-36 дней.

Улучшение условий труда работников промышленности способствовало значительному снижению заболеваемости, вызванной производственными причинами. На предприятиях исследуемых отраслей промышленности за период с 1959 по 1964 гг. она снизилась по областям: Одесской — на 9%, Николаевской — на 27%, Крымской — на 42%, Херсонской — на 50%.

Делается вывод о том, что улучшение и оздоровление условий труда — одна из важных закономерностей не только роста производительности общественного труда, но и неуклонного повышения уровня жизни трудящихся в социалистическом обществе. Всемерная забота об улучшении и оздоровлении условий трудовой деятельности рабочих, создание максимально благоприятной обстановки на каждом рабочем месте — это важнейшие условия выполнения требований основного экономического закона социализма.

Положительные изменения в условиях труда работников промышленности непосредственно воздействовали на показатели жизненного уровня рабочего класса и способствовали его неуклонному подъему в годы семилетки.

Так, с введением семичасового рабочего дня в СССР, рабочее время в расчете на одного работника уменьшилось на 200 часов в год. Это составляет примерно 30 дополнительных дней отдыха и значительно увеличивает вне рабочее время трудящихся, которое идет на отдых, учебу, самообразование, любительские занятия, общественную деятельность и т. д. Резко возрастает, например, количество лиц, обучающихся без отрыва от производства. Только в школах рабочей молодежи Одесской области число учащихся за годы семилетки увеличилось в два раза, а в заочных школах для взрослых — почти в 10 раз. За этот же период число заочно обучающихся в средних специальных учебных заведениях увеличилось с 10,1 до 19,3, а в вузах с 17,8 до 30 тыс. человек.

Улучшение условий труда способствует всестороннему гармоническому развитию человека, росту его духовной красоты, разворачиванию всего богатства творческих сил и возможностей, превращению труда в первую жизненную потребность. Совершенствование условий трудовой деятельности работников промышленности активно влияет на сближение умственного и физического труда, на повышение материального достатка, укрепление здоровья и, в конечном итоге, на увеличение продолжительности жизни трудящихся.

Проведенное исследование выявило и целый ряд серьезных недостатков в состоянии и организации условий труда на промышленных предприятиях исследуемых отраслей. Имеет место значительное отставание в механизации вспомогательных и транспортных работ. Так, по южному экономическому району уровень механизации этих видов работ составил всего 30%.

Наблюдался рост числа работников, занятых на вредных работах. За период 1962—1965 гг. при общем росте работников в отраслях машиностроения и металлообработки Одесской области на 49,2%, количество занятых на вредных процессах труда увеличилось на 67,5%, а на особо тяжелых и вредных трудовых процессах в 2,3 раза¹⁾.

В диссертации предпринимается попытка дать экономический анализ тех больших материальных и трудовых затрат, которые осуществляет социалистическое государство с целью компенсации последствий, вызванных неблагоприятными условиями трудовой деятельности. Например, на сталепрокатном заводе им. Дзержинского только в 1964 году было затрачено 16 тыс. рублей на спецпитание, 223 тыс. руб. на повышенный тариф за вредность, 118 тыс. руб. — на оплату дополнительных отпусков — всего 357 тыс. руб. Если к этой сумме прибавить оплату дней нетрудоспособности, то общий итог составит более полумиллиона рублей. При этом следует учитывать и то, что данные категории работников пользуются значительными льготами в области пенсионного законодательства.

При изучении структуры заболеваемости рабочих выявилось, что еще большой удельный вес занимает производственный травматизм и заболевания, непосредственно обусловленные производственными факторами. За период 1962—1964 гг. частота производственного травматизма по южным областям Украины значительно снизилась: в станкоинструментальной промышленности — на 46%, автотракторном и сельскохозяйственном машиностроении — на 18%; однако на некоторых предприятиях, наряду со снижением частоты производственного травматизма, возросла его тяжесть (например, на одесских заводах запчастей, строительно-отделочных машин, кабельном).

Анализ производственного травматизма показал, что основными причинами его являлись причины организационного характера — отсутствие должного контроля за соблюдением работающими правил техники безопасности, несоблюдение норм и правил техники безопасности в организации и содер-

¹⁾ Расчет сделан автором на основе материалов единовременных учетов сектора труда Одесского облстатуправления «Численности рабочих по профессиям, тарифным разрядам, формам и системам оплаты труда по состоянию на 1 января 1962—1965 годов».

жании рабочих мест. Вместе с тем, отмечается, что за последние годы наблюдалось снижение удельного веса организационных причин и рост механических.

Автор отмечает, что организация управления и надзора за состоянием охраны труда и техники безопасности была неудовлетворительной. На более, чем половине предприятий бывшего ЧСНХ отсутствовали освобожденные инженеры по технике безопасности. В самом совнархозе не было специального органа, который бы занимался вопросами обеспечения оптимально-возможных условий труда. В результате на части предприятий, в цехах, на рабочих местах имеет место повышенная загазованность, запыленность производственной атмосферы, вибрация, шум сверхдопустимых пределов. Обеспеченность производственно-бытовыми установками в исследуемых отраслях промышленности в среднем составляет 50%.

В диссертации констатируется, что огромные социальные возможности, которые обеспечивает наш общественный строй и научно-технический прогресс, еще далеко не полностью используются в области улучшения условий труда. Как показал анализ, в современных условиях в отраслях машиностроения и металлообработки юга СССР возник определенный разрыв, противоречие между возросшими производительными силами и уровнем условий труда. Это в значительной мере тормозит прогрессивное развитие промышленного производства и наносит ущерб в использовании как материальных, так и трудовых ресурсов. Поэтому задача устранения потерь всех видов труда на предприятиях, вызываемых неблагоприятными условиями труда, ныне приобретает первостепенное народнохозяйственное значение. Это требование вытекает из Программы КПСС, решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС (1965 г.) и «Положения о социалистическом государственном производственном предприятии».

В третьей главе — «Научная организация труда — важное направление дальнейшего улучшения и оздоровления условий труда в промышленности» — раскрывается сущность советской системы научной организации труда, обосновывается необходимость ее всемерного развития на современном этапе с целью создания на каждом промышленном предприятии научно-обоснованного комплекса условий труда. Особое внимание уделено анализу резервов роста производительности труда, как основному фактору повышения жизненного уровня

трудящихся в социалистическом обществе. Обобщается опыт организации НОТ на предприятиях машиностроения и металлообработки юга Украины.

Автор исходит из того, что и впредь основой коренного улучшения и оздоровления условий труда в промышленном производстве будет технический прогресс. Однако успешное создание материально-технической базы коммунизма, рациональное использование основных фондов производства и трудовых ресурсов, как это вытекает из сущности хозяйственной реформы, осуществляемой ныне в СССР, в значительной степени будет зависеть от внедрения научной организации во все звенья трудового процесса. Что же касается условий труда, то их организация сегодня должна основываться на всестороннем экономическом анализе, на определении эффективности мероприятий в области улучшения и оздоровления условий труда, как с точки зрения материальной выгоды, так и с позиций сбережения и совершенствования основной производительной силы — труженика социалистического производства. В обосновании необходимости создания на каждом промышленном предприятии научно-обоснованного комплекса условий труда автор также исходит из исследований советских ученых в области физиологии, гигиены, психологии и эстетики труда.¹⁾

Советская система научной организации труда, основы которой были заложены В. И. Лениным, решает две группы задач, имеющих одну целевую направленность — наиболее эффективное ведение общественного хозяйства. Первая из них заключается в необходимости рационального использования рабочего времени, вторая — не менее важная задача — состоит в создании благоприятной производственно-технической и бытовой обстановки трудового процесса. В этой связи в диссертации анализируется использование фонда рабочего времени. Исследование показало, что предприятия машиностроения и металлообработки юга СССР несут большие потери труда из-за неэффективного использования рабочего времени, низкого коэффициента сменности оборудования, больших внутрисменных потерь рабочего времени и слабого внедрения

¹⁾ См. И. М. Эрман «Основы гигиены производственного микроклимата в горячих цехах», Медицина, 1964; М. Я. Супоницкий «Некоторые вопросы изучения заболеваемости с временной утратой трудоспособности в связи с производственными факторами», К, 1964; «Научные работы институтов охраны труда ВЦСПС», М, Профиздат, 1964; «Научная организация труда», Материалы к совещанию, К, 1965 и др.

технически-обоснованного нормирования. В частности, изучение режима сменности оборудования по 7 машиностроительным заводам показывает, что коэффициент использования оборудования составляет 1,21—1,87. К концу семилетки он имел тенденцию к снижению. Расчеты показывают, что если довести коэффициент сменности оборудования (при двухсменной работе) до 1,75, то только за один месяц машиностроительные заводы Одесской области могут дать дополнительно продукции на сумму примерно 6,8 млн. рублей.¹⁾

В работе отмечается, что советская система НОТ, обеспечивая всестороннюю экономию труда и рост его производительности, коренным образом отличается от капиталистической «научной» системы выжимания пота трудящихся. Она решает сложный и большой круг социально-важных проблем в интересах коммунистического строительства. К ним относятся: повышение культурно-технического уровня работников, рациональное сочетание умственных и физических нагрузок, привлечение рабочих к активному участию в управлении производством, обеспечение полной безопасности трудового процесса для здоровья работников, развитие наиболее действенных форм сочетания личной и коллективной заинтересованности в производственно-хозяйственной деятельности предприятий. Сюда же примыкают: воспитание у рабочих чувства коллективизма, товарищества и взаимопомощи в труде.

В последний период времени в нашей стране с новой силой развивалось движение за научную организацию труда. По инициативе и под руководством «Уралхиммаша», горьковского автозавода, рижского завода ВЭФ, в Украинской республике проделана большая работа по внедрению НОТа в производство на ждановском заводе тяжелого машиностроения, днепропетровском заводе «Светофор», львовском заводе автопогрузчиков, одесских заводах им. Октябрьской революции, им. Январского восстания и др. Всего на Украине в 1964 году работало около 4 тыс. общественных бюро нормирования труда, на 35 заводах были введены должности инженеров-организаторов. В 1965 году только на одесских заводах планами НОТ было охвачено более 5000 рабочих мест. При составлении этих планов значительное место уделяется не только снижению трудоемкости производства изделий, но и коренному улучшению и оздоровлению условий производственной обстановки на каждом рабочем месте, цехе, предприятии.

¹⁾ По данным выборочного изучения использования оборудования, отдел промышленности, Одесского облстатуправления, 1964 г.

В заключении работы автор предлагает:

1. Во всех отраслях промышленного производства необходимо разработать и ввести объективные показатели выражения условий труда и установить с учетом специфики отраслей хозяйства на каждом предприятии обязательные нормативы в этой области.

2. Необходимо на каждом промышленном предприятии создать службы организации труда. С целью преодоления разобщенности руководства этим важным участком хозяйственной деятельности следует при отраслевых министерствах создать научные советы по экономическим проблемам условий труда. Межведомственной организацией, координирующей и контролирующей всю эту работу, мог бы стать нынешний Комитет по труду и заработной плате при Совете Министров СССР.

3. При определении основных направлений улучшения условий труда и их планирования необходимо определять фактическую эффективность затрат, не экономить там, где может быть нанесен вред здоровью работника. Все ассигнования на улучшение условий труда необходимо сосредоточить на одном показателе. В качестве источников этих видов затрат, кроме расходования фондов предприятий, целесообразно использовать прямое банковское кредитование целевого назначения. Было бы полезно создание централизованного фонда, образуемого за счет определенных отчислений со счетов предприятий, средства которого направлялись бы на решение наиболее сложных вопросов в области улучшения условий труда. Необходимо составлять годовые и перспективные планы по совершенствованию условий труда.

4. В практике проектирования производственных объектов в равной степени должны учитываться как вопросы технической оснащенности, так и соответствующие ей условия трудовой деятельности. С этой целью при составлении проектов должны принимать участие, наряду с инженерами-конструкторами, специалисты в области гигиены, физиологии, эстетики труда.

5. Учитывая положительный опыт внедрения НОТ на промышленных предприятиях, автор полагает, что в службы организации труда на предприятиях необходимо включить специальные бюро, лаборатории НОТ. Целесообразно создание отраслевых научно-исследовательских институтов НОТ с филиалами в крупных промышленных центрах. Следует пересмотреть и существующую систему подготовки кадров в вузах

и техникумах с целью увеличения числа выпускаемых не только экономистов, но и специалистов в области организации труда.

В диссертации имеется и ряд других положений, связанных с дальнейшим улучшением и оздоровлением условий труда, касающихся отраслей машиностроения и металлообработки.

Основные вопросы диссертации освещены в следующих работах:

1. «К вопросу о категории жизненный уровень народа», сборник работ аспирантов Одесского госуниверситета, гуманитарные науки, Одесса, 1964.

2. «К вопросу о закономерностях роста жизненного уровня советского народа в период строительства коммунизма», межведомственный научный сборник «Вопросы политической экономии», вып. 10, изд. КГУ, 1965.

3. «Совершенствование условий труда работников промышленности юга Украинской ССР (1959—1965 гг.)», в сборнике материалов научной конференции «Деятельность КПУ по выполнению семилетнего плана развития народного хозяйства Украины», изд. ОГУ, 1965.

4. «Цена рабочего времени», газ. «Черноморская коммуна», июнь 1965 г.

5. «Внедрение НОТ — важный резерв эффективного использования рабочего времени», ж. «Экономика Советской Украины», 1966 (в печати).

БР 02764. Подписано к печати 10.11-66 г. Формат бумаги 60×84¹/₁₆.
Печ. л. 1,5 Уч.-изд. 1,3 Зак. № 3579. Тираж 120

Одесская городская типография
Управления по печати Одесского облисполкома,
Цижикова, 17.