

33
А-7

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФИЛИАЛ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АН СССР

На правах рукописи

И. И. Абрутин

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ И КОНЦЕНТРАЦИЯ
ПРИГОРОДНОГО
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Благовещенск — 1966

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФИЛИАЛ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АН СССР

На правах рукописи

И. И. Абрутин

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ И КОНЦЕНТРАЦИЯ
ПРИГОРОДНОГО
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель
кандидат экономических наук
Н. И. Жуковский

Благовещенск — 1966

33
А 7

Диссертационная работа выполнена в Благовещенском сельскохозяйственном институте на кафедре экономики и организации социалистических сельскохозяйственных предприятий.

Объем диссертации — 253 страницы машинописного текста. В тексте 83 таблицы, 5 графиков. Библиографический список включает 174 работы отечественных и зарубежных авторов.

Научный руководитель — кандидат экономических наук Н. И. Жуковский.

Защита диссертации состоится *6 июня* 1966 года на заседании Ученого Совета Дальневосточного филиала Сибирского отделения АН СССР.

Ваши отзывы и замечания просим посылать по адресу: г. Владивосток, ул. Ленина, 50.

Автореферат разослан 1966 г.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор И. И. Козодоев, кандидат экономических наук А. С. Касимов.

На дополнительный отзыв диссертация направлена в Приморский сельскохозяйственный институт.

269437
Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

Во всех краях и областях Дальнего Востока высокими темпами развивается промышленность. Видное место в Дальневосточном экономическом районе занимает Амурская область с населением около 750 тыс. человек. Больше половины населения приходится на городские промышленные районы. В Программе КПСС подчеркнуто, что и в ближайшей перспективе наибольшее развитие получит промышленность восточных районов, обладающих неисчислимыми природными богатствами, сырьевыми и энергетическими источниками.

Непрерывный и все усиливающийся рост промышленности области обуславливает рост потребностей городского населения в продуктах питания, а промышленных предприятий — в сельскохозяйственном сырье. В настоящее время наша страна располагает достаточными материальными ресурсами, чтобы, не ослабляя темпов развития промышленности, выделить значительно больше средств для развития сельскохозяйственного производства. Определены и основные линии его развития.

Установлено, что Амурская область и впредь будет основным поставщиком сои в стране. Специализация области по сое экономически себя оправдала. Это подтверждается исследованиями А. А. Гармаш (1953 г.) и Д. А. Минина (1963 г.). В 1956—1957 годах Т. Е. Малафеевым была проведена некоторая работа по внутриобластной специализации сельского хозяйства, которая в свете решений февральского (1964 г.) и мартовского (1965 г.) Пленумов ЦК КПСС требует более углубленного решения. Вопрос же о специализации и концентрации пригородного сельскохозяйственного производства

Амурской области впервые поднимается в настоящей диссертации.

Президиум ЦК КПСС и Советское правительство в своих постановлениях неоднократно подчеркивали о необходимости создания вокруг крупных городов и промышленных центров картофеле-овощеводческих и молочно-овощеводческих хозяйств для удовлетворения потребностей населения в этих продуктах. Производство таких продуктов, как мясо и яйцо, должно вестись на промышленной основе. В настоящее время производством указанных продуктов заняты почти все без исключения хозяйства области, а потребности в них удовлетворяются далеко не полностью. Проведенные в небольшом объеме специализация и концентрация пригородного сельскохозяйственного производства свидетельствуют о их значительной эффективности.

В настоящей работе поставлена задача: дать всесторонний анализ сложившейся специализации и концентрации пригородного производства и на основе потребностей населения в продуктах и промышленности — в сырье наметить перспективы развития производства молока, овощей и картофеля в специализированных пригородных хозяйствах при наименьших затратах труда и средств. В работе обобщен опыт передовых хозяйств, сортоучастков, опытных учреждений и новаторов сельскохозяйственного производства Амурской области и соседних Дальневосточных краев и областей, показаны практические пути решения этой важнейшей задачи в свете решений Коммунистической партии и Советского правительства на основе объективных экономических законов.

Объектами исследований явились хозяйства, расположенные вблизи городов: областного центра — г. Благовещенска, промышленного — г. Белогорска со строящимся овощеконсервным заводом, промышленного — г. Свободного, центра строящейся Зейской ГЭС — г. Зеи и центра Амурского угольного бассейна — г. Райчихинска. Экономический анализ охватывает период 1953—1964 годов. При анализе использованы годовые отчеты совхозов и колхозов, промфинпланы, материалы оперативного учета, данные ЦСУ, отчеты научно-исследовательских учреждений и материалы, собранные диссертантом в колхозах и совхозах за семилетний период работы в Амур-

ской области. По заданию Амурского совнархоза и областного автора проведена практическая работа по углублению пригородной сельскохозяйственной специализации. Результаты исследований доложены на экономических семинарах в ряде районов области и на научной конференции института.

В работе использованы следующие методы исследований: статистический (с применением группировок), монографический, расчетно-аналитический. В расчетах применен также математический метод (линейное программирование). При написании диссертации автор получал консультации на кафедре организации социалистических сельскохозяйственных предприятий Тимирязевской сельскохозяйственной академии. Методические указания заведующего этой кафедры академика ВАСХНИЛ, доктора экономических наук, профессора С. Г. Колеснева и его научных сотрудников с благодарностью приняты диссертантом.

Работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений.

1 глава. Первый раздел главы посвящен марксистско-ленинскому учению о специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, как составной части общей проблемы размещения производительных сил страны. В. И. Ленин показал, что основой товарного хозяйства является общественное разделение труда, которое превращает земледелие в отрасль, производящую товары.

Размещение производительных сил в капиталистических странах происходит под действием стихии рыночного спроса. «По самой своей природе капитализм в земледелии (равно как и в промышленности) не может развиваться равномерно: он толкает вперед в одном месте (в одной стране, в одном районе, в одном хозяйстве) одну сторону сельского хозяйства, в другом — другую». (Ленин В. И., Соч., т. 3, изд. 4).

Маркс и Ленин, однако, признавали прогрессивность исторической роли земледельческого капитализма, считали единственно возможным прогресс земледелия в его концентрации, в создании крупных товарных хозяйств. «Передовая страна новейшего капитализма, — писал о США В. И. Ленин, — представляет собой интерес для изучения общественно-экономического строя современ-

ного сельского хозяйства...» (Ленин В. И., Соч., т. 27, изд. 4). Поэтому в первом разделе главы обобщается опыт сельского хозяйства США, Франции и других капиталистических стран, а также ряда социалистических стран (Болгарии, ГДР, Чехословакии), где много специализированных высокотоварных хозяйств.

Изучение отечественного и зарубежного опыта в сочетании с преимуществами социалистического способа производства перед капиталистическим являются важнейшими условиями для преодоления отставания сельского хозяйства нашей страны. Это отставание, которое во многом предопределялось такими субъективными факторами, как шаблонный подход к делу, администрирование и т. п., вскрытыми на октябрьском и ноябрьском (1964 г.) Пленумах ЦК КПСС, не может быть полностью преодолено без углубленной специализации и концентрации производства.

Претворяя в жизнь ленинское учение о специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, Коммунистическая партия и Советское правительство приняли ряд постановлений, направленных на углубление специализации и правильное размещение отраслей по зонам страны. Об этом записано и в Программе нашей партии.

В главе кратко анализируется развитие пригородного сельского хозяйства страны, показаны его отличительные особенности. Именно близость города и определяет специфику пригородного сельского хозяйства, которое и зародилось благодаря непосредственной близости к городу. В. И. Ленин в своей работе «Развитие капитализма в России» показал, что из девяти сельскохозяйственных районов, находящихся на территории 50 губерний Европейской части России, два района (промышленное огородничество и садоводство, а также молочное животноводство) особенно быстро развивались вокруг городов, фабрично-заводских поселков, вдоль линий железных дорог, т. е. в местах, наиболее удобных для доставки малотранспортабельной продукции. Интенсивное молочное животноводство, промышленное птицеводство, овощеводство и выращивание картофеля должны определять основное содержание системы ведения хозяйства пригородной зоны.

Значительное место в главе занимает характеристика

сложившейся специализации и концентрации сельскохозяйственного производства Амурской области. Как по отдельным совхозам и колхозам области, так и внутри хозяйств отсутствует еще четкая специализация, как форма общественного разделения труда. Между тем, четкая специализация имеет большое значение для всего Дальнего Востока и особенно для Амурской области — основной сельскохозяйственной области этой обширнейшей зоны. По валовому выходу животноводческой продукции, сое, зерну и другим сельскохозяйственным продуктам область занимает одно из первых мест. На ее долю приходится более 60% всех посевных площадей на Дальнем Востоке (из них 65% зерновых и 81% сои), около 40% поголовья крупного рогатого скота и овец.

По структуре товарной продукции 87,5% совхозов имеют соево-зерновое направление и один совхоз (1,9%) — птицеводческое направление. В этих хозяйствах на долю ведущей отрасли приходится более 40% в структуре денежных поступлений. Значительная группа совхозов и колхозов по специализации относится к хозяйствам смешанного типа, производя большое количество видов товарной продукции, среди которых 3—4 примерно с одинаковым удельным весом, а вместе дают 70—90% всей стоимости товарной продукции. К такому типу хозяйств относится и большинство пригородных совхозов. Более чем по 20% приходится на картофель, овощи и молоко в Свободненском совхозе, 27% (1962 г.) — на долю овощей в Волковском и 42% — на долю молочно-мясного животноводства в Чигиринском совхозах.

Экономическую эффективность размещения и специализации хорошо характеризуют производственные затраты на один рубль валовой или товарной продукции. Анализ показывает, что по мере повышения удельного веса продукции главной отрасли в общей сумме реализации производственные затраты на один рубль товарной продукции уменьшаются (см. табл. 1).

Углубленная специализация, основанная на механизации и интенсификации хозяйства, дает наилучшие результаты, если она ведется в достаточно крупных размерах. Стоимость валовой продукции является наиболее точным показателем размеров производства и степени его концентрации. Преимущество крупных отраслей наглядно видно из таблицы 2. Положительное влияние кон-

Таблица 1

**Влияние специализации сельскохозяйственного производства
на его экономическую эффективность (1963 г.)**

Группа совхозов по удельному весу продукции в общей сумме реализации	Количе- ство совхоз. в груп- пе	Реализовано продукции (тыс. ц)		Производ. затраты на 1 ц реализо- ванной продукции (руб.)	Средняя реализа- ционная цена за 1 ц (в руб.)	Производственные затраты на 1 рубль товарной продукции	
		всего	на 1 совхоз .			руб.	в % к 1 группе
Овощи и картофель							
1 до 1%	39	36,1	0,9	39,06	9,99	3,91	100,0
2 от 1,1 до 10%	30	77,9	2,6	24,44	10,14	2,41	61,6
3 свыше 10%	4	41,1	10,3	8,36	10,20	0,82	21,0
По совхозам области	75	155,1	2,2	26,68	10,12	2,63	67,3
Молоко							
1 до 10%	24	142,7	6,0	30,43	12,22	2,49	100,0
2 от 10,1 до 20%	45	383,5	8,5	25,44	12,23	2,08	83,5
3 свыше 20%	11	181,4	16,5	21,68	12,32	1,77	71,1
По совхозам области	80	707,6	8,8	26,92	12,25	2,19	87,8

Таблица 2.

**Группировка совхозов Амурской области
по среднегодовому количеству коров в хозяйстве (1963 г.)**

Группы совхозов по среднегод. количеству коров (голов)	Количество сов- хозов (в % к итогу)	Валовой надой молока (в % % к итогу)		Среднегодовой надой на корову		Себестоимость центнера молока		Затраты труда на центнер молока	
		кг	в % % к 5 группе	руб.	в % % к 5 группе	руб.	в % % к 5 группе	чел.- часов	в % % к 5 группе
1 до 400	20	7,3	80,3	1550	25,96	129,0	18,9	158,8	
2 401 — 600	21,8	14,3	90,2	1740	25,61	122,5	16,8	141,1	
3 601 — 800	18,2	18,6	90,2	1740	23,40	112,0	15,4	129,4	
4 801 — 1000	21,8	25,2	93,8	1810	22,61	108,2	14,0	117,7	
5 свыше 1000	18,2	34,4	100,0	1930	20,90	100,0	11,9	100,0	
Итого	100,0	100,0	92,2	1780	22,89	109,5	13,65	114,7	

центрации проявляется также в картофелеводстве и овощеводстве: в группе совхозов со средней площадью картофеля 231 га урожайность оказалась в 5 раз выше, а себестоимость — в 3,5 раза ниже по сравнению с группой совхозов со средней площадью 83 га.

2 глава представляет собой анализ современного состояния сельскохозяйственного производства в пригородных колхозах и совхозах.

В. И. Ленин указывал, что в сельскохозяйственном производстве большую роль играют ничем незаменимые силы природы. Бурные лесные, дерново-подзолистые и луго-черноземные почвы области являются благоприятными для земледелия. Данные о годовом количестве осадков, продолжительности безморозного и вегетационного периода и его средней температуре говорят о том, что в южных и центральных районах области можно успешно возделывать все без исключения полевые культуры, в т. ч. — картофель и овощи. По мере удаления на север возделывание сельскохозяйственных культур более затруднено, а на крайнем севере области оно становится почти невозможным.

На долю южной и центральной зон приходится 88% всех сельскохозяйственных угодий и 91% пашни. В них сосредоточено 87% поголовья крупного рогатого скота. Здесь же расположены почти все основные города и промышленные центры области.

К. Маркс, говоря о значении земли, писал, что — «это в высшей степени важное средство производства и, не считая самого человека и его труда, — единственно оригинальное средство производства». (К. Маркс, Теория прибавочной стоимости, т. 2, гл. 1).

Несмотря на благоприятные для развития сельского хозяйства условия, основное богатство — земля — используется недостаточно эффективно. Сельскохозяйственные угодья занимают лишь 64,4% от общей земельной площади. Освоенные земли малопродуктивны. По выходу животноводческой продукции область отстает от других районов Дальнего Востока. На 100 га сельхозугодий производится только 90 центнеров молока и 10 центнеров мяса.

Характерно, что в пригородных совхозах земли используются несколько лучше. Удельный вес пашни в структуре сельхозугодий там на 10—12% выше, чем в

глубинных хозяйствах. Выход продукции с единицы площади также выше. В Чигиринском совхозе, расположенном вблизи Благовещенска, на 100 га сельхозугодий производится по 182 ц молока, т. е. в 2 раза выше, чем в среднем по области. Пригородные совхозы имеют также более высокую эффективность интенсификации землепользования по сравнению с глубинными, которая несколько снижается с юга на север.

Освоение новых земель и дальнейшее расширение посевных площадей (с 1953 по 1963 гг. посевная площадь увеличилась в 1,5 раза), а также улучшение их структуры и повышение урожайности — вот основные пути улучшения использования земли как главного средства производства в сельском хозяйстве. Севообороты стали более насыщены такими пропашными культурами, как соя. В 1963 году по сравнению с 1953 годом посевные площади под соей увеличились почти в 7 раз и под кормовыми культурами — в 1,5 раза. Одновременно неоправданно на 9 тысяч гектаров сократились площади под картофелем и овощами. В животноводстве около 70% (вместо 53,4% в 1953 году) приходится на долю крупного рогатого скота.

Структуры посевных площадей и поголовья скота, а также связанная с ними специализация сельского хозяйства различны в разрезе природно-экономических зон, а внутри их — по районам. По мере удаления с юга на север уменьшается удельный вес сои и соответственно повышается удельный вес зерновых. По мере повышения в экономике района удельного веса животноводства повышается удельный вес кормовых культур в структуре посевных площадей. Более высокий удельный вес картофеля и овощей (2,1%) в Свободненском районе, где около 13,0% денежных поступлений приходится на эти культуры. Развитие картофелеводства и овощеводства сдерживается отсутствием системы машин и недостатком рабочей силы. (На единицу площади пашни приходится в 2 раза меньше рабочей силы, чем в центральных областях страны).

В настоящее время пригородные хозяйства области не отвечают поставленным задачам. Они не обеспечивают полностью население городов и промышленность такими продуктами, как картофель, овощи, молоко, яйца. За счет пригородных хозяйств потребность удовлетворяется:

в картофеле — на 24%, в овощах — на 18%, в молоке — на 59%, в яйцах — на 15,2%. Однако, анализ показывает, что внутри каждой природно-экономической зоны области в последние годы стали выделяться специализированные пригородные хозяйства, выступающие в качестве плацдарма для углубления пригородной специализации.

Пригородные районы больше занимаются возделыванием картофеля и овощей. Три пригородных района области производят более 50% овощей и более 60% картофеля от общеобластного производства. Внутри этих районов идет дальнейшая концентрация посевов картофеля и овощей в непосредственной близости к городам. В Зейском совхозе производится в 13,5 раз больше картофеля, чем в среднем по хозяйствам пригородных районов, а в Волковском совхозе — соответственно в 11 раз больше овощей. Урожай в этих хозяйствах в 3—4 раза выше, чем в среднем по пригородным районам. Таким образом, внутри пригородных районов, как и в целом по области, при производстве малотранспортабельной продукции отмечается положительное влияние концентрации посевов и углубления специализации:

Т а б л и ц а 3

Зависимость урожайности, производительности труда и себестоимости картофеля от размеров посевных площадей в пригородных совхозах Амурской области (1962 г.)

Показатели	Группа совхозов по размерам посевной площади картофеля (га)			Совхоз Зейский
	1	2	3	
	до 75	76—150	свыше 150	
Число совхозов	11	4	5	1
Картофеля в среднем на совхоз (га)	53,0	102,0	298,0	428,0
Урожайность с 1 га (ц)	25,2	37,4	48,6	75,0
Затраты труда на 1 ц картофеля (чел.-дн.)	1,61	1,17	0,82	0,64
Себестоимость 1 ц картофеля (руб.)	14,25	9,58	6,83	4,37

В 1962 году пять пригородных совхозов, имеющих наибольшие посевные площади этой культуры, произвели 74% картофеля от общего объема его производства в пригородных районах при значительно меньших производственных затратах. В неблагоприятном 1963 году два пригородных совхоза Ивановского района (Волковский и Чигиринский) произвели 45% картофеля, тогда как остальные 55% выращивали 17 совхозов и колхозов. В Свободненском районе Сосново-Борский пригородный совхоз в 1963 году на площади 225 гектар (в среднем на совхоз района пришлось 130,7 га картофеля) получил урожай в 2 раза выше при себестоимости в 1,8 раза ниже по сравнению с показателями по району. Положительное влияние концентрации посевов в специализированных хозяйствах характерно и для овощеводства.

Т а б л и ц а 4

Зависимость урожайности, производительности труда и себестоимости овощей от размеров посевных площадей в пригородных совхозах Амурской области (1963 г.)

Показатели	Группа совхозов по размерам посевной площади овощей (га)			Совхоз Волковский
	1	2	3	
	до 40	41—80	свыше 80	
Число совхозов	21	4	4	1
Овощей в среднем на совхоз (га)	19,3	65,0	113,0	130,0
Урожайность с 1 га (ц)	25,4	38,0	66,8	123,0
Затраты труда на 1 ц овощей (чел.-дн.)	3,98	1,78	1,46	1,05
Себестоимость 1 ц овощей (руб.)	29,33	14,11	8,96	7,67

Волковский, Сергеевский и Чигиринский совхозы произвели более 70% всех овощей, выращенных в Ивановском районе (10 совхозов и 9 колхозов). Только на долю Волковского совхоза пришлось около 40% производства овощей в районе. В Белогорском районе Васильевский пригородный совхоз произвел 30% овощей от общего их

производства. Свободненский пригородный совхоз произвел в 1963 году на 22% больше овощей, чем все 14 колхозов, занимающихся овощеводством, при урожайности в 2 раза выше, чем в среднем по району. Сделанные выводы подтверждаются данными по картофелеводству и овощеводству за 1964 год.

Аналогичная закономерность и в молочном животноводстве. Волковский пригородный совхоз при среднем размере фермы в 378 коров затратил на центнер молока в полтора раза меньше денежных средств и в 2 раза меньше труда, чем группа совхозов со средним поголовьем в 109 коров.

Хозяйства пригородных районов Амурской области испытывают острый недостаток рабочей силы. На одного работника пригородных совхозов приходится от 14 до 26,5 га пашни, т. е. в 5—8 раз больше, чем в специализированных овощеводческих хозяйствах центральных областей страны. По затратам труда ни в одном хозяйстве растениеводческая отрасль не является типично овощеводческой или картофелеводческой. Лишь только в Волковском совхозе более 30% отработанных человеко-дней в растениеводстве приходится на овощеводство и более 20% в Свободненском, Зейском и Сосново-Борском совхозах — на картофелеводство. В животноводстве почти во всех пригородных совхозах более 70% рабочей силы занято на фермах крупного рогатого скота, что в значительной мере определяет специализацию животноводства.

С ростом освоения новых земель и вводом в пашню дополнительных площадей нагрузка обрабатываемых культур на каждого работника возросла. Это усугубилось и тем, что в связи с быстрым ростом промышленности количество городского населения относительно увеличилось, а количество сельского населения (особенно пригородных районов) относительно уменьшилось. Потребовалось значительно укрепить материально-техническую базу пригородных совхозов для производства необходимого объема механизированных работ и повышения производительности труда.

Применение машин в сельском хозяйстве имеет для снижения затрат труда решающее значение. «В машинном продукте, — отмечал К. Маркс, — часть стоимости, переходящая от средств труда, относительно возрастает, но абсолютно уменьшается». (К. Маркс, Капитал, т. 1,

М., 1955). Суммарная энергетическая мощность в основных пригородных районах области возросла в 3,5 раза. Несмотря на рост энергетических мощностей нагрузка пашни на каждую лошадиную силу (3,2—5,0 га) слишком велика — в 1,5—2 раза выше, чем в специализированных овощекartofелеводческих хозяйствах центральных районов страны.

Рациональное использование техники возможно лишь в крупных хозяйствах или отраслях. Уровень механизации на посевах и посадках овощей в Амурской области при площади свыше 150 га почти в 2 раза выше, чем при площади в 75 га. При дальнейшем росте посевных площадей и поголовья животных производственные процессы можно почти полностью механизировать. Механизация производства и улучшение технологии позволили произвести добавочные вложения труда и средств в животноводство и растениеводство. Это привело к повышению производительности труда, что отчетливо видно на таких трудоемких культурах, как картофель и овощи. В пригородных совхозах г. Свободного с 1953 по 1963 год затраты на возделывание 1 га овощей возросли более, чем в три раза, а затраты на 1 центнер продукции уменьшились примерно на 80%. В молочном животноводстве большинства пригородных совхозов производительность труда остается низкой. В совхозах же, внедривших «елочку» (Волковский, «Пограничный») и другие средства механизации производственных процессов (кормоприготовление, водоснабжение, уборка помещений), производительность труда работников животноводства повысилась в 4 раза. В более примитивных условиях в большинстве пригородных совхозов находится свиноводство. Исключение этой отрасли из пригородных хозяйств и организация производства свинины на промышленной основе — единственный путь увеличения производства и снижения себестоимости свиного мяса. Слабо механизированной отраслью является птицеводство. Специализация на продукции птицеводства Средне-Бельского совхоза позволила затрачивать на производство яиц в 2 раза меньше средств, чем в неспециализированных хозяйствах. Создание птицефабрик позволит резко увеличить производство яиц и птичьего мяса при значительном снижении их себестоимости.

Высокая товарность сельского хозяйства — одно из основных условий полного удовлетворения потребностей

народа в сельскохозяйственных продуктах. «На вопрос о товарообмене должно быть обращено теперь главное внимание всех экономистов, всех органов хозяйственного строительства». (Ленин В. И., Соч., т. 32, изд. 4). До 1953 года недооценивалось значение товарного производства. Ввиду этого в экономической науке имели место ошибочные теоретические положения о специализации сельского хозяйства, направленные на равномерное размещение сельского хозяйства по зонам и на создание хозяйств с большим числом отраслей. Это приводило к недополучению большого количества продукции, к снижению товарности отраслей. Низкая товарность характерна для многих колхозов и совхозов Амурской области. Пригородные специализированные хозяйства имеют более высокую товарность молока, мяса крупного рогатого скота, картофеля и овощей. Наибольшая товарность молока в пригородных хозяйствах Благовещенска (84,7%). В Чигиринском пригородном совхозе товарность молока составляет 86%. Опыт передовиков Амурской области и исследования С. П. Кузьмина (БСХИ) показывают, что при внедрении для выпойки телятам искусственного соевого молока товарность молока может достигнуть 90% и более. В Волковском пригородном совхозе товарность картофеля равна 70,4%, а овощей — 98,8%.

В специализированных совхозах обычно ниже себестоимость продукции. Если в среднем по совхозам области себестоимость центнера картофеля 9 руб. 98 коп., то в специализированном Зейском совхозе — 4 руб. 37 коп., а в неспециализированном Беловежском совхозе того же района — 27 руб. 40 коп. В среднем по совхозам области центнер овощей обошелся 14 руб. 88 коп., а специализированному Свободненскому совхозу — 7 руб. 21 коп. В специализированных совхозах овощи и картофель большей частью дают прибыль, а в неспециализированных — убыток. Убыточным почти во всех хозяйствах является молочное животноводство, хотя в пригородных районах многие хозяйства близки к безубыточности. В Амурском совхозе Белогорского района молоко обходится на 2 рубля дешевле, чем в среднем по району, а в соседнем Никольском совхозе — на 4 руб. 36 коп. дороже.

Расчетно-аналитическим методом доказано, что при увеличении удельного веса коров в стаде затраты на его

содержание сокращаются. В главе подробно анализируется структура себестоимости пригородной продукции. Значительно снижает себестоимость продукции механизация трудоемких процессов (Волковский совхоз). По рекомендации ЦК КПСС в Волковском и Ерковецком совхозах проводится работа по упразднению ненужных управленческих и обслуживающих должностей или их совмещение.

Основной и главный путь снижения себестоимости молока, равно как и других продуктов животноводства, — наличие достаточного количества дешевых кормов. Не зерновые культуры, а сочные корма, в которых главное место отводится силосу, в сочетании с сеном и соевой соломой определяют в настоящее время кормовую базу Амурской области. На производство 1 кормовой единицы овса ныне затрачивается в 5—9 раз больше труда, чем на одну кормовую единицу силоса. Звено А. Теплоухова из учхоза «Грибское» (БСХИ) в 1963 году затратило на центнер кукурузного силоса всего 17,5 минуты. В Свободненском совхозе себестоимость кормовой единицы фуражного зерна в 4,2 раза выше себестоимости кормовой единицы силоса. Во всех без исключения пригородных хозяйствах силос (кукуруза с соей и однолетние злаковые с соей) и сено являются главными источниками увеличения производства и удешевления кормов, а, следовательно, и резкого удешевления животноводческой продукции.

Перспективам углубления специализации в пригородных хозяйствах на базе концентрации и интенсификации сельскохозяйственного производства посвящена третья глава. В основу расчета положены потребности городского населения и пищевой промышленности в сырье. Потребности населения рассчитаны по научнообоснованным нормам питания Академии медицинских наук СССР применительно к зоне Дальнего Востока в разрезе пяти важнейших городов области и для всего городского населения (1967 г. — 455 тыс. чел., 1970 г. — 493 тыс. чел.), с учетом фактических темпов его роста.

Учтены потребности в овощах и картофеле овощеконсервных предприятий, в т. ч. — вступающего в строй Белогорского овощеконсервного комбината мощностью 24 млн. условных банок консервов в год. При нашем участии с 1958 года изучалась возможность создания овощеконсервной промышленности в Амурской области. Ос-

новые положения опубликованы нами в журнальной статье «Амурской области свою овощеконсервную промышленность» и в газете «Сельская жизнь». Учтены также потребности в молоке молокозаводов и маслозаводов, кондитерской и хлебопекарной промышленности.

В этой же главе проектируется более рациональная структура посевных площадей и правильное сочетание отраслей в специализированных совхозах. Установлено, что ввиду неправильного планирования посевных площадей доставка к потребителям малотранспортабельной продукции производится часто из отдаленных хозяйств вместо того, чтобы доставлять ее из хозяйств, непосредственно примыкающих к городам. Около 62% овощей, доставляемых в областной центр на расстоянии свыше 60 км (в т. ч. 35% свыше 75 км), за счет транспортных расходов становятся дороже на 12—15%, а в пригородном Волковском совхозе (18 км) — лишь на 3—4%. Хозяйства, находящиеся в радиусе до 30 км, удовлетворяют потребность города в овощах лишь на 7,3%, а в картофеле — на 5,2%.

Отсутствие должной концентрации ведет не только к увеличению транспортных издержек и явно недостаточному удовлетворению потребностей в продуктах питания, но и к созданию слишком многоотраслевых хозяйств, которые в условиях области имеют ряд существенных недостатков: 1) денежные средства распыляются между множеством отраслей, что снижает эффективность их использования, 2) мелкие размеры производства, особенно характерные в наших условиях для таких отраслей, как овощеводство и картофелеводство, обуславливают низкую производительность труда и высокую себестоимость продукции, 3) основное внимание уделяется ведущей отрасли — соеводству, в то время, как картофель и овощи не получают достаточных вложений, необходимых для эффективного ведения производства, 4) рентабельность хозяйства, как правило, зависит от сои, а дополнительные отрасли при таком отношении к ним являются убыточными.

Дальнейшее углубление специализации пригородных совхозов предполагает создание овоще-молочных и картофеле-молочных хозяйств с 2—3 отраслями. Производство сои необходимо в этих хозяйствах как источник кормовой базы, повышения плодородия почв и урожайности

высеваемых после нее культур и дополнительного дохода. Создание одноотраслевых овощеводческих или картофелеводческих хозяйств, исходя из их трудоемкости и большого недостатка рабочей силы при отсутствии очень крупных городов-потребителей, нецелесообразно. Более углубленную молочно-овощеводческую и молочно-картофелеводческую специализацию должны иметь специализированные отделения пригородных совхозов с концентрацией производства овощей и картофеля на 1—2 отделениях.

Определение не только объективных законов развития, но и точных количественных пропорций сочетания отдельных отраслей производства требует усиления количественного анализа, применения математических методов в экономике. Классическим примером математического анализа сложных экономических проблем являются формулы воспроизводства, данные в «Капитале» К. Маркса, позднее разработанные в трудах В. И. Ленина.

Расчет более рационального сочетания отраслей в работе проведен на примере пригородного Волковского совхоза. Он велся на основе симплексного метода, который заключается в решении системы уравнений, в которых неизвестными величинами выступают всевозможные варианты, а известными — данные производственных программ. Исходя из производственных ресурсов совхоза, составлены технологические коэффициенты, которые легли в основу математических уравнений. Произведенный математический расчет показал, что в 1970 году площади под картофелем будут расширены до 488 га и под овощами — до 338 га (вместо 130 га в 1963 году) с доведением их удельного веса в структуре посевных площадей до 8,1% и сосредоточением в одном отделении. Остальная площадь будет занята соей — 37,5%, зернофуражными и кормовыми культурами — 54,4%. В специализированных отделениях совхоза овощи займут 14,5%, а картофель — 15,3% посевной площади. Потребность в кормах рассчитана, исходя из планируемого выхода животноводческой продукции. По структуре стада (в 1970 г. удельный вес коров — 60%) животноводство будет целномолочного направления.

Расчетным способом определена внутрихозяйственная специализация, проверенная по двум важнейшим факто-

рам — балансу труда и балансу кормов с учетом сложившегося землепользования, расположения населенных пунктов, состояния дорог и других конкретных условий производства. Аналогичный расчет проведен по Свободненскому совхозу, который находится в другой пригородной зоне.

На основании рационального сочетания отраслей определена специализация типичных для области пригородных хозяйств. В Волковском совхозе овощи и картофель займут 21,7%, продукция крупного рогатого скота — 40,3%, в т. ч. молоко — 34,4%, соя — 34,8% в структуре товарной продукции. В Свободненском совхозе на долю картофеля и овощей в общей сумме реализации придется 47,9%, на сою — 22,6%, на продукцию крупного рогатого скота — 29,5%, в т. ч. на молоко — 21,9%. Такие предприятия можно назвать предприятиями углубленной специализации. Узкая специализация будет характерна для парниково-тепличных комбинатов и птицефабрик.

В сельском хозяйстве каждая отрасль должна быть достаточно крупной по размерам для использования новейшей техники, сложных форм кооперации и разделения труда. Посредством индекса оптимальности произведена сравнительная оценка более оптимальных размеров пригородных сельскохозяйственных предприятий. Определение размера предприятий по количеству произведенной продукции — наиболее достоверный показатель. Косвенными показателями размера взяты посевная площадь и поголовье животных, а также уровень урожайности и продуктивности.

В Амурской области средний размер пригородного совхоза по валовому сбору картофеля в 6,2 раза меньше, чем в пригородной зоне Москвы; по сбору овощей — в 12 раз меньше, а по посевным площадям этих культур — в 3 раза меньше. Решающее значение при определении размера, таким образом, оказывает урожайность. На 1970 год средняя урожайность овощей для пригородных совхозов принята в 200 ц с га, картофеля — в 150 ц с га. Для удовлетворения потребностей городского населения и овощеконсервной промышленности в этих продуктах необходимо иметь 7 специализированных совхозов со средней площадью овощей — 307 га (от 280 — до 500 га) и картофеля — 584 га (от 400 до 800 га). Кроме того, выделяется 8 овощеводческих отделений (по 189 га ово-

щей) и 11 картофелеводческих отделений (по 277 га картофеля) в хозяйствах других направлений.

В главе обобщен опыт работы механизированных картофелеводческих звеньев области, работающих по методу В. Кузнецова и передовых овощеводческих звеньев. В этом же разделе произведен расчет тепличного хозяйства, которое будет работать на тепловых отходах крупной Райчихинской ТЭЦ. Конденсаторы ТЭЦ могут дать 9000 куб. м. оборотной воды в час. При потребности тепла для типовой теплицы (в 1000 кв. м) 370 000 кг/калл в час можно обогреть 600 теплиц. Для удовлетворения потребностей рабочих-горняков в ранних овощах необходимо в самое ближайшее время на тепловых отходах ТЭЦ построить 20 теплиц по 1000 кв. м и 5 тысяч парниковых рам, что вполне реально в самой ближайшей перспективе.

На основании произведенного анализа и перспективных расчетов для удовлетворения потребностей населения и пищевой промышленности в цельномолочной продукции необходимо специализировать 33 совхоза, в т. ч. в пригородной зоне областного центра — 10 совхозов со средним поголовьем в 1967 году в 1014 коров и в 1970 году — 1447 коров (с надоем на корову 2346 и 2844 кг). В среднем на одну ферму в 1970 году планируется 645 коров.

Правильно организованная кормовая база создаст возможность для быстрого роста поголовья коров и валовых надоев. На примере Волковского совхоза подсчитано, что для четвертого отделения с поголовьем в 600 коров необходимо иметь 529 га кормовых культур, из которых 39,6% отводится для возделывания зернофуражных культур, 40,8% — под силосные (кукуруза + соя), 4,5% — под корнеплоды и 15,1% — под сое-овсяную смесь на зеленый корм. Кормовые культуры займут 32,4% посевной площади отделения. Потребность в грубых кормах обеспечивается сеном естественных лугов и соевой соломой.

Фермы цельномолочного направления на 600 коров в пригородных хозяйствах Амурской области более оптимальны по размеру: в расчете на 1 корову на таких фермах при некотором повышении транспортных издержек амортизационные отчисления и оплата труда снижаются, а общие затраты на 1 голову — наименьшие (на

ферме 200 коров — 91,85 руб., 1200 голов — 87,85 руб., 600 голов — 85,25 руб.). Средний размер птицефабрики (их всего планируется в области 5) — 200 тыс. голов взрослой птицы при продуктивности 160—180 шт. яиц на несушку. В районе г. Белогорска целесообразна организация бройлерной фабрики.

В постановлении Пленума ЦК КПСС от 15 февраля 1964 года было подчеркнуто, что задачу обеспечения населения в продуктах питания «мы должны решать путем резкого повышения урожайности...». В работе обобщен многолетний опыт передовиков Дальнего Востока, добившихся высоких урожаев и продуктивности скота. Их опыт, а также результаты, достигнутые на сортоучастках и в научно-исследовательских учреждениях (ДНИИСХ, Амурская и Биробиджанская опытные станции, Дальневосточная овощная селекционно-опытная станция и др.), говорят о том, что урожайность картофеля 150 и овощей 200 центнеров с гектара вполне реальна для всех специализированных хозяйств Амурской области. Такие показатели возможны лишь на основе современной технологии и механизации сельскохозяйственного производства. Подробно описано преимущество грядкового возделывания картофеля и овощей на тяжелых переувлажненных почвах, глубокой зяблевой обработки, известкования, безрассадного способа выращивания капусты, экономическая эффективность борьбы с вредителями и болезнями культур. Решающая роль принадлежит удобрениям. Их значение показано на конкретных примерах в настоящей работе. При достигнутом уровне урожайности на больших площадях и существующих производственных затратах на один гектар в совхозах Амурской области внесение удобрений в требуемой дозе даст большой экономический эффект в самой ближайшей перспективе (см. табл. 5).

Расчет кормовой базы и роста поголовья позволяет сделать вывод, что в перспективе надой на 1 корову будет в пределах 2500—3000 кг. В работе показана эффективность обогащения соломы карбамидом, химического консервирования кормов, их дрожжевания, применения НРВ, выращивания зелени гидропонным способом и других передовых зоотехнических приемов — важных факторов повышения продуктивности скота и снижения себестоимости животноводческой продукции.

Таблица 5

Экономическая эффективность применения удобрений
под картофель в условиях Амурской области
(в расчете на один гектар)

Показатели	Без удоб- рений	Полное минеральное удобрение из расчета по 45 кг действующе- го начала	То же + 20 т навоза
Урожайность (ц с га)	75,0	112,0	155,0
Прибавка урожая (ц с га)	—	37,0	80,0
Производственные затраты (руб.)	437,0	470,1	538,3
в т. ч. затраты на удобрения (руб.)	—	14,6	61,3
Из них отнесено под карто- фель (руб.)	—	14,6	45,3
Чистый доход с 1 га (руб.)	88,0	313,9	546,7
Чистый доход на 1 ц (руб.)	1,17	2,80	3,53
Коэффициент доходности	1,0	2,39	3,02

Значительное место в третьей главе уделяется вопросам повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции и рентабельности пригородного сельскохозяйственного производства. Большая роль отводится средствам механизации и эффективности их использования. На основе механизации в корне меняется технологический процесс, который при правильной организации труда (механизированные звенья в растениеводстве и животноводстве) ведет к резкому снижению материальных, денежных и трудовых затрат на единицу продукции. При полной механизации работ на ферме и расходе на 1 центнер молока 1,2 кормоединицы (при себестоимости кормоединицы в пределах трех копеек) себестоимость центнера молока снизится до 8 руб. 55 коп. Затраты на центнер овощей в перспективе снизятся до 3 руб. 22 коп. и на центнер картофеля — до 2 руб. 87 коп. (норма рентабельности овощей — 148%, картофеля — 143%). В специализированных совхозах в 1970 году гектар овощей может дать чистой прибыли 956 рублей и

гектар картофеля — 619 рублей, тогда как самая высокодоходная в настоящее время культура — соя при урожае 20 ц с га и себестоимости 5 руб. дает лишь 420 руб. С учетом снижения себестоимости продукции и повышения закупочных цен все пригородные специализированные сельскохозяйственные предприятия станут высоко рентабельными. В 1970 году в Волковском и Свободненском совхозах проектируется получить по 1,8—1,4 млн. рублей прибыли. Основная часть прибыли будет получена от реализации овощей, картофеля, молока и сои. Уровень рентабельности в Волковском совхозе в 1970 году повысится более, чем в 2 раза против 1963 года.

Специализация и концентрация пригородного сельскохозяйственного производства позволяет в ближайшие 5 лет удовлетворить сполна потребности области в этих продуктах.

Т а б л и ц а 6

Перспективы обеспеченности городов и предприятий
Амурской области
продуктами пригородного сельского хозяйства

Виды пригородных продуктов	Единица измерения	1967 г.			1970 г.		
		потребуется населению и на перераб.	выделяется за счет специализ. предпр.	% обеспечен.	потребуется населению и на перераб.	выделяется за счет специализ. предпр.	% обеспечен.
Овощи	тыс. т.	67,6	45,8	67,8	72,3	57,3	79,3*
Картофель		41,5	46,3	111,6	44,9	61,6	137,2
Молоко (цельное)		81,0	54,9	67,8	103,5	107,7	104,2
Яйца	млн. шт.	166,0	74,1	45,0	180,0	180,0	100,0

Для углубления специализации и полного удовлетворения потребностей населения и перерабатывающей промышленности в пригородной сельскохозяйственной продукции необходимы капиталовложения в сумме 10,8 млн.

*) В т. ч. — городов и пищевых предприятий на 100%, а небольших рабочих поселков городского типа с учетом ближних колхозов и общественных огородов.

руб., которые окупятся дополнительно полученными прибылями за 2 года. Особенно быстро окупятся дождеваль-ные установки КДУ-55М и теплицы на тепловых отходах Райчихинской ТЭЦ. На каждый рубль вложений в тепличное производство можно получить по 3 рубля дохода. Считая капиталовложения и эксплуатационные расходы, теплицы окупят себя на второй год. В Волковском совхозе все капиталовложения окупятся за 1 год 7 мес. На каждый рубль капиталовложений будет дополнительно получено по 31 коп. чистой прибыли. Капиталовложения будут способствовать дальнейшему росту пригородного сельскохозяйственного производства и удовлетворению все возрастающих потребностей населения и перерабатывающей промышленности.

В заключение работы даны выводы и предложения.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Амурской области свою овощеконсервную промышленность, ж. «Сельское хозяйство Амурской области», Благовещенск, 1959, 4 (в соавторстве).
2. Так могут работать все совхозы (2 п. л.), Амурское книжное издательство, 1960 (в соавторстве).
3. За рентабельность совхозов, «Блокнот агитатора», Благовещенск, 1960, 10.
4. Приамурью много дешевых овощей, ж. «Сельскохозяйственное производство Сибири и Дальнего Востока», Омск, 1963, 9.
5. Неотложные вопросы специализации сельского хозяйства, «Амурец», 1963.
6. О специализации в сельском хозяйстве, «Блокнот агитатора», Благовещенск, 1964, 3.
7. Некоторые вопросы экономики зернового хозяйства, «Труды БСХИ», 1963.
8. Повысить экономическую эффективность молочного животноводства, «Блокнот агитатора», Благовещенск, 1964, 11.
9. Специализация и концентрация пригородного сельскохозяйственного производства Амурской области, «Труды Амурской областной опытной станции», т. 1, 1965, стр. 245—253.
10. Используем отходы ТЭЦ, ж. «Сельскохозяйственное производство Сибири и Дальнего Востока», Омск, 1965, 5.