

33
А6
МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА им. М. В. ЛОМОНОСОВА

П. В. АНДРЕЕВ

Этапы экономического соревнования социалистической и капиталистической мировых систем хозяйства

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель доктор экономических наук
профессор А. К. КОЗИК

ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1964

В нашей экономической литературе проблемам мирного сосуществования и экономического соревнования уделяется большое внимание: опубликован ряд журнальных и газетных статей, издано много брошюр и несколько сборников и монографий. Однако нет ни одной работы, которая была бы специально посвящена теме об этапах экономического соревнования двух систем. Некоторые авторы в своих работах касаются этой темы, но эти работы не представляют специального исследования этого вопроса, а потому выводы их носят или поверхностный характер или являются спорными. Поэтому не случайно, что по вопросу о периодизации или установлении этапов экономического соревнования социализма с капитализмом в экономической литературе имеется несколько точек зрения, друг другу противоречащих.

Отсутствие в литературе работ и исследований, которые были бы посвящены этой очень важной и актуальной теме, и побудило автора написать диссертацию, специально посвященную этапам экономического соревнования социализма с капитализмом.

В процессе исследования этой проблемы диссертант пришёл к убеждению, что правильно решить вопрос об этапах можно только в том случае, если предварительно будет уяснена сущность сосуществования и соревнования как объективных закономерностей, а также будет установлена неразрывная взаимосвязь между ними, как между двумя сторонами единого общественного процесса перехода общества от старой к новой общественно-экономической формации.

В настоящей диссертации предпринята попытка, в меру авторских сил, рассмотреть названные выше и другие важнейшие проблемы мирного сосуществования и экономического соревнования двух мировых систем в политэкономическом аспекте и в их неразрывной взаимосвязи, под углом зрения общего кризиса капитализма, с учётом основных закономерностей развития производительных сил и производственных отношений в социалистической и капиталистической мировых системах хозяйства. Именно под этим углом зрения рассматриваются и этапы экономического соревнования социализма с капитализмом.

На протяжении всей работы диссертант неуклонно следовал мудрому ленинскому указанию: «не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие этапы в своем

развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем данная вещь стала теперь»¹.

Таковы исходные позиции, определившие структуру и содержание диссертации.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

МИРНОЕ СОСУЩЕСТВОВАНИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ — ОБЪЕКТИВНЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЭПОХИ ПЕРЕХОДА ОТ КАПИТАЛИЗМА К СОЦИАЛИЗМУ

Глава I. Мирное сосуществование социализма с капитализмом — объективная необходимость развития человеческого общества

Переход от капитализма к социализму является основным содержанием нашей эпохи. Этот объективный исторический процесс совершается через классовую борьбу государств с различным социальным строем и проявляется в двух закономерностях нашего времени — сосуществовании и соревновании двух общественных систем — социализма и капитализма. Сосуществование и соревнование — это две неразрывно взаимосвязанные стороны борьбы двух систем, исторического процесса перехода общества от капитализма к социализму, процесса становления коммунизма и умирания капитализма во всем мире. Сосуществование — форма этого объективного процесса, а соревнование — его содержание. «Мирное сосуществование, — указывается в Программе КПСС, — служит основой мирного соревнования между социализмом и капитализмом в международном масштабе и является специфической формой классовой борьбы между ними»².

С первых же дней Октябрьской революции соревнование явилось специфическим содержанием классовой борьбы государственно оформленного пролетариата, ставшего собственником средств производства, с государственно оформленной буржуазией. На первых порах, до образования мировой системы социализма, соревнование не являлось определяющим содержанием мирового развития. Но в связи с ростом и укреплением мировой социалистической системы соревнование стало приобретать всё более решающее значение в мировом развитии современного общества. Давая характеристику современной эпохе, Н. С. Хрущев сказал, что «главное содержание периода после XX съезда КПСС составляет соревнование двух мировых социальных систем — социалистической и капиталистической. Оно стало стержнем, основой мирового развития на современном историческом этапе»³.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 436.

² Материалы XXII съезда КПСС, Госполитиздат, 1962, стр. 364.

³ Там же.

Поэтому неправы те авторы, которые утверждают в своих работах, что соревнование — форма классовой борьбы⁴.

Все перечисленные авторы определяют и сосуществование и соревнование как формы классовой борьбы (хотя всякое содержание одновременно может иметь только одну форму) между социализмом и капитализмом, считая, повидимому, самый процесс классовой борьбы содержанием. Но содержанием чего, спрашивается? Классовая борьба, как и любой общественный процесс, как и всякий предмет или явление природы, имеет только одну форму и одно содержание, которые в своем неразрывном единстве и составляют тот или иной предмет, то или иное явление природы или какой-либо общественный процесс и которые могут быть поняты лишь в тесной связи между собой. Вне этого единства они не могут реально существовать. Расчленив их можно только в нашем сознании, мысленно, в понятии. И при этом понятие это расчленяется на три составляющие его компонента: 1) предмет, явление или общественный процесс, 2) форма, 3) содержание. В данном конкретном случае сосуществование — форма, соревнование — содержание классовой борьбы государств с различным социальным строем в период перехода общества от одной формации к другой, от капитализма к социализму. Сосуществование немыслимо без соревнования, как немыслима форма без содержания, и наоборот. Неразрывное и органическое единство сосуществования и соревнования, как единства формы и содержания, есть неперемное условие возникновения и функционирования общественного процесса смены формаций. Без этого единства — нет классовой борьбы, нет переходного периода, так же как, например, без единства производительных сил и производственных отношений не может быть способа производства, где производительные силы — содержание, а производственные отношения — форма данного способа производства.

Непонимание этой истины марксистско-ленинской философии или же пренебрежение к ней приводят к методологическим ошибкам. Так, например, в курсе политэкономии по программе для высших учебных заведений (120—130 часов) экономическое соревнование двух мировых систем рассматривается в теме № 27 «Экономические закономерности развития мировой социалистической системы» в отрыве от закономерности сосуществования. Сосуществование же рассматривается в отрыве от экономического соревнования в курсе «Основы научного коммунизма» в теме № 6 «Мирное сосуществование и борьба за всеобщий мир».

⁴ См.: учебник «Политическая экономия социализма», изд-во «Высшая школа», стр. 513; Ю. Красин «Мирное сосуществование — форма классовой борьбы», Госполитиздат, 1961, стр. 41; Б. С. Николаев «Социализм — решающий фактор современности», изд-во ИМО, 1962, стр. 31; А. Алексеев «Экономическое соревнование двух мировых систем», Госполитиздат, 1962, стр. 15. В кол-данной монографии «США проигрывают экономическое соревнование», изданной Соцэкгизом в 1961 г., первая глава так и названа: «Экономическое соревнование — форма борьбы двух мировых систем».

К. Маркс в «Капитале» рассматривает в неразрывной связи капиталистические производственные отношения и производительные силы именно потому, что они как форма и содержание капиталистического способа производства являются неразрывными составляющими его частями. Изучение их в отрыве друг от друга не привели бы к истинному и реальному пониманию капитализма.

Категории **содержание и форма** имеют не только методологическое и теоретическое, но и сугубо важное практическое значение как для правильного понимания процессов развития, так и для правильного осуществления революционной практики социалистического строительства. Методологическое значение состоит в том, что если сосуществование и соревнование — две неразрывные стороны единого исторического процесса, то и рассматривать их следует в тесной взаимосвязи, во взаимодействии. Теоретическое значение заключается в том, что если соревнование — содержание, то оно — **основа, главная сторона классовой борьбы между социализмом и капитализмом**, определяющая качественную особенность этой борьбы и проявляющаяся во всех ее составных элементах, охватывающая все сферы общественного бытия. **Решающей сферой соревнования, бесспорно, является экономическое соревнование**, во-первых, потому, что материальное производство есть самая важная область человеческой деятельности, определяющая все другие области. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что экономическая область касается «самых глубоких основ повседневной человеческой жизни». Поэтому успехи экономического соревнования определяют собой успехи соревнования в области политики, идеологии и культуры, хотя это несколько не исключает обратного воздействия последних на экономическое соревнование; во-вторых, потому, что соревнование двух формаций есть такой общественный процесс смены старой формации новой, который совершается на основе той исторической необходимости, что новая формация именно в процессе экономического соревнования выявляет более высокую организацию и производительность труда, открывает простор для дальнейшего развития производительных сил, ускоряет процесс общества. Именно этим преопределяется и делается закономерной победа новой формации, именно в этом состоит её историческая миссия, исторический смысл. Через экономическое соревнование новый социально-экономический строй выявляет свои преимущества перед старым строем в главной сфере общественной жизни, потому и побеждает его. Стало быть, **экономическое соревнование — основная закономерность исторического развития общества в период смены старой формации новой**. Ошибочное понимание вопроса о форме и содержании классовой борьбы двух противоположных систем в эпоху перехода общества от капитализма к социализму ведет к ошибочной практике, наносящей огромный вред делу революции и социалистического строительства, когда такую ошибку допускают люди, стоящие у руководства партией и страной, нагляд-

ным примером чего являются китайские руководители, которые не понимают того, что победить капитализм экономически — это значит серьезно облегчить всем революционным силам их борьбу против империализма. А это уже вопрос политический.

Такие показатели, как-то: общий объем производства продукции, производство продукции на душу населения, производительность общественного труда, уровень материальной и культурной жизни населения, темпы экономического развития и другие — как раз и являются теми категориями, которые представляют собой теоретическое выражение реальной сущности и содержания экономического соревнования двух систем. Эти категории составляют экономическое содержание любой формации и потому существуют помимо всякого соревнования. Однако конкретная социально-экономическая значимость этих категорий, их взаимное воздействие друг на друга и их совокупное влияние на темпы экономического развития всецело зависят от цели общественного производства данной формации и уровня развития производительных сил, потолок которого для различных формаций неодинаков. Когда же появляется новая формация, идущая на смену старой, то главное содержание борьбы или соревнования между ними проявляется в сфере экономической именно по этим показателям, имеющим в различных формациях разную социальную направленность. И новый способ производства потому и возникает, а потом и побеждает старый способ производства, что он, как все новое и прогрессивное в жизни, по всем этим показателям имеет превосходство. Перечисленные категории с позиций двух различных формаций отражают отдельные существенные стороны содержания и социальную направленность экономического соревнования, которое представляет собой единство и борьбу этих различных сторон, единство их многообразных связей и опосредствований.

Сосуществование и соревнование — это то общее для всех классовых социальных систем, что повторяется во все эпохи перехода общества от одной формации к другой, действующие в сфере соприкосновения и в условиях взаимодействия и борьбы двух социально-экономических систем, из которых одна система является непосредственно предшествующей, а другая — непосредственно ее сменяющей. Сосуществовать и соревноваться могут только две системы и лишь в период перехода человечества от одной формации к другой.

Как показала история человеческого общества, последовательная смена общественных формаций всегда сопровождалась их сосуществованием, а значит и соревнованием в определенные периоды, ибо неодинаковые исторические и географические условия материальной жизни разных стран и народов приводили к неравномерности развития производительных сил в разных странах. Исследуя этот вопрос, Маркс писал: «Различные естественные условия труда приводят к тому, что то же самое количество труда удовлетворяет в различных странах неодинаковые массы

потребностей, следовательно к тому, что при прочих сходных условиях необходимое рабочее время оказывается различным»⁵. Господствующие классы вперед ушедших в своем развитии стран превращали отсталые страны в свои колонии, усиливая неравномерность развития производительных сил в разных странах.

Сосуществование социализма и капитализма возникает на новой основе и определяется другими общественными законами. Капиталистический способ производства, являясь высшей формой товарного производства, порождает такие явления экономической жизни, как конкуренция и анархия производства. В этих условиях неравномерность экономического и политического развития становится законом капитализма, порожденным его социально-экономической сущностью и потому внутренне ему присущим. Причины и природа неравномерности развития докапиталистических и капиталистической формаций принципиально различны: если неравномерность развития докапиталистических формаций вызывалась внешними естественными и исторически складывавшимися условиями, то неравномерность развития капиталистических стран определяется внутренними, общественными причинами, порожденными самой социально-экономической природой капиталистического способа производства. Следовательно, необходимость сосуществования и соревнования социализма и капитализма неизбежно вытекает из объективного закона неравномерности экономического и политического развития капитализма, который в эпоху империализма принимает скачкообразный, катастрофичный, конфликтный характер.

Все это позволяет сделать вывод, что как последовательная смена общественно-экономических формаций, так и их сосуществование и соревнование в известные периоды являются закономерностью исторического развития общества. Это — очень важный вывод, со всей непреложностью подтверждающий, что капитализм самым ходом исторического развития общества обречен на неизбежное умирание, что гибель капитализма — объективный и необратимый процесс.

Сменяемая и сменяющая формации всегда и при любых исторических условиях контактируют друг с другом. Без контактов между ними вообще немислим процесс перехода общества от одного к другому способу производства. Разница состоит лишь в формах, интенсивности и в масштабах этих контактов между формациями, что определяется уровнем развития производительных сил и социальной природой соревнующихся формаций. Каждая вновь появлявшаяся на мировой арене досоциалистическая формация, в отличие от социалистической, начинала контактировать со старой еще до своего превращения в господствующую общественную систему, до свершения победоносной революции, потому что досоциалистические производственные

отношения стихийно возникали и развивались в недрах старого общества. Понятно, что все это не могло происходить без контактов между ними. Конечно, международные торгово-экономические отношения между государствами в то время были очень слабо развиты, но они все же были. Тут важно подчеркнуть то положение, что каждая вновь возникавшая досоциалистическая формация в недрах предшествующей, благодаря своей однотипности с последней, длительное время сосуществовала и соревновалась с ней еще до свершения революций, то есть в мирных условиях в рамках данного государства. И только находясь в длительных мирных условиях, то есть в условиях, позволявших соревноваться на поприще созидательного труда, новая формация имела благоприятную обстановку для проявления своих всесторонних и особенно экономических преимуществ перед старой формацией. И лишь государственно оформившись через социальную революцию, новый общественный строй вступал в процесс сосуществования и соревнования уже в международном масштабе.

Социалистическая формация, как известно, не может стихийно возникнуть и развиваться в недрах старого, капиталистического общества. В капиталистическом обществе возникают и развиваются только объективные материальные предпосылки — общественный характер производства и производительных сил и субъективный фактор — рабочий класс. Только свершив первоначально победоносную социалистическую революцию и государственно оформившись, рабочий класс создает социалистические производственные отношения, которые сразу становятся господствующими; и на первом же этапе своего развития, в переходный период, социалистический уклад ведет одновременно борьбу и соревнование с капитализмом по формуле «кто — кого» как в международном масштабе, так и в рамках того государства, где совершилась революция. Поэтому вполне естественно и логично, что одна из важнейших задач политической борьбы возникшего социалистического государства с капитализмом на мировой арене сводится к борьбе за мир, за мирное сосуществование и мирное соревнование, ибо, подчеркиваем, только в мирных условиях и только путем длительного экономического соревнования в сфере материального производства социализм может доказать свое превосходство и решающие преимущества перед капитализмом и, следовательно, победить его. Вот почему китайские догматики, отрицая решающую роль мирного, экономического соревнования, тем самым отходят от марксизма-ленинизма и проявляют неверие в экономическое превосходство социализма над капитализмом.

Китайские руководители с целью фальсификации фактов намеренно путают и стирают грань между классовой борьбой внутри социальной системы и между социальными системами, клеветнически обвиняя КПСС и другие коммунистические партии в том, что они якобы распространяют мирное сосуществование на отношения между классами угнетенных и классами угнетателей. Но

⁵ К. Маркс. Капитал, т. I, 1955, стр. 518.

эта клевета, и к тому же клевета неграмотная с точки зрения марксизма-ленинизма, ибо подлинные марксисты-ленинцы всегда различали и различают принципиальную разницу между классово-вой борьбой внутри формации и между формациями, внутри государства и между государствами различных социальных систем в переходный период. Внутри формации идет борьба между имущими и неимущими, между эксплуатируемыми и эксплуататорскими классами на основе общей и единой для этих классов системы отношений собственности. Внутри формации, или внутри государства отношения между классами, а именно: отношения между рабовладельцами и рабами, между феодалами и крепостными, капиталистами и наемными рабочими — есть отношения господства и подчинения, то есть неравенства. Будучи антагонистами, эти классы являются в то же время составными частями данной формации как обособленного общественного организма. У неимущих нет ничего такого, с чем бы они могли вступить в процесс соревнования и сосуществования с имущими: у них отсутствуют необходимые для этого такие социально-экономические атрибуты, как-то: собственность на средства производства и государственная власть. Отношения неравенства исключают сосуществование и соревнование.

В отношениях же между сменяемой и сменяющей формациями, или между государствами с различным социальным строем происходит борьба между такими классами, как-то: рабовладельцы и феодалы, феодалы и капиталисты, капиталисты и государственно оформленный пролетариат, которые являются составными частями двух различных общественных систем, развивающихся по разным общественным законам, в разных направлениях. Между ними отсутствует внутренняя, необходимая социально-экономическая связь — они являются представителями двух различных систем отношений собственности. Эти классы равноправны в социально-экономическом отношении: они в одинаковой мере государственно оформлены, являются собственниками основных средств производства, то есть оба класса выступают как имущие классы и в одинаковой мере представляют собой два внутренне между собой не связанных способа производства. Отношения между ними не есть отношения господства и подчинения — они суверенны и обладают одинаковыми социально-экономическими атрибутами и потому отношения между ними есть отношения сосуществования и соревнования, то есть борьбы за выявление своих преимуществ в области экономики, политики и идеологии, то есть во всех тех сферах общественной жизни, которыми они в одинаковой мере наделены.

Было бы грубейшей ошибкой ставить знак равенства между соревнованием одностипных досоциалистических формаций и соревнованием полярно противоположных способов производства, какими являются социализм и капитализм. Ведь соревнование между одностипными формациями кончалось тем, что на смену

старому эксплуататорскому классу приходил **новый** эксплуататорский класс, старое классовое общество сменялось новым **классовым** обществом, старые формы эксплуатации заменялись новыми формами эксплуатации, потому что оставалась неизменной экономическая основа общества — **частная собственность**.

Соревнование между разнотипными формациями, между социализмом и капитализмом кончится повсеместным и полным уничтожением частной собственности и установлением повсюду общественной, коммунистической собственности на средства производства, ликвидацией классов, построением бесклассового общества, а это значит, что будет навсегда ликвидирована эксплуатация человека человеком.

Китайские руководители рассматривают сосуществование как общественный процесс с метафизических позиций: они видят в нем одну сторону — борьбу и отрицают наличие другой стороны — сотрудничества. В письме от 14 июня 1963 г. руководители Китайской компартии пишут: «В ходе проведения политики мирного сосуществования между социалистическими и империалистическими странами неизбежна борьба в политической, экономической и идеологической областях, тут не может быть и речи о каком-то «всестороннем сотрудничестве» Они не могут или не желают понять, что сосуществование — очень сложный, многосторонний и глубоко противоречивый диалектический процесс, включающий в себя в качестве содержания не только **соревнование**, то есть борьбу противоположных общественных систем, но и их **сотрудничество**: экономическое, политическое, культурное. Абсолютно исключается только идеологическое сотрудничество. Подчеркиваем: сосуществование — это не только соревнование, то есть борьба, но и сотрудничество, ибо мир — един и неделим не только с точки зрения единства всех народов в их борьбе за мир, против войны, но и с точки зрения экономической, потому что мировые системы хозяйства социализма и капитализма есть две составные части всемирной системы хозяйства, находящейся на том периоде своего исторического развития, когда совершается ее превращение из капиталистической в социалистическую всемирную систему хозяйства и когда эти системы, несмотря на их антагонизм, объективно взаимосвязаны международным разделением труда. Следовательно, только **соревнование** и **сотрудничество**, одновременно проводимые в сфере экономики, есть не только содержание, но и базис, фундамент политики мирного сосуществования. Несмотря на то, что мировое хозяйство капитализма распалось на две противоположные системы хозяйства — социалистическую и капиталистическую — социализм и капитализм представляют собой диалектическое единство и борьбу противоположностей всемирного хозяйства, являясь антагонистическими элементами этого единства. Поскольку всемирная система хозяйства представляет из себя антагонистическое единство социалистической и капиталистической мировых систем хозяйства, по-

стольку определяющим в их отношениях является не сотрудничество, а борьба, ибо без борьбы империализм не сойдет с исторической арены.

Ленинская теория о возможности победы социализма в одной стране при сохранении капитализма во всех других странах, является теоретическим обоснованием необходимости сосуществования двух систем — социалистической и капиталистической. Появление социализма ликвидировало монополию империализма на мировой арене: кроме капитализма стала существовать новая социальная система — социализм, который развивается и растет как вглубь, так и вширь: от завоевания политической власти пролетариатом к полной и окончательной победе социалистического строя и строительству коммунизма и от победы социалистической революции в одной стране к образованию мировой системы. С момента сосуществования двух систем международное развитие стало определяться взаимоотношениями двух противоположных формаций. Возникновение социализма породило возможность мирного сосуществования между государствами не только с различным, но и с одинаковым общественным строем, то есть между капиталистическими государствами. Как мы уже отметили, сосуществование различных общественных систем имело место и в досоциалистическую эпоху, но возможность непрерывного мирного сосуществования на весь период перехода появилась только вместе с появлением социализма и превращением его в мировую систему. Превращение возможности мирного сосуществования в действительность проходило через гражданскую войну и интервенцию. Отстояв свое существование, Советская республика превратила возможность мирного сосуществования в действительность, воплотив тем самым назревшую потребность общественного развития нашей эпохи в повседневную реальность.

Ленинский «Декрет о мире» и «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа», их принципы невмешательства во внутренние дела других государств, соблюдения суверенитета и территориальной целостности, добрососедских отношений со всеми государствами и мирного сосуществования с ними легли в основу внешней политики социалистических стран. Их практическое претворение в жизнь позволило Советскому государству в течение двух десятилетий мирного периода (1921—1941 гг.) построить социалистическое государство, чем была доказана жизненность и практическая возможность осуществления ленинского принципа мирного сосуществования.

Для окончательного устранения войны необходимо наличие таких материальных и моральных факторов, которые вынудили бы империалистов отказаться от войны, для чего силы мира должны превосходить силы войны. Такая обстановка стала складываться только тогда, когда социализм вышел за рамки одной страны и превратился в мировую систему. Теперь иначе стоит вопрос

о мире и принципе мирного сосуществования государств с различным социальным строем, оцененный XX съездом КПСС как один из коренных вопросов современного международного развития, определяющим и настоящее и будущее развитие человечества. XX и XXI съезды пришли к выводу, что нет фатальной неизбежности войны, что мирное сосуществование стало реальной возможностью.

В Программе КПСС, утвержденной XXII съездом нашей партии, говорится, что мирное сосуществование — объективная необходимость развития человечества. Этот теоретический вывод, являясь творческим продолжением ленинской теории мирного сосуществования двух противоположных социально-экономических систем, отразил и зафиксировал те коренные изменения, которые совершались на международной арене со времени образования мировой системы социализма. XXII съезд КПСС отметил, что успешное осуществление возможности мирного сосуществования в условиях образовавшейся мировой системы социализма и одержанные последней победы в экономическом соревновании превратили эту возможность в объективную историческую необходимость, которая, через преодоление путем борьбы всех препятствий, исходящих из империалистического лагеря, со всей объективной неотвратимостью утверждает себя в жизни.

По сравнению с довоенным уровнем факторы, способствующие мирному сосуществованию, расширились и выросли, но наличие этих объективных возможностей для мирного сосуществования двух систем еще не означает победы принципа мирного сосуществования. Требуется активная и бдительная борьба Советского Союза, стран народной демократии и всех сил сторонников мира, чтобы возможность превратить в необходимость. И такая борьба ведется непрерывно.

Для установления прочного мира и мирного сосуществования двух систем важную роль играет международная торговля. Несмотря на все запреты и ограничения, торговля капиталистических стран с социалистическими неуклонно развивается. Общий объем торговли капиталистических стран с социалистическими странами в 1960 г. увеличился по сравнению с 1950 г. более чем в 4,9 раза. В настоящее время удельный вес социалистических стран в мировом товарообороте составляет свыше 13%. Постоянно расширяется число стран, с которыми ведут торговлю социалистические страны. В 1962 г. Советский Союз поддерживал торговые отношения более чем с 80 странами, Болгария — с 84, Румыния — с 87, Венгрия и ГДР — более чем со 100 странами. Практически со всеми государствами мира ведут торговлю Чехословакия и Польша. В марте 1964 г. созванная Конференция ООН по торговле и развитию — большая победа политики мирного сосуществования государств с различными социальными системами.

Данные о торговле между социалистическими и капиталистическими государствами говорят о том, что в условиях, когда сфера

господства империализма становится все более узкой, а война превращается для него в самоубийство, все сильнее действует открытая В. И. Лениным тенденция к расширению экономических связей двух систем.

Особое место в международных экономических отношениях стран социализма занимают их связи с слаборазвитыми странами, к которым относится большинство стран Азии, Африки и Латинской Америки. Общая сумма советских кредитов и других ассигнований на нужды экономического развития освободившихся стран достигла почти 3 млрд. рублей (свыше 3 млрд. долларов). В настоящее время в развивающихся странах с помощью СССР уже построено и введено в эксплуатацию 150 промышленных и других объектов и ныне строится около 500 объектов. Быстрыми темпами возрастает объем торговли стран, завоевавших независимость, с Чехословакией, ГДР, Польшей, Венгрией и другими социалистическими странами. За последние 10 лет товарооборот Чехословакии со слаборазвитыми странами возрос почти в 4 раза; удельный вес их во внешней торговле ЧССР увеличился с 6,7% в 1953 г. до 10% в 1962 г. Объем торговли Польши с Индией вырос в 1962 г. по сравнению с 1955 г. в 20 раз, с ОАР — в 1,6, с Индонезией — в 2,8 раза. Все в больших масштабах оказывают экономическое и техническое содействие слаборазвитым странам и другие страны социалистического лагеря.

Мирное сосуществование — это не только экономическое, но и политическое сотрудничество между социалистическими и капиталистическими странами, которое необходимо для положительных решений актуальных взаимных отношений государств и народов. Московский Договор об ограниченном запрещении ядерных испытаний — очень наглядное подтверждение этой истины.

Ни в коем случае не может быть мирного сосуществования капиталистической и социалистической идеологий. На идеологическом фронте недопустим компромисс. Идеологическая борьба ведется не только против вражеской деятельности буржуазных идеологов, сторонников «холодной и горячей» войны, но и против вредной деятельности ревизионистов, догматиков и неотроцкистов в рабочем и коммунистическом движении. Они особенно опасны тем, что свою антимарксистскую деятельность прикрывают цитатами Маркса и Ленина. Китайские руководители сейчас на словах стоят за политику мира, а на деле они проводят политику создания напряженности на международной арене, политику разжигания термоядерной войны. Отказавшись подписать Московский Договор о частичном запрещении ядерных взрывов, они тем самым порвали с ленинской политикой мира и объективно оказались на одной позиции с «бешеными», с де Голлем и западно-германскими реваншистами.

Развернув ожесточенную полемику против КПСС и других марксистско-ленинских партий, руководство КПК перенесло идеологические разногласия на межгосударственные отношения

КНР с другими социалистическими странами, перешло к открытой политической борьбе, направленной на раскол содружества стран социализма и мирового коммунистического движения.

Необходимость мирного сосуществования утверждается через борьбу народов мира с агрессорами. Чтобы одержать успех в этой борьбе, народы должны правильно понимать закономерности международного развития и действовать в соответствии с ними. Неправильное понимание или игнорирование этих закономерностей, ярким примером чего являются пекинские догматики, неизбежно приводит к заблуждениям и действиям, ослабляющим борьбу за мир и социализм. Вот почему ведется непримиримая идеологическая борьба против ревизионистов и догматиков.

Глава II. Экономическое соревнование двух систем — основное содержание перехода от капитализма к социализму

Экономическое соревнование социализма с капитализмом началось с первых же дней Великой Октябрьской социалистической революции. Этот, длительный по времени, объективный общественный процесс с его конкретно-историческим содержанием — догнать и перегнать капитализм экономически — явился закономерным следствием того, что социалистическая революция впервые одержала победу в России, в стране, сильно отсталой в технико-экономическом отношении. Только социалистическая революция могла установить в России самый передовой политический строй и тем самым спасти страну: сохранить ее политическую независимость и ликвидировать постепенно экономическую отсталость.

Но чтобы догнать и перегнать передовые капиталистические страны экономически, отсталая Россия должна была вступить с ними в экономическое соревнование, чтобы победить в этом состязании.

А что значит победить? Это значит решить в пользу социализма вопрос «кто — кого?» Социализм стал соревноваться с капитализмом не потому, что он возник в отсталой стране, а потому, что он как новый общественный строй призван сменить старый, прогнивший капиталистический строй, что и будет являться окончательным решением вопроса «кто — кого?» Но именно потому, что социализм возник в отсталой стране, он может положительно решить вопрос «кто — кого», лишь предварительно выполнив основную экономическую задачу. Эта задача не возникает из сущности общественно-экономического строя социализма, а есть результат отсталости, которую социалистические страны унаследовали от капитализма, как неизбежное следствие неравномерности развития капитализма на стадии империализма.

Следовательно, экономическое соревнование социализма с капитализмом по формуле — догнать и перегнать развитые капиталистические страны экономически — стало на определенный период времени конкретным содержанием экономического сорев-

нования, явившимся следствием того, что социалистическая революция началась в сравнительно отсталой стране — царской России, а потом продолжилась в еще более отсталых странах, кроме ГДР и Чехословакии. Они по сравнению с другими странами народной демократии были до революции действительно наиболее индустриально развитыми государствами, но зато они отставали от Англии и США, а значит и перед ними встала та же экономическая задача — догнать и перегнать США. Разница здесь только в дистанции отставания, а следовательно, и в сроках выполнения основной экономической задачи. Поэтому экономическое соревнование с капитализмом именно в таком конкретно-историческом содержании стало общей и обязательной закономерностью для всех социалистических стран, для всей мировой системы социализма в целом.

Когда же социалистические революции свершились в странах, не являющихся самыми передовыми, то чтобы утвердить свое право на существование, а потом победить капитализм экономически, они должны достичь экономических показателей, и прежде всего по производительности труда, более высоких, чем возможно при капитализме. Но чтобы достичь этой цели, они должны вначале догнать, а потом уже и перегнать самую развитую капиталистическую страну — США.

Все дело в том, что социалистическая формация призвана сменить капиталистическую формацию как устаревшую. Социализм и капитализм как формации — в корне противоположны, антагонистичны. Между ними идет борьба, или соревнование во всех направлениях по формуле «кто — кого?». «Кто — кого?» — вот главное, что характеризует социально-экономическую сущность соревнования». Всем ходом исторического развития, — говорит Н. С. Хрущев, — вопрос в международном масштабе поставлен так: кто победит — коммунизм или капитализм? Мы уверены в неизбежной победе социализма, коммунизма, как более прогрессивного и справедливого общественного строя»⁶.

Основная экономическая задача будет выполнена, а вопрос «кто — кого» будет решаться до победоносного конца над капитализмом во всем мире. Основная экономическая задача социалистических стран — это и есть конкретное и лишь первоначальное решение на данном периоде исторического развития вопроса «кто — кого». Дальнейшее и окончательное решение этого вопроса будет заключаться в успешном построении коммунизма. Значит конкретно-историческое содержание соревнования как закономерности изменится: выполнив основную экономическую задачу, СССР будет продолжать выполнение главной экономической задачи. Потому что суть экономического соревнования не только в том, чтобы превзойти наличный экономический уровень развитых капиталистических стран (это половина задачи), но и в том (и это

главное и определяющее), чтобы достичь уровня, принципиально недостижимого для капитализма, недостижимого благодаря его социальной ограниченности.

Конечный результат, или цель соревнования двух общественных систем — это победа нового социально-экономического строя над старым строем, социализма над капитализмом. Сущность или главное содержание экономического соревнования — это борьба за более высокий уровень производительности труда, которого достигает новая общественная система хозяйства, тем самым завоевывая свое право на существование и обрекая на уничтожение старую общественную систему хозяйства. А для этого, повторяем, необходим мир, ибо только в условиях мира может быть созидательный производительный труд, о чем полезно было бы помнить китайским руководителям. Они, например, пишут: «Некоторые, односторонне преувеличивая роль мирного соревнования между социалистическими и империалистическими странами, пытаются подменить им революционную борьбу всех угнетенных народов и наций». Как будто бы мирное соревнование в экономике не есть самое главное направление революционной борьбы! А ведь В. И. Ленин вот что говорил об этом: «Производительность труда — это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Капитализм создал производительность труда, невиданную при крепостничестве. Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда»⁷. Для этой гениальной и основополагающей мысли В. И. Ленина в предлинном письме китайских руководителей не нашлось места.

Из приведенного нами ленинского положения следует, что развитие производительных сил, рост производительности общественного труда — главная магистраль, по которой проходит экономическое соревнование двух общественных систем хозяйства.

Истинность ленинского положения о производительности труда подтверждено самой действительностью социалистического строительства. За счет роста производительности труда в промышленности СССР было получено в первой пятилетке более 50% всего прироста промышленной продукции, во второй пятилетке — 79%, в четвертой — 69, в пятой — 68, в шестой — более 70%, а в 1959—1965 гг. будет получено не менее трех четвертей прироста промышленной продукции. Вот почему борьба за высокую производительность труда была и остается основным содержанием соревнования в сфере материального производства. По уровню производительности труда в промышленности СССР быстро догоняет США, ибо производительность труда промышленных рабочих в СССР увеличивается ежегодно в среднем на 6—8%, в США — в пределах 2—3%.

⁶ «Правда» от 14 октября 1959 г.

⁷ В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 394.

За счет повышения производительности труда в странах социализма обеспечивается ныне $\frac{2}{3}$ прироста промышленного производства.

Но ни развитие производительных сил, ни рост производительности труда не есть самоцель для любого способа производства; они — лишь средство для достижения цели, которая определяется основным экономическим законом той или иной общественно-экономической формации, формой собственности, господствующей в ней. Цель развития производства в классовых досоциалистических формациях состояла в получении владельцами средств производства нетрудового дохода путем эксплуатации непосредственных производителей материальных благ, лишенных собственности на средства производства.

При социализме же совершенствуется производство и идет борьба за достижение более высокого уровня производительности труда, чем при капитализме, с целью наиболее полного и непрерывного повышения жизненного уровня трудящихся. Стало быть, экономическое соревнование социализма с капитализмом — это не только соревнование в масштабах и темпах развития экономики и культуры, но и борьба за установление справедливой системы распределения по труду производимых материальных благ среди людей. Такого соревнования капитализм органически не приемлет, ибо это в корне противоречит его социально-экономической сущности. Но экономическое соревнование — объективный процесс, поэтому оно не зависит от воли и желания капиталистов: хотят они или не хотят, но им приходится соревноваться.

В интересах трудящихся мира социализм призван победить капитализм посредством мирного экономического соревнования. Именно на хозяйственное поприще «борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу — и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно»⁸. Социализм сейчас настолько окреп и стал сильным, что имеет возможность навязать капитализму политику мира, мирной экономической борьбы, о чем наглядно свидетельствуют исторические события последних лет.

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ

ЭТАПЫ ВСЕМИРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ ПОБЕД СОЦИАЛИЗМА В ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОРЕВНОВАНИИ С КАПИТАЛИЗМОМ

Глава III. Принципы определения этапов экономического соревнования социализма с капитализмом

В настоящее время, особенно после волюнтаристской и авантюристической попытки китайских руководителей при помощи

⁸ В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 413.

«большого скачка» и «народных коммун» перепрыгнуть, миновать социалистическую фазу развития и сразу угодить в коммунизм, проблема об этапах экономического соревнования приобрела особенно острое актуальное значение для практики социалистического строительства. Но несмотря на это, мы вынуждены констатировать, что в советской экономической литературе отсутствует научно разработанная, последовательно аргументированная теория этапов экономического соревнования двух систем.

Но прежде, чем изложить свои взгляды по вопросу об этапах, следует остановиться на трех работах, авторы которых попытались изложить свою точку зрения по этой проблеме.

Доктор экономических наук, профессор Н. Г. Климко в своей брошюре «Место европейских стран народной демократии в экономическом соревновании двух мировых систем», выпущенной в свет издательством МГУ в 1960 г., устанавливает два периода соревнования: первый период (1945—1958 гг.) — мировая социалистическая система достигла превосходства над мировой капиталистической системой по производству промышленной продукции на душу населения; второй период — «народы социалистических государств... решают общую для них экономическую задачу...» в два этапа: на первом этапе превзойдут мировую капиталистическую систему по абсолютному объему промышленного производства, на втором — социалистические страны достигнут и превзойдут уровень наиболее развитых капиталистических стран по производительности труда, по производству продукции на душу населения, по жизненному уровню народа.

Во-первых, тов. Климко ничего не говорит о довоенном этапе соревнования, без чего невозможно правильно решить вопрос об этапах соревнования; во-вторых, в основу определения этапов положено развитие производительных сил. Это неверно, потому что соревнуются социалистический и капиталистический способы производства, а способ производства — это единство производительных сил и производственных отношений. Повидимому, тов. Климко не до конца уяснил себе сущность соревнования, без чего, конечно, невозможно определить и содержание этапов соревнования двух систем, так как этапы экономического соревнования есть живое проявление сущности этого соревнования во времени и в определенно сложившихся конкретно-исторических условиях. При конкретном рассмотрении этапов соревнования автор допускает серьезную методологическую ошибку: в его определении этапов отсутствует их социально-экономическая характеристика.

Издательством «Знание» в 1959 г. была выпущена в свет (ротапринт) стенограмма лекции, прочитанной кандидатом экономических наук Р. А. Белоусовым на научно-методическом совещании по современным проблемам мировой экономики международных отношений, под названием «Дальнейшее укрепление мировой социалистической системы». Автор также касается вопро-

сов об этапах экономического соревнования. Позиция тов. Белоусова та же, что и у тов. Климова, только у него нет периодов: вместо периодов у него три этапа. В этом отношении он логичнее, а по существу — те же упущения.

В 1960 г. Общество по распространению политических и научных знаний РСФСР выпустило брошюру кандидата экономических наук В. С. Мирошниченко «Экономическое соревнование социалистической и капиталистической систем хозяйства». В этой работе автор дает краткую характеристику этапам соревнования. Надо отметить, что, с нашей точки зрения, тов. Мирошниченко стоит на более правильной позиции, но освещает эту проблему далеко неполно, односторонне, без всякого теоретического обоснования. Принцип определения третьего этапа соревнования другой, который противоречит принципу определения первого и второго этапов. Серьезный недостаток его концепции состоит в том, что он не отмечает того бесспорного исторического факта, что СССР и страны народной демократии находятся на различных этапах соревнования и что соревнование — двухсторонний процесс.

В 1961 г. Госполитиздат выпустил в свет статистический справочник «СССР — США» (цифры и факты). В этом справочнике после первого раздела «Общие сведения» следует раздел «Основные этапы экономического соревнования». Возникает вопрос: почему основные этапы? А разве есть еще какие-то, «неосновные» этапы? Листаем этот раздел и читаем заголовки: «Исходные позиции», «Между двумя мировыми войнами» и... все. Конечно, авторы статистического справочника не виноваты в том, что они отразили действительное состояние в разработке этой проблемы экономической наукой. Ведь только недооценкой этого вопроса можно объяснить отсутствие в экономической литературе не только монографий или брошюр, но и статей, которые были бы посвящены этапам соревнования.

В 1963 г. вышел в свет «Курс политической экономии в двух томах», под редакцией доктора экономических наук, профессора Н. А. Цаголова. Этот «Курс...», написанный на высоком идейно-теоретическом уровне, является, вне всякого сомнения, крупным научным вкладом в экономическую науку. Во втором томе вопросам экономического соревнования отведена заключительная пятая часть учебника, состоящая из двух глав — 47 и 48. Необходимо отметить, что таким кардинальным вопросам, как сущность и этапы экономического соревнования, отведена всего лишь одна, 646 стр. Конечно, автор главы не мог изложить названные вопросы на одной странице. Однако все же следует отметить, что автор главы односторонне охарактеризовал содержание третьего этапа экономического соревнования, сводя его только к тому, что если социалистические страны в настоящее время «догоняют капиталистические, то в будущем оно превратится в процесс все большего опережения ими наивысших показателей, достигнутых наиболее развитыми странами капитализма» (стр. 647). С этим

нельзя согласиться. Главное в соревновании состоит в том, что догоняя и обгоняя капиталистические страны, мы строим сначала социалистическое, потом коммунистическое общество. В этом социально-экономическая сущность экономического соревнования.

Автор диссертации в главах об этапах экономического соревнования делает попытку исследовать этот вопрос, установить общие критерии для определения понятия «этап экономического соревнования социализма с капитализмом», найти общий стержень или канву, которые объединяют их в единый и неразрывный исторический процесс, определить, в чем различие и единство этих этапов.

Экономическое соревнование социализма с капитализмом имеет свою историю, свое настоящее и будущее, представляющие собой определенные этапы его поступательного развития, указывающие на то, что экономическое соревнование — объективный исторический процесс, порожденный условиями революционного перехода общества от капитализма к социализму. Каждый из этих этапов имеет свои специфические черты и особенности, определяющиеся соотношением сил между социализмом и капитализмом и внутренними возможностями каждой системы на данном этапе, а также социально-экономической зрелостью СССР и стран народной демократии как социалистических государств. Эти этапы являются этапами продвижения СССР и стран народной демократии к коммунизму, следовательно, этапами постепенного выполнения основной экономической задачи, ибо решение основной экономической задачи — одно из необходимейших условий постепенного перехода от социализма к коммунизму. Вот почему для СССР и стран народной демократии экономическое соревнование с капиталистическими странами совпадает и переплетается с задачами коммунистического строительства. Именно поэтому эти две взаимосвязанные стороны исторического процесса построения коммунизма необходимо положить в основу определения этапов экономического соревнования социализма с капитализмом. Для всестороннего и более глубокого уяснения сущности экономического соревнования необходимо рассмотреть содержание его этапов, их исторической взаимосвязи, их особенности и характерные черты.

Социализм соревнуется с капитализмом вот уже пятое десятилетие. Этот, длительный по времени, исторический процесс можно разделить на два периода: первый период — СССР, а потом и страны народной демократии догоняют США по уровню производства на душу населения и строят социалистическое общество; второй период — СССР, а за ним и все страны народной демократии, выполнив основную экономическую задачу и тем самым предрешив вопрос о полной победе социализма над капитализмом в экономическом отношении, обгоняют США и, создав материально-техническую базу коммунизма, построив в основном коммунизм, окончательно утверждают за собой первое место в мире по

всем показателям экономического соревнования. Как за первый, так и за второй период экономическое соревнование прошло и будет проходить ряд этапов, на каждом из которых решались и будут решаться и свои важные задачи и выдвигаться на передний план соответствующие им показатели.

При рассмотрении послевоенного экономического соревнования социализма с капитализмом методологически правильно будет анализировать его в двух аспектах: как соревнование двух мировых систем и как соревнование двух общественно-экономических формаций в лице Советского Союза (поскольку СССР — высшее выражение всех достижений социализма как формации) с Соединенными Штатами Америки (поскольку они являются потолком экономического развития капитализма).

Кроме того, для правильного определения этапов мы должны взять во внимание еще следующее обстоятельство. Экономическое соревнование не сводится только к количественному росту экономических показателей, ибо соревнование социализма с капитализмом — не самоцель, а только средство для построения нового социально-экономического строя — коммунизма. Соревнование за максимально возможный рост производительных сил имеет общественно-революционный смысл лишь в том случае, когда это ведет к социально-экономическим изменениям, меняет классовую структуру общества, ибо соревнование — это не материально-технический, а общественно-экономический процесс, выявляющий свое содержание через борьбу двух различных социальных систем. Следовательно, каждый этап экономического соревнования должен характеризоваться не только достижением определенного уровня развития производительных сил, но и соответствующими изменениями, ростом и совершенствованием производственных отношений, ибо только они являются предпосылкой дальнейшего роста и непрерывного развития производительных сил. Только одновременно достигнутые количественный рост производительных сил и определенные качественные изменения или совершенствования производственных отношений могут служить границами, разделяющими процесс экономического соревнования на этапы. Этапы экономического соревнования социализма с капитализмом должны характеризоваться не только непосредственными успехами в соревновании за выполнение основной экономической задачи, но и одержанными победами в строительстве социализма и коммунизма. Поэтому не случайно главная экономическая задача, поставленная перед страной XXII съездом КПСС, сводится не только к построению материально-технической базы коммунизма, но и к созданию в основном коммунистических производственных отношений.

Таковы принципы, позволяющие находить и определять содержание и границы этапов соревнования, выведенные на основе анализа исторического опыта соревнования СССР и стран народной демократии с капитализмом.

С выходом социализма за рамки одной страны стал происходить двуединый, двухсторонний процесс развития социализма в его соревновании с капитализмом: с одной стороны, социализм, соревнуясь с капитализмом, развивается, растет и крепнет в каждой социалистической стране в отдельности, а с другой стороны, социализм соревнуется и развивается в мировом или международном масштабе.

С точки зрения развития социалистической формации в мировом масштабе, то есть как составной антагонистической части всемирной системы хозяйства, период ее существования, развития и соревнования с капитализмом в рамках одного государства — Советского Союза составляет только один и именно первый этап, этап возникновения и победы социализма в одной стране, а также подготовки предпосылок его перерастания в мировую систему хозяйства.

В данном аспекте, то есть в мировом масштабе, этот первый этап совпал по времени с первым этапом общего кризиса капитализма так же, как потом совпали второй и третий этапы развития и соревнования социализма со вторым и третьим этапами общего кризиса капитализма, ибо этапы развития и роста социализма и этапы умирания капитализма есть две стороны единого исторического процесса перехода человеческого общества от капитализма к социализму и коммунизму⁹. Однако развитие, рост и распространение социализма по всему миру происходит одновременно в национальных и государственных рамках, и с этой точки зрения, то есть с точки зрения развития социализма в рамках одного, отдельно взятого государства, первый этап соревнования СССР с капитализмом окончился примерно в 1937 г.

Почему же так происходит, что этапы соревнования социализма как составной антагонистической части всемирной системы хозяйства не совпадают с этапами соревнования социализма с точки зрения его развития в границах Советского государства? Это объясняется тем, что противоречия между социализмом и капитализмом суть внешние противоречия для каждой из этих систем: они развиваются по разным общественным законам, в противоположном направлении, стремятся к различным целям. Поэтому этапы строительства социализма внутри социалистического государства не совпадают с этапами деградации, упадка капитализма внутри капиталистических государств.

Однако, с другой стороны, противоречия между социализмом и капитализмом есть внутренние противоречия мирового исторического процесса перехода человечества от капитализма к социализму.

⁹ Поскольку курс политической экономии капитализма кончается общим кризисом капитализма, постольку неизбежно возникает вопрос о том, что курс политической экономии социализма надо начинать темой о сосуществовании и экономическом соревновании двух систем. Вопрос этот требует специального исследования, но и сейчас ясно одно, что нет никакого логического и теоретического основания помещать эту тему в конце курса.

лизму. Возникновение социализма было исторически подготовлено действием объективных закономерностей капитализма. Именно в силу действия объективных исторических процессов, имеющих место как в каждой капиталистической стране, так и во всей мировой системе капитализма в целом, свершилась Октябрьская социалистическая революция. С победой Октябрьской революции развернулся общий кризис капитализма, то есть начался процесс «краха капитализма во всем его масштабе и рождения социалистического общества»¹⁰. Как видим, В. И. Ленин определяет его как единый и взаимосвязанный процесс краха старого и рождения нового общества. Раскол мира обозначил эпоху окончательного разрешения капиталистических противоречий путем революционной ликвидации капитализма. В мировом масштабе этапы соревнования социализма неизбежно совпадают с этапами общего кризиса капитализма.

Стало быть, в соревновании социализма с капитализмом мы должны различать этапы соревнования каждого социалистического государства в отдельности и этапы соревнования мировой системы социализма в целом. Важно различать этапы соревнования каждой страны социализма потому, что социалистические страны находятся на разных этапах своего развития и соревнования с капитализмом. В Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий говорится: «Советский Союз успешно осуществляет развернутое строительство коммунистического общества. Другие страны социалистического лагеря успешно закладывают основы социализма, а некоторые из них уже вступили в период строительства развитого социалистического общества»¹¹. Здесь говорится как о большой победе социалистических стран, так и о том, что зрелость производственных отношений социалистических стран неодинакова: если некоторые страны народной демократии закладывают основы социализма, а другие — вступили в период строительства развитого социалистического общества, то Советский Союз выполнил эти задачи еще до второй мировой войны, а теперь строит коммунистическое общество.

Исторический опыт экономического соревнования СССР со странами капитализма, а также опыт экономического соревнования двух мировых систем после второй мировой войны, теоретически обобщенные и творчески разработанные в решениях XX, XXI, XXII съездов КПСС, а также в Декларации и Заявлении Московских Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, позволяют выделить этапы и проследить общую закономерность в последовательном чередовании этих этапов экономического соревнования социалистических государств с капитализмом, которые обязательны для всех стран в отдельности, вступивших на социалистический путь развития.

¹⁰ В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 106.

¹¹ Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, стр. 46.

Эта общая закономерность соревнования, обязательная для каждой страны социализма в отдельности, заключается в том, что страны, вступившие на социалистический путь развития и неизбежно включаясь в экономическое соревнование с капитализмом, проходят по своему социально-экономическому содержанию один и тот же ряд последовательно чередующихся этапов. Из них два этапа СССР уже прошел и сейчас находится на третьем этапе. Краткая характеристика этих этапов экономического соревнования сводится к следующему.

На первом этапе социалистические страны ликвидируют унаследованную от капитализма в той или иной мере экономическую отсталость и создают предпосылки для успешного проведения соревнования с капитализмом в борьбе за выполнение основной экономической задачи. Создание этих предпосылок состоит в неуклонном претворении в жизнь трех узловых задач: социалистической индустриализации страны, кооперирования сельского хозяйства и культурной революции. Успешным выполнением этих задач внутри каждой страны, строящей социализм, вопрос «кто — кого» решается в пользу социализма. Закладываются основы социалистического общества, создается плановая, социалистическая система хозяйства.

Только после этого наступает второй этап экономического соревнования за непосредственное выполнение основной экономической задачи и построение развитого социализма. Третий этап соревнования характеризуется продолжением и завершением борьбы за выполнение основной экономической задачи в условиях развернутого строительства коммунизма.

Следовательно, каждая страна социализма, соревнующаяся с капитализмом, приступает к непосредственному, то есть практическому выполнению основной экономической задачи только после победы социализма внутри страны по всему фронту. Каждое государство в период построения основ социализма, то есть на первом этапе ведет экономическое соревнование с капитализмом в двух направлениях: внутри страны и на международной арене. После победы социализма внутри страны (на первом этапе) экономическое соревнование (на втором этапе) целиком переносится на международную арену.

Ныне все страны народной демократии внутри своих стран закончили или заканчивают решения вопроса «кто — кого?» в пользу социализма и, следовательно, вступили или вступают во второй этап соревнования. Таким образом, всеми социалистическими странами, во главе с Советским Союзом, где этот вопрос был решен еще до второй мировой войны, вопрос «кто — кого» уже поставлен перед капитализмом и будет успешно решен и в международном масштабе, на арене мирового соревнования.

Глава IV. Первый этап экономического соревнования социалистической общественно-экономической формации (в рамках одной страны) с капитализмом

Окончание гражданской войны явилось началом первого этапа мирного экономического соревнования СССР с капитализмом, когда наша страна была вынуждена вести соревнование в двух направлениях: не только на главном направлении, то есть на международной арене с мировым капитализмом, но и с капитализмом внутри своей страны. Потеря буржуазией политической власти и командных высот в экономике является сокрушительным ударом по внутреннему капитализму, однако капиталистический уклад сохраняется, а значит сохраняется и частная собственность на средства производства и эксплуатация в этом секторе. И в промышленности и в торговле продолжали сохраняться капиталистические элементы, а в деревне существовало, росло и продолжало развиваться кулачество. В их лице капитализм в СССР продолжал жить, а значит и сосуществовать с социализмом, продолжал бороться, а значит и соревноваться с ним за свое существование.

Частно-капиталистический сектор в нашей стране являлся авангардом или тем троянским конем, с помощью которого империалистические государства надеялись восстановить, реставрировать капитализм в СССР. Опасность для дела революции и социалистического строительства этих «троянских коней» особенно наглядно проявилась в событиях, имевших место в 1953 г. в ГДР, в 1956 г. в Польше и особенно контрреволюционный мятеж в Венгрии. На двух фронтах — внутреннем и внешнем — решался один и тот же вопрос, сформулированный В. И. Лениным: «кто — кого?» И это не случайно, потому что и внутренний и внешний классовые враги представляли одну и ту же формацию — капитализм.

Однако необходимо подчеркнуть и существенную разницу между соревнованием социализма с капитализмом на международной арене и внутри страны, которая состоит в том, что соревнование на мировой арене происходит с государственно организованной буржуазией, имеющей в своем распоряжении государственную власть, армию, все основные средства производства, тогда как соревнование внутри страны совершается с ущербной буржуазией, уже потерявшей не только государственную власть, но и командные высоты в экономике страны, а также и непосредственную помощь со стороны международного империализма. Соревнование внутри страны — это, по меткому и точному определению В. И. Ленина, есть борьба «между побежденным, но не уничтоженным, капитализмом и родившимся, но совсем еще слабым, коммунизмом»¹².

¹² В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 87.

В итоге первой и второй пятилеток в СССР был построен социализм. СССР стал производить в 1937 г. больше продукции, чем любая другая европейская страна, и вышел на первое место в Европе по производству станков, тракторов, грузовых автомобилей, комбайнов и других машин, опередив Англию, Германию, Францию.

В докладе XXI съезду КПСС Н. С. Хрущев сказал: «На первом этапе соревнования с капитализмом, который начался с Великой Октябрьской социалистической революции, вопрос «кто — кого?», сформулированный В. И. Лениным, был решен в нашей стране в пользу социализма. Это означало всемирно-историческую победу социализма и раскрыло его решающие преимущества перед капитализмом. Уже на этом этапе социализм добился крупных успехов на международной арене»¹³.

Третьей пятилеткой (1938—1942 гг.) открывался новый, второй этап в экономическом соревновании СССР с капитализмом.

Качественное отличие второго этапа в том и состоит, что на этом этапе СССР вступил в экономическое соревнование с капитализмом, располагая такими новыми неиссякаемыми источниками силы, как морально-политическое единство советского общества, дружба народов СССР и советский патриотизм. По новизне и техническому совершенству производственного оборудования СССР стал одним из передовых государств мира, что благоприятно отразилось на темпы роста производства и производительности труда. Если за период 1918—1929 гг. среднегодовой темп прироста промышленной продукции в СССР составил в среднем 6,9%, то за период 1930—1940 гг. он возрос до 16,5%.

Вероломное нападение гитлеровской Германии на Советский Союз прервало мирный созидательный труд советского народа и отсрочило решение основной экономической задачи. Характерная черта первого и незаконченного второго этапов соревнования СССР с капитализмом и их неповторимая историческая миссия — это полная победа социализма в одной шестой части мира и создание предпосылок для его превращения в мировую систему. Задачи же, поставленные и нерешенные до конца на втором этапе в довоенный период, были перенесены на послевоенное мирное продолжение второго этапа соревнования СССР с капитализмом.

Глава V. Второй этап экономического соревнования социалистической формации с капиталистической — этап превращения социализма в мировую систему.

В связи с переходом к мирному строительству возобновилось и мирное экономическое соревнование социализма и капитализма, но в новых условиях и на другой основе: во-первых, социализм

¹³ Н. С. Хрущев. О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, стр. 69.

превратился в мировую систему; во-вторых, соревнование стало проходить в обстановке распада колониальной системы и в условиях возможности предотвращения войны. Социалистическая система хозяйства, превратившись в мировую систему хозяйства, вступила во второй этап экономического соревнования с капиталистической мировой системой хозяйства.

На втором этапе экономического соревнования социалистической формации как мировой системы хозяйства СССР, как составная часть мировой системы, как отдельное государство, приступил также ко второму этапу (продолжение), тогда как страны народной демократии начали только первый этап соревнования с капитализмом.

На втором этапе капиталистическая система перестала быть господствующей в мире: одна треть человечества стала жить в социалистических государствах. Закономерности становления и развития социалистической формации стали раскрываться теперь уже не в рамках одной страны — СССР, а в целом ряде стран, составляющих единый социалистический лагерь и образующих систему социалистических государств.

Потребовался ряд лет для того, чтобы в странах народной демократии успешно завершились социалистические революции и чтобы социалистический уклад в них стал господствующим. Во всех странах народной демократии происходило быстрое восстановление народного хозяйства, проводились земельные реформы, национализация промышленности, организовывались кооперативные хозяйства и товарищества по совместной обработке земли, расширялась и укреплялась социалистическая собственность, устанавливались тесные связи между всеми социалистическими странами. Успешное выполнение государственных планов развития народного хозяйства в СССР и странах народной демократии помогло выравнять единый фронт социалистического строительства в них, углубила их экономические связи друг с другом. Уже к началу 1959 г. страны социализма достигли невиданных успехов в экономическом соревновании с капитализмом, в развитии экономики и культуры, росте благосостояния трудящихся. В исключительно короткие исторические сроки в большинстве социалистических стран была создана развитая промышленность, достигнуты решающие успехи в социалистическом преобразовании сельского хозяйства. В 1958 г. мировая социалистическая система догнала капиталистическую мировую систему по производству промышленной продукции на душу населения и произвела почти половину мирового производства зерна и 43% хлопка.

Только в результате этих огромных побед количественная мощь мировой системы социализма претерпевала качественные изменения: установился мировой социалистический рынок, возникло и стало развиваться социалистическое международное разделение труда, экономические законы социализма стали действовать в масштабе всей системы, благодаря чему усилились и пре-

умножились преимущества социализма. Создались условия для более полного использования возможностей и преимуществ социализма в экономическом соревновании с капитализмом.

1958 г. явился годом окончания второго этапа экономического соревнования СССР с капитализмом, в течение которого советский народ восстановил разрушенное войной хозяйство, превзошел довоенный экономический уровень, снова практически приступил к решению основной экономической задачи и построил в своей стране развитый социализм. Окончательное построение социалистического общества — главный итог двух этапов экономического соревнования СССР с капитализмом. С 1913 г. по 1958 г. объем промышленного производства СССР увеличился более чем в 36 раз, в 1959 г. более чем в 40 раз, а США — в 5 раз. Если в 1913 г. промышленное производство России было в 8 раз меньше, чем в США, то в 1959 г. СССР отставал от США менее чем в 2 раза¹⁴.

РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ

ПЕРСПЕКТИВЫ ПОБЕД СОЦИАЛИЗМА В ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОРЕВНОВАНИИ С КАПИТАЛИЗМОМ

Глава VI. Третий этап экономического соревнования социалистической общественно-экономической формации с капиталистической

Важнейшие изменения, ознаменовавшие вступление мировой системы социализма в третий этап соревнования и превратившие ее в решающий фактор современности, состоят в следующем: во-первых, Советский Союз вступил в период развернутого строительства коммунизма; во-вторых, все страны народной демократии завершили или завершают строительство основ социализма и вступили или вступают в период строительства развитого социалистического общества и тем самым перешли или переходят во второй этап экономического соревнования с капитализмом; в-третьих, в масштабе всей мировой социалистической системы социализму обеспечена полная победа над капитализмом. Экономическое соревнование с капитализмом происходит ныне в обстановке, когда война не является неизбежной, когда социализм уже нельзя разрушить извне, силой оружия, когда угроза реставрации капитализма в СССР, разгрома социалистического лагеря исключена, когда социализм победил не только полностью, но и окончательно.

Диметрально противоположный процесс совершается в мире капитализма. Мировая капиталистическая система на третьем

¹⁴ СССР — США (цифры и факты), М., Госполитиздат, 1961.

этапе общего кризиса переживает небывалый упадок и разложение.

Капитализм по темпам безнадежно проигрывает социализму. По объему промышленного производства страны социализма превысили уровень 1950 г. примерно в 4 раза (1962 г.), тогда как капиталистические страны — всего в 1,8 раза. За 5 лет (1958—1962) объем промышленного производства социалистических стран вырос примерно на 78%, а капиталистические страны — только на 26%.

Мировая система социализма вступила в решающую стадию соревнования с капитализмом, на котором она вопрос «кто — кого» в мировом масштабе окончательно решит в свою пользу в материальной сфере производства. Третий этап экономического соревнования с капитализмом есть этап всестороннего раскрытия превосходства социализма как в рамках каждой отдельной страны, так и в масштабе мировой системы социализма в целом.

Грандиозность уже одержанных мировой системой социализма побед в соревновании с капитализмом выражено в следующих обобщающих данных. Если до второй мировой войны на долю социалистической системы приходилось 17% территории земного шара и около 9% населения, то в настоящее время социалистические страны занимают уже 26,1% территории нашей планеты, и на этой территории проживает 35,3% населения земного шара.

Доля стран социализма в мировой промышленной продукции

1917 г.	менее 3%	1955 г.	около 27%
1937 г.	около 10%	1962 г.	около 37%
1950 г.	примерно 20%	1963 г.	около 38%

В 1962 г. промышленная продукция социалистических стран достигла примерно 64% промышленной продукции экономически развитых капиталистических стран.

Теперь, то есть на третьем этапе соревнования двух систем, социалистические страны вступили в такой период развития, когда созрели благоприятные условия для того, чтобы поднять их экономическое и политическое сотрудничество на новую, более высокую ступень. На этой ступени особое значение приобретают координация народнохозяйственных планов, международное социалистическое разделение труда, кооперация и специализация производства, обеспечивающие успешное развитие социалистических стран в их органической связи.

Все перечисленные выше победы, одержанные социалистическими странами, установившееся прочное братское сотрудничество между ними позволили перейти к непосредственному решению задачи создания единого мирового социалистического хозяйства, а также создания условий и предпосылок для строительства коммунистического общества в масштабе всей мировой системы социализма.

Социализм как мировая система хозяйства, представляя собой определенный хозяйственный комплекс, развивающийся на основе

социалистического международного разделения труда, охватывает ряд государств с одинаковыми, а именно социалистическими социальными укладами, но социализм как общественно-экономическая **формация** объединяет социалистические страны с различными экономическими и культурными уровнями, с **неодинаковой** степенью социальной зрелости, достигнув по этим показателям наивысших достижений лишь в Советском Союзе. Это противоречие, оставшееся в наследство от капитализма как результат его неравномерного развития, и породило такие условия в мировой системе социализма, в которых интенсивно стал функционировать внутренне присущий социализму закон равномерного экономического и политического развития социалистической формации, действующий в мировой системе социализма как принцип подтягивания ранее отсталых социалистических стран до уровня передовых путем выравнивания экономических, культурных и социальных условий.

Социализм как общественно-экономическая **формация** закончит третий этап экономического соревнования с капитализмом тогда, когда СССР выполнит основную экономическую задачу, то есть догонит США по производству продукции на душу населения. Это будет означать, что социализм как формация и как система социалистического хозяйства в лице Советского Союза достигнет такого уровня развития производительных сил, которого достиг капитализм в лице США. Но это будет, по выражению Н. С. Хрущева, тот разъезд, на котором СССР не остановится, а по-прежнему быстрыми темпами устремится вперед, оставив далеко позади себя США.

В то же время социализм как мировая система хозяйства еще будет отставать по производству продукции на душу населения от наиболее развитых капиталистических стран. Но когда и все страны народной демократии выполнят основную экономическую задачу, а такая задача уже поставлена и выполняется, то это будет означать, что социализм и как мировая система хозяйства в каждом социалистическом государстве достигнет показателей наиболее развитых капиталистических стран по производству продукции на душу населения, производительности труда, обеспечению самого высокого жизненного уровня населения и более или менее одновременного перехода социалистических стран к коммунизму.

В конце третьего этапа (1970 г.) и в течение четвертого этапа экономического соревнования будут достигнуты качественно новые успехи в процессе сближения и выравнивания социальных и экономических уровней. Выравнивание социальных уровней выразится в том, что не только СССР, но и все страны народной демократии станут строить коммунистическое общество. Новое в выравнивании экономических уровней будет выражаться в том, что почти все социалистические страны повысят технический уровень производственного аппарата до высшего уровня наиболее развитых стран

капитализма, догонят эти страны, а потом и превзойдут по уровню производительности труда и обгонят по обеспечению материального и культурного благосостояния трудящихся социалистических стран. А значит и между социалистическими странами произойдет еще большее сближение в уровне развития производительных сил.

Тем самым устранится противоречие между социализмом как формой и социализмом как мировой системой хозяйства и будет достигнуто гармоническое соответствие между ними. Социализм и как мировая система хозяйства и как общественно-экономическая формация будет представлять собой такой определенный хозяйственный комплекс и социально-экономическую мировую систему, которая будет охватывать государства не только с одинаковыми социальными укладами, но и с одинаковыми экономическими и культурными уровнями, а также с одинаковой степенью социальной зрелости. Это будет означать, что социализм вступил в коммунистическую фазу своего развития в мировом масштабе.

Глава VII. Перспективы экономического соревнования двух мировых систем

Генеральная перспектива, разрабатываемая в настоящее время социалистическими странами на 20 лет, охватывает период построения материально-технической базы коммунизма в СССР, завершения строительства социализма и перехода к созданию коммунистического общества в других странах социалистического содружества.

Выпуск промышленной продукции в этот период в мировой системе социализма будет возрастать в среднем на 11—12% ежегодно. В результате стремительного подъема производительных сил удельный вес социалистической системы хозяйства в мировом промышленном производстве составит в 1980 г. более двух третей.

За это же время продукция сельского хозяйства увеличится в 4 раза. Экономическое преобладание социализма над капитализмом по абсолютному размеру материального производства и выпуску продукции на душу населения станет подавляющим.

Основное содержание третьего, современного этапа соревнования СССР с капитализмом — это окончательное решение задачи догнать и перегнать экономически США.

Вот уже пять лет семилетки выполнены с успехом, что воочию подтвердило ее реальность, а это значит, что и перспективный, рассчитанный на 20 лет план развития народного хозяйства СССР также является реальным планом.

В Программе КПСС записано: «Главная экономическая задача партии и советского народа состоит в том, чтобы в течение двух десятилетий создать материально-техническую базу коммунизма», выполнение которой рассчитано на два десятилетия — 1961—

1980 гг. В первое десятилетие (1961—1970 гг.) СССР, создавая материально-техническую базу коммунизма, превзойдет по производству продукции на душу населения наиболее мощную и богатую страну капитализма — США. Во втором десятилетии (1970—1980 гг.) будет создана материально-техническая база коммунизма и в основном построено коммунистическое общество. Полностью построение коммунистического общества завершится в последующий период.

Теперь мы можем точно назвать границы третьего этапа соревнования СССР с капитализмом, в частности с США: это 1959—1970 гг., составной частью которого является семилетка, так же как основная экономическая задача в свою очередь является органической составной частью главной экономической задачи.

На третьем этапе (за 10 лет) поставлена задача увеличить объем промышленной продукции примерно в 2,5 раза и превзойти современный уровень промышленного производства США, для чего потребуется поднять производительность труда более чем в 2 раза, увеличить общий объем продукции сельского хозяйства примерно в 2,5 раза, для чего необходимо поднять производительность труда в сельском хозяйстве не менее чем в 2,5 раза. СССР за это время и по производству основных сельскохозяйственных продуктов на душу населения также перегонит США. Но превзойти уровень производства США — это значит превзойти высшие показатели капитализма, поэтому успешное решение основной экономической задачи — это только трамплин, с которого Советский Союз совершит новый качественный скачок непосредственно к коммунизму. Таким первым скачком явится четвертый этап экономического соревнования (1971—1980 гг.), когда в СССР объем промышленной продукции увеличится не менее чем в 6 раз, что далеко позади оставит нынешний объем промышленного производства США; производительность труда в промышленности поднимется в 4—4,5 раза, что превысит современный уровень производительности труда в США примерно в 2 раза.

В то же время общий объем продукции сельского хозяйства увеличится в 3,5 раза, производительность труда повысится в 5—6 раз, что позволит ликвидировать отставание сельского хозяйства и превратить его в высокоразвитую отрасль хозяйства коммунистического общества. По объему народного дохода СССР уже в 1970 г. превзойдет США по меньшей мере на 17%, а к 1980 г. этот перевес составит уже 84%.

Только мирное сосуществование и экономическое соревнование создают необходимые условия мирного разрешения антагонистических противоречий двух систем. Народы добровольно осуществят у себя коренные революционные преобразования. Противоречия, разделяющие социализм и капитализм, должны быть решены не путем военного столкновения между ними на мировой арене, а путем революционного решения внутренних противоречий капи-

тализма в каждой стране капиталистического лагеря самим народом капиталистических стран, то есть в рамках мирного сосуществования и экономического соревнования.

Только всемирная победа социализма снимет проблему мирного сосуществования и экономического соревнования двух систем и установит подлинную дружбу и братское сотрудничество, когда отношения между народами будут покоиться на принципах коммунистического интернационализма и братского экономического содружества и взаимопомощи.

* *
*

По теме диссертации опубликованы и готовятся к выходу в свет следующие работы:

1. «Идеи В. И. Ленина о мирном сосуществовании и экономическом соревновании социализма с капитализмом успешно претворяются в жизнь». Статья помещена в журнале «Экономическая мысль» № 3, 1960. Орган Института экономики Академии Наук Народной Республики Болгарии. 1,4 печ. л.

2. «Мирное сосуществование и экономическое соревнование двух мировых систем». 1 печ. л. Лекция 37 курса лекции «Политическая экономия социализма», изд-во Московского университета, 1963, стр. 649—665.

3. «Проблемы экономического соревнования двух мировых систем — социалистической и капиталистической». 2,5 печ. л. Статья написана для монографии «Экономические проблемы развития мировой системы социализма». Выйдет в свет в 1964 г. в изд-ве МГУ.