

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

На правах рукописи

К. СООДАНБЕКОВ

ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ
КИРГИЗСКОЙ ССР И ЕЕ РОЛЬ
В СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ
(на примере сахарной, консервной
и винодельческой промышленности)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель — доктор
экономических наук, профессор
Л. В. ОПАЦКИЙ

Москва — 1964

Новая Программа КПСС поставила задачу всемирно-исторического значения — построения в нашей стране коммунистического общества, обеспечения на основе мощного развития производительных сил самого высокого жизненного уровня советского народа.

Одним из условий повышения материального благосостояния является увеличение производства продуктов питания, что находится в прямой зависимости от уровня развития сельского хозяйства и отраслей пищевой промышленности, среди которых значительное место занимают сахарная, плодоовощеконсервная и винодельческая отрасли промышленности, для которых характерны общие черты организации их сырьевой базы.

Еще более значительна роль указанных отраслей промышленности и сельского хозяйства (свекловодства, садоводства, виноградарства и овощеводства) в экономике Киргизии.

В промышленном развитии республики большую роль играет пищевая промышленность, на долю которой приходится свыше $\frac{1}{3}$ валовой продукции, 16,1% промышленно-производственных фондов и 14,4% численности промышленно-производственного персонала всей промышленности. В составе пищевой промышленности удельный вес сахарной, плодоовощеконсервной и винодельческой промышленности составляет по выпуску валовой продукции — 17,5%, по численности производственного персонала 24,7% и по стоимости основных фондов — 37,7%. Сахарная промышленность Киргизской ССР, уже теперь занимает значительное место в общесоюзном производстве.

На генеральную перспективу по стране поставлена задача увеличить производство сахарной свеклы почти в 2 раза, овощей и бахчевых почти в 3 раза, фруктов, ягод и винограда — более чем в 10 раз. Это открывает широкие перспективы развития для отраслей пищевой промышленности — продукция сахарной увеличится более, чем в 2 раза, а продукция плодоовощеконсервной и винодельческой — примерно в 7 раз.

279384.
Центральная научная
библиотека
Академии наук Киргизской ССР

Производство сахара, плодоовощных консервов и вин в настоящее время в основном сосредоточено в Европейской части Союза. В тоже время в восточных районах страны, расположенных к Востоку от Урала (включая республики Средней Азии и Казахстан), в 1961 г. производилось всего лишь 5,5% сахара, 9,6% консервов и 17,8% вин. Между тем в этих районах проживает 22,7% населения страны. В результате все возрастающее количество сахара, плодоовощных консервов и вин завозится на восток из районов, удаленных на многие тысячи километров, на что ежегодно расходуются большие денежные и материальные средства, загружается транспорт.

В генеральной перспективе, в связи с бурным развитием производительных сил восточных районов, население их будет расти быстрее, чем в целом по стране, повысится жизненный уровень и все это резко увеличит потребности населения этих районов в сахаре, плодоовощных консервах и других видах продукции пищевой промышленности.

Такое положение обуславливает необходимость ускоренного развития рассматриваемых в диссертации отраслей на Востоке, прежде всего в республиках Средней Азии и Казахстане, имеющих благоприятные природные и экономические условия для расширения свекловодства, виноградарства, садоводства и посевов теплолюбивых овощей.

Расширение посевов сахарной свеклы и овощей, посадок виноградников и садов и на этой основе увеличение выработки соответствующих пищевых продуктов в восточных районах страны, в частности в Киргизии, обеспечивает экономичную территориальную организацию производства, эффективное использование природных ресурсов, подъем экономики союзных республик и экономических районов, приближения производства к районам потребления.

Наличие в Киргизской ССР значительного количества орошаемых земель с богатыми почвами, неисчерпаемые запасы солнечной энергии обеспечивают возможность создания устойчивой сырьевой базы для сахарной, плодоовощеконсервной и винодельческой промышленности. Благоприятные почвенно-климатические условия и применение передовых агроприемов позволяют получать в Чуйской долине Киргизии самые высокие в стране урожаи сахарной свеклы.

Овощеводство, садоводство и виноградарство в условиях Киргизии также экономически выгодно, как для республики, так и для страны в целом. Однако эти отрасли сельского хозяйства и связанные с ними отрасли пищевой промышленности не получили еще общего признания в качестве отраслей, призванных определить специализацию хозяйства республики. Так, в рекомендациях по разработке системы ведения

сельского хозяйства Киргизии садоводство и виноградарство были отнесены к дополнительным и подсобным отраслям.

Даже оценка роли сахарной промышленности — наиболее старой и развитой из рассматриваемых нами отраслей — не раз менялась. Достаточно сказать, что в свое время дважды делалась попытка продвинуть в Чуйскую долину хлопчатник вместо сахарной свеклы. Только после Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР (1955 г.) об изменении практики планирования сельского хозяйства, в котором было осуждено размещение сельскохозяйственных культур без учета экономических и почвенно-климатических условий колхозов, накопленного опыта ведения хозяйства и других факторов, обеспечивающих увеличение валовых сборов сельскохозяйственных культур — посеvy сахарной свеклы расширились, и это обеспечило более четко выраженный характер специализации сельского хозяйства Чуйской долины на возделывании сахарной свеклы.

Однако, и в настоящее время некоторые авторы пытаются доказать, что свекловодство и сахарную промышленность целесообразно развивать в Киргизии лишь до размеров, обеспечивающих потребности республики. Эти высказывания свидетельствуют о том, что и в настоящее время в вопросе о специализации хозяйства Киргизии нет единого мнения.

Все это говорит о необходимости изучения экономической эффективности развития в Киргизии сахарной, консервной и винодельческой промышленности и связанных с ними отраслей сельского хозяйства, тем более, что перспективы развития этих отраслей не исследованы еще в достаточной мере научно-исследовательскими организациями и не получили освещения в литературе.

За последние годы в республике изданы некоторые работы, посвященные современному состоянию свекловодства, повышению производительности труда, вопросам сахаристости свеклы и др., в которых более или менее обстоятельно рассматриваются некоторые вопросы свекловодства, но выводы этих работ о перспективах развития и экономической целесообразности свекловодства весьма противоречивы.

Работы, посвященные сахарной промышленности носят обзорный характер. Еще меньше освещены в литературе вопросы, связанные с развитием плодоовощеконсервной и винодельческой промышленности. Работы по садоводству и виноградарству носят скорее биологический, нежели экономический характер. Перспективы развития садоводства и виноградарства, если они мельком затрагиваются, то рассматриваются исходя из современного отсталого состояния этих отраслей, причем и на перспективу им отводится роль отраслей, обеспечивающих лишь внутриреспубликанские потребности.

Почти нет ни одной работы, посвященной плодоовоще-консервной и винодельческой промышленности республики, за исключением некоторых отчетных сообщений и статей обзорного характера. Все это обусловило выбор темы данной работы.

Данная диссертационная работа представляет собой попытку рассмотреть экономические предпосылки специализации хозяйства Киргизии в этих отраслях пищевой промышленности. В работе анализируется экономическая эффективность развития сахарной, плодоовощеконсервной и винодельческой промышленности в Киргизии. В соответствии со степенью эффективности, намечено общее направление развития этих отраслей в перспективе, рассмотрены возможности их обеспечения сырьевыми ресурсами путем повышения урожайности, увеличения площадей под сахарной свеклой, овощами, садами и виноградниками с учетом улучшения использования и расширения орошаемых земель.

Исследования проводились на основе марксистско-ленинской экономической теории по вопросам размещения производительных сил, специализации и концентрации производства с учетом конкретных условий Киргизии.

Разрабатывая общие направления развития этих отраслей пищевой промышленности Киргизии, автор руководствовался Программой КПСС, материалами съездов и Пленумов ЦК КПСС и ЦК КП Киргизии.

Работа выполнена на материалах предприятий сахарной, консервной и винодельческой промышленности республики, Киргизского территориального управления пищевой промышленности Среднеазиатского Совнархоза, Министерства производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов Киргизской ССР, Госплана СССР и Киргизской ССР, ЦСУ СССР и Киргизской ССР, Министерства торговли республики. В работе использованы материалы Всесоюзного Центрального научно-исследовательского института сахарной промышленности (ЦИНС), Всесоюзного научно-исследовательского института виноделия и виноградарства «Магарач», Всесоюзного научно-исследовательского института консервной и овощесушильной промышленности, материалы всесоюзных совещаний, посвященных современному состоянию и перспективам развития сахарной, плодоовощеконсервной и винодельческой промышленности, материалы совещаний работников сахарной и винодельческой промышленности Киргизии. Непосредственно на местах изучалась работа 5 сахарных заводов, 3 винзаводов вторичного виноделия, 5 винсовхозов (пунктов первичного виноделия), 1 консервного завода и 1 плодоовощекомбината.

Для анализа и характеристики современного состояния сахарной, плодоовощеконсервной и винодельческой промыш-

ленности использованы справочные материалы, отчеты и литературные источники.

Диссертант пользовался методом сравнительного анализа количественных и качественных показателей работы рассматриваемых отраслей пищевой промышленности в Киргизской ССР и других республиках, методом статистических группировок промышленных предприятий и колхозов, а также балансовых расчетов, на основе которых определены перспективные объемы производства, соотношение между производством и внутриреспубликанским потреблением, потребность в дополнительных производственных мощностях и т. д.

Работа состоит из введения и 5 глав.

Характер специализации хозяйства республики, ее роль в территориальном разделении труда коренным образом изменилась в результате социалистических преобразований, осуществленных после Октябрьской революции. Этот вопрос рассматривается в 1 главе «Место Киргизской ССР в территориальном разделении труда».

Низкому уровню развития производительных сил дореволюционной Киргизии соответствовало слабое развитие общественного разделения труда и товарного производства. С добровольным вхождением Киргизии в состав России (100-летие которого торжественно отмечено в октябре месяце 1963 года) стали развиваться капиталистические отношения в промышленности и сельском хозяйстве. Киргизия включилась в общественное разделение труда, постепенно приобщалась к все-российскому рынку и мировому хозяйству.

Киргизия из страны отсталого кочевого скотоводства превратилась в социалистическую республику с развитой промышленностью, крупным сельским хозяйством и передовой культурой.

Путь, пройденный Киргизией от полуфеодальной, колониальной экономики к социалистической является наглядным подтверждением торжества ленинской теории перехода отсталых стран при помощи рабочего класса передовых стран к социализму, минуя капиталистическую стадию развития.

В результате социалистических преобразований в экономике республики изменилась роль ее в межрайонном разделении труда. В работе показывается изменение характера ее экономических связей. Киргизия, ранее специализировавшаяся, главным образом, на животноводстве, в настоящее время имеет многоотраслевую специализацию (цветная металлургия, угольная промышленность, производство лекарственного мака, сахара, продуктов мясо-шерстного животноводства и др.).

Создание единых хозяйственных среднеазиатских органов создало благоприятные предпосылки для ускоренного разви-

тия экономики всего района и процветания каждой республики в отдельности. Прогрессивные формы управления (образование Средазсовнархоза и др.) оказывает благотворное влияние в развитии хозяйственной специализации Киргизии, в частности на указанных отраслях пищевой промышленности, и укреплении экономических связей республики с другими районами страны.

Природные и экономические условия Киргизии, в частности обеспеченность ее трудовыми ресурсами, способствует развитию сахарной, плодоовощеконсервной и винодельческой промышленности. Характеристика этих факторов дается в специальном разделе «Природные и экономические предпосылки специализации Киргизской ССР на производстве пищевых продуктов». В нем рассмотрены особенности природных условий, показано, что они благоприятны для развития высокоинтенсивных отраслей сельского хозяйства, в том числе свекловодства, садоводства, виноградарства и овощеводства. Районы поливного земледелия отличаются к тому же высокой плотностью населения, составляющей от 50 до 150 чел. на кв. км. Такая плотность способствует развитию интенсивного сельского хозяйства и промышленного производства. С другой стороны, дальнейшее развитие садоводства и виноградарства, которые являются трудоемкими отраслями сельского хозяйства, будет способствовать более полному использованию трудовых ресурсов малых городов, как Пржевальск, Токмак, Талас и др. Например, на Юге республики развитие садоводства и виноградарства на склонах гор вокруг шахтерских городов и на их базе перерабатывающей промышленности будет благоприятствовать обеспечению занятости женского труда.

Во второй главе «Создание в Киргизской ССР крупной пищевой промышленности». — на общем фоне создания в Киргизии крупной пищевой промышленности исследуется современное состояние сахарной, плодоовощеконсервной и винодельческой промышленности.

Пищевая промышленность дореволюционной Киргизии находилась в зачаточном состоянии, что обуславливалось промышленной отсталостью ее, малой товарностью сельского хозяйства, крайне низким уровнем доходов трудящихся и рядом других особенностей, сужавших производство и рынок сбыта фабричных пищевых продуктов. Объективные условия для развития пищевой промышленности, как отрасли промышленного производства, появились в Киргизии с началом индустриализации и коллективизации сельского хозяйства. Сельскохозяйственное сырье, которое в прошлом вывозилось в необработанном виде в центральные промышленные районы, стало прочной сырьевой базой для созданной в республике пищевой промышленности.

В 1962 г. производство животного масла увеличилось по сравнению с 1932 г. в 31 раз, производство консервов в 40 раз, производство сахара-песка в 23 раза, кондитерских изделий — в 134 раза, масла растительного — в 46 раз и др.

Среди отраслей пищевой промышленности республики важное место принадлежит сахарной, плодоовощеконсервной и винодельческой промышленности, удельный вес которых в выпуске валовой продукции, в основных фондах и численности промышленно-производственного персонала значительно выше, чем в среднем по СССР.

Таблица № 1.

Отраслевая структура пищевой промышленности СССР и Киргизской ССР (в % по данным 1960 г.)

	Валовая продукция (в ценах на I. VII 1955 г.)		Численность производственного персонала		Основные фонды	
	СССР	Киргизская ССР	СССР	Киргизская ССР	СССР	Киргизская ССР
Вся пищевая промышленность	100	100	100	100	100	100
в том числе:						
сахарная	4,5	9,3	7,2	16,2	12,4	29,5
плодоовощеконсервная	2,4	2,8	4,2	4,7	3,4	2,9
Винодельческая	4,8	5,4	2,8	3,8	4,5	5,3
Итого по 3 отраслям	11,7	17,5	14,2	24,7	20,3	37,7

Пищевая промышленность республики выполняет функции не только обеспечения населения республики необходимыми продуктами, но и поставляет другим районам сахар, консервы мясные и плодоовощные, шампанское, вина и др. Поставки в другие районы страны этих продуктов с каждым годом возрастают.

В работе показывается воздействие пищевой промышленности на развитие сельского хозяйства республики.

Посевы овощей и насаждения плодов, ягод и винограда имелись в Киргизии еще до революции, но из-за отсутствия экономических предпосылок они не получили большого развития.

Только с появлением сахарных, плодоовощеконсервных и винодельческих предприятий расширились площади под садами и виноградниками, а сахарная свекла стала возделываться в широком масштабе. Наряду с хлопком, опийным маком и др., она стала одной из профилирующих культур сельского хозяйства республики.

Таким образом, сахарная, консервная и винодельческая промышленности Киргизии, превращая скоропортящееся, нетранспортабельное сырье в транспортабельные продукты, удобные для перевозки и длительного хранения, выступают в качестве одного из условий специализации республики на определенных отраслях сельского хозяйства.

Третья глава посвящена анализу экономической эффективности свеклосахарного производства в условиях Киргизии в сравнении с другими районами страны.

В первом разделе «Развитие сырьевой базы и размещение посевов сахарной свеклы» — рассмотрен рост посевных площадей сахарной свеклы. Тенденция роста площадей под сахарную свеклу (фабричную) прослеживается на протяжении всего послевоенного периода, особенно после Сентябрьского (1953 г.) Пленума ЦК КПСС. Посевные площади фабричной сахарной свеклы увеличились с 15,4 тыс. га в 1940 г. до 41,6 тыс. га в 1962 г.

Важнейшим условием дальнейшего развития свеклосеяния является повышение свеклоуплотнения в колхозах и совхозах, расположенных в сырьевых зонах сахарных заводов. Однако, удельный вес сахарной свеклы в общих посевах Чуйской долины составил в 1962 г. 10,3%, а в отдельных хозяйствах — всего 0,6—5,3%, в то время травы занимают 25—40%.

Данные свеклосеющих колхозов Чуйской долины показывают, что с увеличением посевов сахарной свеклы на 1 колхоз (до рациональных размеров) увеличивается средняя урожайность свеклы с 1 га, растут денежные доходы, как следствие снижения затрат труда на 1 цн и себестоимости продукции, что подтверждается группировкой свеклосеющих колхозов Чуйской долины по размерам посевных площадей в среднем за 1961—1962 г.г.

Группы колхозов по размеру посевных площадей сахарной свеклы га	Число колхозов в группе (в % к итогу)	Средний размер посева на колхоз га	Удельный вес посевов свеклы в общих посевах (%)	Урожайность в цн с 1 га	Затраты труда на производство 1 цн свеклы чел./дн.	Производство на 1 чел. день свеклы		Себестоимость 1 цн	
						цн	в % к 1 группе	руб.	в % к 1 группе
I до 250	13,2	204	7,75	302	0,41	2,4	100	1—50	100
II 251—500	42,7	371	11,13	320	0,32	3,2	133,4	1—37	91,4
III 501—750	24,6	594	12,56	333	0,23	4,4	183,4	1—01	67,4
IV свыше 750	19,5	1023	15,2	370	0,20	5,0	209,0	0—87	58,0

Институт экономики АН Киргизской ССР в условиях орошаемого земледелия Чуйской долины рекомендует, чтобы в посевных площадях колхозов удельный вес сахарной свеклы (фабричной) составлял свыше 15% (850—1200 га на одно хозяйство). Если бы исходя из этого была пересмотрена структура посевных площадей колхозов и совхозов, то это позволило бы расширить посевы сахарной свеклы примерно на 15—18 тыс. га уже в текущем семилетии.

Как необходимое условие повышения свеклоуплотнения и увеличения таким путем посевов сахарной свеклы рассматриваются вопросы механизации всех работ от посева до ее уборки. Благодаря интенсивному оснащению свеклосеющих хозяйств Чуйской долины сельскохозяйственной техникой за последние годы уровень механизации свеклосеющих колхозов республики резко возрос. Анализ показывает, что уровень механизации в свекловичном производстве в Киргизии выше, чем в среднем по СССР. Несмотря на относительно высокий уровень механизации основных работ, комплексная механизация всех процессов возделывания свеклы еще не завершена. В свеклосеющих хозяйствах Киргизии такие трудоемкие процессы, как, например, прорывка свеклы, очистка ее после комбайновой уборки, а также погрузка и разгрузка механизированы недостаточно. Недостаточное использование имеющейся техники также приводит к затратам ручного труда. Эти недостатки приводят к тому, что упускаются оптимальные сроки проведения определенных агротехнических приемов.

Среди свекловодов Киргизии за последние годы все шире распространяется опыт работы кубанского механизатора В. А. Светличного по новой технологии возделывания сахарной свеклы. Обобщение практики передовиков свекловодов — механизаторов показывают, что применение новой технологии и комплексной механизации позволяет уменьшить затраты труда при урожае в 450—500 цн. корней с гектара до 30—40 человеко-дней, т. е. в 3—3,5 раза по сравнению с обычным способом возделывания. Таким образом, комплексная механизация и замена ручного труда работой машины весьма существенно уменьшит потребность свекловичного производства в трудовых ресурсах. Это позволит развивать свекловичное производство в хозяйствах, где оно, при современном уровне механизации, ограничивается недостаточностью рабочих рук.

Благодаря интенсификации земледелия в свеклосеющих районах Чуйской долины многие хозяйства ежегодно вырабатывают высокие урожаи, а республика в целом занимает первое место в стране по урожайности сахарной свеклы. Однако, нынешний уровень урожайности в Киргизии, где свекла возделывается на орошаемых землях, является явно недоста-

точным. На уровне урожайности сказываются прежде всего недостатки в организации орошаемого земледелия, а также недостаточный уровень механизации на наиболее ответственных участках свекловодства.

На урожайности сказывается также недостаточное количество органических и минеральных удобрений. Дозы внесения удобрений резко варьируют по годам, отдельным районам и хозяйствам.

В свеклосеющих хозяйствах республики один вид удобрений вносится с избытком, а другой явно недостаточно, с нарушением необходимых соотношений. За последние годы количество вносимых удобрений значительно сократилось: если в 1958 г. вносилось на 1 га 7 тн навоза и 15,7 цн минеральных удобрений, то за последние годы соответственно—3,7 тн и 7—8 цн.

Имеют место многочисленные факты, когда свекла по свекле высевается четыре и более сезонов подряд, что при относительно небольшом свеклоуплотнении не может быть оправдано никакими объективными причинами.

Валовой сбор сахарной свеклы увеличился в 1962 г. в 2,3 раза по сравнению с 1940 г. и 2,9 раза против 1953 г.

Однако рост валовых сборов отстает от роста посевных площадей, что привело к уменьшению удельного веса республики в валовом сборе по СССР.

Таблица № 2.

Удельный вес Киргизии в посевной площади и валовом сборе сахарной свеклы СССР (в % к итогу по СССР).

	1940 г.	1953 г.	1958 г.	1959 г.	1960 г.	1961 г.	1962 г.
По посевной площади .	1,2	1,5	1,3	1,2	1,1	1,2	1,3
По валовому сбору .	3,5	2,1	2,2	2,5	2,1	2,5	3,1

За последние 4 года (1959—1962) в среднем на долю Киргизии приходилось 1,2% площади, занятой под сахарной свеклой (фабричной) по всей стране, а по валовому сбору—2,5%, т. е. 2,1 раза больше.

Несмотря на некоторое ухудшение за последние годы качественных показателей, возделывание сахарной свеклы остается весьма эффективной отраслью сельскохозяйственного производства Киргизской ССР.

Определение сравнительной экономической эффективности производства сахарной свеклы в отдельных зонах страны

имеет большое значение для оценки правильности размещения и специализации сельского хозяйства этих зон на возделывании сахарной свеклы, а также для определения целесообразности дальнейшего развития свеклосеяния в этих зонах (для Киргизии — в Чуйской долине).

Весьма важным показателем экономической эффективности производства сахарной свеклы является урожайность. Киргизская ССР в течении рассматриваемых 14 лет (с 1949 г. по 1962 г.) занимает по урожайности первое место среди свеклосеющих районов страны. Так, за период 1949—1953 г. г., когда в республике урожайность свеклы была наименьшая за послевоенный период, Киргизия ежегодно собирала свеклы с 1 га на 80,6% больше; за 1954—1958 г. г.—на 87,3%, за 1959—1962 г. г. почти в 2,1 раза больше чем в среднем по СССР. По сравнению с Казахской ССР—соседним свеклосеющим районом, где сахарная свекла также возделывается на орошаемых землях, в Киргизской ССР урожайность выше почти в 1,8 раза. По сравнению со старейшим и наиболее крупным районом свекловодства — Украиной — Киргизия собирала с 1 га сахарной свеклы на 60,4% больше за 1949—1954 г. г., на 67,2% за 1954—1958 годы, а за 1959—1962 годы на 70,5%.

Киргизская ССР по сбору сахарной свеклы с 1 га устойчиво относится к районам наиболее высокой урожайности сахарной свеклы.

Однако один и тот же уровень урожая может быть получен при различной величине затрат труда и средств.

Прямые затраты труда на производство 1 цн свеклы в колхозах республики с 1957 г. по 1962 г. уменьшились на 59,7%, а в совхозах — на 21,4%. Уровень затрат труда в Киргизии на производство 1 цн свеклы ниже, чем в целом по стране, как в колхозах, так и в совхозах, что говорит о более высокой производительности труда в условиях орошаемого свеклосеяния.

В колхозах республики на один затраченный человеко-день производится свеклы на 15—45%, а в совхозах — 1,7—2,4 раза больше, чем в среднем по стране.

Для оценки экономической эффективности фабричной свеклы еще более показательным является сбор сахара с 1 га, ибо содержание сахара в свекле определяет ее ценность как сырья для сахарной промышленности.

В разделе отмечается, что за послевоенный период, особенно за последние годы, содержание сахара в свекле значительно снизилось.

В довоенные годы (с 1937—1938 по 1940—1941) содержание сахара в сахарной свекле в Киргизской ССР составило

19,05% при средней по СССР сахаристости в 17,02% т. е. сахаристость свеклы в Киргизии была на 2% больше, чем в среднем по СССР; за последние годы содержание сахара в свекле, напротив, на 1—2% меньше, чем в среднем по СССР.

Вызывает беспокойство то обстоятельство, что если по сбору свеклы с 1 га свеклосеющие хозяйства Чуйской долины за последние годы приближаются к довоенному уровню, то содержание сахара в свекле остается низким и роста не замечается. По средним данным за 1954—1958 г.г. сахаристость свеклы при приемке составляла в Киргизии 16,83%; по этому показателю Киргизия занимает 7 место среди свеклосеющих республик, уступая Украинской ССР (17,34%), Молдавской (17,5%), а также средним по СССР показателям (17,34%).

Однако, по количеству сахара, получаемого с 1 га посева Киргизия занимает 1 место среди свеклосеющих республик. Сбор сахара с 1 га в Киргизии превышает среднюю по СССР в 1,8 раза и почти в 1,3 раза выше, чем в Казахской ССР, в 1,6 раза, чем в УССР и др. Киргизия и по сбору сахара с 1 га относится к тем районам, которые характеризуются наиболее высокими показателями.

При анализе экономической эффективности сахарной свеклы в том или ином районе страны важнейшее значение имеет показатель себестоимости производства 1 цн продукции, ибо этот показатель наиболее полно отражает экономическую эффективность производства той или другой культуры.

Себестоимость 1 цн свеклы в колхозах республики в 1962 г. снизилась на 28,6% против 1957 г.

Изучение себестоимости сахарной свеклы в колхозах республики за 1957—1962 г.г. показало, что уровень себестоимости резко колеблется по хозяйствам, районам и зонам. Так, по данным 1961 г. более 43% колхозов имели себестоимость ниже, чем средней по республике, а 46,2% колхозов — выше. В подавляющем большинстве колхозов (91%) производство свеклы обходится дешевле, чем средняя закупочная цена, т. е. является рентабельным и в 9% колхозов — убыточным.

В работе вскрываются причины высокой себестоимости свеклы во многих колхозах, а также ее убыточности в некоторых колхозах.

Хотя свеклосеющие хозяйства республики далеко не использовали имеющиеся у них резервы снижения себестоимости, культура сахарной свеклы является в условиях Киргизской ССР высоко рентабельной культурой, о чем говорят данные таблицы 3.

Таблица № 3.

Себестоимость 1 цн сахарной свеклы в колхозах и совхозах Киргизии за 1957—1962 г.г.

	Г о д ы					
	1957	1958	1959	1960	1961	1962
В колхозах						
Себестоимость 1 цн в руб.	1,4	1,3	1,4	1,2	1,1	1,1
Рентабельность в %	64,3	76,9	64,3	91,7	109,1	109,1
В совхозах						
Себестоимость 1 цн. в руб.	1,2	1,4	1,3	1,4	1,4	1,4
Рентабельность в %	75,0	50,0	61,5	50,0	50,0	50,0

Такая высокая рентабельность показывает, что в целом ряде хозяйств, особенно в колхозах, достигнуты значительные успехи в снижении затрат на производство свеклы и что возделывание сахарной свеклы выгодно для свеклосеющих хозяйств Киргизии. Так, за 1959—1961 г.г. средняя рентабельность сахарной свеклы в колхозах в среднем по СССР составила 53,0%, а за 1961 г. — 64%, в то время, когда в колхозах Киргизии за 1961—1962 г.г., она была равна 109,1%. Примерно для 91% всех свеклосеющих колхозов Киргизии сахарная свекла является рентабельной культурой, в то время в среднем по СССР удельный вес таких хозяйств составляет около 65%.

По сравнению со средними данными по СССР производство 1 цн сахарной свеклы с 1959 по 1962 г. обходилось дешевле в колхозах республики на 18—22%, а в совхозах с 1957 г. на 30—40%.

Дальнейшее снижение себестоимости сахарной свеклы остается важнейшей задачей, в решении которой заинтересованы как свеклосеющие колхозы республики, поскольку это повышает рентабельность их производства, так и страна в целом, ибо снижение себестоимости сахарной свеклы создает предпосылки для снижения себестоимости производства сахара и, следовательно, для снижения цен на этот продукт питания.

В диссертации раскрывается несостоятельность утверждений некоторых авторов о том, что дальнейшее развитие свеклосеяния в Киргизии «неэффективно» ввиду «незначительного» удельного веса республики в масштабе всей страны, а также из-за «высокой» себестоимости свеклы по сравнению с некоторыми старыми районами свеклосеяния.

В связи с этим анализируется себестоимость свеклы в Киргизии и в Юго-Западном районе УССР, а также обосновывается невозможность обеспечения необходимого прироста

производства сахара за счет двух-трех областей, располагающих наиболее благоприятными условиями. Автор приходит к выводу, что дальнейшее развитие свеклосеяния в новых районах, в частности в Киргизии, располагающих достаточно благоприятными условиями, совершенно необходимо.

Во втором разделе третьей главы рассматривается развитие сахарной промышленности.

Техническая база сахарной промышленности Киргизии представлена шестью сахарными заводами (из них один Каиндинский сахарный завод введен в действие в 1963 г.) с суммарной производственной мощностью 122, 6 тыс. цн свеклы в сутки. С ростом сырьевой базы сахарные заводы с каждым годом увеличивают выработку сахара.

По сравнению с 1940/41 г., переработка сахарной свеклы возросла в 2,9 раза, выработка сахара-песка увеличилась в 2,2 раза, а по сравнению с 1950/51 г. в 1962/63 г. (производственный сезон) переработка свеклы возросла в 2,4 раза, выработка сахара-песка увеличилась в 1,9 раза.

Мощность сахарных заводов Киргизии с момента пуска первого завода (1932 г.) по 1962 г. увеличилась в 12,2 раза. На 1/1-1963 г. средняя мощность 1 сахарного завода республики достигла уровня, намеченного на конец семилетки — 19,5 тыс. цн переработки свеклы в сутки. Как результат более медленного темпа роста производственных мощностей образовалось несоответствие между производственными мощностями и производством сырья. Так, с 1950 г. по 1962 г. посевные площади увеличились почти в 2,1 раза, а валовые сборы почти в 2,5 раза. Между тем производственные мощности сахарных заводов возросли за этот период только в 1,7 раза. Отставание производственной базы от развития свеклосеяния особенно остро ощущается в восточной части Чуйской долины.

Длительность производства в свеклосахарной промышленности является одним из коренных вопросов, оказывающих большое влияние на экономику сахарной промышленности.

Недостаточная производственная мощность сахарных заводов Киргизии при большом количестве сырья не позволяла в первые годы семилетки установить экономически оптимальную (по выходам и себестоимости сахара) длительность сезона, вынуждая к увеличению его, что влекло за собой значительное повышение потерь сахара в свекле.

Чрезмерная длительность производства наряду со снижением сахаристости свеклы отрицательно сказалось на производственно-технических показателях работы сахарной промышленности республики за последние годы. Одной из причин ухудшения качества сырья является ранняя копка свеклы. Ранняя и форсированная копка свеклы приносит немалый ущерб, как свеклосеющим хозяйствам, так и особенно сахар-

ной промышленности. Порочность такой практики становится очевидной, если учесть, что с каждым годом растет оснащенность свеклосеющих хозяйств свеклокомбайнами и подъемниками, которые позволяют им уложиться в график копки. Тем не менее свеклосеющие хозяйства, стараясь выполнить план заготовки свеклы «по весу», в ущерб ее сахаристости, ведут интенсивную копку с опережением, т. е. с нарушением графика копки. Так, если в 1960 г. сахарными заводами республики было принято в сентябре около 37% всей свеклы заготовленной, то за 1961—1962 г.г. свыше 47%.

Длительность сокодобывания на заводах Киргизии за последние годы значительно превышает довоенную, а также среднюю по СССР. Сокодобывание продолжается в Киргизии более длительный период, чем на Украине, а также в Казахстане, где условия хранения свеклы и оснащенность сахарных заводов примерно такие же, как и в Киргизии.

Следствием чрезмерной длительности производства явилось заметное понижение выхода сахара в 1 полугодии по сравнению со II полугодием.

Выход сахара зависит от ряда факторов, но потери сахара увеличиваются почти в прямой зависимости от длительности производства: чем более продолжительно сокодобывание в I полугодии, тем больше при прочих равных условиях потерь сахара.

Если бы длительность производства была ближе или в пределах оптимальной, то с начала семилетки можно было бы сэкономить при прочих равных условиях 20—21,0 тыс. тн сахара. Эти данные свидетельствуют о том, что возможности удлинения производственного сезона на сахарных заводах Киргизии за небольшим исключением исчерпаны и что нынешняя конъюнктурная длительность производства вызывает потери сахара и наносит ущерб народному хозяйству. Сокращение длительности до оптимальной (при нынешних условиях хранения до 150—160 суток) способствовало бы улучшению технико-экономических показателей работы сахарных заводов Киргизии, повышению экономической эффективности сахарной промышленности.

Заканчивается третья глава рассмотрением производительности труда, себестоимости продукции и перспективы развития сахарной промышленности Киргизии.

В связи с тем, что себестоимость сахара—песка, вырабатываемого в республике, за последние годы несколько повысилась, анализу этого показателя уделено особое внимание.

Себестоимость сахара в Киргизии за послевоенные годы, вплоть до 1959 г., была ниже по сравнению со средними данными по сахарной промышленности в целом, а в 1956—1957 г.г. в Киргизии вырабатывался самый дешевый в стране сахар.

Таблица № 4

Себестоимость 1 цн сахара-песка в Киргизии (в % к средней по сахарной промышленности СССР)

	1952 г.	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.	1960 г.	1961 г.
СССР	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Киргизская ССР	93,0	98,0	85,0	83,4	92,5	92,0	99,7	117,2	100,7	100,7

Если к началу семилетки себестоимость сахара в Киргизской ССР была близка к уровню себестоимости его на Украине — основном сахаропроизводящем районе страны, то за последние годы она оказалась выше не только по сравнению с Украиной, но и Молдавией.

Изучение отчетных данных сахарных заводов Киргизии показало, что в 1958—1962 г. г. расходы на топливо, вспомогательные материалы, а также зарплата рабочих, цеховые и общезаводские расходы, как правило, были ниже среднеотраслевого уровня.

Основной причиной повышения себестоимости сахара-песка в Киргизии является увеличение затрат на сырье, вызванное снижением сахаристости свеклы, а также увеличением содержания сахара в патоке. Если принять за 100 среднеотраслевой выход сахара за 1957/58—1959/60 производственные годы, то выход сахара в Киргизии составляет соответственно 90,6%; 84,5 и 82,3%. Следовательно, удельный расход сахарной свеклы в Киргизии на производство 1 цн сахара-песка выше, чем в среднем по СССР. Действительно, в 1961 г. сахарная промышленность республики, чтобы выработать 1 цн сахара-песка, должна была израсходовать свеклы на 62 кг больше, чем в среднем по отрасли.

Пониженный по сравнению со среднеотраслевым выход сахара увеличил себестоимость сахара-песка в 1961 г. — на 1996,5 тыс. руб., а 1962 г. — на 3099 тыс. руб.

Основной причиной пониженного выхода сахара является низкая сахаристость свеклы при приемке. Если до 1957 г. сахаристость свеклы при приемке была в Киргизии на уровне близкой к средней по СССР, а в отдельные годы превышала ее, то начиная с 1957 г. наблюдается значительное отставание от других сахаропроизводящих районов СССР.

Низкая сахаристость свеклы при приемке, а также чрезмерная длительность производства вместе с нарушениями правил

длительного хранения свеклы привели к большим потерям и в производстве.

Сахарные заводы Киргизии могут работать с удовлетворительными показателями в течении 150—160 суток, а заводы за последние годы работают до 180—190 суток, что приводит к большим потерям сахара в производстве и патоке.

Если в среднем по отрасли с оснащением предприятий новым оборудованием удельный вес заводов с содержанием сахара в патоке в пределах нормы с каждым годом возрастает (с 4,1% в 1953/54 г. до 60,1% в 1958/59 г.), то в Киргизии не только не уменьшается число заводов, где содержание сахара в патоке выше нормы, а напротив, достигло 100%.

Сахарные заводы республики допускают также сверхнормативные потери свеклы при хранении, перерасходы по топливу, заработной платы, по цеховым и общезаводским расходам.

Если бы такие сверхплановые затраты не были бы допущены, то себестоимость сахара в Киргизии в 1959 г. была бы выше среднесоюзной только на 6,2%, а не на 17%, что фактически имело место; в 1960 г. себестоимость сахара была бы ниже, чем в среднем по СССР на 0,9%, а в 1961 г. при недопущении непроизводительных расходов себестоимость сахара по республике была бы дешевле на 4,3%, чем в среднем по СССР.

Несмотря на некоторое повышение себестоимости сахара за последние годы, его производство в Киргизии обходится значительно дешевле, чем во многих сахаропроизводящих районах страны. Так, за 1959—1961 г. г. себестоимость сахара была ниже на 3—8%, чем в Казахстане, на 3—20%, чем в Краснодарском крае, на 8—16%, чем в Курской области, на 51—56%, чем в Алтайском крае и др.

Анализ современного состояния свеклосахарного производства Киргизии позволил сделать вывод, что с учетом народнохозяйственной эффективности и рационального территориального разделения труда Киргизия должна оставаться одним из значительных сахаропроизводящих районов СССР на востоке страны, как в текущем семилетии, так и в перспективе.

Масштабы производства сахара в Киргизии должны определяться с учетом потребностей в нем не только республики, но и других восточных районов, в частности республик Средней Азии, поскольку Киргизия является единственной сахаропроизводящей республикой в пределах Среднеазиатского экономического района.

В Киргизии, как и в других восточных районах, в текущем семилетии, а в особенности в перспективе необходимо продолжать строительство новых сахарных заводов для обеспе-

чения населения и промышленных нужд восточных районов страны.

В целях приближения производства сахара к районам потребления и сокращения дальности перевозок, в тех восточных районах страны, где имеются благоприятные условия для развития свеклосеяния, сахарная промышленность должна развиваться более высокими темпами.

По результатам наших исследований установлено, что Киргизия в перспективе с учетом целесообразного сочетания свекловодства с другими отраслями сельского хозяйства сможет довести площадь под сахарной свеклой до 95—100 тыс. га. Осуществление широкой программы производства минеральных удобрений, резкое увеличение поставок сельскому хозяйству химических и биологических средств защиты растений, увеличение плотности скота и накопление органических удобрений все это даст возможность резко повысить урожайность сельскохозяйственных культур, в том числе сахарной свеклы. Обобщение передового опыта свекловодов Киргизии, с учетом благоприятных перспектив орошения, механизации и химизации позволяет принять среднюю перспективную урожайность в 500 цн/га.

Получение всеми свеклосеющими хозяйствами Чуйской долины урожая порядка 500 цн/га, а также расширение площадей под свеклой до 95—100 тыс. га даст возможность довести заготовки фабричной свеклы до 48—50 млн. цн. В соответствии с объемом производства фабричной сахарной свеклы должны быть увеличены мощности сахарной промышленности.

Расчеты показывают, что сахарные заводы Киргизии путем рационального использования производственных площадей, внедрения комплексной механизации и автоматизации на всех участках производства, а также новой технологии смогут увеличить мощность уже на начало 1966 г. примерно на 9,0 тыс. цн.

Основным источником роста производственных мощностей явится строительство новых сахарных заводов.

С учетом конкретных условий свеклосеющей зоны Киргизии—урожайности, свеклоуплотнения, процента пашни в сельхозугодьях, процента сельхозугодий в общей территории Чуйской долины, а также дорожных условий в диссертации делается вывод, что наиболее экономичной мощностью свеклосахарных заводов в республике на перспективу должны быть заводы в 50 тыс. цн суточной переработки свеклы.

С доведением валового сбора сахарной свеклы (фабричной) примерно до 50 млн. цн при выходе с 1 цн свеклы сахара 14% валовое производство сахара в перспективе может быть доведено до 700 тыс. тн. Из них при условии полного обеспе-

чения потребности республики Киргизия может вывозить в ближайшие районы до 550—570 тыс. тн сахара или 80—82% всего производства. При указанном объеме производства удельный вес Киргизии возрастет по производству сахара с 2,2% в 1962 г. почти до 6% в перспективе.

В четвертой главе «Современное состояние и перспективы развития консервной и винодельческой промышленности Киргизской ССР» рассматривается прежде всего, сырьевая база этих отраслей промышленности.

Овощеводство, садоводство и виноградарство являются продовольственными и сырьевыми отраслями сельского хозяйства. Поэтому развитие их должно планироваться с учетом полного удовлетворения потребности населения в них, как в высокоценных продуктах питания, а также все возрастающей потребности перерабатывающей промышленности — консервной и винодельческой.

В результате мер, принятых после исторического Сентябрьского Пленума ЦК КПСС (1953 г.), овощеводство, садоводство и виноградарство в Киргизии получили значительное развитие. Производство овощей плодов и винограда во многих хозяйствах республики приобрело товарный характер.

Тенденция роста площадей под виноградниками и садами прослеживается на протяжении всего послевоенного периода, особенно за последнее десятилетие.

В колхозах и государственных хозяйствах площади садов с 1953 по 1963 г. увеличились на 12,8 тыс. га, виноградников — 2,4 тыс. га.

Однако уровень развития этих отраслей сельского хозяйства республики не отвечает современным требованиям. Вследствие серьезных недостатков в развитии садоводства, виноградарства и овощеводства, в республике еще мало заготавливается овощей, фруктов и винограда, вследствие чего спрос населения через государственную торговую сеть не удовлетворяется, а перерабатывающая промышленность испытывает недостаток сырья.

В отраслевой структуре сельского хозяйства колхозов и совхозов в среднем за 1960—1962 г. г. садоводство и виноградарство по площади занимали 2,8%, в валовой продукции растениеводства — 0,8%, а в товарной продукции — 0,6%.

В настоящее время потребление фруктов на душу несельскохозяйственного населения колеблется от 3 до 9,5 кг, а винограда от 1,5 до 5 кг, что является крайне низким.

Несмотря на это планы посадки не выполняются. За 1958—1962 г. г. площади садов в колхозах и совхозах были расширены только на 10,0 тыс. га против 25,5 тыс. га по плану, а виноградники — только на 1800 га при плане 8,0 тыс. га.

В 1962 г. в среднем на один колхоз приходилось посевов овощных культур 8,8 га, садов в плодоносящем возрасте — 2,9 га, а виноградников всего лишь — 0,55 га; по совхозам в среднем овощей — 44,1 га, садов и виноградников — по 17 га. При малых площадях хозяйствам, особенно колхозам, невыгодно применять специальные машины по возделыванию этих культур. Большая часть сельскохозяйственных работ по этим отраслям выполняется вручную, в связи с чем оптимальные сроки проведения агротехнических приемов нарушаются, и это отражается на урожайности.

На протяжении последних 10 лет урожайность плодово-ягодных культур в колхозах республики колебалась в пределах 10—37, а винограда — 7—32 ц/га, в совхозах соответственно — 13—46 и 17—53 ц/га. Распыленность площадей садов и виноградников, а также посевов овощных культур по многочисленным хозяйствам удорожает производство фруктов, винограда, и овощей, увеличивает затраты труда и средств на их возделывание.

Из-за низких урожаев и преобладания ручного труда себестоимость продукции этих отраслей остается на более высоком уровне, чем в среднем по СССР.

Изучение структуры себестоимости продукции садоводства и виноградарства по ее составным элементам выявило, что наибольший удельный вес в затратах труда и средств на производство фруктов и винограда занимают такие операции, как обрезка и уход за кроной, обработка почвы, побелка штамбов, сбор урожая, открытие и укрытие виноградников. Они выполняются в основном вручную. Максимальная их механизация явится важнейшим фактором снижения себестоимости фруктов и винограда.

В структуре себестоимости удельный вес затрат на удобрения незначителен: 1,5—3,3% по фруктам, 0,4—1,3% по винограду, а по овощам — 3—4%, что говорит о совершенно недостаточном использовании удобрений в борьбе за повышение урожайности.

Внутри республики размещение виноградников, садов и посевов овощных культур весьма неравномерно. На 1.1.1962 г. около 80% плодово-ягодных насаждений и 78% виноградников в плодоносящем возрасте сосредоточено на севере республики, а остальные — на Юге. При среднем производстве на душу населения по республике за 1960—1962 г. г. фруктов 14,4 кг и винограда 4,9 кг в северной части республики было произведено фруктов — 19,3 кг и винограда 6,4 кг, а в южной части соответственно 7,6 и 2,9 кг.

На основе изучения современного состояния развития овощеводства, садоводства и виноградарства автор приходит к выводу, что сырьевая база консервной и винодельческой

промышленности Киргизской ССР отличается распыленностью, недостаточной специализацией, отсутствием необходимой концентрации производства сырья в сырьевых зонах заводов.

Концентрация производства сырья вокруг действующих консервных и винодельческих заводов, размещение этих заводов в тех районах, где имеются условия для обеспечения их сырьем, — обеспечит своевременное и равномерное поступление сырья на консервные и винодельческие заводы республики в период производства и более полную загрузку производственных мощностей предприятий.

Стоимость сырья для консервной и винодельческой промышленности складывается под влиянием условий его возделывания, компактности сырьевой базы и дальности перевозки. Слабость сырьевой базы в целом и недостатки в организации сырьевых зон отдельных заводов являются основной причиной высокой стоимости сырья.

Укрепление и специализация сырьевых зон отдельных заводов и всей сырьевой базы плодовоовощеконсервной и винодельческой промышленности является неотложной и наиболее актуальной проблемой, от решения которой зависит бесперебойная, ритмичная работа заводов и дальнейшее развитие консервной и винодельческой промышленности в Киргизии.

В работе даются рекомендации по специализации хозяйства различных зон республики. На Севере должны получить преобладающее развитие плодово-ягодные культуры и технические сорта винограда; на Юге — из плодово-ягодных культур косточковые, а из винограда — столовые и десертные сорта. Такой вывод основан на анализе уровня урожайности и себестоимости фруктов и винограда за последние годы по районам республики.

Плодовоовощеконсервная и винодельческая промышленность Киргизии принадлежит к самым молодым отраслям пищевой промышленности, сформировавшимся в основном в послевоенные годы.

В республике насчитывается 23 винодельческих предприятия, из них 3 крупных, на долю которых приходится 100% производства шампанского, 83% виноградного вина и 45,8% плодово-ягодного вина. Плодовоовощеконсервная промышленность представлена 6 предприятиями. Среди них наиболее крупным является Токмакский завод, который в 1962 г. выпустил 77,1% всего производства плодовоовощных консервов республики, в том числе 83,6% овощных, 75% томатопродуктов и свыше 77% фруктовых консервов.

Предприятия по выработке плодовоовощных консервов и вин размещены неравномерно по районам республики, вслед-

ствие чего благоприятные природные и экономические условия для развития этих отраслей используются крайне недостаточно.

На Юге республики (в Ошской области), который занимает 37,2% территории и где проживает 41,6% населения республики, вырабатывается лишь одна четвертая часть плодовоовощных консервов, 16,5% вина виноградного и 6,8% вина плодового. В Иссык-Кульской котловине, где имеются наилучшие условия для выращивания разнообразного ассортимента овощей, особенно ценных видов ягодников (черная смородина, земляника, малина и др.), а также много косточковых, дающих ценное сырье для консервной промышленности, не вырабатывается ни одной банки консервов, а сырье вывозится на консервные и винодельческие заводы Чуйской долины, находящейся на расстоянии 350—400 км.

Анализ современного размещения консервных и винодельческих заводов показывает, что при экономическом обосновании строительства плодовоовощеконсервных и винодельческих предприятий по районам республики не всегда достаточно глубоко анализировались состояние сельского хозяйства сырьевых зон заводов и их возможности по производству соответствующих сельскохозяйственных культур в целях создания прочной сырьевой базы для заводов.

Достигнутый уровень концентрации производства в консервной и винодельческой промышленности республики нельзя признать достаточным. Мелкие размеры многих предприятий консервной и винодельческой промышленности в настоящее время тормозят внедрение новой техники. Сравнение себестоимости по элементам затрат показывает преимущества Фрунзенского шампанвинкомбината и Токмакского консервного завода особенно по тем видам плодовоовощных консервов и виноградных вин, которые вырабатываются в условиях высокой механизации производства.

Превышение на мелких предприятиях себестоимости на 30—42% по натуральным овощным консервам, по томатному соку и по фруктовым консервам, на 18—39% по виноградным винам объясняется резким разрывом в уровне механизации на мелких и крупных предприятиях. Мелкие предприятия менее эффективны не только из-за высокой себестоимости, но из-за низкого качества выпускаемых ими продукции. Существование мелких предприятий, особенно винодельческих, могло быть оправдано, если бы они использовали сырьевые ресурсы районов, удаленных от крупных предприятий, но все они размещены в тех же районах республики, где имеются крупные винодельческие предприятия.

Анализ использования производственных мощностей в кон-

сервной и винодельческой промышленности республики показывает их недостаточное использование.

Среднегодовая мощность по производству плодовоовощных консервов в системе Киргизского управления пищевой промышленности в 1958—1962 г. г. была использована от 29,4% до 71,7%, а на предприятиях быв. Министерства местного хозяйства мощности по выпуску плодовоовощных консервов использовались в 1959 г. на 33%, в 1961 г. — на 66%. Главная причина такого положения — недостаточная обеспеченность заводов сырьем в нужном ассортименте. Недостаточное использование производственных мощностей в консервной промышленности республики связано также с резко выраженной сезонностью производства. В настоящее время переработка свежих плодов и овощей длится в течение 4—5 месяцев. Внедрение в сырьевых зонах ягод, плодов и овощей с различными сроками созревания, организация выработки консервированного зеленого горошка, консервов из кукурузы, консервов для детского питания, а также возобновление и расширение выпуска мясо-растительных консервов в межсезонный период способствовало бы продлению сезона работы консервных заводов республики.

Производственные мощности винодельческой промышленности Киргизии также значительно превышают сырьевые возможности. Отставание сырьевой базы от возможностей промышленности послужило основной причиной того, что производственные мощности заводов первичного виноделия за 1959—1962 г. г. были использованы на 31—44%, а мощности заводов вторичного виноделия — на 37—69%, по выработке шампанского — на 67—83%.

В разделе, посвященном перспективам развития плодовоовощеконсервной и винодельческой промышленности, рассматриваются темпы развития и объем производства консервной и винодельческой промышленности в нынешней семилетке по СССР и Киргизской ССР.

В работе обосновывается возможность довести выработку к 1965 г. вина виноградного до 1,6—1,8 млн. дкл, а плодового до 0,3—0,5 млн. дкл, вместо запланированного соответственно 1,2 и 0,2 млн. дкл. При доведении выпуска вин до таких размеров Киргизия к 1965 г. сможет производить вина 8,5—9 л на душу населения, вместо запланированного 5,3 л. При таком объеме производства Киргизия будет иметь большие возможности для вывоза вин и шампанского в другие районы страны.

На примере передовых хозяйств в работе показаны резервы повышения урожайности овощей, а также продуктивности садов и виноградников. Повышение урожайности позволит удов-

летворить потребность республики в овощах, как в свежем, так и в консервированном виде.

По семилетнему плану намечено значительное развитие в республике садоводства и виноградарства. Общая площадь под садами увеличится с 29,3 тыс. га в 1959 г. до 45,0 тыс. га, а виноградники с 3,2 до 11,0 тыс. га в 1965 г. Валовые сборы фруктов увеличатся в 2,9 раза, винограда — в 8,2 раза.

Однако, при намеченных темпах развития удельный вес республики в общесоюзной площади садов уменьшится с 1,1% в 1959 г. до 0,9% в 1965 г., а по виноградникам возрастет с 0,3 до 0,6%.

С учетом задач, стоящих перед Киргизской ССР по частичному обеспечению населения близлежащих районов страны продуктами садоводства и виноградарства, а также необходимости более полного удовлетворения потребности населения республики, которое составит к 1965 г. 0,9% населения СССР, автор приходит к выводу о недостаточности намеченных темпов развития садоводства и виноградарства.

В Киргизии, как и во всех республиках Средней Азии, где возможно получать высокие урожаи фруктов и винограда высокого качества при меньшей себестоимости единицы продукции, в перспективе целесообразно форсировать развитие садоводства и виноградарства, имея в виду обеспечить не только потребности местного населения, но и северных районов страны.

Расширение площадей под садами и виноградниками и на их базе дальнейшее развитие плодоконсервной и винодельческой промышленности — одно из перспективных направлений развития экономических связей как Среднеазиатского района в целом, так и в частности Киргизии, с северными районами страны, в особенности с Сибирью. Возможности для развития этих отраслей сельского хозяйства будут увеличиваться с каждым годом. С завершением комплексной механизации возделывания основных культур будет устранен недостаток рабочей силы, тормозивший развитие садоводства и виноградарства.

Значительно возрастет площадь водообеспеченных земель, что позволит отводить под сады и виноградники большие площади. Под садами и виноградниками будут осваиваться также галенчиковые почвы в земледельческих районах южной части и земли горных и предгорных районов по всей республике. В перспективе будет внедрена комплексная механизация основных работ в садоводстве и виноградарстве, что резко снизит затраты труда на 1 га. Так, по данным института «Магарах» обеспечение виноградарских хозяйств системой необходимых машин снизит затраты труда до 500 часов на 1 га вместо 1300—1500 часов в настоящее время. Комплексная

механизация работ в садоводстве также резко снижает затраты труда.

Выполнение решений Декабрьского Пленума ЦК КПСС (1963 г.) по резкому увеличению производства минеральных удобрений и других химикатов, а также интенсивное ведение сельского хозяйства на основе решений Февральского Пленума ЦК КПСС (1964 г.) обеспечит повышение урожайности сельскохозяйственных культур, в частности, садов и виноградников.

В Чуйской и Талаской долине, в Иссык-Кульской котловине, а также в южной части республики, где природные условия особо благоприятны для садоводства и виноградарства, будет происходить дальнейшая специализация колхозов и совхозов и на этой основе будет создано концентрированное производство фруктов и винограда.

Результаты наших исследований показывают, что республика в перспективе сможет произвести овощей и бахчевых до 510—620 тыс. тн., фруктов до 1100 тыс. тн, винограда — до 400 тыс. тн.

В перспективе в продукции консервной промышленности Киргизии исходя из особенностей ее сырьевой базы, повысится удельный вес плодовых консервов, среди которых доминирующее место должны занимать компоты, варенья, соки и др.

Расчеты показали, что в перспективе выработка плодово-овощных консервов в республике может быть доведена примерно до 280—300 млн. условных банок, или по 85—90 банок на душу населения. При намечаемом объеме производства Киргизия сможет поставлять для снабжения северных районов страны 220—240 млн. условных банок консервов.

По балансу производства и потребления винограда намечается, что в перспективе около 50% винограда будет использовано на промпереработку. Это меньше, чем в настоящее время, и значительно меньше, чем намечается на перспективу в среднем по СССР, но значительно больше, чем в других среднеазиатских республиках, где удельный вес винограда, идущего на промпереработку, составит 25—34%. Предлагая такое соотношение, отличающееся от других республик Средней Азии, мы исходили из того, что природные условия большинства районов Киргизии более благоприятны для выращивания технических сортов винограда, чем столовых; в других среднеазиатских республиках наиболее благоприятны условия для производства кишмишных и столовых сортов винограда.

При таком удельном весе винограда, идущего на переработку, сырьевые ресурсы промышленности для выработки виноматериалов и соков составят: в 1965 г. — 16,0 тыс. тн и в перспективе — 169,0 тыс. тн. Количество виноматериалов соот-

ветственно увеличивается с 1100 тыс. дкл в 1965 г. до 11600 тыс. дкл.

Расчеты показывают, что такое количество виноматериалов позволит полностью удовлетворить местные потребности в виноградных винах, шампанском и коньяке и, кроме того, республика сможет вывозить в другие районы около 2,5—3,5 млн. дкл виноматериалов.

В работе обосновывается необходимость реконструкции технической базы винодельческой промышленности, в частности, строительства новых предприятий, оснащенных новейшей техникой и способных применять современные технологические процессы и прогрессивные методы производства для полной и своевременной переработки сырья с наименьшими затратами труда и материальных средств.

В пятой главе сделаны выводы об экономической целесообразности дальнейшего развития сахарной, плодоовощеконсервной и винодельческой промышленности в Киргизии.

Для характеристики сравнительной экономической эффективности производства сахарной свеклы, овощей, фруктов и винограда, как сырья для сахарной, консервной и винодельческой промышленности, автор пользовался такими взаимосвязанными показателями, как размеры произведенной продукции с единицы площади и на затраченный человеко-день; себестоимость единицы продукции и рентабельность производства; качество продукции.

Дальнейшее развитие этих отраслей способствует всестороннему и интенсивному развитию сельскохозяйственного производства республики, наиболее эффективному использованию орошаемых и других земель, создает предпосылки для экономически эффективного развития в Киргизии соответствующих отраслей пищевой промышленности. В частности отмечается, что высокие урожаи сахарной свеклы и организация компактных серийных зон позволяют обеспечить сырьем гужевого доставки относительно крупные сахарные заводы. В свою очередь, высокий уровень концентрации производства, а также более полное использование основных фондов сахарных заводов способствуют достижению в сахарной промышленности Киргизии высокой производительности труда, превышающей средние показатели по отрасли в целом.

Несмотря на некоторое повышение с 1959 г. себестоимости сахара, его производство обходится в Киргизии дешевле, чем во многих сахаропроизводящих районах страны.

Сравнительный анализ уровня себестоимости за 1960—1961 г.г. показывает, что производство многих видов плодоовощных консервов и вин в Киргизии обходится относительно дешево. Даже в Узбекской, Таджикской, и Туркменской ССР производство овощных и томатных консервов, варенья, джема

и повидла обходится немного дороже, чем в Киргизии. Производство вин в Киргизии также обходится дешевле, чем в среднем по СССР, за исключением вина плодово-ягодного. На основе анализа этих данных, а также резервов повышения производительности труда и снижения себестоимости делается вывод о целесообразности дальнейшего развития сахарной, консервной и винодельческой промышленности в Киргизии.

Киргизия в настоящее время ежегодно вывозит за пределы республики в среднем 115—120 тыс. тн сахара, 270—300 тыс. дкл. вина виноградного и плодоягодного, 30—40 тыс. бут. шампанского, 3—4 млн. условных банок плодоовощных консервов, 2—8 тыс. тн свежих фруктов.

В перспективе при осуществлении мероприятий, намечаемых в диссертации по дальнейшему развитию сахарной, консервной и винодельческой промышленности, роль Киргизии в обеспечении этими продуктами других районов резко возрастет, что даст значительную экономию. В работе показано, во что обходится народному хозяйству снабжение республик Средней Азии сахаром.

Украина, Молдавия, Белоруссия и прибалтийские республики производят около 70% сахара, а в Европейской части страны (до Урала) сосредоточено 70% населения СССР. Следовательно, сахар, вырабатываемый в этих районах идет в основном на удовлетворение потребностей Европейской части СССР. В связи с этим районы, расположенные к востоку от Урала, должны быть обеспечены сахаром РСФСР и других республик, расположенных на востоке страны.

В связи с этим в диссертации сравнивается снабжение Среднеазиатского района сахаром Центрально-Черноземного района или Краснодарского края (самые крупные сахаропроизводящие районы РСФСР) и Киргизской ССР. Такое сравнение показывает, что даже в настоящее время, когда технико-экономические показатели сахарной промышленности Киргизии ухудшились, производство 1 цн сахара в Киргизии обходится на 2—5 руб. дешевле, чем в Центрально-Черноземном районе, и на 4—10 руб. по сравнению с Краснодарским краем.

Снабжение республик Средней Азии киргизским сахаром уменьшает дальность перевозок на 2300—2800 км. Это означает экономию на железнодорожных перевозках в размере 1,6—2,0 руб. на центнер сахара. Следовательно, снабжение Среднеазиатского района сахаром из сахаропроизводящих районов РСФСР удорожает центнер сахара на 5—9 рублей по сравнению с киргизским.

В работе приводятся данные, показывающие экономические преимущества сахарной промышленности Киргизии, в отношении снабжения районов Сибири.

Переход на снабжение Сибири киргизским сахаром дал бы

экономии на 3,7—3,8 руб. на 1 цн сахара по сравнению с Центрально-Черноземным районом, на 8,2—8,5 руб. по сравнению с Краснодарским краем и на 16—25 руб. по сравнению с Алтайским краем.

Таким образом, снабжение Среднеазиатского района киргизским сахаром уже в 1965 г. обеспечит экономию (при намечаемом объеме вывоза 120—130 тыс. тн): в размере 5,0—5,3 млн. руб. по сравнению с завозом из Центрально-Черноземного района и 11—12 млн. рублей по сравнению с завозом из Краснодарского края.

С доведением выработки сахара до 700 тыс. тн экономия за счет транспортных расходов и более низкой себестоимости станет более ощутимой. Снабжение Среднеазиатского района киргизским сахаром даст общую экономию по сравнению с Центрально-Черноземным районом 28—30 млн. руб., а по сравнению с Краснодарским краем — 63—65 млн. руб.

Расчеты показывают, что снабжение смежных северных районов страны виноматериалами и плодоовощными консервами, выработанными в Киргизии, также даст экономию народному хозяйству страны.

Как показывают разработанные нами балансы производства и потребления, республика в перспективе сможет принять участие в обеспечении северных районов страны не только продуктами переработки садоводства и виноградарства, но и свежими фруктами. С доведением в перспективе валового производства фруктов (плодов и ягод) до 1100—1200 тыс. тн., а винограда до 400 тыс. тн за пределы республики можно будет вывозить высококачественных плодов в свежем виде до 500 тыс. тн в год, а винограда — 80—90 тыс. тн. Если учесть, что по сравнению с другими районами СССР, обладающими благоприятными природными условиями для выращивания плодов и винограда, Киргизия наиболее близко расположена к Сибири и другим восточным районам страны, то снабжение свежими фруктами также даст значительную экономию.

* * *

Таким образом, в перспективе открываются большие возможности для развития в Киргизской ССР сахарной, консервной и винодельческой промышленности. Продукции, соответствующих отраслей сельского хозяйства достигнет размеров, обеспечивающих не только внутренние потребности, но и возможность принять участие в снабжении других районов страны сахаром и продуктами виноградарства и садоводства, как в свежем, так и в переработанном виде.

В территориальном разделении труда за Киргизией сохраняется роль одного из важных районов сахарного производства, а в перспективе республика должна стать одним из

важных районов консервной и винодельческой промышленности.

Эти отрасли пищевой промышленности вместе с соответствующими отраслями сельского хозяйства будут в значительной мере определять специализацию народного хозяйства республики.

Дальнейшее развитие сахарной, консервной и винодельческой промышленности содействует всестороннему развитию производительных сил Киргизии на основе полного использования ее природных богатств. Это будет способствовать выравниванию уровня развития Киргизии по сравнению с другими районами СССР, что предусматривается новой Программой КПСС.

Материалы и выводы диссертации использованы в записке, представленной институтом экономики АН Киргизской ССР в Госплан республики в связи с уточнением генеральной перспективы, а также используются при разработке институтом экономики АН Киргизской ССР предложений об основных направлениях развития пищевой промышленности Киргизской ССР в 1966—1970 гг.

Основные положения диссертации опубликованы в ряде статей и брошюр

1. «Нужны специализированные садоводческие хозяйства» Журнал «Колхозно-совхозное производство Киргизии» 1963, № 11.
2. «Сахарная промышленность Киргизии». Журнал «Сахарная промышленность», 1964, № 2.
3. «Народнохозяйственная эффективность развития в Киргизии сахарной, консервной и винодельческой промышленности» (на киргизском языке). Журнал «Коммунист», Орган ЦК КП Киргизии 1964, № 2.
4. «Экономическая эффективность производства свеклы в Киргизской ССР». Журнал «Сахарная свекла», 1964, № 4.
5. «Специализация хозяйства республики и роль пищевой промышленности», Фрунзе, Киргосиздат, 1964 г.

Д—02089

Тираж 170.

Заказ 1415.

Типография № 2, Упр. полиграфпром Госкомитета печати.
г. Фрунзе, проспект Ленина, 409.