

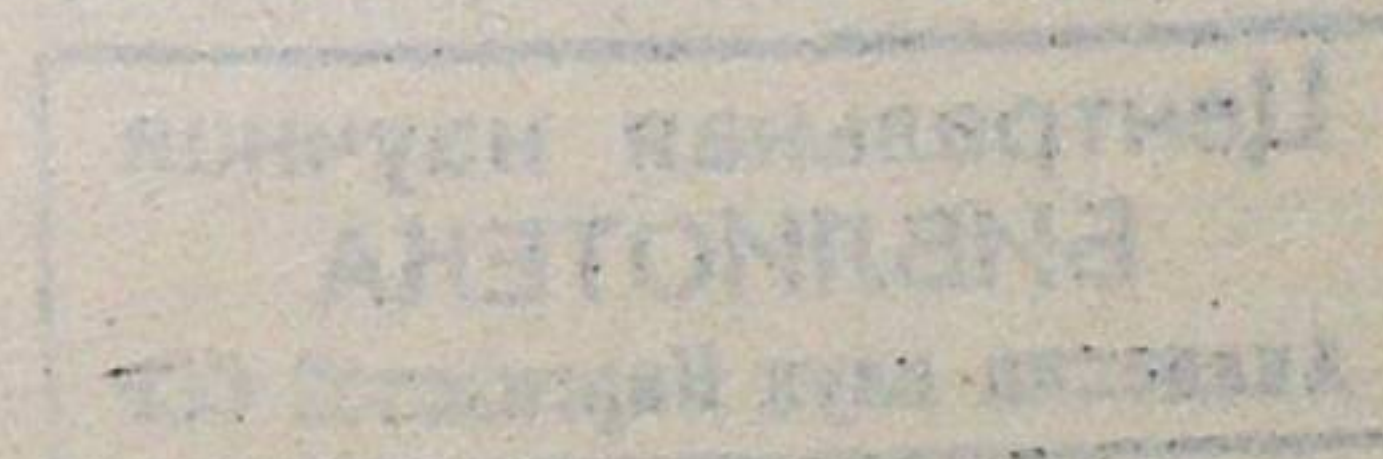
МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ УЗБЕКСКОЙ ССР

ТАШКЕНТСКИЙ ИНСТИТУТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

И. Т. МАТЮХИН

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ
РЕГУЛИРОВАНИИ УРОВНЯ
ОПЛАТЫ ТРУДА В КОЛХОЗАХ

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата
экономических наук.



ФРУНЗЕ—1963

248634

Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза указал, что в борьбе за осуществление величественной программы строительства коммунизма, необходимо наиболее полно использовать ленинский принцип материальной заинтересованности. В программе КПСС говорится, что в течение всего периода создания материально-технической базы коммунизма, оплата по труду остается основным источником удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся.

В этих условиях, экономически обоснованная оплата труда колхозников играет важную роль в использовании отношений распределения как средства воздействия на развитие колхозного производства.

Кроме того, в период, когда Коммунистическая партия Советского Союза выдвинула историческую задачу — уже в течение ближайшего десятилетия (1961—1970 гг.), покончить с категорией низкооплачиваемых рабочих и служащих, проблема оплаты труда в колхозах приобретает особо важное значение, т. е. оплата труда в ряде колхозов остается все еще низкой.

В нашей экономической литературе и в периодической печати, особенно после XX съезда КПСС, вопросам оплаты труда в колхозах уделяется большое внимание. Однако в большинстве случаев исследуются главным образом формы оплаты труда колхозников. На наш взгляд, все еще недостаточно уделяется внимания проблеме уровня оплаты труда в колхозах, которая еще слабо разработана.

В предлагаемой работе «Об экономическом регулировании уровня оплаты труда в колхозах», рассматриваются вопросы экономики колхозного производства, которые непосредственно связаны с размером оплаты труда.

Методологической основой диссертации являются

труды основоположников научного коммунизма — К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина.

Разрабатывая тему диссертации, автор руководствовался решениями съездов, конференций и Пленумов ЦК КПСС, главным образом решениями XX, XXI и XXII съездов партии, докладами, выступлениями и статьями руководителей Коммунистической партии и Советского государства, теоретическими положениями, высказанными советскими экономистами.

Написанию диссертации предшествовали анализ хозяйственной деятельности колхозов и совхозов Киргизской ССР, изучение организации оплаты труда в колхозах и совхозах. Автор изучил годовые отчеты колхозов и совхозов, районов, областей и республики за ряд лет, в основном за 1958, 1959, 1960 и 1961 гг. Использовались материалы пленумов ЦК и съездов Компартии Киргизии, данные статистических документов, экономической литературы и др. периодической печати.

Диссертация состоит из введения, четырех глав и заключения.

В первой главе — «Сущность экономического регулирования уровня оплаты труда при социализме» — на основе указаний классиков марксизма-ленинизма, рассматривается теоретическое содержание проблемы.

Уровень оплаты труда при социализме складывается не стихийно, а сознательно регулируется обществом. Под регулированием понимается не механическое выравнивание или произвольное установление оплаты труда работников социалистического производства, а определение экономически обоснованной оплаты в соответствии с требованиями закона распределения по труду.

На первой фазе коммунизма распределение основной массы жизненных средств между трудящимися осуществляется главным образом по труду. Здесь единой для всех мерой, которая определяет количество получаемых материальных благ, является труд. Это требует от общества учета труда каждого производителя. При этом учитываются не всякие затраты, а лишь общественно необходимые для производства данной потребительной стоимости.

Независимо от объективно конкретных форм учета,

труд отдельного производителя учитывается как доля, индивидуальный пай в совокупном труде общества.

В результате общественного учета различные по качеству виды конкретного труда сводятся к различиям чисто количественным. Учетное количество труда и определяет долю работника в распределяемой по труду части общественного продукта.

В силу объективных законов общественного производства работники не могут получить весь созданный ими продукт в качестве предметов личного потребления. Часть этого продукта поступает в распоряжение общества и используется последним на расширение производства, создание страховых резервов, укрепление обороноспособности страны, создание общественных фондов потребления и проч. Это продукт для общества. Оставшаяся часть распределяется между производителями и составляет продукт для себя.

Рассматривая распределение материальных благ между работниками социалистического производства К. Маркс (в работе «Критика Готской программы») указывает, что социализм, выходя из недр капитализма, сохраняет еще в экономическом, нравственном и умственном отношениях родимые пятна старого общества. «Соответственно этому каждый отдельный производитель получает обратно от общества за всеми вычетами ровно столько, сколько сам дает ему...

Здесь, очевидно, господствует тот же принцип, который регулирует обмен товаров, поскольку последний есть обмен равных стоимостей. Содержание и форма здесь изменились, потому что при изменившихся обстоятельствах никто не может дать ничего, кроме своего труда, и потому что, с другой стороны, в собственность отдельных лиц не может перейти ничто, кроме индивидуальных предметов потребления. Но что касается распределения последних между отдельными производителями, то здесь господствует тот же принцип, что и при обмене товарными эквивалентами: известное количество труда в одной форме обменивается на равное количество труда в другой».¹⁾

Такой же вывод делает и В. И. Ленин в работе «Го-

¹⁾ К. Маркс, Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. II, стр. 14, 1948 г.

сударство и революция». Он пишет: «За вычетом того количества труда, которое идет на общественный фонд, каждый рабочий, следовательно, получает от общества столько же, сколько он ему дал». ²⁾ Таким образом, не исключая вычета части труда в пользу общества, классики марксизма-ленинизма утверждают, что при социализме распределение жизненных средств между производителями осуществляется на основе принципа эквивалентности. Эквивалентность в оплате труда коренным образом отличается от эквивалентности при обмене товаров; здесь одинаков лишь сам принцип. При обмене товаров основой эквивалентности является стоимость. В этих условиях соизмерение конкретных видов труда осуществляется косвенно, через стоимость товаров, которая проявляется лишь в процессе их рыночного обмена.

Основой и содержанием эквивалентности в социалистических отношениях распределения является непосредственно труд в его общественной форме. Однако стоимость, как среднеобщественная величина, не всегда совпадает с действительно необходимыми затратами труда, т. к. при объективно различных условиях производства, одинаковые затраты труда создают различные по величине стоимости. Распределение в этих условиях жизненных средств между работниками социалистического производства не по труду, непосредственно, а по стоимости, нарушит ленинский принцип «за равный труд — равная оплата» и на уровень оплаты труда будут влиять не зависящие от производителей причины. Стоимостная эквивалентность извращает социалистические отношения распределения по труду. При стоимостной эквивалентности отношения распределения базировались бы не на основе экономического закона распределения по труду, а на основе закона стоимости.

Непосредственно трудовая эквивалентность является сущностью экономического закона распределения по труду. Она определяется отношениями социалистической собственности на средства производства и вытекает из них. Именно на этой основе взаимный обмен производственной деятельностью между работниками социалисти-

²⁾ В. И. Ленин, Государство и революция, Госполитиздат, 1959 г., стр. 88.

ческого производства осуществляется как обмен равных количеств общественного труда, как обмен эквивалентов.

Следовательно, эквивалентность по стоимости недопустимо смешивать с эквивалентностью по труду непосредственно, т. к. при определенных объективных условиях производства они не совпадают.

Эквивалентность в оплате не исключает отчислений части труда работников социалистического производства в пользу общества. Она лишь требует, чтобы эти отчисления производились в строго определенной норме. Норму отчислений части труда в пользу общества можно выразить в процентах в виде следующей формулы:

$$H_0 = \frac{T_0}{T_c} \cdot 100,$$

где: H_0 — норма отчислений; T_0 — труд для общества;

T_c — труд для себя. Здесь также следует строго различать норму отчислений, рассчитанную к труду непосредственно от нормы отчислений, рассчитанной к стоимости. Норма отчислений части труда работников социалистического производства во времени должна быть для всех одинаковой. Только в этом случае каждый получит от общества ровно столько, сколько сам дал ему (за всеми вычетами). Произвольные отчисления нарушают эквивалентность и приводят к необоснованным разрывам в размерах оплаты труда отдельных работников.

Экономическое регулирование уровня оплаты труда при социализме заключается именно в том, чтобы обеспечить распределение материальных благ между отдельными производителями в соответствии с принципом непосредственно трудовой эквивалентности, которая выражает социалистическое равенство в распределении. Во второй главе — «Особенности экономического регулирования оплаты труда в колхозах» рассматриваются особенности оплаты труда и ее регулирования в колхозном секторе производства.

Труд работника государственного сектора непосредственно включается в совокупный труд общества в результате соединения его рабочей силы со средствами производства, являющимися общенародной собственностью. Он воплощается в продукте, который также при-

надлежит всему обществу. При таких условиях труд отдельного работника выступает как труд непосредственно общественный в масштабе всего общества. В силу этого работник государственного сектора производства свою долю в продукте, распределяемом в порядке оплаты труда, получает непосредственно из общегосударственного фонда индивидуального потребления.

Степень непосредственного обобществления труда работников государственного сектора производства и колхозников различна. Колхозники участвуют в производственном процессе путем соединения их рабочей силы со средствами производства, обобществленными в рамках отдельного колхоза. Здесь уже не все общество, а каждый колхоз выступает как отдельный коллективный производитель. В силу этого труд колхозников первоначально включается в общий труд колхоза и только через него — в совокупный труд всего общества. Следовательно, труд колхозника выступает в своей непосредственно общественной форме прежде всего в пределах колхоза. Эта относительная неразвитость непосредственно общественного характера труда колхозников определяется кооперативной формой собственности на средства производства.

Кооперативно-колхозная собственность непрерывно развивается и в своем развитии все больше принимает черты общенародной собственности. Как указывается в Программе КПСС дальнейшее развитие колхозного строя создает условия для постепенного сближения, а в перспективе и слияния, колхозной собственности с общенародной в единую коммунистическую собственность. На этой основе и будет преодолена относительная неразвитость непосредственно общественного характера труда колхозников.

Труд колхозника при любой форме учета (в денежной, в трудоднях или в нормоднях) учитывается прежде всего как индивидуальная доля его в общем труде колхоза. Эта доля дает колхознику право на получение определенной части продукта, распределяемого по труду. Причем свою долю в продукте, распределяемом обществом в форме оплаты труда, колхозник получает не из общегосударственного фонда непосредственно, а через долю колхоза в этом фонде.

Вначале колхоз, как коллективный производитель, получает причитающийся ему продукт, распределяемый обществом по труду. Этот продукт включается в доход колхоза. Размер этой части дохода определяется удельным весом колхоза в совокупном труде общества. За счет этого продукта в каждом колхозе создается фонд оплаты труда, который распределяется между колхозниками пропорционально труду каждого. Это главная, существенная особенность оплаты труда в колхозном секторе производства. Она определяется теми специфическими отношениями производства и распределения, в которые вступают колхозники, и в основе которых лежит кооперативно-колхозная форма собственности на средства производства.

Эта особенность оплаты труда колхозников ставит уровень ее в зависимость как от реально-сложившегося дохода колхоза, так и от его распределения, что таит в себе возможность неравной оплаты за равный труд, затраченный в различных колхозах. При неодинаковых доходах и различном их распределении, возможность неравной оплаты за равный труд становится действительностью.

Это можно проиллюстрировать на примере колхозов Киргизской ССР (см. таблицу 1).

Таблица 1

Общая оплата отработанного человеко-дня в колхозах Киргизской ССР.

Оплата отработанного человеко-дня (в руб.)	1960 г.		1961 г.	
	количество колхозов	в %	количество колхозов	в %
до — 0,5	11	3,5	4	1,4
0,51 — 1,0	63	21,2	65	22,0
1,01 — 1,5	71	23,2	65	22,0
1,51 — 2,0	79	26,0	75	25,5
2,01 — 3,0	65	21,3	71	24,0
свыше 3,0	15	4,8	15	5,1
Итого:	304	100,0	295	100,0

1) Таблица составлена по данным годовых отчетов колхозов Кирг. ССР.

Здесь и далее все стоимостные показатели приведены в масштабе цен, введенных с 1 января 1961 г.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в 1961 году увеличилось число колхозов с более высокой оплатой труда, против 1960 г. В 1961 г. только в 4-х колхозах, из 295, ¹⁾ оплата не превышала 50 копеек за человеко-день. В то же время 161 колхоз выплатил более 1 рубля 50 копеек за человеко-день. Несмотря на это, оплата труда в колхозах Киргизской ССР в 1961 году была очень различной. Из 295 колхозов, в 4-х она составила до 50 копеек за человеко-день: в 65 колхозах — 0,51 — 1,0 руб.; в 65 колхозах — 1,01 — 1,50 руб.; в 75 колхозах — 1,51 — 2,0 руб.; в 71 колхозе — 2,01 — 3,0 руб.; в 15 колхозах — свыше 3,0 руб.

Такое же различие в размерах оплаты труда наблюдается и в колхозах, которые производят одинаковую продукцию и находятся в примерно одинаковых природно-экономических условиях. В 1960 году из 68 колхозов Чуйской долины Киргизской ССР в 3 колхозах оплата человеко-дня составила до 1,0 руб.; в 13 колхозах — 1,01 — 1,70 руб.; в 15 колхозах — 1,71 — 2,07 руб.; в 32 колхозах — 2,08 — 3,00 руб.; в 5 колхозах — свыше 3,0 руб.

В 1960 г. оплата человеко-дня в среднем по всем колхозам Киргизской ССР составила 1 руб. 70 коп., а в колхозах Чуйской долины — 2 руб. 7 коп.

В колхозах может быть различна и регулярность оплаты труда, о чем можно судить по количеству выданных в году авансов. В 1961 г. 84 колхоза выдали до 3-х авансов; 58 колхозов — 4—6 авансов; 70 колхозов — 7—9 авансов; 83 колхоза — более 9 авансов.

Различие в уровне и регулярности оплаты является формой проявления главной, существенной особенности оплаты труда в колхозах.

Труд колхозников может оплачиваться в денежной и натуральной форме.

Удельный вес и размеры денежной и натуральной части в общей оплате труда в различных колхозах могут быть различными. Так, в 1960 г. в среднем по колхозам Киргизской ССР денежная часть оплаты составляла 74%, а натуральная — 26%, а в колхозах Чуйской долины, соответственно, 63 и 37%. Размеры денежной части

¹⁾ Уменьшение числа колхозов произошло за счет их укрупнения.

оплаты труда в колхозах Калининского и Сокулукского районов колебались в 1960 г. от 49 копеек, в колхозе «25 лет Киргизии» Сокулукского района, до 2 руб. 94 коп. в колхозе «Коминтерн», Калининского района. Частичная оплата труда колхозников в натуральной форме не является главной особенностью.

В последнее время многие колхозы нашей страны, в т. ч. и 55 колхозов Киргизской ССР (данные за 1961 год), перешли на денежную оплату труда без начисления трудодней. Денежная оплата труда колхозников, совпадая с формой оплаты труда работников государственного сектора производства, не устраняет относительной неразвитости непосредственно общественного его характера, т. к. форма оплаты не изменяет отношений собственности на средства производства.

Поэтому и при денежной оплате труда размеры оплаты в различных колхозах могут быть различными. В 1961 г. из 55 колхозов, перешедших на денежную оплату труда, в 2 колхозах она не превышала 50 копеек за человеко-день; в 5 колхозах составляла 0,51—1,0 руб.; в 22 колхозах — 1,01 — 2,0 руб.; в 20 колхозах — 2,01 — 3,0 руб.; в 6 колхозах — свыше 3,0 руб.

Следовательно, и в колхозах, которые оплачивают труд колхозников в денежной форме, не устраняется главная, существенная особенность оплаты, которая проявляется в ее размерах.

Однако имеются случаи, когда отдельные колхозы, переходя на денежную оплату труда, не учитывают этого и устанавливают денежные расценки на уровне совхозов или определяют свои расценки без учета реальных доходов и возможностей. Отрыв уровня оплаты труда от уровня доходов приводит к тому, что колхозы уже начисленный заработок не в состоянии выплатить.

Такое положение, например, имело место в колхозе «Заря коммунизма», Пржевальского района и других.

Кооперативно-колхозная форма хозяйства не исключает определенный и гарантированный уровень оплаты труда. Но гарантия, уровень и регулярность оплаты здесь неразрывно связаны с реальными доходами колхозов и их распределением. Эта особенность оплаты труда в колхозном секторе производства определяет и особенность ее экономического регулирования.

В государственном секторе производства регулирование оплаты труда работников осуществляется через совершенствование нормирования и тарификации труда. Регулирование оплаты труда колхозников требует, кроме этого, также регулирования размеров колхозного дохода и его распределения. Это существенная особенность экономического регулирования оплаты труда в колхозах. Без учета этой особенности решить проблему обеспечения экономически обоснованного уровня оплаты труда в колхозах невозможно.

Следует учитывать так же и то, что колхозники имеют в своем личном пользовании некоторые средства производства, имеют личное подсобное хозяйство, где производят известное количество продуктов.

О размерах продукта, производимого в личном подсобном хозяйстве колхозников, можно судить по следующим данным. Если всю продукцию, произведенную в 1960 году в колхозах и личных подсобных хозяйствах колхозников Киргизской ССР взять за 100%, то в личных хозяйствах было произведено 25,2% мяса и сала, 42,3% молока, а яиц в 3,7 раза больше, чем в колхозах. В 1960 г. по Киргизской ССР в личном хозяйстве колхозников было произведено в расчете на двор 108 кг мяса и сала (в убойном весе), 682 литра молока, 478 штук яиц и 4 кг шерсти.¹⁾

Труд колхозников, затраченный в личном хозяйстве не носит непосредственно общественного характера и выступает как труд индивидуальный. Из продукта, произведенного этим трудом вычит в пользу общественных фондов осуществляется в небольших размерах. Кроме того, значительная часть продукта реализуется на колхозном рынке по повышенным ценам. В результате этого, за одинаковое количество труда, затраченного в личном и колхозном хозяйстве, колхозник может получить различное материальное вознаграждение, что также нарушает принцип эквивалентности.

Неравенство в материальном вознаграждении труда, затраченного в личном и общественном хозяйстве, особенно ошутимо в экономически слабых колхозах, где

оплата низкая. Это ставит в невыгодное экономическое положение тех колхозников, которые меньше уделяют внимания личному хозяйству.

Преодолеть неравенство в материальном вознаграждении и нарушение принципа эквивалентности возможно путем регулирования размеров личного подсобного хозяйства в зависимости от трудового участия колхозников в общественном колхозном производстве.

Принцип непосредственно трудовой эквивалентности является основным принципом экономического регулирования оплаты труда как в государственном, так и в колхозном секторе производства. На его основе обеспечивается равная оплата за равный труд. Но при социализме так же действует принцип — за лучшие результаты труда — большую оплату. На основе этого принципа тот работник, который при равных с другими условиях добился лучших показателей — повысил производительность труда, улучшил качество продукции и пр., получает дополнительное материальное вознаграждение.

Более производительный труд принимается обществом к оплате как большее количество общественного труда. Кроме этого, работник, добившийся лучших результатов, получает сверх основной оплаты дополнительную оплату. Эта прибавка сверх основной оплаты и является дополнительным материальным стимулированием лучших показателей в труде.

Принцип — лучшая оплата за лучшие результаты труда широко используется в социалистическом хозяйстве и играет большую роль в развитии производства. В колхозах он осуществляется путем применения дополнительной оплаты труда.

Основная оплата труда является главным источником материального обеспечения работников социалистического производства. Однако дополнительная оплата влияет на общий доход колхозника.

Дополнительную оплату труда получают не все работники, а лишь те, которые добились лучших результа-

¹⁾ Во всех случаях, где нет ссылки на источник, цифровые показатели исчислены автором.

тов. Фонд дополнительной оплаты создается отдельно и независимо от фонда основной оплаты. Его экономической основой является тот добавочный продукт, который создан более производительным трудом. Однако и в данном случае должен соблюдаться принцип — равное материальное вознаграждение за равные успехи, достигнутые при одинаковых условиях.

В третьей главе — «Формирование фонда оплаты труда в колхозах» — рассматриваются вопросы распределения созданного колхозом продукта и его влияние на уровень оплаты труда колхозников.

Фонд оплаты труда в колхозном секторе производства формируется в каждом колхозе отдельно и является непосредственной частью того продукта, который был им создан.

Из созданного колхозом валового продукта вычитаются и полностью восстанавливаются все потребленные средства производства. Оставшийся после этого валовой доход не может быть полностью использован только колхозом. Колхозники, как и все работники социального производства, участвуют в создании общегосударственных фондов, используемых в интересах всего общества. В этих целях часть продукта, созданного трудом колхозников, отчисляется в пользу общегосударственных фондов. Это отчисление осуществляется, главным образом, через систему цен и финансово-кредитную систему. Оставшаяся в колхозе часть валового дохода составляет продукт для колхоза.

Передача части валового дохода колхоза в пользу общегосударственных фондов является первым этапом его распределения, проблема которого заключается в том, чтобы обеспечить, с одной стороны, необходимое участие колхозников в создании общегосударственных фондов, размеры которых определяются объективными потребностями экономического развития страны, и, с другой, объективную величину продукта для колхоза. В этом распределении должна быть соблюдена пропорциональность между долей колхоза в совокупном труде общества и продуктом для колхоза. Нарушение этой пропорциональности в государственном секторе не скажется на оплате труда рабочих. В колхозах же, где оплата труда и

внутриколхозные накопления осуществляются за счет продукта для колхоза, несоответствие между долей колхоза в совокупном труде общества и оставшемся в его распоряжении продуктом, отражается как и на темпах экономического развития колхоза, так и на уровне оплаты труда колхозников.

Колхозы зачастую производят одинаковую продукцию в различных природно-экономических условиях. Сохранить при этом пропорциональность между долей колхоза в совокупном труде общества и продуктом для колхоза, возможно через установление различной нормы отчислений в пользу общегосударственных фондов, исчисленной в стоимости. Это достигается через дифференциацию цен на колхозную продукцию, через дифференциацию ставки подоходного налога, или путем сочетания того и другого. В любом случае важно, чтобы степень дифференциации отражала объективные различия в условиях производства.

Продукт для колхоза подвергается внутриколхозному распределению, в результате которого определяются фонд накопления и фонд потребления.

Внутриколхозное распределение осуществляется в каждом колхозе самостоятельно. Поэтому, норма отчисления части валового дохода колхоза в фонд накопления бывает различной. Это можно проиллюстрировать на примере отчислений части денежной выручки в неделимые фонды колхозов Киргизской ССР. В 1961 году 12 колхозов Киргизии отчислили в неделимый фонд до 20% всей денежной выручки; 36 колхозов — от 20 до 25%; 247 колхозов — более 25%.

Использование части продукта, созданного трудом колхозников в качестве внутриколхозного фонда накопления, является объективно необходимым для осуществления расширенного колхозного воспроизводства. Однако, чем большая часть продукта для колхоза используется в качестве фонда накопления, тем меньшая его часть войдет в фонд потребления.

Экономической основой внутриколхозного фонда накопления является та часть прибавочного продукта, ко-

Таблица 2.

Влияние нормы отчислений в фонд оплаты труда на уровень оплаты.

(Данные по колхозам Чуйской долины за 1960 год).

Группы	Количество колхозов в группе	Удельный вес отчислений в фонд оплаты труда в %	Средний процент отчислений в группе	Оплата человека в руб.
1	8	до 25	20,3	1,08
2	5	26—30	28,4	1,60
3	21	31—35	32,4	2,07
4	17	36—40	37,5	2,24
5	17	свыше 40	43,8	2,66

Данные таблицы свидетельствуют о том, что существует прямая зависимость между удельным весом отчисляемой в фонд оплаты труда части денежной выручки и размерами оплаты. Чем большая часть денежной выручки используется на оплату труда, тем выше уровень оплаты.

Колхозы первой группы отчислили в фонда оплаты труда в среднем по группе 20,3% денежной выручки, обеспечили оплату за человека-день в размере 1,08 рубл., колхозы второй группы соответственно 28,4% — 1,60 рубл., третьей группы — 32,4% — 2,07 рубл.; четвертой группы — 37,5% — 2,24 рубл. и пятой группы 43,8% — 2,66 рубл.

Отсюда видно какое большое значение имеет экономически обоснованное определение той части созданного колхозом продукта, которая составляет фонд оплаты труда.

До последнего времени во многих колхозах реальный фонд оплаты труда фактически определяется как пассивный остаток после осуществления всех отчислений в общегосударственные и внутриколхозные фонды. Такой порядок формирования фонда оплаты труда противоречит самой его природе как объективной экономической категории колхозного производства и порождает произвол в его определении.

В настоящее время колхозное производство достигло такого уровня развития, когда созрели объективные условия для изменения системы формирования фонда оплаты труда, который должен складываться как фиксированный.

которая остается в колхозе. В этих пределах и может быть использован продукт для колхоза в качестве фонда накопления и страховых производственных фондов. Только при этом условии использование части колхозного продукта в качестве внутриколхозного фонда накопления будет экономически обосновано.

Фонд потребления идет на удовлетворение личных потребностей колхозников. Основная часть его составляет фонд оплаты труда, который как раз и включает в себе долю колхозников в распределяемой по труду части национального дохода.

Другая часть фонда потребления распределяется между колхозниками через внутриколхозные общественные фонды, главным образом, независимо от степени трудового участия в общественном колхозном производстве. За счет этой части валового дохода создается производственный страховой фонд, фонд помощи инвалидам, нуждающимся семьям военнослужащих, пенсий и т. д. По мере своего развития колхозы расширяют удовлетворение потребностей членов артели через общественные фонды. Через внутриколхозные распределительные отношения определяются не только размеры внутриколхозных фондов, но и доля каждого колхозника в фонде оплаты труда. При таком положении необходимо следить, чтобы увеличение фондов накопления и общественного потребления не сократило фонд оплаты труда, не подорвало личную материальную заинтересованность колхозников. Таким образом, в результате внутриколхозных распределительных отношений продукт для колхоза делится на фонд накопления, фонд оплаты труда и общественный фонд потребления, между которыми существует взаимозависимость.

При данной величине продукта для колхоза, размер каждого из этих фондов зависит от его удельного веса. Следовательно, при данном уровне колхозного производства, размер оплаты труда колхозников зависит от того, какая часть созданного колхозом продукта будет использована для этих целей.

Эту зависимость можно проследить на примере распределения денежной выручки в колхозах Чуйской долины Киргизской ССР (см. табл. 2).

-рованная величина. Наиболее правильным определением фонда оплаты труда является отчисление в его пользу определенной части валового дохода колхоза.

Единство природы колхозов и совхозов требует, чтобы норма отчисления части труда колхозников в пользу общегосударственных и внутриколхозных общественных фондов совпадала с нормой отчислений части труда работников государственного сектора производства в пользу продукта для общества.

Следовательно, если заработную плату рабочих совхозов принять за нормальную ее долю в необходимом продукте, то установление нормы отчислений от валового дохода колхоза в фонд оплаты труда на уровне совхозов данной природно-экономической зоны с учетом отраслевой структуры производства, определит его объективную величину.

Но этот метод исчисления фонда оплаты труда при современном уровне планово-экономической работы в колхозах трудно осуществить. Более простым и легко применимым путем определения фонда оплаты труда является установление фиксированной нормы отчисления от денежной выручки колхоза. Фиксированная норма отчисления в фонд оплаты труда от денежной выручки может быть установлена единая для колхозов данной природно-экономической зоны.

Для исчисления оптимальной нормы отчисления в фонд оплаты труда, необходимо проанализировать и рассчитать распределение денежной выручки в той группе колхозов, для которой она определяется.

Произведенные нами расчеты показывают, что для колхозов Чуйской долины Киргизской ССР она может быть установлена на уровне 44—45% денежной выручки. Учитывая то, что удельный вес денежной части оплаты труда колхозников довольно значительный (в 1961 г. в среднем по колхозам Киргизской ССР он составил 84%) определение фиксированной нормы отчислений от денежной выручки в фонд оплаты труда, сыграет положительную роль в формировании последнего. Но в этом случае размеры фонда оплаты труда будут зависеть не только от количества произведенной и реализованной продукции, но и от ее цены. Нередко в колхозах, расположенных в одной природно-экономической зоне, складывают-

ся различные среднереализационные цены, т. к. значительная часть колхозной продукции реализуется на рынке. В этих условиях на уровень оплаты труда колхозников будут влиять причины, не связанные непосредственно с производственной деятельностью колхозов. Поэтому определение фонда оплаты труда от денежной выручки колхоза имеет определенные недостатки.

Чтобы преодолеть влияние не зависящих от колхозников причин на оплату их труда и определить объективную ее величину с учетом особенностей кооперативной формы производства, необходимо установить фиксированную норму отчисления в фонд оплаты труда на уровне совхозов данной природно-экономической зоны не от денежной выручки колхоза, а от произведенной им продукции.

Такой метод определения оплаты труда в колхозах позволит колхознику, наравне с рабочим совхоза, получить одинаковую оплату за одинаковый общественно необходимый труд. Твердая норма отчисления в фонд оплаты труда от произведенной продукции делает оплату гарантированной и ставит ее в прямую зависимость от хозяйственной деятельности колхоза.

Эта система формирования фонда оплаты труда может быть осуществлена в колхозах через применение аккордной или аккордно-премиальной оплаты. Практика показывает, что применение многими колхозами Киргизской ССР аккордной оплаты оказывает большое влияние на повышение производительности труда, рост урожайности в земледелии и продуктивности в животноводстве. Аккордная и аккордно-премиальная оплата труда мобилизует колхозников на наиболее рациональное использование колхозных ресурсов, так как уровень оплаты их труда при данных условиях производства поставлен в непосредственную зависимость от количества произведенной продукции.

В четвертой главе — «Рост производительности труда — главное условие повышения уровня его оплаты» — раскрывается зависимость размера оплаты труда колхозников от его производительности.

Труд отдельного колхозника учитывается обществом через совокупный труд того колхоза, в котором он был

затрачен. Этот учет осуществляется в процессе экономических взаимоотношений государства с колхозами.

Но общество принимает к учету не всякие затраты труда, а лишь общественно необходимые. При чем за общественно необходимую затрату принимается не среднее рабочее время, как среднеобщественная величина, или затрата в худших условиях производства, а такая затрата, которая является действительно необходимой для производства определенной потребительной стоимости при данных объективных условиях. Весь излишне затраченный труд, труд сверх общественно-необходимой нормы, является непроизводительной затратой и обществом не вознаграждается, несмотря на то, что этот труд колхозом учтен и принят к оплате.

Колхозы, которые допускают непроизводительные расходы, занижают как размеры своих доходов, так и уровень оплаты труда колхозников. Это можно проиллюстрировать на примере свеклосеющих колхозов Киргизской ССР (см. табл. 3)

Таблица 3

Затраты живого труда на производство 1 ц. сахарной свеклы в колхозах Чуйской долины Киргизской ССР
(данные за 1960 г.)

№№ групп	Затраты живого труда на 1 ц. сах. свеклы в человеко-днях	Коллч. колхозов	В % к всем свеклосеющим колхозам	Произведено свеклы в тыс. ц.	В % ко всей произведенной свекле
1	До 0,33	33	51,0	5798,8	63,0
2	0,34—0,40	8	11,0	1333,1	14,5
3	0,41—0,50	12	20,0	1316,8	14,3
4	0,51—0,60	4	6,0	287,4	3,1
5	0,61—0,70	4	6,0	255,6	2,8
6	Свыше 0,70	4	6,0	210,3	2,3
Итого ...		65	100,0	9202,0	100,0

Свеклосеющие колхозы расположены в Чуйской долине и работают примерно в одинаковых природно-экономических условиях. В то же время, как показывают данные, они имеют различные затраты живого труда на центнер сахарной свеклы.

В 1960 г. в среднем по всем свеклосеющим колхозам

затрата живого труда на центнер сахарной свеклы составляла 0,33 человеко-дня. В 33 колхозах из 65, которые дали 63% сахарной свеклы, затраты живого труда на центнер продукции не превышали средних затрат. Поскольку эти колхозы произвели основную массу сахарной свеклы, то можно принять 0,33 человеко-дня за общественно-необходимую затрату живого труда на центнер продукции в условиях Чуйской долины в 1960 г. Если это так, то остальные 32 колхоза допустили перерасход живого труда, который составил 538,8 тыс. человеко-дней. Хотя этот труд колхозами был учтен и принят к оплате, общество его не вознаградило. Он был оплачен колхозами за счет тех средств, которые они получили в порядке вознаграждения общественно-необходимых затрат. Средняя оплата человеко-дня в этих колхозах составила 2 руб. 7 копеек.

Если бы колхозы уложились в общественно-необходимые затраты труда и выделенные средства израсходовали только для его вознаграждения, уровень оплаты человеко-дня поднялся бы до 2 руб. 51 копейки.

Повышение уровня оплаты труда колхозников, за счет роста его производительности, можно проследить и на примере других отраслей колхозного производства.

Важно экономить не только живой, но и овеществленный труд, так как общество признает и возмещает только объективно необходимые материальные издержки производства. Однако многие колхозы допускают необоснованно завышенные расходы не только живого, но и овеществленного труда. Например, себестоимость центнера сахарной свеклы в колхозах Киргизии колебалась в 1960 г. от 60 копеек (в колхозе им. Ленина, Ленинского сельсовета, Аламединого района), до 3 руб. 27 копеек (в колхозе «Алчалу», Чуйского района). В среднем по свеклосеющим колхозам Киргизии себестоимость сахарной свеклы в 1960 г. составила 1 руб. 22 коп.

Расчеты показывают, что колхозы Киргизии только за счет снижения себестоимости свеклы до уровня среднеколхозной, получили бы чистой экономии 1342,6 тыс. рубл. Часть этих средств они могли бы использовать на оплату труда колхозников, а часть израсходовать на другие нужды.

Колхозы, которые неэкономно расходуют материаль-

ные средства, значительную часть денежной выручки используют на покрытие этих непроизводительных расходов, что влияет как на распределение так и на уровень оплаты труда колхозников. Это можно проиллюстрировать на примере распределения денежной выручки в свеклосеющих колхозах Чуйской долины, как оно сложилось практически в 1960 г. (См. табл. 4)

Таблица 4

Распределение денежной выручки в колхозах Чуйской долины
(данные за 1960 год)

№ группы	Отчислено на производственные нужды в %	К-во колхозов	Средний процент отчисления в группе			Оплата человека-дня в руб.
			на производственные нужды	в неделимые фонды	в фонд оплаты труда	
1	до 25,0	24	22,2	19,5	40,7	2,37
2	26,0—30,0	16	27,0	20,0	35,4	2,13
3	31,0—35,0	14	31,6	21,1	32,3	1,90
4	36,0—40,0	7	36,8	16,5	31,6	1,63
5	Свыше 40,0	7	43,4	20,6	26,3	1,20

Таблица 4 показывает, что в 1960 г. колхозы Чуйской долины резко отличались по отчислениям денежной выручки на производственные нужды. В колхозах первой группы эти расходы составили 22,2% всей денежной выручки; во второй группе — 27,0%; в третьей группе — 31,6%; в четвертой группе — 36,8%; в пятой группе — 43,4%. Причина такого различия в отчислениях на производственные нужды кроется, прежде всего, в эффективности использования средств. Так, колхозы первой группы израсходовали на производственные нужды в расчете на гектар пашни 48 руб. 30 коп., а колхозы пятой группы — 72 рубл.

В нашей экономической литературе часто указывается на то, что у многих колхозов уровень оплаты труда низок потому, что значительная часть колхозных доходов идет в фонд накопления. Таблица 4 показывает, что отчисления в неделимые фонды колхозов Чуйской долины в 1960 г. были почти одинаковы, (за исключением колхозов 4-й группы). В то же время уровень оплаты труда весьма различен. У колхозов 1-й группы он составил 2 руб. 37 коп. за отработанный человеко-день а в колхозах пя-

гой группы — 1 руб. 20 коп.

Такое различие в оплате труда определилось различием в производственных расходах. Колхозы первой группы отчислили на производственные нужды в среднем по группе 22,2% денежной выручки, а колхозы пятой группы — 43,4%.

Таким образом, проблема повышения уровня оплаты труда колхозников непосредственно связана с повышением его производительности, с повышением уровня хозяйственной деятельности колхозов.

За последние годы Коммунистическая партия и Советское правительство приняли ряд мер по экономическому укреплению колхозов: снижены цены на сельскохозяйственные машины и запасные части, установлены льготы по подоходному налогу, значительно повышены цены на колхозную продукцию. Но эти меры сами по себе не дадут должного экономического эффекта, если колхозы не будут вести систематической борьбы за наиболее производительное использование имеющихся в их распоряжении ресурсов.

Введение нового порядка планирования, реорганизация МТС и передача сельскохозяйственной техники непосредственно колхозам, создали благоприятные условия для проявления инициативы колхозов в деле наиболее рационального ведения производства. В этих условиях колхозы имеют большие возможности для ликвидации непроизводительных расходов, подъема производительности труда и повышения на этой основе уровня его оплаты.

* * *

По итогам исследования автором опубликованы следующие работы:

1. Принцип эквивалентности в оплате труда при социализме. Труды Киргизского сельскохозяйственного института им. К. И. Скрябина, изд-во Министерства сельского хозяйства Киргизской ССР, Фрунзе, 1961 г. Объем — 1,2 п. л.

2. Оплата труда в колхозах в период развернутого строительства коммунизма (на русском и киргизском языках). Киргосиздат, Фрунзе, 1962 г. Объем — 4 п. л.

Редактор: А. Н. ИСАЕВ
техн. редактор: М. Ш. АБДУЛАЕВ

сдано в набор 10/VII-63 г. Подписано
к печати 17/VII-63 г. Формат бумаги.
84x108. Всего 1¹/₉ п. л. главлит
Д—03675, тираж 180 экз. зак. № 273

Фрунзе тип КГУ