

33
А 6

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА

Кафедра политической экономии естественных факультетов

На правах рукописи

Г. И. ПОПОВ

**Внедрение внутрихозяйственного
хозрасчета — необходимое условие
эффективной организации производства
в колхозах**

(из опыта колхоза имени В. И. Ленина Нехаевского района
Волгоградской области)

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель
кандидат экономических наук доцент П. А. СКИПЕТРОВ

ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

1965

Экономический факультет Московского Государственного университета имени М. В. Ломоносова направляет Вам автореферат диссертации тов. Попова Г. И. Просим ознакомиться с его содержанием и Ваши замечания прислать по адресу: Москва, К-9, Проспект Маркса, 20. Ученый совет экономического факультета.

Вопросы укрепления и развития сельскохозяйственного производства в нашей стране всегда находятся в центре внимания ЦК КПСС и правительства. В результате за последнее десятилетие колхозно-совхозное производство быстро развивалось и в значительной мере окрепло экономически.

Исторический XXII съезд КПСС наметил обоснованный курс дальнейшего развития сельского хозяйства на ближайшие двадцать лет по пути интенсификации и превращения его в высокоразвитую отрасль народного хозяйства.

В связи с переходом сельского хозяйства на качественно новую ступень развития внедрение хозрасчета во все участки производства в колхозах является одним из главных инструментов стимулирования и повышения производительности труда и улучшения всех количественных и качественных показателей экономики колхозов.

Цель данной работы — показать на примере колхоза им. Ленина Нехаевского района Волгоградской области основные проблемы, которые приходится решать при внедрении внутрихозяйственного расчета в колхозе: объективные основы и основные проблемы внутрихозяйственного планирования; принципы выбора участков, переводимых на хозрасчет; творческий подход к оценке итогов хозрасчетной работы и обоснования форм материального стимулирования; пути совершенствования внутриколхозного учета для целей внедрения хозрасчета.

В экономической литературе в теоретическом плане довольно широко освещены многие вопросы внутрихозяйственного расчета. Однако в опубликованных работах мало рекомендаций по методике его практического внедрения, часто дается описание отдельных форм применения внутрихозяйственного расчета без анализа возникающих при этом проблем и трудностей.

Такое слишком общее освещение вопросов хозрасчета, отсутствие при этом четких методических указаний для практического решения коренных проблем внутрихозяйственного расчета является одной из причин того, что лишь незначительная часть колхозов в стране по-настоящему, не формально, внедрила у себя внутрихозяйственный расчет. Например, в Нехаевском районе Волгоградской области из 14 колхозов хозрасчет в бригадах и фермах внедрен только в двух колхозах. Примерно, такое же положение и в других районах области.

Дело все в том, что руководители колхозов, счетные работники, зная хорошо всю важность внедрения хозрасчета, примерно представляя себе его содержание, как правило, встречают затруднения

в определении конкретных путей его организации на практике. Вот почему в предлагаемой работе большое место уделяется методике практического решения целого ряда вопросов организации внутрихозяйственного хозрасчета по всем основным этапам и звеньям его осуществления.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

Во введении — «Экономическая характеристика колхоза» — дано краткое обобщение развития и анализ нынешнего состояния экономики колхоза им. В. И. Ленина.

Колхоз им. В. И. Ленина находится на северо-западе Волгоградской области, располагает черноземными почвами. Это — крупное хозяйство, имеющее 12,6 тыс. га сельхозугодий, в том числе 9,3 тыс. га пашни. Колхоз состоит из трех комплексно-механизированных бригад, размеры которых по посевам, а также оснащение их техникой, рабочей силой и насыщенностью поголовья скота примерно одинаковы.

Основу экономики составляет зерновое хозяйство. От продажи зерна артель получает более 40% всех доходов. Второе место занимает подсолнечник, дающий хозяйству около 17% выручки. Последние годы все больший удельный вес в доходах занимает животноводство (более 30%).

Хозяйство крепнет из года в год. В среднем за 1960—1964 гг. производство зерна возросло в 2,2 раза по сравнению с предыдущим пятилетием. Сейчас колхоз производит молока в 4,3 раза и мяса в 3 раза больше, чем 10 лет назад. С каждым годом растут доходы колхоза. За 10 лет неделимые фонды колхоза увеличились в 5 раз. Это позволило проводить последние годы большое строительство животноводческих и культурно-бытовых объектов. На основе подъема общественного хозяйства значительно возросла оплата труда колхозников. Если в 1954 г. оплата человека-дня составила 1,15 руб., то в 1962 г. — 3,47 и в среднем за 1958—1963 гг. — 3,23 руб.

Важно отметить, что бурный рост производства в колхозе достигался «не любой ценой», а на крепкой экономической основе. Постоянно снижается себестоимость продукции, растет рентабельность производства. Хозяйство артели все последние годы рентабельно, причем прибыльность производства из года в год повышается. Если в 1959 г. на каждые 100 руб. себестоимости товарной продукции выручка составила 162 руб., то в 1960 г. — 244, в 1961 г. — 226 и в 1962 г. — 322 руб. Даже в крайне неблагоприятном 1963 г. колхоз получил высокую прибыль. Следует подчеркнуть, что рентабельными являются отрасли не только полеводства, но и животноводства. Так, в животноводстве выручка на 100 руб. себестоимости товарной продукции в 1959 г. составила 114 руб., в 1960 г. — 150, в 1961 г. — 142 и в 1962 г. — 149 руб., а в полеводстве соответственно в 1959 г. — 311 руб., в 1960 г. — 419, в 1961 г. — 422 и в 1962 г. — 717 руб.

Все эти достижения в колхозе стали возможными потому, что

колхозники, правление колхоза, внедряя то или иное новшество в полеводстве или животноводстве, подходят к нему прежде всего с точки зрения его экономической эффективности.

Глубоко анализируя хозяйство, колхоз ввел экономически обоснованную структуру посевных площадей. Принимая во внимание, что наивысшую урожайность зерна и наивысший выход с 1 га кормовых единиц дают такие культуры, как ячмень, кукуруза и озимая пшеница, колхоз в последние годы значительно расширил площади под ними. Так, площади под ячменем возросли за 10 лет более чем в 4 раза (до 17,3% всех посевов зерновых), озимой пшеницы в 6,3 раза (до 16,4%), возросли посевы кукурузы.

Повышение из года в год урожайности зерновых и снижение себестоимости являются результатом не только изменения структуры посевных площадей. Колхоз последние годы значительно улучшил агротехнику, приобрел большое количество высокопроизводительной техники. Артель первой в районе перешла на перекрестный сев. Прибавка урожая составила 2 центнера с 1 га, а дополнительные затраты — всего 80 копек на 1 га. Чистый доход с гектара только от одного этого мероприятия возрос на 16 руб. Колхоз ежегодно вывозит на поля большое количество местных удобрений. В 1964 году их было вывезено 12 000 т. Подсчитано, что за три года своего действия местные удобрения (навоз) дают прибавку урожая 10—16 центнеров с 1 га или 85—136 руб. А вывоз 20 т навоза на 1 га с его погрузкой, транспортировкой и разгрузкой обходится 20 руб. 59 коп. Как видно, выгода большая. Замена малопродуктивных, громоздких прицепных комбайнов самоходными дала колхозу в год более 8 тыс. руб. экономии.

С такой же экономической меркой подходил колхоз к решению целого ряда других вопросов колхозной жизни, в том числе и к внедрению в артели внутрихозяйственного расчета. Прежде чем перевести бригады и фермы на хозрасчет, была проделана большая подготовительная работа.

Вопросам внедрения хозрасчета были хорошо обучены руководители бригад, ферм, счетные работники бухгалтерии. Все это способствовало тому, что хозрасчет был хорошо принят колхозниками и глубоко вошел во всю производственную жизнь колхоза.

* *
*

Первая глава — «Внутрихозяйственное планирование при хозрасчете» — содержит три параграфа. В первом параграфе показано значение внутрихозяйственного расчета и проблемы выбора хозрасчетных единиц. Глубокий экономический анализ позволяет выявить в каждом колхозе большие неиспользованные резервы подъема хозяйства. Но эти резервы сами по себе не реализуются. Их приводят в движение только люди. А насколько глубоко используются резервы, во многом зависит от материальной и моральной

заинтересованности в этом всех работников сельского хозяйства. Поэтому нужен такой метод ведения хозяйства, чтобы работники были заинтересованы материально вскрывать резервы и производить как можно больше продукции с наименьшими затратами. Таким методом является хозяйственный расчет.

Внутрихозяйственный расчет органически включает в себя обоснование внутрихозяйственного плана. Он требует объективного построения хозрасчетных заданий бригадам и фермам, систематического (по месяцам, периодам сельскохозяйственных работ и т. п.) сопоставления фактических и нормативных затрат, с использованием товарно-денежных инструментов. При этом обеспечивается постоянная материальная ответственность, коллективная и личная материальная заинтересованность колхозников в результатах производства.

Работники подразделений, находящихся на хозрасчете, материально, прежде всего своей оплатой, отвечают за итоги работы. Лучше потрудились — выше оплата труда, ниже показатели — оплата труда снижается.

Колхоз в целом — предприятие хозрасчетное, так как его расходы и доходы экономически обособлены в силу самой кооперативной формы производства.

Но в колхозе не все колхозники трудятся одинаково, не все бригады и фермы имеют равные показатели. Одни работают хорошо, другие — хуже. При существующей в большинстве хозяйств практике бригады и фермы, их коллективы слабо материально отвечают за эффективность производства, фонды оплаты труда в них складываются без учета конечных результатов, а потому в известной мере уравнилельно. Только перевод бригад, ферм, отдельных групп работников на хозрасчет, т. е. только внедрение внутрихозяйственного расчета положит определенную грань уравниловке в оплате труда колхозников. А это в свою очередь заставит работников улучшить свое отношение к труду, стимулирует изыскание и использование ими резервов производства.

Какие же участки целесообразно переводить на хозрасчет?

Некоторые хозяйства переводят на хозрасчет целиком всю комплексную бригаду. Это мотивируется тем, что отдельно животноводство не может нормально работать без полеводства. Полеводство поставляет фермам корма, подстилку и т. д., а значит и результаты работы ферм во многом зависят от результатов работы в полеводстве. Все это правильно. Однако, несмотря на большую зависимость животноводства от полеводства, все же главное влияние на результаты производства той или иной фермы оказывают работники этой фермы. Поэтому было бы неправильно не увязывать оплату труда животноводов с его результатами.

Другие хозяйства переводят на хозрасчет отдельно работников полеводства и работников животноводства и отдельно, независимо друг от друга, производят материальное стимулирование. Это тоже не совсем правильно, так как выше уже было сказано, что эффек-

тивность труда животноводов во многом зависит от качественных показателей полеводства.

Очевидно, лучше иметь такую систему материального стимулирования, при которой дополнительная оплата колхозников зависела бы от итогов работы как данной фермы, так и всей бригады. Именно так подошли к этому вопросу в колхозе им. Ленина. Но чтобы не допускать чрезмерных различий в оплате труда внутри бригады, было установлено, что отклонения в оплате трудодня внутри бригады не должны превышать 5 коп. в ту и другую сторону.

Вот как сложилась денежная часть оплаты по бригадам и отдельным фермам (в коп. на 1 трудодень) в 1963 году (натуральные выдачи на трудодень не дифференцируются):

Таблица 1

Бригады	По бригаде в целом	Молочно-товарная ферма	Свиноферма	Овцеферма	Птицеферма
Бригада № 1	47	47	50	51	43
„ № 2	45	40	47	51	40
„ № 3	55	58	50	50	60

Таким образом, на хозрасчет в колхозе переведены в целом все три комплексные бригады, а внутри бригад также механизаторы (по результатам полеводства) и все животноводческие фермы.

Во втором параграфе первой главы рассмотрены методологические вопросы внутрихозяйственного планирования и разработки хозрасчетных заданий. Доведение до бригад и ферм реальных, с максимальным учетом конкретных условий, хозрасчетных заданий — важнейший вопрос эффективности хозрасчета. Доведение до участков заведомо нереальных планов может погубить все дело по внедрению внутрихозяйственного расчета. При планировании правильнее всего исходить из многолетних достигнутых результатов работы того или иного участка. Так как в колхозе им. В. И. Ленина нет существенных различий между бригадами в почвах, в оснащении техникой и других условиях производства, то урожайность и затраты бригад планируются одинаковыми или по одинаковым нормативам.

В животноводстве учитываются различия в возрастной структуре стада и объективные различия в продуктивности животных. Например, на свинофермах, в связи с внутрихозяйственной специализацией, различен удельный вес отдельных групп свиней (поросят до двух месяцев, поросят от двух до четырех месяцев, сви-

ней на откорме). Все это поголовье дает привесы, которые служат главным показателем при подведении итогов. Однако получить привес на откорме легче и дешевле, чем в группе доращивания. Поэтому эти различия при планировании необходимо учитывать. Если всего этого не учесть, то работники ферм даже при одинаковой работе в конце года будут иметь различные показатели, что приведет к несправедливым различиям в оплате труда. В диссертации обосновывается также методика расчета планового надоя молока по фермам с учетом различий в структуре дойного стада.

Очень важно довести до бригад и ферм обоснованное задание и по себестоимости. Причем в плановую и отчетную себестоимость по бригаде и фермам не включаются те виды затрат, экономия по которым не зависит от работников данного подразделения. Сюда относятся, например, административно-управленческие и другие общеколхозные расходы. Они включаются в себестоимость продукции в целом по колхозу. Если эти затраты включать бригадам и фермам, то себестоимость продукции могла бы меняться не только от качества работы этих участков, но и под влиянием всяких внешних факторов. В животноводстве учет затрат ведется по каждому виду продукции. В растениеводстве планируется и учитывается себестоимость также отдельно по отраслям (подсолнечник, сахарная свекла, картофель и т. д.), а в зерновом хозяйстве — строго по каждой культуре, что позволяет иметь обоснованные данные о выгодах возделывания каждой культуры и глубже анализировать экономику каждого участка и всего хозяйства.

При составлении обоснованного плана по каждой отрасли и бригаде большое значение имеет разработка технологических карт, которые позволяют значительно облегчить и упростить всю работу по планированию. Поскольку в растениеводстве в каждой бригаде возделывается ряд культур, а в любой отрасли насчитывается 14—17 видов работ, по которым надо рассчитывать плановые затраты, то составление такой карты-плана по всем отраслям, с расчетом по каждой работе, — очень трудоемкое дело. Но эту работу можно упростить, если составлять технологические карты на 100 га посева той или иной культуры, так как при возделывании большинства культур основной перечень работ повторяется (вспашка, боронование, культивация и т. д.). В таком случае остается лишь рассчитать соответствующие нормативы затрат по всем элементам, по каждому виду работ в расчете на 100 га, которые потом легко перевести на любую площадь посева.

Таким же способом следует рассчитывать нормативы на автотранспортные перевозки. Расчет удобнее вести на 10 т груза. Также не на 100 га, а на определенный объем получаемой продукции следует вести расчеты нормативных затрат на работах, связанных с очисткой и доработкой полученной продукции, со стогованием соломы и т. п.

При составлении технологических карт необходимо не ограничиваться только определением плановых затрат нормо-смен, цело-

веко-дней, трудодней, гектаров мягкой пахоты, тонно-километров и коне-дней, а доводить все расчеты до получения конечных экономических показателей, чтобы можно было знать, во что обходится колхозу та или иная работа в рублях в расчете на 1 га посевной площади. Например, вспашка 1 га зяби стоит для колхоза 3 руб. 52 коп., боронование — 22 коп., культивация — 60 коп., отвоз зерна от комбайна — 56 коп. на тонну и т. д. При доведении до бригад хозрасчетных заданий на предстоящий год в план включаются лимиты затрат лишь по работам, выполняемым в планируемом году. Значит, по яровым культурам выпадает из технологических карт вспашка зяби, а по озимым — все работы, проведенные в прошлом году. Зато каждой бригаде планируются затраты на работы под урожай будущего года (вспашка зяби и сев озимых).

Но при подведении хозрасчетных итогов следует обязательно учитывать затраты прошлого года по возделыванию озимых и подъему зяби под яровые текущего года, потому что урожай яровых и озимых культур текущего года во многом зависит от качества работ, проведенных под эти культуры в прошлом году.

В диссертации приведены разрабатываемые в колхозе технологические карты и характеризуется их роль в организации хозрасчета, в анализе колхозной экономики.

В работе подробно раскрывается методика расчета затрат по механизированным работам, в том числе на оплату труда комбайнеров, поскольку их труд оплачивается в колхозе деньгами и зерном в зависимости от намолота и убранной площади.

В третьем параграфе главы показаны особенности исчисления себестоимости и оценки продукции по хозрасчетным участкам. Колхоз им. Ленина всю произведенную продукцию оценивает по действующим закупочным ценам. Однако с учетом конкретных условий цены на отдельные виды продукции дифференцируются внутри колхоза, чтобы создать всем участкам равные условия работы. Например, в колхозе на свинофермах находятся маточное поголовье и поросята разных возрастных групп (до двух месяцев, от двух до четырех месяцев или группа доращивания и старше четырех месяцев — группа откорма). Соотношение этих групп на фермах неодинаково. Кроме того, в течение года бывает необходимо делать большие перемещения групп поросят между бригадами. Откорм в колхозе сосредоточен в 1-й бригаде.

Каждому ясно, что получить привесы на откорме гораздо легче и дешевле, чем на доращивании, а тем более за счет поросят до 2-х месяцев. Если формально оценить центнер привеса во всех группах по закупочной цене 95 руб., то фермы, занятые в основном получением и доращиванием поросят, будут поставлены в невыгодные условия и при передвижении поголовья свиней будут всегда возникать споры. В диссертации предложен метод разложения единой закупочной цены на внутриколхозные хозрасчетные цены, пропорционально себестоимости привеса поросят различных групп.

С учетом этого центнер привеса свиней на откорме (поросят старше четырех месяцев) оценивается в колхозе в 84,2 руб., а в группе доращивания — в 90,9, в группе отбоя — в 134,7 руб. Теперь во всех бригадах работники свиноводства в одинаковой мере материально заинтересованы в получении каждого центнера привеса свиней. Этот пример показывает, насколько важно применять правильные методы оценки работы бригад, особенно при более или менее ярко выраженной специализации внутри хозяйства.

Применение обоснованных методов расчетов особенно важно при исчислении бригадной себестоимости. Специфика взаимоотношений между отдельными участками внутри колхоза требует особой методики оценки отдельных элементов себестоимости. В диссертации на фактическом материале раскрыта методика оценки кормов с учетом их различной кормовой ценности и различий по затратам на их производство.

* *
*

Глава вторая — «Материальное стимулирование повышения эффективности производства» — состоит из двух параграфов.

Первый параграф посвящен вопросам подведения итогов хозяйственной работы. В нем показывается, что при оценке итогов года, при сравнении фактических показателей с плановыми по выходу продукции и ее себестоимости следует тщательно учитывать изменения условий работы, происшедшие в течение года. В любом хорошем плане всего не предусмотреть. Известно, что для Волгоградской области 1963 г. был на редкость неблагоприятным (суровая зима и засуха). Поэтому ни одна бригада, в том числе и весь колхоз, не выполнили плана по урожайности по всем культурам, не выполнили плана выхода продукции растениеводства в целом. Поэтому согласно «Положению о хозрасчете» в 1963 году правление колхоза оценивало работу хозрасчетных участков и материально стимулировало на основе сопоставления их работы не с плановыми показателями, а со средним по колхозу уровнем их выполнения. В целом по колхозу план выхода продукции растениеводства был выполнен на 42,88%, в том числе в первой бригаде — на 39,05, по второй — на 46,96 и третьей — на 43,11%. Всем бригадам был скорректирован план по растениеводству, исходя из среднеколхозного процента выполнения плана (42,88%), так как в сложившихся тяжелых погодных условиях от всех бригад можно было требовать выполнения плана не ниже среднеколхозного уровня. После того как план по бригадам был скорректирован, с ним сравнивалось количество фактически полученной продукции. За продукцию, полученную сверх уточненного плана, бригада материально поощрялась (10% стоимости сверхплановой продукции), бригада, которая не выполнила план, материально наказывалась.

По такому же принципу оценивалось выполнение хозрасчетного

задания по снижению себестоимости продукции. О себестоимости всей продукции полеводства можно судить по затратам на 1 руб. полученной продукции. Фактические затраты на 1 руб. полученной продукции сравниваются с плановыми (которые скорректированы по среднеколхозным затратам). 25% сэкономленных или перерасходованных затрат записываются в фонд оплаты бригады или списываются с ее планового фонда оплаты.

Общая сумма дополнительной оплаты по растениеводству определяется с учетом оплаты, начисленной как за выход продукции, так и ее себестоимость.

Учет продукции полеводства ведется по мере поступления урожая. При этом важно учесть качество продукции, особенно зерновых культур. Как правило, урожайность по колхозу и бригадам определяется исходя из бункерного веса. А известно, что бункерное зерно включает в себя немало отходов, которые никак нельзя отнести к полноценной продукции. Причем процент отходов неодинаков. Например, если в первой бригаде процент отходов по всем зерновым составил 5%, то во второй — 12,3, а в третьей — всего 1,4%. Вот почему целесообразно принимать к расчетам только чистый вес зерна, иначе валовой сбор зерна будет завышаться малоценными отходами и себестоимость зерна будет сильно искажена.

При подведении итогов хозрасчетной деятельности ферм встает много таких же вопросов, как и в полеводстве. Прежде всего здесь также нужно учитывать качество продукции, особенно на молочно-товарных фермах. Жирность молока по фермам, как правило, различна. Поэтому следует учитывать не просто получаемое фермами молоко, но обязательно переводить его на базисную жирность. По свинофермам учитывался не просто объем выращенной свинины, а с разбивкой по сопоставимым группам, о чем говорилось выше. По шерсти учитывалось ее качество, удельный вес полугрубой, полутонкой и тонкой шерсти.

Недостаток кормов в связи с низкой урожайностью, а так же эпидемия ящура привели к тому, что в 1963 году ни одной бригадой и фермой не был выполнен план по продукции животноводства. В целом по колхозу он был выполнен на 67%, в том числе по первой бригаде на 63,8%, а по третьей — на 69,8%. Значит, и здесь при одинаково неблагоприятных условиях фермы и бригады работали по-разному. Оценка работы ферм и начисление дополнительной оплаты производилась по тем же принципам, что и в полеводстве, т. е. план фермам и бригадам был скорректирован по среднеколхозному проценту выполнения.

Сравнение затрат по фермам осуществляется путем сопоставления себестоимости каждого вида продукции. Это понятней колхозникам, чем сопоставление затрат на 1 руб. произведенной продукции, как делается в полеводстве. При таком сравнении тщательно учитываются различия в условиях работы ферм. Например, все молочно-товарные фермы сдают молоко на колхозный сепара-

торный пункт. Первая МТФ расположена рядом с этим пунктом, а вторая и третья вынуждены возить молоко на 7—10 километров. Первой бригаде за подвоз молока затраты не планируются, а второй и третьей затраты планируются с учетом подвозки молока на лошадях. Если бригады используют для этого тракторы, что невыгодно, то разница в стоимости транспортировки записывается бригадам как перерасход.

Общий размер дополнительной оплаты по бригаде определяется путем суммирования исчисленных данных по растениеводству и животноводству.

Из всего сказанного выше можно сделать вывод, что при подведении итогов работы бригад и ферм лучше всего сравнивать результаты с плановыми показателями, если они реально отражают объективно сложившиеся условия производства. Если колхоз экономически слаб и для него заведомо в какой-то период государственные планы трудно выполнимы, для оценки итогов работы хозяйственных участков лучше брать фактически достигнутые результаты последних лет. При неблагоприятных условиях года, когда результаты труда резко снижаются не по вине работников, правильнее оценивать работу колхозников путем сопоставления фактических показателей с уточненными плановыми заданиями по уровню среднего выполнения их по хозяйству в целом.

Второй параграф указанной главы посвящен вопросам обоснования форм материального стимулирования при хозрасчете. Одной из важнейших задач внедрения хозрасчета является обеспечение прямой связи оплаты труда колхозников с результатами работы бригад и ферм, чтобы заинтересовать их материально в лучшем ведении хозяйства. Вот почему важно правильно определить, за что, за какие показатели материально стимулировать работников.

Некоторые колхозы учитывают только количество произведенной продукции, не принимая во внимание ее себестоимость. Другие хозяйства учитывают выход продукции и затраты живого труда на нее, без учета материально-денежных затрат. Есть хозяйства, которые учитывают затраты, но не учитывают количество произведенной продукции. Подходить так к решению вопроса — значит не доводить дело до конца.

В своей современной форме хозрасчет должен охватывать все стороны работы: выход продукции и ее себестоимость. Иначе хозрасчет не будет отвечать требованию — способствовать получению наибольшего количества продукции при наименьших затратах. В колхозе им. Ленина «Положение о хозрасчете» учитывает эти две стороны результатов производства. При начислении дополнительной оплаты учитывается количество продукции и ее себестоимость.

При этом решили размер оплаты по бригадам дифференцировать не более чем на 25% в ту и другую сторону. В 1963 году в связи с тяжелым годом и невысокой денежной оплатой трудодня (50 коп.) границы отклонений в оплате между бригадами были

Таблица 2

Показатели	Бригада № 1	Бригада № 2	Бригада № 3
Растениеводство			
1. Получено продукции по сравнению с уточненным планом (руб.)	—17.300	+16.360	+950
2. Отчислено на дополнительную оплату или списано с оплаты (10% руб.) . . .	—1.730	+1.636	+95
3. Экономия (+) или перерасход (—) на себестоимости продукции (руб.) . . .	—264	—6.157	+6.320
4. Отчислено на дополнительную оплату или списано с оплаты (25%) — руб. .	—66	—1.539	+1.580
5. Всего начислено дополнительной оплаты или списано с оплаты (2+4) — руб.	—1.796	+97	+1.675
Животноводство			
1. Получено продукции по сравнению с уточненным планом (руб.)	—7.807	+3.465	+4.525
2. Отчислено на дополнительную оплату или списано с оплаты (10%) — руб. .	—781	+347	+453
3. Экономия (+) или перерасход (—) на себестоимости продукции (руб.) . . .	+2.510	—17.858	+12.918
4. Отчислено на дополнительную оплату или списано с оплаты (25%) — (руб.)	+627	—4.464	+3.229
5. Всего начислено дополнительной оплаты или списано с оплаты (2+4) — руб.	—154	—4.117	+3.682
Всего по растениеводству и животноводству			
1. Получено продукции по сравнению с уточненным планом (руб.)	—25.107	+19.825	+5.475
2. Отчислено на дополнительную оплату или списано с оплаты (10%) — (руб.) .	—2.511	+1.983	+548
3. Экономия (+) или перерасход (—) на себестоимости продукции — (руб.) . .	+2.246	—24.015	+19.238
4. Отчислено на дополнительную оплату или списано с оплаты (25%) — (руб.) .	+561	—6.103	+4.809
5. Всего начислено дополнительной оплаты или списано с оплаты (2+4) — (руб.)	+1.950	—4.020	+5.357

сужены до 5 коп. на трудодень в ту и другую сторону. Кроме этого, внутри бригады оплата дифференцируется между фермами, тоже с отклонением от среднебригадной оплаты трудодня не более 5 коп. Даже при таких жестких границах отклонений в оплате трудодня оплата труда в различных бригадах и фермах существенно отличается и по некоторым фермам достигает большого разрыва. Так, работникам второй птицефермы начислено в 1963 году по 40 коп. на трудодень, а на третьей ферме — по 60 коп., при среднеколхозной оплате трудодня 50 коп.

Вот как выглядят общие итоги хозрасчетной работы и начисление дополнительной оплаты по бригадам колхоза им. Ленина в 1963 году: (см. таблицу 2).

В первые годы внедрения внутрихозяйственного расчета, возможно, и не стоит допускать большого разрыва в оплате труда, так как вполне возможны ошибки, выявятся не учтенные вопросы, которые чрезмерно могут изменить сложившуюся оплату труда и дискредитировать хозрасчет.

* *
*

Третья глава диссертации — «Совершенствование учета — необходимое условие эффективного внедрения хозрасчета» — состоит из трех параграфов.

В главе обосновывается необходимость совершенствования учета и основные направления этой работы в растениеводстве и животноводстве.

Объективную оценку хозрасчетной работы бригад и ферм можно дать лишь при хорошо налаженном учете. Существующий в настоящее время колхозный учет не приспособлен для внедрения внутрихозяйственного расчета. Он хорошо отражает движение материальных ценностей по подотчетным лицам, но плохо отражает количество полученной продукции, ее себестоимость по каждой отрасли, культуре, по каждой ферме или группе скота. За последние годы в колхозах проведены изменения в учете в направлении его усовершенствования, но этого недостаточно. При внедрении внутрихозяйственного расчета существующий учет и отчетность следует существенно изменить, приспособив его к требованиям хозрасчета.

Очень важно, чтобы хозрасчетный учет не дублировал и не велся параллельно с существующим учетом, а умело переплетался с ним, чтобы он удовлетворял требованиям хозрасчета, требованиям всей бухгалтерской работы, требованиям годового отчета и статистических органов. Только в этих условиях внедрение хозрасчета не вызывает необходимости в дополнительных штатах учетчиков и счетных работников бухгалтерии.

В колхозе им. Ленина учет работы тракторного парка в бригаде ведет учетчик по тракторным работам. На молочно-товарных

фермах и на свинофермах учет ведут заведующие фермами. На всех других видах работ и участках учет ведет учетчик по общепроизводственным работам.

В полеводстве учет осуществляется по каждой отрасли, а в зерновом хозяйстве — по каждой культуре. В животноводстве учет ведется в целом по ферме, а также отдельно по каждой группе скота. Например, на молочно-товарных фермах и фермах крупного рогатого скота выделяются группы:

1) группа скота, куда входят быки-производители, все сухостойные коровы и нетели (с момента выявления стельности). Все затраты на содержание этой группы скота идут на себестоимость получаемого при рождении теленка;

2) группа дойных коров — затраты идут на получение молока;

3) телята до 20-ти дневного возраста, за ними ухаживают доярки. Затраты по этой группе учитываются отдельно и идут на привес телят;

4) молодняк текущего года (старше 20-ти дневного возраста) — затраты идут на привесы этих телят;

5) молодняк прошлых лет — затраты также идут на получение привесов.

По свинофермам затраты учитываются по следующим группам поголовья:

1) гулевые и супоросные свиноматки и хряки — производители. Все затраты идут на определение себестоимости одного поросенка в момент рождения;

2) свиноматки с поросятами до отбоя. Все затраты включаются в себестоимость 1 ц привесов поросят до двух месячного возраста (в момент отбоя);

3) группа дорастивания поросят (от двух до четырех месяцев) — определяется себестоимость 1 ц, привеса поросят этой группы;

4) группа откорма (свинья старше четырех месяцев) — определяется себестоимость привесов на откорме.

Специалисты и работники бухгалтерии, принимая от учетчиков первичные отчеты, строго контролируют разnosку всех затрат по отраслям и культурам. На основании этих документов бухгалтерия делает соответствующие разnosки и записи в специальном комплексном счете, который представляет собой обычный балансовый счет 16, только значительно расширенный и усовершенствованный в связи с требованиями хозрасчета. Такая форма обработки бухгалтерией первичных документов очень удобна, она позволяет накопительно вести учет всех необходимых данных в разрезе каждой отрасли и культуры. В эту книгу заносятся все данные, нужные для хозрасчета и для годового отчета.

Перестроен учет и по отраслям животноводства. Выше уже говорилось, по каким группам скота ведется в колхозе учет. Такое дробление скота по группам не усложняет учета, а, наоборот, делает его более легким, а главное — более точным. По каждой

ферме и группе скота составляется ежемесячный отчет о выходе продукции, движении поголовья (учет кормо-дней), затратах кормов, о расходе материально-денежных средств, начислении трудодней. Все данные этих отчетов в бухгалтерии заносятся в книгу, которая представляет собой **расширенный балансовый счет 17**. Как и в производстве, это облегчает бухгалтерии всю работу по подведению итогов хозрасчета, а также по составлению годового отчета.

Введенная система учета позволяет иметь обоснованные данные о себестоимости продукции животноводства по каждой ферме и группе скота не только в целом за год, а ежемесячно, и в растениеводстве — по этапам работы.

Вот как, например, выглядят сезонные различия в себестоимости продукции животноводства по отдельным фермам колхоза им. В. И. Ленина за 1963 год (руб.):

Таблица 3

Показатели	Бригада № 1	Бригада № 2	Бригада № 3	По колхозу в целом
Себестоимость 1 ц молока				
1. В зимний период (январь — апрель и ноябрь — декабрь)	13—61	15—12	13—89	14—20
2. В летний период (май — октябрь)	3—01	2—38	2—81	2—62
3. За весь год	9—23	10—11	6—81	8—38
Себестоимость 1 ц привеса свиней в группе отбоя (до двух месяцев)				
1. В зимний период (те же месяцы)	79—00	85—00	119—00	88—00
2. В летний период (май — октябрь)	64—00	75—00	27—00	55—00
3. За весь год	71—00	76—00	52—00	67—00
Себестоимость 1 ц привеса свиней в группе дорастивания (от двух до четырех месяцев)				
1. В зимний период (январь — апрель и ноябрь — декабрь)	393—00	50—00	73—00	86—00
2. В летний период (май — октябрь)	36—00	44—00	40—00	40—00
3. За весь год	63—00	52—00	47—00	53—00

Такие данные представляют интерес для плановых органов, поскольку привлекают внимание к проблеме сезонного регулирования закупочных цен. Но они нужны во внутрихозяйственной организации производства, для систематического обсуждения итогов хозрасчета на заседаниях правления, на совещаниях в бригадах и фермах. Ежемесячно, зная как работал тот или иной коллектив, можно быстро принять меры к устранению известных недостатков, да и каждый работник в таких случаях стремится работать

лучше. Возникает действенное соревнование, подкрепленное определенным материальным стимулом. Кроме этого, такая система учета в значительной степени облегчила работу бухгалтерии.

* * *

Хозрасчет в колхозе им. Ленина прочно вошел во всю производственную жизнь. Два года работы колхоза при внутрихозяйственном расчете показали, что ряд вопросов углубления хозрасчета были не учтены, возникали в процессе самой жизни. Так, в 1963 году при подведении итогов стало совершенно ясно, что нельзя не учитывать ежемесячно привес крупного рогатого скота, и в 1964 году было организовано его регулярное взвешивание и налажен постоянный учет затрат на привес говядины. Возникает ряд вопросов углубления внутрихозяйственной специализации.

Сейчас подготовлены все условия и необходимые данные для перевода на хозрасчет работников автопарка. Разработана система материального стимулирования механизаторов и шоферов по экономии горючего и затрат на ремонт техники. Все это вопросы дальнейшего развития и усовершенствования хозрасчета. Важно все эти вопросы решать не бюрократически, не формально, а гибко учитывать все реальные условия жизни.

Внедренный в колхозе им. Ленина внутрихозяйственный расчет понятен колхозникам, так как он прост и построен в очень популярной форме и в то же время удовлетворяет всем основным требованиям научного, экономического анализа.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНО В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:

1. «Внедрение хозрасчета—важное условие интенсификации производства в колхозах». Волгоградское изд-во, 1965 (в печати — 6,0 п. л.).
2. «Будущее колхоза». Волгоградское изд-во, 1962 (1,0 п. л.).
3. «Экономические расчеты — в центр руководства хозяйством». «Плановое хозяйство», 1964 г. № 10 (0,7 п. л.).
4. «Внедрение хозрасчета — важное условие интенсификации производства в колхозах». «Экономические науки», 1964, № 6 (0,7 п. л.).
5. Статьи в областной и районной газетах (1,5 п. л.).

254691

Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

Сдано в набор 25/XII-64 г.
Л-49039. Печ. л. 1,0

Подписано к печати 14/I-65 г.
Зак. 1087 Тираж 200 экз.

Типография Изд-ва МГУ (филиал). Москва, проспект Маркса, 20