

33  
А-5

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М. В. ЛОМОНОСОВА

---

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

На правах рукописи

ТРОНЕВ К. П.

**Экономические основы динамики реальных  
доходов трудящихся при социализме  
(на примере государственной промышленности СССР)**

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Научный руководитель —  
кандидат экономических наук  
Б. М. СУХАРЕВСКИЙ

ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

1964



Основной экономической закон социализма имеет одну из непосредственных форм своего проявления в росте реальных доходов трудящихся социалистического общества. Процессы роста реальных доходов имеют огромную важность как теоретическую, так и практическую, ибо выражают сущность развития социализма и перерастания его в коммунизм. Значимость этих процессов еще более возрастает в период развернутого строительства коммунизма.

Проблемам теории и организации заработной платы и общественного личного потребления в советской экономической литературе уделено большое внимание. Им посвящены многочисленные партийные документы, монографии, статьи. В этих работах многие стороны теории уже получили свое глубокое развитие на основе обобщения практики социалистического хозяйствования. Дальнейшее научное развитие этих вопросов дает нам Программа КПСС, принятая XXII съездом партии и другие материалы съезда.

Вместе с тем имеется еще и большое количество спорных и недостаточно изученных вопросов как со стороны теории, так и со стороны практики. Не претендуя на всестороннее и окончательное решение всех этих вопросов, в диссертации делается попытка рассмотреть лишь некоторые из них.

Так, в советской экономической литературе редко сколько-нибудь развернуто рассматриваются такие явления социализма, как заработная плата и общественное потребление в связи с экономической формой рабочей силы. Собственно и самой экономической форме рабочей силы специально уделяется мало внимания. Между тем известно указание К. Маркса, что отношения распределения представляют собой лишь обратную сторону экономической формы рабочей силы: «Заработная плата представляет собой также наемный труд, рассматриваемый под другой рубрикой»<sup>1</sup>.

Среди спорных и мало изученных вопросов, связанных с заработной платой, по мнению диссертанта, являются следующие: о месте и взаимной связи различных сторон существенного содержания заработной платы, о превращенности формы заработной платы при социализме, о взаимной связи и особенностях воздействия различных факторов на различные стороны содержания заработной платы, о характере отклонений заработной платы от своего закона — распределения по труду.

По отношению к общественному личному потреблению среди спорных и недостаточно изученных вопросов остаются еще такие,

<sup>1</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. т. 12, стр. 721.

Центральная научная  
Библиотека  
Академии наук Киргизской ССР

244743



как о характере труда, образующего фонды общественного потребления, о факторах, воздействующих на величину и динамику фондов общественного потребления и особенностях их воздействия, и ряд других.

Перечисленные выше и некоторые другие вопросы как раз и рассматриваются в настоящей диссертации.

В своей работе диссертант опирался на работы классиков марксизма-ленинизма, на решения Коммунистической партии и Советского правительства. В диссертации используются имеющиеся большие достижения советской экономической науки в области теории и практики заработной платы и общественного потребления. В работе использован и проанализирован фактический и статистический материал, опубликованный в советской экономической литературе, а также некоторые материалы Госкомитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы, материалы завода.

Задачи, поставленные перед диссертацией, определили ее структуру. Работа состоит из введения и трех глав.

Введение посвящено рассмотрению основных проблем, исследуемых диссертацией, важности этого исследования и некоторым методологическим вопросам исследования.

**Первая глава** — «Экономическая форма рабочей силы при социализме» посвящена проблемам специфичности социалистических производственных отношений непосредственного процесса производства, лежащих в основе отношений распределения, обмена и потребления.

Экономическая форма рабочей силы представляет собой отражение на ней господствующих производственных отношений в обществе. Поэтому анализ экономической формы рабочей силы при социализме должен быть сведен к анализу социалистических производственных отношений, которые играют существенную роль в определении экономической формы рабочей силы.

Первым и определяющим моментом социалистических производственных отношений является социалистический способ соединения рабочей силы со средствами производства.

При социализме господствует общественная собственность на средства производства<sup>2</sup>. Это означает, что каждый трудящийся, будучи членом общества, выступает как общественный, ассоциированный собственник средств производства. В то же время он является и собственником своей рабочей силы.

<sup>2</sup> Анализ ограничивается рамками общенародного сектора социалистического производства. Общественная социалистическая собственность на средства производства является ведущей и определяющей формой собственности. Именно поэтому на определенном этапе анализа представляется возможным и необходимым рассмотреть общенародную форму собственности, не делая одновременно предметом исследования групповую собственность, однако постоянно имея последнюю в виду.

Ассоциированный характер собственности работника на средства производства реализуется так, что он может соединиться с общественными средствами производства для производства непосредственно общественных потребительных стоимостей. Процесс производства непосредственно общественных потребительных стоимостей предполагает непременно условием передачу отдельным работником своей рабочей силы в распоряжение общества трудящихся в целом. Этот акт передачи является всеобщим, и потому представляет собой по существу соединение отдельных рабочих сил в одну совокупную общественную рабочую силу.

Общественная собственность на средства производства, соединение на этой основе отдельных рабочих сил в одну общественную рабочую силу определяют специфику социалистического способа производства: а) процесс производства протекает под контролем общества в целом; б) продукт труда принадлежит с самого начала обществу трудящихся в целом. Это означает, что производство при социализме подчинено интересам самих трудящихся, и потому образует основу полного и свободного всестороннего развития физических и духовных способностей общества трудящихся в целом и каждого члена общества в отдельности.

Приведенная общая характеристика сущности социалистического производства должна быть конкретизирована следующим образом.

Объединив свои рабочие силы, трудящиеся прежде всего затрачивают часть своего общественного рабочего дня на производство средств потребления в пределах меры данных своих потребностей. При этом следует иметь в виду, что для каждого производственного цикла (скажем, года) мера данных потребностей производителей материальных благ есть величина, данная предыдущим производственным циклом (годом). Само собой разумеется, что меру данных потребностей образуют как потребности материальные, так и духовные; как потребности производителей материальных благ в настоящем, так и производителей в будущем (детей) и в прошлом, (стариков и инвалидов). Труд в пределах меры данных потребностей производителей материальных благ образует **необходимый труд**.

Однако на этом пункте рабочий день общества закончиться не может. Он должен быть продолжен в целях производства продукта для удовлетворения потребностей расширенного воспроизводства, образования резервов, содержания государственного аппарата и тому подобное. Этот труд сверх меры данных потребностей производителей материальных благ образует **прибавочный труд**.

Необходимый труд (и соответственно — необходимый продукт) выступает **прямой, непосредственной** основой воспроизводства рабочей силы социалистического общества в прямую проти-



воположность капитализму, где необходимый труд лишь в конечном счете образовывал основу воспроизводства рабочей силы, непосредственно воспроизводя переменный капитал. Это составляет первую особенность характера необходимого труда при социализме.

Вторая особенность характера необходимого труда работников состоит в том, что каждый отдельный работник работает на себя через работу на общество.

Обе эти черты являются присущими как первой, так и второй фазам коммунистического общества.

Однако, по мнению диссертанта, есть еще черты характера необходимого труда, которые присущи только первой фазе коммунизма — социализму.

Недостаточный, по сравнению с коммунизмом, уровень развития производительных сил обуславливает особый двойственный характер части необходимого труда. Именно работник затрачивает определенную часть необходимого труда, с одной стороны, как непосредственно общественный. С другой стороны, он затрачивает этот же труд как труд данного лица, количественно отличающийся от затрат труда других работников, и опосредованно направленный на воспроизводство работника, затратившего этот труд. То есть, со стороны индивида работник воспроизводит себя через работу на общество и воспроизводит именно своей затратой труда. Со стороны же общества производство и воспроизводство каждого отдельного работника осуществляется на основе затрат труда общества в целом, но не прямо, а через посредство индивидуальных затрат труда работников. Следовательно, налицо специфически социалистический характер работы на себя: работник работает на себя не просто через работу на общество, но непосредственно работая на общество, опосредованно затрачивает на себя именно свой труд, количественно отличающийся от затрат труда других работников. Этот особый двойственный характер необходимого труда проявляется в распределении так, что распределение осуществляется по количеству затраченного работником труда.

Но тот же уровень развития производительных сил ограничивает двойственный характер только частью необходимого труда. Другая часть необходимого труда носит при социализме только непосредственно общественный характер. Как бы ни отличалась количественно затрата необходимого труда в этой части у данного работника от затрат труда других работников, это никоим образом не влияет на воспроизводство работника. Воспроизводство его осуществляется в этой части непосредственно на основе затрат труда общества в целом.

Чтобы различить только что рассмотренные социалистические экономические формы двух частей необходимого труда, одна из частей его в диссертации называется необходимым трудом I, —

именно та часть, которая имеет особый двойственный характер, выступая как труд, с одной стороны, непосредственно общественный, а с другой, — опосредованно как труд отдельного работника, количественно отличающийся от затрат труда других работников и направленный на воспроизводство работника, затратившего этот труд. Вторая часть необходимого труда, которая выступает только как непосредственно общественный труд, в диссертации называется необходимым трудом II. Соответственно, продукт, произведенный необходимым трудом I будет необходимым продуктом I, стоимость этого продукта — стоимость необходимого продукта I; равным образом продукт, произведенный необходимым трудом II, будет выступать необходимым продуктом II, а его стоимость — стоимостью необходимого продукта II.

Рассмотренный выше способ соединения работника со средствами производства и обусловленный им способ участия работника в материальном производстве как раз и характеризует экономическую форму рабочей силы при социализме. Работник выступает как социализированный работник.

Раскрытие особенностей экономической формы рабочей силы вообще, особенностей характера необходимого труда при социализме в частности дает возможность, по мнению диссертанта, во-первых, более точно выразить сущность заработной платы и фондов общественного потребления; во-вторых, более точно установить связь и зависимость факторов, определяющих движение заработной платы и фондов общественного потребления.

В главе второй — «Экономические основы динамики реальной заработной платы при социализме» — рассматривается прежде всего сущность заработной платы при социализме. Поскольку работник социалистического производства — ассоциированный собственник средств производства, постольку непосредственной основой его заработной платы выступает труд. При этом, как это следует из главы I, прямым основанием заработной платы выступает не вся затрата труда работника, а только необходимый труд I. Кроме того, двойственный характер необходимого труда I обуславливает следующие два обстоятельства. Во-первых, непосредственным основанием заработной платы отдельного работника является индивидуальная затрата его труда. А так как при социализме существует товарное производство, то необходимый труд I, затрачиваемый отдельным работником, составляет непосредственное основание зарплаты не в форме конкретного труда, а в форме абстрактного труда. Конкретный труд работника выступает формой проявления его непосредственной работы на общество: работник производит непосредственно общественные потребительные стоимости. И только абстрактный труд, создающий стоимость, может выступить формой проявления опосредованного характера необходимого труда I как труда отдельного работника, отличающегося по своей величине от затрат труда других работников и направленного на воспроизводство работника,



затратившего этот труд. Следовательно, ближайшей основой заработной платы при социализме является не просто затрата необходимого труда I, но стоимость необходимого продукта I, созданная отдельным работником.

Во-вторых, основой затраты необходимого труда I, произведенной отдельным работником, выступает затрата необходимого труда I, осуществленная обществом в целом. То есть индивидуальная затрата необходимого труда I оказывается формой доли работника в затратах общественного необходимого труда I. Это обстоятельство прямо вытекает из двойственного характера необходимого труда I: непосредственная работа на общество и опосредованная — как затрата труда данного лица — на себя.

Необходимый труд I, затрачиваемый отдельным работником, имеет свое относительное выражение во всем вновь затраченном труде работником, т. е., имеет вид индивидуальной доли необходимого труда I —  $\frac{VI}{V+m}$ . Точно так же необходимый труд I,

затрачиваемый обществом в целом, имеет относительное количественное выражение во всем вновь затраченном обществом труде, и представляется общественной долей необходимого труда I —  $\frac{UI}{U+M}$

В силу того что затрата необходимого труда I общества в целом выступает основанием затраты необходимого труда I отдельного работника, общественная доля необходимого труда I выступает определяющим моментом индивидуальной доли необходимого труда I. Так, если общественная доля необходимого труда I равна 50%, то и индивидуальные доли необходимого труда I будут равны 50%. Только через это относительное равенство затрат необходимого труда I отдельных работников реализуется их равенство как трудящихся социалистического общества, проявляющееся в распределении в форме равной платы за равный труд, большей платы — за больший труд. Общая общественная доля необходимого труда I выступает для индивидуальных долей необходимого I объективным законом, учет которого для организации заработной платы имеет огромное значение. Всякое отступление от него, не вызываемое объективными факторами, ведет к уменьшению материальной заинтересованности работников в результатах своего труда.

Затраты необходимого труда I отдельного работника и необходимого труда I общества в целом образуют моменты содержания закона заработной платы — закона распределения по труду.

Затрата необходимого труда I общества в целом в свою очередь есть следствие ряда обстоятельств.

Необходимый труд I и необходимый труд II, как уже говорилось выше, есть специфические формы двух частей необходимого труда, затрачиваемого обществом. А так как необходимый труд общества есть труд в пределах меры данных потребностей

производителей, постольку основой этого труда могут быть два фактора: а) количество средств потребления, которое необходимо в среднем для потребления отдельного работника и б) численность производителей. Первый фактор в диссертации называется **общественно необходимым уровнем потребления**. Он определяется, в свою очередь, с одной стороны, потребностями полного и всестороннего развития физических и духовных способностей работника, с другой, — уровнем развития производительных сил, которым располагает социалистическое общество на каждом данном этапе своего развития.

Общественно необходимый уровень потребления распадается на две части, каждая из которых имеет особую экономическую форму. Одну такую часть составляют средства потребления, которые необходимы для воспроизводства каждого отдельного работника обществом через посредство индивидуальных затрат труда этого работника. Это — **необходимый уровень потребления I**. Он-то как раз и лежит в основе необходимого труда I, затрачиваемого обществом в целом, и, следовательно, лежит в основе производства общественного необходимого продукта I. Другую часть общественно необходимого уровня потребления составляют средства потребления, которые необходимы для воспроизводства без опосредования индивидуальными затратами труда работника. Эта часть называется в диссертации **необходимым уровнем потребления II**. Последний лежит в основе общественных затрат необходимого труда II, и значит, в основе производства части фондов общественного потребления.

Итак, сущность заработной платы при социализме образует некое сложное содержание: непосредственным основанием является необходимый продукт I (соответственно — стоимость необходимого продукта I), созданный отдельным работником; в основе этого продукта лежит **общественный необходимый продукт I**; производство последнего в свою очередь определяется необходимым уровнем потребления I.

Рассмотренная связь трех сторон существенного содержания заработной платы дает возможность более точно, чем это обычно делается, установить роль различных факторов, воздействующих на величину и динамику реальной заработной платы.

Назовем некоторые из них.

Первым и самым мощным фактором, воздействующим на зарплату, является рост производительности труда.

Поскольку рост производительности труда происходит за счет развития объективных условий производства — средств производства — на каком-то данном рабочем месте, на данном предприятии или в данной отрасли, постольку этот рост на затратах необходимого труда I отдельного работника не сказывается. Если бы общество признало неравенство в затратах абстрактного общественно необходимого труда отдельных работников или групп



работников, вызываемое исключительно лишь различиями в «производительности» средств производства, то это вошло бы в противоречие с равенством трудящихся как ассоциированных собственников средств производства. Социализированные работники различаются не как собственники различных средств производства, а только как передающие обществу различные количества труда. Результат повышенной производительности труда в данном случае должен утилизироваться обществом в целом — собственником средств производства. Социалистическая действительность подтверждает это: тарифные ставки устанавливаются одинаковыми по предприятиям отрасли независимо от их технической оснащенности, но при разных нормах выработки. Рассматриваемое теоретическое положение дает возможность автору присоединиться к имеющемуся в литературе предложению, согласно которому, при увязке фонда премирования с прибылью предприятия, необходимо устанавливать для производителей не единые, а дифференцированные цены по группам предприятий в зависимости от технической вооруженности.

Однако при этом следует учесть два чрезвычайно важных обстоятельства. Первое. Развитие средств производства и внедрение новой техники и технологии в производство обуславливает единовременные дополнительные затраты труда работников. Ясно, что эти дополнительные затраты труда ведут к увеличению стоимостного содержания зарплаты. Последнее учитывается организацией зарплаты. Например, введение премирования за создание и внедрение новой техники привело к значительному повышению личной материальной заинтересованности работников в повышении производительности труда. Вместе с тем, опыт показывает, что организация материального стимулирования дополнительных затрат труда требует еще серьезных улучшений в системах и формах заработной платы как рабочих, так и ИТР и служащих.

Второе. На практике очень трудно отделить увеличение выработки, происшедшей за счет развития средств производства, от увеличения выработки за счет, например, выросшей напряженности труда работников. Это, а также огромная народнохозяйственная значимость роста производительности труда могут привести и приводят на практике к тому, что заработная плата работников растет вместе с ростом производительности их труда даже и в том случае, если последний и не ведет сам по себе к увеличению стоимости необходимого продукта I. В связи с этим возникает настоятельная необходимость создания материальной заинтересованности рабочих в пересмотре норм выработки в сторону их повышения. Это можно было бы осуществить, например, следующим образом. С какого-то определенного периода времени при переходе от одних технически обоснованных норм выработки к другим, более высоким, работнику устанавливалась бы премия за выполнение новых норм (скажем, в определенном проценте к тарифной ставке). При дальнейшем повышении норм процент

премии должен возрасти. А чтобы удельный вес тарифной ставки в зарплате работника сильно не падал, необходимы систематические пересмотры тарифных ставок в сторону их повышения. Это дало бы несомненный результат в повышении производительности труда.

Однако до сих пор речь шла о повышении номинальной зарплаты. Между тем основой действительного, реального роста зарплаты является рост производительности труда в отраслях, производящих средства потребления и средства производства для средств потребления. Этот рост производительности труда создает возможность для увеличения общественного необходимого продукта I. Отсюда ясно, что практика планирования роста номинальной заработной платы всех работников должна исходить из результатов роста производительности общественного труда в отраслях, производящих средства потребления и средства производства для средств потребления. Косвенным подтверждением данного положения служат такие факты. Производство промышленных средств потребления увеличилось в СССР с 1913 года по 1962 год примерно в 17 раз, в то же время численность рабочих и служащих увеличилась примерно в 5,3 раза, а реальные доходы рабочих — в 4,1 раза.

Следующий фактор, воздействующий на заработную плату, связан с конкретным трудом как формой выражения непосредственно общественного характера труда. Господство общенародной собственности на средства производства определяет непосредственно общественный характер труда каждого работника государственного сектора. Но это совсем не означает, что в силу ряда обстоятельств труд отдельных работников или даже группы работников может не оказаться общественным: они не производят общественной потребительной стоимости, следовательно, они не производят и стоимости. Например, брак по вине работников, выпуск морально устаревшего оборудования, выпуск средств потребления, не пользующихся спросом у населения, недостатки и ошибки в планировании и т. д. Естественно, что во всех этих случаях «брака» работники должны нести материальную ответственность. Напротив, повышение качества их труда, сопровождающееся большими затратами труда, должно материально стимулироваться. И в этом аспекте, по мнению диссертанта, следовало бы специально изучить вопрос личного материального стимулирования и личной материальной ответственности не только работников предприятий, но и совнархозов, плановых органов, проектных организаций и так далее.

Третьим фактором выступают изменения в напряженности труда работников. Эти изменения влияют на стоимостное содержание зарплаты только в том случае, если изменение интенсивности происходит в виде плюса или минуса по сравнению со средним общественным уровнем интенсивности. Ибо только в этом случае повышенная интенсивность получает большее экстенсив-



ное выражение. Это обстоятельство должно учитываться практикой организации зарплаты при повышении номинальной ее величины. Кроме того, величина необходимого труда I, затрачиваемого отдельным работником, возрастает не на всю величину превышения интенсивности труда данного работника над средним общественным уровнем интенсивности, а лишь на часть этого превышения, определяемую общественной долей необходимого труда I. Так, если у работника вследствие повышения интенсивности труда экстенсивная величина затрат труда увеличилась на 1,4 часа, то при общественной доле необходимого труда I, равной, скажем, 50%, величина необходимого труда I, затрачиваемого данным работником, увеличится не на 1,4 часа, а только на 0,7 часа. Практика организации зарплаты должна учитывать и это обстоятельство.

Четвертым фактором является степень сложности затрачиваемого труда. Чем сложнее труд, тем больше величина необходимого труда I, затрачиваемого отдельным работником. При этом важно подчеркнуть, что величина необходимого труда I, затрачиваемого квалифицированным работником, отличается от величины необходимого труда I, затрачиваемого неквалифицированным работником, не на все значение превышения труда данной сложности над простым трудом, а, как и в случае с изменением интенсивности труда, лишь на часть этого превышения, определяемую общественной долей необходимого труда I. При установлении тарифных коэффициентов, например, это играет очень важную роль.

Пятым фактором, определяющим величину зарплаты, является общественно необходимый уровень потребления I. Как уже говорилось выше, последний определяет зарплату отдельных работников не непосредственно, а через определение величины затрат необходимого труда I, осуществляемые обществом в целом. Учет особенности воздействия необходимого уровня потребления I на зарплату имеет большую не только теоретическую, но и практическую значимость: для того чтобы реальная зарплата трудящихся соответствовала общественно необходимому уровню потребления I, необходимо прежде всего планировать само общественное производство вообще, производство средств потребления, в частности, с учетом этого уровня потребления.

Общественно необходимый уровень потребления I — сам зависимая величина. В диссертации рассматривается ряд факторов, от которых зависит необходимый уровень потребления I. В частности, он зависит от степени специальной подготовки рабочего, от степени напряженности его труда. Необходимые уровни потребления I, различающиеся под влиянием названных выше факторов, реализуются в различных уровнях зарплаты в силу того, что более высокой квалификации работника соответствует и более сложный труд, им затрачиваемый, равно как более напряженный труд определяет большую величину необходимого труда I.

Но есть и другого рода факторы, от которых зависят уровни потребления, например, различия в условиях труда, поскольку эти различия не означают больших затрат труда, а также различия в условиях жизни по территории страны. Различия в необходимых уровнях потребления I под влиянием этой группы факторов не могут реализоваться как в первом случае в соответствующих различиях зарплаты. Это приводит к тому, что доли необходимого труда I, затрачиваемого отдельными работниками в производствах, различающихся: а) условиями труда, б) территориальными условиями жизни, отклоняются от общей общественной доли необходимого труда I. Только при появлении таких **особенных** долей необходимого труда I, отклоняющихся в ту или другую сторону от общей общественной доли, появляется возможность нормального воспроизводства рабочей силы (нормального для общества в целом или для данной территории общества) при существовании различий в условиях жизни и труда.

Существование особенных долей необходимого труда I, отклоняющихся от общей общественной доли необходимого труда I вверх или вниз, приводит к тому, что механизм действия регулирующей общей доли видоизменяется, но сама регулирующая роль этой доли не уничтожается. Последняя проявляется теперь так, что всякое увеличение особенной доли для одной категории работников вызывает соответствующее уменьшение особенных долей для других категорий работников, и наоборот. Следовательно, появление особенных долей необходимого труда I означает отклонения заработной платы от ее закона — распределения по труду. Как это следует из проделанного анализа, эти отклонения связаны с существенным содержанием зарплаты и осуществляются под влиянием объективных факторов. В практике организации заработной платы существование особенных долей необходимого труда учитывается через установление территориальных коэффициентов зарплаты и более высоких уровней зарплаты для работников, занятых в производствах с тяжелыми и вредными для здоровья условиями труда. Так, после упорядочения зарплаты были установлены такие районные коэффициенты: для центральных, южных и западных районов — 1,00; для районов Крайнего Севера — 1,50—1,70; для северных и отдаленных районов Сибири и Дальнего Востока — 1,30—1,50 и т. д. Однако при всем этом следует иметь в виду, что поскольку будут происходить выравнивания условий жизни и труда, постольку будут устраняться и отклонения особенных долей от общей доли необходимого труда I. Кроме того, по мнению диссертанта, давно пора поставить вопрос об экономической целесообразности подобных отклонений в целом ряде случаев: критерием такой целесообразности должно быть сравнение затрат, осуществляемых обществом на отклонения зарплаты вверх от общей доли необходимого труда I, с теми затратами, которые были бы необходимы для устранения различий в условиях жизни и труда.



Все названные выше факторы, влияющие на зарплату, связаны с существенным содержанием ее. Но зарплата, как и всякое явление природы и общества, имеет в себе не только содержание закона, сущности, но и другие, отличные от них содержания. Так, на зарплате сказывается народнохозяйственная значимость отраслей, видов работ, экономических районов (о народнохозяйственной значимости роста производительности труда уже говорилось выше). Этот фактор не увеличивает ни затрат труда отдельного работника, ни затрат труда общества в целом, ни общественно необходимый уровень потребления I. И потому изменения зарплаты под влиянием его представляет собой не только отклонения ее от закона, но и вообще — отклонение от существенного содержания.

Наконец, отклонения зарплаты от ее закона могут осуществляться и под влиянием таких факторов, как ошибки и неточности в практике организации заработной платы.

Поскольку отклонения зарплаты от ее закона происходят под влиянием объективных факторов (различия в условиях жизни и труда, народнохозяйственная значимость работ и т. д.), постольку сами отклонения — объективная необходимость.

Поскольку же зарплата отклоняется от закона под влиянием недостатков организации ее, постольку эти отклонения противостоят объективным процессам и законам, и потому подлежат устранению через улучшения организации зарплаты.

Словом, закон распределения по труду, как и всякий объективный закон, действует не в чистом виде, а в форме, которая некоторым образом искажает его и отклоняется от него. Однако каковы бы ни были эти искажения, в основе зарплаты при социализме всегда лежит труд работника и соответственно — продукт этого труда; каковы бы ни были отклонения, зарплата по своей величине всегда тяготеет к величине стоимости необходимого продукта I, определяемого общей общественной долей необходимого труда I.

В третьей главе — «Экономические основы динамики общественного потребления при социализме» — рассматриваются два круга вопросов: о природе фондов общественного потребления и об основных факторах, воздействующих на их величину и динамику.

В советской экономической литературе фонду общественного потребления дают обычно определения в связи с характером его распределения и потребления<sup>3</sup>. Такие определения, разумеется, правильны, но недостаточны. Ибо известно, что отношения распределения определяются характером отношений непосредственного процесса производства. А это значит, что первые определения

<sup>3</sup> Например, Политическая экономия. Учебник. Госполитиздат, М., 1962, стр. 584.

фондов общественного потребления должны быть даны в связи с характером труда, образующего эти фонды.

Здесь следует отметить прежде всего, что фонды общественного потребления образуются отчасти за счет общественного необходимого труда II (именно в той части, в какой они составляют **прямой** момент воспроизводства общественной рабочей силы), отчасти — за счет прибавочного труда (в той части, в какой они образуют **опосредованный** момент в воспроизводстве общественной рабочей силы, либо вообще не имеют отношения к нему). То есть в одной из своих частей фонды общественного потребления состоят из общественного необходимого продукта II, в другой — из определенной части прибавочного продукта. В диссертации рассмотрению подлежит только характер необходимого труда II и форма необходимого продукта II.

Как уже говорилось выше, необходимый труд II характеризуется прежде всего тем, что по существу своему он только непосредственно общественный труд. Эта черта характера делает его тождественным с характером труда на второй фазе коммунизма. Однако при социализме необходимый труд II, во-первых, некоторым образом связан с необходимым трудом I (например, это проявляется в обеспечении пенсиями). Во-вторых, он имеет и такие специфические отличия, как то, что за счет одной его части удовлетворяются все потребности всех работников, за счет другой его части удовлетворяются либо не все потребности работников, либо потребности не всех членов общества.

Характер необходимого труда II как раз и придает необходимому продукту II форму фондов общественного потребления.

Поскольку необходимый труд II выступает по существу своему только как непосредственно общественный, постольку воспроизводство работников в этой части осуществляется непосредственно на основе затрат необходимого труда II общества в целом. Если далее рассматривать этот труд в форме конкретного труда, а не в форме абстрактного труда, то общественный необходимый труд II будет трудом общества, затрачиваемом им в отраслях, производящих средства потребления и средства производства для средств потребления.

В свою очередь, общественный необходимый труд II имеет в своем основании два обстоятельства: общественно необходимый уровень потребления II отдельного работника и численность самих работников (как трудоспособных, так и уже и еще нетрудоспособных). Установление указанной зависимости представляет большую важность для практики хозяйствования. Опыт показал настоятельную необходимость учета в планировании производства общественно необходимого уровня потребления II. Только учет этого показателя при составлении перспективных и текущих планов развития производства обеспечит научно обоснованный рост общественного потребления.

Итак, по своему существу фонды общественного потребления



в определенной своей части представляют собой форму необходимого продукта II, созданного необходимым трудом II, затрачиваемым обществом в целом. Основой последнего является общественно необходимый уровень потребления II.

Отсюда ясно, что факторами, определяющими величину фондов общественного потребления будут все те, которые воздействуют на величину необходимого труда II и на необходимый уровень потребления II.

Первым основным фактором является рост производительности труда в отраслях, производящих средства потребления и средства производства для средств потребления. Этот рост дает возможность производить ту же массу общественного необходимого продукта II за меньшее рабочее время, и, следовательно, в течение какого-то промежутка времени, скажем, года, ведет к приросту прибавочного продукта. В конце года полученный прирост прибавочного продукта направляется отчасти на увеличение общественного необходимого продукта II. Косвенным подтверждением данного положения являются следующие цифры: производительность труда в промышленности СССР выросла с 1940 года по 1962 год в 3,3 раза, тогда как выплаты и льготы, полученные населением из общественных фондов, увеличились в денежном выражении в 6,8 раза.

При данной производительности общественного труда на величину фондов общественного потребления влияют такие факторы, которые связаны с количеством затрачиваемого обществом труда.

Здесь следует указать, во-первых, на рост численности работников в рассмотренных выше отраслях. Рост числа занятых в новом производственном цикле представляет собой одну из форм расширенного воспроизводства общественной рабочей силы, которое осуществляется за счет превращения части общественного прибавочного продукта, произведенного в предыдущем производственном цикле, в дополнительный общественный необходимый продукт вообще, общественный необходимый продукт II, в частности. Следовательно, вовлечение дополнительного числа работников в производство в новом цикле будет означать, во-первых, воспроизводство большего общественного необходимого продукта II по сравнению с размерами его воспроизводства в начале предыдущего производственного цикла. Во-вторых, будет означать большее производство общественного прибавочного продукта. Последнее является основой увеличения общественного необходимого продукта II к началу третьего производственного цикла. Следовательно, рост численности работников, занятых в отраслях, производящих средства потребления и средства производства для средств потребления, ведет в конечном счете к росту затрат необходимого труда II, производимых обществом в целом, и к росту фондов общественного потребления.

Во-вторых, это рост напряженности труда работников, занятых в отраслях, производящих средства потребления и средства

производства для средств потребления (разумеется, рост в пределах, допускаемых условиями нормального сохранения и расширенного воспроизводства рабочей силы). Увеличенная затрата труда в связи с этим означает затрату труда сверх меры данных потребностей производителей материальных благ, и следовательно, ведет, как и в предыдущем случае, к росту общественного прибавочного продукта. Так же как и там, прирост прибавочного продукта обращается в дальнейшем на расширение фондов общественного потребления.

Все три названные выше фактора ведут к росту общественного необходимого продукта II. Однако не при всех условиях последний ведет к росту необходимого уровня потребления II каждого отдельного работника. Увеличение необходимого уровня потребления II осуществляется лишь в том случае, если прирост общественного необходимого продукта II опережает прирост числа членов общества — трудоспособных работников, и уже и еще не трудоспособных работников. Следовательно, планирование должно строго учитывать это обстоятельство.

Рост общественно необходимого уровня потребления II может быть двух видов. Во-первых, он может расти за счет увеличения массы таких средств потребления, которые уже и до этого входили в необходимый уровень потребления II, но в меньших размерах. Например, увеличение средств, идущих на удовлетворение потребностей в медицинском обслуживании, в общем и специальном образовании работника и т. д.

Во-вторых, необходимый уровень потребления II может расти так, что в него включаются такого рода средства потребления, которые до этого образовывали только лишь содержание необходимого уровня потребления I. Например, включение в необходимый уровень потребления II средств, идущих на содержание и воспитание детей, средств питания каждого работника и тому подобное.

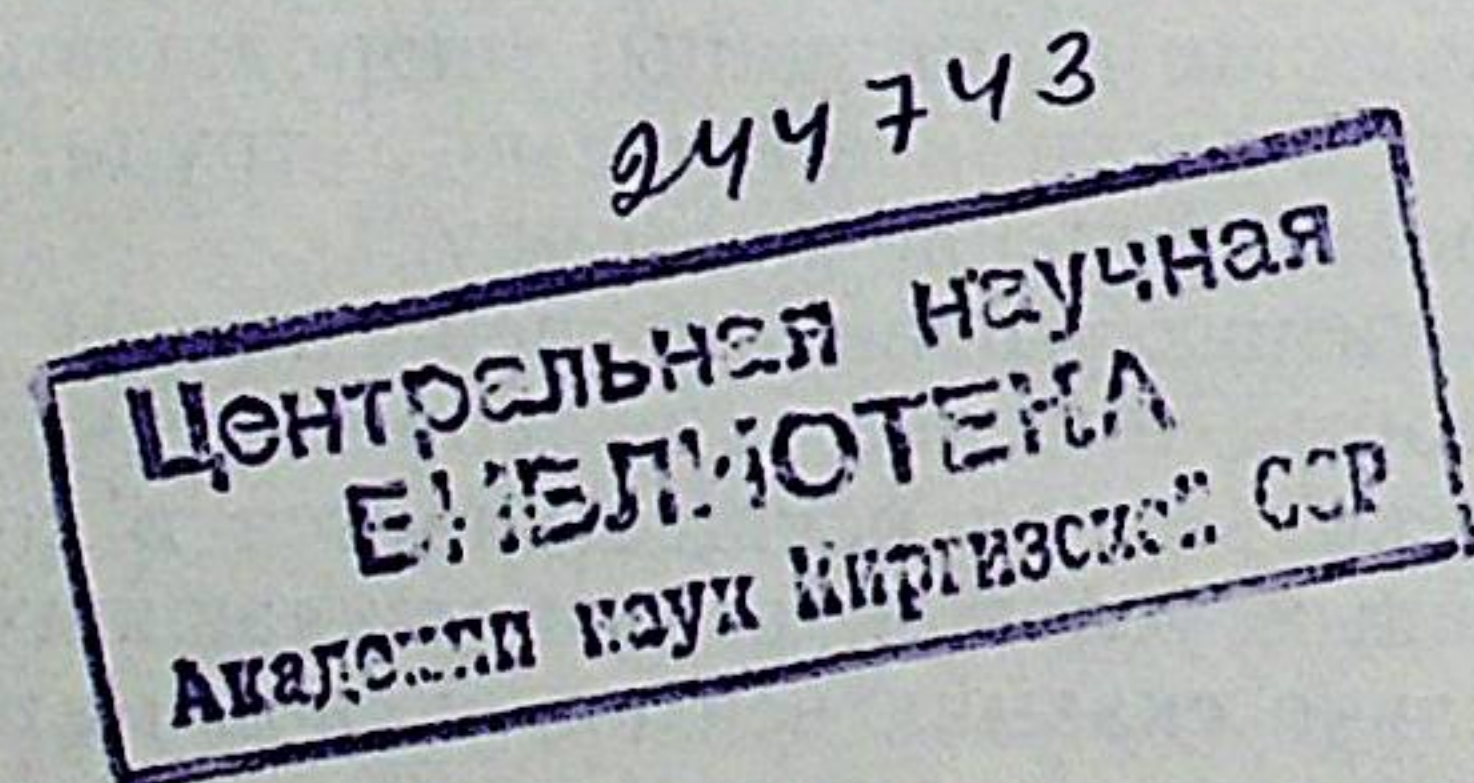
Такой рост необходимого уровня потребления II возможен лишь с развитием производительных сил социалистического общества, уничтожающим причины, порождающие особый двойственный характер части необходимого труда, и, следовательно, порождающие распределение по труду.

Рост необходимого уровня потребления II во втором случае представляет особый интерес и в теоретическом и практическом отношениях. Поскольку он осуществляется в соответствии с развитием объективных условий, его порождающих постольку он не может отрицательно сказываться на личной материальной заинтересованности работников в результатах своего труда. Однако всякое забегание практики вперед в этом отношении может нанести народному хозяйству большой вред. Вместе с тем и отставание практики здесь может также дать отрицательные результаты в развитии социалистического производства в коммунистическое.



ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ РАБОТЫ:

1. Факторы, определяющие заработную плату при социализме. «Вестн. Моск. ун-та, сер. экономики, философии, 1964, № 1.
2. Экономическая сущность социалистического воспроизводства рабочей силы. В кн.: «Основные закономерности воспроизводства рабочей силы в период развернутого строительства коммунизма». Под ред. В. Н. Ягодкина. Изд-во Моск. ун-та, 1964 (находится в производстве).



Сдано в набор 23.V 1964 г. Подписано в печать 16.VI 1964 г.  
Л111478. Формат 60×90/16. Печ. л. 1,0. Заказ 499. Тираж 200

Типография Издательства МГУ (филиал). Москва, проспект Маркса, 20