

ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ АН СССР

На правах рукописи

ОНУФРИЕВ Ю.Г.

АГРАРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ

КУБА

Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель — доктор
экономических наук ГУРЕВИЧ А.М.

Москва 1964 г.

Основным содержанием современной эпохи является переход от капитализма к социализму, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией. Уже более трети человечества навсегда сбросило с себя ненавистные пути капитализма и строит социализм, коммунизм. Ныне очаг социализма появился и в Латинской Америке — победила кубинская революция.

Победа социалистической революции на Кубе — яркое подтверждение силы и действенности влияния всемирно-исторических успехов мировой социалистической системы на развитие мирового революционного процесса в условиях мирного сосуществования и борьбы двух систем. Именно в обстановке, когда социалистическая система превращается в решающий фактор современного развития общества, а мировой капитализм вступил в третий этап своего общего кризиса, кубинский народ решительно порвал с империализмом, латифундизмом и капитализмом и встал на путь построения первого на американском континенте социалистического общества. Куба стала маяком для всей 200-миллионной Латинской Америки, провозвестником социализма на американском континенте.

В развитии революционного процесса на Кубе особую роль сыграло разрешение аграрно-крестьянского вопроса. Аграрная реформа на Кубе явилась первым социально-экономическим мероприятием революции, оказавшим огромное воздействие на весь последующий ход преобразований в экономическом и общественном строе, предопределившим успех национально-освободительного движения в стране и развитие Кубы по социалистическому пути.

Диссертант ставит своей задачей исследовать революционный процесс ликвидации отживших общественно-экономических отношений в сельском хозяйстве Кубы, ранее зависимой экономически слабо развитой страны, решительно порвавшей с системой империализма и капитализма и строящей первое на американском континенте социалистическое государство.

241375

Центральная научная
библиотека
Академии наук Киргизской ССР

Изучение разрешения аграрно-крестьянского вопроса на Кубе позволяет оценить роль революционной аграрной реформы в борьбе за национальное освобождение и достижение подлинной национальной независимости, а также сделать ряд важных выводов, имеющих большое теоретическое и практическое значение для стран, развивающихся в аналогичных с дореволюционной Кубой условиях.

Теоретической и методологической основой настоящей работы являются произведения классиков марксизма-ленинизма, особенно работы В.И.Ленина по аграрному вопросу, Программа КПСС, документы Совецких представителей коммунистических и рабочих партий, работы и выступления Н.С.Хрущева и других руководителей КПСС.

При анализе аграрных преобразований и аграрной политики революционного правительства Республики Куба диссертант руководствовался официальными партийными и правительственными документами, работами и выступлениями вождя кубинского народа Фиделя Кастро и других руководящих деятелей Единой партии социалистической революции Кубы.

В диссертации были использованы программные документы коммунистических партий латиноамериканских стран, работы и выступления руководителей коммунистических партий и периодическая партийная печать стран Латинской Америки.

Основным источником для написания диссертации послужили важнейшие законодательные акты правительства Республики Куба, официальные документы и отчеты Национального института аграрной реформы, а также монографические исследования по проблемам современной кубинской экономики и статьи отдельных кубинских авторов и кубинская периодическая печать.

В работе широко использовалась также латиноамериканская пресса. Были критически проанализированы сельскохозяйственные переписи, статистические и справочные издания стран Латинской Америки, работы Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и др. Эти издания послужили источником фактического и информационного материала диссертации.

Работа состоит из введения, четырех глав и заключения.

В первой главе показывается сущность отсталых аграрных отношений в дореволюционный период и их влияние на развитие производительных сил, на положение трудящихся масс. Важное место отводится анализу форм и методов подчинения и ограбления сельского хозяйства Кубы американским монополистическим капиталом, рассматривается борьба крестьянства и всех демократических сил за радикальное разрешение аграрного вопроса.

Во второй главе проводится анализ демократических, антифеодалных и антиимпериалистических мероприятий революционного правительства в сельском хозяйстве, показываются происшедшие коренные изменения в классовой структуре деревни. Здесь же исследуются предпосылки, позволившие переходить к решению непосредственно социалистических задач в сельском хозяйстве уже на первом этапе развития революции.

В третьей главе исследуется место государственного социалистического сектора в экономике сельского хозяйства и его роль в аграрных преобразованиях на Кубе. Здесь же рассматриваются формы кооперативного движения среди трудящегося крестьянства. Показывается влияние коренных аграрных преобразований на развитие производительных сил и повышение уровня жизни сельских масс.

В четвертой главе рассматривается влияние аграрных преобразований на Кубе на развитие крестьянского движения в странах Латинской Америки. В этой главе вскрывается антинациональная, антикрестьянская сущность аграрных реформ, проводимых рядом буржуазно-помещичьих правительств латиноамериканских стран. Важное место уделяется анализу аграрных программ и борьбе коммунистических партий стран Латинской Америки за решение аграрного вопроса в интересах крестьянства и всех трудящихся масс.

х х х
х

После свержения реакционной диктатуры Батисты Куба столкнулась с тремя основными социально-экономическими проблемами: засильем североамериканских монополий в ключевых отраслях народного хозяйства страны, господством системы латифундизма и нищетой широких масс народа. Решение этих проблем стало главным условием укрепления политической и достижения экономической независимости.

При сложившейся социально-экономической структуре Кубы на первый план выдвинулась задача проведения глубоких преобразований в сельском хозяйстве — основной отрасли народного хозяйства.

Необходимость безотлагательного решения аграрной проблемы определялась тем, что за годы полуколониального режима американские империалисты и помещики-латифундисты завладели почти всей лучшей землей на Кубе. Ко времени проведения аграрной реформы около 6,3 млн. га или 70% всей земли находилось в частной собственности помещиков-латифундистов и местных и иностранных компаний. И самыми крупными латифундистами являлись американские сахарные компании, владевшие (на правах собственности и аренды) 25% лучших земель Кубы. В то же время более 100 тыс. или 2/3 кубинских крестьян не имели собственной земли. Большинство их арендовало участки, недостаточные для содержания семьи.

Для сельского хозяйства страны было характерным тесное переплетение капиталистических методов эксплуатации (сахарные латифундии, рисоводческие хозяйства, а также животноводческие латифундии) с полуфеодальными (издольщина в производстве табака, кофе).

Крестьяне задыхались от малоземелья и безземелья, от гнета помещиков-латифундистов, от недостатка кредита и испытывали на себе растущий гнет отсталых форм аренды, налогов, долгов и неэквивалентного обмена. Крестьянские хозяйства были превращены в придаток сахарных заводов, находившихся в собственности иностранного капитала и местных магнатов. Подвергаясь гнету

империалистической и полуфеодальной эксплуатации, крестьяне все более нищали и разорялись. Только за двенадцать предреволюционных лет (1946-1958 гг.) число собственников на Кубе сократилось на 27%.

Ограбляя страну, разоряя крестьянское хозяйство, углубляя монокультурный характер сельского хозяйства и препятствуя в то же время развитию промышленности, империалисты создали в стране массовую безработицу, особенно среди сельскохозяйственных рабочих. До 550-600 тыс. безземельных сельскохозяйственных рабочих в течение 7-8 месяцев в году оставались без работы, а остальное время гнули спину на плантациях местных помещиков-предпринимателей и американских компаний. Хотя латифундисты составляли менее 2% сельского населения, они присваивали 40% всех доходов от сельского хозяйства.

Вследствие господства иностранного и местного латифундистского землевладения, сельское хозяйство Кубы деградировало, что выражалось в низкой урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота, в наличии огромных массивов заброшенных и пустовавших земель, несмотря на земельный голод крестьянства и, как следствие тяжелых условий жизни земледельцев, в разрушении основной производительной силы — человека.

Хищнически эксплуатируемое американскими монополиями, сведенное к монокультуре сахарного тростника сельское хозяйство было неспособным разрешить продовольственно-сырьевую проблему. За счет внутреннего производства удовлетворялось лишь немногим более половины потребностей в сельскохозяйственных продуктах. На ввоз риса, свиного жира, молока и молочных продуктов, мяса и других сельскохозяйственных товаров из США ежегодно приходилось расходовать 150-170 млн. долл. Для удовлетворения нужд Кубы в продовольствии и сельскохозяйственном сырье в Соединенных Штатах ежегодно возделывалось около 1,7 млн. га, а в самой Кубе такое же количество земель оставалось необработанным.

Сохранение отсталых аграрных отношений не только сковывало развитие производительных сил и рост производства в сельском хозяйстве, но и тормозило развитие промышленности, поскольку низкий уровень жизни крестьян и сельскохозяйственных рабочих сводил к минимуму их покупательную способность. Без коренного решения аграрного вопроса немисливо было преодолеть отсталость сельского хозяйства и подчинить его интересам национального развития, занять производительным трудом сотни тысяч безработных сельскохозяйственных рабочих, дать стране постоянно растущий внутренний рынок.

Нерешенный аграрно-крестьянский вопрос оказывал отрицательное влияние на внутривполитическое положение Кубы и на весь ход борьбы за социальные преобразования. Хотя революция лишила латифундистов политической власти, существование системы латифундизма сохраняло в руках главных союзников империализма огромную экономическую силу и власть над крестьянством. Именно в среде латифундистов находили опору различные реакционные силы, которые противодействовали всем прогрессивным мероприятиям революционного правительства. Без ликвидации класса латифундистов невозможно было упрочить политическую независимость, нанести решительный удар по империализму и открыть перед страной путь к социально-экономическому прогрессу.

Таким образом, уничтожение латифундистского землевладения, избавление трудящихся деревни от эксплуатации со стороны империалистов, освобождение производительных сил от сковывающих их пут, проведение широких демократических преобразований являлись важнейшим условием углубления и развития национально-освободительной революции на Кубе.

Главная характерная черта кубинской революции на ее первом этапе, один из решающих факторов крушения колониального режима Батисты - широкое участие бедных крестьян и сельскохозяйственных рабочих в борьбе за национальное освобождение. Для широких масс крестьянства эта борьба отождествлялась с борьбой за землю. В завоевании политической независимости и приходом

к власти революционного правительства наступил период практического осуществления этого требования.

Исторический закон об аграрной реформе на Кубе был принят 17 мая 1959 г., то есть спустя четыре с половиной месяца после свержения тирании. Он упразднял почти 450-ти летнее господство системы латифундизма, устанавливал максимум землевладения (до 400 га), лишал империалистов возможности эксплуатировать кубинские земли, передавая право на владение землей только гражданам Кубы, уничтожал экономические основы эксплуатации крестьянских масс, превращая в собственников земли всех арендаторов, субарендаторов, колонов, субколонов, издольщиков, прекаристов. Важнейшая особенность закона об аграрной реформе состояла в том, что в нем содержались положения, направленные на ограничение частнособственнической стихии и создание условий для утверждения нового типа социально-экономических отношений в деревне еще на первом этапе развития революции.

Уже к концу 1960 г. латифундизм на Кубе был ликвидирован полностью и окончательно. Империализму был нанесен сильнейший удар: оказалась подорванной экономическая основа его господства на Кубе, а также ликвидирован класс помещиков-латифундистов - агентура империализма внутри страны. У империалистических и полуфеодалных латифундий было изъято более 4 млн. га сельскохозяйственных угодий (примерно 3/4 всей экспроприированной по реформе земли), а также принадлежавшие им другие основные средства производства (здания, машины, инвентарь и т.д.), скот.

Аграрная реформа привела к исчезновению слоя помещиков-абсентеистов, земли которых были переданы в руки тех, кто ее обрабатывает. Кроме того, в результате организации народных магазинов, а также сосредоточения в руках государства кредита и скупки сельскохозяйственной продукции были ликвидированы различного рода посредники и ростовщики-кредиторы, представлявшие одну из опор реакции на Кубе.

Осуществление требований аграрного закона натолкнулось на упорное сопротивление и со стороны крупной промышленной и торговой кубинской буржуазии, которая также являлась собственником сахарных и табачных плантаций и тысячами нитей была связана с помещиками-латифундистами и империалистами на основе совместной эксплуатации трудящихся масс. В этих условиях оружие революции было обращено против всего иностранного и национального капитала. Опираясь на мощный революционный порыв масс, правительство национализировало банки, промышленные и торговые предприятия, средства транспорта и связи. Национально-демократическая революция стремительно перерастала в революцию социалистическую.

От аграрной реформы огромную выгоду получили все группы крестьянства в целом, но особенно его трудящаяся часть. Участки земли, переданные более 100 тыс. крестьян-арендаторов и издольщиков в собственность, обеспечили в основном образование мелких и средних крестьянских хозяйств. По сравнению с дореволюционным периодом, количество собственной земли у крестьянских хозяйств размером до 67 га (5 кабальерий) увеличилось в 3 с лишним раза. При этом, мелкие крестьяне получили землю в собственность безвозмездно и в количестве, достаточном для успешного хозяйствования и обеспечения крестьянской семье необходимых средств к существованию.

Крестьяне, желавшие приобрести сверх так называемого "жизненного минимума" (до 27 га - 2 кабальерии) дополнительное количество земли, могли прикупить ее, но так чтобы общая земельная площадь в их хозяйстве не превышала 67 га.

Экономическим последствием проведения аграрной реформы явилось освобождение крестьян-арендаторов от огромного бремени денежной арендной платы в сумме 10 млн. песо, а также рентных платежей натурой в размере 40-50% урожая, взимаемых с более чем 30 тыс. крестьян-издольщиков. Крестьяне получили возможность использовать эти средства для приобретения улучшенных орудий производства, удобрений, семян и т.п., для облегчения своего труда, для повышения уровня жизни.

Государство освободило крестьян от задолженности скупщикам, ростовщикам, иностранным компаниям и банкам. Недоимки по налогам были списаны, а мелкие крестьяне были освобождены от уплаты некоторых видов налогов. Все это принесло значительное финансовое облегчение крестьянству, обеспечивало независимое положение крестьянских хозяйств от кулацко-капиталистических элементов в деревне.

Ликвидировав класс латифундистов и иностранное землевладение, аграрная реформа, наряду с другими мероприятиями революционной власти, значительно облегчила положение и тех трудящихся крестьян, которые не получили дополнительные участки. Она избавила их от многочисленных форм кабальной зависимости от помещиков и иностранных компаний, грабительской арендной платы и долгов.

В результате всех этих мероприятий правительства была выполнена одна из центральных задач революции - сплочение рабочего класса и трудящегося крестьянства. Сложившийся в годы повстанческой борьбы союз этих двух основных классов кубинского общества получил прочную экономическую основу.

Аграрная реформа на Кубе не ставила своей задачей ликвидацию всякой частной собственности на землю. Но в результате ликвидации монополии земельной собственности местных и иностранных латифундистов и образования государственного сектора в сельском хозяйстве, а также мероприятий по ограничению движения земельной собственности в частном секторе, сфера частнособственнической стихии была резко ограничена уже на первом этапе развития революции.

Исходным моментом формирования государственной собственности в сельском хозяйстве Кубы явился переход в руки революционного государства крупных капиталистического типа хозяйств местных и иностранных владельцев и создания на их основе кооперативов сельскохозяйственных рабочих и государственных хозяйств (народных имений). Народные имения создавались на землях бывших животноводческих латифундий, крупных рисоводче-

ских хозяйств, а также на больших массивах ранее не обрабатываемых земель. Основой создания кооперативов сельскохозяйственных рабочих (в августе 1962 г. преобразованы в народные имения) послужили действующие сахарные плантации.

Правительство Кубы исходило из того, что раздел подобных хозяйств между занятыми в них сельскохозяйственными рабочими означал бы отказ от выгод крупного и организованного хозяйства, затруднил бы возможность дальнейшего повышения техники производства продукции и размеров производства, а сами рабочие превратились бы тогда в мелких собственников, что было шагом назад с точки зрения их социального развития.

Для сохранения крупного сельскохозяйственного производства в стране имелись определенные условия. Ленин писал, что "не только повышение, но даже сохранение крупного производства в земледелии предполагает вполне развитого, революционно сознательного, прошедшего солидную профессионально- и политически-организационную школу сельского пролетария" ¹⁾. Такой пролетариат на Кубе существовал. В авангарде его находился самый многочисленный отряд сельских трудящихся - рабочие сахарных плантаций.

Это означает, что уже на первом этапе развития революции в кубинском сельском хозяйстве произошел глубокий революционный перелом. Превращение в собственность государства около 40% всех сельскохозяйственных угодий и большого количества других средств производства обеспечило резкое сокращение сферы частного предпринимательства, освободив от эксплуатации большой отряд сельских трудящихся. Это означало также решающий шаг к уничтожению эксплуатации вообще. Создавался фундамент для дальнейшей перестройки сельского хозяйства на путях социалистического строительства.

Государственный социалистический сектор постепенно превратился в решающую силу в сельском хозяйстве Кубы. К середине 1963 г. он охватывал 3,7 млн. га или 43% всей сельскохозяйственной площади. Народные имения представляют собой крупные

1) В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 178.

социалистические хозяйства. Средний размер одного народного имения по сельскохозяйственным угодьям составил в 1963 г. 10,8 тыс. га, а имений по производству сахарного тростника - 1,5 тыс. га. В государственных сельскохозяйственных предприятиях занято 334 тыс. рабочих.

В государственном социалистическом секторе, включающем народные имения, имения по производству сахарного тростника и небольшие по размерам 700 государственных хозяйств производилось (по данным на 1962 г.) 42% продукции животноводства и 35% продукции земледелия. Еще более высок удельный вес этого сектора в государственных закупках сельскохозяйственных продуктов.

Роль и значение государственного социалистического сектора в сельском хозяйстве Кубы неуклонно возрастает. С завершением национализации кулацко-капиталистических хозяйств, закон о которой был принят 3 октября 1963 г., его доля возрастает до 65-70% по сельскохозяйственным угодьям и удельному весу в сельскохозяйственной продукции. Государственный социалистический сектор становится не только ведущим, но и преобладающим над частным крестьянским сектором по своему удельному весу в земельной площади и в производимой продукции.

Создание государственного социалистического сектора в сельском хозяйстве дало возможность перейти к плановому ведению хозяйства, что позволяет максимально использовать его ресурсы и возможности. По мере роста и укрепления государственного социалистического сектора сфера планирования в сельском хозяйстве расширяется и наряду с текущим планированием во все больших масштабах осуществляется планирование перспективное.

Государственные социалистические предприятия получают большую помощь со стороны правительства решающими средствами производства, то есть машинами, тракторами, а также финансовыми средствами и специалистами. В них постоянно улучшается организация производства, труда, формы управления хозяйством, проведена большая работа по подбору руководящих работников народных имений.

Социалистическая перестройка сельского хозяйства Кубы, организация крупных социалистических предприятий создали базу для применения новейшей сельскохозяйственной техники. Куба пока еще не может дать сельскому хозяйству новейшую сельскохозяйственную технику. Социалистическая реконструкция сельского хозяйства Кубы, подведение под него материально-технической базы социализма опирается на громадный потенциал всей мировой системы социализма. Это позволяет Кубе не только оснащать сельское хозяйство современной техникой, но и приступить вплотную к решению такой важнейшей народнохозяйственной задачи, как комплексная механизация уборки сахарного тростника (самой трудоемкой работы в сельском хозяйстве) еще до создания собственной промышленной базы.

В этом проявляется новая закономерность, возникшая после образования мировой социалистической системы, роста и могущества стран социалистического лагеря: резкое ускорение развития производительных сил в сельском хозяйстве освободившихся стран и подведение под крупное производство машинной техники оказывается возможным до создания собственной промышленности.

Укрепление государственной социалистической собственности в сельском хозяйстве ведет к неуклонному изменению социально-экономической структуры кубинской деревни в пользу социалистического сектора. Возрастает экономическая и политическая роль сельскохозяйственного пролетариата. На основе общественной собственности на основные средства производства и производимую продукцию в государственном социалистическом секторе складываются и укрепляются социалистические производственные отношения.

Значение государственных социалистических предприятий в сельском хозяйстве определяется также той огромной ролью, которую они призваны сыграть в социалистической перестройке частного крестьянского хозяйства, как пример культурного ведения хозяйства, показывающего на практике преимущества крупных социалистических предприятий.

Революционная аграрная реформа привела к глубоким изменениям в положении и социальной структуре кубинского крестьянства.

Из бывших бедняков-арендаторов, колонов, издольщиков, прекаристов и других ранее эксплуатируемых групп крестьянства вырос большой слой мелких и средних крестьян-землевладельцев. К середине 1963 г. таких хозяйств насчитывалось примерно 160 тыс., что вместе с членами семей составляет около одного миллиона человек или треть сельского населения Кубы.

Вместе с рабочим классом трудящееся крестьянство стало основным классом нового кубинского общества.

Особенность положения трудящихся крестьян Кубы — его высокая степень организации в единой, массовой организации — Национальной ассоциации мелких земледельцев (АНАП), созданной по инициативе революционного правительства и самих крестьян в мае 1961 г. В новом уставе АНАП, принятом на 2-м Национальном съезде этой организации в 1963 г. сказано, что основная цель ее — объединять, направлять и организовывать крестьян на выполнение революционной политики правительства в сельском хозяйстве, укреплять союз рабочего класса и крестьянства.

На долю крестьян — членов Ассоциации приходится (по данным на середину 1963 г.) 2,4 млн. га земли (примерно треть всей сельскохозяйственной площади (и около 2/5 всей сельскохозяйственной продукции по стоимости. По производству ряда важнейших сельскохозяйственных продуктов мелкокрестьянский сектор занимает доминирующее положение: он дает примерно 2/3 всего производства молока, такую же часть картофеля и овощей, 4/5 производства кофе, почти все какао, более половины табака и т.д. В этих хозяйствах производится (1962г.) около трети сахарного тростника.

Государство оказывает крестьянам — членам Ассоциации большую помощь кредитами, сельскохозяйственной техникой, семенами, инсектицидами и т.д. В 1963 г., например, крестьянам было предоставлено кредитов на сумму в 130 млн. песо. Большую

часть своей продукции крестьяне продают государству по твердым ценам. причем, на такие важные продукты, как сахарный тростник, рис, табак, кофе свободного рынка на Кубе нет, здесь вся продукция реализуется государству (за исключением той части, которая потребляется внутри хозяйства). Вопросам улучшения работы заготовительных органов и упорядочения закупочных цен на сельскохозяйственные продукты государство придает большое значение.

Охватывая почти все сферы хозяйственной деятельности крестьянских хозяйств, государство ограничивает стихийные тенденции мелкого товарного производства в сельском хозяйстве, увязывает раздробленные крестьянские хозяйства с социалистической промышленностью, организует с крестьянством экономическую смычку. Все это облегчает задачу укрепления союза рабочих и крестьян и способствует вовлечению трудящихся крестьян в русло строительства социализма в деревне.

Революционное правительство гарантировало крестьянам право собственности на землю и строго придерживается принципа добровольности при объединении крестьян в кооперативы.

Разоблачая распространяемую контрреволюцией клевету о том, что революционное правительство якобы "социализирует" крестьянскую землю, Фидель Кастро в одном из своих выступлений заявил: "Революция никогда не заставит крестьянина силой вступать в кооператив. Она — друг мелкого земледельца. Революция оказывает крестьянину помощь, гарантирует ему и его детям лучшее будущее... Мелкий земледелец — союзник рабочего класса... Основа революции — братство и нерушимый союз рабочих и крестьян в защиту своих интересов".

На первых порах государство содействовало созданию простейших форм кооперативного объединения трудящихся крестьян. К середине 1963 г. было создано 587 "кооперативов по кредитованию и обслуживанию мелких земледельцев", в которых объединялось 46 тыс. трудящихся крестьян с площадью земли в 435 тыс. га. Эти кооперативы создаются главным образом для получения в центра-

лизованном порядке кредита и материально-технического снабжения, и сбыта продуктов. В кооперативах, объединяющих мелких крестьян табаководов, обобществляется также труд для выполнения определенного вида работ.

Как показывает анализ, деятельность этих простейших форм кооперации способствует подготовке крестьян к кооперированию в сфере производства. С другой стороны, развитие кооперативного движения среди крестьянства происходит в условиях существования сильного государственного сектора в сельском хозяйстве, который оказывает практическую помощь в деле кооперирования.

Особенность данного этапа производственного кооперирования трудящихся крестьян на Кубе состоит в том, что возникают кооперативы одного типа. Это так называемые "общества сельскохозяйственного производства", — небольшие по своим масштабам производственные единицы, занимающие в среднем площадь в 130 — 150 гектаров. Членами их являются преимущественно мелкие крестьяне. В них обобществляется труд, земля и орудия производства, рабочий и продуктивный скот. Развивающиеся на этой основе производственные отношения носят социалистический характер.

Наряду с социалистическим принципом распределения, который занимает ведущее место, в обществах сельскохозяйственного производства существует и принцип распределения, возникающий из необходимости возмещения крестьянам стоимости внесенных ими средств производства (кроме земли).

Общества сельскохозяйственного производства образуются на добровольной основе, при этом государство оказывает им самую широкую материальную и финансовую помощь. Государство кредитует все денежные расходы, связанные с хозяйственной деятельностью общества, а также с оплатой труда его членов в виде аванса, прирезает им бесплатно землю. Там, где речь идет о неимущих крестьянах, все необходимые для ведения хозяйства средства предоставляются государством. Выручка от реализуемой государству по твердым ценам продукции поступает на текущий счет данного общества в банк.

Движение за создание обществ сельскохозяйственного производства растет. К середине 1963 г. насчитывалось уже около 350 обществ, причем около половины из них возникло на базе простейших форм кооперации. В этих обществах объединилось более 4-х тысяч преимущественно мелких крестьян с площадью земли около 50 тыс.га. Развивается новая социальная сила в кубинской деревне, которая идет по пути социализма.

Ликвидация гнета империализма и латифундистской олигархии, перестройка социально-экономической структуры деревни на социалистической основе устранили главные препятствия на пути развития производительных сил в сельском хозяйстве, создали условия для решения таких проблем, как подъем сельскохозяйственного производства, расширение внутреннего рынка, ликвидация безработицы и повышение жизненного уровня трудящихся.

С первого года осуществления аграрной реформы в сельском хозяйстве Кубы наблюдается перелом. Только за четыре года (1959-1962 гг.) валовая продукция сельского хозяйства увеличилась на 1/4. Объем животноводческой продукции возрос на 28%. В сельскохозяйственный оборот было вовлечено дополнительно более 700 тыс.га земли, а площадь орошаемых земель увеличилась почти в 3 раза. Одновременно с ростом производства произошли изменения в отраслевой структуре сельского хозяйства. В животноводстве наибольшее развитие получили те отрасли, которые до революции находились в особенно запущенном состоянии - свиноводство, птицеводство, молочное хозяйство.

На полях Кубы в настоящее время используются 17,5 тыс. тракторов, что составляет в среднем один трактор на 125 га посевной площади. По уровню механизации сельского хозяйства в прошлом отсталая Куба вышла на первое место среди стран Латинской Америки, оставив далеко позади себя такие относительно развитые страны, как Аргентину, Бразилию, Мексику.

Полностью покончено с безработицей в сельском хозяйстве. Ввиду этого общая заработная плата сельскохозяйственных рабочих выросла на 90 млн.песо. Покупательная способность населения Кубы увеличилась за годы революции на 600 млн.песо.

В деревне ведется широкое строительство жилищ, культурно-бытовых учреждений, школ. Куба стала первой страной Америки со сплошной грамотностью.

Сельское хозяйство Кубы пока еще не обеспечивает резко возросшие потребности населения в мясе, молоке, жирах, рисе и др.продуктах, хотя их производство увеличилось по сравнению с дореволюционным периодом. Эти трудности носят временный характер.

На данном этапе борьбы за победу социализма на Кубе в центре внимания стоят задачи хозяйственного строительства, развития экономики страны и дальнейшего повышения материального и культурного уровня жизни народа.

В связи с этим роль сельского хозяйства, как основы всего народного хозяйства Кубы неизмеримо возрастает. Основываясь на принципах международного социалистического разделения труда и исходя из имеющихся наиболее благоприятных почвенных и климатических условий, наибольшее развитие в ближайшие годы на Кубе получают две главные отрасли сельского хозяйства - производство сахарного тростника и животноводство. Поставлена задача к 1970 г. добиться производства сахара до 10 млн.т, а также увеличить производство молока и мяса в таких количествах, чтобы не только удовлетворять внутренние потребности населения, но и выделять часть продукции для экспорта.

И если в первые годы действия аграрной реформы основной упор в развитии сельского хозяйства был сделан на увеличение площади обрабатываемых земель в сочетании с некоторыми агротехническими мероприятиями, то в новых планах главное место отводится интенсификации и механизации сельского хозяйства, внедрению научных методов возделывания земли и ухода за скотом, повышению урожайности сельскохозяйственных культур, прежде всего сахарного тростника, выведению его новых сортов, созданию

Центральная научная
Библиотека
Академии наук Киргизской ССР

241375

собственной семенной базы.

Для решения этих задач все большую организующую роль играют методы социалистического планирования, развертывание борьбы за повышение производительности труда, за более рациональное использование всех экономических ресурсов в сельском хозяйстве. Широким фронтом ведется подготовка национальных кадров специалистов сельского хозяйства. Большую помощь и в этом оказывает Советский Союз.

Заключенное между Кубой и Советским Союзом долгосрочное торговое соглашение (январь 1964 г.) надежно гарантирует экономикку Кубы от неблагоприятных последствий конъюнктурных колебаний цен на сахар на мировом рынке, от экономической диверсии со стороны монополий США. Оно расширяет возможности для долгосрочного планирования кубинского сельского хозяйства, для дальнейшего повышения благосостояния его тружеников.

Строительство социализма на Кубе осуществляется в условиях непрерывной экономической блокады и постоянных актов агрессии со стороны империалистических сил США, не оставивших своих планов удушения кубинской революции. Но кубинский народ, занятый созидательным трудом, уверенно идет вперед. Его революционный энтузиазм и трудовой подъем, направляемая и организующая деятельность Единой партии социалистической революции, нерушимое единство Кубы со странами социалистического содружества обеспечивают все необходимое для построения социалистического общества на Кубе.

Опыт кубинской революции еще раз подтверждает известные указания В.И.Ленина о том, что радикальный аграрный переворот невозможен вне связи с радикальным политическим переворотом, что "все вообще аграрные преобразования могут быть успешны и прочны лишь при полной демократизации всего государства"¹⁾. Свержение проимпериалистической диктатуры Батисты и утверждение подлинно народной власти явилось необходимой политической предпосылкой для коренных преобразований прежней отсталой аграрной структуры.

1) В.И.Ленин. Полное собрание сочинений, т.31, стр.427.

Аграрная революция на Кубе внесла существенные уточнения в понятие лозунга "Земля тем, кто ее обрабатывает!". Она продемонстрировала совместимость и неразрывность демократических аграрных преобразований и перестройки сельского хозяйства на принципиально новой социально-экономической основе уже на первом этапе развития революции. Эта особенность в решении аграрного вопроса на Кубе имеет большое значение особенно для стран Латинской Америки, имеющих с дореволюционной Кубой много общего и с точки зрения аграрного строя, характера производственных отношений.

Опыт Кубы показывает, что если у руководства революцией стоит рабочий класс, идущий в тесном союзе с крестьянством, решительная и последовательная борьба против латифундизма, за радикально-демократическое решение аграрного вопроса объективно подрывает и разрушает господство иностранного, а в конечном счете и национального капитала. Это происходит не только потому, что империалисты, а также определенные слои буржуазии сами являются крупными земельными собственниками. Логика развития классовой борьбы, необходимость вырваться из тисков отсталости и нищеты подводят трудящиеся массы к необходимости дальнейшего углубления социального содержания революции по пути перехода от выполнения общедемократических задач к решению задач последовательно социалистических.

Опыт Кубы показывает также, что только аграрные преобразования, которые перестраивают социально-экономическую структуру деревни на некапиталистической, социалистической основе, могут решить такие проблемы в области сельского хозяйства, как подъем сельскохозяйственного производства, расширение внутреннего рынка, ликвидация безработицы и повышение жизненного уровня трудящихся.

Революция на Кубе продемонстрировала огромную революционную силу сельскохозяйственных рабочих, бедных и средних крестьян. Кубинская революция указывает также на огромную роль коренной аграрной реформы в борьбе за национальное освобождение. Социалистическая революция на Кубе — неотъемлемая часть

того нового, что прочно вошло в жизнь и развивается в современной Латинской Америке. Она закономерно вытекает из основных объективных социально-экономических противоречий, одинаково существующих и созревших во всех этих странах.

На митинге дружбы между народами Советского Союза и Республики Куба, состоявшегося в Москве 23 мая 1963 г., Н.С.Хрущев сказал: "К героической Кубе обращены сейчас взоры миллионов людей из стран Латинской Америки, так как именно на этом острове прокладывается дорога к лучшей, счастливой жизни - дорога социализма, по которой пойдут все народы Латинской Америки".¹⁾

Задачи ликвидации гнета иностранного капитала, уничтожение системы латифундизма и полуфеодальных пережитков, демократизации внутривластного строя, естественно, определяют характер революции в странах Латинской Америки на современном этапе как национально-освободительной, демократической и народной.

После победы революции на Кубе буржуазно-помещичьи правительства стран Латинской Америки и американские империалисты стали понимать необходимость нового подхода к аграрной проблеме, чреватой серьезными революционными потрясениями. По давлением крестьянского движения за последние два-три года (помимо Мексики, Боливии, Гватемалы и Венесуэлы) законы об аграрной реформе были приняты в Чили, Колумбии, Эквадоре, Перу, Коста-Рике, Сальвадоре, Доминиканской республике. Осуществление аграрных реформ в этих странах предусматривается и в программе "Союза ради прогресса".

Однако, как показывает анализ, за множеством "планов" и проектов "аграрных реформ", различием форм и методов их осуществления, скрывается общее для них классовое содержание и подлинные цели. Правящие круги стремятся отстоять интересы помещиков, идя лишь на самые необходимые в данных условиях уступки крестьян. Они стремятся приспособить отсталые аграрные отношения к нуждам развивающегося капитализма путем постепен-

¹⁾ "Правда", 24 мая 1963 г.

ного преобразования помещичьих латифундий в капиталистического типа хозяйства, при одновременном выделении кулацкой прослойки деревни, что не влечет за собой решительного уничтожения полуфеодальных пережитков.

Чтобы отвлечь крестьянство от борьбы за землю, от необходимости уничтожения латифундизма, предполагается осуществить частичное перераспределение земли и пустить в "хозяйственный оборот" земли государственного фонда или пустующие и слабоиспользуемые участки, купленные у крупных помещиков для продажи их крестьянам. Основной упор делается на колонизацию земель государственного фонда. Как показывает пример Аргентины, Колумбии, Чили, Венесуэлы и других латиноамериканских стран, по существу дело сводится к расхищению большей части государственных земель владельцами капитала и образованию нового слоя сельской буржуазии, расширению базы социальной опоры эксплуататорских классов в деревне. Этот момент привлекает особое внимание американских империалистов.

Аграрные реформы "сверху" создают условия для дальнейшей экспансии американского капитала в эти страны, рассчитаны на укрепление и развитие капитализма в сельском хозяйстве. Они не решают задач борьбы с империализмом, не ломают кабальных традиционных хозяйственных связей латиноамериканских стран с иностранными монополиями и оставляют эти страны на положении аграрно-сырьевых придатков империализма. Следовательно, эти реформы не имеют ничего общего с подлинными интересами широких масс крестьянства, не отвечают потребностям и интересам независимого экономического развития Латинской Америки.

Стоящие у власти в латиноамериканских странах буржуазно-помещичьи круги и американские империалисты рассчитывают использовать ограниченные аграрные преобразования для того, чтобы ослабить крестьянское движение, отвлечь крестьянство от союза с рабочим классом, преградить путь аграрной, антиимпериалистической революции.

Невозможность разрешить крестьянскую проблему в странах Латинской Америки на путях капитализма показывает опыт аграрных преобразований в Мексике.

Буржуазно-демократические аграрные преобразования, проведенные в этой стране буржуазией в период с 1915 по 1962 гг. под давлением крестьянского движения, нанесли сильный удар по феодально-помещичьему землевладению, подорвали основы феодальной эксплуатации крестьянства в деревне. Крестьянам было передано около 50 млн. га земли, в том числе 8,8 млн. га обрабатываемой. Одновременно реформа создала условия для быстрого роста капитализма в сельском хозяйстве. На этой основе, в сочетании с другими мероприятиями правящих кругов Мексики, сельскохозяйственное производство за послевоенный период выросло значительно, произошло серьезное расширение внутреннего рынка, создались определенные условия для индустриализации страны.

Однако эти аграрные преобразования не разрешили главных социальных проблем мексиканской деревни. Процесс капиталистической концентрации земли, ускорившийся в результате реформы, привел к тому, что земельный голод крестьянства, ослабленный в период наиболее широкого размаха аграрных преобразований (1935-1940 гг.), вновь начал обостряться. За период с 1940 по 1962 гг. удельный вес землевладения крестьянских общин ("эхидос") сократился с 47 до 42%. В настоящее время из 2,7 млн. хозяйств, - 2,4 млн. хозяйств (1,3 млн. индивидуальных хозяйств общинников и 1 млн. частновладельческих хозяйств размером до 5 га), не обеспечивают их владельцам даже скудного пропитания. Наряду с этим в стране насчитывается около 3-х млн. безземельных крестьян и огромная масса полностью и частично безработных сельскохозяйственных рабочих. Безработица охватывает около 40% сельского населения. В то же время крупные землевладельцы концентрируют в своих руках 3/4 всей земли в сельском хозяйстве.

В Боливии за время аграрной реформы (1953-1960 гг.) из 370 тыс. крестьянских семей приобрели права собственности всего 44,1 тыс., то есть немногим более 10%, в Венесуэле (аграрный закон утвержден в марте 1960 г.) - около 10-15% всех семей, нуждающихся в земле.

Из этого следует, что гигантские революционные потенции основной массы населения латиноамериканских стран - крестьянства и сельскохозяйственного пролетариата - далеко не исчерпаны.

Огромное революционизирующее влияние на сельских трудящихся стран Латинской Америки оказывают аграрные преобразования на Кубе. Требования немедленного проведения аграрных реформ на основе ликвидации латифундизма стали повсеместными. Во многих районах стран Латинской Америки крестьяне захватывают помещичьи земли, поднимаются на борьбу угнетенные массы индейцев. Борьба на базе сочетания мирных и немирных форм ширится. Растет организованность крестьянства, проводятся крестьянские съезды и ассамблеи, отдельные организации крестьян сливаются в более мощные национальные объединения, укрепляются связи с рабочим классом.

В условиях возросшей сознательности и активности миллионных масс крестьян и сельскохозяйственных рабочих Латинской Америки, работа коммунистических партий в деревне и разработка большинством их в конце 50-х, начале 60-х годов подлинно революционных аграрных программ приобретают непосредственно практическое значение.

Ставя своей конечной целью построение социализма и коммунизма, коммунистические партии стран Латинской Америки в своих документах указывают, что на данном этапе борьба направлена на достижение не социалистических, а национальных и общедемократических задач, одной из главнейших задач этой борьбы является проведение радикальной аграрной реформы.

Совершенно очевидно, что предусматриваемые в программах пути решения аграрного вопроса не могут не отличаться рядом особенностей, отражающих своеобразие экономического и политического положения в каждой стране. Общим лозунгом борьбы, вокруг которого коммунисты сплачивают крестьян на борьбу за достижение национальных и общедемократических задач, является требование "Земля тем, кто ее обрабатывает!"

Программы радикально-демократических аграрных преобразований, выдвигаемые компартиями, могут, как об этом указывается в самих документах, быть осуществлены лишь в условиях создания подлинно демократических народных государств. Поэтому в организации крестьянских масс для борьбы за эти требования большое значение имеет работа коммунистов среди крестьянства, разъяснение крестьянам невозможности добиться улучшения их материального и общественного положения с помощью куцых подачек "сверху", без борьбы против нынешних буржуазно-помещичьих режимов, указание на необходимость постоянно крепить союз с рабочим классом.

Аграрные программы компартий по своему содержанию не выходят в основном за рамки общедемократических требований. Однако их последовательное осуществление, как показывает опыт Кубы, откроет путь некапиталистическому развитию.

Стремясь к достижению своих основных программных целей и исходя из опыта международного рабочего и коммунистического движения, в современных условиях компартии выдвигают политическую платформу ближайших требований по аграрно-крестьянскому вопросу.

Борьба за ближайшие требования крестьянства, которые могут быть осуществлены в рамках существующей общественно-экономической формации в латиноамериканских странах, как только они станут лозунгом единства и борьбы широких политических сил, выступающих против американского империализма и его агентов, позволяет добиться немедленных политических сдвигов, способных изменить соотношение сил в стране в интересах национального суверенитета, демократии и требований народных масс.

С победой революции на Кубе в Латинской Америке четко обозначились два пути решения аграрного вопроса, объективно отражающих собой две исторические тенденции общественного развития: один — путь медленных аграрных преобразований, который не решает крестьянской проблемы, не обеспечивает быстрого прогресса сельского хозяйства и всей экономики этих стран, не ликвидирует отсталость и нищету народа; другой — путь подлинной аграрной ре-

волюции, обеспечивающий коренную ломку отживших общественно-экономических отношений в сельском хозяйстве, создающий широкие возможности для развития производительных сил, для повышения материального и культурного уровня жизни трудящихся.

В основе этих двух линий в решении аграрно-крестьянского вопроса лежит, с одной стороны, стремление буржуазно-помещичьих кругов и американских империалистов закрепить страны Латинской Америки в системе капитализма, с другой, — стремление демократических, революционных сил направить развитие этих стран по некапиталистическому пути.

Какой из двух возможных в современных условиях путей решения аграрного вопроса выберут эти страны — внутреннее дело самих народов Латинской Америки. Однако, как показывает опыт Кубы, крестьяне могут добиться земли и существенного улучшения своего положения лишь объединяя свою борьбу с борьбой пролетариата и других революционных сил, которая приведет к установлению национально-демократического строя, облегчающего дальнейший переход к социализму.

х х
х

Основное содержание диссертации изложено
в следующих работах:

1. "Сельское хозяйство и борьба крестьян за аграрную реформу". Глава объемом 3 п.л. в книге "Экономические проблемы стран Латинской Америки. Изд-во АН СССР, 1963 г.
2. "Аграрная реформа на Кубе". Статья объемом 0,7 п.л. в журнале "Экономика сельского хозяйства" № 6, 1960 г.
3. "Сельское хозяйство стран Латинской Америки после второй мировой войны". Статья с приложением объемом 4,5 п.л. в сборнике статей "Проблемы современной Латинской Америки". Изд-во ИМО, 1959 г.

4. "Аграрный вопрос и проблемы национально-освободительной революции в странах Латинской Америки на современном этапе". Глава объемом 6,5 п.л. в книге "Аграрно-крестьянский вопрос на современном этапе национально-освободительного движения в странах Азии, Африки и Латинской Америки", готовящейся к изданию в изд-ве "Наука" в 1964 г.

5. "Аграрные реформы в странах Латинской Америки". Статья объемом 5 п.л. в сборнике статей "Аграрные реформы в развивающихся и развитых капиталистических странах", принятом к опубликованию в изд-ве "Соцэкгиз".

А03852 подписано к печати 25/УШ-64 г.
Заказ № 155. Объем 2,0 п.л. Тираж 150 экз.

Ротапринт Института мировой экономики и
международных отношений АН СССР.