

На правах рукописи

М. Балбаков

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА
И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ В
СВЕКЛОВИЧНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

(На материалах Киргизской ССР)

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель — доктор
экономических наук, профессор

Е. С. КАРНАУХОВА

Москва 1964

33
А 5

241101

**Центральная научная
библиотека
Академии наук Киргизской ССР**

Подписано в печать 17/VII 1964 г. Формат бумаги 60×90¹/₁₆. Объем 1,5 печ. л.
Д—04266 Заказ 1882/1 Тираж 180 экз.

г. Фрунзе, тип. АН Киргиз. ССР.

XXII съездом КПСС перед свекловодами страны поставлена задача увеличить валовой сбор сахарной свеклы к 1970 году до 86 миллионов тонн. Намеченный объем производства сахарной свеклы должен быть достигнут главным образом за счет повышения производительности труда.

«Повышение производительности труда, — писал В. И. Ленин, — составляет одну из коренных задач, ибо без этого окончательный переход к коммунизму невозможен»¹.

Значение роста производительности труда в увеличении производства сахарной свеклы велико и в Киргизии. В 1962 году производительность труда в свекловодстве колхозов республики возросла по сравнению с 1958 годом на 58,6%, а себестоимость снизилась на 6,4%. За счет роста производительности труда в 1962 г. было получено 1388,2 тыс. центнеров сахарной свеклы, что равно 14% всего валового сбора по республике. За счет снижения себестоимости колхозы получили экономии 194,3 тыс. рублей.

На основе широкого использования достижений науки и передового опыта свекловоды республики добились значительных успехов в развитии свеклосеяния. Посевная площадь сахарной свеклы в 1963 году достигла 47,6 тыс. гектаров, или увеличилась по сравнению с довоенным 1940 годом в 3 раза, а по сравнению с 1953 годом — в 2,1 раза; валовой сбор за этот же период соответственно возрос в 2,3 и 3,4 раза. Улучшение агротехники возделывания сахарной свеклы и внедрение механизации производственных процессов труда обеспечило значительное снижение затрат труда на производство центнера продукции. Особенно резкое снижение затрат наблюдалось после 1958 года. В Киргизской ССР сокращение затрат труда на центнер продукции происходило более высокими тем-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 93.

пами, чем в среднем по СССР. В колхозах СССР за последние 5 лет затраты труда на производство 1 ц сахарной свеклы уменьшились на 33,6%, в совхозах — на 8,7%, а в Киргизской ССР они уменьшились соответственно на 60 и 42,4%. Тем не менее, темпы снижения затрат труда и достигнутый уровень производительности труда совершенно недостаточны и не соответствуют возможностям, которыми располагают свеклосеющие колхозы и совхозы республики. Во многих колхозах и совхозах еще низка урожайность сахарной свеклы, медленно растет производительность труда.

Пути повышения производительности труда и снижения себестоимости в свекловодстве республики изучены совершенно недостаточно. В опубликованных брошюрах и статьях в основном анализируются материалы отдельных передовых хозяйств, бригад и звеньев, в них недостаточно раскрываются причины низких урожаев сахарной свеклы и высоких затрат труда на ее производство. Поэтому исследование вопросов повышения производительности труда в свекловодстве и выявление путей и резервов ее роста имеет большое научное и практическое значение.

В диссертации поставлена задача проанализировать состояние развития свекловодства колхозов и совхозов, изучить уровень и динамику производительности труда в этой отрасли, выявить влияние отдельных факторов и их комплекса на уровень производительности труда, раскрыть основные причины, тормозящие ее рост и наметить пути дальнейшего увеличения производства сахарной свеклы при наименьших затратах труда и средств.

Методологической основой работы являются труды классиков марксизма-ленинизма, решения партии и правительства по вопросам сельского хозяйства; материалами послужили сводные данные годовых отчетов колхозов и совхозов, данные первичного учета отдельных хозяйств и передовых звеньев, лично собранные и обработанные автором, материалы ЦСУ, Госплана, Министерства производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов Киргизской ССР, а также данные центральной и местной периодической печати, экономическая литература по вопросам повышения производительности труда.

В работе широко использован метод статистических группировок, производственно-аналитический метод, методы сравнительного анализа и монографического изучения показателей передовых и типичных хозяйств и звеньев комплексной механизации, хронометражные наблюдения и т. д.

Диссертация состоит из введения, четырех глав и заключе-

ния. Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы, указаны задачи работы и объекты исследования.

В первой главе посвященной освещению производительности труда в свекловодстве колхозов и совхозов Киргизии и задачам ее дальнейшего роста с марксистско-ленинских позиций рассматриваются вопросы методики исчисления и анализа производительности труда, показывается уровень и динамика ее роста. Наряду с изучением производительности живого труда проводится анализ затрат совокупного общественного труда. Необходимость последнего связана с тем, что с ростом технического прогресса и внедрением комплексной механизации и химизации сельского хозяйства в производстве сахарной свеклы принимает косвенное участие все большее количество прошлого труда рабочих промышленных предприятий. Следовательно, об эффективности или производительности труда свекловодов надо судить не только по экономии живого труда, но и по тому, насколько эффективно используется живым трудом прошлый овеществленный труд.

Динамика и уровень производительности живого труда в свекловодстве колхозов характеризуется данными таблицы 1.

Таблица 1

Г о д ы	Произведено валовой продукции сах. свеклы на 1 чел/день кг	Рост производительности труда в % к 1951-1953 гг.	Затраты человеко-дней		Урожайность сахарной свеклы ц/га	То же самое в % к 1951-1953 гг.
			на 1 га посева свеклы	на 1 ц продукции		
1951—1953	141	100,0	172	0,71	242	100,0
1954—1956	146	103,6	200	0,69	290	119,8
1957—1959	197	139,7	185	0,51	363	150,0
1960—1962	345	244,7	102	0,29	351	145,1

За последние годы и особенно после июньского (1958 г.) Пленума ЦК КПСС наблюдается заметное повышение производительности труда в свеклосеянии республики. В 1958 году удельный вес колхозов с уровнем затрат на 1 ц свеклы свыше 0,40 человеко-дней составили 66,3% всех колхозов, в 1962 г. он снизился до 9,7%. Резко уменьшились и размеры посевных площадей и валовых сборов сахарной свеклы с более низким уровнем производительности труда и значительно возрос удельный вес посевных площадей и валовых сборов с более высоким уровнем производительности труда. Так, в 1962 году по сравнению с 1958 годом размер посевных площадей сахарной свеклы с более высокими затратами труда (свыше

0,50 чел.-дней) на единицу продукции сократились с 48,3% до 2,3%, а размер посевов с низкими затратами труда (до 0,30 человеко-дней) возрос с 12,2 до 74,7%, то есть более чем в 6 раз.

В 1958 году с уровнем затрат труда на 1 ц сахарной свеклы до 0,30 человека-дня было произведено 13,5% валового сбора всей свеклы в республике, а в 1962 году — 78,5%; с уровнем затрат на 1 ц сахарной свеклы свыше 0,40 чел.-дня было произведено в 1958 г. — 59,3% всего её валового сбора, а в 1962 году — лишь 4,8%.

Несмотря на известные успехи в росте производительности труда до сих пор на производство 1 ц сахарной свеклы в Киргизии затрачивается много труда, намного выше, чем в отдельных районах страны и далеки от уровня передовиков республики.

О больших резервах повышения производительности труда наглядно свидетельствует группировка свеклосеющих колхозов республики по уровню производительности труда за 1962 г. В группе колхозов с низкой производительностью труда произведено сахарной свеклы на 1 человеко-день меньше уровня средних хозяйств на 62,2% и в 2,6 раза меньше группы передовых колхозов. В свою очередь, в группе средних колхозов производительность труда на 60% ниже чем в передовых колхозах.

Расчеты показывают, что если бы отстающие и средние колхозы достигли уровня производительности труда передовых колхозов, то в целом по республике производительность труда в свекловодстве возросла бы на 97,6%, а себестоимость центнера продукции снизилась бы на 45,7%.

Уровень производительности труда в свекловодстве совхозов республики превосходит средние показатели колхозов на одну треть (1960—1962 г.). Достижение этого уровня является реальным резервом роста производительности труда в свекловодстве колхозов республики.

В свою очередь и совхозы имеют большие возможности для повышения производительности труда. Свыше 33% совхозов затрачивают на производство 1 ц свеклы до 0,20 человеко-дня, в то время как 27% совхозов — более 0,40 человеко-дня.

К. Маркс отмечал, что повышение производительности труда заключается именно в том, что в совокупных общественных затратах, израсходованных на производство единицы продукции, доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но увеличивается таким образом, что общая сумма труда, заключающаяся в товаре, уменьшается больше, чем увеличивается количество прошлого труда.

Расчеты показывают, что за период с 1958 по 1962 гг. в совокупных затратах, затраты живого труда, израсходованного на производство единицы продукции как в абсолютном, так и относительном выражении значительно сократились, а доля прошлого труда возросла: в 1958 году на производство центнера свеклы было затрачено в совхозах и колхозах соответственно 0,34 и 0,67 человеко-дней живого труда, а в 1962 году они сократились до 0,23 и 0,32 человеко-дней (соответственно на 32,3% и 47,7%), а доля прошлого труда в совокупных общественных затратах в совхозах возросла с 24,4% до 28,1%, а в колхозах с 16,2% до 25,6%.

Обращает на себя внимание быстрый рост удельного веса прошлого промышленного труда в структуре совокупных затрат общественного труда; он возрос за этот период в совхозах с 8,8% до 15,6%, а в колхозах с 6,2 до 8,6%, то есть в 1,7 и 1,4 раза. Относительное увеличение доли прошлого труда сопровождается повышением производительной силы совокупного общественного труда в совхозах на 40,4%, в колхозах на 70,4%. Только за счет повышения производительности живого труда в 1962 году по сравнению с 1958 годом колхозы сэкономили 2171 тыс. человеко-дней, а экономия всего совокупного общественного труда составила 2343,5 тыс. человеко-дней.

Затраты прошлого труда в совхозах значительно выше, чем в колхозах; это является результатом более высокого уровня их технической оснащенности. Рост производительной силы труда в значительной степени зависит от уровня затрат овеществленного труда. Экономия совокупного общественного труда в совхозном секторе на единицу продукции в 1958 году по сравнению с затратами в колхозах составила почти 50%, а в 1962 году — 32%. Отсюда видно, что в свекловодстве колхозов еще недостаточно ведется работа по внедрению комплексной механизации и химизации, в результате на производство единицы продукции затрачивается много ручного труда, что и обуславливает высокие затраты всего общественного труда на единицу продукции.

Влияние всех затрат общественного труда на повышение производительности живого труда и увеличение урожайности сахарной свеклы видно из данных таблицы 2 (в среднем за 1962—1963 гг.).

Данные таблицы свидетельствуют о больших резервах и возможностях повышения производительности труда, увеличения урожайности и снижения себестоимости центнера продукции. Как использовать эти резервы, с помощью каких факторов, — этому посвящены последующие три главы работы.

Главным источником увеличения производства сахарной

Таблица 2

Показатели	В среднем по совхозам республики		Киргизская машиноиспытательная станция		Звено комплексной механизации Н. Осипенко	
	чел.-дн.	в % к итогу	чел.-дн.	в % к итогу	чел.-дн.	в % к итогу
Всего затрат общественного труда	0,37	100,0	0,23	100,0	0,12	100,0
В том числе:						
живого труда	0,25	67,6	0,12	52,2	0,05	41,7
прошлого труда	0,12	32,4	0,11	47,8	0,07	58,3
Из них:						
прошлого промышлен. труда	0,07	18,9	0,06	26,1	0,04	33,3
прошлого с./х. труда	0,05	13,4	0,05	21,7	0,03	25,0
Затрачено в расчете на 1 га посева свеклы (чел.-дней):						
Общественного труда	110	100,0	103	100,0	57	100,0
в т. ч. живого труда	74	67,3	54	52,4	24	42,2
прошлого труда	36	32,7	49	47,6	33	57,8
Из них:						
прошлого промышленного труда	21	19,1	27	26,2	19	33,3
прошлого с./х. труда	15	13,6	22	21,4	14	24,5
Произведено сахарной свеклы в расчете на 1 чел.-день общественных затрат (ц).	2,71	—	4,35	—	8,34	—
Урожайность свеклы (ц/га)	298	—	448	—	478	—
Себестоимость 1 ц свеклы (руб. коп).	1—28	—	0—78	—	0—48	—

свеклы и повышения производительности труда на современном этапе является улучшение использования земли.

Известно, что критерием рационального использования земли являются размеры производства продукции с единицы земельных угодий при одновременном повышении плодородия почв. Дальнейший рост производства продукции может быть осуществлен прежде всего на основе интенсификации и химизации сельского хозяйства.

В условиях орошаемого земледелия в связи с ограниченностью поливных пахотнопригодных земель значение интенсификации и химизации сельского хозяйства в увеличении про-

изводства сахарной свеклы проявляется более сильно, чем в других отраслях сельскохозяйственного производства.

Зависимость производительности труда от интенсивности сельскохозяйственного производства показывают данные группировки колхозов по уровню интенсивности (за 1959—1961 гг.).

Таблица 3

Показатели	Малой интенсивные	Средней интенсивные	Высокой интенсивные
Число колхозов в группе	14	22	27
Приходится основных средств:			
на 100 га с./х. угодий (руб.)	3940	4500	7230
на 100 га пашни (руб.)	24130	27560	41260
Произведено на 1 человеко-день валовой продукции с./х. (руб.)	3,95	4,74	5,43
То же в % к 1 группе	10	120,6	138,1
Валового сбора сах. свеклы на 1 ч/день (кг)	203	244	344
То же в % к группе	100	120,2	169,5
Урожайность сах. свеклы (ц/га)	304	335	384
Себестоимость 1 ц (руб. коп.)	1—41	1—27	1—12
Чистый доход с 1 га посева (руб.)	271	365	453

Если довести уровень интенсивности отстающих и средних хозяйств до уровня высокоинтенсивных, то можно было бы обеспечить повышение производительности труда в целом по сельскому хозяйству на 25,6%, в том числе в свекловодстве на 54,3%. За счет роста производительности труда можно было бы увеличить валовой сбор сахарной свеклы на 20% и снизить себестоимость центнера продукции на 16,5%.

Одним из важных условий повышения плодородия почвы и роста урожайности сахарной свеклы является внедрение правильных севооборотов. Установлено, что только за счет освоения правильных севооборотов можно повысить урожайность сахарной свеклы в среднем на 60—80 ц с 1 га посева. Если урожайность сахарной свеклы повысить в среднем на 70 центнеров, что вполне реально, то это дало бы дополнительно в 1962 году 2912,0 тыс. центнеров корней, что равносильно дополнительному расширению площади посева на 8320 гектаров при урожае в 350 центнеров с гектара. При этом производство дополнительного урожая обошлось бы в 3—4 раза дешевле, чем получение ее за счет расширения посевов.

Любая система мероприятий, имеющая целью обеспечить повышение урожайности, дает лучшие результаты лишь в том случае, если она сочетается с применением севооборота. Меж-

ду тем, во многих хозяйствах Чуйской долины до сих пор не освоены севообороты, а там, где они имеются, систематически нарушается чередование культур.

В республике не менее 40% посевов сахарной свеклы размещается по свеклонищам прошлых лет, в том числе около 15% бесменно возделывается на одной площади в течение от 5 до 15 и больше лет; только за счет этого колхозы и совхозы ежегодно недополучают около 720,0 тыс. центнеров корней, или 119—120 тыс. центнеров сахара¹.

Одним из главных условий повышения урожайности сахарной свеклы является широкое использование органических и минеральных удобрений. При этом следует подчеркнуть, что удобрения дают больший эффект тогда, когда достигнуто правильное сочетание органических и минеральных. Многолетние данные Киргизского научно-исследовательского Института земледелия показывают, что при комплексном внесении органических и минеральных удобрений можно увеличить урожайность сахарной свеклы не менее чем на 150 ц с 1 га, или получить дополнительно около 20 ц сахара с гектара. При повышении урожайности сахарной свеклы лишь на 100 центнеров с гектара в 1962 году свеклосеющие хозяйства республики получили бы дополнительно 4 млн 160 тыс. центнеров корней свеклы или обеспечили производство 540,8 тыс. центнеров сахара.

Однако, во многих хозяйствах удобрения применяются недостаточно, слабо внедряются передовые приемы агротехники возделывания сахарной свеклы и комплексная механизация производственных процессов труда. К чему это приводит, видно из сравнительных данных Киргизской селекционной станции по сахарной свекле и колхоза им. Карла Маркса Аламединского производственного управления, находящихся почти в одинаковых почвенно-климатических условиях.

В Киргизской селекционной станции в 1962 году в расчете на 1 га посева сахарной свеклы было внесено 12 тонн органических удобрений, 20 центнеров минеральных удобрений. Полностью было механизировано прореживание посевов, было проведено 2 поперечных и 3 продольных рыхлений, 3 подкормки. Свеклоуборочным комбайном было убрано 83% всех посевов, полностью механизирована погрузка свеклы в автомашины. А в колхозе им. Карла Маркса на 1 га посева сахарной свеклы внесено 3 тонны органических и 11 центнеров минеральных удобрений, не было проведено механизированное прореживание и

поперечное рыхление посевов. Свеклокомбайном было убрано всего лишь 44% всех посевов, а погрузка свеклы в автомашины проводилась вручную. В результате в Киргизской селекционной станции на возделывание 1 га посева сахарной свеклы было затрачено 66 человеко-дней, а в колхозе им. Карла Маркса 195 чел.-дней, или почти в 3 раза больше. Если в первом хозяйстве с каждого гектара посевов было собрано по 521 центнеров сахарной свеклы, то во втором хозяйстве всего лишь по 246 ц или в 2 с лишним раза меньше. На производство 1 ц свеклы в первом хозяйстве затрачено 0,12 чел.-дн., а во втором — 0,79 чел.-дней, или в 6,6 раза больше. Себестоимость 1 ц продукции соответственно составила 1 руб. 25 коп. и 2 руб. 38 коп. Удобрения дают больший эффект только в том случае, если строго соблюдаются передовые приемы агротехники в сочетании с механизацией производственных процессов труда. В условиях орошаемого земледелия большое значение имеет и внедрение прогрессивных методов полива сельскохозяйственных культур.

Расчеты и производственные опыты показывают, что полив сахарной свеклы путем дождевания повышает урожайность корней до 15%; сахаристость повышается до 1%, а выход сахара с 1 га посева увеличивается на 23%, при сокращении затрат поливной воды на производство 1 ц урожая в 2—3 раза. Затраты ручного труда при дождевании сокращаются в 2 раза в сравнении с бороздковым поливом. Вместе с тем резко повышается производительность труда на поливе и значительно снижаются затраты денежных средств на производство центнера продукции. Если средняя выработка одного поливальщика при бороздковом поливе колеблется от 2 до 3 га, то при дождевании она повышается в 2 раза; затраты денежных средств на центнер урожая при дождевании на 21% ниже, чем при бороздковом поливе, хотя на единицу площади при дождевании затрачено — на 11,6% больше, чем при бороздковых поливах.

Одним из важных условий резкого повышения производительности труда является специализация и концентрация производства.

Колхозы и совхозы с четко выраженной специализацией и рациональным уровнем концентрации производства, как правило, получают больше продукции с единицы земельной площади при сравнительно меньших затратах труда и средств.

Несмотря на преимущества концентрации и специализации в ряде колхозов и совхозов республики под сахарной свеклой заняты все еще незначительные площади; удельный вес посевов сахарной свеклы в общих посевах Чуйской долины в

¹ И. Шпильков. Сахарной свекле—передовую агротехнику. Фрунзе, 1960, стр. 6.

1962 году составил 12,5 процента, в отдельных же хозяйствах — лишь 3,0—5,3%. Это весьма отрицательно сказывается на эффективном использовании земли, техники и рабочей силы. В мелких и не специализированных отраслях сельскохозяйственного производства, как правило, низок уровень производительности труда, низка урожайность сахарной свеклы и высока себестоимость продукции. По мере увеличения удельного веса посевов сахарной свеклы возрастает ее урожайность, снижаются затраты труда и повышается доходность свекловодства; это видно из данных таблицы 4 (за 1962 г.).

Таблица 4

Показатели	Группы колхозов по уровню специализации					В среднем по всем группам
	I	II	III	IV	V	
Число колхозов в группе	10	8	19	15	9	61
Удельный вес посевов свеклы в общих посевах (%)	7,1	10,0	13,2	15,4	17,0	12,5
Урожайность свеклы с га (ц)	278	333	341	362	412	347
Затраты труда на 1 ц (ч/день)	0,35	0,30	0,26	0,23	0,22	0,27
Произведено на 1 ч/день сахарной свеклы (кг)	285	333	384	434	455	371
То же в % к I группе	100	116,8	134,7	152,2	159,6	130,2
Себестоимость 1 ц свеклы (руб.)	1,53	1,37	1,24	0,85	0,87	1,18

Анализ массовых данных свеклосеющих хозяйств республики показывает прямую связь между уровнем специализации и концентрации производства; чем выше уровень специализации, тем крупнее по размерам главные отрасли производства; чем крупнее отрасли, тем выше производительность труда и ниже себестоимость продукции.

С ростом посевов сахарной свеклы в среднем на одно хозяйство растет производительность труда и снижается себестоимость 1 ц свеклы. Так, в IV группе колхозов, с размером посевов сахарной свеклы свыше 1000 га на 1 отработанный человеко-день было произведено 5,1 ц свеклы, а в I группе с размером свеклы менее 250 га — 2,4 центнера. Высокий уровень производительности труда в колхозах IV группы обеспечил им получение высоких урожаев сахарной свеклы: средний сбор урожая с 1 га на 68 ц, или на 22,6% выше чем в I группе, и на 29 ц, или на 11,3% выше чем в целом по долине. Себестоимость центнера свеклы в колхозах IV группы составила

0,87 руб. против 1 руб. 50 коп. в I группе, а по сравнению со средними данными по долине была дешевле на 0,30 руб., или на 26,2%.

В Чуйской долине в среднем за 1961—1962 гг. 13,2% всех колхозов (в группировку включен 61 колхоз) имеет менее 250 га посевов сахарной свеклы, а 43% колхозов в среднем — 371 га; 19,5% колхозов имеют среднюю площадь посевов — свыше 1000 га. В подавляющем большинстве колхозов Чуйской долины имеется возможность увеличить общий размер посевов свеклы в 2—4 и более раз.

Расчеты показывают, что рациональный размер посевов сахарной свеклы при современной технике и уровне механизации производственных процессов труда определяется в пределах 900—1000 га на хозяйство, что составит 15—20% в общих посевах. Такой удельный вес и размер посевов полностью обеспечивает свекловичную специализацию колхозов и совхозов Чуйской долины Киргизской ССР; при указанных размерах посевов достигается значительно большая нагрузка трудоспособных колхозников посевами свеклы, высокая производительность их труда, облегчается применение системы машин, обеспечивается наибольший выход продукции с единицы земельной площади, высокая рентабельность свекловодства и низкая себестоимость продукции.

Исключительно важна роль техники и прогрессивной технологии в повышении производительности труда в свекловодстве.

За последние годы в результате внедрения большого количества новых машин и передовых агротехнических приемов возделывания и уборки сахарной свеклы механизированы в основном все производственные процессы в свекловодстве. Это позволило значительно снизить затраты труда на 1 гектар посева и на производство 1 ц корней свеклы: в среднем за 1951—1953 гг. затраты труда достигли 172 чел.-дня на 1 га, за 1960—1962 гг. они составили около 100 чел.-дней, а многие передовые хозяйства затрачивают на 1 га посева свеклы 40—50 чел.-дней. Благодаря интенсификации производства за последние 10 лет урожайность сахарной свеклы увеличилась на 45%, а затраты труда на производство каждого центнера продукции снизилась в 2,4 раза. Тем не менее на возделывание 1 га посева сахарной свеклы в Киргизской ССР затрачивается труда намного больше, чем в других районах страны. В 1962 году в республике на возделывание 1 га посева сахарной свеклы было затрачено труда на 54% больше, чем в целом по СССР, на 37% больше чем в Украинской и Молдавской ССР и на 13% больше чем в Казахской ССР. Киргизия отстает от

других районов страны и по темпам снижения затрат труда в расчете на 1 га посева: в среднем по СССР и Украинской ССР среднегодовые темпы снижения затрат труда на гектар за последние 10 лет (1953—1962 гг.) составили 5%, в Казахской ССР — 7%, в Молдавской ССР около 4%, в Киргизской ССР лишь 3,4%.

Сравнительно высокие затраты на возделывание одного гектара сахарной свеклы в Киргизской ССР нельзя объяснить лишь тем, что она выращивается на орошаемых землях и работы связанные с поливом требуют много дополнительного расхода труда. Передовые хозяйства, ведущие свое производство на высоком агротехническом уровне, на орошение 1 га посева свеклы затрачивают не больше 5—10 чел.-дней. Причина высоких затрат труда на гектар кроется в том, что несмотря на сравнительно высокую техническую оснащенность все же некоторые трудоемкие работы в свекловодстве механизированы недостаточно. Такими процессами до сих пор остаются прорывка и проверка с прополкой сорняков в рядах, на которые затрачивается около 10—15 чел.-дней в расчете на 1 га; некоторые работы по уборке свеклы, связанные главным образом с ручной доочисткой корней, требуют около 20 чел.-дней на 1 га. Около 25% всех затрат рабочего времени на возделывание 1 га посева сахарной свеклы падает на прорывку и прополку, а около 50% — на очистку свеклы после уборки комбайном.

Широкому применению механизмов по обработке сахарной свеклы в условиях орошения препятствует по нашему мнению, существующая схема размещения посевов с междурядьями 44,5×44,5. При таком размещении растений крайне трудно проводить поперечную культивацию, не повреждая корней и ботву свеклы. Поэтому ее производят далеко не везде; это тормозит сокращение затрат ручного труда и ведет к увеличению затрат рабочего времени как на единицу земельной площади, так и на единицу продукции.

Данные научно-исследовательских учреждений и опыт ряда свеклосеющих хозяйств Киргизии и Казахстана свидетельствуют о том, что посев свеклы на плодородных орошаемых землях с широкими междурядьями в 60×60 см позволяет более успешно применить имеющуюся технику, резко сократить затраты ручного труда и, следовательно, снизить себестоимость продукции. На обработку одного гектара обычных рядовых посевов с междурядьями 44,5×44,5 см в среднем затрачивается 100—120 чел.-дней, на посевах же с междурядьями 60×60 см создается возможность механизировать обработку в

двух направлениях, что обеспечивает сокращение затрат ручного труда примерно в 2—2,5 раза.

В результате производственной проверки данных научных исследований установлено, что резкое снижение затрат ручного труда на возделывании сахарной свеклы, вплоть до полного устранения, достигается внедрением комплексной механизации.

Установлено, чем выше оснащенность колхозов и совхозов тракторами и другими сельхозмашинами, тем выше уровень производительности труда и ниже себестоимость продукции. Примером могут служить сравнительные данные колхозов «Коминтерн» и им. Ленина Калининского производственного управления. В колхозе «Коминтерн» в расчете на 100 га пашни приходится тракторов, комбайнов и сельхозмашин на сумму 5,3 тыс. рублей, а в колхозе им. Ленина — на 3,9 тыс. рублей. В колхозе «Коминтерн» на один человеко-день было произведено 588 кг корней свеклы, против 235 кг в колхозе им. Ленина. Высокий уровень обеспеченности техникой и высокая вооруженность труда позволила колхозу «Коминтерн» провести все работы в 1962 году качественно и в наиболее оптимальные сроки, это благоприятно сказалось на урожайности сахарной свеклы. Колхоз «Коминтерн» получил 480 ц свеклы с 1 га, а колхоз им. Ленина — 332 ц с 1 га.

Следовательно, повышение технической оснащенности хозяйств и вооруженности труда является одним из главных условий повышения производительности труда и увеличения урожайности сахарной свеклы.

Практика колхозного и совхозного производства убедительно доказывает, что использование техники является более эффективным, если при прочих равных условиях, обеспечивается получение более высоких урожаев с единицы земельной площади. Например, колхоз «Красная Заря» Аламединского производственного управления увеличил выработку на 15-сильный трактор за последние четыре года с 530 до 890 га, в 1962 году на каждый условный трактор за сезон отработано 266 машино-дней против 133 машино-дней в 1959 году. Лучшее использование тракторного парка позволило наиболее важные сельскохозяйственные работы провести в оптимальные агротехнические сроки. Повышение качества механизированных работ и сокращение сроков и проведения обеспечили рост урожайности сахарной свеклы и снижение затрат ручного труда на ее возделывание: в 1959 году затраты труда на производство 1 ц свеклы составили 0,35 человеко-дня, в 1962 году они сократились до 0,18 человеко-дня, или в 1,9 раза, себестоимость центнера сахарной свеклы в 1962 году со-

ставила 65 копеек против 1 руб. 14 коп. в 1959 г., или снизилась в 1,7 раза.

Взаимозависимость между уровнем использования техники и производительностью труда показала в группировке свеклосеющих колхозов по выработке на условный трактор за 1962 г. Эта группировка раскрывает большие резервы повышения производительности труда и снижения себестоимости центнера свеклы путем лучшего использования техники (таблица 5).

Таблица 5

Группы колхозов по выработке на 15-сильный трактор (га мяг. пахоты)	Кол-во колхозов в группе (в % к итогу)	Среднегодовая выработка на 1 трактор в группе	Приходится в расчете на чел.-день		Урожайность свеклы с 1 га (ц)	Себестоимость (руб.)	
			ст-ть вал. продукции (руб.)	вал. сбор. свеклы (кг)		1 гектар мягкой пахоты	1 ц сахарной свеклы
I. До 350	24,6	300	6,79	286	331	3,75	1,85
II. 351—450	32,8	380	8,28	322	326	4,03	1,32
III. 451—550	28,2	500	7,90	385	368	4,10	1,12
IV. Свыше 550	14,6	650	8,10	500	374	3,34	0,87
В среднем	100,0	450	7,77	371	347	3,45	1,18

Улучшение использования машинно-тракторного парка позволяет увеличить урожайность сахарной свеклы, повысить производительность труда и снизить себестоимость центнера производимой продукции. Опыт работы передовых звеньев комплексной механизации показывает, что высокопроизводительное использование имеющейся техники дает возможность повысить производительность труда в 3—4 раза и снизить себестоимость продукции в 2—2,5 раза.

Если бы в 1962 году все свеклосеющие колхозы республики достигли тех затрат труда, каких добились звенья комплексной механизации, то это позволило бы сократить затраты на свекле на 2092,0 тыс. человеко-дней, за счет высвободившегося труда можно было бы произвести дополнительно 6461,3 тыс. центнеров сахарной свеклы.

Важную роль в повышении производительности труда и снижении себестоимости сахарной свеклы играет внедрение в производство достижений науки и опыта передовиков производства.

Дальнейшее повышение производительности труда и полное исключение ручного труда в свекловодстве на базе комплексной механизации требует внедрения новой технологии

возделывания сахарной свеклы, существенными особенностями которой являются: более совершенная система основной и предпосевной обработки почвы, использование в посевах одно-ростковых семян свеклы при малых нормах высева, пунктирный способ посева; боронование всходов, их механизированное поперечное прореживание, перекрестная обработка посевов, применение прогрессивных методов орошения (дождевание), поточный и поточно-перевалочный способы уборки урожая без ручной доочистки корней.

Звено комплексной механизации Н. Осипенко Киргизской МИС, применив новую технологию производства сахарной свеклы в 1963 году с каждого 128 гектаров, собрало 490 центнеров сахарной свеклы. В среднем на каждого члена звена произведено по 8963 центнера корней, себестоимость 1 ц составила 62 коп., на производство центнера свеклы затрачена 21 минута, или 0,05 человеко-дня; в целом по этому же хозяйству с 1 га было собрано по 468 ц, на каждого члена звена было произведено — 5857 ц корней свеклы, себестоимость 1 ц продукции составила 98 коп., а затраты труда на 1 ц — 42 минуты, или 0,10 человеко-дней.

Внедрение новой технологии возделывания сахарной свеклы в республике в 1963 году на 27% всех посевов позволило высвободить на другие участки сельскохозяйственного производства более 3000 свекловодов и сэкономить около 1,5 миллиона рублей.

По данным производственных опытов, в колхозах и совхозах за 1961—1963 гг., общие затраты труда на возделывание и уборку сахарной свеклы составили в среднем на 1 га при обычной технологии около 100 человеко-дней, при новой технологии с минимальными затратами ручного труда в пределах 40 человеко-дней и при исключении ручного труда на прорывке и проверке — 20—25 человеко-дней. На 1 ц свеклы было затрачено соответственно 0,27—0,10 и 0,05 человеко-дня.

Переход к новым методам возделывания сахарной свеклы позволит в условиях орошения получать 450—500 центнеров корней свеклы, затратив на производство каждого центнера не более 0,04—0,05 человеко-дня. Если во всех хозяйствах будет осуществлен в ближайшие 5—6 лет, переход к новой системе возделывания и уборки сахарной свеклы, то свекловоды республики не только могут догнать, но и перегнать наиболее передовые капиталистические страны по уровню производительности труда.

На рост производительности труда большое влияние оказывают формы организации и оплаты труда:

В свекловодстве на смену старым формам звеньев, ориен-

941101

Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

тировавшимся на кетмень, на изнурительный ручной труд пришла новая, прогрессивная форма организации труда — звенья комплексной механизации, базирующие свой труд на высокопроизводительной машинной технике и широко внедряющие достижения науки и передовой практики. В 1958 году в свеклосеющих хозяйствах работало только 4 механизированных звена, в 1963 году их количество возросло до 610, в том числе 135 звеньев комплексной механизации по возделыванию сахарной свеклы с применением новой технологии на площади 11,5 тыс. га, что составляет 27% всех ее посевов в республике.

В результате высокопроизводительного использования техники и снижения затрат ручного труда в этих звеньях, как правило, выше уровень производительности труда, выше урожайность и ниже себестоимость продукции. В звеньях комплексной механизации средний урожай в 1962 году составил 441 ц с 1 га, или почти на 100 ц больше по сравнению со средним данным по республике. Если на производство 1 ц корней в среднем по республике было затрачено 0,24 человеко-дня, то в звеньях комплексной механизации работающих по методу В. Светличного только — 0,11 чел.-дня, или в 2,2 раза меньше. Себестоимость 1 ц корней свеклы в звеньях комплексной механизации составила 64 коп. вместо 1 руб. 38 коп., в среднем по республике. На каждого члена звена было произведено в среднем по 4—5 тыс. центнеров корней, или в 5—7 раз больше, чем в среднем по республике. Высокие производственные показатели в звеньях комплексной механизации были достигнуты при нагрузке посевов сахарной свеклы на одного члена звена — в 5,7 га вместо 2,65 га в целом по республике.

Преимущества звеньев комплексной механизации проявляются и в том, что у них улучшается использование рабочей силы и механизмов, повышается ответственность членов звена за получение высоких урожаев сахарной свеклы с единицы земельной площади при минимальных затратах труда и средств.

Анализ использования труда в напряженные периоды сельскохозяйственных работ показывает, что трудовые ресурсы в свеклосеющих колхозах республики используются далеко недостаточно. По данным, в среднем за 1961—1962 гг. даже в наиболее напряженные периоды ухода за посевами и уборки сахарной свеклы в июне—июле и в сентябре—октябре месяца фонд рабочего времени был использован только на 87 и 89%, то есть и в эти месяцы 695 тыс. человеко-дней остались неиспользованными, а всего за период ухода за посевами и уборки урожая неиспользованные резервы рабочего времени составили 1464,2 тыс. чел.-дней, за счет чего можно было бы

получить дополнительно свыше 6392,3 тыс. центнеров сахарной свеклы.

Высокая оплата труда и ее устойчивость являются действенным стимулом к повышению трудовой активности каждого работника и более полного и производительного использования трудовых ресурсов.

Сложилась прямая взаимосвязь между уровнями производительности и оплаты труда. Это видно из таблицы 6 (за 1962 год).

Таблица 6

Группы колхозов по размерам денежной оценки чел.-дня (руб.)	Число колхозов в группе	Средняя оценка чел.-дня в группе (руб.)	Произведено в расчете на человеко-день				Себестоимость 1 ц продукции (руб.)
			валов. продукц. с/х-ва (руб.)	тоже в % к 1 группе	сах. свеклы в (кг)	тоже в % к 1 гр.	
I. До 1 руб.	4	0,96	2,36	100,0	126	100	1,87
II. 1,01—1,50	10	1,35	3,18	134,8	173	136,3	1,54
III. 1,51—2,00	14	1,85	4,49	190,3	231	182,0	1,22
IV. 2,01—2,50	18	2,21	5,44	230,6	270	213,0	1,17
V. 2,51—3,00	11	2,71	5,82	247,0	342	289,3	0,93
VI. Свыше 3 руб.	7	3,36	7,93	336,0	465	366,0	0,85

Где выше уровень производительности труда—ниже себестоимость и выше оплата труда. Однако, как показывает анализ, темпы роста производительности труда вместо того чтобы обгонять, отстают от темпов роста оплаты труда; это является результатом установления необоснованных норм выработок и чрезмерно высоких затрат рабочего времени. Ускорение темпов роста производительности труда должно быть обеспечено прежде всего теми колхозами, которые затрачивают на производство единицы продукции много труда и денежно-материальных средств.

Осуществление принципа материальной заинтересованности достигается путем правильного распределения денежных доходов на фонды накопления и потребления. Вопрос о рациональном сочетании накопления и потребления имеет большое теоретическое и практическое значение. Между тем, до настоящего времени вопросы, связанные с распределением доходов не получили еще необходимой для практики методологической и методической разработки.

В результате различного подхода к распределению доходов колхозов на накапливаемую и потребляемую части в отдель-

ных колхозах наблюдается грубое нарушение принципа материальной заинтересованности колхозников. В ряде колхозов оплата труда и ее уровень абсолютно не увязываются с уровнем и движением производительности труда, что приводит к неправильному соотношению между фондами накопления и потребления и необоснованному уменьшению отчислений в фонд оплаты труда.

Влияние норм отчислений от денежной выручки в фонд распределения по труду на уровень оплаты труда и его производительности характеризуется данными таблицы 7 (за 1962 г.)

Таблица 7

Группы колхозов по уровню отчислений на оплату труда (в % к денежной выручке)	I	II	III	IV
	до 35 %	35.1—40.0	40.1—45.0	свыше 45
Количество колхозов (в % к итогу)	24.6	19.7	32.7	23.0
Средний размер отчислений на оплату в группе (в %)	32.8	38.0	42.8	47.3
Оплата человеко-дня в группе (руб.)	2.07	2.45	2.80	3.15
Произведено на 1 чел.-день:				
а) валов. продукц. с./х. (руб.)	6.04	7.53	8.23	8.50
б) валового сбора сах. свеклы (кг)	301	470	409	483
Урожайность свеклы (ц/га)	279	368	357	386
Себестоимость 1 ц свеклы (руб.)	1.44	0.95	0.88	0.87

Величина фонда оплаты труда равно, как и сам его уровень, оказывает прямое влияние на рост производительности труда, повышение урожайности и снижение себестоимости продукции.

Назрела необходимость усовершенствовать существующий порядок распределения доходов в колхозах, а именно, фонд оплаты труда следует предусматривать в производственно-финансовом плане колхоза как заранее определенную и фиксированную сумму, а не как остаток средств после распределения доходов.

Результаты исследований и расчеты свидетельствуют о том, что изменение порядка распределения доходов, планирование и распределение чистого дохода обеспечивает правильное соотношение фондов накопления и потребления, то есть не ущемляются интересы ни государства, ни колхозов, ни колхозников. Планирование фонда оплаты труда несомненно положительно скажется на результатах производственной деятельности каждого хозяйства, так как при этом гарантируется определенный уровень оплаты труда, укрепляется заинтересованность колхозников в результатах труда, в увеличе-

нии производства продуктов и в повышении производительности труда.

В растениеводстве, в том числе в свекловодстве количество и качество вложенного труда находит наиболее правильное и полное отражение в урожае и себестоимости продукции. Следовательно, оплата труда свекловодов должна зависеть от количества произведенной продукции и ее себестоимости. Между тем, во многих хозяйствах существующая система оплаты труда свекловодов и механизаторов по выработанным трудодням (человеко-дням), а в совхозах — за объем выполненных работ по действующим тарифным ставкам, не способствует внедрению механизации, не направлена на сокращение трудовых и материально-денежных средств, не отвечает экономическим требованиям стимулирования роста производительности труда. При такой системе оплаты труда главное внимание обращается на количество работ в ущерб качеству.

Распределение доходов без учета собранного урожая приводит к тому, что бригады и звенья, получившие более низкие урожаи, но затратившие больше труда, получают большую долю доходов колхоза и труд их оплачивается лучше. Такая практика порочна, она не создает стимула для высокопроизводительной работы и не обеспечивает более высокой оплаты труда тех, кто лучше работает.

Оплата труда за выполнение нормы не соответствует современному уровню развития сельскохозяйственного производства и не способствует внедрению достижений науки и передового опыта.

Оплата труда должна материально заинтересовать работников не только в объеме выполняемой работы, но и в получении максимального количества продукции при наименьших затратах труда и средств на ее производство. В этом отношении значительный шаг вперед представляет аккордно-премиальная система оплаты труда, учитывающая не только объем выполненных работ, как это было при старой системе, но и количество и качество произведенной продукции, затраты труда и денежно-материальных средств на центнер продукции.

При аккордно-премиальной системе оплаты труда заранее определяется расценка за центнер плановой продукции, доводится производственное задание, определяются условия оплаты труда до получения урожая, а также его оплаты за сверхплановую продукцию. Кроме того звену выплачивается до 50—60% от экономии на производственных затратах (горючее, ремонт техники, транспортные расходы и др.). При невыполнении звеном плановой урожайности снижается фонд заработной платы звена и соответственно оплата труда членов звена на

столько процентов, на сколько не выполнена урожайность свеклы против плановой. Если в период напряженных работ, на прорывке, прополке и на очистке свеклы привлекаются дополнительные силы, то оплата их труда производится из общего фонда оплаты звена по действующим нормам и расценкам в том или ином хозяйстве. Поэтому все члены звена заинтересованы в возможно меньшем привлечении дополнительного труда, в максимальной механизации всех трудоемких процессов работы на возделывании сахарной свеклы, в повышении качества машинных работ, изыскании более прогрессивных агротехнических приемов, чтобы снизить затраты ручного труда и себестоимость единицы производимой продукции.

Не малую роль в стимулировании роста производительности труда играет дополнительная оплата. Еще В. И. Ленин в свое время неоднократно указывал на необходимость материального поощрения добросовестно работающих, которые на основе творческой инициативы и внедрения прогрессивных методов добились дальнейшего повышения производительности труда.

Необходимо шире практиковать дополнительную оплату, как за выполнение, так и за перевыполнение планов производства продукции, за высокое качество работ, за умелое использование резервов, за повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции, а также и за качество производимой продукции.

Известно, что самым ценным качеством сахарной свеклы, как сырья для сахарной промышленности является ее сахаристость. Повышение сахаристости свеклы имеет огромное народнохозяйственное значение: повышение сахаристости свеклы всего лишь на 1% ведет к снижению себестоимости сахара на 6—7%.

За последние годы сахаристость свеклы в Киргизии сильно снизилась с 18,6% в 1940 г. до 15,85% в 1962 г. В довоенный период в среднем за 1937—1940 гг. сахаристость корней свеклы в Киргизии составляла 19,05% и считалась самой высокой в стране, в среднем за последние пять лет (1958—1962 годы) она равнялась 15,7%. В результате этого, за последние годы прирост производства сахара с 1 га за счет повышения урожайности свеклы не компенсировал уменьшения выхода сахара от снижения ее сахаристости. За счет прироста урожайности за 1954—1958 гг. по сравнению с 1949—1953 гг. — выход сахара на гектар посева увеличился на 9,6 ц, а за счет снижения сахаристости он уменьшился на 15,3 ц. В результате снижения сахаристости за последние годы сбор сахара с 1 га уменьшился на 34,7%, а выход сахара с 1 ц свеклы —

на 26%. Из-за снижения сахаристости против уровня 1940 года народное хозяйство республики ежегодно недополучает в среднем по 49,3 тыс. тонн сахара, а с начала нынешней семилетки (с 1959 г.) — 138,0 тыс. тонн.

Одной из главных причин снижения сахаристости свеклы и уменьшения выхода сахара с 1 ц продукции является недостаточная материальная заинтересованность свекловодов и работников перерабатывающей промышленности в повышении качественных показателей производства.

Сахарная свекла принимается и оплачивается сахарными заводами только по весу, без учета ее сахаристости.

Действующая в настоящее время система оплаты за центнер сдаваемой свеклы не стимулирует колхозы и совхозы к борьбе за повышение сахаристости, она заинтересовывает в увеличении валовых сборов свеклы, не заботясь об ее качестве. При действующей системе оплаты свеклы хозяйства, сдающие государству сырье худшего качества, но большее его количество, получают от его реализации больше тех хозяйств, которые сдают сырье лучшего качества.

Задача борьбы за повышение качества сахарной свеклы может быть успешно решена при изменении условий расчетов с колхозами и совхозами за сахарную свеклу, а именно, приемки свеклы по сахаристости. Опыт и расчеты свидетельствуют, что наиболее целесообразно применять прямую оплату за центнеро-процент сахара в свекле. Такая система оплаты сахарной свеклы в зависимости от содержания в ней сахара устраняет разницу в оплате за нее, позволяет более правильно осуществить принципы равной оплаты за равный труд, так как при этом колхозы и совхозы получают более справедливую оплату на один центнер сданной продукции.

Повышение сахаристости свеклы главным образом зависит от внедрения высококачественных сортов, правильных севооборотов и совершенствования структуры посевных площадей, оптимальных сроков обработки почвы; посева, полива и уборки урожая, применения комплексной механизации и правильного внесения органических и минеральных удобрений и т. д. Следовательно, задача состоит в том, чтобы максимально использовать эти возможности, которые имеются в большинстве колхозов и совхозов республики.

Основное содержание диссертации опубликовано в следующих работах:

1. Производительность труда в сельском хозяйстве Киргизии. (Соавтор). Фрунзе, Киргизгосиздат, 1961 год (4,7 п. л.).

2. Размещение и специализация сельского хозяйства пригородной зоны г. Фрунзе. (Соавтор), Издательство АН Киргизской ССР, 1962 г. (11,5 п. л.).

3. Пути снижения затрат труда на возделывание сахарной свеклы в Киргизии. Фрунзе, Киргизгосиздат, 1962 г. (3,9 п. л.).

4. Об организации и оплате труда в свекловодстве Киргизии (на киргизском языке), журнал «Коммунист», орган ЦК КП Киргизии, № 8 за 1962 г. (0,5 п. л.).

5. Пути увеличения производства сахарной свеклы в Киргизии. Журнал «Экономика сельского хозяйства», № 4 за 1963 г. (0,5 п. л.).

6. Повышение производительности труда—основа успешного развития свекловодства в Киргизии. Сборник статей. «Вопросы развития народного хозяйства Киргизии», Издательство АН Киргизской ССР, Фрунзе, 1963 г. (1 п. л.).

7. Рост производительности труда в орошаемом свеклосеянии Киргизской ССР. Сборник статей «Производительность труда в сельском хозяйстве и в его отраслях» (1,5 п. л.). Находится в печати.

8. Производительность труда в свекловодстве Киргизии. Фрунзе, Киргизгосиздат, 1964 г. (5,5 п. л.).

9. Кроме этих работ автором опубликовано несколько статей в республиканских газетах «Советская Киргизия» и «Советтик Кыргызстан» по различным вопросам экономики свеклосеющих колхозов и совхозов республики.