

МИНИСТЕРСТВО
ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР
ОДЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени И. И. МЕЧНИКОВА
КАФЕДРА ПОЛИТЭКОНОМИИ

Аспирант КАЛАФАТИЧ Емельян-Милан Иванович

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ЮГОСЛАВИИ
(1945—1964 гг.)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель —
кандидат экономических наук,
доцент А. Г. ЛОБУНЕЦ

ОДЕССА—1964

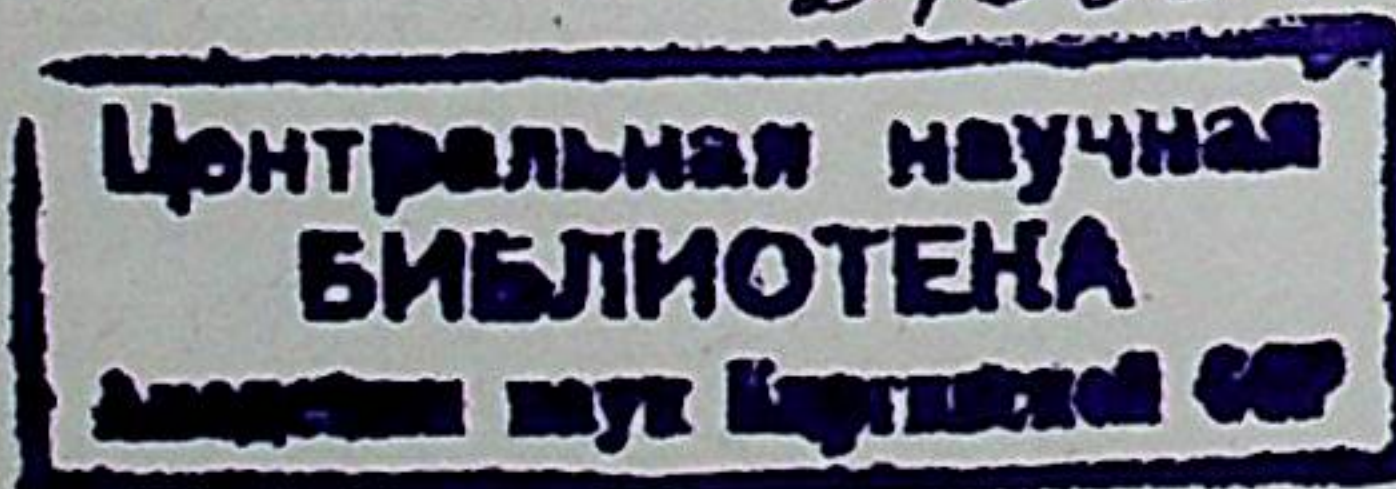
35
A5

Диссертационная работа выполнена на кафедре политической экономии Одесского государственного университета имени И. И. Мечникова.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, включающего 341 наименование. В диссертации приведено 50 таблиц и содержится 246 страниц машинописного текста.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

Доктор экономических наук, профессор Н. Ф. ПАНЧЕНКО.
Кандидат экономических наук, доцент А. Э. ПОЛОНСКИЙ.



Защита диссертации состоится «24.08.1965» г. на заседании Ученого совета по общественным наукам Одесского государственного университета им. И. И. Мечникова (г. Одесса, ул. Щепкина, 12).

Автореферат разослан

16 августа 1964 г.

Современная эпоха — это эпоха краха капитализма, развития и укрепления социализма. Начало ей было положено Великой Октябрьской социалистической революцией в России, прорвавшей цепь империализма и открывшей новую эру—торжества социализма.

После второй мировой войны системе капитализма был нанесен новый удар. От капиталистического мира отпал ряд стран, вставших на путь социалистического развития и образовавших ныне мировую систему социализма. Среди этих государств находится и Социалистическая Федеративная Республика Югославии (СФРЮ).

На пути социалистического развития народы всех социалистических стран, в том числе и югославский народ, добились крупных успехов. Социализм одержал решающие победы и стал могучей мировой системой, вступившей в новый этап своего развития. Одни страны уже вступили в период развернутого строительства социалистического общества, другие успешно закладывают основы социализма, Советский Союз успешно осуществляет развернутое строительство коммунистического общества.

Опыт, накопленный социалистическими странами в процессе социалистической революции и строительства социализма, имеет огромное значение для стран, которые в дальнейшем будут отпадать от системы империализма и вступать на путь социализма. Этот коллективный опыт является достоянием всего международного рабочего движения; он показал, что, наряду с особенностями социалистических революций и строительства социализма, в разных странах существует ряд общих закономерностей, присущих всем странам, строящим социализм. Социалистическая революция и строительство социализма в Югославии развиваются на основе общих для всех социалистических стран закономерностей, но вместе с тем для Югославии характерны и свои особенности.

Процесс строительства социализма в Югославии недостаточно исследован в экономической литературе. Больше того, в вышедшей по этому вопросу литературе не всегда дается правильная оценка явлений и процессов, имеющих место в югославской действительности. В настоящее время среди братских партий в оценке развития экономических отношений в

СФРЮ также существуют расхождения. Отсюда вытекает необходимость показать, по какому пути шло и идет развитие Югославии после 1948 года — по социалистическому или по капиталистическому.

В силу сложившихся обстоятельств после 1948 г. Югославия была вынуждена в течение ряда лет вести строительство социализма в отрыве от социалистических стран. СКЮ и правительством СФРЮ были проведены изменения в структуре управления народным хозяйством, вызвавшие, кроме положительных результатов, также лишние экономические трудности и несоциалистические тенденции. Осложнения проистекали из излишней децентрализации в управлении народным хозяйством, недостатков в системе планирования и политики капиталовложений.

В указанный период, как заявил Й. Броз-Тито в 1962 г., в Югославии «часто накапливались вещи, которые являлись выражением немарксистских взглядов на жизнь...»¹. Возникли сильные местнические тенденции и явления анархии в производстве и распределении. В связи с создавшимся положением коммунисты, по словам Й. Броз-Тито, как-то потеряли свою руководящую роль².

В 1962—1963 гг. осуществлен ряд мероприятий по повышению роли СКЮ и государства в области руководства народным хозяйством. Принятые меры уже дали положительные результаты.

Автор настоящей диссертации попытался раскрыть процесс социалистических преобразований, особенно в югославской деревне.

Главными источниками для написания настоящей диссертации явились фактические материалы, почерпнутые из югославских официальных документов, важнейшими из которых являются статистические справочники, стенографические отчеты парламентских заседаний, пресса, выступления партийных и государственных деятелей, решения партийных съездов, конференций, пленумов СКЮ, решения международных форумов коммунистических и рабочих партий, материалы XX, XXI и XXII съездов КПСС, выступления руководителей КПСС и международного коммунистического движения.

Методологической основой настоящей диссертации послужили труды К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина, в частности, автор руководствовался положениями классиков марксизма-ленинизма по аграрному вопросу, учением о крестьянстве, как союзнике рабочего класса в его борьбе за свержение буржуазии и помещиков, учением о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую, ленин-

ским учением о социалистическом преобразовании сельского хозяйства и учением о переделке многоукладной экономики в социалистическую в переходный период от капитализма к социализму.

* * *

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

Во введении определяются задачи темы и круг вопросов, исследуемых автором, а также освещается освободительное движение южных славян против иностранного ига и феодализма, которое В. И. Ленин назвал «национальной революцией южного славянства»¹.

Области, из которых образовалась Югославия, находились в различных социально-экономических, политических и исторических условиях развития. Одни из них длительное время находились под турецким господством, другие — под австрийским, третьи испытывали смешанный гнет турецких феодалов и европейских капиталистов и помещиков. Во всех национальных областях, кроме Сербии и Черногории, вошедших в состав Югославии, основу аграрных отношений составляла помещичья земельная собственность.

В период начавшегося общего кризиса капитализма, во время распада Австро-Венгрии и под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции, борьба трудящихся крестьян против крупных землевладельцев и борьба рабочего класса против капиталистов сливалась в единую борьбу за уничтожение всякой эксплуатации. Национально-освободительное движение южно-славянских народов переплеталось и соединялось с общенародным движением за мир, с борьбой крестьянства за землю и с борьбой рабочего класса за социализм. Малоземельное крестьянство и батраки в Югославии с огромным энтузиазмом встретили декреты Советской власти о земле. Югославские крестьяне громили имения помещиков и захватывали земли, зависимые крестьяне-кметы сами освобождались.

В октябре 1918 года окончательно распалась австро-венгерская монархия и было образовано самостоятельное югославское государство. Чтобы отвлечь крестьянство от революционной борьбы и приостановить начавшуюся аграрную революцию в Югославии, правящие круги в новом государстве были вынуждены приступить к проведению аграрной реформы, которая в значительной степени ликвидировала феодальные отношения в деревне. Развитие капитализма в земледелии, после ликвидации многих пережитков феодализма, ускорило разорение трудящегося крестьянства и привело к увеличению крайних полюсов — кулачества и бедноты.

Королевская Югославия была аграрной страной, а по

¹ «Борба», Београд, 7 мая 1962 г.

² Там же.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 21, изд. 4, стр. 12.

уровню экономического развития принадлежала к самым отсталым странам в Европе. После аграрной реформы лучшие земли остались в руках помещиков, кулаков, религиозных учреждений и акционерных обществ. Пережитки феодализма не были полностью ликвидированы. Буржуазия аграрной реформой не разрешила крестьянского вопроса, она не разрешила ни одного противоречия в деревне. Только с установлением диктатуры пролетариата возможно было решение аграрного вопроса в интересах трудящегося крестьянства.

Аграрный вопрос в Югославии окончательно решался лишь в связи с борьбой за власть в народно-освободительной войне, переросшей в социалистическую революцию.

В первой главе рассматривается положение страны в период оккупации фашистскими захватчиками, важные политические и экономические вопросы, решавшиеся КПЮ в сложных внутренних и международных условиях.

Оккупация Югославии фашистскими захватчиками коренным образом изменила условия жизни и борьбы рабочего класса и всего народа. Фашистские державы оккупировали и расчленили страну на несколько частей. Оккупанты в сотрудничестве с реакционными силами буржуазии всех национальностей Югославии установили неслыханный по своей жестокости режим. Сотрудничество буржуазии и помещиков с оккупантами означало лишь продолжение в новых условиях сотрудничества реакционных сил с иностранным капиталом. Политикой расчленения страны с первых дней оккупации разжигалась до крайних пределов национальная и религиозная рознь во всех исторически сложившихся областях Югославии.

Классовые интересы реакционных сил пришли в противоречие с национальными интересами страны. Когда королевское правительство бежало из Югославии, весь буржуазный аппарат власти королевской Югославии стал на службу оккупантам. В условиях оккупации страны фашистскими захватчиками, когда была разоблачена антинациональная сущность правящих классов Югославии, КПЮ, опираясь на рабочий класс, крестьянство и все патриотические силы, взяла курс на вооруженное восстание. Однако судьба югославской революции, ее начало, развитие и победа зависели прежде всего от победы над фашистской Германией, в разгроме которой решающую роль сыграла Советская Армия.

Под руководством рабочего класса во главе с КПЮ в ходе вооруженной борьбы против оккупантов и их сотрудников крепло единство народных масс, закалялся союз рабочих и крестьян и дружба народов Югославии и СССР.

В национально-освободительной войне против оккупантов, переплетавшейся с борьбой против сил внутренней реакции, партизаны уничтожали старый буржуазный аппарат власти, ставший на сторону оккупантов, и организовывали первые ор-

ганы народной власти — Народно-освободительные комитеты. Родившаяся в низах народная власть быстро распространилась по всей стране. С самого начала ее возникновения КПЮ взяла на себя роль организатора и руководителя. Благодаря правильной линии КПЮ на сплочение всех патриотов в борьбе против оккупантов, все планы врагов на уничтожение народной власти и порабощение страны потерпели поражение.

После разгрома гитлеровской армии советскими войсками под Волгоградом в ноябре 1942 года ЦК КПЮ принял решение о созыве учредительной скупщины — Антифашистского Веча Народного Освобождения Югославии (АВНОЮ), которая была высшим органом власти народов Югославии. На первом заседании АВНОЮ был избран исполнительный комитет АВНОЮ, который должен был руководить деятельностью народной власти. В диссертации показаны решения I заседания АВНОЮ, их значение в период между первым и вторым заседанием АВНОЮ, а также сложная внутренняя и внешняя обстановка, в которой протекал процесс освобождения страны от фашистского ига и утверждения власти рабочего класса Югославии; подробно рассматриваются крупные успехи народов Югославии в борьбе против оккупантов и значение решений второго заседания АВНОЮ, занимающего особое место в народно-освободительной борьбе народов Югославии. Преобразование АВНОЮ в верховный и законодательный орган на втором заседании АВНОЮ 29 ноября 1943 года и образование Национального Комитета в качестве временно-го правительства фактически означало рождение государства народной демократии.

Создание государственного аппарата было в значительной степени решено еще во время войны. Важнейшим условием укрепления народной власти явилось создание в конце 1941 года Народной Армии. Ее костяком были коммунисты, рабочие и крестьяне и передовая интеллигенция, закалившиеся в боях с внутренними и внешними врагами. На территории Югославии в 1944 году действовало 15 армейских корпусов с 50 дивизиями, а также 20 самостоятельных бригад и 130 партизанских отрядов. Кроме того, для поддержания порядка на освобожденной территории были организованы отделения для защиты народа (ОЗНА). Руководство Народной Армии на 90 процентов состояло из рабочих и крестьян, а 10 процентов кадрового состава составляла передовая интеллигенция.

Югославский народ дорогой ценой заплатил за свое освобождение в борьбе с численно превосходящим врагом, но без помощи Советского Союза и Советской Армии он не смог бы освободить страну, окончательно решить вопрос о своей государственности и укрепить государство Народной демократии. Помощь Советской Армии в освобождении страны от оккупан-

тов и активная внешняя политика Советского Союза сыграли неоценимую роль в предотвращении экспорта контрреволюции в страну и в укреплении и окончательной победе власти рабочих и крестьян в Югославии, Освобождение страны от фашистского ига и завоевание власти рабочим классом во второй мировой войне является самым главным завоеванием югославского народа.

В ходе народно-освободительной войны Исполнительный комитет Освободительного фронта Словении в 1941 году принял решение о конфискации земли и инвентаря всех крупных землевладельцев, перешедших на сторону врага. В Далмации в 1942 году Народно-освободительный комитет принял решение о прекращении уплаты земельной ренты на основе феодальных отношений. Всюду на освобожденной территории крестьяне перестали выплачивать земельную ренту, присваиваемую землевладельцами. Органы народной власти отдавали здесь крестьянам в пользование конфискованную или брошенную землевладельцами землю, а также возвращали крестьянам землю, которая была у них отобрана оккупантами или их сотрудниками; народно-освободительные комитеты брали под свое управление все монастырские земли (в Черногории). Там, где не доставало рабочей силы, Народно-освободительные комитеты организовывали совместную обработку земли путем взаимной помощи. В газете «Борба» от 19 октября 1941 года указывалось, что экономика на освобожденной территории находится под управлением Народно-освободительных комитетов, а предприятия, которые работают на армию, находятся под управлением Народной Армии. По решению Областного комитета Черногории и Боки от 16 января 1942 года проводилась реквизиция скота в зависимости от имущественного положения. Реквизированный скот распределялся между беднейшими семьями, не имеющими средств к существованию или имеющих небольшое количество скота. Тот факт, что Народно-освободительные комитеты совместно с военными властями накладывали «арест на имущество врагов народа» и что взятое под арест движимое и недвижимое имущество становилось фактически народной собственностью, ясно говорит о том, что еще в 1941/1942 гг. началось сужение базы частной собственности. Рабочие и крестьяне на освобожденной территории на деле убеждались, что после освобождения страны от фашистского ига буржуазия и помещики больше не будут господствовать в Югославии.

Те предприятия, которые перешли в военное управление и управление народной власти во время войны, стали общенародной собственностью. На таких предприятиях уже во время войны рабочий класс учился управлять производством.

В диссертации освещен процесс налаживания хозяйственной жизни на освобожденной территории, а также восстанов-

ление народного хозяйства после освобождения от оккупации и переход к индустриализации страны.

Вторая глава посвящена аграрным преобразованиям в СФРЮ. Здесь рассмотрены аграрная реформа, проведенная в 1945—1948 гг., и закон о земельном фонде общенародного имущества, принятый в 1953 году.

Проведение аграрной реформы в 1945 — 1948 гг. занимает важнейшее место в социально-экономических преобразованиях в деревне. В ходе аграрной реформы были конфискованы землевладения помещиков, пособников оккупантов, банков и акционерных обществ, все частные землевладения крестьян сверх 20—35 га, а также земли церковных, монастырских и религиозных учреждений сверх 10 га. Только церквям и монастырям, представляющим историческую ценность, оставлялось 30 га обрабатываемой земли и 30 га леса. Крупным землевладельцам в собственность оставлялось не более 5 га земли с соответствующим инвентарем только в том случае, если они не имели других доходов. Право на вознаграждение за отчужденную землю сверх установленного максимума имели те крестьяне, которые до реформы не сдавали землю в аренду и не пользовались наемным трудом.

К мелким и средним хозяйствам, владельцы которых не занимались земледелием, закон подходил по-иному. К таким категориям лиц принадлежали ремесленники, торговцы и служащие. У них изымалась земля сверх 3—5 га при условии, что оставленный им участок земли будет обрабатываться силами своей семьи и земля не будет сдаваться в аренду.

Экспроприированная земля со всем живым и мертвым инвентарем, с сооружениями и постройками переходила в государственный аграрный фонд, а тракторы и сельскохозяйственные машины передавались крупным государственным именьям или машинно-тракторным станциям.

В фонд проведения аграрной реформы поступило 1 611 876 га земли. Значительная часть этой земли была передана в собственность крестьян. Более 316 тыс. крестьян получили 797 тыс. га земли. Особым решением были аннулированы старые крестьянские долги. В результате аграрной реформы была создана также известная материальная основа для организации социалистического сектора в сельском хозяйстве. Свыше 700 тыс. га получили государственные именья, государственные предприятия, лесное хозяйство, трудовые крестьянские кооперативы и прочие организации. Таким образом, в Югославии, как и во всех странах Народной демократии, возникли две новые формы собственности на землю — общенародная и кооперативная.

В Югославии была осуществлена глубокая аграрная революция, какую мог провести только рабочий класс и беднейшее крестьянство после завоевания власти. Она привела к ко-

ренным изменениям в структуре аграрных отношений, что в диссертации подтверждается значительным статистическим материалом. Середняк стал центральной фигурой в деревне. Земля стала принадлежать тем, кто ее обрабатывает. Но аграрная реформа не могла ликвидировать земельного голода, потому что в аграрном фонде не имелось достаточно земли для удовлетворения нужд безземельных и малоземельных крестьян. Аграрной реформой не мог быть окончательно решен крестьянский вопрос, так как мелкое хозяйство не может избавить крестьянина от нищеты, удовлетворить возрастающие потребности населения в продуктах питания и обеспечить развивающуюся промышленность сельскохозяйственным сырьем.

В диссертации освещается также переселенческая политика КПЮ и народного правительства и ее результаты. По неполным статистическим данным переселенцы в Воеводине и Хорватии получили безвозвратно свыше 72 тыс. жилых домов с полным инвентарем, 58 тыс. сельскохозяйственных построек, свыше 74 тыс. свиней, 24 тыс. лошадей, 300 миллионов динаров для ремонта домов и для других потребностей и т. д. Переселенцы, получившие землю от народной власти, массово вступали в первые трудовые крестьянские кооперативы. Они стали пионерами социалистических преобразований в югославской деревне.

Сравнивая реформу в Югославии с аграрными реформами в других странах народной демократии за указанный период, автор делает вывод, что аграрная реформа в Югославии по своему социально-экономическому содержанию не отличалась от аграрных реформ в других странах народной демократии, так как все они были направлены на ликвидацию экономической основы класса помещиков, отвечали интересам трудящихся. В результате аграрных реформ отчужденная земля перешла везде в руки трудящегося крестьянства, все эти реформы привели к зарождению социалистического уклада и способствовали укреплению союза рабочего класса и крестьянства при руководящей роли рабочего класса.

На втором этапе аграрных преобразований правительство приняло новые меры для ограничения частной собственности на землю. В статье 2 Закона, принятого в 1953 году, сказано: «Земледельцам оставляется в собственность участок земли в размере 10 га»¹. Излишки земли сверх этой нормы вошли в сельскохозяйственный фонд, который объявлен общенародной собственностью. На основе этого закона было отчуждено путем выкупа 280 тыс. га обрабатываемой площади у свыше 66 тыс. частных землевладельцев. Земля была передана народным имениям и сельскохозяйственным кооперативам. Таким

образом, закон о земельном максимуме в 10 га привел к увеличению земельной площади социалистического сектора, а также к ограничению условий возникновения и развития капиталистических элементов в деревне. Такая политика не противоречит учению В. И. Ленина, который указывал, что кулачество в период аграрной реформы не может быть сразу лишено всей собственности. «По отношению к кулаку, — учил В. И. Ленин, — мы не говорим так, как по отношению к помещику-капиталисту, что он должен быть лишен всей собственности»¹. Кулачество в Югославии в результате аграрной реформы не было лишено всей собственности, оно было лишь ограничено определенным максимумом земли. Несмотря на то, что многие кулаки обошли этот закон, разделяя свою землю между членами своей семьи, был нанесен сильный удар по кулачеству, что привело к тому, что хозяйства с размером земли в 10 га, не применяющие наемную рабочую силу, нельзя больше относить к капиталистическому укладу. Кулачество, хотя и сохранило после 1953 года в известной степени свои позиции, было сильно ограничено в эксплуататорских тенденциях установленным земельным максимумом.

Диссертант освещает классовую политику народного правительства, которая нашла свое выражение и в других мероприятиях, особенно в обязательных поставках государству сельскохозяйственных продуктов до тех пор, пока поставки не были отменены, а также в налоговой политике. Главная тяжесть обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов государству и налогов была переложена на кулачество. Деревенская беднота была освобождена от государственных налогов.

В первые послевоенные годы правительство вынуждено было применять репрессивные меры против той части кулачества, которая саботировала обязательные поставки хлеба государству. В острой классовой борьбе против кулачества уже в первые послевоенные годы были ослаблены силы реакции в деревне.

Итак, аграрные преобразования в СФРЮ с 1945—1953 гг. имели целью ликвидацию экономической основы класса помещиков, а также сокращение земельной собственности у зажиточных крестьян и кулаков. Следовательно, в указанный период в Югославии в области аграрных отношений совершался антифеодальный и антикапиталистический процесс, который привел к возникновению социалистического уклада в сельском хозяйстве, к укреплению мелкотоварного уклада и ослаблению экономических позиций кулачества в деревне.

В третьей главе рассматриваются вопросы социали-

¹ Službeni List № 22, Beograd, 1953 г.

¹ В. И. Ленин, Соч., изд. 4, т. 28, стр. 322.

стического преобразования сельского хозяйства на основе ленинского кооперативного плана.

Социалистические преобразования в сельском хозяйстве Югославии, как и в других странах, вступивших на путь социалистического развития, связаны с коренной ломкой старых экономических основ аграрного строя и вековых традиций, привычек крестьян. В силу этого переход крестьян к коллективному хозяйству может быть осуществлен только постепенно, как учил В. И. Ленин, переходя от простейших форм кооперации к высшим.

В диссертации подробно рассматривается значение простейших форм кооперации для социалистического преобразования сельского хозяйства в Югославии и та помощь и поддержка, которую оказывала народная власть крестьянам, вступавшим в кооперативы. Производственное кооперирование в Югославии осуществлялось до 1953 г. путем вовлечения крестьян в трудовые производственные кооперативы.

Еще в законе об аграрной реформе 1945 года предусматривались льготы для лиц, желающих организовать сельскохозяйственный кооператив «для совместной обработки земли»¹. Таким лицам предоставлялась возможность получать наделы земли в одном участке. В Законе об аграрной реформе также было указано, что часть земли из аграрного фонда будет использована «для создания крупных государственных имений и опытных сельскохозяйственных имений»².

Автор значительное место уделяет анализу развития различных типов трудовых кооперативов и раскрывает причины неудачи преждевременного курса на массовую коллективизацию, предпринятого в 1948 году. Этот курс привел к дискредитации крестьянских трудовых кооперативов в деревне и к резкому сокращению их численности, особенно после 1953 года. Это подтверждается следующими данными:³ Таблица 1.

Годы	Число кооперативов	Число дворов в кооперативах	Площадь в га
1945	31	—	—
1947	779	40.509	210.986
1948	1.318	60.156	323.984
1950	6.968	418.659	2.226.166
1953	1.165	62.206	329.013
1961	147	—	131.516

¹ Službeni List FNRJ № 65, Beograd, 1945

² Там же.

³ Таблица составлена на основе данных: Indeks I. Razvoj Privrede FNRJ Beograd str. 252 Statistički godišnjak FNRJ 1962, Информативни приручник o Југославији кн. I, св. 1—4, стр. 20. Народное хозяйство ФНРЮ, Москва, 1957, стр. 18—19.

Как показывают данные, после курса на массовую коллективизацию в 1948 году началось быстрое развитие крестьянских трудовых кооперативов. Но нарушение принципа добровольности в период форсированного создания трудовых крестьянских кооперативов (1948—1953 гг.) привело к тому, что большая часть их оказалась экономически слабой. СКЮ и правительство СФРЮ в 1953 г. приняли решение о роспуске нежизнеспособных кооперативов. С этого времени СКЮ и правительство стали уделять главное внимание развитию земледельческих кооперативов.

После 1953 года для Югославии характерны три вида кооперативов: 1. общие земледельческие кооперативы; 2. специализированные кооперативы и 3. крестьянские трудовые кооперативы. Общие земледельческие кооперативы являются основным видом кооперации в Югославии. Помимо снабженческо-сбытовой деятельности, они занимаются сельскохозяйственным производством в собственных хозяйствах и организацией различных видов производственного кооперирования с крестьянами-единоличниками. Общие земледельческие кооперативы производят многочисленные работы в частных крестьянских хозяйствах (от вспашки до обмолота зерна, на договорных началах, как в кредит, так и за наличный расчет). Такие кооперативы снабжают индивидуальных крестьян высококачественными семенами, скотом лучшей породы, фруктовыми саженцами и т. д., а также арендуют землю у крестьян на определенный срок. Они выступают и в качестве скупщика сельскохозяйственных продуктов, занимаются переработкой сельхозпродукции и снабжают деревню товарами широкого потребления. Благодаря такому содействию земледельческих кооперативов с крестьянами-единоличниками, удается постепенно направить их в правильное русло, подчинить государственному руководству и контролю и поднять сельскохозяйственное производство страны.

Таблица 2
Развитие земледельческих кооперативов общего типа¹

	Годы	
	1956	1961
Число кооперативов	5.576	2.816
Члены кооперативов (в тыс.)	1.248	1.402
Земельная площадь (в тыс. га)	181	661
В том числе:		
Арендованная земля (тыс. га)	23	95

¹ См. Statistički godišnjak FNRJ B-d 1962, стр. 130—132 и „Борба“, 12 јула 1963 г. Привредни преглед, Београд, 21 децембар, 1961.

Хотя в 1961 году число землевладельческих кооперативов сократилось по сравнению с 1956 годом примерно в два раза, наряду с этим увеличилась их земельная площадь, так как протекает слияние небольших кооперативов с более сильными в экономическом отношении.

Важнейшей формой социалистических преобразований в сельском хозяйстве Югославии является создание сельскохозяйственных имений. Они развивались и укреплялись в процессе строительства социализма и постепенно перерастают в сельскохозяйственно-промышленные комбинаты, которые имеют от 15 до 30 и больше тыс. гектаров земли и предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья.

Ввиду того, что в Югославии наряду с социалистическим сектором сохранился частный сектор сельского хозяйства, занимающий около 85% пахотной земли, автор подробно анализирует особенности дифференциации крестьянства, обеспечение индивидуальных хозяйств тягловой силой, товарность единоличных хозяйств, доходы их, налоговую политику правительства СФРЮ, материальное положение крестьянства, арендные отношения; приводит данные о росте производительности труда по секторам сельского хозяйства и производстве важнейших сельскохозяйственных продуктов по сравнению с довоенным уровнем.

На основе обобщения и анализа значительного фактического материала о развитии коллективных и индивидуальных крестьянских хозяйств, в диссертации показывается, что, несмотря на недочеты, ошибки и трудности, социалистический сектор в сельском хозяйстве Югославии убедительно демонстрирует преимущества крупного социалистического производства перед мелким крестьянским производством. Урожайность в социалистическом секторе сельского хозяйства значительно выше, чем в единоличных крестьянских хозяйствах.

Таблица 3.

Средняя урожайность основных сельскохозяйственных культур в центнерах¹

	Социалистический сектор			Единоличный сектор		
	1960 г.	1961 г.	1962 г.	1960 г.	1961 г.	1962 г.
Пшеница	30,6	30,5	28,9	14,4	12,8	14,2
Кукуруза	45,4	34,8	44,9	20,7	15,9	19,7
Сахарная свекла . .	337,0	248,1	298	238,4	189,4	251,0
Подсолнечник . . .	15,9	16,8	21,5	10,4	9,9	16,5
Картофель	155	118	122	106,5	87,3	86

¹ Statistički godišnjak FNRJ, Beograd, 1962, стр. 115. Приведенный материал Београд, 26 мая 1963 г.

Урожайность пшеницы единоличных крестьянских хозяйств, кооперировавшихся с социалистическим сектором, в 1961 году составляла 21 ц с га, кукурузы — 24,9, а урожайность пшеницы крестьян, которые не кооперировались с социалистическим сектором, составляла только 12,8 ц и кукурузы 15,9 ц с га¹.

В диссертации раскрываются преимущества социалистического сектора перед мелкими единоличными крестьянскими хозяйствами и положительное воздействие социалистического сектора на повышение урожайности в крестьянских хозяйствах, которые участвуют в производственном кооперировании с социалистическим сектором. Жизненная сила разнообразных форм сотрудничества социалистического сектора с крестьянами-единоличниками состоит в том, что оно осуществляется на принципах материальной заинтересованности крестьян в развитии своих хозяйств и в строгом сочетании их личных интересов с интересами социалистического сектора. Обширные поощрительные мероприятия правительства СФРЮ по подъему сельскохозяйственного производства вызвали хозяйственную активность и творческую инициативу крестьян. Благодаря такой политике валовая продукция сельского хозяйства в целом значительно возросла.

Таблица 4.

Валовой сбор основных сельскохозяйственных культур в тыс. га¹

	Среднее за		1960	1961	1962	1963
	1930—39	1954—63				
Пшеница	2430	2990	3570	3170	3510	4140
Рожь	212	221	233	191	169	156
Кукуруза	4300	4790	6160	4550	5270	5380
Конопля	250	263	201	255	278	256
Табак	15	37	28	15	30	46
Сахарная свекла	616	1830	2290	1730	1870	2670
Картофель	1650	2630	3270	2690	2630	3020
Сливы	505	681	209	1130	874	776
Яблоки	141	208	158	343	177	280
Виноград	790	947	732	952	1130	1220

В социалистическом секторе урожайность намного выше, чем в индивидуальных хозяйствах. В целом успехи в поднятии урожайности в СФРЮ бесспорны. Благодаря повышению производства сельскохозяйственных продуктов в 1962 г. Югославия экспортировала сельскохозяйственных продуктов на сумму 200 миллионов долларов, а импортировала продуктов питания на сумму 75 миллионов долларов, и других необходи-

¹ Карманный статистический справочник Югославии, Београд, 1963, стр. 41.

² Карманный статистический справочник Югославии, Београд, 1964, стр. 43.

мых товаров для сельского хозяйства на сумму 53 миллиона долларов. Экспорт сельскохозяйственных товаров начал превышать импорт, что положительно влияет на внешний торговый баланс. За последние годы улучшилось снабжение населения продуктами питания и промышленности сельскохозяйственным сырьем.

На основе анализа роли мелкотоварного уклада и социалистического сектора значение последнего рассматривается в диссертации не только с точки зрения его удельного веса в землепользовании, но также и в производстве и удовлетворении населения сельскохозяйственными продуктами и промышленности сырьем, и особенно с точки зрения роста производительности труда.

Преимущества социалистического сектора и его влияния на частный сектор выражаются также и в товарности сельскохозяйственной продукции. Социалистический сектор в 1962 году занимал всего 12% посевной площади и в кооперации с крестьянами обрабатывал еще 13% посевной площади. На этих 25% посевной площади производилось 90% товарной пшеницы и ржи, 75% технических культур, 75% кукурузы и 85% свиней на убой¹.

Социалистический сектор играет командную роль в деревне. Но несмотря на бесспорные успехи сельского хозяйства, оно все еще отстает от развития промышленности. Без переделки мелкотоварного уклада в социалистический невозможно ликвидировать отставание сельского хозяйства от быстрого роста промышленности и закрыть все каналы, порождающие капитализм. Поэтому Й. Броз-Тито заявил в 1962 г., что в Югославии «должны идти на увеличение социалистического сектора»² в сельском хозяйстве.

В настоящее время, когда социалистический сектор в сельском хозяйстве показал свои преимущества перед мелким крестьянским хозяйством, и когда имеется крупная социалистическая промышленность, способная реорганизовать земледелие, нет сомнения, что окончательная переделка мелкотоварного уклада в социалистический завершится успехом.

В заключении обобщаются выводы всей диссертации и указываются тенденции и перспективы дальнейшего развития СФРЮ по социалистическому пути.

Основные положения марксистско-ленинской теории кооперирования являются общими для всех стран, вступивших на путь строительства социализма, но в зависимости от их применения и конкретных исторических условий формы и методы социалистических преобразований сельского хозяйства имеют и некоторые особенности. В диссертации уделяется значитель-

ное место освещению эволюции концепций СКЮ о социалистическом преобразовании сельского хозяйства.

Согласно концепции СКЮ югославская деревня и в дальнейшем будет развиваться путем постепенных социалистических преобразований и кооперирования социалистического сектора с единоличными крестьянами. Цель такого сотрудничества — максимальное использование всех резервов единоличных крестьянских хозяйств для производства сельскохозяйственных продуктов и приобщение крестьян к коллективной обработке земли. Для выполнения поставленных задач СКЮ и правительство СФРЮ главное внимание уделяют организации крупных сельскохозяйственных имений, сельскохозяйственно-промышленных комбинатов и увеличению числа общих земледельческих кооперативов. Одновременно предпринимается ряд мер для увеличения обрабатываемой площади социалистического сектора покупкой земли у крестьян-единоличников. Предполагается, что до 1970 г. сельскохозяйственная площадь социалистического сектора возрастет приблизительно на 1 миллион га по сравнению с 1963 годом. На основе достигнутых результатов в строительстве социализма в деревне, автор делает вывод, что развитие экономических отношений в сельском хозяйстве Югославии идет по социалистическому пути и что этот путь не имеет ничего общего с капиталистическим путем, особенно с реставрацией капитализма в югославской деревне.

В диссертации раскрываются причины трудностей, возникших в строительстве социализма, которые, по словам Й. Броз-Тито, нельзя ликвидировать сразу за несколько месяцев, ибо они накапливались годами¹. СКЮ (1962 г.) вскрыл серьезные недостатки в руководстве народным хозяйством и наметил конкретные меры их устранения путем совершенствования руководства народным хозяйством.

Особенности югославской революции и строительства социализма не отменяют общих закономерностей, присущих всем странам, вступившим на путь социализма. Выступление Й. Броз-Тито против лиц, которые не отказались от старых неправильных взглядов по этому важному вопросу, является положительным. Обращаясь к рабочим в январе 1963 г., он заявил:

«Нам должна быть чужда лесть, которая часто слышится с разных сторон, что мы, якобы, имеем свой особый социализм с национальными признаками, который легко доступен и привлекателен также для несоциалистических стран. Нам такие симпатии не нужны. Мы хотим подлинно социалистического общества, которое свойственно всем социалистическим странам»². После заметного улучшения отношений с боль-

¹ Komunist, Beograd, 7 novembra 1963, str. 3—4.

² «Борба», Београд, 7 маја 1962 г.

¹ «Правда», М., 3 января 1963 г.

² Там же.

шинством социалистических стран, особенно в результате подписанного в Москве договора (17 сентября 1964 г.) между Югославией и Советом Экономической Взаимопомощи об участии Югославии в некоторых его органах, перед страной открылась перспектива постепенного сближения Югославской экономики с экономикой стран социалистического сотрудничества на основе международного разделения труда. Следуя по этому пути, трудящиеся Югославии видят широкие возможности и надежные перспективы в строительстве социализма и коммунизма. Опыт Югославии, как и всех социалистических стран, показывает, что нет страны, где были бы неприменимы главные принципы марксистско-ленинского учения о построении социализма в городе и деревне. Залогом дальнейших побед строительства социализма в Югославии является творческое применение учения классиков марксизма-ленинизма в конкретных условиях страны, вдохновенный труд югославского народа и его дружба с народами, строящими социализм и коммунизм.

² «Правда», М., 3 января 1963 г.

БР 11465. Подписано к печати 9/XII 1964 г. Формат бумаги 60×92¹/₁₆.
Печ. л. 1,25. Уч.-изд. 1,2. Зак. № 1174. Тираж 220.

Одесская книжная типография Главполиграфпрома
Государственного комитета Совета Министров УССР по печати,
Купальный пер., 5.