

33
А-5
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. М. В. ЛОМОНОСОВА

Экономический факультет

На правах рукописи

В. В. БЕРЕЗИН

**Использование внутренних резервов
производства для снабжения населения
Севера картофелем и овощами
(на примере Коми АССР)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель доктор экономических наук
профессор Н. Д. ЦЕМКО

ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

1964

В решении исторической задачи создания в кратчайший срок изобилия продуктов сельского хозяйства могут и должны внести существенный вклад северные районы страны, потребности которых в некоторых продуктах сельского хозяйства покрываются в основном за счет ввоза из других районов СССР.

Задача настоящей диссертации — исследовать возможности использования в сельском хозяйстве Коми АССР внутренних резервов производства картофеля и овощей для полного удовлетворения потребностей населения республики в первом продукте и в значительной степени во втором.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. В первой главе «Производство и реализация сельскохозяйственных продуктов в период развернутого строительства коммунизма» показано значение производства и потребления сельскохозяйственной продукции в процессе расширенного социалистического воспроизводства.

Производство и потребление представляют собой отправную и конечную фазу процесса воспроизводства. В их тесной взаимосвязи и взаимообусловленности определяющая роль принадлежит производству. Потребление, определяясь производством, в свою очередь оказывает активное обратное воздействие на производство. Например, достижение научно обоснованных норм потребления продуктов питания широкими трудящимися массами является важным условием роста социалистического производства.

В период развернутого строительства коммунизма ставится задача — достичь уровня потребления сельскохозяйственных продуктов, соответствующего научно обоснованным нормам питания.

Обеспечение уровня потребления продуктов сельского хозяйства, соответствующего научно обоснованным нормам питания, связано с достижением объема производства этих продуктов, опережающего темпы роста спроса на них.

Выполнение этой задачи требует использования всех внутренних резервов производства сельскохозяйственной продукции.

Развитие хозрасчетных отношений между производителями сельскохозяйственной продукции и организациями, реализующими ее, неразрывно связано с развитием производства сельскохозяйственных продуктов как основы для использования внутриреспубликанских (внутриобластных) ресурсов.

Центральная научная
Библиотека

В условиях планомерного развития хозрасчетных отношений стимулируется рост производства в предприятиях сельского хозяйства, а также и реализация продуктов производства торгующими организациями.

Формирование товарных фондов за счет внутренних резервов сельского хозяйства, равно как и их формы распределения способствуют концентрации производства и углублению специализации сельскохозяйственных отраслей. Тем самым создаются более прочные экономические условия для планомерного поддержания соответствующих пропорций между производством и потреблением и укрепления экономических связей между городом и деревней.

Во второй главе «Производство и потребление картофеля и овощей» дается характеристика природных и экономических условий в районах производства и потребления картофеля и овощей в Коми АССР. Здесь же показывается уровень потребления этих продуктов населением республики.

Приведенные в диссертации статистические материалы, характеризующие динамику разных групп населения, показывают, что с 1940 по 1962 г. население городов и промышленных центров Коми АССР выросло в 20 раз и достигло к началу 1963 г. 0,6 млн. человек. В республике выросли большие города и, как следствие этого, новые крупные районы потребления сельскохозяйственных продуктов. Возникла проблема снабжения городского и промышленного населения картофелем и овощами.

Основываясь на анализе демографических сведений и отчетных данных торгующих организаций Коми АССР, автор диссертации считает необходимым выделить в республике четыре крупных района потребления: Воркута-Интинский, Печорский, Ухтинский и Центральный.

Анализ природно-климатических и экономических условий отдельных районов Коми АССР, выполненный в этой главе, использован для выявления районов, наиболее благоприятных для производства картофеля и овощей.

С учетом этих условий автор делит территорию республики на четыре сельскохозяйственные зоны (районы производства картофеля и овощей): Тундровая, Северная, Центральная и Южная. Одним из основных критериев такой группировки районов производства картофеля и овощей, по мнению автора, являются не только издержки производства продуктов, но и издержки их обращения, условия транспортировки продукции из районов производства в районы потребления. К диссертации приложена карта республики, в которой показана группировка районов производства картофеля и овощей и их связь с районами потребления.

Исследование природно-климатических и почвенных условий в Коми АССР дает основание сделать вывод, что во всех названных выше зонах, кроме Тундровой, имеются благоприятные условия для успешного выращивания картофеля и значительной части

овощей (капуста, столовая свекла, лук, редька, редис и др.). В диссертации показано положительное влияние на их рост прохладного и влажного лета, а также особенностей светового периода дня на Севере. Короткое лето на Севере сопровождается продолжительным периодом световой части дня с содержанием в солнечном свете большого количества ультрафиолетовых лучей. Поэтому длительный северный день с благоприятными условиями освещения способствует сокращению периода вегетации сельскохозяйственных культур.

В 1962 г. товарного картофеля в Коми АССР было произведено 34,5 тыс. тонн, что в 2,6 раза больше, чем в 1940 г. В то же время за этот период объем промышленного производства увеличился в 8,5 раза, а городское и промышленное население — в 20 раз. Таким образом, темпы роста производства товарного картофеля и овощей значительно отставали от темпов роста промышленного производства и увеличения городского населения.

Использование природных богатств и дальнейшее развитие промышленности стало зависеть от притока трудовых ресурсов и их закрепления в республике. Последнее в значительной мере зависит от того, как удовлетворяется спрос населения на сельскохозяйственную продукцию, особенно на витаминную, очень важную для районов Крайнего Севера Коми АССР в силу природно-климатических условий этих районов.

В диссертации рассчитывается потребность в картофеле и овощах для различных групп населения. В основу расчетов для определения уровня потребления и обусловленного им объема товарного производства картофеля и овощей положены научно обоснованные нормы питания человека в год применительно к северным условиям.

В этих расчетах обращается внимание на следующее явление. Продовольственный картофель производится всеми категориями хозяйств в таком объеме, который позволяет полностью, в соответствии с научно обоснованными нормами питания удовлетворить потребность населения в этом продукте. Однако в рыночный фонд (для продажи населению) поступает около 14% валового производства картофеля. Анализ отчетных данных местных торгующих организаций показал, что производство товарной продукции в республике покрывает не более половины потребности городского населения в картофеле, а по овощам — на 19,6%.

Для пополнения товарных фондов картофеля и овощей государство вынуждено завозить из центральных и южных районов страны значительное количество этих продуктов.

Ежегодно в Коми АССР завозится из центральных и южных районов страны до 25 тыс. тонн картофеля и до 12 тыс. тонн овощей. При этом большая часть этой продукции (от 75 до 90%) поступает в районы Крайнего Севера Коми АССР.

Основная причина низкого удельного веса продукции собственного производства в товарных фондах картофеля и овощей ко-

ренится в слабой концентрации и специализации общественных хозяйств на выращивании этих культур. Хозяйства—производители картофеля и овощей — распылены на обширных пространствах республики. Более половины валового производства картофеля приходится на индивидуальный сектор (приусадебные участки колхозников, рабочих и служащих).

Среднегодовое (из расчетов за 1960—1962 гг.) валовое производство продукции во всех категориях хозяйств составляло: картофеля 185 тыс. т, а овощей 21,7 тыс. т.

При этом, если в общественном секторе (в совхозах, колхозах и подсобных хозяйствах общественных организаций) производилось картофеля 74,5 тыс. т и овощей 17,3 тыс. т, то в индивидуальном секторе (приусадебные участки колхозников, рабочих и служащих) соответственно — картофеля 110 тыс. т, а овощей 4,3 тыс. т. Товарность продукции всех категорий хозяйств составила по картофелю 13,7%, а по овощам 24,8%. При этом, если в общественном секторе товарность производства составила по картофелю 25,2%, а по овощам 71%, то в индивидуальном секторе она составила по картофелю 6%, а по овощам 9,8%.

В общественном секторе товарность картофеля была более чем в четыре раза, а по овощам более чем в семь раз выше чем в приусадебных участках колхозников, рабочих и служащих.

Эти расчеты показывают, что приусадебные участки колхозников, рабочих и служащих не могут быть основным источником пополнения товарных фондов картофеля и овощей. О них можно говорить лишь как о временном дополнительном источнике.

В диссертации анализируются данные об объеме производства валовой и товарной продукции на душу городского населения.

Анализ этих данных показал, что в производстве валовой и товарной продукции на душу населения в различных сельскохозяйственных зонах имеются значительные колебания.

Если, например, в целом по республике производится в год на душу городского населения 45,7 кг товарного картофеля, то в Центральной сельскохозяйственной зоне его производится 95 кг на душу населения того же района потребления, в Северной — 67,5 кг, а в Тундровой — около 1 кг.

Приведенные в диссертации расчеты показывают, что население районов Крайнего Севера потребляет картофеля не более 70% физиологических норм питания, а овощей и того меньше. Этот недостаток лишь в некоторой степени компенсируется покупками таких продуктов на колхозных рынках.

В начале третьей главы «Анализ экономической эффективности использования внутренних ресурсов картофеля и овощей для продажи населению Коми АССР» исследуются резервы роста производства товарного картофеля и овощей.

Решение проблемы полного удовлетворения потребностей на-

селения Коми АССР в картофеле и в значительной мере в овощах зависит от степени использования земли — основного средства производства в сельском хозяйстве.

Степень использования земли проявляется прежде всего в уровне урожайности культур.

По всем категориям хозяйств в 1960 г. было получено с гектара картофеля 123 ц и овощей 130 ц, соответственно в 1961 г. — 161 и 136, в 1962 г. — 113 и 120, в 1963 г. — 129 и 145 ц с гектара.

В хозяйствах общественного сектора урожайность картофеля составила в 1960 г. — 84,5 ц и овощей 130 ц, соответственно в 1961 г. — 124 и 137, в 1962 г. — 72 и 123, в 1963 г. — 85 и 145 ц.

В последние годы урожайность картофеля и овощей в хозяйствах Коми АССР была выше, чем в областях, поставляющих эти культуры в районы Крайнего Севера республики.

К тому же реализационная цена и себестоимость картофеля и овощей в Коми АССР позволяет вести картофелеводство и овощеводство рентабельнее, чем в других областях. Более высокая экономическая эффективность производства картофеля в совхозах Коми АССР в сравнении с совхозами—поставщиками других областей и республик подтверждается нижеследующими средними данными за 1961—1962 гг., составленными на основании годовых отчетов совхозов.

Поставщики картофеля	Урожайность в ц/га	Себестоимость 1 ц (руб.)	Реализационная цена 1 ц (руб.)
Коми АССР	93,00	4,80	7,70
Новгородская область	40,00	7,28	5,85
Кировская область	42,50	4,82	4,15
Пермская область	52,00	4,80	5,30
Удмуртская АССР	54,50	4,63	4,35

Эти данные показывают, что урожайность картофеля в совхозах Коми АССР оказалась значительно выше, чем в областях, поставляющих этот продукт в Коми АССР, а себестоимость 1 ц картофеля в Коми АССР была на 34,1% ниже, чем в Новгородской области, несколько ниже чем в Кировской области и лишь незначительно выше, чем в Удмуртской АССР. Реализационная же цена в совхозах Коми АССР значительно выше, чем в совхозах других областей и республик.

Однако возможности производства товарного картофеля и овощей еще полностью не используются. Резервы особенно ярко раскрываются, если повысить уровень интенсификации и культуры земледелия.

Для Коми АССР типичны подзолистые почвы. Чтобы повысить их экономическое плодородие, необходимо известкование почв и внесение значительных доз органических и минеральных удобрений. В условиях Коми АССР внесение на гектар 2—3 ц минеральных удобрений в сочетании с 10—12 т навоза способствуют повышению урожаев картофеля до 250—300 ц с гектара, а капусты — до 400—500 ц с гектара.

В диссертации резервы показываются на опыте передовиков картофелеводов и овощеводов, которые выращивают урожаи в 1,5—3 раза выше, чем в среднем по республике.

Использованию внутренних резервов роста производства картофеля и овощей, как уже отмечалось, мешает распыленность хозяйств производителей, низкий уровень концентрации и специализации производства.

Концентрация посевных площадей под картофелем и овощами, специализация на их производстве определенных групп хозяйств, проведение широкой интенсификации сельского хозяйства на основе химизации и комплексной механизации производственных процессов, а также внедрение передовых методов труда — основные пути, способствующие решению проблемы обеспечения населения Севера картофелем и овощами собственного производства в кратчайший срок.

Анализ отчетных данных о производстве картофеля и овощей в совхозах Министерства производства и заготовок Коми АССР показал, что из 12 совхозов этого министерства пять считаются хозяйствами молочно-овощного направления, четыре — молочно-овоще-картофельного, два — мясо-молочного и одно — молочно-мясного и оленеводческого. В диссертации анализируются отчетные материалы этих совхозов.

Как показал анализ, производство сельскохозяйственной продукции в совхозах за последние годы существенно выросло. Так, в 1962 г. в сравнении с 1961 г. оно выросло на 12,5%.

Однако еще в большей степени росли убытки. Если в 1960 г. они составили 835 тыс. рублей, то в 1962 г. — 3 млн. 900 тыс. рублей. Это происходит потому, что существующая специализация совхозного производства не отвечает требованиям рационального ведения хозяйства.

В 1962 г. в первых девяти совхозах насчитывалось крупного рогатого скота от 2,5 тыс. до 8,4 тыс. голов, в том числе коров от 700 до 3,8 тысячи. Кроме крупного рогатого скота большинство совхозов имело еще от 40 до 243 основных свиноматок, от 65 до 580 овец, от 1000 до 3000 голов взрослой птицы.

Дополнительные отрасли, конечно, необходимы для утилизации отходов основных отраслей, для более равномерного и производительного использования рабочей силы и средств производства. Однако нельзя пренебрегать при этом экономически обоснованным сочетанием главных отраслей с дополнительными, с проведением внутриотраслевой специализации.

В 1962 г. в девяти совхозах молочно-картофельно-овощеводческого направления картофелем было занято 3,7 тыс. га, что составляет только 12% пашни. Овощи занимали 2,9% пашни. В общей выручке от реализации продукции растениеводства и животноводства картофелю и овощам в этой группе совхозов принадлежало 18,2%. Лишь в двух совхозах («Сыктывкарский» и «Сысольский») под картофелем было занято свыше 500 га и в одном хозяйстве («Сыктывкарский») под овощами — свыше 150 га.

Более высокая концентрация производства картофеля и овощей дала возможность совхозу «Сыктывкарский» в 1962 г. довести удельный вес картофеля и овощей в общей реализации продукции животноводства и растениеводства до 27%, а в 1963 г. — до 36%. Совхозы с более высокой концентрацией производства картофеля и овощей получают более высокие экономические результаты. Это подтверждается среднегодовыми данными за 1961—1963 гг., приведенными в следующей таблице.

Группы хозяйств по размерам производства картофеля в год (в тыс. ц.)	Число хозяйств в группе	Средний размер посевных площадей (в га)	Урожайность (в ц с га)	Себестоимость 1 ц реализованной продукции (в руб)		Чистый доход на 1 ц товарной продукции (в руб)		Рентабельность 1 ц товарной продукции (в %)	Затраты труда на производство 1 ц продукции (в человеко днях)
				1	2	3	4		
I От 50 и выше	2	700	97,5	5,00	3,03	60,6	0,92		
II От 25 до 50	5	300	91,0	6,20	2,01	32,4	0,99		
III Ниже 25	5	250	88,0	6,38	1,92	30,0	1,01		
Итого	12	415	91,5	5,65	2,40	42,5	0,94		

Расчеты показывают, что в группе хозяйств с более высокой концентрацией производства картофеля себестоимость одного центнера товарной продукции на 20 и более процентов ниже, чем в группах хозяйств с меньшей концентрацией производства. Значение роста концентрации производства особенно ярко показал совхоз «Сыктывкарский», которому это мероприятие позволило уже в 1963 г. из убыточного, каким он был раньше, стать рентабельным хозяйством.

Объясняется это тем, что более высокая концентрация производства картофеля и овощей дает возможность хозяйствам проводить на более высоком уровне агротехнические мероприятия, способствующие повышению урожайности и снижению себестоимости продукции.

В диссертации исследуются не только возможности, но и наиболее рациональные пути использования внутренних резервов сельского хозяйства для полного удовлетворения городского населения республики на картофель и в значительной степени на овощи. Конечно, автор не ставил перед собой задачи изыскать пути снабжения населения северных районов за счет внутренних источников такими, например, овощами, как помидоры, огурцы и т. п. В настоящее время в силу природно-климатических условий Севера это пока не представляется возможным. Но такие важные в структуре потребления продукты, как капуста, морковь, столовая свекла, лук, редька и др., как уже указывалось, хорошо растут в этих краях.

Исследования, проведенные автором по материалам Коми АССР, показывают, что совхозы и колхозы республики имеют возможность удовлетворить 60% потребности населения этой республики в овощах.

В 1965 г. потребность городского населения республики в картофеле выразится в пределах 55—60 тыс. т и в овощах собственного производства в пределах 36—38 тыс. т.

Основная задача, как уже отмечалось, состоит в том, чтобы прежде всего удовлетворить спрос на картофель и овощи населения районов Крайнего Севера Коми АССР.

Потребность городского населения районов Крайнего Севера на 1965 г. в картофеле выразится в пределах 42 тыс. т и в овощах собственного производства в пределах 28—30 тыс. т. Из них 12—13 тыс. т капусты, 7 тыс. т моркови, по 2,5—3 тыс. т столовой свеклы и лука и до 3 тыс. т прочих овощей.

Как показано в диссертации, задача снабжения городского населения районов Крайнего Севера картофелем и овощами собственного производства в ближайшие годы может быть решена лишь при условии создания основной картофельно-овощной базы в Центральном районе Коми АССР.

Здесь имеются наиболее благоприятные природно-климатические и экономические условия роста производства картофеля и овощей для продажи городскому населению. В этом районе целесообразно специализировать группу совхозов, расположенную вблизи железной дороги Сыктывкар — Микунь, на производстве картофеля и овощей для снабжения населения городов и промышленных центров в районах Крайнего Севера.

Как известно, большое значение имеют не только себестоимость производства картофеля и овощей, но и затраты, связанные с доставкой продукции от мест производства к местам потребления, в частности, величина транспортных расходов в составе издержек обращения местных торгующих организаций.

Расчеты, приведенные в диссертации, показывают, что доставка картофеля и овощей в города Крайнего Севера из совхозов, расположенных в Центральной сельскохозяйственной зоне и недалеко от железных дорог, является более эффективной, чем до-

ставка этих продуктов от поставщиков, базы которых находятся в других областях и республиках. Также экономически нецелесообразна доставка картофеля и овощей в районы Крайнего Севера из хозяйств Коми АССР, находящихся вдали от железных дорог и центров потребления. Достаточно сказать, что расходы по доставке одной тонны картофеля в Воркуту и Инту из совхозов «Сыктывкарский», «Железнодорожный», «Усть-Вымский», «Гамский», «Сысольский» в 1,5—2 раза ниже, чем из хозяйств, находящихся вдали от железных дорог и центров потребления.

В диссертации показана степень экономической эффективности картофелеводства в различных совхозах, сгруппированных в зависимости от расстояния их от железных дорог и районов потребления.

О степени экономической эффективности картофелеводства в различных группах совхозов Министерства производства и заготовок Коми АССР можно судить по среднегодовым данным за 1961—1963 гг., приведенным в таблице, в которой совхозы, производящие картофель, разбиты на две группы, причем в первую входят 6 хозяйств, расположенных вблизи железных дорог и мест потребления картофеля, во вторую — тоже 6 совхозов, но удаленных от железных дорог и потребителей продукции. Вот эти данные:

	Посевная площадь (тыс. га)	В том числе занято под картофелем (тыс. га)	Удельный вес карто- феля в посевной пло- щади (в %)	Товарность (в %)	Себестоимость произ- водства 1 ц картофеля (в руб.)	Полная себестоимость 1 ц доставленного картофеля в районы Крайнего Севера (в руб.)
Все совхозы	33,5	4,1	12,2	36,3	5,42	11,20
В том числе						
Совхозы I группы	23,5	2,7	11,5	39,0	5,18	9,65
II группы	10,0	1,4	14,0	31,0	5,70	12,80

Из таблицы видно, что хотя себестоимость производства картофеля и величина затрат на его доставку в места потребления в совхозах первой группы значительно ниже, чем в совхозах второй группы, и это дает основание для более широкой специализации совхозов первой группы на производстве товарного картофеля и овощей для населения районов Крайнего Севера, однако в совхозах этой группы удельный вес картофеля в общей посевной площади меньше, чем во второй.

В связи с этим автор приходит к выводу о необходимости в совхозах первой группы расширения посевных площадей под картофель и овощи. В диссертации даны соответствующие расчеты.

Интенсификация сельскохозяйственного производства на основе широкого применения удобрений и комплексной механизации сельского хозяйства, а также применение достижений науки и передовых методов труда значительно повышают экономическую эффективность картофелеводства и овощеводства. В диссертации особо подчеркивается, что создание механизированных звеньев по возделыванию картофеля и овощей дает возможность не только повысить урожайность, но на этой основе снизить себестоимость продукции. Создание механизированных звеньев позволяет также осуществить комплексную механизацию всего производственного цикла. Тем самым может быть решена острая проблема организации уборочных работ.

В диссертации анализируются результаты работы механизированных звеньев и показана их экономическая эффективность.

В 1963 г. в совхозе «Сыктывкарский» звено, возглавляемое трактористом Н. П. Омелиным, на площади 55 га в основном механизировало все основные (кроме уборки) производственные процессы по возделыванию картофеля. Урожай картофеля с каждого гектара составил 130 ц. Затраты труда на 1 ц картофеля составили 2,8 часа. На каждом центнере картофеля, выращенного бригадой, получено около 4 руб. чистого дохода.

Это только один пример. В диссертации приводятся и другие примеры экономической эффективности работы механизированных звеньев.

Следовательно, имеются все условия для того, чтобы в ближайшие годы получать с каждого гектара в среднем не меньше 130—150 ц картофеля. Это означает, что проблема снабжения населения городов и промышленных центров на Крайнем Севере Коми АССР картофелем и овощами за счет внутренних резервов республики может быть решена в самые короткие сроки. При средней урожайности картофеля в 130—150 ц с га, а овощей соответственно — 180—200 ц, для выполнения такой задачи надо занять под эти культуры не более 7,5 тыс. га.

Особое значение имеет на Севере развитие парниково-тепличного хозяйства. Оно дает возможность в известной степени компенсировать недостаток витаминной овощной продукции, что особенно важно в зимний период.

Интересы трудящихся Севера требуют ускоренного расширения теплично-парникового хозяйства, особенно в районе Ухты, где выращивание овощей путем внедрения гидропоники и обогрева теплиц природным газом весьма эффективно.

В диссертации проблема производства картофеля и овощей за счет внутренних резервов Коми АССР связывается с доставкой их от мест производства до мест потребления.

Как показывают приведенные в диссертации расчеты, до 25%

картофеля и овощей, поступающих в Коми АССР из центральных и южных областей, теряется в пути (земля, гниль, подмороженная продукция). Эти потери ежегодно приносят около 1 млн. руб. убытков. Заготовка же продуктов собственного производства в специализированных хозяйствах значительно снижает эти потери. Кроме всего этого, создаются условия для установления прямых экономических связей специализированных сельскохозяйственных предприятий с торговыми и заготовительными организациями, что также дает возможность значительно снизить издержки обращения.

Анализ процесса обращения картофеля и овощей показывает, что большое значение для укрепления экономических связей между колхозами и совхозами, с одной стороны, торговыми и заготовительными организациями — с другой, имеют цены.

Местные заготовительные и торгующие организации недостаточно заинтересованы в закупке картофеля и овощей, производимых совхозами и колхозами республики, а также в торговле этой продукцией, ввиду того что разница между закупочными и розничными ценами не покрывает издержек, связанных с заготовкой и реализацией этой продукции. Последнее особенно относится к заготовительным и торгующим организациям центральных районов республики, где розничные цены картофеля на 23% ниже, чем в районах Крайнего Севера. Торгующим организациям Крайнего Севера выгоднее покупать картофель и овощи в других областях и республиках, где сдаточная цена почти на 70% ниже, чем у поставщиков Коми АССР.

Большой разрыв между сдаточными и закупочными ценами на продукцию местного производства и розничными ценами на нее создает противоречие между производителями этой продукции, заинтересованными в высоких сдаточных и закупочных ценах (совхозы, колхозы), и торгующими организациями, для которых при действующих в настоящее время в Коми АССР закупочных (сдаточных) и розничных ценах более выгодно покупать картофель и овощи за пределами своей республики, хотя, с точки зрения общегосударственных интересов, это неправильно.

В диссертации рекомендуется установить такие сдаточные и закупочные цены, которые стимулировали бы в равной степени как производство этой продукции совхозами и колхозами Коми АССР, так и продажу ее населению.

Анализ материалов, приведенных в диссертации, позволил автору сделать следующие основные выводы и предложения, изложенные им также и в статьях, перечень которых приводится ниже.

Главный вывод, как это вытекает из расчетов, приведенных в диссертации, состоит в том, что Коми АССР имеет резервы, использование которых позволяет покрыть потребности населения республики в картофеле на 100%, а в овощах — на 60%. Для этого необходимо:

Во-первых, создать в течение 1964—1966 гг. картофельно-овощную базу в Центральных районах Коми АССР для снабже-

ния населения районов Крайнего Севера картофелем и овощами собственного производства. Как показано в диссертации основой этой базы должны стать специализированные хозяйства: совхозы «Сыктывкарский», «Сыольский», «Гамский», «Межадорский», «Усть-Вымский», «Железнодорожный», «Корт-Керосский».

В специализированных хозяйствах Центральной картофельно-овощной базы необходимо увеличить посевную площадь под картофелем и овощами до 7,5 тыс. га, в связи с чем удельный вес посевных площадей под этими культурами в общей посевной площади этих хозяйств повысится до 25—27%. Проведение этих мероприятий обеспечит в специализированных хозяйствах Центральной картофельно-овощной базы получение в ближайшие годы товарного картофеля не менее 38 тыс. т и овощей 29—30 тыс. т.

Во-вторых, основными источниками снабжения Печорского района потребления должны стать хозяйства, тяготеющие к этому району потребления, а именно в Ижмо-Цилемском и Печорском производственных управлениях.

Для увеличения производства товарного картофеля и овощей следует в ближайшие годы в Ижмо-Цилемском и Печорском районах специализировать не менее 5 хозяйств на производстве этих культур для поставки их в Печорский район потребления, а частично и в район Нарьян-Мара Архангельской области. Кроме этого необходимо в ближайшие годы расширить посевные площади под картофелем и овощами в совхозе «Печора» в 1,5 раза. Проведение этих мероприятий должно обеспечить получение товарного картофеля до 5 тыс. т, а овощей — до 3 тыс. т.

В-третьих, для снабжения картофелем и овощами Ухтинского района потребления следует в ближайшие годы в совхозе «Ухта» расширить посевные площади под этими культурами в 1,5 раза. Кроме того, целесообразно специализировать на производстве товарного картофеля и овощей 7 хозяйств, входящих в юго-восточную часть Северной сельскохозяйственной зоны и в районе Помоздино (Центральная сельскохозяйственная зона). Эти хозяйства после специализации должны дать товарного картофеля до 5 тыс. т и овощей около 3 тыс. т.

Основными источниками снабжения городского населения Центрального района потребления в ближайшие годы должны быть хозяйства, расположенные в районах Центральной сельскохозяйственной зоны. К ним относятся совхозы «Вымский», «Сторожевский», частично «Косланский», а также ряд хозяйств Усть-Куломского и Прилузского производственных управлений. В местах с лучшими транспортными условиями в этих районах следует специализировать не менее 15 колхозных и совхозных хозяйств на производстве картофеля и овощей с объемом товарной продукции картофеля до 15 тыс. т и овощей до 10 тыс. т.

Для улучшения снабжения населения Севера овощами и зеленью целесообразно расширить теплично-парниковое хозяйство, доведя производство товарной продукции до 3 тыс. т.

Во всех специализированных хозяйствах надо в ближайшие годы перейти на посадки сортовых культур.

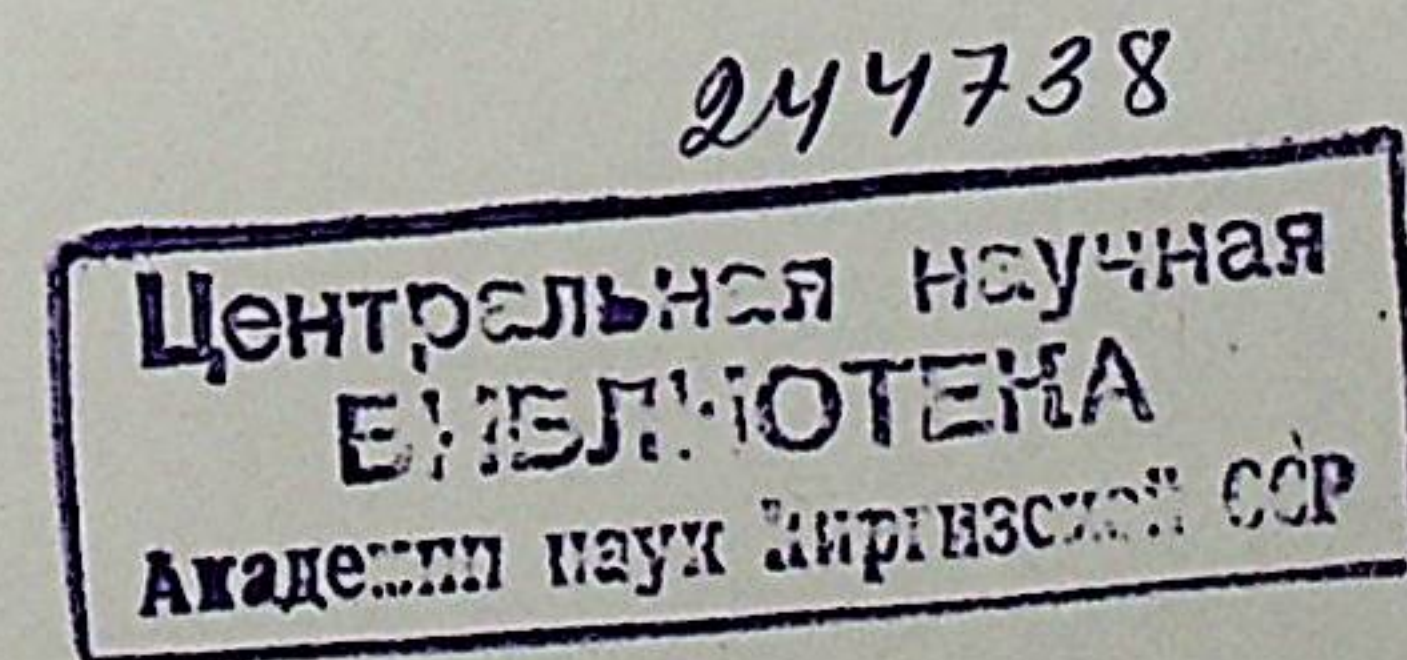
Госплану РСФСР необходимо обеспечить все хозяйства, специализирующиеся на производстве товарного картофеля и овощей, минеральными удобрениями и машинами для комплексной механизации производственных процессов в полной потребности в них.

В диссертации показаны крупные недостатки в организации хранения картофеля и овощей, ведущие к огромным потерям для народного хозяйства. Для устранения этих недостатков необходимо обеспечить в сельскохозяйственных предприятиях и торговых организациях строительство и реконструкцию картофеле- и овощехранилищ в количестве, соответствующем объему закупок, переработке и хранению продукции.

Диссертация написана по материалам Коми АССР. Однако автор считает, что проведенное им исследование имеет значение и для других районов Севера и Северо-Запада (Архангельская область, Карельская АССР), так как условия производства и реализации картофеля и овощей в этих районах более или менее одинаковы.

Незначительный уровень потребления картофеля, и особенно овощей собственного производства, в этих районах объясняется прежде всего слабым использованием местных возможностей. Потенциальные возможности общественного сектора и их всемерное использование дают возможность решить проблему удовлетворения спроса населения Севера полностью на картофель и в значительной степени на овощи в течение ближайших нескольких лет без дорогостоящего завоза этой продукции из других областей.

Решение этой проблемы будет существенным вкладом в выполнение задач, поставленных февральским (1964 г.) Пленумом ЦК КПСС.



*
*
*

Основное содержание диссертации опубликовано в следующих работах:

1. «О значении торговых связей в развитии колхозного производства». «Красное Знамя» (республиканская) от 21 ноября 1958 г.
2. «Хозяйственный расчет и рентабельность в сельскохозяйственных предприятиях». Коми книжное издательство, Сыктывкар, 1960.
3. «Коми АССР — свои овощи, свой картофель». «Колхозно-совхозное производство РСФСР», 1963, № 8.
4. «Резервы увеличения производства картофеля и овощей в Коми АССР». «Экономика сельского хозяйства», 1963, № 10.
5. «Ресурсы Севера». «Закупки сельскохозяйственных продуктов», 1963, № 12.
6. «Кооперативная торговля и безынициативные кооператоры». «Потребительская кооперация СССР», 1963, № 12.

Сдано в набор 9/V-64 г. Подписано к печати 14/V-64 г. Л-56378. Печ. л. 1,0.
Заказ 457. Тираж 200 экз.

Типография Изд-ва МГУ (филиал). Москва, проспект Маркса, 20.