

В. А. ГОЛУБЕВ

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В США

*Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата
экономических наук*

Научный руководитель — доктор экономических наук
С. М. Вишнев

МОСКВА, 1964 г.

В настоящее время одной из главных форм экономической борьбы рабочего класса в капиталистических странах является борьба за социальное обеспечение. Какие-либо виды социального обеспечения существуют в 87 капиталистических странах и представляют собой важную составную часть жизненного уровня населения. Чтобы яснее понимать пути решения задачи, поставленной историческим XXII съездом КПСС, — достичь самого высокого жизненного уровня в СССР — надо знать состояние дел в главных капиталистических странах. Это важно и для разоблачения спекуляций буржуазной социологии, объявляющей социальное законодательство признаком возникающего нового этапа в развитии буржуазного государства.

Целью автора является попытка решения триединой задачи.

Во-первых, изучение системы социального обеспечения в США. В этой стране находится каждый пятый наемный работник капиталистического мира. Между тем, в советской экономической литературе отсутствует последовательное и полное освещение проблемы американского социального обеспечения. Появилось много статей о страховании по безработице, но не изучены дополнительное страхование рабочих на предприятиях и специальные программы социального обеспечения.

Во-вторых, рассмотрение проблемы социального обеспечения в политэкономическом аспекте марксистско-ленинского учения об обществе. Буржуазные экономисты начисто обходят этот вопрос, а у нас им не занимались с первых лет Советской власти.

В-третьих, критика антимарксистских теорий, положения которых опираются на факт существования со-

241376

Центральная научная
библиотека
Академии наук Киргизской ССР

циального обеспечения в капиталистических странах. Речь идет о модной на Западе концепции «государства благоденствия», составляющей, можно сказать, основу буржуазной пропаганды. В нашей литературе до сих пор нет исчерпывающей критики этой концепции.

Методологической основой диссертации является марксистско-ленинская теория, особенно ленинское учение об империализме. Автор руководствовался решениями XX, XXI и XXII съездов КПСС, а новая Программа Коммунистической партии Советского Союза послужила основой для понимания всей совокупности затрагиваемых проблем. Учтены также документы международного коммунистического и рабочего движения.

Фактический материал заимствован из американской литературы — общеэкономической и специальной. Наиболее систематическое изложение вопроса может быть найдено у буржуазных экономистов И. Рубинова, А. Эпштейна, Д. Гаглиардо. Весьма полезны книги прогрессивных американских исследователей М. Стюарт и Г. Бернхем. Основным источником статистических данных послужили издания Министерства здравоохранения, просвещения и социального обеспечения, Министерства труда, Министерства земледелия США и некоторых ведомств (Управления по делам ветеранов войны, Комиссии по делам федеральных гражданских служащих, Совета по делам железнодорожников). Использованы также материалы комиссий Конгресса США и экономические доклады президента. В ряде случаев из-за отсутствия сведений в целом по США приходилось обращаться к статистике отдельных штатов.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

В первой главе показаны исторические предпосылки возникновения социального обеспечения и определяющая роль борьбы рабочего класса в появлении американского социального законодательства.

Проблема социального обеспечения впервые встала в капиталистическом обществе в результате отделения производителей от средств производства. Единственное средство существования наемных работников — заработная плата. Все случаи потери трудоспособности (старость, инвалидность, болезнь) ведут к потере заработной

платы. Но в условиях капитализма не всякий трудоспособный обеспечен заработной платой (безработица). Потребности рабочих в случае нетрудоспособности или безработицы не учитываются в заработной плате, представляющей лишь покрытие текущих потребностей рабочего и его семьи. Положение усугубляется увеличением разрыва между стоимостью рабочей силы и заработной платой в результате усиления эксплуатации трудящихся.

В. И. Ленин писал в 1912 году:

«Та часть производимых наемным рабочим богатств, которую он получает в виде заработной платы, настолько незначительна, что ее едва хватает на удовлетворение его самых насущных жизненных потребностей; пролетарий лишен, таким образом, всякой возможности сделать из своей заработной платы сбережения на случай потери им трудоспособности вследствие увечья, болезни, старости, инвалидности, а также в случае безработицы, неразрывно связанной с капиталистическим способом производства. Поэтому страхование рабочих во всех указанных случаях является реформой, властно диктуемой всем ходом капиталистического развития»¹.

Отсюда возникает новая потребность рабочего класса — потребность в социальном обеспечении. Характерно, что идея социального обеспечения зафиксирована в 1793 году в Декларации прав человека и гражданина. Однако слабость рабочего движения не позволила превратить в жизнь эту идею. Объективные предпосылки возникновения социального обеспечения в антагонистическом обществе должны дополняться субъективными. Мощная классовая борьба пролетариата, боязнь буржуазии перед силой рабочего движения, а позднее и достижения социалистических стран — вот что вынудило правящие круги в капиталистических странах согласиться на введение социального законодательства. Время реализации новой потребности — конец XIX века². Однако в этом случае уступки буржуазии носят ограниченный характер и в удобный момент ликвидируются. Только при социализме возможно подлинное социальное обеспечение.

¹ В. И. Ленин, полн. собр. соч., том 21, стр. 146.

² Первый закон о социальном обеспечении принят в Германии в 1883 году.

В США указанные предпосылки действовали с некоторым замедлением, что обуславливалось особенностями развития американского капитализма (яростное сопротивление буржуазии идее социального обеспечения, сравнительно высокий уровень заработной платы, концепция индивидуализма). Поэтому США отстали от европейских стран в отношении законодательства о социальном обеспечении.

Под влиянием европейского рабочего движения требование социального обеспечения выдвинуто в США в 1898 году партией Ю. Дебса. Однако массовое движение под этим лозунгом начинается позднее. Борьба за социальное страхование в Соединенных Штатах прошла два этапа. Первый этап (1905—1929) — это период зарождения массового народного движения. Второй этап (1930—1935) — период подъема борьбы вследствие обострения нужды и краха существовавших мер помощи. На каждом этапе было две фазы: борьба против отрицания буржуазией самой идеи социального страхования и борьба с попытками подменить полное социальное обеспечение куцыми мерами.

На первом этапе американские трудящиеся добились признания в законодательном порядке принципа страхования от несчастных случаев на производстве и некоторых видов вспомоществования. Особенности этого периода движения были разрозненность выступлений и передача руководства в руки либерально-реформистских кругов интеллигенции. Из двух крупных рабочих организаций (Американская федерация труда и социалистическая партия) только социалистическая партия выступала за социальное обеспечение, но она не имела массовой основы в рабочем движении.

Торговая палата вкупе с АФТ провалила попытки создания страхования по безработице и болезни. Первый закон о социальном страховании — весьма ограниченный — появился в США в 1908 году и относился к правительственным чиновникам. Лишь через три года начали появляться законы штатов о страховании при несчастных случаях на производстве.

Подъем движения за социальное страхование развернулся в годы мирового экономического кризиса 1929—1933 годов, когда массовая безработица обострила нужду миллионов людей (42% рабочей силы были полно-

стью безработными), а игнорирование правящим классом законных требований трудящихся привело к взрыву возмущения. Особенности борьбы на втором этапе следующие:

наличие массового организованного движения за социальное обеспечение;

руководство движением находилось в руках Коммунистической партии США.

Главной целью ставилось страхование по безработице.

Компартия разработала конкретную программу страхования по безработице еще в июне 1928 года. Сразу же после начала кризиса — в декабре 1929 года — коммунисты выступили с программой деятельности среди безработных, в которой ставилось требование государственного страхования по безработице. Вся тяжесть организации народного движения также легла на компартию и действовавшие под ее руководством Лигу профсоюзного единства и Советы безработных. Один из руководителей компартии США У. Фостер так оценивал роль коммунистов:

«Коммунисты были ведущей силой в борьбе рабочих за социальное обеспечение во всех его формах. Их борьба за страхование по безработице во время великого экономического кризиса была одной из классических битв в истории американского рабочего движения».¹

Первое выступление в национальном масштабе состоялось 6 марта 1930 года. Это был день, объявленный компартиями всего мира Международным днем борьбы против безработицы. Тогда демонстрации безработных состоялись в десятках американских городов. Общее число демонстрантов превысило 1250 тысяч человек. Это выступление дало сильнейший толчок развитию рабочего движения в США. Оно побудило социалистическую партию и ряд отделений АФТ выступить за помощь безработным. В ряде городов муниципалитеты стали помогать потерявшим работу, приостановились выселение из квартир.

В июле 1930 года компартия разработала законопроект о социальном страховании, явившийся основой

¹ W. Z. Foster «History of the Communist party of the United States», N. Y., 1952, p. 561.

для Рабочего билля о страховании, внесенного позднее в конгресс США. К весне следующего года под законопроектом было собрано более 1 миллиона подписей.

С февраля 1931 года появилась новая форма борьбы — массовые походы безработных к столицам штатов, а затем к столице США. Всего состоялось 11 походов внутри штатов и два общенациональных похода на Вашингтон (1931 и 1933 годы).

В результате мощного народного движения демократическая партия вынуждена была включить пункт о социальном страховании по безработице в свою программу. Американская федерация труда также не стала препятствовать. Лишь организации крупных монополистов — республиканская партия и Национальный комитет промышленных конференций — по-прежнему выступали против.

После того как провалилась тактика правящих кругов в игнорировании идеи социального страхования, вступила в действие тактика внесения неудовлетворительных планов страхования (охват страхованием части рабочих, выплата в виде пособия незначительной части заработка и т. д.). Компартия США поняла маневр буржуазии и организовала борьбу за реальное обеспечение. В феврале 1934 года в конгресс был внесен Рабочий билль, страивший предложения коммунистов о социальном страховании. Состоялись демонстрации рабочих в пользу Рабочего билля. Его поддерживали 4—5 миллиона американцев. Национальный конгресс борьбы за социальное страхование, состоявшийся в январе 1935 года в Вашингтоне по инициативе компартии, объединил многие рабочие организации, а также фермерские, женские, молодежные, негритянские организации. Более 2500 делегатов поддержали Рабочий билль и приняли «План действия». Было решено провести третий национальный поход на Вашингтон.

Значительную роль в ослаблении сопротивления буржуазии идее социального обеспечения сыграло мелкобуржуазное «движение Таунсенда», избравшее главной формой борьбы давление на конгрессменов.

Буржуазная историография приписывает Ф. Рузвельту проведение мероприятий социального обеспечения в США. Однако следует отметить, что он в течение почти трех лет тормозил принятие соответствующего закона.

Лишь после того как прошел экономический кризис, а борьба за социальное страхование продолжалась, американская буржуазия, скрепя сердце, согласилась на одобрение назревших мероприятий. Борьба американского народа, боязнь правящих кругов перед революционным взрывом и успехи, достигнутые советским народом в деле социального обеспечения, — вот причины проявления социального законодательства в США.

«Закон о социальном обеспечении» принят 14 августа 1935 года. Он до сих пор является одним из основных актов социального законодательства в США. Были созданы федеральная система страхования по старости, федерально-штатная система страхования по безработице и федерально-штатная система вспомоществования. Все они носили ограниченный характер как в отношении охвата трудящихся страхованием, так и в отношении условий и размера выплаты пособий. Однако даже такой закон встретил сопротивление врагов — от крайних реакционеров справа до троцкистов слева. Компартия США оценила закон как важную победу рабочего класса; но он оказался выхолощенным мероприятием, так как не предоставлял немедленной помощи безработным; не включал страхование по болезни, инвалидности, в случае родов, по многодетности; исключал 2/3 взрослого населения из охвата страхованием; предусматривал скудные пенсии и пособия; возлагал финансовое бремя на трудящихся; лишал рабочих административных прав. Поэтому коммунисты продолжали борьбу за реальное обеспечение.

Во второй главе рассматривается система социального обеспечения США. Социальное обеспечение есть система материальной помощи на случай потери заработка. Оно существует в двух формах: государственное обеспечение и дополнительное обеспечение рабочих на предприятиях. В свою очередь, первая форма помощи складывается из страхования, вспомоществования и государственного пенсионирования. Следовательно, термин «социальное обеспечение» шире, чем «социальное страхование». Высшей формой социального обеспечения является государственное пенсионирование, т. е. выдача пенсий нетрудоспособным из бюджета страны. Она находится в начальной стадии развития в капиталистических странах. Социальное обеспечение предусматривает как

денежные выплаты, так и услуги разного рода (медицинская помощь, переквалификация и т. д.).

Характер социального обеспечения США аналогичен положению дел в других капиталистических странах. Это — неполный охват трудящихся, требование уплаты взносов, частичное обеспечение потребностей нуждающихся. Таковы специфические черты социального обеспечения при капитализме. В то же время оно имеет и общие черты, присущие нескольким формациям. К их числу относятся принцип материальной помощи в случае потери трудоспособности и принцип накопления финансовых резервов.

Социальное обеспечение — неотъемлемая составная часть стоимости рабочей силы в XX веке. Как известно, К. Маркс дает три составные части стоимости рабочей силы. Социальные расходы — четвертый элемент переменного капитала. Они относятся (прямо и косвенно) к воспроизводству рабочей силы и представляют общественные потребности рабочего в отличие от индивидуальных потребностей в питании, одежде и т. д. Поэтому понятия «цена рабочей силы» и «заработная плата» перестают совпадать (точно так же, как понятия «переменный капитал» и «заработная плата»). Фонды социального обеспечения являются показателем дальнейшего обобществления ресурсов общества и углубления основного противоречия капитализма.

Организации социального обеспечения в США присуща анархическая раздробленность, что проявляется как в видах страхования, так и в административных органах. Вопросами выплаты пенсий и пособий занимаются государственные органы на федеральном и штатном уровнях. В масштабе страны, несмотря на наличие Министерства здравоохранения, просвещения и социального обеспечения, созданного в 1953 году, этими вопросами ведают еще три министерства (труда, обороны и сельского хозяйства) и три самостоятельных органа (Управление по делам ветеранов войны, Комиссия по делам федеральных гражданских служащих, Совет по делам железнодорожников). Федеральные органы занимаются страхованием по старости и по инвалидности, а также контролируют осуществление на местах законов о страховании по безработице и о вспомоществовании.

Штатные органы непосредственно организуют обеспечение по программам страхования безработным и программам вспомоществования, а также полностью ведают страхованием от несчастных случаев на производстве (в ряде штатов — страхованием по болезни). Муниципалитеты тоже имеют штаты служащих, занятых вопросами материальной помощи нуждающимся. Всего в Соединенных Штатах насчитывается 105 тысяч работников социального обеспечения.

Крупнейшей программой является федеральная пенсионная система. Она охватывает 80 процентов рабочей силы на случай старости, инвалидности или потери кормильца. В ней действует прямая и косвенная дискриминация небелого населения и политическая дискриминация. В отношении охваченных для получения пенсий требуется определенный стаж работы и уплаты взносов — от полугода до пяти лет в зависимости от видов страхования. Размер взносов с 1 января 1963 года — 3,625% заработной платы размером до 4800 долларов в год. Взносы также обязаны платить и предприниматели.

Правом на пенсии по старости пользуются лица, достигшие 65 лет (мужчины и женщины). Возможен выход на сокращенную пенсию с 62 лет как для мужчин, так и для женщин. Размер основной пенсии колеблется от 40 до 120 долларов в месяц. Предусмотрены надбавки на иждивенцев. Пределы семейной пенсии — от 53 до 253 долларов. Право на пенсию по инвалидности имеют лица, полностью потерявшие трудоспособность, после годового «периода ожидания». Пенсии по случаю потери кормильца получают вдовы — с 62 лет, дети — до 18 лет. Все пенсии выплачиваются с 1940 года (пенсии по инвалидности — с 1957 года). В 1960 г. выдавалось 20 млн. пенсий.

Федерально-штатная система страхования по безработице создана в 1932—1937 годах. Первый полный год выплаты пособий по всей стране — 1940 год. Страхование по безработице занимает второе место по размерам выплачиваемых средств и распространяется на 80 процентов рабочей силы. Вне страхования остаются сельскохозяйственные рабочие, домашняя прислуга, работники мелких предприятий и другие категории трудящихся. Пособия выплачиваются только тем рабочим, которые имеют стаж работы не менее года, причем они

должны получать определенный минимум заработной платы во время работы. В результате различного рода ограничений пользуется пособиями по безработице менее половины нуждающихся в них (в 1961 году 2,3 миллиона человек из 4,8 миллиона безработных). Размер пособий колеблется от 3 до 55 долларов, составляя в среднем треть потерянной заработной платы. Продолжительность выплаты от 6 до 39 недель в разных штатах. Финансирование осуществляется за счет взносов предпринимателей с правом последних на льготы. Средняя ставка взносов — 3,1% с заработной платы, выданной каждому рабочему, до максимума 3000 долларов в год. В трех штатах требуются взносы и с рабочих.

Штатная система страхования при несчастных случаях на производстве и страхования по болезни является наиболее отсталой в американском социальном законодательстве. Первый вид страхования распространяется на 75 процентов численности рабочей силы. В половине штатов законы о страховании не обязательны. По закону исключены сельскохозяйственные рабочие, домашняя прислуга, поденщики, работники мелких предприятий. Однако не все застрахованные при получении травмы могут рассчитывать на пособия. Дело в том, что должна случиться определенная травма. Только в 18 штатах компенсируются все профессиональные заболевания. Пострадавший рабочий имеет по закону право на лечение, переквалификацию и денежное пособие. Лишь в 19 штатах предусматривается необходимое лечение в течение всего периода инвалидности. Половина штатов требует оказывать помощь инвалидам труда в переквалификации, но эта помощь мизерна. Денежное пособие возмещает в среднем 30 процентов потерянной заработной платы. Часть его уходит на оплату гонорара адвокатам при рассмотрении дела в судах. Продолжительность выплаты пенсий инвалидам труда и иждивенцам погибших рабочих ограничивается. Финансирование страхования при несчастных случаях на производстве обычно возлагается на предпринимателей, но в ряде штатов требуются взносы и с трудящихся.

Хотя количество нетрудоспособных по причине общего заболевания в десять раз больше, чем от производственного травматизма, в США до сих пор нет всеохватывающей программы страхования по болезни. Только

в 4 штатах (Нью-Йорк, Калифорния, Нью-Джерси, Род-Айленд) имеются соответствующие законы. Поэтому право на пособия имеют 1/7 наемной рабочей силы после определенного стажа (до 20 недель). Выплата начинается после периода ожидания, равного семи дням, и ограничивается сроком от 12 до 26 недель. Размер пособия колеблется от 31 до 45 процентов средненедельной заработной платы. Компенсируется же четверть потерянной заработной платы по болезни.

Страхование по болезни почти полностью (на 95%) финансируется взносами трудящихся. Ставка взносов — до 1 процента заработной платы размером до 3000—4100 долларов в год. Часть выдаваемых пособий расходуется на лечение, так как ограниченная медицинская помощь заболевшим рабочим предусмотрена только в одном штате.

Во многих странах мира существуют особые программы социального обеспечения для отдельных категорий населения со специфическими условиями труда. В США специальные программы имеют государственные служащие (военные и гражданские), а также рабочие и служащие частных компаний железнодорожного транспорта. Имеются пять пенсионных планов: для ветеранов войны, для военнослужащих мирного времени, для федеральных служащих, для служащих штатов и муниципалитетов и для железнодорожников. Эти категории населения (кроме ветеранов войны) имеют особое обеспечение по безработице, а некоторые также пользуются своими программами страхования по болезни, страхования от несчастных случаев на производстве и другими видами страхования. Данная группа населения составляет 32 миллиона человек. Специальные программы обычно более льготные. Они распределяют около 30 процентов всех денежных выплат социального обеспечения.

Неотъемлемой составной частью общей системы социального обеспечения в капиталистических странах является дополнительное страхование рабочих на предприятиях, так как государственное страхование весьма ограничено. В США на долю дополнительного страхования приходится 1/5 часть всех выплат и льгот социального обеспечения. Если же взять только денежные выплаты, то доля дополнительного страхования составит 13 процентов, т. е. намного больше, чем в капиталистиче-

ских странах Европы (Англия — 6,3%, ФРГ — 2,9%). Существует три вида дополнительного страхования: профсоюзное, компанейское и колдоговорное. Профсоюзное обеспечение возникло еще в конце XVIII века и имело очень узкие рамки. Страхование компаниями рабочих и служащих в США началось в 1875 году и имело больше рекламный характер, чем характер помощи рабочим. Страхование, предусматриваемое по условиям коллективных договоров, появилось в 20-х годах нашего столетия, но начало бурно развиваться с конца 40-х годов. Именно в этот период рабочий класс развернул борьбу за дополнительное страхование, поскольку правительство отказалось улучшить государственное страхование и ввело регулирование заработной платы. Застрельщиками движения выступили сталелитейщики и автомобилестроители. Требование дополнительных пенсий и пособий послужило причиной знаменитой забастовки сталелитейщиков в 1949 году, забастовки автомобилестроителей в 1949—50 годах. Ныне половина застрахованных в пенсионных планах и треть застрахованных в т. н. «планах благосостояния» состоят в колдоговорных планах. Всего имеется 250 тысяч планов дополнительного страхования, охватывающих 30 процентов рабочей силы на случай старости и инвалидности (пенсионные планы) и 60% рабочей силы — на случай временной нетрудоспособности (т. н. «планы благосостояния»). Пенсии по старости на предприятиях выдаются рабочим и служащим, проработавшим в данной компании не менее 5—10 лет. Сейчас насчитывается 1,8 миллиона таких пенсионеров, причем для каждого девятого данная пенсия является единственным источником существования. Страховые пособия по т. н. «планам благосостояния» в отличие от пенсионных планов выдаются также иждивенцам рабочих и служащих. Кроме того, они условно являются дополнительным обеспечением, так как соответствующих государственных пособий почти не существует. Большую роль здесь играет медицинская помощь. Страхование на предприятиях выплачивает 60 процентов медицинских пособий американского социального обеспечения. Финансирование дополнительного страхования на 40% осуществляется из кармана трудящихся. По мнению автора, рациональнее было бы ликвидировать дополнительное страхование, а накопленные страховые средства

компаний обратить на повышение государственных пенсий и пособий.

Из понимания дополнительного страхования как части цены рабочей силы вытекают серьезные практические выводы. Во-первых, фонды страхования на предприятиях не являются «ничейными» как утверждают буржуазные экономисты (в частности, П. Харбрехт), они принадлежат рабочим. Во-вторых, трудящиеся должны сохранять право на дополнительную пенсию после увольнения с данного предприятия. В связи с рассмотрением вопроса о дополнительном страховании критикуются также буржуазные теории «человеческого износа», «переходного периода от капитализма к социализму».

Для тех, кто нуждается в помощи, но не имеет права на страхование, существует система государственного вспомоществования. Суровым приговором капиталистическому строю звучат слова Программы КПСС: «Если XX век — век колоссального роста производительных сил и развития науки — еще не покончил с нищетой сотен миллионов людей, не принес изобилия материальных и духовных благ всем людям на земле, то в этом повинен только капитализм».¹ Американские идеологи проповедуют «теорию исключительности» США. Но факты говорят о том, что 20—25% населения страны пребывает в нужде, тогда как 7% населения купаются в роскоши. Страх буржуазии перед недовольством обездоленных толкает ее вводить программы вспомоществования, носящие характер общественной благотворительности.

Современная система государственного вспомоществования создана в 1935 году. США имеют самый мощный в мире аппарат общественной благотворительности (30 тысяч человек). Не слишком ли много для «государства благоденствия», как называют США буржуазные социологи?

Главный принцип выдачи пособий вспомоществования — проверка нуждаемости. Ими пользуется 7,5 миллионов человек, или 4% всех американцев. Большой удельный вес среди получателей занимают негры. Обращение за вспомоществованием считается унижительным делом и поэтому не все нуждающиеся числятся в списках вспомоществования. Большую часть расходов вспо-

¹ «Материалы XXII съезда КПСС». М., 1961, стр. 323.

моществования капитал сваливает на плечи рабочего класса. Характерно, что размер помощи нуждающимся американцам меньше, чем помощь США иностранным государствам.

Недостаточность мер социального обеспечения в США вызывает борьбу за улучшение положения трудящихся. Возглавляет эту борьбу компартия США. В 1960 году она опубликовала конкретную программу в области социального обеспечения. Большое влияние на трудящихся мира произвела новая Программа КПСС. За последние годы рабочий класс сосредоточил усилия на завоевание государственного медицинского страхования престарелых, однако пока успеха не добился. Будущее социального обеспечения в США тесно связано с борьбой трудящихся.

В третьей главе дается критика концепции «государства благоденствия» на фактическом материале второй главы. Это концепция носит юридическо-экономический характер. Правоведы, со своей стороны, разоблачили ее апологетический характер. Но в своей критике, на наш взгляд, они допускают ошибку в определении происхождения данного явления, называя концепцию буржуазной. На самом деле, она имеет мелкобуржуазное происхождение. О государстве, заботящемся о всех своих членах, писал в 1800 г. крупный немецкий философ И. Г. Фихте. Основоположником концепции является идеолог мелкой буржуазии С. Сисмонди. В его книге «Новые начала политической экономии» (1819 г.) обосновывается патерналистская функция государства.

В дальнейшем идеи Сисмонди восприняли катедер-социалисты в Германии, фабианцы в Англии, академические круги и духовенство в США. Первым американским идеологом концепции государства благоденствия является Ричард Эли (1854—1943). После второй мировой войны ее восприняли буржуазные экономисты. Первое теоретическое обоснование концепции содержится в статье вульгарного английского экономиста Артура Пигу¹. К числу сторонников Пигу относятся Э. Хансен и К. Боулдинг в США.

В диссертации раскрываются классовые и гносеологические корни концепции «государства благоденствия».

¹ «Diogenes», Summer 1954, № 7.

Классовые корни — это маскировка монополистического характера современного буржуазного государства фразами о «надклассовости» государства и отвлечение трудящихся капиталистических стран от борьбы за лучшее будущее. На самом деле произошло не расширение, а сужение социальной базы буржуазного государства в эпоху империализма, ибо теперь оно отражает интересы не всего класса капиталистов, а только его монополистической верхушки. Страх перед социалистической революцией заставляет идеологов буржуазии прибегать к камуфляжу целей империалистического государства, в чем и признаются наиболее откровенные из них (например, А. Шлезингер).

Гносеологические корни концепции — это расширение экономической деятельности буржуазного государства, особенно усилившееся после второй мировой войны, и ограниченные права, завоеванные трудящимися капиталистических стран в упорной борьбе. Класс капиталистов, стремясь сохранить свое господство, идет на некоторые уступки народным массам. Однако — до известных пределов, пока они не угрожают власти монополий и не подрывают принцип получения прибылей.

Апологеты капитализма утверждают, что буржуазное государство в своем развитии прошло два этапа: невмешательство в экономику и регулирование экономики. Мол, на первом этапе необеспеченность являлась естественным следствием конкурентной борьбы и считалась личной виной; процветание нации зависело от процветания предпринимателей.

Однако, продолжают они, положение в корне изменилось в настоящее время. Теперь, дескать, процветание нации зависит от благополучия отдельных членов общества, а бедность стала виной всего общества. Отсюда активная роль буржуазного государства, призванного заботиться о «слабых» членах общества. Государство, якобы, способствует удовлетворению потребностей всех своих граждан стимулированием производства, перераспределением доходов и борьбой с колебаниями экономической конъюнктуры. О том, почему происходит столь благотворительная метаморфоза с государственным аппаратом, сторонники концепции предпочитают не распространяться, лишь иногда ссылаясь на всеобщее избирательное право и увеличение роли профсоюзов.

В этих рассуждениях верно только одно: увеличение экономической роли государства. Но вмешательство государства в экономическую жизнь при капитализме осуществляется в интересах эксплуататорского класса, о чем говорил В. И. Ленин, рассматривая суть государственно-монополистического капитализма. Иного быть не может. Ведь у кормила государственной власти стоят магнаты капитала. Оставляя управление предприятиями на попечение технических специалистов, они переходят к управлению государством, заменяя профессиональных политиков, ибо с возрастанием роли государства в экономике прибыльность предприятий все больше зависит от государственных мероприятий (заказы и т. д.), чем от искусства управления предприятием. Стимулирование производства призвано увеличить доходы монополистов. А в тех немногих случаях, когда проводятся мероприятия, невыгодные отдельным мелким капиталистам, речь идет лишь о борьбе внутри класса капиталистов.

Центральным вопросом концепции «государства благоденствия» является положение о будто бы происходящем значительном перераспределении доходов в пользу неимущих. При этом ссылаются на подходящее налогообложение и социальное обеспечение. Однако на практике роль этих рычагов перераспределения ничтожна. Хотя и существуют высокие ставки обложения больших доходов, они обходятся при помощи раздела имущества между членами семьи, утаиванием части прибылей и т. д. Собранные же средства расходуются империалистическим государством больше на гонку вооружений и содержание государственного аппарата, чем на помощь бедным. Еще меньший эффект, пожалуй, дает социальное обеспечение. Оно могло бы осуществить вертикальное (между классами) и горизонтальное (внутри классов) перераспределение доходов. Факты показывают, что при капитализме невозможно достичь такой цели. Без учета дополнительного страхования на предприятиях, рабочие и служащие США в 1960 году получили в виде пенсий и пособий 27 575 млн. долларов. В то же время они внесли страховые взносы на сумму 8 814 млн. долларов, т. е. около 32 процентов полученных сумм. Если исключить выплаты ветеранам войны, военнослужащим и получателям пособий вспомоществования, доля взносов возрастает до 48 процентов. Остальные 52 процента падают на долю пред-

принимателей, которые выплачивают их не из прибылей, а перекладывают на потребителей, т. е. в конечном счете на рабочих и служащих, составляющих 9/10 населения США. Поэтому расходы социального обеспечения на 95% покрываются из кармана трудящихся прямо или косвенно. С учетом того, что до выплаты пенсий происходит накопление взносов, в пенсионной системе, например, 68 процентов полученных пенсий с начала 1940 года до конца 1960 года прямо оплачено взносами застрахованных рабочих. А перераспределению доходов внутри трудовых слоев мешают законы о социальном страховании, предоставляющих льготные ставки страховых взносов для высокооплачиваемой рабочей аристократии и ограничивающих размеры семейных пенсий и пособий. Так, в США не облагается страховыми взносами 54 млрд. долларов, т. е. более четверти заработной платы. В определенном отношении социальное страхование даже является шагом назад в смысле перераспределения доходов: раньше бедняки пользовались услугами благотворительных организаций, которым делали пожертвования, в основном, богачи, а теперь застрахованные обязаны делать взносы.

Наконец, меры, принимаемые буржуазным государством для смягчения экономических кризисов, явно не ликвидируют цикличность капиталистического производства. Об этом говорит послевоенный опыт. Да и эти меры преследуют цель оградить предпринимателей от убытков, связанных с резким падением производства. Кроме того, класс эксплуататоров боится, что глубокие хозяйственные кризисы возбудят революционный гнев трудящихся, чего в эпоху общего кризиса для них предпочтительнее избегать.

Какова же на поверку забота буржуазного государства о «слабых» членах общества? США, по мнению многих противников марксизма, является ярким примером пресловутого «государства благоденствия». Между тем, анализ показывает, что степень развития социального обеспечения здесь ниже, чем в некоторых слаборазвитых странах. Вследствие ограничений в охвате страхованием и выплаты скудных пособий доля расходов социального обеспечения в национальном доходе США оказалась меньше, чем в 20 странах мира, включая Тунис, из 28

стран, обследованных Международной организацией труда. Пользуются услугами органов социального страхования 8 из 10 престарелых, 3 из 10 безработных, один из 4 полных инвалидов, одна из трех вдов. Даже те американцы, которые пользуются услугами социального обеспечения, получают мизерные подачки, не соответствующие требованиям Хартии социального страхования, принятой V Всемирным конгрессом профсоюзов. Средние размеры пенсий и пособий в США почти по всем пунктам ниже минимальных выплат, рекомендуемых конвенцией о социальном обеспечении МОТ от 28 июля 1952 года (стр. 281). Остальные покинуты американским «государством благоденствия». По расчетам автора, трудящиеся США за десятилетие (1951—1960) потеряли в результате безработицы, производственного травматизма, временной нетрудоспособности, постоянной инвалидности и потери кормильца 1 115,5 млрд. долларов, в то время как выплаты социального страхования возместили лишь 82 млрд. долларов, т. е. 7 процентов. Такова степень удовлетворения потребности в социальном обеспечении. Следовательно, чистые потери составили 1033,5 млрд. долларов. При этом, увеличивается цифра ежегодных потерь. Это значит, растет бремя социальных рисков (стр. 270, 271, таблица № 6). Подтверждается вывод К. Маркса о том, что с развитием капитализма происходит ухудшение положения трудящихся. Разительное отличие в СССР и других социалистических странах, где социальное обеспечение финансируется государством, а размеры пенсий и пособий значительно выше, чем в капиталистическом мире. Благоденствие для всех — иллюзия в капиталистическом обществе, а концепция «государства благоденствия» — идеологическая диверсия апологетов монополий. Новая Программа КПСС заявляет:

«Защитники буржуазного строя именуют его «государством всеобщего благоденствия». Они сеют иллюзии, будто капиталистическое государство противостоит монополиям и может добиться социальной гармонии и всеобщего благоденствия. Однако народные массы на своем собственном опыте убеждаются, что буржуазное государство — послушное орудие монополий, а восплаемое «благоденствие» — это благоденствие для магнатов фи-

нансового капитала и муки, страдания для сотен миллионов людей труда».¹

Компартия США последовательно разоблачает лживые лозунги о «государстве благоденствия».

В работе дается также критика реформистских (Д. Коул, Ч. Кросленд, Г. Мюрдаль) и ревизионистских (Д. Гейтс, А. Биттелмен) сторонников концепции. Подлинным государством благоденствия является социалистическое государство, где трудящиеся — хозяева страны, а паразитические классы ликвидированы. Только на путях борьбы за социализм и коммунизм рабочий класс всего мира обретает материальное благополучие.

В приложении даны сводная таблица социального обеспечения в США и обоснование расчета потерь американского народа от всех видов социального риска за период 1951—1960 годов.

* *
*

Основное содержание диссертации изложено в двух статьях: журнал «Мировая экономика и международные отношения» № 8, 1964 г. — «Социальное обеспечение в США: буржуазные концепции и реальность»; журнал «Социальное обеспечение», № 11, 1961 г. — «Социальное обеспечение инвалидов в США».

¹ «Материалы XXII съезда КПСС», М., 1961, стр. 358.