

53
4-4

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

Дальневосточный филиал им. В. Л. Комарова

На правах рукописи

Б. А. ОСИПОВ

ЛЕСОЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Владивосток
1964

Программа Коммунистического строительства в нашей стране, принятая XXII съездом КПСС, открывает большие возможности для развития всех отраслей народного хозяйства. Главная экономическая задача партии и советского народа, говорится в Программе, состоит в том, чтобы в течение двух десятилетий создать материально-техническую базу коммунизма.

Большое внимание будет уделено охране и рациональному использованию лесных, водных и других природных богатств, их восстановлению и умножению.

Наряду с другими отраслями народного хозяйства, значительное развитие получит лесная промышленность и лесное хозяйство. Эти отрасли народного хозяйства имеют большое значение для развития экономики страны, в том числе Приморского края.

Объем лесозаготовок в крае с 1957 по 1963 год вырос на 14%.

Правильное использование лесосырьевых ресурсов и полное удовлетворение потребности народного хозяйства в древесине может быть организовано лишь в результате достижения рационального размещения лесохозяйственного производства (понимая под этим лесную промышленность и лесное хозяйство).

Используя закон планомерного пропорционального развития народного хозяйства, наше общество ставит одной из своих целей задачу рационального размещения производства на территории страны.

В. И. Ленин указывал, что необходимо осуществить «рациональное размещение промышленности в России с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последова-

тельными стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта»¹.

Коммунистическая партия строго придерживается указаний В. И. Ленина в практической деятельности.

Решению задач рационального размещения производства в качестве одного из средств служит лесоэкономическое районирование.

В настоящей работе были поставлены следующие задачи: а) анализ существующих видов лесоэкономического районирования; б) выбор методики районирования Приморского края с учетом естественных и экономических особенностей края; в) анализ природных и растительных условий и лесов как сырьевой базы лесной промышленности; г) анализ использования лесов и состояния лесного хозяйства в крае; д) выделение и обоснование лесохозяйственных районов на территории Приморского края и разработка мероприятий по развитию лесного хозяйства отдельных районов.

Положения и выводы, содержащиеся в работе, основаны на анализе первичных материалов, собранных автором непосредственно в лесхозах и леспромхозах, а также в Управлении лесной и деревообрабатывающей промышленности и лесного хозяйства Дальневосточного совнархоза, и обобщении данных, имеющих в научной литературе, а также подкреплены личными наблюдениями автора в период работы в лесоустроительных партиях Приморской экспедиции «Леспроект» (1955—1958 гг.), при выездах в лесхозы и леспромхозы края (1959—1963 гг.). Автором протаксировано в общей сложности до 100 тыс. га лесов в районах: Тетюхинском, Ольгинском, Кавалеровском, Красноармейском, Кировском, Шкотовском, Яковлевском. Автор ознакомился на местах с хозяйственной деятельностью Сучанского, Вакского и бывшего Иманского лесхозов. Выполнена работа по составлению организационно-хозяйственных планов развития лесного хозяйства нескольких предприятий.

Диссертация состоит из введения, семи глав, заключения, списка литературы. Излагаемый материал иллюстрируется таблицами, схемами.

Первая глава посвящена обзору существующих видов и методике лесоэкономического районирования. Во второй и третьей главах описаны природные условия Приморского края и рассматриваются леса в качестве сырьевой базы лес-

ной промышленности. В четвертой главе дан анализ использования лесов (динамика и перспективы потребления древесины, развитие лесозаготовок, деревообрабатывающей промышленности и т. д.). В пятой главе анализируется современное состояние лесного хозяйства в Приморском крае. Шестая и седьмая главы посвящены лесохозяйственному районированию и путям развития лесного хозяйства в отдельных лесохозяйственных районах Приморского края.

К настоящему времени экономическая наука накопила достаточно материалов как методического, так и практического значения в деле разработки районирования лесов и лесохозяйственного производства. Причем попытки районирования предпринимались во многих районах страны, а следовательно, в различных экономических и природных условиях, по различной методике.

Рассмотрение различных видов районирования (лесоэкономического) лесов Приморского края невозможно проводить без учета развития взглядов на лесоэкономическое районирование в масштабах всей страны.

В научной литературе имеются различные схемы районирования лесов, которые отличаются целенаправленностью и признаками районообразующих факторов.

Основные схемы можно объединить в следующие группы: лесоэкономические, лесоэксплуатационные, лесосырьевые и лесопотребительные, лесохозяйственные районы. С этими видами тесно связано и лесорастительное районирование.

В области районирования лесов известны работы В. В. Фааса и П. П. Серебренникова (1922—1923), М. М. Орлова (1924), Б. А. Ивашкевича (1923, 1927, 1933), В. И. Перехода (1929, 1958), А. А. Цымека (1948, 1956, 1959, 1960), Н. В. Невзорова (1949), Б. П. Колесникова (1955, 1961, 1963), Г. П. Мотовилова (1955), Д. Д. Лавриненко (1957), Е. Я. Судачкова (1958, 1963), Д. П. Столярова (1958), П. В. Васильева и др. (1959), Н. А. Медведева (1962), а также работы Гипролестранса и других организаций.

В изучении лесов Дальнего Востока, в т. ч. и Приморского края, большая роль принадлежит также ученым-географам и геоботаникам (К. И. Максимович, А. Ф. Будищев, В. Л. Комаров, Б. А. Федченко, В. М. Савич, В. Б. Сочава, Я. Я. Васильев и др.).

Из отдельных видов районирования лесов применительно к Приморскому краю выполнены: лесорастительное

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 288.

(Б. П. Колесников, 1955), районирование по лесосырьевым и лесопотребительным районам (А. А. Цымек, 1959). Вопросы лесохозяйственного районирования для Приморского края еще не решены, хотя предпосылки для этого в виде некоторых материалов имеются в ряде работ.

Необходимо отметить специализированные виды районирования лесов Дальнего Востока — лесопожарное (А. М. Стародумов, 1958, 1959), зоогеографическое (А. И. Куренцов, 1961).

В результате анализа имеющихся методических предпосылок по отдельным видам районирования и с учетом особенностей Приморского края как объекта лесозакономического районирования в данной работе принята следующая методика.

1. Для характеристики размещения лесосырьевых ресурсов использована схема лесосырьевых районов по А. А. Цымеку. Так как лесосырьевые районы выделяются помимо прочих признаков и по признаку тяготения к путям транспорта, можно их назвать лесозакономическими. Выделяются подрайоны по признаку тяготения лесов к водным и железнодорожным путям транспорта. Метод балансов способствует разработке оптимальных вариантов связей между районами.

2. Для характеристики лесохозяйственного производства в целом принят метод лесохозяйственного районирования с выделением на территории края лесохозяйственных районов. Эта работа в Приморском крае производится впервые.

В качестве основного фактора при выделении лесохозяйственных районов принят показатель интенсивности лесопользования по А. А. Цымеку. В качестве дополнительных признаков нами использованы: возможный размер лесопользования, специализация района, лесной доход с 1 га площади, состояние и перспективы развития лесного хозяйства, в т. ч. лесовосстановления, общее экономическое развитие районов. Лесорастительное районирование по Б. П. Колесникову принято в качестве естественной основы для лесохозяйственного районирования.

Приморский край расположен на юго-восточной окраине Советского Союза, что определяет его роль в качестве форпоста нашей страны на Тихом океане и обеспечивает возможность реализации заготавливаемой древесины не только в пределах края, но и вывоз на экспорт в страны Юго-Восточной Азии.

Территория края занята в основном отрогами Сихотэ-Алинского хребта; в западной части расположена Уссурийско-Ханкайская равнина, соединяющаяся с долиной р. Суйфун. Орографическое районирование края выполнено Б. П. Колесниковым (1953).

Климат складывается под влиянием сильных муссонных ветров и двух главных течений Японского моря (Цусимского и Приморского). Все реки края, кроме Усури, являются несудоходными и в качестве сплавных путей требуют проведения мелиорации.

По природному районированию Приморского края имеются исследования А. Ф. Будищева (1867), В. Л. Комарова (1897), Л. С. Берга (1913), С. Г. Струмилина (1947), И. С. Лупиновича (1947), Ю. А. Ливеровского и Б. П. Колесникова (1949), С. П. Суслова (1954), Н. Н. Розова (1954), в современном виде это районирование разработано Б. П. Колесниковым (1958).

Под влиянием горного рельефа и специфического климата складывается характер лесной растительности Приморского края.

Хвойные леса размещены на севере края, а также в верхней части склонов горных хребтов Сихотэ-Алия. Лесообразователями здесь являются ели, пихта белокорая, лиственница; встречаются березы; в долинах — тополь Максимовича, чозения, ильм. Наиболее распространены елово-пихтовые леса; их характеристика дана в работах Б. А. Ивашкевича (1923, 1933), Б. П. Колесникова (1938, 1947), В. А. Розенберга (1955, 1961, 1963), К. П. Соловьева (1955), А. А. Цымека (1959) и др.

Елово-пихтовые леса являются важнейшей лесной формацией. Вследствие истощения ресурсов кедровых лесов в недалекой перспективе ельники выступят в качестве основной сырьевой базы для развития лесной промышленности. Важно защитное значение елово-пихтовых лесов, как лесов горных склонов. На юге края они произрастают от верхней границы леса до высоты 600—650 м (Розенберг, 1963). К северу нижняя граница их произрастания постепенно снижается.

Лиственничные леса распространены незначительно, в основном на северо-восточной части территории края.

Смешанные хвойно-широколиственные леса распространены в предгорьях и средних частях склонов горных систем. Верхняя граница произрастания от 400 м до 600—700 м.

Климатические условия здесь более мягкие, что определяет разнообразие и богатство породного состава лесов, отличающихся своим многовидовым характером. Основной лесобразующей породой является кедр корейский (кедрово-широколиственные леса). Древесина кедра по своим техническим свойствам очень ценна и широко используется в народном хозяйстве. Кедрово-широколиственные леса служат базой для организации побочного пользования (заготовка орехов, ягод, технических и лекарственных растений, пчеловодство, охотничье-промысловое хозяйство и др.). Эти леса имеют важное защитное и водорегулирующее значение, так как произрастают на склонах значительной крутизны (более 20°).

Древесина лиственных пород в целом в настоящее время имеет меньшее значение для развития лесозаготовительной промышленности, чем хвойных. Но в перспективе роль лиственных возрастет в связи с развитием деревоперерабатывающей промышленности. Леса с преобладанием лиственных пород произрастают в основном по южному побережью Японского моря и на всей западной части территории края. Лесоводственное значение лиственных охарактеризовано А. А. Цымеком (1955, 1956). Быстрота роста, способность легко восстанавливаться — эти качества крайне важны для лесного хозяйства. Такие древесные породы, как бархат амурский, ясень маньчжурский, орех маньчжурский, ильм долинный и др., имеют союзное значение, так как запасы древесины их сосредоточены в Приморском и частично в Хабаровском краях.

Древесно-кустарниковые порослевые насаждения (главным образом на территории Приханкайской равнины) не имеют промышленного значения, но выполняют защитные функции. Они могут быть улучшены путем реконструкции, что требует определенных капитальных затрат.

Леса Приморского края характеризуются большим разнообразием состава произрастающих в них древесных пород. Основную часть покрытой лесом площади занимают хвойные леса (62,2%), из них наиболее распространены насаждения с преобладанием ели (25,2%), кедра (23,8%). На долю дуба (семенного происхождения) приходится 14,4% покрытой лесом площади края, лиственницы — 10,8%, березы белой — 7,1%, берез черной, желтой, каменной — 5,0%.

По запасам древесины преобладают насаждения кедра (34,8%), ели (31,0%), лиственницы (7,8%), дуба (7,1%).

Спелые и перестойные насаждения составляют 81,5% покрытой лесом площади у хвойных пород, 48,3% — у твердолиственных и 38,3% — у мягколиственных.

С учетом размещения лесов на территории края, а также тяготения их к путям транспорта, с учетом условий лесозаготовки, территория лесного фонда Приморского края разделяется на ряд лесозаготовительных районов и подрайонов:

1. Уссурийский район, складывающийся из двух подрайонов: Имано-Бикинского и Верхне-Уссурийского. Имано-Бикинский подрайон охватывает бассейны рек Бикин и Иман; покрытая лесом площадь равна 3892 тыс. га, запасы древесины — 821,4 млн. м³. Преобладают кедрово-широколиственные и елово-пихтовые насаждения. Пути транспортировки леса — разветвленная сеть рек. Леса подрайона являются наиболее перспективными для развития лесозаготовки.

Верхне-Уссурийский подрайон расположен на территории бассейнов верхнего течения р. Усури и ее истоков рек Даубихе и Улахе. Покрытая лесом площадь — 2078 тыс. га, запасы древесины — 395 млн. м³. Леса подрайона наиболее интенсивно эксплуатируются. Древесина вывозится по железной дороге, автодорогам и сплавляется по рекам.

2. Приханкайский район включает бассейны рек, впадающих в оз. Ханка, и бассейн р. Суйфун. Покрытая лесом площадь — 564 тыс. га, запасы древесины — 60 млн. м³. Имеется разветвленная сеть железных и шоссейных дорог. Леса не имеют эксплуатационного значения.

3. Майхе-Сучанский район; покрытая лесом площадь здесь равна 783 тыс. га, запасы древесины — 101 млн. м³. Складывается из Владивостокского и Сучанского подрайонов. Владивостокский подрайон объединяет лесхозы, тяготеющие к заливу Петра Великого. Леса не имеют промышленного значения, основное их назначение — защитное, водоохранное, а также эстетическое.

Сучанский подрайон включает лесхозы южного побережья Японского моря. Имеет некоторое промышленное значение, хотя леса сильно истощены. Хвойные леса сохранились лишь в труднодоступных местах.

4. Тетюхе-Тернейский район объединяет леса, произрастающие на восточных склонах Сихотэ-Алиня. Покрытая лесом площадь составляет 2881 тыс. га, запасы древесины — 332 млн. м³. Транспортные условия крайне неблагоприятны, перевозка грузов осуществляется в основном морским пу-

тем при отсутствии благоустроенных портов. Эксплуатация лесов производится в ограниченных размерах; район является резервным.

Таким образом, Приморский край располагает лесосырьевой базой, которая обеспечивает удовлетворение внутренней потребности в древесине, а также и развитие лесозекспорта. Несмотря на это, сюда завозится до 0,8 млн. м³ древесины из Хабаровского края, Амурской области. Подобные перевозки сырья нерациональны и приносят значительные убытки народному хозяйству.

Одной из причин сложившегося положения следует считать несоответствие развития лесозаготовок и производственных мощностей деревообрабатывающей промышленности. По данным А. Б. Марголина (1963), соотношение мощностей лесозаготовительной и перерабатывающей древесины промышленности составляет в Приморском крае соответственно 36% и 64%, а в Хабаровском крае — 48% и 52%.

Рост лесозаготовительной промышленности Приморского края сдерживается недостатком постоянно действующих лесовозных дорог и транспортных средств вообще.

Из приведенного в работе баланса потребления и производства древесины следует, что общий объем заготовок древесины с 1950 по 1965 год возрастет в 2,5 раза. Потребность в древесине за этот же срок увеличится в 2 раза. Собственные заготовки в 1950 г. обеспечивали удовлетворение потребности на 72%, к 1965 г. эта цифра составит 88%. Полное удовлетворение потребности путем собственных заготовок в крае будет достигнуто за пределами семилетки, ориентировочно к 1970 г. Чтобы ликвидировать указанный дефицит, необходимо организовать комплексное использование заготавливаемой древесины и провести большую работу по созданию ряда новых крупных леспромхозов.

Лесное хозяйство Приморского края, как многолесного района, преобладающую часть древесины дает через рубки главного пользования. Анализ динамики объемов лесозаготовок, выполненный в работе, свидетельствует о некотором росте ежегодного объема заготавливаемой древесины. С 1957 по 1962 год он увеличился на 14%, а с 1947 по 1962 год — более чем в 3 раза. Однако с учетом потребности народного хозяйства в древесине темпы роста лесозаготовок далеко не достаточны. К концу двадцатилетия планируется довести объем заготовок до 10—12 млн. м³, главным образом за счет северных лесов.

Успешное развитие лесозаготовительной промышленности возможно лишь при наличии постоянно действующих транспортных путей и транспортных средств, высокой технической вооруженности лесозаготовительных предприятий. В настоящее время на сплав вывозится 68% всей древесины и лишь 15% — к линии железной дороги. В связи с этим распространены условно-сплошные рубки, причиняющие большой вред лесному хозяйству.

Техническая вооруженность лесозаготовительной промышленности также не соответствует тяжелым условиям работы в горных лесах. Механизмы работают на износ, обновление техники производится очень медленно. Капиталовложения, вкладываемые в лесную промышленность, обеспечивают только поддержание действующих мощностей. За последние годы не построено ни одного нового леспромхоза.

Все это влияет на нормальную работу лесной промышленности и является объективной причиной ее отставания по сравнению с другими отраслями народного хозяйства.

Сортиментная структура заготавливаемой древесины в условиях Приморского края зависит не столько от имеющихся сырьевых ресурсов, сколько от возможностей реализации того или иного сортимента. Дровяная древесина составляет 24% общей вывозки древесины по Управлению лесдревпрома и колеблется по отдельным предприятиям от 12 до 36%. При переходе к сплошно-лесосечному способу рубок удельный вес дровяной древесины значительно возрастет (в связи со спецификой приморских лесов). Образующийся при этом излишек дровяной древесины может быть реализован лишь путем создания деревоперерабатывающих производств. Наибольший объем в заготовках по Управлению лесдревпрома занимают такие сортименты, как пиловочник, шпальник, рудстойка, строительный лес (70%). Вполне возможно в ближайшие годы увеличить заготовку фансырья, пиловочника твердолиственных пород, тарного кряжа и др.

Развитие деревообрабатывающей промышленности Приморского края до последнего времени носило очень узкий характер и касалось главным образом только лесопиления. Но по сравнению с другими районами Дальнего Востока деревообработка в крае достигла сравнительно больших размеров. Количество основных видов продукции деревообработки на 100 м³ заготовленной древесины составляет (А. Б. Марголин, 1963): пилопродукции (м³) в среднем по СССР — 28,6; на Дальнем Востоке — 27,6; в Приморском

крае — 38,7; фанеры (м^3) соответственно — 0,34, 0,18, 0,70; древесно-волоконистых плит (т) — 0,03, 0,04, 0,22. На долю Приморского края приходится 82% вырабатываемой на Дальнем Востоке фанеры.

Остальные виды деревообработки в крае или отсутствуют, или мало развиты. Большая часть древесины еще идет в отходы при заготовке в лесу, распиловке и дальнейшей обработке. Деревоперерабатывающая промышленность, которая должна работать в основном на дровяной древесине и отходах деловой, по существу в крае отсутствует.

В перспективе лесная промышленность должна превратиться из исключительно добывающей в добывающую и перерабатывающую. При этом абсолютный объем лесозаготовок, намеченный на перспективу, может быть сокращен. Расширение производства новых видов продукции из древесины явится одним из решающих факторов всестороннего использования лесосырьевых ресурсов и удовлетворения потребности народного хозяйства края в древесине.

Далее в диссертации подробно рассмотрены вопросы современного состояния лесного хозяйства Приморского края.

К настоящему времени лесной фонд лесхозов и леспромхозов края полностью лесоустроен. Во многих хозяйствах проведено повторное лесоустройство (ревизия): Даубихинский, Лефинский лесхозы, Улахинский, Зареченский леспромхозы.

Рубки главного пользования, как правило, условносплошные, что совершенно не отвечает характеру лесов Приморского края. Научными и производственными организациями края и Дальнего Востока разработаны наиболее эффективные способы рубок для основных лесных формаций, но в производство они внедряются очень медленно.

Рубки ухода за лесом в лесном хозяйстве Приморского края не являются решающим источником удовлетворения потребности в древесине и их следует рассматривать преимущественно с точки зрения эффективного влияния на состояние и продуктивность лесных насаждений. Ежегодный объем рубок ухода небольшой, однако в последние годы наблюдается его значительный рост (с 1957 по 1962 год площадь рубок ухода увеличилась в 2,1 раза). Основной объем рубок ухода должен быть сосредоточен в западных и центральных районах края.

Не покрытая лесом площадь в государственном лесном фонде Приморского края составляет 917 тыс. га (по данным

учета лесного фонда на 1.I.1961). Неудовлетворительное состояние лесокультурного производства на этих площадях до последнего времени обуславливалось слабо развитой экономикой и недостаточным техническим оснащением лесхозов, а также недостаточным вниманием к воспроизводству лесов. Решение вопросов лесовосстановления особенно важно для западной части территории края, фактически не имеющей эксплуатационных лесов, южной части, где эксплуатационные запасы древесины крайне ограничены, и центральной, в пределах которой ведутся интенсивные лесозаготовки.

Средний ежегодный прирост производства лесных культур по площади (с 1957 по 1965 год) составляет 13%. Абсолютная величина годового производства культур к 1965 г. достигнет лишь 1200 га. Породный состав культур: бархат амурский, кедр корейский, ель, пихта. В результате плохого качества лесокультурных работ приживаемость культур невелика (65—77%).

В условиях Приморского края основным путем восстановления лесов целесообразно считать не лесные культуры, а содействие естественному возобновлению, в т. ч. и всемерное сохранение подроста при производстве лесосечных работ. Изучение динамики площадей, где проведены меры по содействию естественному возобновлению, показывает, что с 1957 по 1962 год размер этих площадей почти не изменился (5 тыс. га в 1962 г.). Семилетним планом предусмотрено проведение мер по содействию естественному возобновлению на площади 30 тыс. га. Этот план выполняется, но он далеко не достаточен для решения проблемы воспроизводства лесов.

Было бы целесообразным испытать эффективность аэросева и при наличии хороших результатов осуществить его на гарях в лесхозах восточного побережья Японского моря.

Большое значение имеет создание семенного хозяйства и семенного фонда. В 1962 г. заготовлено лишь 26 т семян, из них 23 т кедра.

Вопросы охраны лесов от пожаров имеют существенное значение для Приморского края, где средняя площадь охраняемых объектов относительно велика, а контингент лесной охраны недостаточен. Горимость лесов (в % к общей площади лесов) довольно высокая (0,02—0,12) хотя и ниже, чем, например, в Хабаровском крае (0,27). Площадь гарей равна 431 тыс. га, с этой площади можно было бы получить до 70 млн. м^3 древесины. В результате сильных пожаров

происходит смена пород, а при повторных пожарах образуются пустоши, где естественное возобновление крайне затруднено.

Объемы работ по противопожарной охране лесов (минерализованные полосы, дороги противопожарного значения, создание пожарно-химических станций, организация авиационной охраны и т. д.) ежегодно увеличиваются. Недостатком является неукомплектованность ПХС, применение маломестных самолетов и т. д. Необходим генеральный план противопожарного устройства лесов.

Санитарное состояние лесов Приморского края нельзя признать удовлетворительным. Внелесосечная захламленность распространена на площади до 600 тыс. га, общий запас валежа и сухостоя составляет до 7,2 млн. м³. Уборка валежа и сухостоя почти не производится или в очень небольших масштабах.

На территории лесного фонда Шкотовского лесхоза, Верхне-Даубихинского, Бикинского, Ханихезского лесхозов, Лефинского и Тетюхинского лесхозов происходит процесс усыхания елово-пихтовых насаждений, а также частично кедровых. Все это способствует возникновению пожаров, массовому размножению вредителей.

Площади санитарных рубок с 1957 по 1962 гг. сократились на 32%. Представляется, что сокращение объема санитарных рубок в лесах края, особенно I и II группы, является нежелательным. Санитарные рубки, будучи средством оздоровления насаждений, выступают и как фактор повышения продуктивности лесов.

Сырьевые ресурсы лесов Приморского края богаты и разнообразны, но в соответствии с законом социалистического расширенного воспроизводства лесное хозяйство должно их постоянно улучшать. Повышение продуктивности лесов связано с проведением рубок ухода, санитарных рубок, реконструкции малоценных насаждений. В интересах народного хозяйства своевременное изъятие перестойных и усыхающих насаждений, предупреждение смены ценных хвойных пород менее ценными лиственными. Целям повышения продуктивности лесов отвечают прогрессивные приемы лесозаготовки.

Рациональное использование имеющихся лесосырьевых ресурсов и ряд лесохозяйственных мероприятий по повышению продуктивности лесов края позволяют брать с единицы площади гораздо больше древесины, чем заготавливается в

настоящее время. При наличии на 1 га эксплуатационного фонда 196 м³ древесины имеется возможность заготавливать не менее 160 м³ уже сейчас (в настоящее время берется лишь 115 м³). Это позволит увеличить поставку древесины народному хозяйству с тех же вырубаемых площадей не менее чем на 1,5 млн. м³ ежегодно на сумму свыше 11 млн. руб., что равно затратам на организацию трех новых крупных леспромхозов.

Для рационального размещения производительных сил большое значение придается природно-экономическому районированию. Развитие лесного хозяйства также требует дифференцированного подхода к установлению объема лесохозяйственных работ на той или иной территории с учетом лесорастительных условий и уровня развития экономики.

Как показано в диссертации, на небольшой территории Приморского края функционируют предприятия (лесхозы и леспромхозы), имеющие различное направление хозяйства. Одни из них имеют чисто лесопромышленное направление деятельности, до последнего времени не производили лесокультурных работ, ограничиваясь мерами содействия естественному возобновлению (Бикинский, Ханихезский леспромхозы и др.). Другие, наряду с заготовками древесины, в сравнительно больших размерах занимаются производством лесных культур (Даубихинский, Вакский и др.). Третья группа предприятий расположена в зоне резервных лесов (Тернейский, Ольгинский и др.). Заготовки древесины здесь незначительны, посадка леса до 1962 г. не производилась.

Имеются предприятия, где осуществляется только лесохозяйственная деятельность (лесхозы Суйфуно-Приханкайской равнины).

Развитие лесного хозяйства на той или иной лесной площади зависит от интенсивности эксплуатации лесов на этой площади. Экономически нецелесообразно развивать лесное хозяйство в тех лесных массивах, которые являются труднодоступными для эксплуатации и длительное время еще будут находиться в положении резервных.

Таким образом, при лесохозяйственном районировании в качестве основного районообразующего фактора необходимо использовать показатель интенсивности лесопользования (отношение фактического и возможного размера пользования лесом). В диссертации проанализировано изменение этого показателя по всем лесхозам и леспромхозам Приморского края.

С учетом лесорастительного районирования Приморского края и принимая во внимание различную степень интенсивности лесопользования, оказалось возможным выделить здесь следующие лесохозяйственные районы.

Северный лесохозяйственный район в составе Бикинского, Бейцухинского, Ханихезского леспромхозов, Вакского лесхоза складывается на базе лесов, относящихся к Дальневосточной хвойно-широколиственной области (западная часть) и Амуро-Охотской темнохвойно-лесной области (восточная часть — верхний пояс хребта Сихотэ-Алиня). Лесистость района — 73%. Большая часть запасов древесины падает на долю резервных лесов. Ценность лесов определяется преобладанием кедра и ели.

Интенсивность лесопользования составляет 34%, а с учетом резервных лесов — 25%.

Доля валовой продукции от общей по краю равна 8%². Лесной доход на 1 га общей площади в 1962 г. составил 0,10 руб. Преобладающая часть древесины вывозится на сплав. Лесное хозяйство ограничивается организацией территории лесного фонда, охраной лесов от пожаров.

Район является перспективным для комплексного развития лесной промышленности.

Центральный лесохозяйственный район включает: а) Уссурийско-Улахинский подрайон в составе Зареченского, Фудзинского, Ноттинского, Улахинского леспромхозов; б) Даубихинский подрайон в составе Даубихинского лесхоза и Верхне-Даубихинского леспромхоза. Почти полностью базируется на лесах Дальневосточной хвойно-широколиственной области и лишь на юго-востоке захватывает елово-пихтовые леса Амуро-Охотской темнохвойно-лесной области.

Лесистость — 84%. Леса подвергаются интенсивной эксплуатации, степень которой меняется по отдельным предприятиям. Интенсивность лесопользования равна 44% (Уссурийско-Улахинский подрайон — 35%, Даубихинский — 89%); функционируют наиболее мощные лесозаготовительные предприятия. Доля района в общей валовой продукции края составляет до 5%.

Древесина вывозится как на сплав, так и к линии железной дороги. Лесной доход в 1962 г. составил 0,28 руб. (в целом по краю 0,12 руб.).

Лесное хозяйство осуществляет мероприятия по организации территории, охране лесов от пожаров, содействию естественному возобновлению и в небольших масштабах искусственное восстановление лесов на вырубках и прочих не покрытых лесом площадях.

Восточный лесохозяйственный район в составе Тернейского, Тетюхинского, Кавалеровского, Ольгинского лесхозов с лесистостью 73% размещен в основном в зоне лесов Дальневосточной хвойно-широколиственной области. Интенсивность лесопользования — 6%.

Транспортные условия района крайне неблагоприятны, основные перевозки осуществляются морским путем при отсутствии благоустроенных портов. Наиболее развит в экономическом отношении район Кавалерово-Тетюхе.

Соответственно развитию лесной промышленности и лесной доход с единицы площади наименьший в крае (0,02 руб.). Лесное хозяйство развито очень слабо, только к настоящему времени закончено устройство лесов Тернейского лесхоза, составляющих 67% площади лесов района.

Юго-западный лесохозяйственный район включает: а) Приханкайский подрайон в составе Гродековского, Хорольского, Спасского, Лефинского, Суйфунского лесхозов; б) Южно-Побережный подрайон в составе Барабашского, Владивостокского, Артемовского, Шкотовского, Майхинского, Находкинского, Сучанского, Лазовского лесхозов. Район складывается на базе лесов Дальневосточной хвойно-широколиственной и Даурско-Маньчжурской лесостепной областей, в соответствии с этим выделяются два подрайона. Лесистость — 35%. Леса крайне истощены длительными рубками, и интенсивность лесопользования равна 40%.

Особенностью лесов района является преобладание в них лиственных пород.

В экономическом отношении Юго-западный район наиболее развит, его доля в валовой продукции края — 87—90%. Потребность в древесине удовлетворяется в значительной степени за счет ввоза из других районов. Лесной доход составляет 0,18 руб. с 1 га. Лесное хозяйство характеризуется высокой степенью развития.

Основное направление развития хозяйства в лесах Приморского края — промышленное с проведением определенного объема лесохозяйственных мероприятий. Однако лесосырьевые ресурсы размещены на территории края неравномерно, имеются крупные лесодефицитные площади и даже

² По материалам ДВНИИС, 1961.

лесостепные с очень низким процентом лесистости. Вследствие такого разнообразия природных (лесорастительных), а также экономических условий на отдельных частях территории Приморского края, уровень развития лесного хозяйства и системы лесохозяйственных мероприятий в отдельных лесохозяйственных районах будут различны.

В связи с этим в диссертации дается комплекс мероприятий по использованию и воспроизводству лесов по каждому району. Одной из главных задач развития лесной промышленности края является полное удовлетворение потребности народного хозяйства в древесине, а основным путем ее решения — организация комплексного использования лесосырьевых ресурсов. В Постановлении декабрьского Пленума ЦК КПСС подчеркнута необходимость развития перерабатывающей промышленности в целях рационального использования дровяной древесины и древесных отходов. В результате при относительно небольших капитальных затратах на организацию производства получается значительный экономический выигрыш как в средствах, так и в сэкономленной деловой древесине.

В перспективе объем заготовок древесины в Приморском крае возрастет более чем в 2 раза. Это связано как с необходимостью удовлетворения собственной потребности в древесине, так и развития лесозэкспорта. При организации комплексного использования лесосырьевых ресурсов станет возможным обеспечить народное хозяйство древесиной даже при меньшем объеме лесозаготовок, чем запланировано на перспективу.

Развитие лесопользования и лесохозяйственной деятельности по отдельным районам характеризуется следующим образом.

Северный лесохозяйственный район. Рубки главного пользования здесь будут интенсивно развиваться, а заготавливаемая древесина использоваться не только для удовлетворения собственных нужд, а также и для других лесохозяйственных районов. Потребность в древесине на перспективу ориентировочно составит 4300 тыс. м³. С учетом использования резервных лесов сырьевой баланс является бездефицитным.

До 1970 г. в крае намечается создание производства товарной целлюлозы, гидролизного, энергохимического, производства древесно-волоконистых и древесно-стружечных плит с потреблением сырья, главным образом дров и отхо-

дов деревообработки, до 800—900 тыс. м³. Эти производства в основном сосредотачиваются в Северном и Центральном районах. Однако для решения проблемы полного использования дровяной древесины и отходов, организации комплексного производства мощность предприятий по глубокой переработке древесины в ближайшее время должна быть увеличена.

Использование дров и отходов возможно лишь на местах, каких-либо перевозок такое сырье экономически не выдерживает.

С развитием лесной промышленности будет происходить и интенсификация лесного хозяйства. Основным лесохозяйственным мероприятием здесь является охрана лесов от пожаров. Необходим периодический надзор за развитием очагов энтомовредителей. Лесовосстановление основывается главным образом на сохранении подроста и молодняка и мерах по содействию естественному возобновлению.

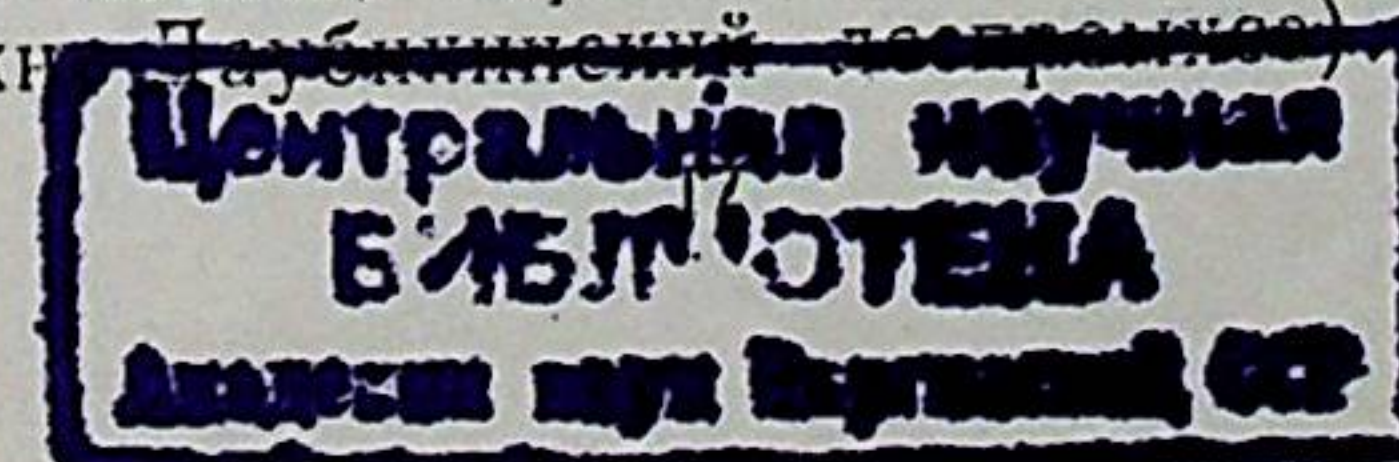
Кедрово-широколиственные леса представляют прекрасную базу для развития побочного пользования. По данным И. Т. Гавренкова (1958), только в наиболее доступных лесных массивах возможна заготовка 8500 т лесных плодов и ягод, 36 500 т кедрового и лещинного ореха. Из этого объема значительная часть приходится на Северный район.

В работе даны основные положения по ведению лесного хозяйства и лесопользования по важнейшим лесным формациям как в Северном, так и в других лесохозяйственных районах.

Центральный лесохозяйственный район. В настоящее время — основной район лесозаготовок (63% к итогу по краю). В будущем при незначительном увеличении годового объема удельный вес заготовок здесь сократится до 40% и менее. При перспективной потребности в древесине до 4000 тыс. м³ сырьевой баланс остается бездефицитным.

Промежуточное пользование в лесах района довольно развито (рубки ухода — 20—30% по площади от общекрайового итога). В ближайшие годы объем рубок ухода увеличится в 1,5—2 раза. Воспроизводство лесов — главным образом за счет сохранения подроста и мер содействия естественному возобновлению.

Производство лесных культур ценных пород (кедр, бархат, ясень) целесообразно в специализированных хозяйствах (Даубихинский лесхоз, Зареченский леспромхоз, а в дальнейшем — Верхне-Даубихинский лесхоз).



235592

Охрана лесов от пожаров также является важнейшей проблемой.

Восточный лесохозяйственный район. При потребности в древесине до 700 тыс. м³ возможный отпуск ее превысит в 3,5 раза. При отсутствии строительства новых транспортных магистралей леса этого района на длительное время останутся резервными.

Лесохозяйственная деятельность осуществляется в небольших масштабах. Работы по искусственному лесовосстановлению до последнего времени не проводились, хотя в районе сосредоточены значительные площади лесного фонда, не покрытые лесом. Значительное расширение объема этих работ в ближайшие годы нецелесообразно. Желательно проведение испытаний эффективности аэросева на свежих гарях. Основное лесохозяйственное мероприятие — охрана лесов от пожаров. Определенное значение имеет развитие побочного пользования.

Юго-западный лесохозяйственный район. Является единственным районом, где перспективная потребность в древесине почти в 2 раза превышает возможный отпуск. Это определяется истощенностью сырьевых ресурсов района, с одной стороны, и значительным развитием экономики — с другой. Рубки главного пользования здесь в дальнейшем будут проводиться в соответствии с лесоводственной необходимостью.

Промежуточное пользование здесь довольно развито и в перспективе его объем возрастет более чем в 2,5 раза. Основное внимание будет уделено насаждениям ценных пород — кедра, бархата и др. Санитарные рубки должны проводиться в первую очередь в лесах I группы.

В данном районе сосредоточен основной объем работ по воспроизводству лесов (55% площадей лесных культур края). Важнейшее значение имеет противопожарная охрана лесов, причем здесь более эффективна система наземных противопожарных мероприятий. Заслуживает внимания метод реконструкции малоценных древесно-кустарниковых порослевых насаждений.

В предлагаемой работе на основе анализа и теоретического обобщения существующих видов и схем районирования лесов вообще, а также конкретных природных, лесосырьевых и экономических условий Приморского края разработаны принципиальные основы и схема лесохозяйственного районирования края.

Исходя из предложенных основных направлений развития хозяйства для каждого лесохозяйственного района, плановые органы могут разработать конкретные показатели по лесопользованию и лесохозяйственным мероприятиям.

Правильное размещение лесной промышленности и лесного хозяйства, комплексное использование лесосырьевых ресурсов позволяют создать бездефицитный баланс потребления и производства древесины в крае. В связи с этим имеется возможность ограничить рост объема лесозаготовок за счет организации производств по выработке новых прогрессивных видов продукции. Это имеет большое экономическое значение.

Осуществление указанных мероприятий является шагом к укреплению экономики лесного хозяйства и лесной промышленности и будет способствовать выполнению решений партии и правительства по удовлетворению возрастающей потребности народного хозяйства в древесине, а также сохранению и умножению лесных богатств Приморского края.

По материалам диссертации опубликовано:

Лесоэкономическое районирование и вопросы воспроизводства лесных ресурсов Приморского края. Тезисы докладов на сессии Совета ДВ филиала СО АН СССР по итогам научных исследований 1960 г., Владивосток, 1961.

Воспроизводство и пути рационального использования лесосырьевых ресурсов Приморского края, Владивосток, 1961.

К характеристике лесного фонда Приморского края. Сообщения ДВ филиала СО АН СССР, вып. 16, Владивосток, 1962.

Некоторые проблемы лесопользования в Приморском крае. Тезисы докладов на Юбилейной сессии, посвященной 30-летию ДВ филиала им. В. Л. Комарова СО АН СССР, серия экономическая, Владивосток, 1962.

Охрана и рациональное использование лесов Приморского края. Сб. «Охрана природы на Дальнем Востоке», вып. I, Владивосток, 1963.

О мероприятиях по улучшению использования лесного фонда колхоза. Материалы Шкотовской районной сельскохозяйственной экономической конференции, Владивосток, 1960.