

33
А-4

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Н. БЭДИЛЭ

**Соотношение темпов роста
производительности труда и заработной
платы при социализме**

**(НА ПРИМЕРЕ РУМЫНСКОЙ НАРОДНОЙ
РЕСПУБЛИКИ)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

1984

Победа социализма в Румынской Народной Республике впервые за многовековую историю создала действительные условия для быстрого развития производительных сил, всесторонней творческой инициативы масс и тем самым для неуклонного роста благосостояния трудящихся.

Румынская рабочая партия, творчески применяя марксистско-ленинское учение о строительстве социалистического общества, направляет, организует трудящихся, руководит их повседневным трудом. Много внимания в этой работе партийные организации уделяют вопросам дальнейшего подъема производительности труда.

Повышение производительности труда, учил В. И. Ленин, составляет одну из коренных задач нового общества. «Капитализм, — указывал В. И. Ленин, — может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда»¹. В деятельности Румынской рабочей партии и румынского правительства вопросы повышения производительности труда постоянно являются основными, пронизывающими все мероприятия, связанные со строительством и совершенствованием социалистической системы хозяйства. Руководя борьбой румынского народа за победу социалистического уклада, РРП настойчиво проводила в жизнь указания В. И. Ленина. Пленум ЦК РРП от 10—11 июня 1948 г., утверждая перечень мер, связанных с национализацией основных средств производства, подчеркивал, что «партийные организации с помощью профсоюзов трудящихся должны бороться за неуклонный рост производительности труда»².

Выступая на III съезде партии в июне 1960 г., тов. Г. Георгиу-Деж отмечал, что «источником расширенного социалистического воспроизводства и существенным условием для повышения жизненного уровня является рост производительности труда»³.

✓ В период построения социализма и при социализме, когда труд еще не стал первой жизненной потребностью членов общества, среди многих факторов, обуславливающих рост производительности труда, важное место занимает материальная заинтересованность работников в труде.

240790

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 394.

² Rezoluții și Hotărâri ale CC al PMR. 1948—1950, ed. politică, pag. 26—27.

³ III съезд Румынской рабочей партии. Госполитиздат, М., 1961, стр. 56.

Как применение принципа материальной заинтересованности, так и использование закона распределения по труду, находятся под строгим контролем со стороны социалистического государства.

Контроль общества за мерой труда и мерой потребления имеет своей целью, во-первых, наиболее рациональное и эффективное использование трудовых ресурсов общества, во-вторых, распределение той части общественного продукта, которая для каждого периода может быть предназначена для удовлетворения личных и общественных потребностей трудящихся на основе существующих принципов распределения.

Как для народного хозяйства в целом, так и для различных отраслей и отдельных предприятий мера труда и потребления определяется государственным планом развития народного хозяйства. В плане государство определяет количество продукции, которое может быть произведено при рациональном использовании наличных ресурсов, определяет соотношение, в котором последняя может быть использована для народного потребления и тем самым предопределяет тот уровень потребления, который может быть достигнут при данных условиях.

Для обеспечения необходимой пропорциональности между личным потреблением и производством в социалистическом секторе важную роль играет установление правильного соотношения между ростом производительности труда и реальной заработной платы. Это соотношение является одним из основных в общей совокупности связей между производством и потреблением. Изучение этих связей представляет большой интерес как с точки зрения практики планирования народного хозяйства, так и с точки зрения разработки общих вопросов теории социалистического воспроизводства.

Громадные успехи коммунистического строительства в СССР, успехи социалистического строительства в РНР и других странах народной демократии неумолимо предъявляют высокие требования к научным исследованиям по этим вопросам. Несмотря на то, что в последние годы благодаря усилиям ряда советских и других экономистов из братских социалистических стран эти вопросы получили довольно широкое освещение в печати, много еще остается дискуссионным, не все вопросы, касающиеся этой проблемы, разработаны в равной мере. В частности, требуют, по нашему мнению, дальнейшей разработки вопросы о соотношении между ростом производительности труда и заработной платы на уровне предприятия, о средствах обеспечения опережающих темпов роста производительности труда по сравнению с заработной платой и ряд других. Эти вопросы мы попытались проанализировать в нашей работе.

Нужно отметить, что рассматриваемые в данной работе вопросы недостаточно освещены в экономической литературе РНР, а имеющийся богатый практический материал, безусловно, требует всестороннего анализа и разработки. В отдельных случаях в рабо-

те излагаются вопросы, которые получили широкое освещение в экономической литературе СССР. Это было необходимо для того, чтобы показать на основе статистических материалов РНР правильность выводов, сделанных советскими экономистами, правомерность их использования в практике мировой социалистической системы хозяйства и вместе с тем выявить те конкретные особенности, которые имели место на различных этапах строительства социализма в РНР.

Некоторые вопросы среди советских специалистов являются дискуссионными. В этом случае делается попытка изложить на основе фактического материала наше понимание этих проблем, что предопределяет дискуссионный характер ряда разделов работы.

В основу диссертации положены труды классиков марксизма-ленинизма, документы РРП, коммунистических и рабочих партий, особенно документы КПСС.

Работа написана на статистических материалах РНР, частично опубликованных в статистических сборниках, частично собранных автором на промышленных предприятиях РНР. Использовались также данные, опубликованные в статистических сборниках СССР и других социалистических стран.

При написании работы была изучена и использована советская и румынская методологическая и инструктивная литература.

На основе проведенного исследования в работе делается ряд практических выводов по вопросам обеспечения правильного соотношения между темпами роста производительности труда и заработной платы.

В работе ставится цель вскрыть особенности проявления общих закономерностей социализма на разных этапах развития народного хозяйства РНР, обосновать те или иные конкретные мероприятия, которые проводились, проводятся или должны быть проведены в целях обеспечения правильного соотношения между ростом производительности труда и заработной платы.

Связь между заработной платой и производительностью труда рассматривается с различных точек зрения: на уровне отдельного предприятия как первичной ступени более широких связей, на уровне отдельных отраслей и в целом во всем народном хозяйстве.

Работа состоит из следующих глав:

1. Соотношение между ростом производительности труда и реальной заработной платы.
2. Соотношение между темпами роста производительности труда и денежной заработной платы.
3. Обеспечение опережающих темпов роста производительности труда по сравнению с денежной заработной платой.

В первой главе рассматриваются основные закономерности социалистического способа производства, предопределяющие более быстрый рост производительности труда по сравнению с реальной заработной платой. Дается анализ основных факторов, влияющих

на действительные пропорции между темпами роста производительности труда и темпами роста реальной заработной платы.

На основе отчетных данных о развитии промышленности в РНР, данных о реальной заработной плате, о потреблении трудящихся рассматривается взаимосвязь между производством и потреблением.

При изучении народного хозяйства эта взаимосвязь представляется в самой общей форме как соотношение между ростом совокупного общественного продукта и производством предметов потребления, а также как соотношение между ростом национального дохода общества и ростом фонда потребления.

Эта итоговая обобщающая связь выступает в различных формах, предопределяемых содержанием производственных отношений социалистического общества. В частности, она может быть рассмотрена в виде соотношения между производительностью общественного труда и реальными доходами (общего для всех форм собственности социалистического хозяйства) или как соотношение между реальной заработной платой и производительностью труда.

Это последнее соотношение в последние годы в РНР характеризуется следующими данными ⁴:

Среднегодовые темпы роста	1951—1961 гг.	Предусмотрено планом в 1960—1965 гг.	Выполнение в 1960—1962 гг.
Валовая продукция промышленности	13,3	13,0	16,0
Производство предметов потребления (группа Б)	11,0	12,2	14,0
Пропорция, в которой все промышленное производство превышает производство группы Б . .	1,2	1,1	1,15
Производительность труда в промышленности	9,0	9,0	11,0
Реальная заработная плата рабочих и служащих по всему народному хозяйству	6,5	6,0	7,0
Мера, в которой производительность труда превышает реальную заработную плату	1,4	1,5	1,5

Приведенные данные иллюстрируют общую взаимосвязь, которая рассматривается во всей первой главе. Анализ этого соотношения

⁴ Исчислено по данным: Anuarul Statistic al RPR, 1962, pag. 106; 134—135; 181; Breviarul Statistic al RPR, 1963, pag. 44, 86; Directivel Congresului al III-lea al PMR, ed. politică, 1960, pag. 10, 51, 56.

ношения ведется по следующим направлениям: влияния, оказываемого на эту связь изменением структуры промышленного производства, и соответственно изменением соотношения между группами А и Б; влияния распределения национального дохода; зависимости рассматриваемой взаимосвязи от действительного соотношения между сферами материального и нематериального производства.

Рассматривается влияние целого ряда других факторов, в том числе существующего соотношения между фондами возмещения и потребления, их динамики, удельного веса общественных фондов потребления и т. д.

Рассмотрение каждого фактора в отдельности показывает разную степень их влияния на изучаемое соотношение. Анализ общего влияния основных факторов поддается схематизации и может быть описан формально.

К примеру, соотношение между производительностью труда и реальной заработной платой может быть рассмотрено так же, как соотношение:

$$\frac{I_w}{I_{fs}} = \frac{[1 - (m_0'' + c_0 + s_0)] u_0}{[1 - (m_1'' + c_1 + s_1)] u_1},$$

где I_w — показатель изменения производительности труда,

I_{fs} — индекс средней заработной платы,

m'' — удельный вес средств производств, предназначенных для расширения производства, в совокупном общественном продукте,

c — удельный вес фонда возмещения,

s — удельный вес резервных фондов,

u — удельный вес численности работников, занятых в материальном производстве.

Схематически рассматривается также влияние и других основных факторов. Особое внимание при этом уделяется вопросу о том, как отражается на соотношении темпов роста производительности труда и заработной платы изменение структуры народного хозяйства и в частности изменение соотношения между промышленным и сельскохозяйственным производством. Это представляет особый интерес в условиях Румынской Народной Республики.

Удельный вес лиц, занятых в промышленности и сельском хозяйстве, характеризуется следующими данными ⁵:

Годы	Всего занятых в производстве	Занятых в промышленности	Занятых в сельском хозяйстве
1951	100	13,4	78,0
1961	100	16,6	72,5
1962	100	17,3	71,0

⁵ Исчислено по данным: Anuarul Statistic al RPR, 1963, pag. 120—121.

Доля занятых в сельском хозяйстве даже в настоящее время почти в 4 раза больше, чем в промышленности. В то же время национальный доход, созданный в сельском хозяйстве в расчете на одного работника, в 6 раз меньше национального дохода, созданного в промышленности.

Это не может не оказывать определенного влияния на рассматриваемое соотношение. Известно, что уровень реальных доходов работников в промышленности и сельском хозяйстве различен. В условиях постоянного развития основных отраслей промышленности увеличивается численность занятых в этих отраслях, причем основным источником роста является привлечение в промышленность сельскохозяйственного населения. Структура занятости постепенно, но неуклонно изменяется. С учетом этих изменений должен планироваться и общий фонд потребления. С другой стороны, высокие темпы развития сельскохозяйственного производства способствуют сближению жизненного уровня рабочего класса и крестьянства.

Эти процессы будут иметь место и в дальнейшем на основе комплексного развития народного хозяйства. Развитие промышленности обеспечивает условия для более быстрого роста сельскохозяйственного производства и в то же время делает необходимым это развитие. Этим и объясняется то особое внимание, которое уделяется партией и правительством вопросам развития сельского хозяйства. Только за период 1960—1962 гг. объем капитальных вложений в сельское хозяйство достиг 33,9 млн. лей (в ценах на первое января 1959 г.), что составляет одну треть всех сделанных капиталовложений. Причем, из общего объема капиталовложений в сельское хозяйство (33,9 млн. лей) за этот период 28,362 млн. лей составили финансирование из государственных фондов.

Влияние развития сельскохозяйственного производства анализируется в конкретных условиях РНР более чем за десятилетие. Эти вопросы рассматриваются также и в последующих главах.

Следовательно, закономерность, вследствие которой производительность труда должна возрастать быстрее реальной заработной платы, является лишь иным выражением общеизвестной закономерности, согласно которой общественное производство растет быстрее, чем потребление, а объем совокупного общественного продукта растет быстрее объема производства предметов потребления. Это соотношение может быть представлено и в иной форме — как соотношение между ростом производства средств производства и производством предметов потребления и как соотношение между ростом фонда накопления и фонда потребления. Всякое изменение пропорций между производством средств производства и производством предметов потребления, а также между ростом фонда накопления и фонда потребления отражается на соотношении между ростом производительности труда и реальной заработной платы.

Преимущественный рост производства средств производства по сравнению с производством предметов потребления, на первый взгляд, предопределяет не только более быстрый рост производительности труда по сравнению с реальной заработной платой, но и величину этого соотношения. В действительности же преимущественный рост производства средств производства по сравнению с ростом производства предметов потребления предопределяет лишь общую тенденцию этого соотношения, а конкретная величина соотношения между ростом производительности труда и реальной заработной платы определяется целым рядом факторов. Хотя соотношение между ростом производительности труда и реальной заработной платы есть форма выражения взаимосвязи между ростом совокупного общественного продукта и объема производства предметов потребления, однако эти соотношения не тождественны, так как соотношение между ростом совокупного общественного продукта и объема продуктов потребления не учитывает, с одной стороны, пропорцию между количеством работников, создающих материальные блага, и количеством работников (лиц), потребляющих предметы потребления; с другой стороны, реальная заработная плата не охватывает всего общего фонда потребления.

Именно поэтому на величину соотношения между ростом производительности труда и реальной заработной платы влияют и ряд других факторов, среди которых весьма существенное значение имеют: структура производственной сферы и особенно изменение пропорции между промышленностью и сельским хозяйством; изменение удельного веса численности работников, занятых в материальном производстве, в общей численности трудящихся, занятых в народном хозяйстве, с одной стороны, а также в общей численности населения — с другой; соотношение между фондом оплаты труда и остальными элементами общего фонда потребления.

Во второй главе — «Соотношение между темпами роста производительности труда и денежной заработной платы» — рассматриваются факторы, определяющие степень, в которой рост производительности труда опережает рост денежной заработной платы. Вышеуказанное соотношение рассматривается с двух точек зрения: во-первых, как соотношение между темпами роста производительности труда и денежной заработной платы на уровне народного хозяйства (государственный социалистический сектор) как проявление связи между производством и потреблением, выраженной в денежной форме, и, во-вторых, это соотношение рассматривается на уровне отдельных предприятий как форма проявления связи между общим объемом произведенной продукции на данном предприятии и той ее частью, которая в денежной форме предназначена для оплаты труда.

Подобный подход непосредственно вытекает из предварительного анализа факторов, определяющих пропорции между показателями изменения производительности труда, реальной заработной платы и цен на уровне народного хозяйства в целом, и соотноше-

ния между факторами роста производительности труда и денежной заработной платы.

Рассмотрение отчетных данных о развитии промышленности РНР, данных о производительности труда и о реальной и денежной заработной плате позволяет выделить два основных типа соотношения между ростом производительности труда и реальной заработной платы, сложившихся в РНР в этом периоде:

Первый тип этого соотношения — это более быстрый рост производительности труда по сравнению с реальной заработной платой. Так, например, в РНР за период с 1950 по 1962 г. имеем следующие показатели:

	Средний годовой темп роста ⁶		
	1951—1955 гг.	1955—1960 гг.	1961 г.
Производительность труда на одного рабочего в промышленности	8,2	8,2	9,0
Реальная средняя заработная плата	5,0	8,0	7,0

Опережающие темпы роста производительности труда по сравнению с темпами роста реальной заработной платы характерны для социалистического способа производства. Это может быть подтверждено данными не только по РНР, но и по всем другим социалистическим странам.

Во-вторых, реальная заработная плата в отдельные периоды растет быстрее производительности труда. Это соотношение может рассматриваться как исключение, имеющее обычно место в период становления социалистических производственных отношений. Оно сопровождается уменьшением накоплений в национальном доходе и следует обычно после этапов, в которых рост уровня жизни был недостаточным. Так, например, в 1956—1959 гг.⁷:

	Средний годовой темп роста	В процентах к предыдущему году—100				
	1955— 1959 гг.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.	
Производительность труда .	7,5	109,0	108,0	106,0	105,0	
Реальная заработная плата .	8,0	106,0	113,0	105,0	105,0	

⁶ Исчислены по данным: Anuarul Statistic al RPR, 1962, pag. 106, 183.

⁷ Ibidem.

Первое соотношение может быть выражено различными комбинациями между движением денежной заработной платы, цен и производительности труда. В частности, возможны следующие варианты: 1) денежная заработная плата растет одновременно с реальной заработной платой. Индекс цен не изменяется; 2) денежная заработная плата неизменна. Реальная заработная плата растет за счет снижения цен; 3) реальная заработная плата растет обоими путями: и путем роста денежной заработной платы, и путем снижения цен; 4) денежная заработная плата растет быстрее реальной заработной платы, но медленнее роста производительности труда. Индекс цен растет; 5) денежная заработная плата растет быстрее реальной заработной платы и производительности труда.

Для социализма характерно, что реальная заработная плата растет как путем роста денежной заработной платы, так и путем снижения цен. Это нашло свое отражение в программных документах партии и правительства и широко отражено в экономической литературе.

Для РНР в 1950—1962 гг. характерен четвертый случай, когда денежная заработная плата растет быстрее реальной. Так, например, средний темп роста денежной заработной платы в промышленности составил за этот период 109,4%, в то время как средний темп роста реальной заработной платы — 107%.

На первый взгляд кажется, что практика являет собой резкий контраст с общим положением, согласно которому рост реальной заработной платы должен происходить путем роста денежной заработной платы одновременно со снижением розничных цен на предметы потребления и тарифов за услуги, и, следовательно, динамика роста денежной заработной платы должна быть ниже динамики роста реальной заработной платы, а отношение между ними должно соответствовать снижению уровня розничных цен.

Рассмотренный в диссертации конкретный материал по РНР позволяет однако вскрыть причины этого положения, которые заключаются в частности в следующем.

Во-первых, период с 1950 по 1962 г. в РНР — это период становления социалистических производственных отношений, период активной политики по упорядочению заработной платы. Так, например, с 1956 по 1960 г. только средняя тарифная ставка рабочих увеличилась на 30%, причем зарплата рабочих низших разрядов — более чем на 40%.

Во-вторых, в этот период было крайне необходимо обеспечить правильные пропорции между денежными доходами рабочих и служащих, с одной стороны, и денежными и натуральными доходами крестьянства, с другой. Большая работа проводилась по упорядочению системы цен в связи с отменой карточной системы в 1954—1955 гг. и отменой государством поставок сельскохозяйственной продукции.

Кроме этого, расширение границ необходимого продукта пред-

определило рост реальной и денежной заработной платы по сравнению с ростом производительности труда. Каждая группа причин анализируется во второй главе на конкретных материалах экономики РНР.

Проведенный анализ позволяет выявить факторы, влияющие на динамику заработной платы на уровне народного хозяйства и на уровне отдельного предприятия, позволяет выделить основные источники, за счет которых обеспечивается повышение денежной заработной платы как на отдельных предприятиях, так и в целом по народному хозяйству.

Разделение этих двух аспектов не является абстрактно теоретической фикцией, а обусловлено особенностью производственных отношений, существующих в государственном социалистическом секторе, т. е. объективными материальными условиями, которые определяют двойственную природу заработной платы при социализме. Сама практика планового руководства процессом распределения на уровне народного хозяйства и его многочисленных звеньев выявляет эти две стороны вопроса. С одной стороны, государство в централизованном порядке, используя ряд экономических рычагов для обеспечения единства между мерой труда и мерой потребления, регламентирует это соотношение на уровне народного хозяйства в целом. С другой стороны, осуществление принципа материальной заинтересованности требует, чтобы денежная заработная плата была связана с количеством и качеством труда каждого работника в отдельности и с результатами данного предприятия в целом.

Закон распределения по труду при социализме определяют тот факт, что величина доли, получаемой каждым работником из фонда оплаты по труду, зависит в первую очередь от величины денежного заработка, гарантированного государством каждому работнику в соответствии с его квалификацией, тяжестью труда, важностью его для общества и т. д., т. е. от размеров тарифной ставки и, во-вторых, от той части денежного заработка, который превышает тарифную ставку и своей большей частью связан с результатами труда. Отсюда вытекает важная характеристика денежной заработной платы при социализме: ее постоянный рост осуществляется вследствие роста квалификации (качества) и интенсивности (количества) труда.

С другой стороны, на определенных этапах средний заработок может повышаться в результате повышения тарифных ставок по отдельным предприятиям, отраслям или даже по народному хозяйству в целом.

Постоянным источником роста заработной платы является повышение производительности труда. Но вопрос соотношения между темпами роста производительности труда и денежной заработной платы ставится различно в зависимости от того, имеем ли мы в виду оба пути роста денежной заработной платы, или только рост денежной заработной платы за счет повышения количества

и качества труда. В первом случае, рост денежной заработной платы должен происходить в результате повышения тарифных ставок в централизованном порядке вследствие роста производительной силы общественного труда. Во втором случае рост денежной заработной платы должен осуществляться только по мере роста количества и качества труда данного рабочего, данного коллектива. Если отвлечься от причин, действующих в народном хозяйстве в целом, т. е. если исходить из предпосылки, что соотношение между фондом накопления и фондом потребления дано, что дифференциация тарифных ставок по различным отраслям и предприятиям остается неизменной, что соотношение между минимальными и максимальными тарифными ставками и удельный вес тарифной ставки в общем заработке рабочего находится на установленном уровне, то тогда рост денежной заработной платы как на уровне предприятия, так и на уровне народного хозяйства в целом должен иметь место только в случае роста производительности труда за счет повышения его количества и качества.

Следовательно, кроме факторов, влияющих в централизованном порядке на движение денежной заработной платы через повышение тарифных ставок, существуют и факторы, связанные с ростом производительности труда за счет собственных усилий данного рабочего или данного коллектива. Эти факторы влияют на динамику денежной заработной платы через повышение средней тарифной ставки или повышение среднего разряда и через повышение заработка за счет выплат за перевыполнение норм и премий.

Соотношение между ростом производительности труда и денежной заработной платы имеет два аспекта. Первый аспект — это соотношение между ростом производительности труда и денежной заработной платы на уровне народного хозяйства (государственный социалистический сектор) второй аспект — соотношение между темпами роста производительности труда и заработной платы на уровне отдельного предприятия в форме связи между ростом денежной заработной платы и ростом производительности в результате собственных усилий коллектива данного предприятия.

Соотношение между ростом производительности труда и денежной заработной платы на уровне народного хозяйства определяется в первую очередь различными соотношениями между этими показателями на уровне предприятия. Кроме того, соотношение между ростом производительности труда и денежной заработной платы подчиняется влиянию многочисленных факторов, вызванных конкретными условиями, или связанных с требованиями закона распределения по труду на уровне государственного социалистического сектора в целом.

В первую группу факторов входят, например, факторы, связанные с политикой цен и поддержанием правильного соотношения между уровнем денежных доходов рабочего класса и трудово-

го крестьянства. Эта группа факторов оказывает большое влияние в переходный период от капитализма к социализму, в особенности тогда, когда еще существует капиталистический сектор, а мелко-товарное производство имеет большой удельный вес.

Во вторую группу факторов входят, с одной стороны, меры, принимаемые социалистическим государством в связи с распределением национального дохода на фонд накопления и фонд потребления и с ростом фонда общественного потребления, и с другой — меры, связанные с выполнением требований закона распределения по труду на уровне народного хозяйства. В число этих мер входят также мероприятия по упорядочению заработной платы.

Соотношение между ростом производительности труда и денежной заработной платы на уровне отдельного предприятия, если отвлечься от влияния народнохозяйственных факторов на величину тарифной ставки, будет зависеть от того, в какой мере рост производительности труда является результатом собственных усилий предприятия.

Поскольку возрастает роль объективных факторов повышения производительности труда, постольку возрастает степень, в которой рост производительности труда опережает рост заработной платы, а поскольку возрастает роль субъективных факторов повышения производительности труда, постольку темпы роста денежной заработной платы приближаются к темпам роста производительности труда.

Разграничение этих двух аспектов соотношения между ростом производительности труда и денежной заработной платы вызывается особенностями социалистических производственных отношений в государственном социалистическом секторе и имеет большое значение для практики планомерного роста производительности труда более быстрыми темпами, чем темпы роста денежной заработной платы.

По мере того как технический прогресс становится во все растущей мере законом развития социалистических предприятий, обеспечение правильного соотношения между ростом производительности труда и заработной платы приобретает все большую важность. Этот вопрос является предметом следующей главы.

В третьей главе — «Обеспечение опережающих темпов роста производительности труда по сравнению с денежной заработной платой» — рассматриваются основные вопросы, которые определяют это соотношение в текущем планировании на уровне народного хозяйства в целом, на уровне отдельных предприятий. Рассматриваются меры, которые призваны обеспечить выполнение плановых заданий. В данной главе особое внимание уделяется основным вопросам: экономическое обоснование расчета плановых показателей роста производительности труда, экономическое обоснование норм труда, контроль за расходованием фонда заработной платы.

Известно, что в последние годы в практике планирования со-

циалистических стран проводится большая работа в целях совершенствования существующей методологии и методики исчисления показателей производительности труда, заработной платы, соотношения между ними и т. д.

Например, планирование производительности труда в РНР с 1960 г. ведется с учетом основных факторов, определяющих рост этого показателя. В работе анализируется влияние этих факторов в связи с исчислением показателей производительности труда (в расчете на одного рабочего и в расчете на одного трудящегося).

Данная в работе классификация основных факторов роста производительности труда исходит также из необходимости выявить факторы, обуславливающие рост денежной заработной платы, так как планирование фонда оплаты по труду на каждом отдельном предприятии должно строиться с учетом последних. При установлении соотношений между производительностью труда и заработной платой важно обеспечить рост денежной заработной платы в соответствии с собственными усилиями данного коллектива — его вкладом в рост производительности труда.

Параллельно с учетом факторов, определяющих рост производительности труда, необходим учет динамики составных элементов фонда заработной платы и ее средней величины, так как темпы роста этих элементов неодинаковы.

Учет составных элементов заработной платы и использование их в практике планирования способствует более обоснованному определению фонда заработной платы, осуществлению принципа материальной заинтересованности и т. д.

И хотя проведенный в работе анализ с учетом вышеуказанных факторов носит примерный характер, тем не менее представляет интерес с точки зрения методологии расчета основных плановых показателей и может быть использован для их расчета.

В этой главе также уделяется внимание вопросам конкретно-го планирования рассматриваемых показателей.

Действенность планирования непосредственно связана с нормированием труда. В работе излагается существующая практика нормирования в промышленности РНР и рассматриваются вопросы дальнейшего совершенствования этой практики.

Еще в 1956 г. выполняя решения II съезда РРП, пленум ЦК принял решение о широком применении технически обоснованных норм в промышленности, и в последующие годы это решение было воплощено в жизнь. Так, например, если к концу первой пятилетки удельный вес технического нормирования в промышленности составлял лишь 10%, то в 1957 г. он составлял 23%, а в 1963 г. более чем 80% в общем числе нормируемых работ.

Внедрение технически обоснованных норм охватывает и рабочих, находящихся на повременной оплате труда. Например, в 1963 г. удельный вес технически обоснованного нормирования среди рабочих-повременщиков составил более 60%, при этом надо иметь в виду, что доля повременной оплаты труда постоянно воз-

растает. В отдельных отраслях промышленности — электроэнергетической, химической, нефтяной — повременная оплата труда представляет собой основную форму оплаты и ее удельный вес составляет 85—100%.

Большая работа проведена по вопросам организации нормирования на промышленных предприятиях страны. С 1958 г. в РНР технически обоснованные нормы вводятся на основе ежегодного государственного плана. Каждому предприятию устанавливаются задачи по разработке и применению норм на те работы и процессы, которые еще не охвачены нормированием; улучшению и совершенствованию существующих норм. Ведется большая работа по разработке единых норм технологических режимов, времени и т. д. по группам предприятий и по республике в целом. В работе на основе конкретного материала существующей практики рассматриваются вопросы дальнейшего совершенствования проводимых работ.

Анализ перевыполнения норм по отдельным отраслям промышленности показывает, что все еще существуют различия в степени перевыполнения норм в среднем по отдельным отраслям промышленности, что говорит о необходимости дальнейших работ по нормированию. В работе указываются основные направления дальнейшего совершенствования нормирования и прежде всего в организации нормирования.

Рассмотренный в данной главе материал позволяет указать на те мероприятия, которые по нашему мнению являются необходимыми для обеспечения правильных соотношений между темпами роста производительности труда и денежной заработной платы. Это прежде всего дальнейшее усиление роли централизованных органов в вопросах планирования и контроля за выполнением планов по основным показателям. Это укрепление роли отдельных звеньев планирования и руководства предприятиями.

Сколь хороша бы ни была та или другая методология расчетов планирования, правильное решение этих вопросов возможно лишь на основе постоянного улучшения организации этих работ, вовлечения широких слоев трудящихся в решение этих вопросов, что является обязательным залогом успешного совершенствования социалистического производства.

Рассматриваемые в диссертации вопросы являются актуальными вопросами в деятельности РРП, государства, в выполнении основных задач, поставленных III съездом РРП.

240790
Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

Л110418.
Тираж 200

Подписано в печать 22/IV 1964 г.
Объем 1 п. л. Заказ 384

Типография Изд-ва МГУ (филиал), Москва, проспект Маркса, 20