

Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени
Государственный университет им. М. В. Ломоносова
юридический факультет

Я. Я. Страутманис

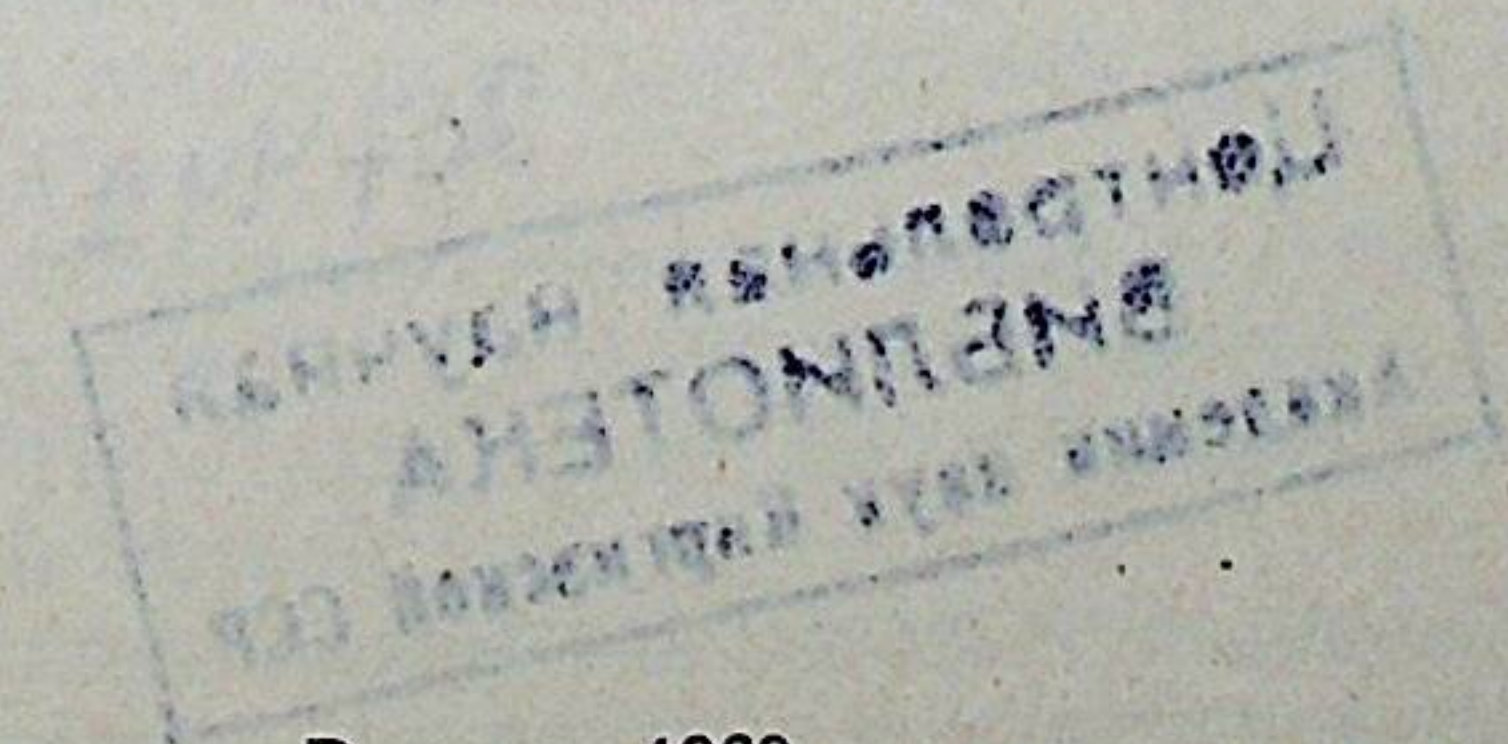
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА КОЛХОЗНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

(ПО МАТЕРИАЛАМ ЛАТВИЙСКОЙ ССР)

А в т о р е ф е р а т

*диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук*

Научный руководитель:
доктор юридических наук, профессор Н. Д. КАЗАНЦЕВ



Рига — 1960

207442
Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

В условиях дальнейшего развития экономики колхозов и их хозяйственных связей, большое значение приобретает гражданско-правовая защита колхозной собственности.

В советской правовой литературе уделено серьезное внимание вопросам гражданско-правовой охраны колхозной собственности. Все же ряд вопросов в этой области недоработан и, кроме того, практика колхозного строительства и судебная практика выдвигают новые проблемы, требующие разрешения.

Следует также указать, что в нашей литературе явно недостаточное внимание уделяется изучению и обобщению практики гражданско-правовой охраны колхозной собственности в союзных республиках. Обобщение этой практики весьма важно в связи с кодификацией законодательства союзных республик.

Данная диссертация имеет целью рассмотреть и изучить на основании материала Латвийской ССР главные вопросы гражданско-правовой охраны колхозной собственности в период полной и окончательной победы социализма и развернутого строительства коммунистического общества, в частности:

1) показать роль и место гражданско-правовой защиты в системе правовой охраны колхозной собственности;

2) анализировать встречающиеся в юридической литературе понятия гражданско-правовой охраны колхозной собственности и дать это понятие с учетом современных задач в данной области.

3) анализировать формы и методы гражданско-правовой охраны колхозной собственности, используя практику колхозного строительства и также практику органов суда и прокуратуры Латвийской ССР;

4) сформулировать предложения по вопросам гражданско-правовой охраны колхозной собственности, в связи с разработкой проектов ГК и ГПК Латвийской ССР и Примерного устава сельскохозяйственной артели.

В основу диссертации положены труды классиков марксизма-ленинизма, посвященные вопросам социалистического преобразования деревни, социалистической законности, социали-

стической собственности, решения XX и XXI съездов КПСС, а также использованы постановления и другие материалы Пленумов ЦК КПСС по вопросам развития сельского хозяйства, законодательство Союза ССР и Латвийской ССР, проекты ГК и ГПК Латвийской ССР и специальная юридическая (частично и экономическая) литература.

Анализ вопросов гражданско-правовой охраны колхозной собственности дан на основании изучения постановлений Пленумов Верховного Суда СССР по гражданским-колхозным делам, решений, определений и постановлений судебных органов Латвийской ССР по данной категории дел и статистических данных судебно-прокурорских органов Латвийской ССР. В этой связи также использованы другие материалы судебно-прокурорской практики и практики колхозного строительства (иски прокуроров в порядке ст. 2 ГПК, кассационные и надзорные протесты, обобщения судебно-прокурорской практики по гражданским-колхозным делам, решения органов колхозов).

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

1.

Первая глава диссертации «Колхозная собственность и система ее правовой охраны» состоит из трех разделов.

В первом разделе рассматриваются основные вопросы правового положения колхозной собственности как формы социалистической собственности в период развернутого строительства коммунизма, учитывая, что колхозно-кооперативная собственность во всех Советских социалистических республиках имеет общее социально-экономическое содержание. Это обстоятельство и обуславливает единство правового положения и системы правовой охраны колхозной собственности в Союзе ССР и является основным методологическим принципом при изучении правовых вопросов охраны колхозной собственности в отдельных Союзных республиках.

Исторический внеочередной XXI съезд КПСС принял величественную программу развернутого строительства коммунистического общества на 1959—1965 годы. В этой программе важное место занимают вопросы дальнейшего развития колхозного строя и колхозной собственности. В решениях XXI съезда Партии подчеркнуто большое значение дальнейшего укрепления и развития колхозной собственности и показаны

пути слияния колхозно-кооперативной собственности с государственной собственностью в единую-общенародную коммунистическую собственность.

Колхозный строй и колхозная собственность полностью отвечает уровню и потребностям развития современных производительных сил в деревне и позволяют наиболее производительно использовать передовую технику в сельском хозяйстве¹.

Поэтому следует всемерно укреплять и развивать колхозную собственность как часть экономической основы общественного производства колхозов. Необходимо учитывать возрастающую роль колхозной собственности в нашей экономике на основе дальнейшего развития неделимых фондов, межколхозных объектов, гарантированной оплаты труда и широкого вовлечения средств колхозов в деле удовлетворения общенародных социально-экономических и культурных нужд. В этом отношении первостепенное и принципиальное значение имеет закон «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций», принятый Верховным Советом СССР 31 марта 1958 года и расширяющий круг важнейших объектов колхозной собственности, предусмотрев продажу колхозам тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. Этот закон в правовом порядке отразил начало более высокого этапа в развитии колхозного строя и колхозной собственности в СССР.

Марксизм-ленинизм учит, что правовое положение и правовая охрана любой собственности зависят от социального характера собственности, от ее роли в обществе и перспективы развития. Это обязывает советских юристов усовершенствовать систему и методы правовой охраны колхозной собственности в период перехода от социализма к коммунизму, чтобы они соответствовали новой роли этой собственности и максимально содействовали ее дальнейшему развитию.

Во втором разделе в основных чертах показаны главные этапы развития колхозной собственности в Латвийской ССР. Этапы развития колхозной собственности рассматриваются в связи с этапами социалистического строительства в Латвийской ССР.

Первый этап охватывает 1941—1948 годы, за исключением

¹ Н. С. Хрущев. «О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы», Доклад на внеочередном XXI съезде КПСС 27 января 1959 г., Госполитиздат, М. 1959 г., стр. 117.

периода с июля 1941 г. по октябрь 1944 г., когда Латвия была оккупирована немецкими фашистами. Этот этап характерен образованием первых колхозов и подготовкой социальных, идейно-политических и материально-технических условий для проведения массовой коллективизации.

Второй этап (1949—1950 годы) — это этап проведения сплошной коллективизации сельского хозяйства Латвийской ССР. В это время основной источник образования колхозной собственности — обобществление имущества крестьян, вступивших в колхозы и также материальная помощь государства колхозам.

Третий этап (1951 г. — сентябрь 1953 г.) характерен организационно-хозяйственным укреплением колхозов, когда основным источником образования колхозной собственности стала их производственная деятельность.

В этом периоде мелкие колхозы объединились в большие сельскохозяйственные артели, в которых возможно наиболее эффективно использовать сельскохозяйственную технику, достижения науки и передовые методы производства.

Четвертый этап (с октября 1953 г. до XXI съезда КПСС) связан с осуществлением решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС 1953 г., что привело к крупному подъему сельского хозяйства СССР, в том числе и Латвийской ССР и ознаменовало начало нового этапа в развитии колхозного строя и колхозной собственности. Принятием Верховным Советом СССР закона «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций» было расширено право колхозной собственности в интересах дальнейшего развития хозяйственной деятельности колхозов и приближения колхозно-кооперативной собственности к общенародной.

Пятый этап развития колхозной собственности начался после принятия XXI съездом КПСС программы развернутого строительства коммунизма в СССР. В данный этап колхозная собственность постепенно будет сближаться с общенародной собственностью путем дальнейшего развития неделимых фондов, усиления межколхозных экономических связей и увеличения роли колхозной собственности в удовлетворении нужд всего Советского общества.

Если в первое время развития колхозного строя в Латвийской ССР главная роль при охране колхозной собственности принадлежала уголовно- и административно-правовым средствам, то начиная с третьего этапа главную роль приобретают

правовые методы, предусмотренные Уставом сельскохозяйственной артели (колхозно-правовые методы) и Гражданским законодательством (гражданско-правовые методы). Об этом свидетельствуют статистические данные суда и прокуратуры республики.

Так, за период с 1953 по 1958 г. число лиц преданных суду за преступления против колхозной собственности в Латвийской ССР сократилось на 62,7 процента¹. В то же время число гражданских колхозных дел, связанных с защитой колхозной собственности, осталось без существенных сдвигов. Например, народными судами республики в 1956 году было рассмотрено 872 гражданских дела по искам колхозов, в 1957 году — 808 дел, а в 1958 году — 831 дело².

В настоящее время колхозно-правовые и гражданско-правовые методы охраны колхозной собственности наряду с мерами общественного воздействия (товарищеские суды, народные дружины по охране общественного порядка) и другими мерами организационного и воспитательного характера приобретают большое значение, как одно из главных средств ликвидации правонарушений, направленных против колхозной собственности.

Третий раздел посвящен общей характеристике системы правовой охраны колхозной собственности. Правовая охрана колхозной собственности достигает необходимого эффекта только в случае правильного сочетания правовых средств с мерами общественного воздействия и воспитания.

В. И. Ленин учил, что коммунизм начинается там, где появляется самоотверженная забота трудящихся масс об охране общественного имущества³. Это указание Ленина особенно важно в настоящее время, когда на основе решений XXI съезда КПСС всемерно возрастает роль общественности в обеспечении общественного порядка, в соблюдении и укреплении социалистической законности.

Правовую охрану колхозной собственности можно анализировать в двух плоскостях: в узком и широком смысле этого слова. Под правовой охраной в узком смысле следует понимать совокупность правовых норм, предусматривающих санкции,

¹ Данные Прокуратуры Латвийской ССР.

² Данные Верховного Суда Латвийской ССР.

³ Ленин о социалистической законности (1917—1922 г.). Изд. «Советская Россия». М. 1958 г., стр. 6.

применяемые в случаях нарушений права колхозной собственности. Под этой охраной в широком смысле понимается совокупность всех норм советского права, призванных укреплять, сохранять и развивать дальше колхозную собственность как форму социалистической собственности согласно ст. 132 Конституции СССР. Здесь объединяются задачи всех основных правовых институтов, регулирующих социалистическую систему хозяйства и тесно связанных с институтами права социалистической собственности, в том числе и институтом права колхозной собственности. В диссертации анализируются правовые санкции, применяемые при защите колхозной собственности против правонарушителей.

Проблемы, связанные с применением правовых санкций в условиях развернутого строительства коммунизма, имеют не только теоретический интерес, но и имеют также первостепенное значение в работе органов суда, прокуратуры и государственного управления, которые призваны всемерно охранять и укреплять колхозную собственность с помощью общественности.

В систему правовой охраны колхозной собственности входят наряду с санкциями гражданско-, уголовно- и административно-правового характера также санкции колхозно-правового характера. Последние имеют в основном воспитательное значение и они применяются только органами колхоза к колхозникам, нарушившим свою важнейшую уставную обязанность — беречь и охранять колхозное добро. Они отличаются от гражданско-, уголовно- и административно-правовых санкций как своими основными задачами, так и порядком применения.

В данном разделе показаны основные задачи и формы применения колхозно-, гражданско-, уголовно- и административно-правовых средств охраны колхозной собственности, их взаимные связи и различия.

Практика колхозного строительства и судебная практика Латвийской ССР показала, что действующая система правовой охраны колхозной собственности как таковая в состоянии полностью обеспечивать защиту собственности колхозов, и в целом она соответствует задачам укрепления и дальнейшего развития колхозной собственности, которые поставлены Коммунистической партией в период перехода от социализма к коммунизму. Однако отдельные правовые средства, входящие

в эту систему, необходимо усовершенствовать и сделать более эффективными, в частности, некоторые гражданско-правовые методы охраны (иск об истребовании колхозного имущества из незаконного владения, методы охраны колхозной собственности в договорных отношениях).

II.

Во второй главе «Понятие гражданско-правовой охраны колхозной собственности» анализированы особенности гражданско-правовой охраны колхозной собственности и дано определение понятия этого института. Вторая глава состоит из двух разделов.

В первом разделе показано, что гражданско-правовая охрана колхозной собственности охватывает почти все нарушения права колхозной собственности в его имущественном выражении. Она дает возможность восстанавливать нарушенные имущественные интересы колхозов, за исключением случаев, когда действующее законодательство предусматривает охрану этих интересов в административно-правовом или колхозно-правовом порядке.

Гражданско-правовые санкции в охране колхозной собственности всегда имеют имущественный характер, и основная цель их применения — это восстановление нарушенного права собственности в его имущественном содержании. Характер и основная цель гражданско-правовых санкций отличают их от санкций уголовного, административного и колхозного права. Последние, хотя и нередко имеют имущественный характер (конфискация имущества, штрафы, списание трудодней), однако, этот характер у них не является преобладающим, и применение этих санкций только в отдельных случаях может восстанавливать нарушенное право колхозной собственности в прежнем состоянии.

В данном разделе рассматривается и порядок применения санкций гражданско-правовой охраны колхозной собственности. Применение этих санкций происходит на основании предъявленного гражданского иска, который, согласно постановлению ЦИК и СНК СССР от 27 августа 1937 года,¹ рассматривается в народном суде, как суде первой инстанции независимо от суммы иска.

¹ СЗ СССР 1937 г., № 57, ст. 240.

Судебно-прокурорская практика Латвийской ССР показала, что такой порядок рассмотрения всех гражданских-колхозных дел (в этих делах по крайней мере одной из сторон является колхоз) полностью себя оправдал. Этот порядок позволяет на данном этапе лучше защищать имущественные интересы колхозов, чем рассмотрение соответствующих дел в арбитраже. Народные суды более доступны колхозам (находятся в каждом районе), и также процессуальный порядок рассмотрения дела в народном суде лучше гарантирует всестороннюю проверку фактических обстоятельств дела и вынесение правильного решения и в тех случаях, когда органы колхозов, ввиду своей юридической неосведомленности или других причин, недостаточно проявляют активность и упорство при защите имущественных интересов колхозов. Важно и то, что судебный порядок рассмотрения гражданских-колхозных дел, благодаря институту кассации, дает возможность легче исправлять ошибки, допущенные при рассмотрении дел в суде 1 инстанции.

Серьезным препятствием для передачи имущественных споров колхозов с юридическими лицами органам арбитража в настоящее время является также отсутствие надлежащего юридического обслуживания колхозов.

Учитывая упомянутые мотивы, диссертант считает, что судебный порядок рассмотрения гражданских колхозных дел следует сохранить и в дальнейшем.

Применение гражданско-правовых санкций по охране колхозной собственности означает:

Во-первых, восстановление нарушенного права колхозной собственности на объекты, которые, согласно закону, принадлежат колхозу на праве собственности;

Во-вторых, восстановление права пользования и распоряжения колхозным имуществом, если эти права нарушены другими организациями, гражданами или отдельными органами колхоза (правлением, председателем);

В-третьих, восстановление нормальной хозяйственной деятельности колхоза, нарушенной в результате несоблюдения права колхозной собственности (например, РТС или ММС в установленный срок не отремонтировали или не возвратили отремонтированный трактор колхозу);

В-четвертых, возмещение убытков, причиненных имуществу колхоза в результате неправомерных действий.

Большое значение в деле гражданско-правовой охраны колхозной собственности имеет установление в нормативном по-

рядке кроме важнейших объектов колхозной собственности, необходимых для непрерывного сельскохозяйственного производства, и также 30 процентов денежных средств, находящихся на текущем счете колхозов¹, на которых не может быть обращено взыскание по исполнительным листам. Изъятие от взыскания всех основных и широкого круга оборотных средств колхозов способствует укреплению и развитию колхозной собственности, хотя оно ограничивает в некотором отношении право кредиторов колхозов. Однако это ограничение необходимо для обеспечения нормального гражданского оборота в социалистическом обществе и выполнения производственных планов всеми социалистическими организациями и в т. ч. колхозами. Поэтому интересы отдельных кредиторов или истцов должны подчиняться общим интересам социалистического планового хозяйства.

В связи с постановлениями февральского и июньского Пленумов ЦК КПСС 1958 года о реорганизации МТС и отмене обязательных поставок сельскохозяйственной продукции, значительно расширились договорные отношения колхозов, в том числе с государственными организациями (РТС, ММС, организациями государственных заготовок и др.).

В этих условиях особенно возрастает роль обязательственно-правовых средств охраны колхозной собственности. Неуклонное реальное выполнение хозяйственных договоров, заключенных колхозами, является условием обеспечения выполнения производственно-финансовых планов колхозов и других социалистических организаций.

Имущественные споры колхозов, возникающие по поводу осуществления права колхозной собственности, связаны не только с применением норм гражданского права, но и норм колхозного права, регулирующих содержание и порядок осуществления права собственности сельскохозяйственной артели, уставные права и обязанности колхозников и органов колхозов. Особенно важно применять нормы колхозного права при рассмотрении гражданских дел, вытекающих из договорных отношений колхозов и также причинения вреда колхозному имуществу колхозниками. В этих случаях применение норм колхозного права необходимо для оценки законности договоров

¹ Ст. 18 Положения о взыскании налогов и неналоговых платежей от 17 августа 1937 г. (СЗ СССР 1937 г. № 69, ст. 410-6); ст. 2 постановления СНК СССР от 27 марта 1935 г. (СЗ СССР 1935 г. № 16, ст. 125).

и установления вины ответчика. Однако, применяемые санкции в этих случаях, исходя из действующего права, носят гражданско-правовой характер. Нормы колхозного права в данных случаях служат суду для юридической квалификации взаимоотношений сторон.

Применение санкций гражданско-правовой охраны колхозной собственности связано с институтом исковой давности. Этот институт гражданского права имеет мобилизующее значение и обязывает колхозы и другие хозяйственные организации немедленно реагировать на нарушение их имущественных прав, требовать ликвидации этих нарушений в исковом порядке. Однако, учитывая состояние юридической работы в колхозах и практику рассмотрения гражданских-колхозных дел в судах, и впредь следовало бы сохранить некоторые льготы для колхозов по восстановлению срока исковой давности.

Применяя гражданско-правовые санкции по охране колхозной собственности, всегда необходимо установить нарушение права колхозной собственности, для чего следует выяснить характер действий сторон, подвести эти действия под соответствующие нормы права и оценить их с точки зрения этих норм. Вследствие того, что действующее гражданское и колхозное право имеют существенные пробелы и не содержат нормы, регулирующие некоторые имущественные отношения, характерные для современных колхозов, нередко при рассмотрении гражданских колхозных дел суды вынуждены обратиться к аналогии права (например, по аналогии применяются ст. ст. 403—411 ГК РСФСР при решении дел, вытекающих из причинения колхозником ущерба колхозному имуществу).

Учитывая, что в процессе строительства коммунизма возникают новые имущественные отношения, которые не всегда возможно предусмотреть в новых ГК союзных республик или немедленно определить путем принятия отдельных нормативных актов, следовало бы предусмотреть институт аналогии права и в новых ГК союзных республик.

Однако это не освобождает составителей новых проектов ГК от необходимости устранить все существенные недостатки и пробелы в нашем гражданском законодательстве.

Вина (в гражданско-правовом смысле) ответчика является обязательным условием для применения гражданско-правовых санкций охраны колхозной собственности, за некоторыми исключениями (возмещение вреда, причиненного колхозному имуществу объектом повышенной опасности, взыскание необосно-

ванно полученного, устранение нарушений права собственника, не соединенных с лишением владения).

Во втором разделе, исходя из особенностей гражданско-правовой охраны колхозной собственности и задач правосудия в период развернутого строительства коммунизма, закрепленных в Основных законодательствах о судеустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик, принятых Верховным Советом СССР 25 декабря 1958 года, дано определение понятия гражданско-правовой охраны колхозной собственности.

Гражданско-правовая охрана колхозной собственности — это применение судом в установленном законом порядке и объеме санкций гражданского права в целях восстановления нарушенного социалистического права колхозной собственности, обеспечения нормальной хозяйственной деятельности колхозов, возмещения убытков, причиненных правонарушением колхозному имуществу, и ликвидации нарушений права колхозной собственности в будущем.

В этом определении подчеркнуты особый порядок применения гражданско-правовых санкций охраны колхозной собственности и также основные цели применения этих санкций.

В данном разделе также критически рассмотрены некоторые определения понятия гражданско-правовой охраны колхозной собственности, встречающиеся в советской юридической литературе.

III.

В третьей главе «Формы и методы гражданско-правовой охраны колхозной собственности» рассмотрены формы и методы гражданско-правовой охраны колхозной собственности. Эта глава содержит семь разделов.

В первом разделе анализируются формы и методы гражданско-правовой охраны колхозной собственности. Согласно ст. 2 ГК РСФСР и ст. 2 ГПК РСФСР споры о праве гражданском, в том числе о праве собственности, рассматриваются в судебном порядке.

Основанием для рассмотрения гражданского спора и применения соответствующих санкций гражданского права служит гражданский иск. Исковой порядок является **основной правовой формой**, в рамках которой разрешается гражданский спор между колхозом-собственником и нарушителем права колхозной

собственности. Предъявление иска связано с правом распоряжения колхозной собственностью. Поэтому вопрос о предъявлении или непредъявлении иска вправе решить только те органы колхоза, которые имеют право распоряжаться колхозным имуществом (общее собрание, собрание уполномоченных и правление колхоза). При решении вопроса о непредъявлении иска и списании суммы убытков с баланса колхоза необходимо утверждение в каждом случае высшего органа колхоза.

Данные судебной практики Латвийской ССР свидетельствуют о том, что еще значительное число исков, предъявленных колхозами, являются необоснованными. Так, в 1958 году народными судами республики было рассмотрено 831 гражданское дело по искам колхозов, из которых было отклонено 115 исков или 13,8 процента и прекращено делопроизводством 53 иска или 6,3 процента¹. Эти данные показывают, что при предъявлении исков органы колхозов еще недостаточно оценивают законность и правильность своих действий по предъявлению исков и поэтому нередко предъявляют необоснованные иски. Бывают и случаи, когда колхозы не предъявляют иски, несмотря на то, что обращение в суд необходимо в интересах защиты имущественных прав колхозов.

Всестороннее и тщательное обсуждение правлением и общим собранием вопроса о предъявлении исков поможет колхозам уменьшить число необоснованных исков.

Метод гражданско-правовой охраны колхозной собственности объединяет правовые средства — санкции и порядок их применения — в одно целое. Цель применения соответствующего метода — защищать определенную категорию прав собственника, как право на владение, пользование и распоряжение вещью, получение доходов от вещи, возмещение вреда, причиненного имуществу и т. д.

Второй раздел посвящен системе гражданско-правовых методов охраны колхозной собственности. Эту систему, как и содержание отдельных ее методов прежде всего определяет социалистический характер колхозной собственности и место этой собственности в советском обществе. Из общего пути развития государственной и колхозно-кооперативной собственности вытекает и единство системы методов правовой охраны этих двух видов социалистической собственности. Но из этого нельзя делать вывод, что методы гражданско-правовой охраны

¹ Данные Верховного Суда Латвийской ССР.

колхозной собственности полностью совпадают с методами охраны государственной собственности.

По действующему законодательству существуют определенные различия между правом государственной собственности, имеющим исключительный характер, и правом колхозной собственности, не имеющим такого характера. Эти различия отражаются и в отдельных методах гражданско-правовой защиты. Однако в процессе строительства коммунизма вышеуказанные различия между правовыми режимами обеих форм социалистической собственности постепенно уменьшаются и исчезают. Это следует учесть при определении правовых методов охраны колхозной собственности в новых ГК союзных республиках и приравнивать защиту колхозной собственности в институте виндикации к защите государственной собственности, и при определении имущественной ответственности колхозников за ущерб, причиненный колхозу, исходить из общих принципов материальной ответственности рабочих и служащих.

Действующее советское гражданское право предусматривает вещно- и обязательственно-правовые методы защиты имущественных интересов колхозов. Вещно-правовыми методами являются:

1) иск об истребовании колхозного имущества из чужого незаконного владения (ст. ст. 59, ч. 1 и 60 ГК РСФСР);

2) иск об устранении нарушений права собственности, не связанных с лишением владения (ст. 59, ч. II, ГК).

К обязательственно-правовым методам охраны колхозной собственности относятся: 1) иски о реальном и надлежащем исполнении договоров; 2) иски о взыскании убытков в случае неисполнения обязательств (ст. 117 ГК); 3) иски о возмещении вреда, причиненного колхозному имуществу вне договорных отношений (ст. ст. 403—411 ГК); 4) иски о взыскании неосновательно полученного (ст. ст. 399, 400 ГК).

Перечисленные методы в совокупности образуют систему гражданско-правовой охраны колхозной собственности. Все они взаимосвязаны и дополняют друг друга. Применение того или иного метода гражданско-правовой охраны зависит от состава и характера правоотношений, возникающих между сторонами в связи с нарушением права колхозной собственности (договорные, недоговорные, уставные, внеуставные отношения) и также от вида имущества (индивидуально определенная вещь, вещь с родовыми признаками), о котором возник гражданский спор.

В третьем разделе рассматриваются теоретические и практические вопросы применения санкций, связанных с институтом виндикации.

Иск об истребовании колхозного имущества из чужого незаконного владения (виндикационный иск) — основной гражданско-правовой метод защиты владения собственника (колхоза) вне договорных отношений. В настоящее время институт виндикации играет большую роль в деле предотвращения правонарушений, направленных против колхозной собственности.

Согласно действующему гражданскому законодательству (ст. ст. 59, 60 ГК РСФСР) право колхоза на истребование имущества из незаконного владения ограничена по сравнению с соответствующим правом государственных организаций.

Автор приходит к выводу, что следует распространить право неограниченной виндикации и на колхозно-кооперативную собственность, роль и функции которой в период развернутого строительства коммунизма возрастают и расширяются.

В данном разделе освещены основные вопросы, возникающие в судебной практике республики по поводу рассмотрения виндикационных исков колхозов (разграничение виндикационных исков от исков о возмещении вреда, применение сроков исковой давности, виндикация скота и птицы, задержанных при потраве колхозных посевов).

В четвертом разделе анализируется негаторный иск как метод гражданско-правовой охраны колхозной собственности. Этот иск предъявляется в целях устранения помех в осуществлении прав пользования и распоряжения имуществом.

В судебной практике Латвийской ССР негаторные иски колхозов встречаются в незначительном количестве и их практическое значение небольшое. Негаторный иск может быть предъявлен только в том случае, если стороны по поводу объекта иска не состоят в договорных отношениях. В противном случае следует предъявить соответствующий договорный иск. Объектом иска являются строение, оборудование и др. индивидуально определенное имущество, которое находится во владении колхоза.

В Латвийской ССР такие иски иногда предъявлялись по поводу освобождения жилых помещений колхоза, находящихся вблизи животноводческих ферм, если ответчик, член колхоза, пользовался этим помещением в связи с работой на ферме, не заключив договор найма с правлением колхоза, а в

дальнейшем отказался от работы на ферме и не освобождал занятое помещение. В этих случаях колхоз требовал выселения ответчика, чтобы освободить жилплощадь для нового работника фермы.

В пятом разделе рассмотрены вопросы, связанные с осуществлением гражданско-правовой охраны колхозной собственности в договорных отношениях колхозов.

В настоящее время договор является основной правовой формой обеспечения колхозов сельскохозяйственной техникой, запасными частями, нефтепродуктами, минеральными удобрениями и другими орудиями и средствами производства. Договор также является основной правовой формой оказания производственной помощи колхозам со стороны ремонтно-технических, машинно-тракторных, машинно-мелиоративных станций и других государственных предприятий.

На основании договоров государственных закупок сельскохозяйственных продуктов проводится государственная заготовка продукции колхозов. Колхозы часто заключают комиссионные договоры с организациями потребительской кооперации о продаже колхозной продукции в городах и населенных пунктах.

Таким образом договор охватывает почти все стороны колхозной жизни и имеет исключительно важную роль в выполнении производственно-финансового плана колхозов.

В наши дни договор является одной из важнейших правовых форм государственного руководства колхозами в связи с тем, что важнейшие договоры колхозов (с РТС, ММС, организациями государственных заготовок) заключаются на основании типовых или примерных договоров, утвержденных органами государства. С другой стороны, контроль государства за правильным заключением и реальным исполнением этих договоров теснейшим образом связан с обеспечением выполнения производственно-финансового плана колхозов и обязательств перед государством.

В этих условиях защита законных имущественных интересов колхозов в договорных отношениях непосредственно связана с гражданско-правовой охраной колхозной собственности. Методами этой защиты являются:

1) применение санкций, обеспечивающих исполнение договоров со стороны контрагента колхоза (ст. ст. 174, 188, 189, 227 и др. ГК РСФСР);

2) применение санкций договора (пени, неустойки, штрафа)

в случае нарушения договорных обязательств контрагентом колхоза (ст. 141 ГК);

3) возмещение убытков, причиненных имуществу колхоза в результате невыполнения договора (ст. 117 ГК);

4) признание незаконных и внеуставных договоров колхозов недействительными (ст. 30, 147 ГК);

Суды при рассмотрении договорных исков колхозов на основании ст. ст. 5 и 118 ГПК РСФСР должны особенно тщательно и всесторонне проверить взаимоотношения сторон по договору и установить, какие нарушения договорных обязательств допущены ответчиком. Это содействует укреплению договорной дисциплины колхозов и их контрагентов, что является важным условием дальнейшего развития и укрепления договорных связей колхозов.

Судебная практика Латвийской ССР показывает, что в новом гражданском законодательстве следует более совершенно и конкретно решить вопросы о применении штрафных санкций при признании договоров колхозов недействительными. Нет оснований применять во всех случаях правила ст. 147 ГК о взыскании незаконно полученного в пользу государства после признания договора недействительным как противозаконного и внеуставного.

В новых ГК следует предусмотреть возможность, учитывая конкретную обстановку (если орган колхоза действовал добросовестно, вследствие заблуждения и т. д.), восстановить прежнее имущественное состояние одной или обеих сторон.

Интересы укрепления договорных отношений колхозов требуют унификацию компетенций органов колхозов по заключению договоров. Такая унификация в основном возможна в рамках нового Примерного устава сельскохозяйственной артели.

В данном разделе также освещается вопрос о возможностях перехода истца с одного правового основания иска на другое (с договорного иска на виндикационный иск и т. д.) и делается вывод, что нет оснований ограничивать права истца (колхоза) на изменение правового основания иска в судебном процессе, если такое изменение связано с установлением объективной истины по делу. Однако, согласно ст. 6 ГПК РСФСР суд должен контролировать, пользуется ли истец добросовестно всеми принадлежащими ему правами, в том числе и правами изменить основание иска (ст. 2 ГПК).

Теоретические вопросы, связанные с применением договорных методов охраны колхозной собственности, рассмотрены на

основе судебной практики и практики колхозного строительства в Латвийской ССР.

Шестой раздел посвящен искам о возмещении вреда, причиненного имуществу колхоза. Эти иски как метод гражданско-правовой охраны колхозной собственности связаны с многочисленными и разнообразными сферами хозяйственной деятельности колхозов: с землепользованием, трудовыми отношениями, владением, пользованием и распоряжением колхозным имуществом, управлением колхозом и др. Они часто встречаются в судебной практике Латвийской ССР.

По действующему праву обязательства из причинения вреда являются внедоговорными обязательствами и регулируются ст. ст. 403—417 ГК РСФСР. Сфера действия этих обязательств не исчерпывается гражданско-правовыми отношениями. В частности, она распространяется и на колхозно-правовые отношения ввиду отсутствия специального закона, определяющего материальную ответственность членов колхоза за ущерб, причиненный имуществу колхоза.

В настоящее время действуют некоторые специальные нормативные акты, регулирующие материальную ответственность колхозников (пункт 14 Типового договора МТС с колхозом, утвержденного Советом Министров СССР 20 февраля 1954 года, постановление Совета Министров СССР от 17 февраля 1954 г. «О материальной ответственности лиц, виновных в гибели или хищении скота, принадлежащего колхозам и совхозам», Указ Президиума Верховного Совета СССР от 11 января 1955 г. «Об ответственности за потравы посевов в колхозах и совхозах» ст. ст. 17, 18 Примерного устава сельскохозяйственной артели 1935 г.). Однако данные нормативные акты определяют материальную ответственность колхозников далеко не во всех случаях, и они не определяют в каких случаях наступает ограниченная или полная материальная ответственность колхозников и должностных лиц колхоза, исходя из конкретной обстановки причинения вреда, вины причинителя, его имущественного положения и т. п. обстоятельств. Эти вопросы судами решаются на основании ст. ст. 403—411 ГК.

Интересы правильного урегулирования вопросов материальной ответственности членов колхозов требуют принятия специального закона, в котором следует определить основные условия наступления имущественной ответственности колхозников, размер и порядок возмещения материального ущерба колхозу. Этот закон будет колхозно-правового характера.

Сближение двух форм социалистической собственности связано с постепенным созданием в колхозах таких условий труда для колхозников, которые близки условиям труда в государственных предприятиях. В этой связи и материальную ответственность колхозников следовало бы урегулировать, исходя из общих принципов материальной ответственности рабочих и служащих.

В данном разделе рассматриваются условия наступления материальной ответственности за вред, причиненный колхозу, на основе действующего законодательства и судебной практики. Внимание обращено на материальную ответственность колхозников и должностных лиц колхозов.

Анализируются вопросы установления имущественного ущерба, подлежащего возмещению, противоправности действия (бездействия) причинителя ущерба, причинной связи между правонарушением и вредом и вины причинителя вреда.

В седьмом разделе освещены вопросы, связанные с иском о возврате колхозного имущества вследствие неосновательного обогащения. В судебной практике Латвийской ССР этот метод гражданско-правовой охраны колхозной собственности занимает сравнительно небольшое место среди других методов защиты. Однако без него систему гражданско-правовой охраны колхозной собственности нельзя считать полной.

Основная проблема, возникающая в судебной практике и в теории в связи с иском из неосновательного обогащения — это проблема разграничения этого иска от виндикационного иска и иска из причинения вреда.

Используя практику органов суда Латвийской ССР, показано, как правильно квалифицировать взаимоотношения сторон при рассмотрении этих исков.

Для удовлетворения исков из неосновательного обогащения не требуется вина ответчика и индивидуальная определенность предмета иска. Этот иск может быть предъявлен собственником-колхозом, если нет оснований для предъявления виндикационного и деликтного исков и если стороны не состоят в договорных отношениях.

В заключении даны выводы диссертанта и сформулированы предложения по вопросам регулирования гражданско-правовой охраны колхозной собственности в новых ГК и ГПК Латвийской ССР, проекты которых в настоящее время разрабатываются.

Опубликованные работы диссертанта, в которых освещены основные вопросы диссертации:

1. Проект Гражданского Кодекса Латвийской ССР и некоторые вопросы гражданско-правовой охраны колхозной собственности, «Бюллетень Верховного Суда Латвийской ССР», Рига, 1959 г., № 4.
2. К вопросу о роли гражданско-правовой охраны колхозной собственности в дальнейшем укреплении колхозного строя в Латвийской ССР, «Известия Академии наук Латвийской ССР» 1960 г., № 2.
3. К вопросу о системе правовой охраны колхозной собственности, «Известия Академии наук Латвийской ССР», 1960 г., № 3.

