

Академия наук

ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЙ

С. А. ЕРШОВ

МОНОПОЛИИ
В ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ США

АВТОРЕФЕРАТ

*диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук*

Научный руководитель

д. э. н. М. И. Рубинштейн

Москва — 1962

216428

Центр-льная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

Научная и политическая актуальность изучения монополий США определяется их решающей ролью в экономическом развитии главной страны капитализма. Характеризуя капиталистическую экономику на современном этапе, Н. С. Хрущев говорил на XXII съезде в докладе о новой программе КПСС: «Основой экономики остаются монополии. И не только в пределах отдельных стран, но и в масштабе всего капиталистического мира. Достаточно сказать, что почти треть мирового капиталистического производства сосредоточена в руках всего лишь 200 крупнейших монополий»¹⁾.

Настоящая диссертация посвящена исследованию деятельности монополий в одной из крупнейших отраслей американской промышленности — электротехнической. В 1960 г. на электротехнических предприятиях США было занято 1305 тыс. человек, а стоимость произведенной ими валовой продукции превышала 22,6 млрд. долл., что составляло 7,9% и 6,3% от числа занятых и объема промышленного производства всей обрабатывающей промышленности США соответственно.

До второй мировой войны электротехническая промышленность США производила изделия, применявшиеся для производства, передачи, преобразования и потребления электрической энергии, а также телефонно-телеграфную и другую аппаратуру для связи, т. е. создавала необходимые технические средства для электрификации и обеспечения связью всех отраслей экономики.

В настоящее время роль и значение этой отрасли в развитии производительных сил страны еще более воз-

¹⁾ Материалы XXII съезда КПСС, Госполитиздат, М., 1961 г., стр. 132.

росли. Продукция электротехнических предприятий стала также основным элементом в системах управления самими производственными процессами, на базе средств электротехники и электроники осуществляется сейчас автоматизация производства.

Кроме этого, развитие современных средств вооружения — ракет, самолетов, подводных лодок и т. п. — привело к тому, что технический уровень и масштабы использования в них радиоэлектронной аппаратуры в настоящее время в значительной степени определяют их эффективность и боеспособность.

Все это позволяет характеризовать электротехническую промышленность как одну из ключевых отраслей американской экономики и определяет важность исследования следующих вопросов: Какие технико-экономические условия развития электротехнической промышленности США привели к возникновению в ней уже в самый период ее зарождения гигантских монопольных объединений, сосредоточивших впоследствии у себя большую часть производства этой отрасли? Какими средствами и методами пользуются эти монополии для контроля всего электротехнического производства США? В чьих руках сосредотачиваются в конечном итоге нити управления самими этими монополиями? Куда стекаются их прибыли и в каком объеме? Какую роль играют электротехнические монополии США в системе всего американского капитализма?

В анализе главным образом этих вопросов, связанных с деятельностью ведущих электротехнических монополий США, видел автор свою задачу при работе над темой «Монополии в электротехнической промышленности США».

Сообразно задаче исследования диссертация делится на введение, три главы, заключение и статистическое приложение.

Во введении обосновывается выбор темы, намечаются основные направления исследования, дается обзор источников и имеющейся по теме литературы.

В первой главе — Условия и особенности развития электротехнической промышленности США — рассматриваются технико-экономические факторы зарождения и развития этой отрасли, анализируется материальная база возникновения и деятельности электротехниче-

ских монополий. Исследование идет по трем направлениям: зарождение и развитие электротехнической промышленности США как самостоятельной отрасли обрабатывающей промышленности, уровень использования электротехнической промышленностью своего производственного аппарата и характеристика потребляющих отраслей или рынка электротехнической промышленности США.

Высокие темпы индустриализации и увеличивавшееся потребление механической энергии создали благоприятные условия для развития электротехнической промышленности США вплоть до кризиса 1929—1933 гг., когда произошло резкое сокращение производства этой отрасли.

В годы второй мировой войны вследствие значительного роста электроэнергетики, увеличения как силового аппарата страны, так и технологического использования электрической энергии электротехническая промышленность США получила новый толчок в своем развитии. В этот период на базе слабых отраслей электротехнической промышленности и под влиянием огромного военного спроса выросло крупное подразделение — радиоэлектронная промышленность, рост которой продолжается и поныне.

В послевоенные годы темпы развития электротехнической промышленности значительно превышали темпы развития ряда других основных отраслей и всей обрабатывающей промышленности США в целом. Одновременно возрастал удельный вес электротехнической промышленности в совокупном объеме продаж и общем числе занятых всей обрабатывающей промышленности США. В диссертации подробно анализируется влияние послевоенного циклического развития американской экономики на рост электротехнической промышленности.

Под влиянием требований со стороны потребляющих отраслей изменялась отраслевая структура самой электротехнической промышленности.

Основным подразделением электротехнической промышленности США является группа сильноточных производств. Ее удельный вес во всей отрасли по объему промышленного производства составлял в 1960 г. 72,0%, а по числу занятых — 53,8%. Внутри этой группы основное место принадлежит выпуску генераторов и моторов. В

производстве этой продукции в послевоенные годы обнаружилась и развивается следующая тенденция: преимущественное производство мелких электромоторов, так называемых, микродвигателей, мощностью до 1 л. с., являющихся интегральной частью всех электромеханических устройств, составным элементом подавляющего большинства производственных механизмов, осуществляющих выполнение не только силовых функций, но и самых тонких требований производственного процесса.

По ежегодной суммарной выпускаемой мощности и стоимости объема производства микродвигатели оставили за собой выпуск крупнейших электрических машин: турбо- и гидрогенераторов. Количество областей их применения и выполняемых ими функций привело к большому многообразию типов и конструктивных исполнений. Высокий уровень производства микродвигателей — важнейшая структурная особенность современной электротехнической промышленности США.

Во втором подразделении электротехнической промышленности США — группе слаботочных отраслей — также происходили существенные структурные сдвиги. Это прежде всего сокращение производства обычных средств связи и бурный рост выпуска радиоэлектронной продукции. Последнее обусловлено главным образом двумя обстоятельствами: военной направленностью радиоэлектроники (до 60% продукции имеет военный характер) и ее активным участием в процессах автоматизации производства, причем продажи военной радиоэлектроники растут намного быстрее.

Уровень использования производственного аппарата электротехнической промышленности характеризуют в основном величина, возраст и техническое использование ее основных средств, постановка и масштабы проведения научных исследований, уровень концентрации производства, темпы роста капиталовложений и потребление сырьевых материалов.

Электротехническая промышленность США — крупнейший потребитель станочного и другого оборудования. На ее долю приходится около 20% продаваемых ежегодно в США станков. Только за период с 1950 по 1958 г. объем производственного оборудования американских электротехнических предприятий удвоился. В связи с этим около 48% общего станочного парка электротехни-

ческой промышленности представляет собой новое оборудование (не старше 8 лет), что является наивысшим показателем среди других отраслей обрабатывающей промышленности США. По количеству основных средств, приходящихся на одного занятого и одного производственного рабочего, и по темпам роста энергетических мощностей эта отрасль заметно опередила многие другие отрасли промышленности.

За годы второй мировой войны использовался почти весь старый производственный аппарат электротехнической промышленности США и к концу войны он оказался изношенным физически и морально. Самая большая волна обновления основного капитала и расширения производственных мощностей в этой отрасли имела место в 1951—1957 гг., когда общая сумма капиталовложений составила 2148,0 млн. долл.

Возраставшая недогрузка мощностей электротехнических предприятий требовала перевода производства на современные технологические режимы с целью выпуска более совершенной продукции. В силу этого и ряда других обстоятельств суммы средств, предназначавшиеся на модернизацию и приобретение оборудования, значительно выросли и постоянно превышали капиталовложения в новое строительство.

В связи с тем, что при модернизации оборудования для достижения одного и того же производственного результата требуется относительно меньше затрат капитала, чем при новом строительстве, потребности в капитальных вложениях в электротехнической промышленности США относительно уменьшаются и темпы их прироста соответственно замедляются. Однако, величина капиталовложений, приходящаяся на одного производственного рабочего в электротехнической промышленности, следуя за опережающими темпами роста капиталовложений по сравнению с темпами прироста занятости, неуклонно возрастает.

Эта и целый ряд других проблем, связанных с расширением производственных мощностей электротехнических предприятий, разбираются в этом разделе работы. В разделе о сырье отмечается, что эта отрасль является одним из крупнейших потребителей различных сырьевых материалов и что в последние годы установилась тенденция

перехода к новым для этой отрасли материалам (например алюминий вместо меди).

Электротехническую промышленность характеризует высокий уровень концентрации производства. В 1958 г. на электротехнических предприятиях с числом занятых лиц наемного труда свыше 1000 человек, которые составляли всего 2,7% от общего числа предприятий отрасли, было сосредоточено 42,3% занятых и 46,2% производства условно чистой продукции (по стоимости) всей отрасли.

Электротехническая промышленность является одной из ведущих отраслей американской промышленности по объему проводимых научных исследований. В 1959 г. в ее лабораториях и научных организациях было занято 52,6 тыс. человек или 18,9% от общего числа научно-инженерного персонала, занимающегося научными исследованиями в обрабатывающей промышленности США. Удельный вес этой отрасли по расходам на науку составлял 22,9% от общей суммы ассигнований в обрабатывающей промышленности.

«Электротехническая промышленность, — пишет Дж. Бернал, — представляет собой идеальный образец промышленности чисто научного характера, зависящей от искусства и изобретательности в использовании ограниченного комплекса принципов для решения задачи удовлетворения возрастающего диапазона ее практического применения. ...Электротехническая промышленность имеет по необходимости научный характер... Это пример того, как научное исследование может превратиться в инженерную практику»¹⁾.

Электротехническую промышленность характеризует разветвленная и тесная связь с потребляющими ее продукцию отраслями — электроэнергетической промышленностью, промышленными предприятиями, сельским хозяйством, транспортом, бытом и связью, от технического уровня и потребностей которых зависят масштабы ее производства и темпы роста. В связи с этим в диссертации значительное место уделено анализу потребляющих отраслей электротехнической промышленности США, с точки зрения их прошлого развития, современного состояния и перспектив роста.

¹⁾ Дж. Бернал, «Наука в истории общества», ИЛ, М., 1958, стр. 341.

Электроэнергетика США развивается быстрыми темпами, которые выражаются в соответствующем приросте генерирующих мощностей и росте выработки электроэнергии. Послевоенные темпы роста электроэнергетики опережают темпы роста всего промышленного производства США в целом в среднем в 3 раза.

Из почти 800 млрд. квтч., вырабатываемых электростанциями общего пользования, около 60% используется в американской промышленности. Соединенные Штаты давно уже стали одной из ведущих стран капиталистического мира по уровню электрификации производственных процессов. Уже в 1919 г. уровень электрификации силового аппарата промышленности США составлял 55%, а в настоящее время он превышает 98%. В 1960 г. удельный вес электротехнического оборудования отдельного станка в США составлял почти 17% от общей стоимости станка в среднем. В США возрастает также доля электроэнергии, потребляемой в промышленности помимо использования ее электродвигателями.

Сельское хозяйство США, несмотря на то, что оно потребляет всего лишь около 3,4% всей вырабатываемой в стране электроэнергии, считается имеющим высокий уровень электрификации: в 1959 г. около 98% всех ферм в той или иной форме применяли электроэнергию для производственных и бытовых нужд.

Электрификация быта в США началась в широких масштабах уже в годы после первой мировой войны. В 1960 г. около 93% всех американских семей широко использовали многие виды бытовых электроприборов.

Основным видом железнодорожного транспорта в США является тепловозная тяга. Уже в 1956 г. 84% всего локомотивного парка страны составляли дизель-электровозы.

Потребляющими отраслями слаботочной группы производств электротехнической промышленности являются связь, а также промышленность, армия, авиация, флот и другие сферы народного хозяйства в той мере, в какой они используют радиоэлектронную аппаратуру. Если телефонно-телеграфная аппаратура была преимущественной продукцией этих отраслей до второй мировой войны, то после 1945 г. и особенно после корейской войны все большее внимание уделяется производству радиоэлектронных средств связи и выпуску радиоэлектроники воен-

ного и промышленного характера. Требования промышленности, связи и военного производства, предъявляемые к радиоэлектронике обусловили огромный бум в производстве этого вида электротехнической продукции.

В главе второй — Возникновение и развитие монополий в электротехнической промышленности США — анализируются процессы зарождения электротехнических монополий США, средства и методы, применяемые ими для контроля производственного и научного аппарата отрасли, исследуется вопрос: в чьих руках руководство самими монополиями, подробно показывается развитие и особенности конкурентной борьбы в электротехнической промышленности США в послевоенный период.

Электротехническая промышленность зародилась в эпоху перехода США к империализму, в период интенсивного протекания общих процессов концентрации и централизации производства и капитала. Эта новая отрасль меньше других была обременена грузом старого оборудования и производственных традиций. Ее производство характеризовалось уже в начале развития значительным удельным весом индивидуальных заказов, широкой номенклатурой изделий и необходимостью проведения научных исследований. Все это требовало крупных капиталовложений, недоступных мелким предприятиям.

Уже в 1909 г. в электротехнической промышленности США ведущее место по концентрации рабочей силы и выпуску продукции принадлежало крупным предприятиям. Степень концентрации, т. е. число рабочих и объем производства, приходящиеся на одно предприятие в электротехнической промышленности, была выше, чем во многих других отраслях и всей обрабатывающей промышленности в целом. Так, если в 1919 г. в обрабатывающей промышленности США на одно предприятие приходилось в среднем 36,2 человек занятых, а условно чистой продукции 88,2 тыс. долл., то в электротехнической промышленности 194,4 человек и 424,8 тыс. долл. соответственно, а в 1958 г. у первой: 51,6 человек и 473,8 тыс. долл., у второй — 138,7 человек и 1284,8 тыс. долл. соответственно.

Ранний и чрезвычайно быстрый процесс концентрации производства, сочетание небольшого числа крупных предприятий с огромным количеством мелких и средних,

явились экономической основой образования крупных электротехнических компаний.

Внедрение в жизнь всего того, что прежде чем стало окупаться, требовало крупных капиталовложений, было сопряжено с большим риском. Поэтому непереносимым условием развития уже первых электротехнических компаний США явилось наличие больших денежных средств, т. е. соответствующего уровня централизации капитала. В связи с этим в этой отрасли широкое развитие получили акционерные общества и наметилось активное участие определенных групп финансового капитала.

Перед второй мировой войной на корпорации с активами от 10 млн. долл. и более приходилось 49,9% совокупного объема производства отрасли, в т. ч. на корпорации с активами свыше 50 млн. долл. — 34,7%.

Уровень концентрации производства и централизации капитала в электротехнической промышленности повышается также еще в связи с тем, что наряду с крупнейшими компаниями в этой отрасли имеется масса мелких и средних предприятий, формально независимых, но фактически подчиняющихся первым. Это особенно стало явным во время и после второй мировой войны, когда электротехнические компании активно включились в производство средств вооружения.

Первой крупной электротехнической компанией стала «Дженерал электрик компани», образованная в 1892 г. посредством слияния «Эдисон дженерал электрик компани» и «Томсон-Хаустон». Во вторую по величине компанию отрасли выросла «Вестингауз электрик энд мэньюфакчуринг компани», зарегистрированная как акционерное общество в 1891 г. и образованная из трех компаний «Юнайтед Стейтс электрик лайтинг», «Консолидейтед электрик лайт» и «Вестингауз электрик».

История электротехнической промышленности США свидетельствует, что возникшие на раннем этапе развития этой отрасли две крупные компании, захватили в свои руки основные патенты и, опираясь на значительную поддержку со стороны банков, делали вступление новых компаний в область их производства почти невозможным. Практически единственным исключением можно считать появление еще в 1904 г. на рынке тяжелого электрооборудования компании «Аллис-Чалмерс мэньюфакчуринг компани», которой удалось «втиснуться» в электротехни-

ческое производство исключительно благодаря тому, что в тот период она обладала достаточными для этого возможностями, поскольку была одним из крупнейших в стране производителей сельскохозяйственного, дорожного и другого машиностроения. Монополии в группе слабых отраслей¹⁾ появились значительно позже. Здесь к «Дженерал электрик» и «Вестингауз электрик» прибавляются еще две — «Вестерн электрик» и «Рэдио корпорейшн оф Америка».

В производстве телефонно-телеграфной аппаратуры в США существует наиболее полная монополия. Она основана на том, что только «кольцевание» телефонных и телеграфных систем обеспечивает действительную эффективность этому виду связи и чем выше «коэффициент соединяемости», тем больше объективных возможностей для установления централизованного контроля над всеми системами. В США этот контроль оказался в руках огромного обслуживающего концерна «Америкэн телефон энд телеграф компани», производственной дочерней компанией которого в 1925 г. стала «Вестерн электрик компани».

В области радиоэлектронного производства наибольшую активность проявлял трест «Дженерал электрик», длительное время скупавший соответствующие патенты и создавший в 1919 г. патентный пул, который был зарегистрирован как компания «Рэдио корпорейшн оф Америка» (РКА), хотя не имел производственных предприятий. Акции «РКА» попали в руки целого ряда компаний, в том числе «Дженерал Электрик» и «Вестингауз электрик».

В течение длительного времени, вплоть до решения федерального суда в 1932 г., «Дженерал электрик» и «Вестингауз электрик» через «РКА», ставшую впоследствии самостоятельной производственной компанией, по-

¹⁾ Если разграничение электротехнической промышленности США, как отрасли, на сильноточное и слаботочное производство оправдано самим характером выпускаемой продукции, то деление электротехнических монополий на сильноточные и слаботочные весьма условно, ибо крупнейшие компании этой отрасли «Дженерал электрик» и «Вестингауз электрик» выпускают изделия обеих групп отраслей. Но поскольку практически все остальные компании электротехнической промышленности действуют, как правило, в первой или второй группе, здесь принято это разграничение.

средством жестокой патентной политики подавляли всякую возможность вторгнуться в эту область со стороны.

Средства и методы, используемые трестами «Дженерал электрик», «Вестингауз электрик», «РКА» и «Вестерн электрик» для установления господства над отраслью, сводятся главным образом к концентрации в их руках большинства активов, основного капитала, производственных площадей, занятых лиц наемного труда, производства продукции всей электротехнической промышленности, а также сосредоточением у них основного научно-исследовательского аппарата отрасли.

Несмотря на то, что этим монополиям в 1960 г. принадлежало всего около 4% от общего числа функционирующих в отрасли предприятий, они обладали 34,8% активов и 43,7% основного капитала всей электротехнической промышленности. В 1960 г. на долю этих четырех монополий приходилось 41,5% совокупных продаж и 44,7% от общего числа занятых во всей отрасли.

Тот факт, что в руках монополий сосредоточены такие огромные массы основного капитала и большое число рабочей силы, говорит за то, что они имеют и больше возможностей эффективного использования этих основных элементов производственного аппарата.

Во-первых, работающие в этих монополиях лучше оснащены средствами производства, чем в других компаниях. Так, например, в 1960 г. в тресте «Дженерал электрик» на одного занятого приходилось 2,8 тыс. долл. основного капитала, в «РКА» — 2,7 тыс. долл., тогда как в компании средней величины — «Эмерсон электрик» — 1,7 тыс. долл., а в мелкой — «Аллен Электрик» — 1 тыс. долл.

Во-вторых, имея превосходство в количестве нанимаемой рабочей силы, величине основного капитала вообще и приходящейся на одного занятого, в частности, монополии обладают еще одним очень важным преимуществом: эффективностью использования ими основных средств производства намного выше. Об этом свидетельствует, например, сравнение объема продукции приходящегося на один доллар основного капитала у «Дженерал электрик» и у одной из средних компаний отрасли «Эмерсон электрик». У первой на один доллар выпускаемой продукции приходится 6,0 долл. основного капитала, а у второй — 8,7 долл., т. е. трест «Дженерал электрик» для

производства одного и того же объема продукции должен затратить средств на 32% меньше, чем «Эмерсон электрик».

Для поддержания производства на уровне современных технических требований при таких больших массах оборудования, сосредоточенного на электротехнических предприятиях, компании этой отрасли должны непрерывно делать капиталовложения. Увеличению инвестиций способствует к тому же возможность с их помощью снизить издержки производства.

Но поскольку объем капиталовложений прямо пропорционален сумме внутренних накоплений и экономическому положению компании, инвестиционная политика электротехнической промышленности почти полностью зависит от нескольких монополий, контролирующих производственный аппарат отрасли. От размеров и направления капиталовложений «Дженерал электрик», «Вестингауз электрик», «Вестерн электрик» и «РКА» зависят не только темпы и структура развития всей электротехнической промышленности, но в конечном счете и размеры производства и ее техническая оснащенность.

Анализ показывает, что основным источником средств для финансирования капиталовложений в компаниях электротехнической промышленности являются внутренние накопления, в том числе и амортизационные фонды. Льготами от различных систем ускоренной амортизации пользуются главным образом компании, участвующие в производстве вооружения. Поскольку в электротехнической промышленности США такими компаниями являются четыре крупнейшие монополии, в их руках сосредоточена большая часть амортизационного фонда отрасли.

В 1958 г. общий амортизационный фонд всего лишь двух трестов — «Дженерал электрик» и «Вестингауз» электрик составлял 166,5 млн. долл. или 35,8% от совокупного амортизационного фонда компаний всей отрасли.

Примерно с 1954 г. основные капиталовложения электротехнических компаний в связи с отменой большинства льгот по ускоренной амортизации стали производиться за счет других статей внутренних накоплений помимо амортизационных отчислений, в том числе — нераспределенной прибыли. Основной капитал треста «Дженерал электрик», например, за период с 1954 по 1960 гг.

возрос за счет нераспределенной прибыли на 81,6%, а у «Вестингауз электрик» — на 61,7%.

Имевшие возможности получения больших прибылей электротехнические монополии, естественно, опять оказались в более выгодном положении по сравнению с мелкими и средними компаниями.

Увеличение объема основного капитала и рост производственных мощностей монополий происходили не только в результате капиталовложений в новое строительство и модернизацию существующих предприятий. После второй мировой войны «Дженерал электрик», «Вестингауз электрик» и другие компании скупили у государства большое количество заводов, построенных в военное время, за цену намного меньшую действительной.

Все это привело к тому, что капиталовложения одного только треста «Дженерал электрик» за период 1951—1957 гг. составили 1091,1 млн. долл. т. е. 50,8% от общей суммы капиталовложений всех электротехнических компаний за те же годы. В 1958 г. на долю «Дженерал электрик» и «Вестингауз электрик» приходилось 35%, а в 1959 г. 25% капиталовложений в электротехническую промышленность США. Одновременно мелкие компании оказываются не в состоянии финансировать рост своего производства. Они если и могут с трудом изыскивать капитал для финансирования текущего производства и продаж, то остающаяся после уплаты налогов прибыль далеко не достаточна для использования ее на расширение и совершенствование производства.

Развитие электротехнической промышленности находится в непосредственной связи с развитием технического прогресса. Поэтому огромное значение для установления господства монополий над электротехнической промышленностью имеет факт концентрации в их руках основного научно-исследовательского аппарата отрасли.

Современная наука находится на таком уровне, что новые методы и средства передовой технологии, т. е. непосредственные результаты научных открытий, могут быть получены лишь при помощи большого научно-исследовательского аппарата. Такими возможностями обладают только экономически сильные компании, которые полученные результаты патентуют и прежде всего используют в своих целях.

В электротехнической промышленности США в компаниях с числом занятых лиц наемного труда свыше 5 тыс. работает около 70% всего научно-инженерного персонала отрасли, занятого исследованиями; на долю этих же компаний приходился почти такой же объем (в %) научно-исследовательских работ по стоимости.

Повышению степени концентрации научных исследований в крупных компаниях в большой мере способствует государственная политика распределения финансовых ассигнований на науку.

Сконцентрированные в руках капиталистических монополий научно-технические исследования превращаются в средство получения сверхприбылей, что достигается путем монополистического использования результатов научно-технических исследований и посредством намеренной задержки осуществления этих результатов на практике. Однако электротехнические монополии не ограничились только сосредоточением в своих руках научно-исследовательского аппарата всей отрасли и использованием его в своих интересах. Они создали кроме этого через своих представителей в правительстве целую систему законодательства, обеспечивающую им беспрепятственное использование в своих целях результатов научных исследований.

Высокий уровень концентрации производства и капитала в электротехнической промышленности США с самого ее зарождения обусловили стремление занятого в этой отрасли промышленного капитала установить контакт с банковским капиталом. С другой стороны, огромные возможности по извлечению прибылей, какие давало электротехническое производство в силу его особого положения в экономике страны, усиливали стремление представителей финансового капитала подчинить эту отрасль своему господству. На этой основе сращивание промышленного и банковского капитала происходило особенно быстро. В результате электротехническая промышленность США оказалась подчиненной нескольким крупнейшим финансовым группировкам и, прежде всего, группам Моргана, Рокфеллера, Меллона и Кун-Лебов, которые на основе владения акциями, личной унии, переплетения и общности интересов контролируют эту отрасль. В диссертации показано изменение сфер и долей

влияния между упомянутыми группировками до и после второй мировой войны.

Господство монополий в электротехнической промышленности США обусловило высокую степень монополизации ее отдельных отраслей. На долю 4 компаний приходится 48% производства моторов и генераторов, 68% — трансформаторов, 76,4% — аппаратуры управления, 79% — всего производства электрооборудования для автомобилей, 41% — сварочной аппаратуры, 51% — электроизмерительных приборов, 36% — изолированных проводов и кабелей, три компании — контролируют 84% электролампового производства США, четыре — 44% выпуска радиоприемной аппаратуры и т. п.

Но несмотря на такой высокий уровень монополизации, конкурентная борьба в электротехнической промышленности США не прекращается. Борьба за уничтожение соперника, за преобладание на рынке, за монопольно высокие прибыли идет между монополиями и аутсайдерами, между самими монополиями и между электротехническими компаниями и компаниями других отраслей.

В электротехническом производстве, несмотря на господство нескольких монополий, повышенный спрос на отдельные виды продукции допускает в определенные периоды возможность существования целого ряда некрупных компаний. В конце 40-х гг. в США насчитывалось до ста небольших, но успешных производителей специализированных мелких (в т. ч. и микродвигателей) электромоторов. В настоящее время огромный спрос на различную радиоэлектронную аппаратуру обусловил возможность активного существования большого числа узкоспециализированных радиоэлектронных компаний.

Однако, как показывает всестороннее исследование этого вопроса, до 90% этих компаний являются придатками монополий, поскольку выполняют заказы по субконтрактам последних и зависят от них в финансовом отношении. Монополия «Вестерн электрик», например, в 1960 г. имела 40 тыс. субпоставщиков, причем каждые 9 из 10 этих компаний представляли собой мелкие компании с числом занятых менее 500 человек.

Другую картину представляют собой взаимоотношения самих монополий. Во-первых, здесь строго подразделены исторически сложившиеся сферы интересов. На рынке сильноточной продукции ведущее место принад-

лежит «Дженерал электрик» и «Вестингауз электрик», а рынок продукции слаботочных отраслей разделен между ними и «Вестерн электрик» и «РКА». В диссертации указывается, что в этих условиях монополии вынуждены идти по пути дальнейшей специализации и разграничивания своих интересов. Приблизительно специализацию производства слаботочного оборудования можно представить в таком виде: «Дженерал электрик» — электронное оборудование станочного парка, электронное оборудование для самолетов, «Вестингауз электрик» — радиолокационная военная аппаратура, радиоэлектронное оборудование для морских судов и подводных лодок, «РКА» — электроника ракетного оружия, развитие новых видов беспроводной связи, «Вестерн электрик» — телефонно-телеграфное оборудование. Это, однако, не исключает конкурентную борьбу между этими монополиями.

В серьезных конкурентов упомянутых монополий выросли после второй мировой войны «Интернешнл телефон энд телеграф», «Интернешнл бизнес машинз», «Райтеон компани» и др. Таким образом в электротехнической промышленности США нет какой-либо одной компании, которая единолично определяла бы политику всей отрасли. Но необходимо иметь в виду, что развитие отрасли давно уже не определяется рынком со свободной конкуренцией. Все основные решения (изменения в ценах на продукцию, например) согласовываются несколькими крупнейшими монополиями в той или иной форме. Но «власть, осуществляемая несколькими крупными компаниями, — как справедливо пишет американский буржуазный экономист Галбрайт, — отличается от власти одной единственной монополии лишь своим объемом и полнотой осуществления».

Конкретным примером растущих стремлений к соглашению могут быть два картельных соглашения в электротехнической промышленности, раскрытые в последние 2—3 года. В результате заключения одного из них в этой отрасли в течение почти 10 лет устанавливались согласованные цены практически на всю продукцию сильно-точных отраслей.

Развитие конкурентной борьбы внутри отрасли обуславливает расширение и углубление межотраслевой конкуренции.

После второй мировой войны электротехническая промышленность США оказалась в самом центре ожесточенной межотраслевой конкурентной борьбы. Бурное развитие военной техники, особенно ее радио-электронных составляющих, падение роли авиации и возросшее значение ракетного оружия предъявляло большие требования к быстроразвивающейся радиоэлектронной отрасли промышленности.

В радиоэлектронику стали вторгаться компании других отраслей обрабатывающей промышленности и прежде всего авиационные, автомобильные и приборостроительные. В 1960 г. радиоэлектронное производство крупной авиационной компании «Бендикс авиэйшн», например, составляло около 40% общего объема ее производства (по стоимости).

Большими событиями в послевоенном развитии электротехнической промышленности США явились проникновение в нее компании «Сперри Рэнд» (образованной в 1955 г. посредством слияния крупных компаний «Ремингтон Рэнд Инк.» — производителя конторского оборудования и «Сперри Корп.», выпускавшей авиационную, морскую, промышленную и другую измерительную аппаратуру) и банкротство крупной и быстро развивавшейся радиоэлектронной компании «Филко Корп.», которая, не выдержав конкуренции, главным образом, с «РКА», оказалась вынужденной продать свое производство «Форд моторз Ко.».

До 1961 г. «Форд моторз Ко.» была единственной из крупных автомобильных компаний США, не участвовавшей в электротехническом производстве. «Дженерал моторз» через свою дочернюю компанию «Фриджидаир» занимает одно из ведущих мест в производстве бытовых электроприборов, так же как и «Америкен Мотор Корп.» через дочернюю «Кельвинейтор Корп.». «Крайслер Корп.» организовала у себя специальный отдел «Эр Темп дивижн» для выпуска оборудования для кондиционирования воздуха. Теперь и «Форд моторз Ко.» станет одним из крупнейших в США производителей радиоэлектронного оборудования и аппаратуры.

Не выдержали конкуренции и крупные электротехнические компании «Электрик ауто-лайт» и «Сильвэниа электрик продактс».

Формы межотраслевой конкурентной борьбы не ограничиваются попытками вторжения компаний той или другой отрасли в сферу электротехнического производства. Идет борьба за доллар потребителя между электротехническими и электроэнергетическими компаниями, с одной стороны, и газовыми — с другой.

После второй мировой войны стала нарушаться традиция иностранного невмешательства на американский электротехнический рынок. Внедрение экспортной продукции в США происходит в основном на рынке радиоэлектронного оборудования, где главную опасность для американских производителей представляют японские компании, продукция которых продается по более низким ценам, чем американская.

Удельный вес радиоэлектроники в общем японском экспорте в США с 4,2% в 1958 г. (28 млн. долл.) возрос до 11,4% в 1961 г. (123 млн. долл.). Расширяется также, хотя и в меньших масштабах, экспортная экспансия в США западногерманских, английских и итальянских компаний.

Электротехнические монополии используют все средства оказания давления на правительство с целью ограничения импорта в США продукции иностранных электротехнических компаний.

В последней главе диссертации — «Электротехнические монополии США в системе американского капитализма» — поставлены и исследуются следующие вопросы: участие электротехнических монополий в военном производстве, их внешнеэкономическая экспансия, источники и масштабы получаемых ими прибылей.

Современное электротехническое производство во многих его отраслях не отличается от военного. Практически все слаботочные отрасли не нуждаются в перестройке для выпуска военной продукции. Производство многих видов другой электротехнической продукции, например, гидравлических и газовых турбин и выпуск реактивных двигателей — по-существу использование одной и той же продукции, но в иных системах.

Это является одной из основных причин почему электротехнические монополии играют в военном производстве США такую большую роль. Трест «Дженерал электрик» еще в 1942 г. создавший двигатель для первого американского реактивного истребителя, в настоящее

время занимает одно из ведущих в США мест по производству реактивных двигателей, не уступая даже авиационной компании «Пратт энд Уитни». По сообщениям американской печати, в годы корейской войны 60% всех реактивных истребителей ВВС США имели двигатели, изготовленные на заводах «Дженерал электрик». Трест «Вестингауз электрик» принимает активное участие в создании систем наведения ракетных проектов «Бомарк» и «Тайфон», а также в ракетно-ядерном проекте «Поларис». «Вестерн электрик» имеет крупные контракты на «Ника Зевс», «Ника Геркулес» и «Телстар». «РКА» является основным подрядчиком в поставках для армии США систем со спутниками земли «Сейнт», имеющих разведывательное значение и т. д.

В 1961 г. по объему военных правительственных заказов, полученных всеми компаниями США, трест «Дженерал электрик» занимал 5 место, «АТ энд Т» (через «Вестерн электрик») — 8-е, «РКА» — 10-е, «Вестингауз электрик» — 13-е, а всего лишь 5 лет назад в 1955—1957 гг. «РКА» занимала в этом ряду 22-е и «Вестингауз электрик» — 25-е места.

Развитие военного производства привело к тому, что электротехнические монополии получили в лице государства надежного покупателя, ибо военная продукция продается на условиях, практически определяемых поставщиками. Система же размещения военных заказов, как показано в диссертации, полностью соответствует интересам монополий и служит для них средством оказания давления на более мелкие компании.

Огромное значение для укрепления позиций электротехнических монополий в ряду производителей военной продукции имела передача правительством в их руки контроля над атомной энергией. Трест «Дженерал электрик», получив от правительства хэндфордские и ноллсские заводы и лаборатории, по-существу захватил ключ к атомным исследованиям. Крупные заказы на изготовление различного ядерного оборудования постоянно получают «Вестингауз электрик» и «Аллис-Чалмерс».

Концентрация огромной экономической мощи в руках немногих электротехнических монополий, обеспечивающая им возможность получения крупных прибылей на внутреннем рынке, сужает емкость последнего и вынуждает монополии искать дополнительные возможности

сбыта. «Гигантское увеличение капитала льется через край, течет за границу», ¹⁾ писал В. И. Ленин. Рост вывоза капитала и расширение заграничных связей электротехнических монополий США и других стран объективно привели к образованию международных союзов монополий, что представляло собой «новую ступень всемирной концентрации капитала и производства, несравнимо более высокую, чем предыдущие» ²⁾.

Раздел международных рынков электротехнического оборудования и аппаратуры начался еще в 1907 г., когда было заключено первое соглашение между двумя «электрическими державами», как их называл В. И. Ленин, — трестом «Дженерал электрик» и германской монополией «АЭГ». Прерванное первой мировой войной, это соглашение было возобновлено в 1919—1922 гг. с расширенным составом участников: английских, французских и японских.

Основными условиями этого и других соглашений, в которых участвовали американские электротехнические монополии было строгое разграничение «исключительных территорий» для каждого из участников, а также взаимный обмен патентами. «Дженерал электрик» и «Вестингауз электрик» при заключении подобных соглашений всегда стремились закреплять за собой рынки стран американского континента. Большую роль в закреплении этого сыграло заключенное в дополнение к существовавшему Международное соглашение об уведомлении и компенсации (МСОУК). При этом формально запрещавшее участие в международных картелях антитрестовское законодательство США было обойдено созданием в 1931 г. так называемой Ассоциации по экспорту электрооборудования. Основанная на базе закона «Уэбба-Померана», Ассоциация по-существу была экспортной организацией электротехнических монополий США. Рост американского электротехнического экспорта в 1938—1940 гг. и падение соответствующего импорта явились убедительным доказательством действенности подобных картельных соглашений.

¹⁾ В. И. Ленин «Империализм, как высшая стадия капитализма», М., 1952, стр. 25.

²⁾ В. И. Ленин, Соч., т. 22, стр. 233.

Вторая мировая война нарушила установившиеся картельные связи трестов «Дженерал электрик», «Вестингауз электрик», «РКА» и «Вестерн электрик», однако, судя по некоторым скудным сведениям, передел сфер влияния не прекращается. Есть основания полагать, что существуют неопубликованные соглашения электротехнических монополий США с итальянскими, японскими, английскими и другими компаниями.

Электротехнические монополии США эксплуатируют за рубежом через посредство своих дочерних компаний многочисленные предприятия, располагают развитым торговым и транспортным аппаратом, вступают в легальные соглашения с иностранными компаниями, и т. п., что превращает их в действительно мировые монополии. «Вестингауз электрик», например, имеет 322 торговых агентства и 46 торговых представительств в 48 иностранных государствах. Дочерние и внучатые компании этого треста имеются в Канаде, Италии, Швейцарии, Испании, Бразилии и др. странах. В одном только 1959 г. «Вестингауз электрик» заключила 26 технических и патентных соглашений за границей и в настоящее время трест связан со 130 компаниями в 30 странах мира. Трест «Дженерал электрик» имеет дочерние компании в 18 странах.

Однако, после второй мировой войны, особенно во второй половине 50-х гг. влияние американских электротехнических монополий на внешних рынках и значение предприятий, функционирующих в других странах, стали заметно ослабевать. Повысились производственные возможности ведущих электротехнических компаний Англии, Франции, ФРГ, Японии и др. стран. Возросла их доля в мировом электротехническом экспорте при одновременном сокращении доли США.

В создавшихся условиях электротехнические монополии США, стремясь сохранить свои позиции, все в большей мере обычный коммерческий экспорт дополняют и заменяют непосредственным проникновением в экономику стран-импортеров. Основной упор в настоящее время делается на заключение соглашений о технической помощи, предоставлении лицензий и патентов.

В диссертации дается подробный анализ методов внешнеэкономической экспансии электротехнических монополий США в Канаде, Англии, ФРГ, Японии и других странах. Показано, что внешнеэкономическая экспансия

«Дженерал электрик», «Вестингауз электрик», «РКА» и «Вестерн электрик» является составной частью агрессивной политики американского монополистического капитала.

Заключительный раздел работы посвящен одному из важнейших аспектов деятельности электротехнических монополий — анализу источников и масштабов получаемых ими прибылей. Если господство монополий в электротехнической промышленности США основано главным образом на концентрации в их руках подавляющей части производства и капитала, научно-исследовательских центров и возможностей оказания давления на государственные органы, то экономически оно выражается в получаемых этими монополиями огромных прибылях.

Электротехническая промышленность США представляет собой прибыльную сферу производства. В 1960 г. удельный вес прибылей (после уплаты налогов) всех корпораций отрасли в общей сумме их продаж составлял 3,7%, т. е. почти столько же, что и для корпораций общего машиностроения (3,8%).

Особенно большие прибыли получают электротехнические монополии. За период с 1949 по 1959 гг. совокупная прибыль (после уплаты налогов) четырех ведущих монополий возросла на 45,9%, а их доля в общей сумме прибылей всех корпораций отрасли превышала 60%.

Основными источниками получения крупных прибылей для монополий электротехнической промышленности США прежде всего являются возможность снижения издержек производства в том числе и за счет усиления эксплуатации рабочего класса, их тесная связь с финансовой олигархией и через посредство последней с правительством. Важнейшим источником прибыли является также проведение электротехническими монополиями в широких масштабах научно-исследовательской работы, сама ее структура и постановка, система государственного финансирования и капиталистическое использование результатов научных исследований.

Большую помощь в получении прибылей электротехническим монополиям оказывает правительство, что осуществляется главным образом за счет предоставления им крупных государственных военных заказов и проведении соответствующей налоговой политики, предоставляющей монополиям большие привилегии.

Сопоставление размеров подоходного налога ведущих электротехнических монополий с общей суммой их продаж говорит о том, что даже временное изъятие государством какой-то части прибыли монополий в форме подоходного налога резко сокращается. У треста «Дженерал электрик», например, доля подоходного налога в общей сумме продаж сократилась с 12,0% в 1951 г. до 4,3% в 1960 г., у «Вестингауз электрик» — с 8,4% до 3,1%, у «РКА» — с 8,5% до 2,1%, у «Вестерн электрик» — с 7,6% до 4,8%.

Для уклонения от уплаты налогов одним из средств является также завышение норм амортизации оборудования независимо от его реального износа.

Одновременное действие всех этих факторов во многом объясняет высокую норму получаемой электротехническими монополиями прибыли. Отношение прибыли (после уплаты налогов), к инвестированному капиталу (если его рассматривать как показатель нормы прибыли) у треста «Дженерал электрик» за период 1950—1959 гг. составляло в среднем 18,0%, тогда как в среднем по 22 другим крупнейшим монополиям США — 14—15%. В период подготовки и проведения корейской войны годовая норма прибыли треста доходила до 25,7%.

Специальный раздел параграфа о прибылях посвящен анализу научно-исследовательской работы как фактора усиления экономических позиций электротехнических монополий. В нем рассмотрены такие вопросы как капиталистическое использование монополиями результатов научных исследований, значение существующего патентного законодательства для контроля монополиями технического прогресса, использование монополиями ассигнований государственного бюджета на науку в своих целях, отмечены направления научных исследований, проводимых в электротехнических монополиях США.

Важнейшим орудием монополий, используемым для подавления конкурентов и для торможения технического прогресса с целью поддержания монопольно высоких цен на электротехническую продукцию, является система патентного права. «Дженерал электрик» и «Вестингауз электрик», используя собственность на соответствующие патенты, в течение многих лет тормозили внедрение флуоресцентного освещения, а «РКА» и «Дженерал электрик» — цветного телевидения.

В связи с большим риском, который неизбежно сопутствует расходам на научные исследования, особенно фундаментальные, электротехнические монополии стараются переложить основную часть этого груза на правительство. Осуществляется это обычно посредством выполнения монополиями научных исследований, в т. ч. и фундаментальных, военного характера, которые оплачиваются правительством. Это позволяет монополиям использовать не только непосредственные результаты этих исследований в других целях, но и накопившийся в ходе работ опыт своего научно-инженерного персонала. Наконец, проводя подобные исследования, монополии уже заранее обеспечивают себе крупные военные государственные заказы.

Электротехническая промышленность стоит на втором месте после авиационной в списке отраслей, которым правительством ассигнуются наибольшие суммы на науку. Удельный вес правительственных ассигнований для первой в 1960 г. составил 67,9% от общих расходов отрасли на научные исследования, второй — 86,9%. Ведущие 4 электротехнические монополии в 1959/60 бюджетном году получили 887,4 млн. долл. или 16,1% всех средств, отпущенных федеральным правительством на научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую работу компаниям обрабатывающей промышленности.

В заключении диссертации излагаются основные итоги и выводы исследования.

СПИСОК

опубликованных работ

1. Электротехническая промышленность США после второй мировой войны, журнал «Электротехническая промышленность», № 9, 1961 г.

2. Научно-исследовательская работа в электротехнической промышленности США (готовится к печати; отдельное издание), ЦИНТИэлектром, М., 1962 г.

3. Электротехническая промышленность Англии, журнал «Электротехническая промышленность», № 2, 1962 г.

4. Электротехническая промышленность Японии, журнал «Электротехническая промышленность», № 6, 1962 г.

5. Электротехническая промышленность Франции, журнал «Электротехническая промышленность» № 9, 1962 г.

6. Кабельная промышленность Бельгии, журнал «Кабельная техника» № 1, 1962 г.

7. Кабельная промышленность Японии, журнал «Кабельная техника» № 1, 1962 г.

8. Кабельная промышленность Индии, журнал «Кабельная техника» № 4, 1962 г.

9. Электротехническая промышленность ФРГ (готовится к печати), журнал «Электротехническая промышленность».