

33
А-3

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. М. В. ЛОМОНОСОВА

Экономический факультет

На правах рукописи

С. А. БЕССОНОВ

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАПИТАЛИЗМА
В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕСПУБЛИКИ
ИНДИИ (1951—1960 гг.)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1962

Существенной чертой современной эпохи, основное содержание которой составляет переход от капитализма к социализму, является борьба народов колониальных и зависимых стран за национальное освобождение. «Крушение системы колониального рабства под натиском национально-освободительного движения — второе по своему историческому значению явление после образования мировой социалистической системы», — отметило в своем заявлении второе Совещание представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшееся в Москве в ноябре 1960 г.¹

В настоящее время завершается первый этап этого всемирно-исторического процесса — *распад политической системы колониализма*. Народы более 46 колоний завоевали после второй мировой войны политическую самостоятельность, и большинство из них идет сейчас по пути независимого экономического развития. Если в 1945 г. на долю колоний приходилось около 30% населения земного шара, то в конце 1961 г. — всего 2,3%².

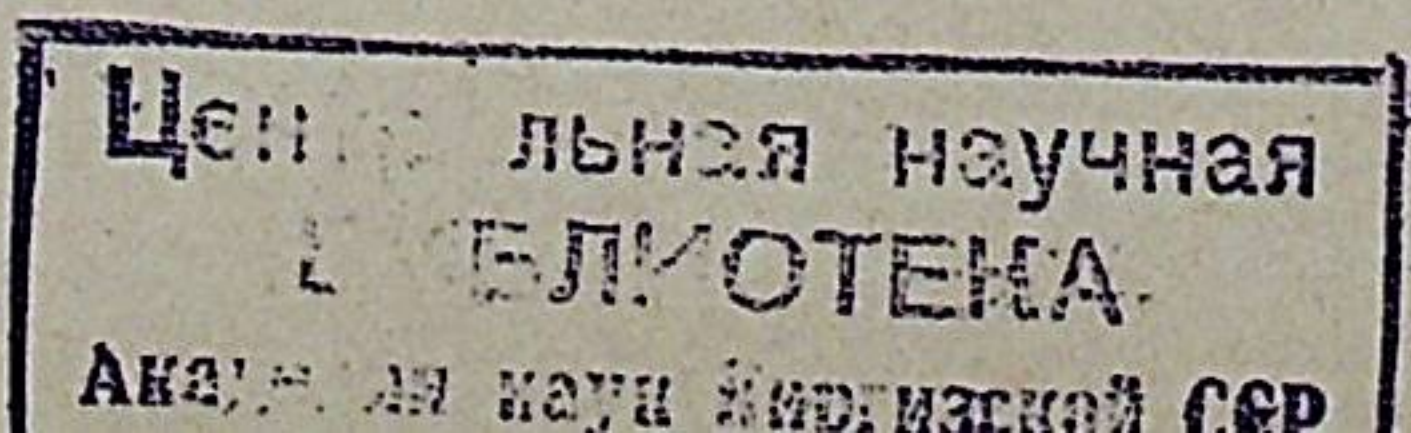
Однако национально-освободительная революция, как известно, не кончается завоеванием политической независимости. «Эта независимость, — подчеркивается в Программе КПСС, — будет шаткой и превратится в фикцию, если революция не приведет к глубоким изменениям в социальной и экономической жизни, не решит насущных задач национального возрождения»³.

Одним из важнейших условий возрождения бывших колоний и полуколоний является достижение экономической независимости. Именно поэтому борьба за экономическую независимость все больше и больше становится в настоящее

¹ Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм. Госполитиздат, М., 1961, стр. 64.

² Подсчитано автором.

³ Программа Коммунистической партии Советского Союза. «Материалы XXII съезда КПСС». М., 1962, стр. 354.



время основным содержанием национально-освободительного движения. В этом, по нашему мнению, и состоит важнейшая особенность распада колониальной системы империализма на 3 этапе общего кризиса капитализма.

История последних 10—15 лет показывает, что радикально и в кратчайшие сроки экономическая независимость может быть достигнута лишь на пути социалистического преобразования экономики слаборазвитой страны, лишь при условии ее выхода из мировой системы капитализма. Блестящим свидетельством этого являются успехи экономического развития Китайской Народной Республики, Корейской Народно-демократической республики, Демократической Республики Вьетнам и героической Кубы.

Однако большинство получивших после II мировой войны политическую независимость стран остались в системе мирового капиталистического хозяйства. Существенную особенность их экономической жизни составляет активное участие государства в развитии экономики, широкое развитие всех форм государственного капитализма.

Государственный капитализм как важнейшее общественно-экономическое явление в слаборазвитых странах возник еще на первом этапе общего кризиса капитализма. Наибольшее развитие он получил в Турции, Мексике, Афганистане, которые добились в то время политической самостоятельности.

Разгром фашистских агрессоров во II мировой войне, ослабление в ее результате крупнейших колониальных империй, и главное — торжество в итоге этой войны социалистического строя и возникновение мировой социалистической системы привели к тому, что кризис колониальной системы империализма перешел в стремительный ее распад.

Политической независимости стали добиваться одна за другой десятки колоний. В этих условиях государственный капитализм в бывших колониях, а ныне суверенных государствах, стал одним из важнейших общественно-экономических явлений мирового значения.

Тот факт, что правящие круги нескольких десятков молодых стран встали на путь активного вмешательства в экономику, на который еще в 20—30-е гг. вступили правящие круги Турции и Мексики, подчеркивает, что государственный капитализм в экономике слаборазвитых стран — *не случайное, а закономерное, существенное явление.*

Индия была среди первых стран, сбросивших после II мировой войны ярмо колониального рабства. Из слаборазвитых

стран, оставшихся в системе мирового капиталистического хозяйства, она дальше всех пошла по пути капиталистического развития. Поэтому анализ экономической деятельности Индийского государства имеет большое значение для выявления закономерностей общественного развития в целой группе слаборазвитых стран.

Многие проблемы государственного капитализма в Индии рассмотрены уже в работах ряда советских ученых-индологов. Особенно большой вклад в этом направлении был сделан исследованиями А. И. Левковского, Р. А. Ульяновского и некоторых других ученых. Основные формы и направления государственного капитализма в сельском хозяйстве отражены в работах Р. П. Гурвич, М. А. Масленникова, А. И. Медового, В. Г. Растянникова. Однако всестороннего исследования государственного капитализма в Индии во всем многообразии его форм и направлений, во всей его сложной взаимосвязи с политическим и экономическим развитием страны, с мировым развитием в советской экономической литературе еще нет.

Настоящая диссертация не претендует на роль подобного исследования. Ее роль более скромна. Диссертант рассмотрел роль государственного капитализма в экономическом развитии Индии, в борьбе ее народа за экономическую независимость.

Основным материалом для написания диссертации послужили новейшие данные об итогах экономического развития Индии в прошлом десятилетии, не получившие еще полного и всестороннего анализа на страницах экономической печати. Более того, они заставили автора критически подойти к ряду теоретических положений, разработанных ранее некоторыми советскими учеными, изучающими проблемы государственного капитализма в слаборазвитых странах (например, вопрос о причине возникновения и развития госкапитализма этого типа, вопрос о его роли в общественном развитии слаборазвитых стран и ряд других). В свете новейших данных об общественном развитии Индии после II мировой войны решение этих проблем, получившее права гражданства во многих работах советских экономистов, требует, на наш взгляд, углубления и уточнения.

При анализе фактического материала и оценке социально-экономических процессов в современной Индии диссертант исходил из теоретических и методологических положений, содержащихся в трудах классиков марксизма-ленинизма, особенно в ленинском учении о роли государства при капита-

лизме, Программе Коммунистической партии Советского Союза, докладах и выступлениях Н. С. Хрущева и других руководителей КПСС, документах международного коммунистического и рабочего движения и коммунистической партии Индии.

Основным материалом для написания диссертации послужили документы Индийского правительства и правящей партии Всеиндийский национальный конгресс, данные официальных экономических обследований, материалы индийской статистики, периодической печати, а также фактические данные и оценки, содержащиеся в индийской монографической литературе по исследуемым вопросам. При написании диссертации автор опирался также на материал и научные выводы, содержащиеся в трудах советских индологов А. И. Левковского, Р. А. Ульяновского, Р. П. Гурвич, М. А. Максимова, А. И. Медового, В. Г. Растянникова, Г. А. Мамрыкина, В. Кондратьева, Е. А. Брагиной и других.

Диссертация состоит из введения и пяти глав.

В первой главе диссертации рассматриваются общие проблемы государственного капитализма в Индии: причина его возникновения и развития, сущность, содержание и основные формы. Характер госкапитализма определяется природой государственной власти. В Индии в результате победы национально-освободительного движения к власти пришел блок национальной буржуазии и помещиков. Руководящей и направляющей силой в этом блоке является национальная буржуазия. Именно в интересах этого блока, и прежде всего — класса буржуазии и развивается государственный капитализм в стране. Основными причинами его возникновения послужили политическая неустойчивость диктатуры блока эксплуататорских классов в первые годы государственной самостоятельности, а также экономическая слабость национальной буржуазии. Большую роль в возникновении и развитии государственного капитализма в Индии сыграли также противоречия между индийской национальной буржуазией и империализмом, которые были особенно острыми в первые годы независимости.

Именно ввиду этих обстоятельств правящим классам в Индии пришлось возложить на государство основные обязанности по укреплению экономического фундамента своего классового господства, по ускорению развития в стране капиталистического способа производства.

Таким образом, основная цель государственного капитализма в Индии заключается не в ликвидации экономической

отсталости страны, как часто пишут в статьях, посвященных проблемам госкапитализма в слаборазвитых странах, а в укреплении классового господства блока национальной буржуазии и помещиков, в ликвидации экономической слабости индийской буржуазии, укреплении капиталистического производства в стране. Именно с этой целью Индийское государство взяло на себя ответственность за развитие тяжелой промышленности. С этой же целью оно осуществляет целую систему мероприятий по стимулированию развития частного капиталистического предпринимательства и т. д.

Как и в развитых капиталистических странах, государственный капитализм в Индии представляет собой часть капиталистического базиса и капиталистической надстройки общества. В основе его лежат госкапиталистические производственные отношения, которые представляют собой особый тип капиталистических производственных отношений. Специфика госкапиталистических производственных отношений состоит в том, что одним из основных субъектов этих отношений выступает Индийское государство. Сущность государственного капитализма в Индии состоит в подчинении Индийского государства интересам обоих эксплуататорских классов, осуществляющемся непосредственно в экономике. В этом состоит одно из принципиальных его отличий от государственно-монополистического капитализма в развитых капиталистических странах, который представляет собой подчинение буржуазного государства горстке крупнейших монополий страны.

Укрепляя и развивая капиталистический способ производства, государственный капитализм в Индии развивает производительные силы, укрепляет национальный суверенитет и в известной степени уменьшает экономическую зависимость страны от империализма. А это отвечает также жизненным интересам индийского народа. Таким образом, в некоторых своих формах и направлениях индийский государственный капитализм объективно выходит за пределы узкоклассовых интересов правящих кругов и в какой-то мере осуществляет общенациональные интересы.

Совпадение некоторых интересов эксплуататорских классов с интересами трудящихся масс, имеющееся в индийском госкапитализме, определяется, по мнению диссертанта, *объективным антиимпериализмом*, который свойствен национальной буржуазии колоний и слаборазвитых стран. Этот антиимпериализм находит свое проявление и выражение в миролюбивой, антиколониалистской и антиимпериалистиче-

ской политике Индийского государства. Борьба правительства Индии за мир и всеобщее разоружение, против неокOLONизма и политики подавления национально-освободительной борьбы народов колоний, которую проводят империалистические державы, неразрывно связана с характером государственного капитализма в стране и определяет наиболее прогрессивные формы и направления его развития. Государственный капитализм в Индии по своему характеру является антиколониальным, антиимпериалистическим. Своим развитием он расшатывает, ослабляет экономическую и политическую систему колониализма и, следовательно, в какой-то степени способствует углублению общего кризиса капитализма. Этим и определяется прогрессивность государственного капитализма в Индии по сравнению с государственно-монополистическим капитализмом.

Важнейшими формами государственного капитализма в Индии, которые рассматриваются в последующих главах, являются государственный сектор в экономике страны, кооперация, программа «общинного» развития и многочисленные направления государственного стимулирования развития частнокапиталистического сектора.

В связи с разработкой вопроса о природе, роли и характере государственного капитализма в первой главе дается критика буржуазной теории «социалистического» характера государственного капитализма, известной в Индии под названием теории «общества социалистического образца» — официальной доктрины правящей партии Всеиндийский национальный конгресс.

Вторая глава посвящена развитию государственного сектора в экономике Индии в 1951—1960 гг. и его роли в экономике страны. В главе рассматриваются основные направления государственной политики в области государственного сектора, в частности — природа и характер планирования государственных капиталовложений в экономику, основные методы создания государственного сектора: переход в руки Индийского государства предприятий английской колониальной администрации, национализацию нескольких предприятий частного национального и иностранного капиталов, а также строительство новых государственных предприятий. В конце главы делается попытка систематизации итогов развития государственного сектора во всех отраслях экономики Индии.

Важнейшим направлением развития государственного сектора в Индии в рассматриваемом в диссертации периоде

было строительство новых государственных предприятий. Предприятия эти строились главным образом в тех отраслях, развитие которых было необходимо для дальнейшего роста частнокапиталистического сектора в стране, но развивать которые сам частный индийский капитал не мог или не хотел из-за высоких первоначальных капиталовложений и низкой прибыльности или из-за боязни конкуренции со стороны монополий развитых капиталистических стран. Не случайно поэтому 77,4% всех бюджетных расходов на расширение государственного сектора в экономике Индии в период 1-го и 2-го пятилетних планов было израсходовано на развитие транспорта и связи, энергетики и ирригации, в том числе на развитие транспорта и связи — 46%.

Часть государственных ассигнований была израсходована на строительство крупных предприятий в основных отраслях тяжелой промышленности: металлургии, машиностроении, химической промышленности. Это государственное строительство носило ярко выраженную антиимпериалистическую направленность, так как оно заложило основы национальной индустрии и внесло весомый вклад в дело укрепления национального суверенитета, в ликвидацию экономической зависимости Индии от империалистических государств.

Всего за прошедшее десятилетие центральным правительством и правительствами штатов было построено несколько десятков крупных и средних промышленных предприятий. Важнейшие из них: паровозостроительный завод в г. Читта-ранджане, вагоностроительный завод в г. Перамбуре, станкостроительное предприятие в Бангалоре, первые очереди металлургических заводов в Бхилаи, Дургапуре и Руркеле, заводы минеральных удобрений в Синдрии, Нангале и т. д. В 3 пятилетнем плане (1961—1965 гг.) продолжается создание в государственном секторе основ тяжелой промышленности. Уже начали строиться или намечены к строительству 3 завода электромашиностроения, завод тяжелого машиностроения, предприятие по производству тяжелого литья и поковок, завод горношахтного оборудования, 3 завода по переработке нефти, вторые очереди трех металлургических заводов и т. д.

В целом государственный сектор развивался в 1951—1960 гг. во всех отраслях экономики Индии: промышленности, финансах, транспорте, торговле, сельском хозяйстве. По оценке Р. А. Ульяновского государственные производственные фонды в конце 2-го пятилетнего плана более чем в 2 раза превосходили по своей величине производственные

фонды частнокапиталистического сектора, причем более $\frac{2}{3}$ их приходилось на долю государственных железных дорог, почты и телеграфа.

Во второй главе диссертантом делается попытка определить долю государственного сектора в важнейших отраслях экономики Индии по данным на 1960/61 г. — последний год 2-го пятилетнего плана. Авиационный и железнодорожный транспорт, крупные ирригационные сооружения почти целиком находились в руках Индийского государства. На долю государственных автобусных корпораций приходилось 30% всего автобусного парка страны и около 35% его пассажирских перевозок. 20% всех морских перевозок индийского торгового флота осуществлялось судами двух государственных паромных корпораций. В электроэнергетической промышленности в государственном секторе находилось в начале 1961 г. 75% капиталовложений отрасли, 68,7% производственных мощностей, которые выработали в 1960/61 г. 70% электроэнергии, произведенной в стране. В добывающей и обрабатывающей фабрично-заводской промышленности государству принадлежало более 31% всех капиталовложений. В отдельных ее отраслях доля государственных предприятий была более значительна. Так, в производстве черных металлов она составляла 36%, минеральных удобрений — 90%, металлорежущих станков — 60—80%.

Если программа 3-го пятилетнего плана в области государственного промышленного строительства будет выполнена, то доля государственных капиталовложений в общих вложениях в индийскую фабрично-заводскую промышленность увеличится до 46%, а по отдельным отраслям — еще выше. Вместе с этим значительно возрастет роль государственной промышленности в экономическом развитии страны.

В финансово-кредитной системе Индии государственный сектор в лице Резервного и Государственного банков, финансовых корпораций и Государственной корпорации по страхованию жизни занимает, по мнению диссертанта, ключевые позиции. На его долю здесь приходится не менее 60—65% оплаченного капитала. В области товарного обращения Государственная торговая корпорация осуществляет значительную часть внешнего товарооборота Индии (по экспорту — 35% в 1960/61 г.), а также играет важную роль в распределении основных видов промышленного сырья и средств производства. Лишь в сельском хозяйстве Индии и розничной торговле доля государственного сектора незначительна.

В § 3 второй главы диссертации обосновывается вывод о

том, что расширение государственного сектора в экономике Индии подчинено задачам ускорения развития капитализма в стране. Более всего выигрывает от развития госсектора крупная и монополистическая индийская буржуазия.

В параграфе критически рассматриваются позиции различных слоев индийского общества по отношению к государственному сектору, а также отношение к нему иностранной монополистической буржуазии. Диссертант показывает, что так называемая критика государственного сектора со стороны монополистической части индийской буржуазии направлена на деле не против государственного сектора вообще, а против расширения его в тех отраслях, которые может развивать сам частный капитал. Эта критика выражает также стремление монополистической буржуазии еще больше подчинить своим интересам весь государственный сектор.

В заключение второй главы показано отношение коммунистической партии Индии и других демократических организаций трудящихся к развитию государственного сектора в экономике страны.

В третьей главе диссертации рассматриваются две основные формы государственного капитализма в сельском хозяйстве Индии: сельская кооперация и программа «общинного» развития. Кооперация в Индии является, по мнению диссертанта, одной из важнейших форм государственного капитализма в силу той роли, которую играет в ее развитии Индийское государство. Последнее контролирует, организует, направляет и стимулирует развитие всех видов кооперации и особенно — сельской кооперации. К государственным мероприятиям, способствующим развитию сельской кооперации, относятся займы правительств штатов, Резервного и Государственного банков кооперативным банкам, налоговые и прочие финансовые льготы кооперативам, помощь им в получении сырья и средств производства, сбыте их продукции и т. д.

Кроме того, Индийское государство широко участвует в акционерном капитале кооперативов всех типов. Диссертант подсчитал на основе имевшихся в его распоряжении официальных статистических данных долю государства в капитале важнейших типов сельской кооперации. В оплаченном капитале кооперативных банков штатов, например, доля государства составляла в июле 1959 г. 43,7%, в капитале центральных кооперативных банков — 24,3%, а капитале центральных ипотечных банков — 88%. Таким образом, кооперативные банки штатов на деле являются полугосударственными орга-

низациями, а центральные ипотечные банки — почти полностью государственными.

В целом сельская кооперация в Индии развивалась в период пятилетних планов в значительной степени за счет государственных средств. Их доля во всей сумме сельскохозяйственного кооперативного кредита составляла, например, в 1956—1960 гг. — 50—66 %.

В Индии существуют следующие основные типы сельской кооперации: кредитная, снабженческо-сбытовая и производственная. Несмотря на довольно значительный количественный их рост в прошедшем десятилетии, роль кооперации в сельском хозяйстве страны в целом остается незначительной. Кредитная кооперация удовлетворяет в настоящее время не более 10—12 % потребностей сельскохозяйственного населения в кредите, а 60—70 % этих потребностей обеспечивается ссудами торговцев и ростовщиков. Снабженческо-сбытовая кооперация реализовала в 1960/61 г. менее 10 % всей товарной продукции сельского хозяйства. Производственные кооперативы обрабатывают менее 1 % сельскохозяйственных угодий страны.

Поощряя развитие различных видов сельской кооперации, Индийское государство объективно преследует двоякую цель. Во-первых, этим самым оно пытается стимулировать развитие частнокапиталистического уклада в сельском хозяйстве и, во-вторых, кооперация призвана отвлечь индийское крестьянство от борьбы за демократическую аграрную реформу, за ликвидацию помещичьего земледелия и передачу земли тем, кто ее обрабатывает.

В условиях господства в сельском хозяйстве помещиков, кулаков, ростовщиков и торговцев вся сельская кооперация в действительности подчинена интересам этих эксплуататорских групп сельского населения. Кооперация служит главным образом их обогащению за счет бедняков и середняков. Помогая через сельскую кооперацию им обогащаться, Индийское государство тем самым поощряет развитие капиталистических производственных отношений в сельском хозяйстве страны.

Другая важная форма государственного капитализма — программа «общинного» развития. Она представляет собой целый комплекс организационно-хозяйственных и финансовых мероприятий Индийского государства, призванный по замыслу преобразовать социально-экономический облик индийской деревни, ликвидировать ее технико-экономическую и куль-

турную отсталость, поднять сельскохозяйственное производство.

Мероприятия программы осуществляются в Индии с 1952 г. в специально выбранных для этой цели районах сельской местности. В каждый район входит обычно 200—300 деревень со 150—200 тыс. жителей, которые разделены на три административно-территориальных подрайона — блока «общинного» развития. Каждый блок проходит два этапа развития, каждый — по 5 лет. Эти этапы отличаются степенью интенсивности и объемом мероприятий по подъему сельскохозяйственного производства. Программа «общинного» развития предусматривает снабжение сельскохозяйственных производителей кредитом, минеральными удобрениями, сортовыми семенами, улучшенным инвентарем и т. д. В районах «общинного» развития пропагандируются и распространяются рациональные методы ведения хозяйства, строятся колодцы питьевой воды, сточные канавы и ямы, сельские дороги, оросительные колодцы, пруды и мелкие каналы. Ликвидируется неграмотность среди взрослых, строятся начальные школы, сельские больницы и амбулатории.

Всего за годы 1-й и 2-й пятилетий программой «общинного» развития охвачено около $\frac{2}{3}$ сельского населения Индии. На осуществление мероприятий программы государством было израсходовано за 8 лет 2341,9 млн. руп., в том числе 1880 млн. руп. в период 2-го пятилетнего плана. Спецификой программы «общинного» развития по сравнению с другими формами государственного капитализма в Индии является привлечение самого сельского населения к участию в осуществлении мероприятий программы в виде личного труда, пожертвований деньгами и т. п. Это участие в работах программы в 1952/53—1960/61 гг. оценено в официальных сообщениях в 1115 млн. руп. (в том числе 785 млн. руп. — в период 2-го пятилетнего плана).

В условиях существующего в сельском хозяйстве Индии социально-экономического строя основные выгоды от осуществления экономических мероприятий программы «общинного» развития получают имущие слои сельского населения — помещики, кулаки и зажиточные крестьяне. Более того, сам характер этих мероприятий и способы их осуществления рассчитаны на то, чтобы больше всего могли получить от них эти слои сельского населения. Это показывают по существу все обследования итогов деятельности программы, регулярно проводимые Индийским правительством.

В заключении главы показана позиция коммунистической

партии Индии по отношению к сельской кооперации и программе «общинного» развития, ее оценка итогов их развития в стране.

Четвертая глава диссертации посвящена важнейшей форме государственного капитализма в Индии — *правительственным мероприятиям по непосредственному стимулированию развития частнокапиталистического сектора в стране.*

В § 1 и 2 рассматриваются мероприятия Индийского государства в области фабрично-заводской промышленности: налоговая система, кредитная деятельность Резервного и Государственного банков и государственных финансовых корпораций, принципы фиксирования цен на важнейшие виды промышленного сырья и оборудования, которые распределяются центральным правительством Индии через Государственную торговую корпорацию и само это распределение, грузовые тарифы государственных железных дорог, защитительный протекционизм во внешней торговле и другие меры, направленные на стимулирование *производства* в частнокапиталистическом секторе.

Кроме того, показывается, как Индийское государство создает крупным частным промышленным предприятиям благоприятные условия для *реализации* их продукции. Государственные закупки товаров индийской фабрично-заводской промышленности увеличились с 420 млн. руп. в 1953/54 г. до 1735,4 млн. руп. в 1960/61 г., т. е. более чем в 4 раза. По ряду важнейших видов продукции (сахару, хлопчатобумажным тканям, джуту и т. д.) существуют буферные государственные запасы, регулирующие уровень цен на них на внутреннем рынке.

В период 2-го пятилетнего плана окончательно сложилась целая система *государственного стимулирования экспорта* продукции индийской промышленности. Этому направлению государственного капитализма правящие круги Индии придают огромное значение ввиду узости внутреннего рынка, не поглощающего в последние годы весь прирост промышленного производства в стране.

Рассмотрев все основные мероприятия индийского государства по созданию благоприятных условий развития частнокапиталистического уклада в промышленности и других отраслях экономики, диссертант делает вывод, что *основные выгоды от этих мероприятий получает крупная и монополистическая индийская буржуазия зачастую не только за счет трудящихся масс, но и за счет средней и мелкой буржуазии.*

В § 2 рассматриваются мероприятия индийского государ-

ства в области мелкого товарного производства в промышленности. Мелкие капиталистические предприятия в различных отраслях промышленности, а также традиционные ручные промыслы пользуются в Индии рядом существенных льгот. Существуют различные постоянные и временные скидки с косвенных налогов на их продукцию. Государственный банк Индии, правительства штатов и финансовые корпорации штатов предоставляют мелким капиталистическим предприятиям ссуды на льготных условиях и субсидии. Аналогичную помощь оказывают мелким производителям 6 центральных управлений по развитию различных ручных промыслов.

Мелким капиталистическим предприятиям оказывается также помощь в приобретении на льготных условиях (в рассрочку) машин и оборудования, Государственная торговая корпорация обеспечивает их сырьем, а специально созданная государственная корпорация по развитию мелкого производства помогает им в сбыте продукции. Часть продукции мелких капиталистических предприятий закупает индийское государство через Генеральный директорат закупок и снабжения и закупочный департамент управления железных дорог. Если в 1955/56 г. директорат закупил у мелких предприятий товаров на 500 тыс. руп., то в 1959/60 г. — уже на 26,5 млн. руп. Кроме того, государственные железные дороги закупили в 1959/60 г. этих товаров на 12,2 млн. руп.

Официально провозглашенными целями государственной помощи мелкому товарному производству являются подъем промышленного производства и ликвидация растущей в стране безработицы. На деле, однако, эта помощь направлена на ускорение развития капиталистического способа производства в промышленности. Она способствует ускорению развития капиталистического уклада в мелкой промышленности, зачастую находящегося еще на стадии мануфактуры, к фабрике.

Кроме того, эти мероприятия призваны отвлечь индийских ремесленников от борьбы за радикальное улучшение условий их жизни, за осуществление всех задач национально-демократической революции.

В главе рассматривается также политика индийского государства по отношению к иностранным капиталовложениям в экономику страны. Анализ ее показывает, что *правительство Индии регулирует эти капиталовложения в интересах ускорения капиталистического развития страны, в интересах крупной и монополистической индийской буржуазии прежде всего.* В стратегических отраслях, а также отраслях, где на-

циональный капитал достаточно силен, чтобы самостоятельно развивать их, иностранные капиталовложения запрещены или сильно ограничены. И, наоборот, приток иностранных капиталовложений поощряется и те отрасли, которые ни само государство, ни частный национальный капитал не могут самостоятельно успешно развивать. Особенно благоприятными стали условия в последние 3—4 года для создания в индийской промышленности смешанных индо-иностранных компаний. При этом часто контрольный пакет акций получает иностранный монополистический капитал. Если в 1957 г. в Индии была создана 81 смешанная компания, то в январе—сентябре 1961 г. — уже 304.

Налицо, таким образом, усилившаяся в последние годы тенденция к более тесному сотрудничеству крупной и монополистической индийской буржуазии с иностранным монополистическим капиталом в деле эксплуатации трудящихся страны, тенденция, очень опасная, по словам А. Гхоша, для экономического прогресса, внешней политики и демократии Индии.

В целом иностранные капиталовложения в экономику Индии увеличились с 3,2 млрд. руп. в июле 1948 г. до 6,7 млрд. руп. в июле 1959 г., т. е. более чем в 2 раза. Особенно много возросли за это время вложения частного капитала США, ФРГ и Японии. Однако основная доля иностранных капиталовложений (65% в 1959 г.) по-прежнему принадлежит английским монополиям.

Другим методом привлечения иностранных капиталовложений в экономику страны являются займы правительства Индии у империалистических государств и их международных финансовых организаций. Задолженность Индии по этим займам увеличилась с 2008 млн. руп. в конце 1955 г. до 11 400 млн. руп. на конец 1960 г. (54% этой задолженности приходится на долю США).

Политика индийского государства по отношению к иностранным капиталовложениям внутренне противоречива. Стремясь ускорить движение страны по пути независимого капиталистического развития, оно применяет средство, увеличивающее экономическую зависимость Индии от империалистических государств и, в конечном счете, чреватое опасностью для национального суверенитета. Противоречивость эта является выражением и проявлением ограниченности средств и возможностей, имеющих в распоряжении правящих кругов страны для создания независимой национальной экономики.

Пятая глава представляет собой развернутое заключение. Она посвящена некоторым итогам 10 лет экономического развития Индии. Промышленность страны увеличила свое производство в целом за это время на 94%, в том числе черная металлургия — более чем в 2 раза, машиностроение — в 5,5 раза, химическая промышленность — в 2,6 раза, производство электроэнергии — в 1,5 раза, перевозки грузов железными дорогами — в 1,68 раза. Сельскохозяйственное производство за этот же период увеличилось на 41%, а национальный доход — на 42,6%.

Несомненно очень важную, если не основную, роль в этом росте сыграла госкапиталистическая деятельность индийского государства (как непосредственная — путем развития производительных сил в государственном секторе, так и опосредованная — созданием наиболее благоприятных условий для развития частнокапиталистического предпринимательства.)

Однако в целом экономический рост страны в рассматриваемом десятилетии был недостаточен, чтобы сколько-нибудь заметно изменить структуру экономики. 42,6% прироста национального дохода страны попали главным образом в карманы эксплуататорских классов. Капиталистические прибыли в промышленности, по подсчетам, диссертанта, увеличились в 1951—1960 гг. в 2,5 раза, прибыли крупнейших банков — более чем в 3 раза. Основная часть этих прибылей досталась верхушке индийской буржуазии. Процессы концентрации и централизации производства и капитала несравненно ускорились в этом десятилетии по сравнению с предыдущими периодами. Это привело к небывалому в стране росту экономической и политической силы монополий. По словам А. Гхоша, «наиболее разительное явление за последние годы — колоссальная и все возрастающая концентрация богатства в руках небольшой группы людей. Промышленное развитие Индии сопровождается ростом монополистических тенденций, что является характерной чертой капиталистической экономики»⁴. В итоге 67% оплаченного капитала всех акционерных компаний в Индии контролируется в настоящее время 10 крупнейшими монополистическими группами национального и иностранного капитала.

Развитие государственного капитализма в экономике Индии способствовало росту монополий двояким путем: стимулированием капиталистического развития страны вообще и созданием наиболее благоприятных условий для обогащения

⁴ «Проблемы мира и социализма», 1962, № 2, стр. 7.

крупной и монополистической национальной буржуазии. Известный прогрессивный индийский экономист Аджит Рой писал в своей статье, опубликованной в «Нью Эйдж» от 5 ноября 1961 г. «Что является более важным в этой связи (т. е. в связи с ускорением монополизации индийской экономики. — С. Б.), так это то, что экономическая политика и практика правительства Индии вопреки всей его социалистической демагогии в действительности способствует дальнейшей консолидации монополистических групп...».

В то же время положение трудящихся масс Индии в 1951—1960 гг. практически не улучшилось, а в отдельных случаях даже ухудшилось.

Трудовое и социальное законодательство, принятое в эти годы и распространяющееся лишь на рабочих фабрично-заводской промышленности, ограничило возможности сверхэксплуатации, несколько улучшило условия труда. Борьба фабрично-пролетариата за свои права привела к некоторому росту денежной заработной платы, особенно у квалифицированных рабочих на крупных предприятиях. Однако рост цен на 25,8% и косвенных налогов в 2,2 раза в течение десятилетия свели на нет рост заработной платы. В итоге неполно и неточно отражающий положение рабочих официальный индекс реальной заработной платы был в конце 1959 г. на 3% ниже уровня 1939 г. Ухудшилось в течение десятилетия положение сельских рабочих и среднего и беднейшего крестьянства.

Одним из важнейших социальных итогов экономического развития Индии в 1951—1960 гг. является рост безработицы. Согласно официальным данным число полностью безработных в городах насчитывалось в 1960 г. 5,3 млн. чел. против 1,5—2,0 млн. чел. в 1955—1956 гг. Количество же частично безработных в стране достигает сейчас по разным оценкам 50—60 млн. чел.

Закономерным итогом всего общественного развития Индии в 50-х гг. явился рост социальных противоречий, рост классовой борьбы трудящихся масс за свои жизненные права, за осуществление до конца важнейших задач национально-демократической революции. По словам А. Гхоша, «народные массы проявляют недовольство политическим курсом и практическими мероприятиями правительства. Недовольство это часто выливается в массовую борьбу. Это составляет характерную черту нашей политической жизни»⁵. Защищая:

классовое господство капиталистов и помещиков, индийское государство все чаще применяет антидемократические, жестокие методы подавления растущего общедемократического движения в стране. В этом движении растет и крепнет руководящая и направляющая роль коммунистической партии Индии, Всеиндийского Крестьянского Союза и демократического Всеиндийского Конгресса профсоюзов.

* * *

Анализ роли государственного капитализма в экономическом развитии Индии в 50-х гг., данный в диссертации, показывает, что *практически он развивается в интересах главным образом крупной и монополистической индийской буржуазии и помещиков.*

Процесс подчинения индийского государства национальным монополиям еще не завершился, однако зашел достаточно далеко, и это сказалось на усилении реакционных направлений индийского государственного капитализма. «Сейчас еще нельзя сказать, что монополии господствуют в правительстве. Однако они несомненно оказывают на него значительное и все возрастающее влияние. С каждым годом крепнут связи между монополиями и правящей партией. Если этот процесс будет продолжаться и впредь, если власть перейдет в руки прямых ставленников крупного монополистического капитала, то возникнет опасность того, что государственный сектор приобретет черты государственно-монополистического капитализма...», — писал А. Гхош в упомянутой уже выше статье.

Однако до настоящего времени государственный капитализм играет прогрессивную роль в экономическом развитии Индии. Он заложил уже основы тяжелой индустрии страны, ускорил ее экономическое развитие. Благодаря этому несколько уменьшилась экономическая отсталость, укрепился национальный суверенитет. Что же касается экономической зависимости Индии от империализма, то она, по мнению диссертанта, по-прежнему остается очень значительной.

Итоги экономического развития страны после 1947 г. говорят о том, что ее правящие круги не способны обеспечить ей экономическую независимость. Об этом говорилось на последнем съезде КПИ, а также в цитированной уже статье А. Гхоша. Это объясняется прежде всего тем, что индийская буржуазия, особенно крупная и монополистическая, в про-

⁵ «Проблемы мира и социализма», 1962, № 2, стр. 7.

шедшем десятилетии постепенно переходила от оппозиции к империализму и все более тесному экономическому сотрудничеству с ним. Особенно усилился этот процесс в последние годы. Правящие классы Индии видят в империализме своего естественного союзника против растущей борьбы трудящихся масс за свои права. Это подтверждает следующее очень важное теоретическое положение Программы КПСС: «...по мере нарастания противоречий между трудящимися и имущими классами и обострения борьбы внутри страны национальная буржуазия проявляет все большую склонность к соглашательству с империализмом и внутренней реакции»⁶. А ведь последовательная борьба с империализмом является коренным условием решения общенациональных задач, в том числе — достижения полной национальной независимости⁷.

Таким образом, проблема ликвидации экономической зависимости Индии может быть решена успешно и в исторически кратчайшие сроки лишь самими трудящимися массами, лишь при условии перехода страны на социалистический путь развития. Следовательно, борьба рабочего класса и всех демократических слоев индийского общества за решение всех основных задач национально-демократической революции объективно, практически и теоретически сливается с борьбой за социализм.

В этих условиях огромное практическое значение имеет разработанное вторым Совещанием коммунистических и рабочих партий в Москве и XXII съездом КПСС положение о государстве национальной демократии как политической форме переходного периода от капитализма к социализму. Создание государства национальной демократии в Индии будет состоять в замене существующей сейчас диктатуры блока крупной и монополистической национальной буржуазии и помещиков диктатурой широкого национально-демократического фронта, который включит все слои индийского общества, объективно заинтересованные в завершении национально-демократической революции, в подлинном национальном возрождении.

В условиях государства национальной демократии государственный капитализм в Индии станет важнейшим инструментом, материальной основой социалистического преобразования ее экономики.

⁶ Программа Коммунистической партии Советского Союза. «Правда», М., 1961, стр. 47.

⁷ Там же, стр. 46.

* * *

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. «Производственные кооперативы в сельском хозяйстве независимой Индии», «Сельское хозяйство Узбекистана», 1959, № 7.

2. «О государственном капитализме в экономике слаборазвитых стран после II мировой войны». «Научные доклады высшей школы», экономические науки. 1960, № 4.

3. «О роли государственного капитализма в экономическом развитии республики Индии». «Вестн. Моск. ун-та», экономика, философия, 1962, № 6.

4. «Экономика современной Индии». «Экономика зарубежных стран», ч. 1. «Высшая школа», М., 1962. (в соавторстве с Г. А. Шмидтом).

Л-42591
Формат 60×90¹/₁₆ Печ. л. 1,25 Подписано к печати 21. XI. 1962 г.
Заказ 310 Тираж 200
Типография Изд-ва МГУ. Москва, Ленинские горы