

А 3

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Н. П. АСТАХОВ

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
РАСЧЕТОВ
МЕЖДУ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМИ
ОРГАНИЗАЦИЯМИ
ПРИ ИНОГОРОДНИХ ПОСТАВКАХ

*Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук*

Москва 1962 г.

21
А7

215648

Центральная научная
библиотека
Академии наук Киргизской ССР

Выполнение величественной программы коммунистического строительства в нашей стране, утвержденной XXII съездом КПСС требует упорного, целеустремленного труда людей всех профессий. Большая роль в этом благородном деле, деле служения коммунизму отводится общественным наукам, среди которых видное место занимает правовая наука. Не случайно поэтому в программе КПСС говорится о том большом значении, которое приобретает «... совершенствование правовых норм, регулирующих хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную работу, содействующих решению задач коммунистического строительства и всестороннему расцвету личности»¹.

Продвижение социалистического государства по пути к коммунизму связано все с возрастающим наращиванием производства материальных благ.

В этой связи КПСС в качестве главной экономической задачи ставит в течение двух десятилетий создать материально-техническую базу коммунизма.

«В результате СССР будет располагать невиданными по своему могуществу производительными силами, превысит технический уровень наиболее развитых стран и займет первое место в мире по производству продукции на душу населения. Это послужит основой постепенного преобразования социалистических общественных отношений в коммунистические; такого развития производства, которое позволит удовлетворить в изобилии потребности общества и всех его граждан»².

Советская правовая наука и в период развернутого строительства коммунизма в нашей стране активно содействует развитию и укреплению социалистической экономики.

В правовом регулировании нуждается процесс перемещения общественного продукта от предприятий, организаций — производителей к потребителям. Вместе с этим правовому регулированию подлежат и расчетно-денежные отношения, складывающиеся в результате наличия при социализме товарно-денежной формы обращения.

¹ Из Программы КПСС. «Известия» от 2 ноября 1961 г., стр. 7.
² Из Программы КПСС. «Известия» от 2 ноября 1961 г., стр. 5.

«В коммунистическом строительстве, — говорится в программе, утвержденной XII съездом КПСС, необходимо полностью использовать товарно-денежные отношения в соответствии с новым содержанием, присущим им в период социализма. Большую роль при этом играет применение таких инструментов развития экономики, как хозяйственный расчет, деньги, цена, себестоимость, прибыль, торговля, кредит, финансы»¹.

Чем лучше организовано правовое регулирование расчетно-денежных отношений в народном хозяйстве, тем лучше это будет сказываться на хозяйственно-финансовой деятельности предприятий и организаций. И наоборот, различного рода недостатки в правовом регулировании расчетов могут повлечь за собой несвоевременное получение средств кредиторами, что отрицательно скажется на их хозяйственно-финансовой деятельности.

В этом состоит основное значение хорошо организованного правового регулирования расчетов между социалистическими организациями.

В капиталистическом обществе с его анархией производства, государство не занимается вопросами правового регулирования расчетов между частно-капиталистическими предприятиями. Сами капиталисты выбирают себе наиболее выгодные формы расчетов при заключении товарных сделок. «Буржуа, — говорит Маркс, — не позволяют государству вмешиваться в их частные интересы и дают ему лишь столько силы, сколько необходимо для их собственной безопасности и для сохранения конкуренции»².

Социалистическое государство, осуществляя свою хозяйственно-организаторскую функцию, в законодательном порядке устанавливает и систему расчетов в народном хозяйстве.

Система расчетов в социалистическом государстве строится таким образом, чтобы она наилучшим образом способствовала высвобождению из оборота значительной массы наличных денег (что ведет к экономии общественных издержек обращения), ускорению оборачиваемости средств, укреплению хозрасчета, плановой и договорной дисциплины.

Расчетные и кредитные правоотношения между социалистическими организациями тесно связаны между собой, составляют часть советского гражданского права, его институт. Значение этого института среди других институтов гражданского права очень велико. Оно определяется той огромной мерой внимания, которую уделяет наша партия и правительство развитию и совершенствованию правового

регулирования кредитования и расчетов для дальнейшего подъема экономики страны.

Убедительными примерами тому служат Закон о кредитной реформе от 30 января 1930 г.¹ и поправки к нему, изложенные в постановлениях СНК СССР от 14 января 1931 г. и от 30 марта 1931 г.² Упомянутые нормативные акты сыграли исключительно важную роль в улучшении порядка кредитования и системы расчетов, в укреплении хозяйственного расчета, планирования и договорной дисциплины. Вторым наглядным примером служит Постановление Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 г. «О роли и задачах Государственного банка СССР».

Порядок кредитования и расчетов в соответствии с этим постановлением стали более гибкими. Они направлены на подтягивание отстающих предприятий и организаций, служат задаче выполнения и перевыполнения плановых заданий, дальнейшему укреплению хозрасчета и хозяйственных договоров.

В Постановлении Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 г. отмечался ряд недостатков в деятельности Госбанка, в том числе в расчетной работе и в работе по укреплению платежной дисциплины хозяйственных организаций.

Со дня принятия постановления партии и правительства от 21 августа 1954 г. прошло несколько лет. За это время Госбанк издал ряд нормативных актов по вопросам кредитования и расчетов, устраняющих имевшиеся ранее недостатки.

Вместе с тем, правовое регулирование расчетов в народном хозяйстве, на наш взгляд, нуждается в дальнейшем совершенствовании. Требуется более действенный контроль со стороны Госбанка за договорной и платежной дисциплиной. Не случайно ведь, что треть всех споров, рассматриваемых органами Госарбитража, составляют споры по расчетам за поставляемую продукцию и оказанные услуги³. По характеру споров наибольшее количество дел, рассмотренных Госарбитражем при Совете Министров ТАССР в 1960 г. приходится на дела, касающиеся расчетов между хозяйственными организациями. Дела по расчетам, рассмотренные тем же Госарбитражем в 1960 г. к общему количеству дел составляют свыше 30 процентов. Что же касается соотношения суммы исковых требований по этой категории дел к общей сумме исковых требований, то они составляют

¹ С. З. СССР. 1930 г. № 8, ст. 98.

² С. З. СССР. 1931 г. № 4, ст. 52; С. З. СССР 1931 г. № 18, ст. 166.

³ См. Ф. Х. Либерман. «Вопросы расчетов за продукцию и услуги в практике Госарбитража». Госюриздат, 1959 г., стр. 5.

¹ Из Программы КПСС. «Известия» от 2. XI. 61 г., стр. 7.

² Архив Маркса и Энгельса. кн. IV, М.—Л., 1929 г., стр. 228.

около 47 процентов. Истоки этих споров кроются в нарушении договорной и платежной дисциплины. Роль Госбанка в предотвращении многих из этих споров весьма значительна.

Значение каждого предотвращенного спора по расчетам трудно переоценить, если это рассматривать с позиции ускорения оборачиваемости оборотных средств, укрепления хозрасчета и договорной дисциплины.

В настоящей работе автор на основе изучения практики Госбанка и Арбитража делает попытки не только теоретически обобщить, но и дает конкретные предложения по дальнейшему совершенствованию правового регулирования расчетов между социалистическими организациями.

Работа состоит из шести глав.

В главе первой «Введение» рассматриваются следующие вопросы: Значение правового регулирования расчетов в народном хозяйстве; роль и значение Госбанка СССР, как единого расчетного центра; правовое положение Госбанка СССР.

Важнейшей и решающей силой в экономическом развитии СССР и стран народной демократии принадлежит социалистическому государству — как орудию построения социализма и коммунизма.

В период развернутого строительства коммунизма социалистическое государство выполняет многие функции, но главными из них являются хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная. Активно выполняя свою хозяйственно-организаторскую функцию, советское государство, при направляющей и руководящей роли КПСС намечает в ближайшие два десятилетия создать материально-техническую базу коммунизма, для всего населения обеспечить изобилие материальных и культурных благ.

Вопреки утверждениям ревизионистов о том, что хозяйственно-организаторская функция социалистического государства должна сужаться, «... Опыт СССР доказал, что основным орудием социалистического преобразования общества служит социалистическое государство. Оно организует и сплачивает массы, осуществляет плановое руководство экономическим и культурным строительством, обеспечивает защиту революционных завоеваний народа»¹.

В системе органов советского государства, способствующих выполнению стоящих перед страной задач, видное место отводится Госбанку СССР. На значение банков в деле коммунистического переустройства общества указывали основоположники научного коммунизма К. Маркс и Ф. Энгельс. «Не подлежит, наконец, никакому сомнению, —

¹ Из Программы КПСС, «Известия» от 2 ноября 1961 г., стр. 2.

писал Маркс, что кредитная система послужит мощным рычагом во время перехода от капиталистического способа производства к способу производства ассоциированного труда, — однако лишь как один из элементов в связи с другими великими органическими переворотами в самом способе производства»¹.

Указания Маркса о банках и их роли в переходный период от капитализма к коммунизму были дальше разработаны В. И. Лениным. В. И. Ленин дал полную характеристику роли банков в эпоху империализма.

В. И. Ленин в ряде своих работ показал на значение банков в коммунистическом преобразовании общества. В статье «Удержат ли большевики государственную власть»² Ленин писал:

«Крупные банки есть тот «государственный аппарат», который мы берем готовым у капитализма, причем нашей задачей является здесь лишь отсечь то, что капиталистически уродует этот превосходный аппарат, сделать его еще крупнее, еще демократичнее, еще всеобъемлющим. Количество перейдет в качество. Единый крупнейший из крупнейших Государственный банк, с отделениями в каждой волости, при каждой фабрике — это уже девять десятых социалистического аппарата. Это — общегосударственное счетоводство, общегосударственный учет производства и распределения продуктов, это, так сказать, нечто вроде скелета социалистического общества».

Государственный банк СССР осуществляет важнейшие функции в жизни социалистического общества. Он является единым эмиссионным банком, банком кредитования народного хозяйства и расчетным центром страны.

На различных этапах социалистического строительства правовое регулирование деятельности Госбанка СССР было подчинено задачам всестороннего развития экономики и культуры нашей страны.

С момента принятия Закона о кредитной реформе 1930 г. Госбанк СССР осуществляет действенный контроль за хозяйственно-финансовой деятельностью социалистических организаций. Особенно большие задачи по подъему социалистической экономики были возложены на Госбанк Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 21 августа 1954 г. «О роли и задачах Госбанка СССР». В постановлении отмечается, в частности, что кредитная и расчетная работа Госбанка, а также контроль рублем за

¹ К. Маркс. «Капитал», том III, ч. II, изд. 1936 г., стр. 537.

² В. И. Ленин. Соч. т. XXI, стр. 260.

хозяйственной деятельностью предприятий и организаций отстают от достигнутого уровня развития социалистического хозяйства и не отвечают возросшим требованиям дальнейшего укрепления хозрасчета.

Существующий до постановления порядок кредитования хозяйственных организаций имел свои недостатки, которые сводились к тому, что как хорошо, так и плохо работающие предприятия получали кредит на одинаковых основаниях. Это практически означало, что хорошо работающие предприятия, но имевшие временные финансовые затруднения по причинам, не зависящим от них не получали от Госбанка кредитной помощи, а кредитовались на тех же условиях, как и плохо работающие предприятия. Упомянутым постановлением предусмотрен дифференцированный порядок кредитования хорошо и плохо работающих предприятий. Причем, в отношении плохо работающих предприятий Госбанк применяет меры кредитного воздействия в виде перевода на особый режим кредитования и расчетов и даже в отдельных случаях объявления их неплатежеспособными.

При переводе хозяйственной организации на особый режим кредитования и расчетов, банк выдает кредит только при условии представления гарантийного обязательства вышестоящей организации.

В работе показываются конкретные примеры благотворного влияния практического применения постановлений партии и правительства «О роли и задачах Госбанка СССР» и о реорганизации управления промышленностью и строительством.

По своей юридической природе гарантия вышестоящей организации при переводе предприятия на особый режим кредитования и расчетов есть ни что иное, как разновидность договора поручительства.

В главе рассматривается правовое положение Госбанка, как хозяйствующего и административного органа, как самостоятельного субъекта гражданского права (юридического лица). Делается попытка раскрыть сущность юридического лица Госбанка.

Госбанк выполняет большой круг задач. Поэтому его гражданско-административные правомочия можно подразделить на следующие группы:

- а) Права в области эмиссионных операций.
- б) Права в области кредитования и расчетов.
- в) Права, связанные с кассовым исполнением Государственного бюджета СССР.
- г) Права, связанные с контролем рублем за хозяйственной деятельностью предприятий и организаций.
- д) Права по изданию нормативных актов.

В главе второй «Договор расчетного счета» освещаются два основных вопроса: юридическая природа договора расчетного счета; права и обязанности сторон по договору расчетного счета.

Выполнение задач по регулированию денежного обращения в стране, расчетам и краткосрочному кредитованию Госбанк в полной мере может осуществлять при условии, когда все свободные денежные средства социалистических организаций будут находиться в его оперативном управлении. Вот почему В. И. Ленин, уделивший много внимания роли и значению банков в социалистическом государстве, говорил об обязательном **держании** денег в банках и переводе денег только через банки¹.

Сосредоточение свободных денежных средств в Госбанке позволяет социалистическому государству в лице банка более рационально использовать денежные ресурсы, совершенствовать организацию расчетных отношений, проводить контроль за целевым использованием денежных средств, выполнением планов производства и обращения товаров, за укреплением хозрасчета и платежной дисциплины.

Юридической формой, связывающей социалистические организации с Госбанком по «хранению» свободных денежных средств является договор расчетного (текущего) счета.

Вопреки утверждениям некоторых цивилистов автор считает, что юридическая природа договора расчетного счета отлична от договора контокоррента, договора займа и договора хранения.

Договор расчетного счета является самостоятельным договором советского гражданского права.

По договору расчетного счета, правила которого predetermined инструкцией Госбанка и являются обязательными для сторон (организации и Госбанка), социалистические организации обязаны держать денежные средства на расчетном счете и производить с него все расходы по основной деятельности, а Госбанк обязуется выполнять расчетные поручения в пределах законных требований организаций и начислять последней установленный процент с суммы, находящейся на расчетном счете.

Третья глава посвящается акцептной форме расчетов. В этой главе рассматриваются следующие вопросы: сущность и значение акцептной формы расчетов; борьба с неосновательными отказами от акцепта; роль арбитража в борьбе с неосновательными отказами от акцепта.

За время после проведения кредитной реформы 1930—1931 гг. акцептная форма расчетов все более совершенство-

¹ В. И. Ленин. Соч. т. 27, стр. 181.

валась и теперь является важным инструментом по укреплению договорной дисциплины и хозрасчета.

Применение расчетов путем акцепта за товарно-материальные ценности и услуги позволяет сторонам в расчетной сделке устанавливать взаимный контроль в отношении надлежащего исполнения обязательств. Одной из обязанностей Госбанка при этом является контроль за тем, чтобы поставка материальных ценностей и оказание услуг осуществлялись на договорных началах. Это способствует укреплению плановой и договорной дисциплины.

В ускорении товарооборота и расчетов большую роль играет система договорных отношений между хозяйственными организациями. Так, применявшаяся ранее система генеральных и локальных договоров замедляла грузооборот и расчеты. Причиной тому были различные опосредствующие звенья (тресты, базы и т. д.), участвовавшие в заключении договоров поставки. Нередко товары проделывали большой путь от предприятий-изготовителей к предприятиям, организациям-потребителям. Это в свою очередь приводило и к замедлению расчетов.

Отсутствие прямых хозяйственных связей усложняло материально-техническое снабжение, ставило большие препятствия на пути борьбы за надлежащее качество и ассортимент товаров.

Вот почему сейчас признано, что в целях укрепления хозрасчета, четкой организации материально-технического снабжения и обеспечения выполнения предприятиями и организациями утвержденных планов, поставка продукции должна производиться по прямым договорам, как наиболее целесообразной и выгодной в экономическом отношении форме хозяйственных связей¹.

В соответствии с исполнением хозяйственных сделок и договором расчетного счета, заключаемого банком с хозяйственными организациями, производятся расчетные сделки.

Расчетная сделка представляет собой сложное правоотношение не только по характеру совершаемых сторонами действий, но и потому, что участвуют в ней три стороны: поставщик (или организация, оказавшая услугу), банк и плательщик.

Любая расчетная сделка есть единое понятие, состоящее лишь из отдельных элементов, или условий. Началом расчетной сделки является передача в банк расчетных документов (либо других документов, подтверждающих право получения денежных средств) и завершением ее — зачисление средств на счет кредитора. Поэтому считаем несостоя-

¹ См. Положение о поставках продукции производственно-технического назначения от 22 мая 1959 г. № 539, п. 5.

тельным попытку некоторых цивилистов единую расчетную сделку дробить в свою очередь на расчетные сделки. Например, по мнению некоторых цивилистов передача в банк на инкассо платежного требования рассматривается как односторонняя расчетная сделка. Тогда как это не сделка, а лишь необходимое условие расчетной сделки. В противном случае получается искусственное наложение сделок: расчетная сделка состоит из расчетных сделок.

Действующие правила (инструкция Госбанка № 2 от 22/V-60 г., п. 58) устанавливают, что прием банком требований на инкассо допускается в течение месяца от даты отгрузки товара или оказания услуг и, что управляющие учреждениями банка или уполномоченные ими кредитные работники могут разрешать прием требований с разрывом более 30 дней, но не свыше срока исковой давности.

Автор считает, что тридцатидневный срок предъявления платежных требований на инкассо противоречит принципу расчетов: «платеж вслед за отгрузкой продукции или оказания услуг».

Всякий более или менее длительный разрыв между отгрузкой продукции и передачей требований на инкассо означает по существу авансирование одного хозоргана — другим, замедляет оборачиваемость оборотных средств.

В работе, автор приводит ряд примеров, когда хозорганы далеко выходят за пределы представленного им срока предъявления в банк платежных требований.

Допущение неоправданно большого разрыва между отгрузкой продукции и передача в банк платежных требований может быть одной из причин, порождающих споры между плательщиками и поставщиками.

Поэтому предлагается сроки представления платежных требований в банк во всех случаях установить в соответствии с п. 511 инструкции № 2 от 28 мая 1961 г.

Одним из важнейших элементов расчетной сделки является акцепт. С ним связано поступление средств на расчетный счет кредитора. Значение своевременного расчета за поставленные товары и оказанные услуги трудно переоценить. По состоянию платежа можно судить о хозяйственно-финансовой деятельности хозорганов, о выполнении ими своих обязательств перед государством.

Придавая важное значение ускорению расчетов в народном хозяйстве и дальнейшему укреплению хозрасчета, Совет Министров СССР постановил, что с 1 января 1959 г. платежные требования при иногородних расчетах за продукцию и услуги должны оплачиваться без отсрочки платежа, т. е. в пределах сроков, установленных для акцепта платежных требований. Данный нормативный акт основывается на все более идущей в гору экономике социалисти-

ческих предприятий и организаций, на их положительной финансово-хозяйственной деятельности.

При общем экономическом благополучии и крутом подъеме всех отраслей народного хозяйства страны наблюдается со стороны отдельных хозяйственных организаций такой ненормальный факт, как необоснованные отказы от акцепта платежных требований. Необоснованные отказы от акцепта могут явиться тормозом в нормальной, ритмичной хозяйственно-финансовой деятельности не только предприятия поставщика, но и с ним связанных предприятий. При этом завязывается цепочка взаимных неплатежей. Эта цепочка тем длиннее, а следовательно, тем экономически невыгоднее, чем больше кооперированных предприятий участвуют в платежах.

В работе приводятся данные, свидетельствующие о значительном проценте необоснованных отказов от акцепта.

Отдельные хозорганы злоупотребляют предоставленным им правом отказа от акцепта с целью привлечения в свой оборот средств поставщиков и тем самым, хотя бы в какой то степени, «поправить» свою слабую хозяйственно-финансовую деятельность.

Наибольшее количество отказов от акцепта приходится на мотивы: «Товар не заказан» и «Услуги не предусмотрены договором».

Банк не проверяет были ли в действительности допущены поставщиком те нарушения, на которые ссылаются плательщики. Никаких споров между поставщиком и плательщиком по существу мотивов отказа от акцепта банк не рассматривает (инструкция № 2 п. 25).

Эта правильная мысль вовсе не означает, что Госбанк должен пассивно созерцать любой отказ от акцепта, что Госбанк не должен принимать мер, направленных к уменьшению числа отказов от акцепта, особенно необоснованных отказов.

В инструкции госбанка № 2 от 28 мая 1961 г. (п. 785) говорится, что в отношении хозорганов ... практикующих представление необоснованных отказов от акцепта, управляющий учреждением банка вправе устанавливать обязательное представление банку документальных доказательств нарушений поставщиком условий договора (выписки из договора, справки о ходе выполнения договора и др. сведения).

Автор считает, что для укрепления договорной и платежной дисциплины необходимо устанавливать контроль Госбанка не только за теми хозорганами, которые «практикуют», как это сказано в инструкции № 2, необоснованные отказы от акцепта, но и за теми, которые начинают «практиковать». Поэтому, если плательщик отказывается от акцепта по

излюбленному мотиву «Товар не заказан», а в платежных документах имеется ссылка на договор или заказ, то в этом случае банк должен потребовать от плательщика представления договора или документов, подтверждающих выполнение договора. Если же договором предусмотрена поставка товаров, указанных в платежных документах, то полный отказ от акцепта банк не должен принимать.

Такое предложение автора вытекает из Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 21 августа 1954 г. «О роли и задачах Государственного банка СССР» в котором говорится, что Госбанк не ведет необходимой работы по укреплению платежной дисциплины. В этой связи банком запрещается принимать необоснованные отказы получателей продукции от оплаты счетов по мотивам «Товар не заказан».

Борьбу с необоснованными отказами от акцепта и использованием плательщиками продукции, находящейся у них на ответственном хранении, нужно вести не только по линии усиления контроля Госбанка, но и по линии усиления персональной ответственности виновных в том должностных лиц, поскольку и необоснованный отказ от акцепта, и использование продукции, находящейся на ответственном хранении у плательщика есть виновное правонарушение и обман государства. Подобные действия плательщиков не только подрывают финансовые устои поставщиков, но и их веру в добросовестность покупателей (плательщиков).

Поэтому автор предлагает за указанные правонарушения в законодательном порядке установить денежный начет на соответствующих должностных лиц¹.

Условиями для наложения денежного начета в этом случае должны быть: противоправность действия, наличие вины должностного лица и причинная связь между противоправным действием и причиненным материальным ущербом поставщику.

В борьбе с необоснованными отказами от акцепта большую роль призваны играть органы арбитража.

Важнейшими задачами арбитража являются своевременность и правильность разрешения соответствующих дел, сигнализация вышестоящим органам о нарушении договорной и платежной дисциплины и применение установленных законом санкций.

В работе приводятся примеры медленного, а иногда, с точки зрения автора, и не совсем правильного разрешения

¹ См. Постановление Совета Министров СССР «Об утверждении правил производства денежных начетов комиссией советского контроля Совета Министров СССР от 15 июня 1958 г. (С. М. 1958 г. № 13).

дел органами арбитража, что не может способствовать укреплению договорной и платежной дисциплины.

В четвертой главе диссертации рассматриваются вопросы правового регулирования аккредитивной формы расчетов, особых счетов, расчетов путем платежных поручений, переводов через предприятия министерства связи, плановых платежей, расчетов, основанных на зачете взаимных требований и особенностей расчетов по транзитным операциям.

Аккредитивная форма расчетов может применяться в различных случаях хозяйственных связей между социалистическими организациями (см. инструкцию № 2 п. 275). Однако в силу ряда недостатков этой формы расчетов ее удельный вес в платежном обороте Госбанка невелик. Так, по данным Татарской республиканской конторы Госбанка аккредитивная форма расчетов и особые счета занимали в 1960 г. всего лишь 1,2% от платежного оборота конторы.

В диссертации автор вносит предложения по совершенствованию аккредитивной формы расчетов.

В соответствии с правилами Госбанка (инструкция № 2, п. 279) покупатель имеет право досрочно закрыть аккредитив, изменить его условия и срок действия.

В связи с возросшими контрольными функциями Госбанка следовало бы в инструкции по расчетам внести правило, предусматривающее право Госбанка проверять мотивы досрочного отзыва аккредитива покупателем (аккредитиводателем)¹. Это необходимо особенно тогда, когда аккредитивная форма расчетов вводится, как санкция.

В правилах, регулирующих аккредитивную форму расчетов ничего не сказано о том, может ли покупатель (аккредитиводатель) обратиться в банк в соответствующие сроки с претензией в части восстановления излишне уплаченных сумм по случаю получения им продукции несоответствующей по качеству.

Такое правило иметь необходимо, либо распространить п. 33 инструкции № 2 (представляющий такое право покупателю при акцептной форме расчетов) и на аккредитивную форму расчетов.

Расчеты платежными поручениями применяются как при иногороднем, так и при одногороднем обороте.

Платежное поручение определяется, как приказ предприятия, организации или учреждения обслуживающему его банку о перечислении определенной суммы со своего счета на счет другого предприятия, организации или учреждения в том же или другом одногороднем или иногороднем учреждении банка (инструкция № 2 п. 351).

¹ См. также Е. А. Флейшиц. Расчетные и кредитные правоотношения. Госюриздат, М., 1956 г.

По мнению автора такое определение платежного поручения является неточным. В самом деле, платежное поручение не есть приказ Госбанку. Приказ это административно-правовой акт, который во-первых, издается вышестоящим органом, во-вторых, подлежит обязательному исполнению. Известно далее, что подконтрольный орган не может приказывать контролирующему органу, чем является Госбанк по отношению к социалистической организации. Таким образом, платежное поручение не приказ социалистической организации банку, а есть такая форма расчетов при которой Госбанк обязуется, при соблюдении поручителем установленных законодательством правил, перечислить определенную сумму со счета поручителя на счет другой организации или лица в том же или другом одногороднем либо иногороднем учреждении банка.

Расчеты платежными поручениями имеют довольно широкое применение. Эта форма расчетов очень удобна для более быстрого погашения кредиторской задолженности и ускорения расчетов.

Действующие правила, регулирующие расчеты платежными поручениями почти закрывают возможность использования данной формы расчетов для совершения хозорганами незаконных платежей. Однако в отдельных случаях недисциплинированные хозорганы могут использовать эту форму расчетов с целью обхода банковского контроля за плано-договорными поставками. Например, согласно п. 352 «В» банк принимает к оплате платежные поручения по неотфактурованным поставкам, т. е. когда поставщик, отгрузив товары не выписывает на имя покупателя платежных документов. Покупатель (плательщик) предъявляя в банк платежное поручение не указывает в нем основания поставки (договор и т. д.). Таким образом, создается лазейка на поставку продукции без договоров.

Поэтому с целью создания всестороннего банковского контроля за договорной дисциплиной, необходимо при расчетах за неотфактурованные поставки требовать указания в платежном поручении основания поставки (договор, заказ и др.).

Все больший удельный вес в платежном обороте Госбанка начинают занимать плановые платежи.

Поскольку для установления расчетов в порядке плановых платежей необходимы такие условия, как постоянные хозяйственные связи между договаривающимися сторонами, равномерность поставки материальных ценностей во времени, поэтому их удельный вес в платежном обороте Госбанка будет возрастать по мере дальнейшего развития специализации и производственного кооперирования. Экономиче-

ческая целесообразность применения плановых платежей при этом очевидна¹.

По своей юридической природе плановые платежи есть взаимная расчетная сделка, поскольку она устанавливается по соглашению сторон.

Для перехода на расчеты в порядке плановых платежей хозорганы представляют обслуживающим их учреждениям банка копию соглашений.

При изложении вопросов, относящихся к расчетам чеками и взаимных расчетов, автор излагает не только сущность этих форм расчетов, но и делает попытку вскрыть их юридическую природу. Автор, в частности, не согласен с мнением тех цивилистов, которые юридическую природу взаимных расчетов рассматривают, как договор контокоррента. Известно, что договор контокоррента имел большие недостатки и он не существует больше с ноября 1931 г.

Ныне действующие взаимные расчеты имеют свое, отличное от договора контокоррента, содержание. Поэтому поворот к старому, не оправдавшей себя на практике правовой форме будет нецелесообразным.

В вопросе особенностей расчетов по транзитным операциям автор считает, что поскольку между изготовителем продукции и потребителем правила Госбанка устанавливают прямые расчеты, поэтому при поставке продукции не соответствующего качества нужно установить порядок при котором грузополучатель мог бы обращаться с претензией о безакультном списании излишне уплаченных средств непосредственно к изготовителю, а не к поставщику (как это предусмотрено п. 669 инструкции № 2).

В главе пятой рассматриваются вопросы, относящиеся к моменту возникновения права оперативного управления (права собственности) на имущество при расчетах, где автор приходит к такому выводу.

1. Момент перехода права оперативного управления (права собственности) имуществом при договоре поставки возникает с момента передачи вещи с обязательной оплатой. Последнее вытекает из принципов хозрасчета в деятельности организации.

2. В ряде случаев право оперативного управления имуществом возникает только с момента оплаты этого имущества.

Глава шестая диссертации посвящается роли Госбанка в борьбе за качество выпускаемой продукции, плановой, договорной и платежной дисциплины.

Усиление борьбы за качество выпускаемой продукции находит свое отражение и в правилах Госбанка по расчетам.

¹ См. А. Коровушкин. «Коммунист» № 9, 1960 г., стр. 61.

Согласно п. 33 инструкции № 2 покупателя, в случае оплаты товаров, оказавшихся недоброкачественными, имеют право выписывать платежные требования на имя поставщика. Такие требования банк принимает от покупателей в течение 5 дней с момента составления акта о качестве товара, но не позднее 10 дней с момента прибытия товара на станцию назначения.

Однако, изложенное правило Госбанка не будет иметь должного эффекта, поскольку инструкция Госарбитража при Совете Министров СССР от 27 мая 1959 г. предусматривает иные сроки приемки продукции по качеству. Так, качество продукции при одnogородней поставке должно проверяться в течение 10 дней с момента поступления ее на склад получателя, а при иногородней поставке — не позже 20 дней с момента прибытия груза на станцию (пристань) назначения, а в районах крайнего севера, в отдаленных районах и других районах досрочного завоза — не позднее 30 дней со дня поступления продукции на склад получателя.

Считаем, что сроки предъявления платежных требований в банк покупателями на безакцептное списание излишне уплаченных сумм, в случае получения товаров несоответствующего качества, нужно установить в соответствии со сроками, предусмотренными инструкцией Госарбитража от 27 мая 1959 года.

По теме диссертации автором опубликованы следующие статьи:

1. К вопросу о юридической личности Госбанка СССР (ученые записки Казанского Финансово-Экономического института имени В. В. Куйбышева, выпуск 14, 1960 г.)

2. Вопросы правового регулирования расчетов между социалистическими организациями (ученые записки Казанского Финансово-Экономического института имени В. В. Куйбышева, выпуск 15 (6) 1961 г.).

