

33
А 3

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. М. В. ЛОМОНОСОВА

Экономический факультет
Кафедра политической экономики

На правах рукописи

В. Г. ЛИ

Развитие экономики укрупненных колхозов Таджикской ССР (1950—1958 гг.)

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель —
доцент Козодоев И. И.

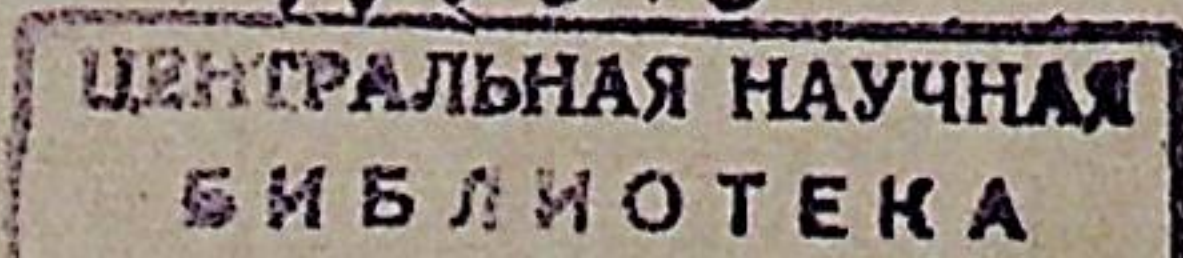
Москва — 1980

Укрупнение колхозов не является простым эмпирическим фактом. Оно связано с рядом общих закономерностей развития социалистического сельскохозяйственного производства. Проблема укрупнения колхозов изучена многими исследователями в их диссертациях. Но ими анализировалась главным образом экономическая эффективность укрупнения колхозов. При этом имелось в виду лишь такое укрупнение колхозов, которое осуществлялось путем слияния мелких колхозов. Автор этой диссертации исследует укрупнение колхозов в широком плане: во-первых, с точки зрения концентрации колхозного производства и его централизации; во-вторых, как с точки зрения укрупнения артельного производства, так и с точки зрения развития и совершенствования колхозной собственности. Поэтому предметом исследования служат следующие вопросы: а) укрупнение колхозов как закономерность; б) концентрация и централизация колхозного производства как форм укрупнения колхозов; в) роль укрупнения колхозов в создании и применении правильной системы сельского хозяйства; г) роль укрупнения колхозов в сближении колхозной собственности с общенародной.

Что касается исторических рамок, то автором избран период 1950—1958 гг. Объектом же исследования служат только колхозы Таджикской ССР. Соискатель при этом исходил из того, что общие закономерности развития колхозного строя по всему Советскому Союзу одни и те же, поэтому анализировать эти закономерности вполне правомерно лишь на колхозах одной союзной республики. Вместе с тем автор несколько не игнорирует особенности осуществления этих общих закономерностей в пределах данной республики.

При исследовании данной проблемы диссертант применял такие общие принципы марксистско-ленинской методологии, как: 1) соблюдение исторического подхода; 2) единство анализа и синтеза; 3) анализирование того или иного конкретного процесса в единстве со всей совокупностью процессов хозяйственного движения; 4) абстрагирование от некоторых сторон хозяйственной жизни. Метод абстрагирования нашел применение при исследовании дифференциальной земельной ренты и хозяйственного расчета в колхозах. Анализ

176615



дифференциальной земельной ренты первоначально ведется при абстрагировании от ценообразования. При изучении хозрасчета автор абстрагировался от колхозной собственности и исследовал хозрасчет как общую экономическую категорию, присущую социалистическому производству. Это дало возможность выяснить особенности хозрасчета в условиях колхозной собственности.

Что касается методики исследования, то диссертантом применены: 1) метод научно обоснованных группировок; 2) метод сравнительного анализа; 3) индексный метод.

Использованы также различные статистические приемы, с тем чтобы наиболее полно и объективно характеризовать современное состояние и перспективы развития колхозного производства в Таджикской ССР.

Пользуясь научно обоснованными методами статистики, автор диссертации проанализировал: рост производительности труда и снижение себестоимости колхозной продукции; экономическую эффективность внедрения системы машин и ее сочетание с эффективностью новых агротехнических приемов земледелия; результаты хозяйственной деятельности в новых и старых условиях.

Все это дало возможность выявить резервы роста производства и обосновать необходимость создания новой системы машин и внедрения новых форм организации и оплаты труда в колхозах.

Процесс укрупнения колхозного производства является отнюдь не только техническим процессом и организационно-хозяйственным мероприятием; укрупнение связано с развитием колхозной формы социалистической собственности на средства и продукцию производства, а это развитие идет все время в направлении сближения колхозной собственности с общенародной.

С точки зрения методологической структуры работа построена таким образом:

а) сначала выясняются некоторые общие закономерности развития общественного производства (закон соответствия производственных отношений характеру производительных сил и закон превосходства крупного производства над мелким) (I глава); б) затем исследуются конкретные преломления общих закономерностей в специфических особенностях экономики укрупненных колхозов (II—VI главы); в) после анализа конкретных экономических категорий, выражающих развитие экономики укрупненных колхозов, соискатель вновь возвращается к общим закономерностям развития крупного производства в сельском хозяйстве, но уже в плане

сближения колхозной собственности с общенародной (глава VII).

Методологическая структура диссертации и все исследование своим основанием имеют изучение произведений классиков марксизма-ленинизма, решений съездов КПСС и пленумов ЦК КПСС, а также ряда теоретических положений, выдвинутых и разработанных товарищем Н. С. Хрущевым.

В диссертации использованы статистические материалы по экономике колхозов, МТС и совхозов Таджикской ССР за 1950—1958 гг., а также годовые отчеты многих колхозов и сводные годовые отчеты колхозов отдельных районов Таджикской ССР. Была изучена обширная специальная литература, а также печатные работы председателей передовых колхозов Таджикской ССР.

Результаты исследования докладывались на научных конференциях профессорско-преподавательского состава Таджикского государственного университета им. В. И. Ленина (1955, 1956, 1957 гг.) использовались в лекциях, которые читались в районах Таджикской ССР.

В 1956—1957 гг. диссертант принял участие в подготовке и проведении экономической конференции в Курган-Тюбинском и бывшем Октябрьском районах Таджикской ССР по вопросу о новой форме оплаты труда и по колхозному хозрасчету.

Практические предложения автора находили отражение в его публикациях.

* * *

Содержание диссертации раскрывается в следующих основных положениях:

1. Взаимосвязь формы производства и производственных отношений как методологическая основа анализа укрупнения колхозов.

Классики марксизма-ленинизма различают понятия «форма производства» и «общественная форма производства».

Под формой производства следует понимать форму соединения в процессе труда основных элементов производительных сил: работников и орудий труда, с точки зрения воздействия людей на природу. Общественное разделение труда также охватывается понятием формы производства. Форма процесса труда, ступень в развитии общественного разделения труда, уровень производительных сил — все это, с точки зрения воздействия людей на природу, и находит свое выражение в понятии форма производства, характер производительных сил. Под общественной же формой про-

изводства понимаются отношения людей друг к другу по производству, т. е. производственные отношения, или, говоря иначе: общественный строй производства, форма собственности, экономический строй. Производственные отношения являются, конечно, формой производительных сил, но если под формой производства понимаются производственные отношения, тогда во избежание недоразумений употребляется выражение общественная форма производства.

Эти два понятия: форма производства и общественная форма производства выражают собой различие производительных сил и производственных отношений.

Как известно, производительные силы являются наиболее подвижным и революционным элементом производства и идут впереди производственных отношений. Но при социализме это противоречие не доходит до конфликта между производственными отношениями и производительными силами потому, что общество имеет возможность отстающие стороны производственных отношений своевременно приводить в соответствие с характером производительных сил.

В условиях колхозного строя укрупнение колхозов, т. е. концентрация колхозного производства и его централизация, и есть способ преодоления противоречия между производительными силами и производственными отношениями.

Объективная закономерность такова: *раньше возникает потребность расширения рамок колхозного производства, т. е. повышения степени обобществления труда, землепользования и орудий труда, а уже затем раздвигаются границы групповой колхозной собственности.*

2. С момента возникновения колхозов и до образования развитых форм межколхозной собственности процесс укрупнения колхозного производства проходит три этапа.

Укрупнение сельскохозяйственного производства как закономерность выражает конкретное преломление действия общих и некоторых специфических законов развития общественного производства. Характеризуя эту закономерность в условиях социализма, автор имеет в виду два момента: а) преимущества социалистического сельского хозяйства над капиталистическим сельским хозяйством; б) преимущества крупного социалистического производства над мелким социалистическим производством в сельском хозяйстве.

В результате анализа исторического процесса колхозного производства в СССР автор пришел к выводу, что *критерием для определения этапов укрупнения колхозов целесообразно избрать соотношение концентрации производства и его централизации с учетом степени обобществления.*

С точки зрения такого рода критерия, в истории колхозного строя СССР определились три этапа.

Первый этап укрупнения колхозного производства включает в себя период с момента возникновения колхозов и до 1950 г. Этот этап характеризуется в основном низкими темпами концентрации колхозного производства и очень слабой его централизацией*.

Второй этап (1950—1957 гг., т. е. до реорганизации машинно-тракторных станций) характеризуется бурным ростом уровня централизации и усилением темпов концентрации колхозного производства.

Третий этап (начался в 1958 г.) характеризуется высокими темпами концентрации колхозного производства, резким повышением степени его централизации, что находит свое выражение в новых формах обобществления средств производства и труда.

Что касается развития и совершенствования колхозной формы социалистических производственных отношений, то наиболее существенные и качественные изменения происходят на третьем этапе укрупнения колхозов.

Для второго этапа укрупнения колхозов характерной является замена мелкого колхозного производства крупным колхозным производством. Так, например, за период с 1949 по 1957 г. при увеличении числа дворов в 1,4 раза, посевы возросли в 1,7 раза, количество крупного рогатого скота — в 1,6 раза, свиней и коз — в 1,6 раза; неделимые фонды — материальная основа колхозного производства — возросли в 3,1 раза, а денежная выручка — в 4,3 раза**.

Если в 1949 г. в Таджикской ССР насчитывалось 3112 колхозов, то в результате укрупнения на конец 1957 г. их стало 434. В 1957 г. пашни на один колхоз в среднем по Таджикской ССР приходилось 1795 га, т. е. в три с лишним раза больше, чем до укрупнения колхозов. Если число колхозных дворов в среднем на один колхоз увеличилось в 3,7 раза, то неделимые фонды возросли в 5 раз, а денежная выручка — даже в 6 раз***.

Процесс укрупнения колхозов, совершившийся на втором этапе, является по преимуществу количественным. Качественных изменений в структуре неделимых фондов еще не про-

* Первый этап укрупнения колхозного производства автором не исследуется.

** Расчет произведен автором на основе данных статистического ежегодника «Народное хозяйство СССР в 1958 году». Госстатиздат, 1959, стр. 495.

*** Расчет произведен автором на основе данных годовых отчетов колхозов Таджикской ССР.

исходило, так как машинная техника оставалась в руках государства. Но насаждение в деревне новых производительных сил в форме МТС послужило решающей причиной массового укрупнения колхозов и количественного наращивания собственных производственных фондов артелей.

Для третьего этапа укрупнения колхозов характерным является качественное изменение в колхозном производстве, подготовленное количественным изменением на втором этапе. Это нашло свое выражение в принципиальном изменении характера материально-технической базы колхозного производства. С реорганизацией МТС и в результате покупки колхозами машинной техники собственная материально-техническая база колхозов приобрела ярко выраженный индустриальный характер. При этом индустриальный характер технической базы развивается в направлении создания новой системы машин, более совершенной системы земледелия, внедрения комплексной механизации в полеводстве и широкой механизации животноводства, овощеводства и других отраслей сельского хозяйства.

Все это потребовало: расширения сферы товарно-денежных отношений между промышленностью и колхозным производством, равно как и внутри колхозного сектора; улучшения системы планирования и специализации; усиления роста неделимых фондов. Все это в свою очередь требует дальнейшего раздвижения границ производственных объединений усилий колхозов, и такого расширения кооперации труда, которое уже по существу выходит за рамки групповой колхозной собственности. Все эти моменты выражают дальнейшее развитие процесса сближения колхозной собственности с общенародной. Современные мощные крупные колхозы являются уже по сути дела **новой** формой производства, которая преодолевает групповой характер колхозной собственности.

Возможно, что для полного сближения колхозной собственности с общенародной потребуются еще один этап (четвертый) укрупнения колхозного производства. Но в широком плане исторического процесса сближения колхозной собственности с общенародной переход от второго этапа к третьему укрупнения колхозов приобретает решающее значение.

3. Третий этап укрупнения колхозного производства характеризуется наибольшим многообразием форм концентрации и централизации артельного производства, причем все большее значение приобретают межколхозные связи.

Укрупнение колхозного производства выражает совершенствование производительных сил и производственных отношений социалистического сельского хозяйства.

Разработанная Н. С. Хрущевым теория сближения и слияния колхозной собственности с общенародной исходит из необходимости неуклонно развивать и совершенствовать обе формы социалистической собственности, так как сочетание их на современном этапе коммунистического строительства обеспечивает наиболее быстрое развитие производительных сил народного хозяйства.

Одной из важнейших закономерностей развития колхозной собственности является последовательное повышение уровня ее обобществления. Дальнейшее повышение степени обобществления колхозного производства, как основы процесса сближения колхозной собственности с общенародной, происходит следующими путями: во-первых, путем расширения общественного хозяйства каждого отдельно взятого колхоза посредством накопления; во-вторых, путем расширения межколхозных производственных связей; в-третьих, путем централизации колхозного производства.

Жизнь выдвигает новые формы концентрации производства. Дальнейшее территориальное объединение колхозов наряду с сохранением старых форм порождает и новые формы. Нынешний уровень концентрации колхозного производства требует более высокой степени централизации колхозной собственности.

Качественное изменение формы колхозного производства создает возможности развития сложной социалистической кооперации труда, последовательной специализации колхозов и работников в соответствии с наиболее полным и эффективным использованием сложной техники и природных условий.

Превращение колхозов в непосредственных хозяев машинной техники есть своеобразная форма сближения колхозной собственности с общенародной. Элементы общенародной собственности в колхозном хозяйстве ныне значительно возросли. Однако это отнюдь не равнозначно тому, что коллективная собственность уже слилась с общенародной собственностью.

Более высокий уровень обобществления колхозного производства представляет собой межколхозная кооперация. Объединение общих усилий помогает колхозам решать многие важные производственные вопросы в масштабе всего колхозного производства. Межколхозная кооперация возникла в результате мощного подъема колхозной экономики, когда значительное количество колхозов получило возможность вкладывать все более крупные средства в развитие общественного хозяйства.

За последние годы в результате роста неделимых фондов и укрепления общественного хозяйства колхозы вкладывают все больше средств в производственное и культурно-бытовое

строительство. Только за последние пять лет (1954—1958 гг.) в Таджикской ССР колхозами вложено в строительство более миллиарда руб., т. е. около 2,5 млн. руб. в среднем на один колхоз.

В результате развития межколхозной кооперации *значительная часть неделимых фондов колхозов принимает форму межколхозной собственности.*

Дальнейшее развитие межколхозных производственных связей будет означать расширение сферы колхозной собственности.

На основе анализа конкретных условий специализации сельскохозяйственного производства в Таджикской ССР в диссертации рекомендуются следующие основные направления в межколхозной производственной кооперации:

1) *межколхозная (внутрирайонная и межрайонная) кооперация по переработке хлопка-сырца;*

2) *межколхозные ремонтно-технические станции по модернизации и ремонту сельскохозяйственных машин;*

3) *межколхозная кооперация по строительству и по производству строительных материалов.*

Доходы межколхозных крупных предприятий резко укрепляют финансовое положение колхозов, служат известным обеспечением регулярности денежных поступлений и тем самым создают дополнительные условия для обеспечения гарантированной денежной оплаты труда колхозников. Гарантированность оплаты труда в колхозах, таким образом, будет обеспечиваться высоким уровнем развития общественного хозяйства колхозов, а также экономической эффективностью межколхозных производственных связей.

Более высокая степень централизации колхозной собственности будет происходить путем создания более совершенных форм межколхозных объединений в пределах данного административного района или межрайонных объединений.

Такое объединение колхозов в единую систему в каждом районе создало бы условия для дальнейшего повышения степени обобществления колхозного производства.

Создание единой общенародной собственности происходит путем всестороннего развития экономических связей между государством и колхозами и связей межколхозных.

Советское государство принимает активное участие своими средствами в межколхозном строительстве.

Наиболее широкое распространение получило совместное использование государственных и колхозных средств при строительстве ирригационных систем, каналов, мелиорации и т. д.

Значительное место в росте степени обобществления

колхозных средств производства занимает сельская электрификация. Широко ведется строительство межколхозных электростанций, а электрификация колхозов за счет подсоединения к государственным электростанциям позволяет создать единые энергетические системы, которые объединяют и согласуют производственную деятельность обоих производственных секторов.

Таким образом, современный уровень концентрации колхозного производства требует более широких рамок и новых форм централизации колхозной собственности.

Межколхозные производственные связи, осуществляемые общими усилиями целых групп колхозов, будут содействовать подъему хозяйства во всех колхозах, в том числе и в отстающих, но не за счет перераспределения чистого дохода передовых колхозов в пользу отстающих, а на основе совершенствования производства и снижения издержек производства и сбыта, что повысит общий экономический уровень колхозного производства и будет готовить в будущем переход всего сельского хозяйства на общенародные начала.

Укрупнение сельскохозяйственного производства на современном этапе происходит в Таджикской ССР и в других республиках также в форме превращения в совхозы тех колхозов, которые исчерпали свои возможности дальнейшего развития общественного хозяйства.

Превращение таких колхозов в совхозы есть своеобразная форма использования советским государством превосходства крупного производства над мелким в тех районах страны, где нельзя создавать крупное колхозное производство из-за исторически сложившихся природно-экономических условий. Такая мера в условиях горных и высокогорных районов Таджикистана обеспечивает развитие животноводства (которое не могли эффективно вести колхозы), а также разрешает проблему переселения части рабочей силы из горных и высокогорных районов в долинные районы для вовлечения ее в производство хлопка-сырца. Перевод колхозов в совхозную форму производства в этих районах обеспечил механизацию основных процессов производства и тем самым высвободил часть рабочей силы для других отраслей сельского хозяйства. Например, в колхозах этих районов в 1957 г. работало 37 220 человек непосредственно в производстве и 1214 в административно-управленческом аппарате, а в 1959 г. в связи с превращением колхозов в совхозы работает только 18 001 человек в производстве и 242 человека в административно-управленческом аппарате. Высвобожденная рабочая сила из бывших колхозов этих районов обеспечит создание

на освоенных землях республики в течение 1959—1965 гг. 12 хлопководческих совхозов.

4. Укрупнение колхозного производства создает все большие возможности для внедрения правильной системы земледелия.

Правильная система земледелия может быть создана только в условиях социалистического экономического строя.

Правильная система земледелия предполагает: во-первых, непрерывный рост урожайности сельскохозяйственных культур, сопровождаемый повышением как естественного, так и экономического плодородия почвы; во-вторых, органическую взаимосвязь системы машин с передовой агротехникой возделывания сельскохозяйственных культур; в-третьих, экономии труда и рост его производительности на основе повышения урожайности полей и продуктивности общественного животноводства. Правильная система земледелия есть научно обоснованный метод ведения сельского хозяйства; она осуществляется путем внедрения рациональных севооборотов применительно к каждой почвенно-климатической зоне на основе специализации и правильного размещения культур, улучшения селекции и семеноводства сельскохозяйственных культур, применения наиболее эффективных способов использования удобрений, которые обеспечивают систематический рост урожайности и обогащают постоянные источники плодородия почвы.

Концентрация и централизация колхозного производства, бурные темпы его укрупнения создают все большие возможности для создания и применения правильной системы полеводства.

Применение правильной системы земледелия на современном этапе развития колхозного производства является важнейшим условием непрерывного роста общественного хозяйства колхозов, а также дальнейшего повышения степени обобществления производства, что еще больше сблизит колхозную собственность с общенародной.

Труженики сельского хозяйства Таджикской ССР, внедряя правильную систему земледелия, добились в 1959 г. самого высокого урожая (28 ц с га) хлопка-сырца за всю историю Таджикистана. До победы колхозного строя самый высокий урожай хлопка-сырца в Таджикистане был 13 ц с га. Колхозники борются за то, чтобы достигнуть уровня производства хлопка, установленного на 1965 г., в 1964 г., т. е. на год раньше, а в 1965 г. обязуются поднять производство хлопка-сырца на 10% по сравнению с заданием, предусмотренным семилетним планом на 1965 г. При этом досрочное выполне-

ние семилетки по хлопку будет обеспечено без дополнительных государственных капиталовложений.

Главным источником досрочного выполнения семилетки по производству хлопка-сырца является рост урожайности как за счет подтягивания колхозов, бригад, получающих урожайность ниже среднереспубликанской (28 ц с га), так и за счет дальнейшего повышения урожайности в передовых хозяйствах (35 ц с га).

Другим источником является сокращение сроков получения новых приростов орошаемых земель.

Основным фактором, обеспечивающим получение устойчивых высоких урожаев и ежегодное выполнение и перевыполнение государственных планов хлопкозаготовки является применяемый хлопкоробами Таджикской ССР способ размещения растений хлопчатника по схеме 45×45 сантиметров. Экономическое преимущество этого способа возделывания хлопчатника перед другими состоит в том, что он обеспечивает: увеличение количества растений на гектаре на 20—25 тыс., густоту стояния растений до 100 тыс. на 1 га и механизированную обработку посевов в двух направлениях.

5. Резкая пестрота рентабельности колхозов (по зонам республики) вступила в острое противоречие с принципами социалистического производства и распределения.

В социалистическом обществе прибавочный продукт, создаваемый при типичных общественно необходимых условиях, и избыточный прибавочный продукт, создаваемый при более благоприятных условиях, идет трудящимся и только им. Такая форма присвоения выражает сущность социалистических производственных отношений.

Дать качественную и количественную характеристику прибавочному продукту и избыточному доходу — это значит вскрыть сущность коллективистических производственных отношений и понять их различие на разных этапах развития колхозного строя, показать влияние правильного распределения и использования прибавочного продукта и избыточного дохода — единственных источников социалистического расширенного воспроизводства — на совершенствование формы колхозного производства.

В диссертации сделана попытка исчислить величину прибавочного продукта, создаваемого при общественно необходимых условиях, и избыточного дохода, создаваемого при относительно более благоприятных условиях.

При исчислении этих величин на материалах хлопкосеющих колхозов Таджикской ССР за 1958 г. автор исходил из того, что общественная стоимость определяется издержками

производства при относительно наихудших условиях. По расчету соискателя общественно необходимая стоимость единицы хлопка-сырца составляет 373 руб., из которых себестоимость 242 руб. и прибавочный продукт, создаваемый при общественно необходимых условиях, — 131 руб. Среднереализационная цена одного центнера хлопка-сырца составила в 1958 г. по республике в целом 363,5. Таким образом, среднереализационная цена одного центнера хлопка-сырца по своей абсолютной величине почти сближается с общественно необходимыми издержками производства одного центнера хлопка-сырца. Следовательно, из прибавочного продукта (131 руб.) все колхозы республики на каждый центнер отдали государству в среднем только 9,5 руб. (373—363,5) или 7% от прибавочного продукта. Что касается избыточного прибавочного продукта, то он через систему закупочной цены целиком остался колхозам*. В экономически мощных колхозах создается и остается огромная масса избыточного прибавочного продукта. Какая масса избыточного прибавочного продукта осталась передовым колхозам, можно судить на примере колхоза «Москва», бывшего Октябрьского, ныне (с 1959 г.) Курган-Тюбинского района, Таджикской ССР. Индивидуальная стоимость центнера хлопка-сырца в этом колхозе составляет 292 руб. (себестоимость — 161 руб. + стоимость прибавочного продукта — 131 руб.). Средняя же реализационная цена в этом колхозе 600 руб. за центнер. Таким образом, этот колхоз получил избыточный доход в сумме 308 руб. Из этих 308 руб. стоимость избыточного прибавочного продукта, созданного трудом колхозников в этом колхозе, составляет 71 р. 50 к., а 236 р. 50 к. составляет сверхдифференциальный излишек, созданный трудом рабочих в государственном секторе и полученный колхозом через механизм закупочной цены.

Что касается нормы рентабельности, то она составила в среднем по республике 94,0%, а по колхозу «Москва» — 273,0%.

Сопоставление нормы рентабельности колхоза «Москва» (273,0%) со средней республиканской нормой рентабельности (94,0%) уже показывает на наличие резкой дифференциации в нормах рентабельности по колхозам республики. Для полноты же картины приведем средние данные по двум зонам республики: Вахшской (относительно наилучшие условия хозяйствования) и Ленинабадской (относительно наихудшие

* Часть стоимости прибавочного продукта поступает государству через налоговую систему и через продажные цены на промышленные изделия (запчасти, удобрения, машины и т. д.). В диссертации эта область распределения прибавочного продукта не затрагивается.

условия хозяйствования). По Вахшской зоне индивидуальная стоимость центнера хлопка-сырца составляет 352 руб. (себестоимость — 221 руб. + стоимость прибавочного продукта — 131 руб.). Продукт же был реализован в среднем по цене 538,9 руб. за один центнер. Избыточный доход в этой зоне составил 186,9 руб., из которых избыточный прибавочный продукт 21 руб. и сверхдифференциальный излишек — 165,9 руб. Норма рентабельности — 144,0%. По Ленинабадской зоне образовался отрицательный избыточный доход в сумме 63 руб. на каждый центнер хлопка, что понизило прибавочный продукт до 68 руб. Норма рентабельности — 30,0%.

Себестоимость одного центнера хлопка-сырца по Ленинабадской зоне почти совпадает с себестоимостью Вахшской зоны. Такая же низкая норма рентабельности колхозов Ленинабадской зоны объясняется очень низкой фактически реализованной закупочной ценой (260 руб. за центнер хлопка-сырца) по сравнению с Вахшской зоной, а также относительно наихудшими условиями хозяйствования.

Столь резкая пестрота рентабельности колхозов различных зон Таджикской ССР вступила в острое противоречие с принципами социалистического производства и распределения. В целях преодоления этого противоречия настоятельно необходимо снизить закупочные цены на хлопок-сырец, так как резкий разрыв, имеющийся между себестоимостью и реализационной ценой, в дальнейшем не будет материально заинтересовывать колхозы в борьбе за дальнейшее снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции. Такой резкий разрыв даже будет тормозить удешевление производства. Снижение же закупочных цен окажет благотворное влияние в сторону дальнейшего удешевления производства сельскохозяйственной продукции и повышения урожайности сельскохозяйственных культур.

Но чтобы указанное противоречие было действительно преодолено, необходимо также: во-первых, усилить дифференциацию закупочной цены по условиям хозяйствования; если этот момент не учесть при установлении новой закупочной цены, то будут ущемлены стимулы колхозов, хозяйствующих в средних и особенно в относительно худших условиях производства, во-вторых, осуществить несколько более резкую дифференциацию закупочных цен по сортам хлопчатника. При всем этом, однако, колхозы должны лишь частично, а не полностью, лишаться тех преимуществ, которые обусловлены более благоприятными как природными, так и экономическими условиями хозяйствования.

С точки зрения распределения избыточного дохода между

обществом и колхозами, дифференциация цены и ее одинаковость действуют в противоположных направлениях. И от того или иного их сочетания зависит, в какой пропорции избыточный доход будет распределяться между государством и колхозами. В диссертации обосновывается предложение, чтобы та доля из избыточного дохода, которая до сих пор поступала государству, была бы несколько усилена.

* * *

Рост степени обобществления колхозной собственности неразрывно связан с судьбами артельной формы колхозов. Степень обобществления колхозного производства будет подниматься все выше и выше. Всестороннее развитие общественного хозяйства, широкое строительство в колхозах коммунально-бытовых предприятий и учреждений культуры — прачечных, пекарен, пошивочных мастерских, столовых, школ, больниц, радиоузлов, детских садов, библиотек, клубов, домов отдыха и др. — явится материальной основой для наиболее полного удовлетворения материальных и культурных потребностей колхозников.

Процесс повышения колхозной собственности до уровня общенародной нельзя рассматривать как какой-то стихийный процесс, в котором одни колхозы приходят к коммунизму раньше, другие позже. Как бы ни было развито хозяйство каждого колхоза и каким бы крупным он ни был, в нем одном нельзя осуществить распределение по потребностям, ибо он не в состоянии удовлетворить все потребности своих членов. Распределение по потребностям при наличии изобилия материальных благ станет осуществимым лишь тогда, когда труд станет первейшей потребностью каждого члена артели. Создать же изобилие материальных благ можно лишь всем обществом, а не отдельной артелью.

Н. С. Хрущев на XXI съезде КПСС указывал:

«Слияние колхозно-кооперативной собственности с государственной собственностью в одну общенародную собственность — это не простое организационно-хозяйственное мероприятие, а решение глубокой проблемы преодоления существенного различия между городом и деревней» *.

Успешное выполнение грандиозной программы, намеченной XXI съездом КПСС, явится крупным шагом по пути к коммунизму. Оно откроет большие возможности для полного сближения колхозной собственности с общенародной.

* Н. С. Хрущев. О контрольных цифрах развития народного хозяйства на 1959—1965 годы. Госполитиздат, 1959, стр. 119.

По диссертации опубликованы следующие работы:

Ли В. Г. Марксизм-ленинизм о преимуществах социалистического сельского хозяйства. Труды, посвященные 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции, т. III, серия общественных наук, вып. 2. Изд-во ТГУ им. В. И. Ленина, Сталинабад, 1957.

Ли В. Г. Роль неделимых фондов в развитии колхозного производства. Газета «Коммунист Таджикистана», 16 августа 1958 г., орган ЦК КП Таджикистана.

Ли В. Г. Использование материальных средств и трудовых ресурсов в колхозном производстве. Ученые записки. Труды кафедры политической экономики, т. XXIII, вып. I. Изд-во ТГУ им. В. И. Ленина, Сталинабад, 1959.

Ли В. Г. Роль неделимых фондов в перерастании колхозной собственности до уровня общенародной. Журнал «Коммунисти Тоҷикистон», № 3, 1959, орган ЦК КП Таджикистана.

Ли В. Г. Развитие экономики укрупненных колхозов Таджикской ССР (1950—1958 гг.). Изд-во ТГУ им. В. И. Ленина, Сталинабад, 1960.

Л90143 26/II 1960 г.

Объем 1 п. л.

Зак. 284 Тир. 150

1 типография Издательства МГУ. Москва, Моховая, 9