

А-2
МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

На правах рукописи

В. Н. КИРИЧЕНКО

**ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ СВЯЗИ
ДВУХ СЕКТОРОВ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ**

Автореферат диссертации
на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

МОСКВА, 1959 г.

Организация правильных экономических взаимоотношений между двумя основными секторами социалистического народного хозяйства — между государственным, общенародным и колхозным секторами — является важнейшей экономической и политической проблемой нашего общества. Значение этой проблемы определено тем, что во взаимоотношениях двух производственных секторов представлены связи основных отраслей материального производства; в действии, в реальном экономическом движении раскрываются взаимоотношения двух форм социалистической собственности на средства производства, ведущая роль общенародной формы собственности и многие аспекты совершенствования их на путях к коммунизму; раскрываются экономические основы нерушимого союза двух дружественных социалистических классов — рабочего класса и колхозного крестьянства, экономические основы руководящей роли рабочего класса в этом союзе.

Теоретический анализ взаимоотношений двух форм социалистической экономики, выяснение категорий, отражающих сущность взаимного обмена деятельностью между рабочими и крестьянами в условиях господства общественной собственности на средства производства, составляет одну из центральных задач политической экономии социализма.

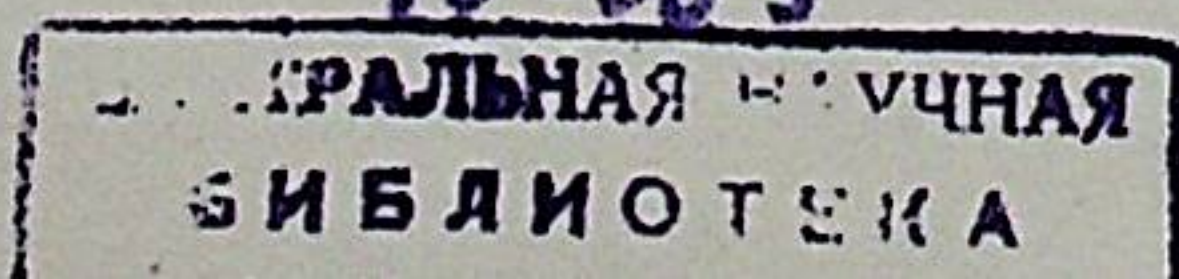
В экономических связях двух секторов народного хозяйства выделяются в качестве решающего звена связи по линии производства, производственная смычка между ними.

Задача диссертации состоит в теоретическом анализе сущности, значения и тенденций развития производственных связей двух секторов социалистической экономики. Теоретический анализ этой проблемы позволяет делать некоторые выводы для практики планового хозяйственного руководства.

При этом автор руководствовался методологическими принципами и научными выводами классиков марксизма—ленинизма, решениями Коммунистической партии Советского Союза.

При изучении проблемы использованы работы советских экономистов, статистиков, историков, юристов и представителей сельскохозяйственных наук. Некоторые из положений, встречающиеся в нашей социально-экономической литературе, рассмотрены в диссертации критически.

160065



В работе использованы опубликованные статистические материалы; автором изучались также некоторые материалы архивов, Московского и Рязанского областных управлений сельского хозяйства и отдельных районных сельскохозяйственных инспекций и годовые отчеты ряда колхозов этих областей.

Автор руководствовался следующими методологическими соображениями, определившими круг разбираемых вопросов и структуру диссертации.

Научная разработка проблемы производственных связей государственного, общенародного и колхозного секторов предполагает необходимость анализа материально-вещественного содержания этих связей. С этой точки зрения главным и решающим являются связи двух основных отраслей материального производства — промышленности и сельского хозяйства¹⁾.

Далее, изучение поставленной проблемы предполагает анализ социально-экономической сущности производственных связей.

Для выявления наиболее общих и существенных характеристик социально-экономического содержания производственных связей двух секторов, двух дружественных классов это содержание можно и должно рассматривать сначала независимо от конкретных форм этих связей.

Затем следует рассматривать развитие конкретных форм производственных связей. Этот анализ должен осуществляться в единстве логического и исторического с учетом взаимозависимости материального и социально-экономического содержания производственных связей между рабочими и крестьянами.

В современных условиях анализ экономических явлений и категорий должен осуществляться с точки зрения движения нашего общества к коммунизму. Поэтому должна быть показана роль развивающейся производственной смычки двух секторов в повышении экономического потенциала нашей страны и решении основной экономической задачи, а также в процессе совершенствования социалистических производственных отношений в условиях развернутого строительства коммунизма.

В первой главе диссертации рассматриваются взаимоотношения промышленности и сельского хозяйства в расширенном социалистическом воспроизводстве. Эти отношения характеризуются превосходством темпов развития всей промышленности в сравнении с темпами развития сельского хозяйства, большим удельным весом индустрии в валовой продукции, национальном доходе, основных фондах. Это — результат действия закона преимущества роста производства средств производства, который вместе с тем создает возможности для абсолютного увели-

¹⁾ Еще в резолюциях XII съезда РКП(б) указывалось: «Взаимоотношение, какое существует у нас между рабочим классом и крестьянством, опирается, в последнем счете, на взаимоотношение между промышленностью и сельским хозяйством» («КПСС в резолюциях...», часть I, 1954 г., стр. 687).

чения сельскохозяйственного производства на основе повышения его технической оснащенности и роста производительности труда.

В диссертации рассмотрены соотношения в темпах развития сельского хозяйства и промышленности (1913—1928 гг. — 1 : 1,3; в 1928—1932 гг. произошло снижение валовой продукции сельского хозяйства на 14%, а промышленность увеличилась на 102%; 1932—1937 гг. — 1 : 4,7; 1937—1940 г. — 1 : 9; 1948—1953 гг. — 1 : 15; 1953—1958 гг. — 1 : 1,4), причины отставания сельского хозяйства и условия преодоления в последние годы чрезмерного отставания сельского хозяйства от промышленности. В текущем семилетии запланировано соотношение ежегодных темпов прироста валовой продукции этих отраслей близкое соотношению 1 : 1 (около 8% в сельском хозяйстве и 8,6% в промышленности). Такое сближение темпов в развитии этих отраслей будет достигнуто впервые за всю историю социалистического хозяйства нашей страны.

Конкретные пути и основные рубежи борьбы за претворение в жизнь решений XXI съезда КПСС о дальнейшем увеличении производства сельскохозяйственной продукции и техническом прогрессе в области сельского хозяйства определены Декабрьским Пленумом ЦК КПСС 1959 года.

В диссертации отмечается, что гармония в развитии промышленности и сельского хозяйства, необходимая в социалистической экономике, выражается не в равных темпах развития, а в полном удовлетворении потребностей сельского хозяйства в изделиях индустрии, а промышленности в сельскохозяйственных продуктах. Необходимый уровень производства сельскохозяйственных продуктов и изделий из них определяется рациональными потребностями общества. По мере достижения рациональных, научно обоснованных норм личного потребления отпадает нужда в дальнейшем повышении темпов развития сельскохозяйственного производства, они могут более или менее стабилизироваться (возможно, на уровне более низком, чем достигнуты за последние годы), и соотношение темпов развития промышленности и сельского хозяйства при гармоническом их развитии изменится снова в пользу промышленности.

Взаимоотношения промышленности и сельского хозяйства в воспроизводстве характеризуется расширением обмена между ними, в ходе которого промышленность обеспечивает сельское хозяйство индустриальными средствами труда, а работников сельского хозяйства предметами потребления; сельское хозяйство снабжает сырьем легкую и пищевую промышленность, некоторыми материалами тяжелую промышленность, а население продуктами для непосредственного потребления. В работе выясняются методологические основы схемы деления сельского хозяйства по подразделениям (производство средств производства с двумя подразделениями и производство предметов потребления). Обмен между

сельским хозяйством и промышленностью рассматривается на фактическом материале по подразделениям.

Взаимоотношение промышленности и сельского хозяйства характеризуется повышением роли индустрии в воспроизводстве материально-технической базы сельскохозяйственного производства, расширением круга отраслей промышленности, производящих средства производства для сельского хозяйства, увеличением объема производства и расширением номенклатуры индустриальных средств труда для сельского хозяйства. Это решающее звено производственных связей двух основных отраслей материального производства.

Несмотря на высокие темпы роста производства средств производства для сельского хозяйства, последнее еще испытывает недостаток во многих из них. В работе рассматриваются некоторые участки сельскохозяйственного производства с преобладанием ручного труда, требующие обеспечения индустриальными средствами труда, рассматриваются основные задачи промышленности в связи с перспективой комплексной механизации сельского хозяйства и значительного повышения производительности труда.

В настоящее время труд в сельском хозяйстве обеспечен производственными фондами меньше, чем в промышленности (в 4,5 раза), но увеличиваются производственные фонды в расчете на работающего в сельском хозяйстве быстрее, чем в промышленности. При современном уровне науки и техники сельское хозяйство может быть обеспечено индустриальными средствами труда не в меньшей мере, чем промышленность.

Увеличивается роль промышленности («группа Б») и в обеспечении личного потребления работников сельского хозяйства.

Рост индустриального населения, повышение материального благосостояния трудящихся диктуют необходимость достаточно высоких темпов развития сельскохозяйственного производства и некоторых структурных сдвигов в нем. В работе рассмотрены фактические данные об этих структурных сдвигах. Они выражаются прежде всего в более высоких темпах роста и увеличении удельного веса производства средств производства в сельском хозяйстве (технические культуры и прочее сырье для промышленности, корма для скота и т. д.) по сравнению с сельскохозяйственными продуктами для непосредственного личного потребления. Здесь имеет место специфическое проявление закона преимущественного роста первого подразделения. Прогрессивным сдвигом является превышение темпов роста продукции животноводства над продукцией растениеводства, увеличение удельного веса животноводческих отраслей. Повышение уровня потребления и улучшение его структуры требует, чтобы среди продовольственных культур в земледелии быстрее других увеличилась продукция овощеводства и садоводства.

Важным аспектом проблемы взаимоотношений промышленности и сельского хозяйства в расширенном воспроизводстве является вопрос о воспроизводстве рабочей силы.

Происходившее у нас относительное и абсолютное уменьшение числа занятых в сельском хозяйстве и увеличение за этот счет числа занятых в промышленности является закономерным и прогрессивным явлением. Оно составляет важное условие повышения производительности труда в обществе.

В последние годы (1956—1958) число занятых в сельском хозяйстве стабилизировалось на уровне, несколько превышающем 42 млн. человек (в том числе 32—33 млн. колхозников).

Для выполнения планов коммунистического строительства необходимо увеличение числа работников промышленности и других несельскохозяйственных отраслей и некоторых учреждений непроизводственной сферы. При этом в качестве одного из важнейших источников дополнительной рабочей силы должны использоваться резервы сельского хозяйства, прежде всего колхозного сектора. Возможность для этого создается лучшей организацией труда, все более широким использованием средств труда из индустрии, повышением роли в сельскохозяйственном производстве кадров индустриального профиля, повышением роли специалистов средней и высшей квалификации. План текущего семилетия содержит возможность высвобождения части рабочей силы из сельского хозяйства.

Необходимость и возможность сокращения затрат живого труда в сельском хозяйстве и задачи использования высвобождающейся рабочей силы в промышленных отраслях и отраслях непроизводственной сферы должны учитываться в перспективном планировании. При планировании цен, уровня оплаты труда, уровня потребления и вообще материального благосостояния должны быть обеспечены экономические стимулы, рычаги, которые помогали бы плановому перераспределению рабочей силы между сельским хозяйством и промышленностью.

Соотношение числа занятых в сельскохозяйственных и несельскохозяйственных отраслях — важный показатель, который должен учитываться в экономическом соревновании с капиталистическими странами.

Анализ взаимоотношений промышленности и сельского хозяйства в воспроизводстве позволяет судить о содержании производственных связей двух основных секторов народного хозяйства преимущественно с точки зрения материально-вещественной.

Глава вторая диссертации посвящается характеристике социально-экономического содержания и развитию форм производственных связей двух основных производственных секторов.

В общей форме экономическая связь между основными секторами социалистической экономики означает не что иное, как обмен деятельностью рабочих и крестьян, обмен участвующих в производстве видов труда, характеризующийся товарищеским

сотрудничеством и взаимопомощью. Во всем многообразии этих связей выделяется производственная смычка, как система отношений, обеспечивающая удовлетворение взаимных производственных потребностей общенародного и колхозного секторов, как решающее звено экономических связей между городом и деревней.

Поскольку рабочие и крестьяне в условиях социализма, несмотря на существенные различия между ними, объединены господством общественной собственности на средства производства, то ясно, что в производственной смычке представлена совместная производственная деятельность рабочих и крестьян.

Она характеризуется планомерностью. Непосредственная планомерная связь секторов народного хозяйства, как звеньев единой социалистической экономики, составляет характерную черту их производственных связей.

Характерной чертой производственной смычки является ведущая роль общенародного сектора, рабочего класса в отношении колхозного сектора, колхозного крестьянства, поскольку социалистический характер производственных связей, планомерность их в масштабе всего общества определяются господствующим положением общенародной формы социалистической экономики, поскольку общенародный сектор обеспечивает колхозное производство средствами труда, преобразующими основы сельскохозяйственного производства, наиболее квалифицированными кадрами, вырабатывает наиболее совершенные методы и формы организации производства, учета и оплаты труда.

Непременным объективным результатом, составляющим существенную черту производственной смычки, является укрепление и дальнейшее развитие социалистических форм хозяйства.

Производственная смычка (обмен средствами для производственного потребления) может осуществляться в порядке продажи — купли (продажа сельскохозяйственных машин и материалов в порядке материально-технического снабжения и сельскохозяйственного сырья в порядке закупки), а также и в нетоварной форме (обслуживание колхозов МТС, строительство дорог, каналов и других сооружений, шефство заводов и фабрик, внедрение новейших достижений науки в сельскохозяйственное производство, подготовка кадров для колхозного сектора и т. д.).

Генезис производственной смычки прослеживается с периода построения основ социализма в СССР. Это позволяет на конкретном историческом материале подчеркнуть некоторые существенные черты производственных связей между городом и деревней.

В работе показано, как по мере развития материально-технической базы, соответствующей социалистическому экономическому базису, и укрепления позиций социалистической собственности, экономическая смычка между рабочим классом и основными массами крестьянства приобрела по преимуществу производственный характер.

В работе подчеркивается, что проблема производственной смычки не может быть сведена к вопросу о снабжении деревни сельскохозяйственными машинами.

Важно выяснить специфику общественно-экономических отношений на почве этого снабжения: помощь бедняцко-середняцким слоям деревни и упрочение их экономических позиций против эксплуататорских элементов, ограничение капиталистических элементов, активное влияние рабочего класса, диктатуры пролетариата на распределение и использование индустриальных средств производства в деревне, обеспечение условий перехода к социалистическим формам хозяйства и их укрепление.

Опыт трудящихся СССР, сознательное историческое творчество которых направляется партией рабочего класса и социалистическим государством, дает большое многообразие конкретных форм производственной смычки. Вопросу о многообразии конкретных форм производственной смычки в диссертации уделяется большое внимание, поскольку во многих экономических работах представление о производственной смычке отождествлялось лишь с одной ее конкретной формой — с деятельностью МТС, и анализ производственной смычки осуществлялся как анализ хозяйственной деятельности МТС.

Далее, в диссертации поставлен вопрос о причинах выделения МТС, как главной формы производственной смычки на первом этапе развития колхозного строя.

Целесообразность концентрации сельскохозяйственной техники в специальных предприятиях для производственно-технического обслуживания группы колхозов определялась недостатком этой техники, нехваткой кадров, преобладанием мелких колхозов. Вопрос о государственном характере этих предприятий (МТС), сосредотачивавших индустриальные средства колхозного производства, решился под влиянием того обстоятельства, что молодые колхозы были еще экономически слабыми, а наиболее эффективной формой помощи им в техническом развитии была централизованная, государственная помощь.

Кроме этого следует отметить, что высокие темпы образования коллективных хозяйств в период сплошной коллективизации и усложнение хозяйственной и социальной структуры колхозов, задачи их организационно-хозяйственного укрепления и технической реконструкции коллективного сельского хозяйства делают необходимым расширение помощи колхозам и укрепление непосредственного руководства ими со стороны рабочего класса, советского государства. В том, что машино-тракторные станции развивались как государственные предприятия выразилась необходимость усилить руководящую роль государства и найти для этого наиболее эффективные формы.

В диссертации рассматриваются некоторые вопросы экономических отношений МТС с колхозами и исторической роли машино-тракторных станций. Это целесообразно, так как опыт нашей

страны в колхозном строительстве при условии сохранения за государством собственности на решающие средства производства в сельском хозяйстве имеет международное значение, а некоторые вопросы политико-экономической характеристики взаимоотношений МТС с колхозами остались нерешенными.

Во взаимоотношениях МТС с колхозами представлен обмен деятельностью рабочего класса и колхозного крестьянства в совместном производстве сельскохозяйственной продукции. Связь производителей двух секторов осуществлялась не через продукт, а непосредственно в совместном труде. Через МТС труд колхозников кооперировался на базе современной техники, принадлежащей всему обществу, с общественным трудом работников государственного сектора. В этой специфической форме взаимного обмена деятельностью выражены коренное единство собственников средств производства (государство—колхозы) как социалистических собственников, непосредственно общественный характер труда при социализме, планомерный характер связей двух секторов. В работе критикуется характеристика взаимоотношений МТС и колхозов как отношений платного пользования (Колганов М. В.), как отношений купли—продажи (Кронрод Я. А. и др.).

Третья глава диссертации посвящается вопросам развития производственных связей двух секторов народного хозяйства и совершенствования производственных отношений в колхозном секторе в период развернутого строительства коммунизма.

Крутой подъем колхозной экономики, достижение сравнительно высокого уровня концентрации колхозного производства, совершенствование колхозной кооперации труда, а) привели к обострению противоречия, заложенного в двойственности основ колхозного производства — государственные средства и организаторский центр в МТС, земля, колхозные средства и организаторский центр — в сельхозартели, б) сделали ненужными ряд производственных и общественно-политических функций МТС, в) обеспечили возможность передачи других функций МТС самим колхозам.

В диссертации рассмотрено, как развитие производительных сил сделало необходимым изменение форм производственно-технического обслуживания колхозов, как опыт трудящихся масс дал ряд примеров совершенствования отношений государства и колхозов, позволил определить наиболее эффективные меры, их улучшения, как партия на основе глубокой теоретической разработки проблем развития колхозного строя на путях к коммунизму организовала проведение крупнейших после коллективизации мероприятий — реорганизацию МТС и передачу техники колхозам.

Итоги работы 1958 и 1959 гг. показали, что реорганизация МТС и передача техники колхозам оправдали себя. Вместе с тем формы производственно-технического обслуживания должны совершенствоваться, ремонтно-технические станции должны быть освобождены от снабженческих функций и сосредоточить усилия на повышении качества ремонта и его значительном удешевлении,

повышении квалификации персонала и оказании колхозам помощи в механизации трудоемких работ. Колхозам должна быть оказана помощь в создании собственной производственно-технической базы для хорошего содержания техники и текущего ее ремонта. Там, где созрели для этого экономические условия надо идти на передачу (продажу) всего комплекса ремонтных сооружений РТС в межколхозную собственность или собственность отдельных колхозов. Государственно-технический надзор за использованием и качеством ремонта техники в РТС и колхозах должен осуществлять специальный штат при районных органах, руководящих сельским хозяйством.

Для современного этапа развития экономического оборота между городом и деревней характерно расширение товарных форм связей, явившееся естественным результатом реорганизации МТС. Расширился круг объектов продажи—купли за счет сельскохозяйственных машин, материалов, запасных частей и той сельскохозяйственной продукции, которая раньше поступала государству в порядке натуроплаты за работы МТС.

Увеличение потока средств производства из промышленности в сельское хозяйство, поступающих в колхозы в порядке продажи, ведет к увеличению колхозной собственности на средства производства.

Повышение роли товарно-денежных форм в экономическом обороте между городом и деревней приводит и к повышению их роли внутри колхозного сектора (в оплате труда, в планировании, в развитии колхозного хозрасчета).

Но не ведет ли расширение объектов колхозной собственности и объектов продажи—купли в отношениях между секторами хозяйства к усилению обособления колхозов, к возобладанию групповых интересов над общественными, к умалению планового начала в экономике?

Следует учитывать, что указанные выше изменения в формах отношений между городом и деревней, не изменяют того коренного факта, благодаря которому обеспечивается единство общенародного и колхозного секторов, как форм социалистической экономики: господствующее положение и ведущая роль общенародной собственности определяет социалистическую природу колхозной формы производственных отношений; колхозники, являясь групповыми собственниками средств производства, вместе с тем наряду со всеми трудящимися являются собственниками общенародных средств производства.

В силу этого колхозная система цементируется в единое социалистическое целое, неразрывно связанное с общенародным сектором, каждый колхоз прямо, непосредственно включен в единое социалистическое народное хозяйство, как органическая его часть, а связи между частями народного хозяйства осуществляются планомерно, под контролем всего общества. Развитие осуществляется таким образом, что материальные и общественно-эко-

номические основы единства колхозного сектора с общенародным и ведущей роли последнего всемерно крепнут.

В диссертации показано, что расширение роли товарно-денежных форм в обмене между двумя секторами осуществляется в условиях совершенствования колхозов как социалистической формы хозяйства, в условиях повышения степени обобществления колхозного производства, повышения производительности, уровня квалификации, уровня и форм организации труда и его оплаты, в условиях прогрессирующего сокращения существенных отличий колхозов в этих отношениях от общенародных предприятий.

Следует также иметь в виду, что воспроизводство решающей части производственных фондов колхозов зависит от промышленности, а нормальное их функционирование невозможно без повседневной, планомерно организованной связи с общенародным сектором, с промышленностью. Все большую роль в развитии колхозного производства играют государственные средства (электроэнергия государственных энергосистем, ирригационные сооружения, лесные полосы, транспорт и средства связи и т. д.).

Увеличение производимой колхозами продукции усиливает необходимость планомерных связей с общенародным сектором по сбыту продукции в организованных формах.

Повышение роли товарно-денежной формы в экономическом обороте между городом и деревней осуществляется как развитие планомерно организуемых форм товарного обмена при снижении роли неорганизованных рыночных форм обмена. Роль колхозной торговли в товарообороте и обеспечении населения продовольственными товарами, в доходах колхозов снижается, на колхозном рынке уменьшается доля колхозников и увеличивается доля колхозов, имеет место тенденция к уменьшению разницы в уровнях цен колхозного рынка и государственной торговли.

Для своевременного этапа характерно сокращение разницы условий обмена в государственном и колхозном секторах (ликвидированы множественность каналов заготовок продукции у колхозов и множественность цен, условия приобретения техники установлены одинаковыми для колхозов и совхозов, оправданным является и шаг к сближению уровня установленных для колхозов и совхозов цен на заготавливаемую продукцию).

В этих условиях товарно-денежные формы с успехом используются для реализации планомерных связей между двумя секторами, для определения меры труда и меры потребления, для экономического руководства производством, для ускорения движения общества к коммунизму.

Упрочение экономических связей колхозного сектора с общенародным ведет к таким качественным сдвигам в колхозном производстве, которые знаменуют собой совершенствование колхозной формы производственных отношений. В диссертации проблемы совершенствования колхозной собственности рассматрива-

ются с точки зрения взаимодействия двух секторов, промышленности и сельского хозяйства.

Чем шире и глубже взаимодействие промышленности и сельского хозяйства в процессе воспроизводства, в обеспечении производительного и личного потребления, чем выше роль индустрии в воспроизводстве производительных сил сельского хозяйства, тем успешнее, тем интенсивнее идет процесс совершенствования колхозной формы производства, процесс повышения колхозной формы собственности до уровня собственности общенародной.

Индустрия, точнее внедрение в колхозное производство средств производства из индустрии, является решающей силой развития общественного характера процесса производства в колхозном секторе. А это последнее и составляет самую глубокую основу совершенствования отношений производства, распределения и обмена.

Применение разнообразных индустриальных средств производства (машины, двигатели внутреннего сгорания, электрогенераторы и электромоторы, химические средства и т. п.) в самом сельскохозяйственном производстве, а также развитие промышленных производств в колхозах служат одним из оснований углубления разделения, специализации труда, делают необходимым повышение квалификации труда и общего культурно-технического уровня работников.

Внедрение машин и механизмов является одним из решающих факторов повышения производительности труда в колхозном секторе, фактором преодоления большой разницы в уровнях производительности труда колхозников и работников общенародного сектора.

Уровень производительности общественного труда выступает обобщающим, концентрированным показателем степени зрелости общественного характера процесса производства. Созревание условий для слияния колхозной и государственной форм собственности в единую общенародную собственность определяется прежде всего ростом производительности общественного труда в колхозном секторе и сокращением серьезной разницы в уровнях производительности труда в колхозном и общенародном секторах.

В результате широкого применения индустриальных средств производства в различных звеньях колхозного производства и повышения роли и доли квалифицированного труда существенно меняется характер труда колхозника: происходит процесс превращения его труда в разновидность труда индустриального.

Сокращаются различия в характере и условиях труда в колхозном производстве и в общенародном секторе, складывается общественное равенство работ различных групп колхозников внутри колхозного сектора, различных групп колхозников и рабочих общенародного сектора. В результате прокладывает себе дорогу необходимость в равной оплате труда.

Внедрение современной техники, требующей коллективных форм труда, как бы цементирует колхозную социалистическую кооперацию труда, служит материальной основой ее совершенствования. Коллективная форма труда в колхозах опиралась на современную индустриальную материально-техническую базу, которая была создана в полеводстве. В животноводстве, овощеводстве, садоводстве, строительстве колхозов материально-техническая база в своем развитии отстала. На современном этапе происходит насыщение машинами и этих отраслей, кооперативная форма труда и здесь получает адекватный ей при социализме машинный базис.

Внедрение высокопроизводительных индустриальных средств производства в сельское хозяйство требует расширения рамок кооперации, совершенствования ее внутренней организации и системы управления.

В этих моментах раскрывается решающая роль индустрии в повышении степени зрелости, в развитии общественного характера процесса производства в колхозном секторе, на основе чего совершенствуется и вся система колхозной формы производственных отношений.

Одним из факторов совершенствования колхозной формы собственности является концентрация колхозного богатства. Она происходит прежде всего за счет накопления производственных и непроизводственных фондов индустриального происхождения. Сами-то возможности концентрации средств на единицу земельной площади, на одного рабочего в сельском хозяйстве в значительной степени определяются возможностями промышленности, техническим прогрессом в отраслях, производящих средства производства для сельского хозяйства. В. И. Ленин, который в полемике с Булгаковым разоблачил несостоятельность «закона убывающего плодородия почвы», подчеркивал, что неизменное состояние техники ставит очень узкие рамки эффективным добавочным вложениям труда и капитала, а для того, чтобы значительно увеличить количество вкладываемого в землю капитала, надо изобрести новые машины, новые способы повышения плодородия земли, содержания скота, транспортировки средств производства и продуктов и т. п.

Повышение роли общественного хозяйства колхозов и уменьшение роли и доли личного подсобного хозяйства колхозников также рассматривается как один из факторов совершенствования колхозной собственности.

Это явление определяется тем, что в общественном хозяйстве труд является более производительным, производство ведется более экономично. А это связано с кооперативной формой труда и широким применением техники в общественном хозяйстве, которая не применяется и не может быть применена эффективно в узких рамках личного подсобного хозяйства.

Таким образом, и этот фактор совершенствования колхозной собственности в конечном счете связан с повышением роли индустрии в формировании материально-технической базы общественного хозяйства колхозов.

То же следует сказать и в отношении неделимых фондов. В них принцип социалистического обобществления в пределах колхозного сектора выражен наиболее полно, рост, повышение роли неделимых фондов выступает одним из важнейших факторов приближения колхозной собственности к общенародной.

Реально производственные и непроизводственные фонды колхозов становятся неделимыми не в силу юридического акта, а в силу того обстоятельства, что на современном этапе они таковы, что могут использоваться только в кооперативном процессе труда, на обширном поле труда, не могут быть эффективно использованы в мелком единоличном хозяйстве.

Экономически можно в рамках единоличного хозяйства использовать конный плуг, борону, телегу и эта экономическая возможность не отменяется волевым актом провозглашения их неделимым фондом. Но нельзя в индивидуалистическом производстве мелкого крестьянина использовать систему мощных тракторов и машин, электростанцию и механизированный коровник на 200 скотомест, птицефабрику и консервный, винный, хлопкоочистительный заводы и т. д. Их использование возможно только в совместном труде единого, большого коллектива.

Материальная основа этого важнейшего для колхозного сектора явления состоит в насыщении колхозного производства средствами труда индустриального происхождения.

Если рассмотреть развитие межколхозных производственных связей, как фактор повышения колхозной собственности до уровня общенародной, то следует подчеркнуть, что они возникают в основном по поводу использования индустриальных средств производства (строительная техника, электростанции, ремонтные мастерские, предприятия по первичной переработке сельхозпродукции и т. д.), применение которых в рамках одной артели или просто невозможно, или недостаточно эффективно.

Значит и здесь материальной основой служит поступление в колхозное производство индустриальных средств производства. Формы организации, учета и оплаты труда в межколхозных предприятиях и организациях строятся, как правило, по типу соответствующих организаций и предприятий общенародного сектора.

От уровня промышленности, от степени развития обмена между сельским хозяйством и индустрией в известной мере зависит и совершенствование отношений распределения в колхозах. Эту последнюю проблему рассматривают обычно только с точки зрения внутриколхозных условий для перехода к новым формам распределения по труду. Но правильно учитывать и народнохозяйственные условия. Нельзя не учесть масштабов перераспределения

части чистого дохода колхозов в централизованный чистый доход государства. Нельзя не учитывать соотношение платежеспособного спроса и предложения. Превышение платежеспособного спроса над предложением, имевшее место в нашем народном хозяйстве, не могло не быть фактором, сдерживавшим переход к денежной оплате труда в колхозах, ибо переход к денежной оплате означает увеличение платежеспособного спроса прежде всего на изделия промышленности. Значит с точки зрения всего народного хозяйства увеличение доходов колхозников и переход на денежную форму оплаты труда могут быть успешными, если этому будет соответствовать значительное развитие производства предметов потребления в промышленности.

Если рассмотреть условия и формы распределения колхозного продукта для образования фондов воспроизводства, то видно, что они до сих пор содержат пережитки натурального хозяйства, имеют отпечаток неразвитости и несовершенства хозрасчетной системы в колхозах, не соответствуют современному техническому и организационному уровню колхозной кооперации труда. В колхозах не определяется фонд амортизации, амортизация и накопление не выделены из общей суммы отчислений в неделимые фонды, частью их объем определен в натуре, частью—в денежной форме и т. д.

Коренное изменение состава производственных фондов колхозов, воспроизводство которых предполагает все более широкий обмен с индустрией, повышение роли товарно-денежной формы в обмене и организации колхозного производства диктуют необходимость устранения этих недостатков в условиях и формах образования фондов воспроизводства. Прогрессивным в этом отношении является использование форм и методов, имеющих место и проверенных практикой в общенародном секторе производства.

Изменения характера труда в колхозном секторе и развитие общественного характера процесса производства, изменения в форме собственности на средства производства, совершенствование отношений обмена и распределения осуществляются таким образом, что различия экономических условий жизни и деятельности крестьян и рабочих уменьшаются. На определенном этапе эти различия практически исчезнут. Это и будет означать преодоление существенных различий между колхозной и общенародной собственностью, преодоление остатков классовых различий в нашем обществе. Наше общество станет бесклассовым.

Материалы диссертации опубликованы в следующих изданиях: «Вестник Московского университета», № I, 1958 г. (статья «Производственная смычка двух секторов народного хозяйства СССР»); «В помощь лектору», № 6, 1958 г. (статья «Укрепление экономических основ союза рабочих и крестьян»); «Молодой коммунист», № 10, 1959 г. (статья «Пути сближения колхозной и общенародной форм социалистической собственности»); «Земельная рента в социалистическом сельском хозяйстве», Госпланиздат, 1959, стр. 122—131.

Л 120295 31/XII 1959 г.

зак. 6349

тир. 200

Тип. ХОЗУ Минсвязи СССР, Москва, ул. Горького, 7.