

А 2

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА

Кафедра политической экономии
естественных факультетов

На правах рукописи

А. П. ПЕРЕНКОВ

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ СОВХОЗОВ

(на примере животноводческих совхозов
Горьковской области)

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель
доцент И. Л. МАРИНКО

Москва — 1960

Для успешного выполнения задач, поставленных XXI съездом КПСС и декабрьскими (1958 и 1959 гг.) Пленумами ЦК КПСС по дальнейшему увеличению производства сельскохозяйственной продукции и снижению ее себестоимости, необходимо повышать темпы расширенного воспроизводства.

Социалистическое расширенное воспроизводство осуществляется за счет чистого дохода, создаваемого прибавочным трудом работников отраслей материального производства, в том числе и совхозов.

С каждым годом возрастает в совхозах объем производства валовой продукции, что повышает их удельный вес в социалистической системе сельского хозяйства. В связи с этим величина чистого дохода, создаваемого в сельскохозяйственном производстве, все больше будет зависеть от положения дел в совхозах, от уровня их рентабельности. Поэтому повышение рентабельности совхозов имеет большое народно-хозяйственное значение.

Но среди совхозов Горьковской области до сих пор многие хозяйства вместо прибыли получают убытки.

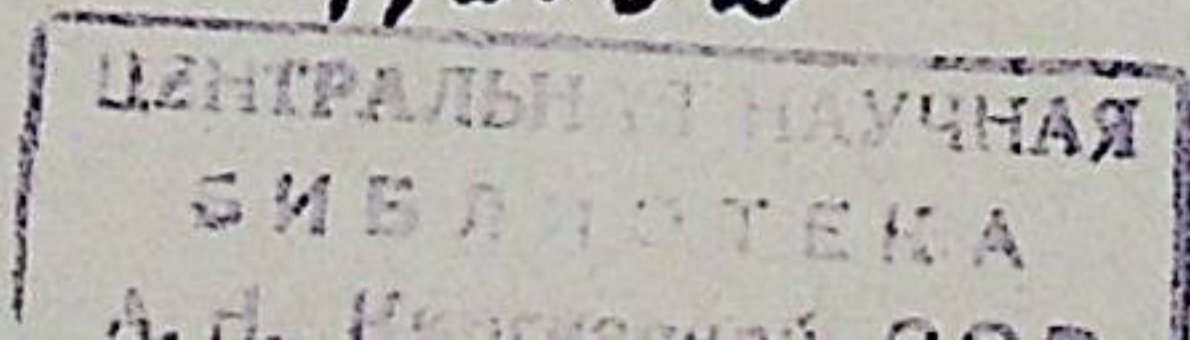
Автор диссертации сделал попытку вскрыть и проанализировать причины, порождающие низкую рентабельность ряда совхозов и наметить некоторые пути по быстрейшему превращению их в высокодоходные предприятия.

При написании работы соискатель руководствовался учением классиков марксизма-ленинизма, особенно произведениями В. И. Ленина, а также решениями Коммунистической партии и Советского правительства по вопросам сельского хозяйства, и в частности по совхозам.

Объектом исследования были все 22 животноводческих совхоза Горьковского областного управления сельского хозяйства, в том числе 14 — молочно-мясных, 5 — свиноводческих, 2 — коневодческих и 1 — птицеводческий.

При изучении и обобщении фактического материала автор стремился применить метод диалектического материализма,

172192



рассматривать все явления в движении, взаимосвязи и взаимообусловленности. Такие вопросы, как уровень рентабельности совхозов, развитие специализации в них, организация хозяйственного расчета, планирование совхозного производства и некоторые другие проанализированы за все время существования совхозов Горьковской области.

Но наиболее тщательный анализ хозяйственной деятельности совхозов осуществлен за последние пять-шесть лет начиная с 1954 года. Изучение рентабельности совхозов в годы крутого подъема сельскохозяйственного производства представляет большой практический интерес. К тому же в течение этого времени совхозы работали без государственной дотации, которая была отменена с 1 января 1954 года.

Диссертант начинал изучение всех проблем непосредственно в совхозах, их отделениях и фермах, для чего в течение 1954—1960 годов выезжал в совхозы области.

Настоящей школой для автора было систематическое общение с руководителями и рабочими совхозов, которые охотно делились своим огромным практическим опытом и высказывали исключительно ценные предложения, направленные на быстрейший подъем совхозного производства.

Для более глубокого изучения поставленных проблем соискатель ознакомился с архивным материалом по совхозам области за период с 1917 по 1941 год, проанализировал годовые отчеты и производственно-финансовые планы всех совхозов, а также использовал документы Горьковского областного статистического управления.

При обработке статистических материалов автор стремился выяснить характерные, типичные, присущие большинству совхозов явления и взаимосвязи, с целью чего оперировал не единичными примерами, которые, как известно, можно найти для иллюстрации любого положения, а применял основные методы сельскохозяйственной статистики, а именно: метод группировок, метод относительных и средних величин, метод индексов и другие. В диссертации и приложении к ней из 73 таблиц — 28 представляют собой комбинационные группировки.

На основе непосредственного изучения совхозного производства, обобщения опыта передовых хозяйств и критического осмысливания статистических материалов у автора возникали конкретные практические предложения, которые он высказывал на областных совещаниях и семинарах с руководителями и главными специалистами совхозов, на Пленуме Горьковского обкома КПСС, на кафедре политической экономии Горьковского политехнического института им. А. А. Жданова, а также использовал в лекциях и докла-

дах, прочитанных для специалистов и рабочих совхозов. Некоторые практические предложения соискателя нашли отражение и в его публикациях.

* *
*

Результаты исследования уровня рентабельности совхозов и выявленные резервы по его повышению изложены в следующих трех главах:

Глава I. Место и роль совхозов в социалистической системе сельского хозяйства.

Глава II. Основные пути снижения себестоимости продукции животноводства.

Глава III. Дальнейшее укрепление хозяйственного расчета в совхозах как средство повышения рентабельности.

В первой главе рассматривается роль совхозов в возникновении и развитии социалистических производственных отношений в сельском хозяйстве и анализируется уровень их рентабельности.

В период до коллективизации сельского хозяйства совхозы оказывали социалистическую помощь мелкому крестьянскому производству и пропагандировали преимущества крупного, высокомеханизированного общественного ведения хозяйства. После завершения коллективизации, когда сложилась социалистическая система сельского хозяйства, совхозы стали школой для колхозов по организации крупного сельскохозяйственного производства. В контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы отмечено, что «совхозы, роль которых в социалистическом сельском хозяйстве за последний период значительно возросла, будут развиваться как образцовые социалистические предприятия, показывающие пример колхозам в лучшем использовании земельных угодий и техники для получения максимального количества сельскохозяйственных продуктов при наименьшей затрате средств и труда»¹.

Влияние совхозов на развитие колхозного производства станет тем эффективнее, чем лучше они будут работать сами, чем быстрее превратятся в высокорентабельные хозяйства.

Анализ хозяйственной деятельности совхозов Горьковской области показывает, что многие из них еще не достигли хозяйственной рентабельности. По итогам работы за 1958 год многие хозяйства были убыточными. Главной причиной не-

¹ Внеочередной XXI съезд КПСС. Стенографический отчет, том II. Госполитиздат, М., 1959, стр. 492.

рентабельности совхозов является высокая себестоимость продукции животноводства, особенно мяса крупного рогатого скота. Самые большие убытки получают совхозы от производства говядины. Эти убытки за 1958 год составили 51,9% по отношению ко всем убыткам.

Для повышения рентабельности совхозов необходимо, прежде всего и главным образом, добиться решительного снижения себестоимости продукции животноводства.

Во второй главе раскрываются резервы снижения себестоимости продукции животноводства.

В структуре себестоимости животноводческой продукции наибольший удельный вес занимают затраты на корма и заработную плату с начислениями. Например, за 1958 год в структуре себестоимости 1 ц привеса молодняка крупного рогатого скота (всех возрастов) на долю кормов приходилось 61,6%, а на долю заработной платы — 17,4%. Поэтому для снижения себестоимости продукции животноводства необходимо прежде всего добиться сокращения затрат по этим основным элементам.

Уменьшение затрат живого и прошлого труда на производство единицы продукции достигается путем дальнейшего роста производительности труда.

Повышение производительности труда, как известно, заключается в том, что доля живого труда в единице продукции уменьшается, а доля прошлого труда относительно живого — возрастает, но возрастает таким образом, что общая сумма труда, воплощенного в товаре, уменьшается.

Зависимость себестоимости, в частности 1 ц привеса молодняка крупного рогатого скота от уровня производительности труда по совхозам области за 1958 год, видна из следующего примера: одна группа совхозов в количестве 6 хозяйств получила привеса в среднем по группе на 1 человеко-день (ч/д) по 9,6 кг, сумма заработной платы в себестоимости 1 ц равнялась 210 р. 03 к., а вся себестоимость 1 ц привеса выразилась в 1023 р. 27 к. В другой группе совхозов, объединяющей 4 хозяйства, на 1 ч/д получено 18,1 кг привеса, затраты на заработную плату в себестоимости составили 143 р. 10 к., а себестоимость 1 ц равнялась 896 р. 19 к. Другими словами, производительность труда в совхозах второй группы по сравнению с первой была выше на 88,6%, сумма заработной платы меньше на 31,9%, а себестоимость ниже на 12,4%. Аналогичное положение имеет место в производстве молока и привесов свиней.

Следовательно, для снижения себестоимости продукции животноводства необходимо прежде всего обеспечить рост производительности труда.

Решающим условием повышения производительности труда является его механизация, особенно осуществление комплексной механизации.

Анализ работы совхозов Горьковской области показывает, что механизация трудоемких процессов в животноводстве и совершенствование технологии производства приводят к повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции, в чем можно убедиться, например, по экономическим результатам, полученным от перевода свиней на самокормление.

В 1958 году в группе совхозов, состоящей из 5 хозяйств, все откормочное поголовье свиней было переведено на самокормление, что позволило достичь следующих показателей: затраты труда на 1 ц привеса составили 3,7 ч/д, получили привеса по 26,9 кг на 1 ч/д, затраты по заработной плате в себестоимости 1 ц привеса равнялись 80 р. 30 к., а себестоимость 1 ц привеса выразилась в 821 р. 60 к. В другой группе, состоящей также из 5 хозяйств, совершенно не применялось самокормление свиней, поэтому результаты были получены худшие. Здесь затраты труда на 1 ц привеса равнялись 5,3 ч/д, получили привеса на 1 ч/д по 18,8 кг, затратили на заработную плату 116 р. 24 к. в расчете на 1 ц привеса, а себестоимость 1 ц привеса составила 890 р. 20 к. При сопоставлении результатов работы этих групп совхозов видно, что в первой группе по сравнению со второй затраты труда были меньше на 30,4%, выход продукции в расчете на 1 ч/д больше на 43,1%, сумма зарплаты в себестоимости ниже на 30,9%, а все это обеспечило удешевление себестоимости привеса свиней на 7,7%.

Аналогичное влияние степени механизации на уровень производительности труда наблюдается при механизации дойки коров и водоснабжения, при оборудовании внутрифермского транспорта и т. д.

Несмотря на явные преимущества, получаемые от механизации труда, в ряде совхозов области в осуществлении ее имеются очень серьезные недостатки. Среди совхозов Горьковской области на начало 1959 года не было ни одного хозяйства с полной механизацией основных производственных процессов в животноводстве. В лучшую сторону выделяется совхоз «Большое Мурашкино», где полностью механизирована подача воды, внутрифермский транспорт, самокормление свиней, но не завершен перевод коров на механическую дойку.

О степени механизации труда в животноводстве на нача-

ло 1959 года в среднем по совхозам области можно судить по следующим данным:

1. Оборудовано скотомест водопроводом (в %)
 - в коровниках — 78,7%
 - в телятниках — 47,7%
 - в откормочных свинарниках — 59,6%
2. Оборудовано скотомест подвесными и наземными дорогами
 - в коровниках — 69,8%
 - в телятниках — 34,6%
 - в откормочных свинарниках — 70,8%
3. Переведено коров на механическую дойку — 39,4%
4. Переведено свиней на самокормление — 51,3%

Все это говорит о неудовлетворительном состоянии с механизацией труда в животноводстве и требует принятия решительных мер по быстрейшему осуществлению комплексной механизации.

Большие резервы по росту производительности труда и снижению себестоимости продукции содержатся в дальнейшем совершенствовании специализации и повышении концентрации совхозного производства.

В специализированных хозяйствах основная товарная продукция производится с лучшими экономическими результатами. Например, себестоимость 1 ц привеса свиней старше двух месяцев в молочно-мясных совхозах составила 1223 руб. за центнер, а в свиноводческих — 1018 руб., или на 16,8% меньше. Молочно-мясные совхозы по сравнению со свиноводческими производят молока больше, лучшего качества и с меньшими затратами. Например, за 1958 год надой на 1 фуражную корову у них был выше на 16%, произвели молока на 100 га сельскохозяйственных угодий больше на 80,7%, реализовали 1 ц молока дороже на 7,2%, а затратили труда на производство 1 ц молока меньше на 7%.

Все это говорит о том, что необходимо углублять специализацию совхозного производства, добиваясь при этом наиболее рационального использования всех имеющихся возможностей для максимального производства продукции с минимальными затратами средств и труда.

Но специализация очень тесно связана с концентрацией производства. Рост концентрации скота также приводит к повышению производительности труда и снижению себестоимости животноводческой продукции.

Зависимость производительности труда от степени концентрации скота видна на примере производства привесов свиней старше двух месяцев в совхозах Горьковской области за 1958 год. В одной группе совхозов, насчитывающей 8 хо-

зяйств, в среднем на хозяйство приходилось по 436 голов свиней, а в другой группе, состоящей из 3 совхозов — по 1879 голов на хозяйство, или в 4,3 раза больше. В первой группе затрачено труда на 1 ц привеса по 5,8 ч/д, на 1 голову — по 4,6 ч/д, получено привеса на 1 ч/д по 17,4 кг, себестоимость 1 ц привеса была равна 1082 р. 86 к. В совхозах второй группы затраты труда на 1 ц привеса были меньше на 39,6%, на 1 голову — на 52%, получено привеса больше на 66,1%, в результате всего этого себестоимость 1 ц привеса была ниже на 32,9%.

Более высокие результаты, полученные совхозами второй группы, можно объяснить в данном случае прежде всего преимуществами крупного производства перед мелким. Хозяйства с высокой концентрацией скота имели больше объективных возможностей для применения машин, внедрения прогрессивных методов содержания скота и на основе всего этого добиваться более высокой производительности труда. Очень характерным примером в этом отношении является совхоз «Большое Мурашкино». В 1958 году среднегодовое поголовье свиней старше двух месяцев здесь составило 1786 (а в среднем по всем совхозам области в расчете на одно хозяйство было 894 головы, или в два раза меньше). Высокая плотность стада свиней позволила осуществить комплексную механизацию в свиноводстве и применить прогрессивные методы содержания и кормления поголовья. В пастбищный период свиньи находятся в лагерях, которые оборудованы автопоилками, самокормушками и электропастухами, а в стойловый период был внедрен групповой метод содержания. Свинарники тоже оборудованы самокормушками и автопоилками. Для вывозки навоза применяется ленточный транспортер. Комплексная механизация и прогрессивные методы содержания свиней позволили увеличить нагрузку на одного работника до 1000—1200 голов в летний период и до 500—600 голов зимой. Все это обеспечило совхозу «Большое Мурашкино» самую высокую производительность труда рабочих, занятых на свинооткорме, и самую низкую себестоимость привеса свиней среди всех совхозов Горьковской области. В этом хозяйстве за 1958 год по сравнению со средними показателями совхозов области было затрачено труда на получение 1 ц привеса на 61,8% меньше, а получено привеса на 1 ч/д на 133% больше, себестоимость 1 ц привеса была ниже на 31,4%.

Таким образом, для роста производительности труда необходимо всемерно повышать концентрацию животноводческих отраслей хозяйства.

Но себестоимость животноводческой продукции зависит

не только от уровня механизации и организации труда в самом животноводстве, она в значительной степени обусловливается состоянием растениеводства. Выше было отмечено, что основные затраты в структуре себестоимости молока и привесов животных падают на корма. Отсюда следует, что важнейшим условием снижения себестоимости продукции животноводства является удешевление производства кормов.

Величина себестоимости кормов определяется уровнем производительности труда, а последний очень тесно связан с урожайностью. Взаимозависимость всех этих величин видна из такого примера. В 1958 году в группе совхозов из 5 хозяйств было произведено зерно на 1 ч/д в среднем по группе по 126,2 кг, урожайность в этой группе составила 9,9 ц с гектара, а себестоимость 65 р. 96 к. за центнер. В другой группе совхозов, включающей 8 хозяйств, произведено зерна на 1 ч/д по 295,4 кг, урожайность была 14,6 ц с га, а себестоимость 36 р. 60 к. за центнер. Таким образом, в совхозах второй группы по сравнению с первой производительность труда была выше на 134,1%, что сопровождалось ростом урожайности на 47,5% и снижением себестоимости 1 ц зерна на 44,5%.

Для обеспечения роста урожайности, а следовательно, и снижения себестоимости кормовых культур, необходимо всемерно повышать уровень интенсивности земледелия. Товарищ Н. С. Хрущев в речи на декабрьском (1959 года) Пленуме ЦК КПСС подчеркивал, что «не экстенсивные формы ведения сельского хозяйства, основанные преимущественно на расширении посевов, а высококвалифицированное интенсивное хозяйство, дающее максимальное количество продукции с каждого гектара земли, на каждую единицу вложенного труда,— вот наш путь»¹.

Наиболее крупным и эффективным фактором повышения интенсификации земледелия в условиях совхозов Горьковской области является увеличение расходов на удобрение полей. Изучение практики организации совхозного производства говорит о том, что те хозяйства, которые лучше удобряют почву, добиваются более высоких урожаев и получают более дешевую продукцию.

Важнейшим приемом интенсификации земледелия является высокое качество проведения всех полевых работ в лучшие агротехнические сроки. Известно, что в растениеводстве малейшее нарушение агротехники на любой стадии процесса воспроизводства отрицательно сказывается на конечных ре-

¹ Н. С. Хрущев. Полнее используем резервы для дальнейшего подъема сельского хозяйства. Госполитиздат, М., 1959, стр. 32.

зультатах работы. Опыт совхозного производства говорит о том, что те хозяйства, которые своевременно и на высоком агротехническом уровне проводят весь комплекс полевых работ, ежегодно выращивают и собирают высокий урожай и получают очень дешевые корма.

Серьезным средством повышения интенсификации земледелия является улучшение структуры посевных площадей, замена менее урожайных культур более урожайными. В условиях совхозов Горьковской области наиболее продуктивной кормовой культурой является кукуруза. Например, в 1959 году в среднем по всем совхозам области кукурузы на силос собрали по 2337 кормовых единиц (к/е) с гектара, а овса только по 1140 к/е. Другими словами, урожайность кукурузы более чем в два раза превысила урожайность овса. При этом необходимо иметь в виду, что агротехника возделывания кукурузы еще не всеми совхозами по-настоящему освоена. Хозяйства, овладевшие мастерством выращивания кукурузы, получают очень высокие урожаи ее. Например, в 1959 году совхоз «Ильинский» получил зеленой массы кукурузы по 375 ц или по 5625 к/е с гектара на площади в 140 га, а бригада тов. Шашкова И. И. из совхоза «Новый мир» собрала по 710 ц или по 10650 к/е с гектара с площади в 25 га.

Таким образом, наиболее продуктивной и экономически выгодной кормовой культурой в условиях совхозов Горьковской области является кукуруза, поэтому необходимо значительно расширить ее посевы. Товарищ Н. С. Хрущев в выступлении на декабрьском (1959 года) Пленуме ЦК КПСС указывал, что «замена малоурожайных культур кукурузой открывает очень большие возможности в увеличении производства кормов»¹.

Но борьба за снижение себестоимости животноводческой продукции не исчерпывается получением дешевых кормов, хотя это обстоятельство имеет решающее значение. Необходимо еще правильнее, рациональнее использовать имеющиеся корма.

Анализ результатов работы совхозов области показывает, что при прочих равных условиях с уменьшением удельного веса концентрированных кормов в общем кормовом рационе себестоимость молока и привесов животных понижается.

Зависимость себестоимости, в частности 1 ц привеса молодняка крупного рогатого скота (всех возрастов) от удельного веса концентратов в общем количестве кормов за 1958 год в среднем по совхозам области, можно проследить

¹ Н. С. Хрущев. Полнее используем резервы для дальнейшего подъема сельского хозяйства. Госполитиздат, М., 1959, стр. 27.

на следующем примере. В одной группе совхозов, насчитывающей 3 хозяйства, удельный вес концентратов составил 34,4%, себестоимость 1 к/е — 58 коп., было израсходовано на 1 ц привеса 287,1 к/е на сумму 165 р. 62 к., себестоимость привеса здесь выразилась в 1104 р. 90 к. В другой группе, включающей 9 совхозов, удельный вес концентрированных кормов в общем кормовом рационе составил 14,8%, себестоимость 1 к/е концентратов была равна 57 коп., было израсходовано на получение 1 ц привеса 116,7 к/е, затраты на которые в себестоимости составили 66 р. 37 к., себестоимость 1 ц привеса в этом случае была равна 818 р. 50 к. Из приведенных данных видно, что уменьшение расхода кормовых единиц концентрированных кормов на 1 ц привеса на 58,6% при почти одинаковой себестоимости 1 к/е (58 коп. в первой группе и 57 коп. во второй) привело к снижению затрат на эти корма на 60%, что сказалось на удешевлении себестоимости привеса (во второй группе она была ниже на 25,9% по сравнению с первой). Такая же зависимость наблюдается и по другим видам скота.

О наличии резервов снижения себестоимости продукции животноводства в результате более рационального использования кормов свидетельствует и разрыв в величине расхода концентрированных кормов как в натуральном, так и в стоимостном выражении на производство 1 ц продукции. В 1958 году среди совхозов области наименьшими затратами на получение 1 ц привеса молодняка крупного рогатого скота были: в натуральном выражении — 73 к/е, в стоимостном — 34 р. 51 к.; а наибольшие затраты составили соответственно 368 к/е и 187 р. 19 к., что превышает наименьшие затраты по кормовым единицам более чем в пять раз, а по стоимости — в 5,4 раза.

Говоря о роли наиболее целесообразного использования кормов в снижении себестоимости животноводческой продукции необходимо обратить внимание на экономическую эффективность обильного кормления животных, при котором, как известно, достигается наивысшая продуктивность с наименьшими затратами кормов на единицу продукции.

Это положение можно подтвердить результатами производства молока и привесов животных и в условиях совхозов Горьковской области. Например, в среднем по 8 совхозам одной группы удой на каждую фуражную корову составил 2696 кг, а расход кормов на 1 ц молока — 126,4 к/е. В другой группе, включающей в себя 7 совхозов, удой был равен 3654 кг на корову, а кормов было израсходовано по 100,3 к/е. Следовательно, повышение продуктивности коров на 35,5% привело к уменьшению расхода кормов на получение 1 ц

молока на 20,6%. Подобное положение имеет место и при получении привесов молодняка крупного рогатого скота. Например, в 1958 году в среднем по 18 совхозам среднесуточный привес на 1 голову составил 392 г, а расход кормов на 1 ц привеса — 840 к/е, в другой группе, состоящей из 4 хозяйств, при среднесуточном привесе в 575 г расход кормов выразился в 600 к/е на 1 ц. Рост среднесуточного привеса во второй группе по сравнению с первой на 46,7% привел к сокращению расхода кормов на 28,5%, а сокращение расхода кормов на единицу продукции, при прочих равных условиях приводит к снижению себестоимости ее.

В снижении себестоимости продукции животноводства очень большую роль играет продуктивность маточного поголовья. Известно, например, что себестоимость отъемного поросенка зависит не только от затрат на содержание свиноматок, но и от количества поросят, полученных от каждой свиноматки и переведенных в следующую возрастную группу. Ясно, что с увеличением поросят на одну свиноматку при прочих равных условиях себестоимость поросенка при отъеме будет уменьшаться. Например, в 10 совхозах было переведено в другую учетную группу на каждую свиноматку по 7 поросят и себестоимость 1 поросенка составила 272 р. 44 к., а в остальных 8 совхозах — по 13 поросят, себестоимость каждого из которых была равна 219 руб. Отсюда следует, что увеличение количества поросят на 1 свиноматку на 85,8% способствовало снижению себестоимости поросенка при отъеме на 19,6%, что приводит к удешевлению и свинины.

Серьезным резервом по снижению себестоимости молока является ликвидация яловости коров, в подтверждение чего сошлемся на результаты производства молока за 1958 год. В группе совхозов из 14 хозяйств яловость коров в среднем равнялась 4,8%, а в остальных 8 совхозах она выразилась в 16%. Себестоимость 1 ц молока в совхозах первой группы составила 124 р. 01 к., а второй — 138 р. 72 к., или на 11,9% больше.

Из всего сказанного о путях снижения себестоимости животноводческой продукции видно, что совхозы Горьковской области располагают огромными резервами по значительному сокращению затрат труда и средств на единицу продукции. Задача состоит в том, чтобы быстрее и рациональнее использовать имеющиеся резервы и на основе этого превратить все совхозы в высокорентабельные хозяйства.

В третьей главе диссертации рассматриваются условия, при которых наиболее успешно можно реализовать имею-

щиеся резервы по снижению себестоимости животноводческой продукции.

Для производства максимального количества продукции с минимальными затратами средств и труда нужна активная, творческая, созидательная деятельность трудящихся масс, достижение которой предполагает наличие правильного руководства хозяйством.

Основной формой планового ведения хозяйства социалистических предприятий является хозяйственный расчет. Соизмерение затрат и результатов производства, возмещение расходов предприятий и образование внутрихозяйственных накоплений за счет средств, получаемых от реализации произведенной продукции по плановым ценам, создает материальную заинтересованность коллективов предприятий и каждого работника в совершенствовании ведения хозяйства и материальную ответственность за выполнение программы с наименьшими затратами труда. В. И. Ленин перевод госпредприятий на хозяйственный расчет связывал «с настоятельной необходимостью повысить производительность труда, добиться безубыточности и прибыльности каждого госпредприятия...»¹.

Принципы хозяйственного расчета в совхозах Горьковской области стали осуществляться с весны 1922 года. Изучение развития хозрасчетных отношений в совхозах дает основание заявить, что в отдельные периоды существования совхозов имели место причины, мешавшие укреплению хозяйственного расчета.

Известно, что главным препятствием для настоящей организации хозрасчета в период с 1934 по 1954 годы было наличие системы государственной дотации, отмена которой очень благоприятно сказалась на укреплении и развитии хозрасчетных отношений.

Но практика работы совхозов Горьковской области показывает, что и после отмены государственной дотации остались некоторые причины, тормозящие организацию хозяйственного расчета в совхозах. К ним можно отнести, на наш взгляд, недостатки, касающиеся уровня существующих сдаточных цен на различную продукцию совхозного производства.

Известно, что цена как денежное выражение стоимости продукции должна возмещать плановую себестоимость и обеспечивать получение определенной части чистого дохода, т. е. совхозы за счет выручки от реализации продукции по плановым ценам должны осуществлять расширенное

воспроизводство. Но это положение, на наш взгляд, недостаточно учтено при определении уровня сдаточной цены на мясо крупного рогатого скота. В самом деле, если даже предположить, что все мясо крупного рогатого скота совхозами Горьковской области будет реализовано только по высшей кондиции (по 609 рублей за центнер), то и в этом случае доля цены в возмещении плановой себестоимости его составила бы в 1957 году 66,8%, в 1958 году — 64,9%, в 1959 году — 70,9% и в 1960 году — 67,7%.

Таким образом, производство мяса крупного рогатого скота в совхозах Горьковской области до сих пор является планово-убыточной отраслью хозяйства. И такой она выступает не только в целом по совхозам области, но и по каждому хозяйству в отдельности. За последние годы не было ни одного случая, чтобы совхозы планировали прибыль от производства говядины.

В связи с отменой государственной дотации возмещение этих плановых убытков совхозам не предусмотрено и они целиком отражаются на результатах хозяйственно-финансовой деятельности их, что отрицательно сказывается на развитии этой важнейшей отрасли совхозного производства.

В целях дальнейшего укрепления хозяйственного расчета в совхозах целесообразно и дальше проводить работу по совершенствованию сдаточных цен на их продукцию. При дальнейшем упорядочении сдаточных цен необходимо временно повысить их на планово-убыточную продукцию за счет некоторого снижения цен на высокорентабельную продукцию.

Правомерность данного предложения подтверждается и тем фактом, что государство все равно ежегодно полностью возмещает все убытки совхозов, независимо от их величины. Только сейчас это осуществляется без использования хозяйственного расчета как важнейшего фактора в борьбе за повышение рентабельности совхозов. Установление экономически обоснованных цен приведет к дальнейшему укреплению хозяйственного расчета, а следовательно, и к улучшению работы совхозов.

Другой причиной, препятствующей внедрению хозрасчетных отношений, являются недостатки в осуществлении централизованного планирования производства в совхозах.

Известно, что хозяйственный расчет является не только орудием в борьбе за выполнение и перевыполнение плана; но и предполагает, в свою очередь, наличие экономически обоснованных и своевременно составленных производственно-финансовых планов. В самом деле, хозрасчетный способ управления хозяйством требует регулярного сопоставления фактических затрат с плановыми, что возможно при наличии

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 160.

утвержденного производственно-финансового плана к началу хозяйственного года.

Но совхозы Горьковской области серьезно запаздывают с составлением производственно-финансовых планов. Например, сводный производственно-финансовый план по совхозам области на 1958 год был утвержден 22 мая 1958 года, на 1959 год — 25 мая 1959 года и на 1960 год — во второй половине марта 1960 года.

Таким образом, в течение 3—5 месяцев начала каждого года совхозы области работают без плана, а следовательно, и не могут сопоставлять фактические расходы с плановыми, что отрицательно сказывается на организации хозяйственного расчета, особенно внутрисовхозного расчета.

Конечно, запаздывание с составлением производственно-финансовых планов происходит прежде всего по вине самих совхозов. Практика показывает, что при прочих равных условиях одни совхозы раньше составляют их, а другие позднее. Так, например, производственно-финансовый план на 1959 год был составлен в совхозе «Друг Крестьянина» к 20 марта, в совхозе «Сормовский пролетарий» — к 2 апреля, а в совхозе «Горьковский» — к 10 апреля.

Но кроме совхозов в этом повинны, на наш взгляд, и вышестоящие совхозные органы. Известно, что после выхода в свет постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 9 марта 1955 г. «Об изменении практики планирования сельского хозяйства» для составления производственно-финансовых планов совхозы получают в централизованном порядке следующие задания:

а) объем сдачи государству основных видов продукции полеводства и животноводства;

б) план по численности работающих и фонду заработной платы;

в) задание по снижению себестоимости продукции;

г) объем капитальных вложений.

Разумеется, что централизованное руководство совхозами со стороны государства должно быть, так как оно вызывается самим характером социалистического крупного машинного производства.

Но для своевременного составления производственно-финансовых планов необходимо, чтобы совхозы получали эти задания заблаговременно — за 2—3 месяца до начала планируемого года. А за последнее время они доводились до совхозов области в планируемом году, спустя 2—3 месяца после его начала, что и вызывало запаздывание с составлением производственно-финансовых планов, а следова-

тельно, и препятствовало укреплению хозяйственного расчета.

Изучение практики планирования производства в совхозах показывает, что имеются все возможности для своевременного составления производственно-финансовых планов. При определении централизованных заданий директивные органы могут в большей степени руководствоваться перспективными планами развития совхозного производства и доводить их до совхозов заблаговременно. Со стороны совхозов требуется, чтобы они регулярно в течение года осуществляли глубокий анализ хозяйственно-финансовой деятельности, что позволит им учесть предварительные итоги текущего года для составления производственно-финансовых планов на будущий год.

Наличие своевременно составленных производственно-финансовых планов будет способствовать дальнейшему укреплению хозяйственного расчета, особенно улучшению организации внутрисовхозного расчета, как наиболее эффективного средства повышения творческой активности трудящихся.

Путем совершенствования хозрасчетных отношений можно быстрее и рациональнее использовать имеющиеся резервы для производства максимального количества продукции с минимальными затратами средств и труда, повышения рентабельности совхозов и успешного выполнения всех других задач, поставленных перед ними Коммунистической партией и Советским правительством.

* * *

Основные положения диссертации опубликованы в следующих статьях:

1. Роль планирования в осуществлении хозяйственного расчета в совхозах. Тр. Горьк. Политехн. ин-та им. А. А. Жданова, том 14, вып. 6, 1958.

2. Опыт есть, но внедряют его плохо. «Сельское хозяйство», 11 сентября 1958 года.

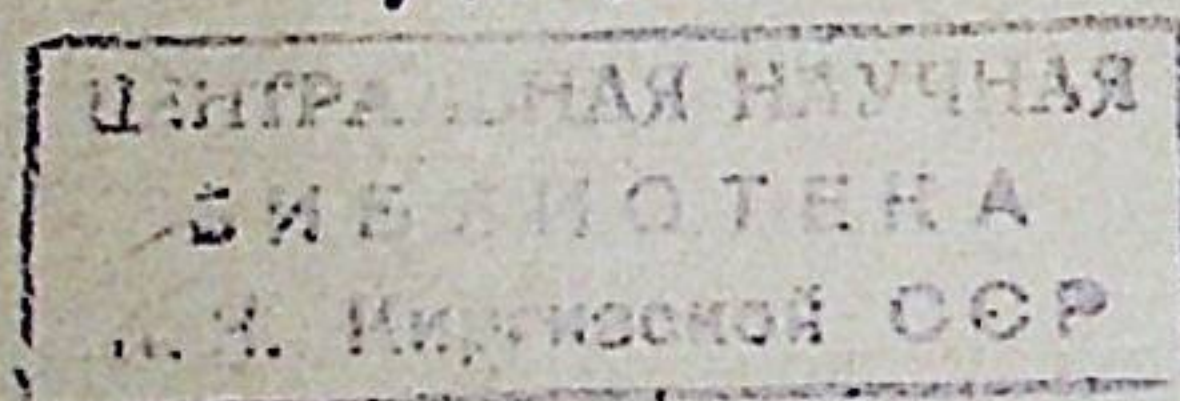
3. Поощрение за снижение себестоимости. «Сельское хозяйство», 10 сентября 1959 года.

4. Снижать стоимость свинины в совхозах. «Горьковская правда», 5 августа 1958 года.

5. Изучают экономику производства. «Горьковская правда», 1 марта 1956 года.

6. Повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства как обобщенное выражение роста производительности труда. (Принята к печати Изд-вом МГУ в сб. «Повышение производительности труда — главное условие роста сельскохозяйственного производства в семилетке»).

172/92



Л1100391 18/IV 1960 г. Объем 1 п. л. Заказ 602 Тираж 150
1 типография Издательства МГУ. Москва, Моховая, 9