

Министерство высшего
и среднего специального образования РСФСР

ИРКУТСКИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ

На правах рукописи

СОРОКА З. А.

СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И ПУТИ ЕЕ СНИЖЕНИЯ

(на примере колхозов Новосибирской области)

*Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук*

Иркутск 1963 г.

А 2

Работа выполнена в Новосибирском
сельскохозяйственном институте

Текста 295 страниц, 41 таблица приложения,
в тексте 56 таблицы, две схемы, список
литературы 119 наименований.

Защита состоится « » 196 г.
на заседании Ученого Совета

3 0 2 6 1 0

Центральная научная
библиотека
Академии наук Киргизской ССР

Задача «создания, наряду с могучей промышленностью, процветающего, всесторонне развитого и высокопродуктивного сельского хозяйства» поставлена Программой Коммунистической партии Советского Союза как «обязательное условие построения коммунизма» в нашей стране.

Одна из самых неотложных проблем в решении этой задачи — проблема подъема животноводства.

Серьезное отставание этой наиболее трудоемкой отрасли сельского хозяйства полностью пока не устранено. А так как спрос населения на продукты животноводства за последние годы резко возрос, то и темпы производства животноводческой продукции до сих пор еще не соответствуют темпам роста потребностей в этой продукции.

Программой КПСС определено объем производства продуктов животноводства увеличить по мясу в первое десятилетие примерно в три раза, а за двадцать лет — почти в четыре раза; по молоку: за десять лет — более чем в два раза, а за двадцать лет — почти в три раза.

Особенно остро проблема развития животноводства стоит в районах освоения целины, к которым относится и Новосибирская область. Не снижая производства и продажи продовольственного зерна государству, эти районы должны резко увеличить производство продуктов животноводства. При этом необходимо производить этих продуктов как можно больше при минимуме затрат труда и средств на их производство.

На первый план в сельском хозяйстве, как и во всех отраслях народного хозяйства, выдвинуты вопросы повышения производительности труда, сокращения затрат труда и средств на производство единицы продукции. Только на основе всемерного повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции сельское хозяйство может получать накопления, необходимые для расширения производства до

размеров, намеченных Программой партии на ближайшие двадцать лет. На этой же основе будет обеспечиваться систематическое снижение цен на продукцию сельского хозяйства и дальнейшее улучшение благосостояния всего советского народа.

К решению задачи крутого подъема сельскохозяйственного производства Партией и Правительством в равной мере призваны как совхозы, так и колхозы страны. В Новосибирской области колхозы по объему валового и товарного производства стоят на втором месте после совхозов: они производят 20% валовой продукции, получаемой от всех категорий хозяйств, и 30% товарной продукции.

Чтобы колхозам области обеспечить намеченный Программой КПСС уровень производства, им нужно затратить на все виды строительства, электрификацию, радиофикацию, связь, освоение новых земель и приобретение техники 1183 млн. руб. (в новом масштабе цен), что составит не менее 75 млн. руб. капиталовложений в год. А в настоящее время на перечисленные выше виды капиталовложений колхозы области расходуют 18—20 млн. руб. в год, в том числе за счет собственных накоплений — только 6—7 млн. руб.

Сопоставление фактических капиталовложений с перспективными подчеркивает всю грандиозность задачи, стоящей перед колхозами Новосибирской области. Чтобы расширить производство до размеров, намеченных на 1980 год, колхозы области уже в ближайшие годы должны резко повысить уровень собственных накоплений — за счет всемерного и систематического снижения себестоимости всех видов сельскохозяйственной продукции.

Являясь второй ведущей отраслью после зернового производства, молочное скотоводство в значительной мере определяет экономику колхозов Новосибирской области в целом, поэтому вопросы снижения себестоимости молока, рентабельного ведения этой отрасли хозяйства колхозов приобретают первостепенное значение в решении задачи дальнейшего развития и укрепления всего колхозного производства.

Все изложенное определяет большое практическое значение и актуальность избранной автором темы диссертации.

Цели ее:

1. Выявить и изучить все основные производственные факторы, влияющие на себестоимость молока — продукции главной отрасли животноводства колхозов Новосибирской области, и наметить основные пути ее снижения.

2. Показать на конкретном примере отдельного колхоза: как практически лучше и полнее использовать эти пути, что это даст хозяйству. Оказать непосредственную реальную помощь колхозному производству.

В своем исследовании автор исходил из положений классиков марксизма-ленинизма, новой Программы Коммунистической партии Советского Союза, постановлений Партии и Правительства по сельскому хозяйству, итогов изучения имеющейся по теме диссертации литературы, учета и обобщения данных практики колхозного производства.

В основу этой работы положены: разработки годовых отчетов всех колхозов Новосибирской области за 1957, 1958, 1959 и 1960 годы; сводные годовые отчеты колхозов области и районов за период с 1953 по 1960 год; документы первичной отчетности колхоза «Заря коммунизма» за 1953—1961 годы.

Исходя из того, что себестоимость — показатель синтетический, зависящий от многих факторов, автором исследования использован метод статистических группировок, посредством которых наиболее наглядно выявляется зависимость себестоимости от того, или иного фактора. Наряду с методом статистических группировок в диссертации применены также сравнительный, расчетно-аналитический и монографический методы исследования.

В процессе работы над четвертой главой диссертации автор оказал на месте непосредственную конкретную помощь колхозу «Заря коммунизма» в выявлении и мобилизации резервов снижения себестоимости продукции и внедрении внутрихозяйственного расчета.

Диссертация состоит из введения (задачи и методика исследования), четырех глав, кратких выводов и приложения.

В первой главе — «Теоретические вопросы исчисления себестоимости сельскохозяйственной продукции» — рассматриваются: вопросы использования экономической категории себестоимости сельскохозяйственной продукции в хозяйственной деятельности колхозов; особенности образования и исчисления себестоимости колхозной продукции; себестоимость животноводческой продукции и классификация составляющих ее затрат.

Действие закона стоимости определяется сохранением товарного производства при социализме. Однако функции и характер действия этого закона коренным образом изменились вследствие изменений, происшедших в характере самого товарного производства.

Закон стоимости в социалистическом обществе утратил свою стихийную, разрушительную силу, тем не менее проблема изучения требований закона стоимости и механизма его действия является чрезвычайно важной проблемой социалистической экономики.

Одной из конкретных форм проявления действия закона стоимости в социалистическом производстве является себестоимость продукции.

Себестоимость — это выраженная в денежной форме совокупность затрат предприятия на производство единицы продукции. Она представляет ту часть стоимости продукции, которая состоит из стоимости потребленных средств производства и части вновь созданной стоимости, представляющей собою продукт для себя.

Себестоимость продукции в условиях социализма отличается от капиталистических издержек производства прежде всего своим общественным содержанием, так как она выражает отношения, основанные на социалистической собственности и товарищеском сотрудничестве.

Категория себестоимости имеет большое народнохозяйственное значение. Она открывает путь познания и сознательного использования закона стоимости в интересах всего народа.

Изучение уровней себестоимости продукции на различных предприятиях одной и той же отрасли дает возможность установить ее общественно-необходимую величину. А это в свою очередь является основой для правильного планирования цен.

Снижение себестоимости — путь и условие снижения цен.

Себестоимость является той основой, на которой строится хозяйственный расчет социалистических предприятий. Посредством показателя себестоимости выявляются неиспользованные резервы производства, ищутся пути экономии затрат по различным статьям себестоимости.

Себестоимость — категория, объективно существующая, одинаково присущая всем социалистическим производственным предприятиям всех отраслей народного хозяйства, независимо от того, имеет ли место факт ее исчисления и использования в деятельности того или иного предприятия, или нет.

В практике колхозного строительства себестоимость начали исчислять совсем недавно, с 1958 года. До этого, начиная с 1956 года, колхозы вели частичный учет затрат лишь в двух-трех показателях.

Объясняется такое положение с одной стороны тем, что в течение долгого времени существование категории себестоимости

в колхозном производстве ошибочно отрицалось экономистами, а с другой стороны и главным образом тем, что объективная необходимость использования этого показателя возникла также недавно, и определилась эта необходимость большими изменениями, происшедшими в экономике колхозного производства.

На первых этапах колхозного движения и в последующие годы до периода между XIX и XX съездами КПСС в колхозной экономике преобладали натуральные отношения; поэтому хозрасчет строился лишь на тех началах, которые соответствовали таким отношениям.

Объективная необходимость как исчисления себестоимости, так и осуществления хозяйственного расчета с помощью всех его экономических рычагов и в том числе — себестоимости — возникла вместе с укреплением товарно-денежных отношений в колхозном производстве в период после сентябрьского Пленума ЦК КПСС, когда Партией и Правительством был принят ряд мер по крутому подъему социалистического сельского хозяйства.

В отличие от государственных промышленных предприятий, где себестоимость складывается как сумма денежных расходов, в колхозах одна часть расходов на производство продукции выступает как чисто натуральные расходы, а другая — как чисто денежные. В этом и заключается основная особенность образования себестоимости в колхозах.

Вторая особенность образования себестоимости в колхозах определяется спецификой оплаты труда колхозников, которые получают не заранее установленную заработную плату, выраженную в денежной форме, а распределенную на трудодни часть валового дохода, оставшуюся после покрытия всех материально-денежных затрат и создания необходимых общественных фондов артели. Размер этой оплаты труда колхозников обусловлен и зависит от результатов работы колхоза.

Такая система оплаты труда в колхозах и определяет главное отличие метода исчисления себестоимости колхозной продукции от метода исчисления ее в государственных предприятиях, заключающееся в способе включения в себестоимость затрат живого труда.

Специфика оплаты труда в колхозах поставила перед учеными экономистами вопрос, как оценивать живой труд колхозников при включении его в себестоимость. Часть из них настаивает на необходимости включения фактических доходов с переводом всех натуральных выдач в денежные, а другая

часть предлагает включать затраты труда по оценкам, соответствующим средним ставкам заработной платы в совхозах.

Автор настоящего исследования считает, что на современном этапе развития колхозного производства, когда еще значительная часть колхозов не может обеспечить оплату труда колхозников на уровне общественно-необходимом (т. е. на уровне оплаты работ в совхозах), следует пока исчислять себестоимость, включающую в себя не только условную оценку труда на уровне оплаты труда в совхозах, но и себестоимость, основанную на фактической оценке труда.

Первая из них является надежной экономической основой для: планирования цен, сравнения экономической эффективности производства колхозов и совхозов, анализа уровня и структуры себестоимости колхозов на массовых материалах, а также для правильного определения эффективности той или иной отрасли, культуры или мероприятия; вторая необходима для практического осуществления хозрасчета, а именно, для соизмерения фактических доходов и расходов, прибылей и убытков.

В конце первой главы определяется характерная особенность исчисления себестоимости животноводческой продукции, обусловленная сезонностью сельскохозяйственного производства, и делается вывод о необходимости исчисления полной себестоимости молока по окончании всего производственного цикла, т. е. за весь год; а также — дается классификация затрат на производство животноводческой продукции.

Вообще первая глава содержит исходные положения, от которых автор отправляется в своем исследовании.

Во второй главе — «Уровень и динамика себестоимости молока в колхозах Новосибирской области» — приводится характеристика природно-экономических зональных условий колхозного производства; определяется роль и место молочного скотоводства в колхозном производстве области; анализируются — современное состояние молочного производства в колхозах и уровень и структура себестоимости молока.

Природно-экономические условия Новосибирской области весьма разнообразны, в связи с чем различен и производственный профиль ее сельского хозяйства. Но, вместе с тем, структуры валовой продукции и денежной выручки свидетельствуют о том, что в колхозах всех зон области четко определились два ведущих направления, две главные отрасли: зерновое производство и молочное скотоводство.

Анализ основных производственных показателей молочно-

го скотоводства в разрезе зон и в целом по колхозам области вскрывает резкое отставание этой отрасли хозяйства колхозов, наличие большой пестроты и контрастности в уровнях молочного производства отдельных колхозов и зон. Наряду с этим опыт передовых хозяйств, «маяков» производства, говорит о неограниченных возможностях развития этой отрасли хозяйства в колхозах всех зон области.

Низкая продуктивность, плохая организация производства, низкий уровень производительности труда, недостаток и высокая себестоимость кормов — определяют в большинстве колхозов области высокий уровень себестоимости молока. В 1958 г. она в целом по колхозам области составляла 125,4 руб., в 1959 г. — 118,0 руб. и в 1960 г. — 113,5 руб.

Структура себестоимости молока в среднем за три года (1958, 1959 и 1960) в разрезе зон области и структура себестоимости молока по группам колхозов, в зависимости от ее уровня, показывают, что наибольший удельный вес во всех затратах на молоко, независимо от их общего размера, занимают затраты на корма и оплату труда.

Путем группировки всех колхозов области по уровню себестоимости молока выявляются основные производственные показатели, определяющие ее снижение. От I-й группы колхозов (себестоимость молока — выше 150 руб.) к IV-й (себестоимость молока — ниже 100 руб.) повышается окупаемость кормов молоком и понижается себестоимость кормовой единицы, эти два фактора определяют сокращение затрат на корма; растет производительность труда и, следовательно, снижаются затраты на оплату труда; укрупнение молочной отрасли влечет сокращение прочих прямых и накладных расходов.

В колхозах каждой последующей группы с одной стороны гораздо выше количество получаемой продукции, о чем можно судить по поголовью коров и уровню удоя на одну среднегодовую корову, а с другой стороны — ниже сумма затрат. Все это и определяет снижение уровня себестоимости молока.

Вывод: основные пути снижения себестоимости молока лежат в направлении максимального увеличения количества продукции и сокращения всех видов затрат, особенно основных, то-есть затрат на корма и оплату труда.

В третьей главе — «Пути снижения себестоимости молока в колхозах области» — дан анализ влияния на уровень себестоимости молока отдельных факторов производства, определяющих основные пути и резервы снижения себестоимости в целом по колхозам области.

Установлено влияние на уровень себестоимости молока факторов роста объема производства: увеличения плотности поголовья коров и их удельного веса в стаде, повышения продуктивности коров и жирности молока, рациональных размеров отраслей и ферм; системы кормления и организации прочной кормовой базы; повышения производительности труда за счет комплексной механизации и рациональной организации производства.

Для выявления влияния роста объема производства молочных отраслей на себестоимость молока, все колхозы области (по данным годовых отчетов в среднем за 1957, 1958 и 1959 годы), разгруппированы по выходу продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий на четыре группы: I — до 50 ц.; II — 51—100 ц.; III — 101—150 ц.; IV — свыше 150 ц. Из этой группировки обнаруживается тенденция снижения себестоимости молока за счет всех элементов затрат и особенно за счет затрат на корма и оплату труда.

Увеличение выхода молока на 100 га сельскохозяйственных угодий обусловливается повышением продуктивности коров (с 1640 до 2709 кг.) от I-й к IV-й группе колхозов, ростом плотности их поголовья (с 2,4 до 6,5 гол.) и повышением удельного веса коров в стаде (с 32,5% до 43,5%).

Эти три фактора роста объема производства молока в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий являются одновременно и факторами снижения себестоимости молока за счет роста количества продукции. Степень влияния этих факторов на снижение уровня себестоимости молока выявляется также способом группировок.

Влияние плотности поголовья на себестоимость молока определяется путем комбинационной группировки, в которой группы колхозов с почти одинаковым удоем молока на средне-годовую корову разбиваются на подгруппы по выходу молока на 100 га сельскохозяйственных угодий, и устанавливается, что с ростом плотности поголовья в подгруппах, себестоимость молока в них снижается. Посредством анализа структуры себестоимости молока по подгруппам выявляется, за счет каких элементов затрат и в какой степени происходит это снижение.

Анализ влияния роста продуктивности коров на себестоимость молока проводится простой группировкой. Для этого все колхозы области разгруппированы по удою молока на одну средне-годовую корову на пять групп: до 1300 кг. (4% всех колхозов); 1301—1600 кг. (23%); 1601—1900 кг. (38%), 1901—2200 кг. (26%); свыше 2200 кг. (9%).

Из группировки установлено, что удой от I-ой к V-й группе колхозов увеличивается на 96,4%, а затраты на содержание среднегодовой коровы увеличиваются только на 40,7%, в результате себестоимость молока от I-й к V-й группе оказалась ниже на 28,4%.

Вывод: увеличение продуктивности коров обгоняет рост затрат на содержание молочного стада, что ведет к снижению себестоимости молочной продукции.

Анализ структуры себестоимости молока по группам позволил определить, за счет каких элементов затрат происходит в основном это снижение.

Влияние размера отрасли на себестоимость молока устанавливается с помощью комбинационной группировки, в которой группы колхозов с почти одинаковым удоем молока на одну средне-годовую корову подразделяются на подгруппы по числу коров в хозяйстве. При этом в каждой группе, от первой подгруппы к последней, себестоимость молока снижается. Анализом структуры себестоимости молока в подгруппах одной и той же группы определяется степень ее снижения по элементам затрат.

Влияние размера ферм на уровень себестоимости молока рассматривается на примере колхозов Тогучинского района по данным 1960 года также с помощью комбинационной группировки по удою молока на средне-годовую корову с подгруппами по числу коров на ферме. Эта группировка показала, что с увеличением размера ферм себестоимость молока снижается. Из структуры себестоимости содержания среднегодовой коровы и себестоимости молока по подгруппам видно, что с укрупнением ферм снижаются почти все элементы затрат и особенно резко — накладные расходы, а также — затраты на амортизацию. Так, накладные расходы снизились на 35%, затраты на оплату труда — на 16%, затраты на корма — на 14,7%, затраты на амортизацию — на 36%.

Делая вывод о невозможности определения статистическим путем оптимальных размеров отраслей и ферм на основании фактических отчетных данных (размеры ферм и отраслей в колхозах области еще слишком малы), автор считает целесообразным для колхозов области при укрупнении своего молочного производства стремиться к оптимальным размерам, установленным для совхозов соответствующей специализации и зоны.

Такие примерные оптимальные размеры (в зависимости от зоны и специализации) будут колебаться в пределах: для

ферм — от 400 до 800 коров, но не более 1000; и для отраслей — в пределах от 800 до 2500 коров.

Важным фактором увеличения объема производства молока и резервом снижения его себестоимости, наряду с такими, как: увеличение продуктивности, плотность поголовья коров, укрупнение размера отраслей и ферм, — является повышение содержания жира в молоке. Причем автор считает экономически более оправданным, подтверждая это примером колхозов области, исчисление себестоимости молока с переводом его на базисную жирность. Это создает реальную основу сравнимости уровней себестоимости центнера молока в различных колхозах.

Выявление всех основных факторов увеличения объема производства молока позволяет сделать вывод, что действие их в совокупности усиливает степень снижения себестоимости, то-есть: при росте интенсивности ведения отрасли усиливается степень снижения себестоимости (самый низкий уровень себестоимости молока в колхозах области сложился в группе хозяйств с удоем свыше 2200 кг., размером отрасли свыше 500 гол. и размером ферм свыше 200 гол.).

Значительным резервом увеличения поголовья коров и повышения их молочной продуктивности, при одновременном снижении себестоимости молока, является борьба с падежом крупного рогатого скота и яловостью коров. Так, вследствие падежа и яловости колхозы области недополучили в 1960 г. 58,6 тыс. телят (40% к приплоду) и 255 тыс. ц. молока, что при тех же затратах кормов могло бы снизить себестоимость молока в целом по колхозам области на 7,8%.

Основным путем снижения себестоимости молока за счет увеличения продуктивности коров и повышения их жирномолочности является целенаправленная племенная работа с широким применением искусственного осеменения.

Определяющим условием мобилизации всех резервов увеличения объема производства и снижения себестоимости молока является создание прочной кормовой базы.

Сравнение фактического удоя с физиологически возможным при равномерном кормлении показывает, что колхозы области из-за недокорма коров, в расчете на средне-годовую корову, теряют 900—1500 кг. молока. Только за счет полноценного кормления удой на одну корову мог бы быть повышен в 1,6—1,9 раза.

Из структуры рациона молочного стада колхозов видно, что во всех зонах области недокорм животных вызывается в

основном острым недостатком сочных кормов, который в некоторой степени перекрывается повышенным расходом грубых кормов. Расход концентрированных кормов во всех зонах, кроме Северо-Барабинской подзоны, несколько выше нормативного, причем 40—50% из них составляют покупные концентраты.

Замена дорогостоящих (от 6 до 8 руб. за центнер, в новом масштабе цен) покупных концентратов более дешевыми (от 3 до 5 руб. за центнер) концентрированными кормами собственного производства, и снижение их расхода до нормы является значительным резервом сокращения затрат на корма.

При общем недокорме коров в стойловый период в колхозах области наблюдается перерасход кормов в кормовых единицах на 12—13% из-за недостатка переваримого белка в кормах. Повышение содержания белка до нормативного является основным резервом снижения себестоимости молока за счет экономного расходования кормов.

Анализ структуры рациона молочного стада показывает, что укрепление кормовой базы молочного скотоводства колхозов области должно идти по линии увеличения производства сочных и белковых кормов.

Основой кормовой базы колхозов области до настоящего времени являлись естественные кормовые угодья. Естественные сенокосы и пастбища (в зависимости от зоны) составляли 40—57% сельскохозяйственных угодий и 67—87% кормовых площадей. Продуктивность же естественных угодий в колхозах крайне низкая (5—10 ц. сена с гектара), в результате чего, преобладая по площадям, они из года в год давали 50—55% кормов по кормовым единицам и 50—53% — по переваримому белку.

В сеяных кормовых культурах такая высокоэффективная культура как кукуруза на силос занимала в 1960 году всего 22,3%, а однолетние и многолетние травы — 50%.

Одним из главнейших резервов создания прочной кормовой базы является правильное использование земли и установление структуры посевных площадей, при которой можно получать максимум зерна и высокоэффективных сочных и белковых кормов. Этому требованию наиболее полно отвечает пропашная система земледелия, к внедрению которой с 1962 г. приступили все колхозы области.

Наряду с правильным использованием земли, важнейшим резервом укрепления кормовой базы является повышение уро-

жайности сеяных кормовых культур и естественных кормовых угодий.

Повышение урожайности не только путь увеличения производства кормов собственного производства, но и условие снижения их себестоимости. Хотя повышению урожайности предшествует увеличение затрат труда и средств на гектар посева, но, как правило, рост урожайности обгоняет увеличение затрат на гектар. Это видно из группировки колхозов по урожайности зерновых культур. С ростом амбарной урожайности зерновых от 1-й группы колхозов к V-й с 5,4 ц. (в среднем по группе) до 12,1 ц. (на 124%) затраты на гектар возрастают с 283 руб. до 355 руб. (на 25%), себестоимость же зерна сокращается с 52,4 руб. до 27,7 руб. (на 89%). При этом расход концентратов собственного производства на 1 кг. молока увеличивается с 65 гр. до 111 гр.

Повышение урожайности естественных кормовых угодий также сопровождается заметным снижением себестоимости. Группировка колхозов по урожайности естественных сенокосов показывает, что с ростом урожайности с 3,8 ц. до 10,9 ц. себестоимость кормовой единицы снижается с 57 до 23 коп.

О том, что колхозы области имеют очень большие возможности резкого повышения урожайности всех культур и, в частности, таких высокоэффективных кормовых культур, как кукуруза и сахарная свекла, говорит опыт передовиков производства, которые получают ежегодно по 500—800 ц. зеленой массы кукурузы с гектара и по 200—300 ц. корней сахарной свеклы. Основой их успехов является правильная передовая агротехника.

Не меньшее значение в деле укрепления кормовой базы имеет повышение урожайности естественных кормовых угодий, которые пока не могут быть освоены под пашню: солонцы, заболоченные, закоряченные, закустаренные угодья. Таких угодьев в колхозах области насчитывается свыше 1,5 млн. га. Освоение только половины солонцов Барабинской и Кулундинской зон (500 тыс. га) по методу, разработанному сотрудниками СибНИИЖа, позволило бы ежегодно без особых затрат получать по 7500 тыс. ц. сена (при урожайности в 15 ц/га), или 3525 тыс. ц. кормовых единиц, что в переводе на молоко составило бы 2937,5 тыс. ц., в то время как в 1960 г. производство молока в колхозах Южно-Барабинской подзоны составило 1101 тыс. ц., а по всей области — 2716 тыс. ц.

Если резкое увеличение производства сочных кормов в колхозах области может быть достигнуто за счет расширения по-

севных площадей и увеличения в 2—3 раза урожайности кукурузы на силос и сахарной свеклы на корм, то основным в решении белковой проблемы должны быть внедрение в колхозах области посевов кормовых бобов (для подсева к кукурузе на силос), а также — расширение посевов зернобобовых культур и главным образом гороха.

Зерно бобовых должно использоваться как основной компонент комбикормовых смесей с целью повысить белковое содержание и питательную ценность скармливаемых кормов.

Кроме того, широкое применение должен найти способ обогащения зеленой массы кукурузы на силос белком за счет применения синтетической мочевины.

По мере увеличения производства сочных кормов молочное скотоводство колхозов области должно переходить на мало-концентратный тип кормления с рационами, максимально насыщенными сочными кормами, и на стойловое и полустойловое содержание скота.

Увеличение в рационе коров удельного веса кукурузного силоса до 40—70% (в зависимости от зоны) резко сократит затраты на корма. Что это действительно так, показывает сравнение фактических затрат на корма в двух зонах — Кулундинской и Северо-Барабинской. В первой затраты на корма — самые низкие — 36,2 руб. на 1 ц., во второй — самые высокие — 44,9 руб. на 1 ц. При равных затратах кормовых единиц в расчете на центнер молока и почти одинаковой структуре кормов эта разница в основном определяется себестоимостью силоса. В Кулундинской зоне силос на 90—95% состоит из кукурузы (на 1 переводную голову приходится 0,33 га посева кукурузы на силос), а в Северо-Барабинской подзоне он на 80—90% подсолнечный и травяной (на одну переводную голову приходится 0,06 га посева кукурузы на силос).

Эффективность возделывания кукурузы на силос, так же как и сахарной свеклы, в несколько раз повышается с переходом к комплексной механизации их возделывания, что и раскрывается нами в IV главе диссертации с помощью технологических карт на примере колхоза «Заря коммунизма» Северо-Барабинской подзоны области.

Уровень затрат на производство всех видов кормов в колхозах области очень высокий, причем на 30—45% это затраты труда. Основной причиной высоких затрат труда на производство кормов является недостаточная степень механизации кормопроизводства. Такие трудоемкие работы, как: копнение, стогование, скирдование, уборка корнеклубнеплодов в боль-

шинстве колхозов области до сих пор еще производятся вручную.

Низкий уровень механизации кормопроизводства ведет также к большим потерям кормов при уборке. Поэтому главным в борьбе за снижение затрат на корма должно быть внедрение в кормопроизводство комплексной механизации.

Рассматриваются в третьей главе также и факторы повышения производительности труда, определяющие при росте объема производства экономию затрат общественного труда: техника, технология и организация производства молочных отраслей. Определяющим из этих трех факторов является техника, то-есть степень механизации. В целом по колхозам области степень механизации очень низкая: поение на 1/1 1961 г. было механизировано на 25,5%, подача кормов — на 1,8%, очистка помещений — на 2,1%, доение — на 5,5%. Оборудование животноводческих ферм вместе с хозяйственным инвентарем составляет всего 6,5% стоимости всех средств механизации колхозов. В результате на одну доярку приходится в целом по колхозам области 11,5 голов коров с колебанием по зонам от 10,7 до 12,5 голов. Затраты труда на 1 центнер молока составляют соответственно 2,3 человеко-дня с колебанием от 2 до 3,1 человеко-дня.

В колхозах области имеет место механизация отдельных трудоемких процессов на фермах, которая не дает большого эффекта в повышении производительности труда — она облегчает труд животноводов, но не настолько, чтобы можно было значительно повысить нагрузку животных. По состоянию на 1/1-1961 г. даже в Пригородной подзоне не было ни одного колхоза, который полностью освоил бы комплексную механизацию молочно-товарных ферм.

Внедрение в колхозах области комплексной механизации животноводческих ферм с использованием средств автоматизации тормозится устаревшей технологией производства, построенной на индивидуальном уходе за животными. Без замены этой технологии новой, более прогрессивной, основанной на беспривязном содержании скота, быстрого роста производительности труда в условиях колхозов Новосибирской области добиться нельзя.

Автором приводятся примеры экономической эффективности внедрения беспривязного содержания в совхозах: «Сосновский» Омской области, который был первым хозяйством, освоившим этот метод содержания молочного скота в условиях Сибири; «Томский» Томской области, где беспривязное

содержание внедрено в масштабе всего хозяйства; «Мельтюшихинский», и в других совхозах Новосибирской области.

На основании анализа передового опыта делается вывод о преимуществах беспривязного содержания, которые находят свое отражение в резком снижении себестоимости молока.

Большое значение в борьбе за снижение себестоимости молока имеет рациональная организация молочного производства, внутрихозяйственная специализация и правильно поставленная оплата труда.

Организация комплексных полеводческо-животноводческих бригад; переход в связи с внедрением беспривязного содержания от индивидуальной сдельщины к групповой; начисление прямой и дополнительной оплаты за конечную продукцию — за молоко, с учетом его жирности; переход к денежной, наиболее прогрессивной, оплате труда — все это резервы, далеко еще не использованные колхозами области в борьбе за снижение себестоимости молока.

Основным же определяющим условием снижения себестоимости продукции в колхозах области за счет рациональной организации производства является укрепление внутрихозяйственного расчета, который полностью не освоен еще ни в одном из колхозов области.

Исходя из поставленной Партией и Правительством задачи подтягивания отстающих хозяйств до уровня передовых, цель исследования в четвертой главе — «Мероприятия по снижению себестоимости молока на примере колхоза «Заря коммунизма» Северного района Новосибирской области» — состоит в том, чтобы на конкретном примере молочного скотоводства колхоза Северо-Барабинской подзоны определить мероприятия по быстрейшему снижению себестоимости молока в колхозах этой наиболее отстающей подзоны области.

Вместе с тем в этой же главе делается попытка использования в конкретных условиях хозяйства всех тех резервов и путей снижения себестоимости молока, которые выявлены в третьей главе диссертации.

В основу 4-й главы, наряду с материалами отчетности, легли разработанные автором с активным участием бригадиров и председателя колхоза технологические карты по каждой из трех бригад колхоза и план организационно-хозяйственных мероприятий по снижению затрат труда и средств на производство единицы продукции на 1961 год.

В начале главы дается краткая характеристика экономики и молочного скотоводства колхоза «Заря коммунизма». Основ-

ная же часть четвертой главы посвящена описанию мероприятий по снижению себестоимости производства молока в этом колхозе.

Колхоз «Заря коммунизма» в условиях Сибири среднее по размерам хозяйство, специализирующееся на производстве зерна, молока и мяса. За колхозом закреплено 31,9 тыс. га земли, в том числе — 9,7 тыс. га сельскохозяйственных угодий, из них — пашни 3,4 тыс. га.

Более половины товарной продукции и около 60% денежной выручки колхозу дает продукция, получаемая от крупного рогатого скота и в основном от молока (39%). На 1-е января 1961 года в колхозе насчитывалось 807 голов крупного рогатого скота, в том числе 285 коров. Молочный скот размещен на трех молочнотоварных фермах, закрепленных за тремя бригадами. Бригады полностью обслуживают свои фермы и отвечают за их показатели. Из трудоемких процессов на фермах механизировано только поение. На каждой ферме работает по 14 человек животноводов: семь доярок, три скотника, фуражир, механик по водоснабжению, сторож, учетчик.

Удой коров по фермам колеблется от 1200 до 2000 кг. Уровень себестоимости молока, как и всех остальных видов продукции, в колхозе высокий: 1958 г. — 194,0 руб., 1959 г. — 159,9 руб. и 1960 г. — 140,04 руб.

Изучение уровня и структуры себестоимости приводит к выводу о том, что мероприятия по сокращению затрат на производство молока в колхозе должны быть направлены на их снижение в стойловый период и, прежде всего, на сокращение в этот период затрат кормов и труда. Так, в 1960 г. себестоимость молока в стойловый период составляла 256,8 руб., в том числе затраты на корма — 114,5 руб. (44,6%), на оплату труда — 69,8 руб. (27,2%), а в пастбищный период только 63,5 руб.

а) Снижение затрат на корма.

Анализ структуры кормового рациона молочного стада за ряд лет показывает, что кормовая база колхоза экстенсивная: сено и силос из года в год заготавливаются преимущественно за счет трав естественных кормовых угодий. Этим объясняется ее неустойчивость по годам.

Снижение затрат на корма в стойловый период должно идти как по линии снижения себестоимости кормов, так и по линии ликвидации их перерасхода, который в основном скла-

дывается за счет недостатка переваримого белка в кормах.

Наиболее тщательно разобраться в вопросах снижения себестоимости кормов автору помогли технологические карты, разработанные по действующим в колхозе нормативам на существующую в колхозе технику и технологию производства и на перспективу — в расчете на комплексную механизацию и соответствующую ей технологию. Сопоставление отчетных уровня и структуры себестоимости кормов с нормативными, рассчитанными по технологическим картам, показало, что за счет повышения урожайности кормовых культур, обусловленного выполнением всех работ в намеченные в картах агросроки, и за счет сокращения всех видов затрат до уровня нормативных путем строгого нормирования, учета и контроля за ходом производства, — себестоимость кормов за один год может быть снижена сразу на 30—50%.

Совершенствование технологии возделывания каждой культуры на основе изучения ее с помощью технологических карт, сопоставление различных вариантов агрегатирования сельскохозяйственных машин и выбор из них наиболее экономически выгодных позволило бы без дополнительных затрат снизить себестоимость производства кормов еще на 5—7%.

Переход же к комплексной механизации производства кормов является определяющим условием резкого снижения их себестоимости. Как показали сделанные на основе технологических карт расчеты, себестоимость кормов при комплексной механизации в условиях колхоза может быть снижена, в зависимости от вида кормов, на 60—90% по сравнению с 1960 годом.

Уровень затрат на корма в значительной мере определяется составом рациона: рацион должен состоять из наиболее питательных и в то же время самых дешевых кормов. В колхозе из года в год 20—30% рациона составляет дорогостоящий силос естественных трав и 30—20% подсолнечный силос. Замена этих двух видов силоса кукурузно-бобовым резко сократит затраты на корма.

Сравнение экономической эффективности культур посредством технологических карт показало, что наиболее эффективными, даже в суровых условиях Северо-Барабинской подзоны, следует считать сахарную свеклу и кукурузу с бобами на силос: они дают самый высокий выход кормовых единиц с гектара при наименьших затратах труда и средств. Именно эти культуры должны стать основой кормовой базы молочного скотоводства колхоза.

По перспективному плану колхоз наметил освоение травопольных и прифермских севооборотов. Автор же считает, что и в условиях Северо-Барабинской подзоны более эффективны пропашные севообороты, что и доказывает путем сравнения травопольного и прифермского севооборота с пропашным, размещенным на тех же землях. Выход кормовых единиц с гектара в пропашном севообороте больше, чем в травопольном и прифермском на 69%, белка — на 83%, себестоимость кормовой единицы ниже на 24%. Использование же кормовых площадей в пропашном севообороте, по сравнению с травопольным и прифермским, еще более эффективно: на гектар посева кормовых культур вместе с фуражными в пропашном севообороте можно получить продукции в сопоставимых ценах в 2,7 раза больше, кормовых единиц в 2 раза и белка в 2,8 раза больше, чем в травопольном и прифермском. При этом содержание белка на одну кормовую единицу в пропашном севообороте выше на 25,7%.

Наряду с разрешением проблемы наиболее эффективного использования освоенных под пашню земель, серьезное внимание колхозу следует обратить на улучшение естественных кормовых угодий.

б) Снижение затрат труда

Наиболее полно требованиям снижения затрат труда на центнер молока отвечает комплексная механизация на основе беспривязного содержания. Учитывая это, правление колхоза решило, уже начиная с 1962 года, постепенно перевести молочное стадо на беспривязное содержание: в 1962 году намечено перевести ферму бригады № 2, а к 1965 году — все три фермы, укрупнив их до 300 голов коров каждую.

Прежде чем приступить к переоборудованию фермы бригады № 2, была составлена технологическая карта, в которой максимально учтены имеющиеся в колхозе постройки и оборудование. На перспективу, по просьбе правления колхоза, инженером-механиком Михалевичем был составлен проект механизации фермы на 300 голов коров при беспривязном содержании, в соответствии с которым также была составлена технологическая карта.

Расчеты, сделанные на основе технологических карт, показывают эффективность беспривязного содержания: прямые затраты труда на центнер молока сократятся с 2,28 чел.-дня в 1960 г. до 0,71 чел.-дня в 1962 г., а с укрупнением фермы в

1965 году до 0,32 чел.-дня; эксплуатационные же расходы с 7,3 руб. в 1960 г. до 3,36 руб. в 1962 г. и 1,77 руб. в 1965 г. Затраты по переоборудованию фермы, как показали расчеты, окупятся за один год.

Уже с 1961 г. колхоз приступил к внедрению на фермах, как и во всем хозяйстве, внутрихозяйственного расчета. С 1962 г. колхоз перешел на денежную оплату труда с оплатой труда животноводов на молочно-товарных фермах за один показатель — молоко, с учетом его жирности.

Все это в свою очередь будет стимулировать дальнейшее сокращение затрат труда на производство молока.

в) Снижение прочих прямых затрат

В целях сокращения прочих прямых затрат колхозом намечено: использовать технику в соответствии с разрабатываемыми ежегодно на каждый трактор на основании технологических карт планами-маршрутами, что значительно сократит непроизводительные переезды; производить своевременно периодические технические уходы согласно разработанных для каждой тракторной бригады графиков, что сократит затраты на ремонт; добиться сокращения затрат на запасные части, выдавая их только по требованиям бригадиров с предъявлением, как правило, кладовщику изношенной или изломанной части; систематически проводить занятия с механизаторами колхоза по повышению их производственной квалификации и премировать механизаторов за бережное отношение к технике и за экономию запасных частей и горючего.

Выполнение всех вышеуказанных мероприятий позволит значительно сократить прочие прямые затраты по эксплуатации техники. Выполнить же их можно только на основе строгого внутрихозяйственного расчета.

Основой сокращения общепроизводственных и общехозяйственных затрат, так же как и прочих прямых, является строгий учет и контроль — элементы внутрихозяйственного расчета.

В конце четвертой главы делается вывод об основных мероприятиях снижения себестоимости молока в колхозах Северо-Барабинской подзоны, осуществление которых позволит уже в 1962 г. снизить себестоимость молока в колхозах этой зоны не менее чем на 40%, а к 1965 году — в 3,3 раза.

В подтверждение этого вывода приводится расчет себестоимости молока на 1962 и 1965 годы по ферме бригады № 2

колхоза «Заря коммунизма», сделанный на основании разработанных технологических карт с учетом выполнения всех намеченных в этой главе мероприятий.

Четвертую главу автор заключает кратким анализом отчетной себестоимости молока, зерна и кормов за 1961 год — первый год работы колхоза «Заря коммунизма» по-новому. Этот анализ позволяет сделать вывод о том, что хотя колхоз в 1961 году и не сумел полностью мобилизовать все вскрытые в четвертой главе настоящей работы резервы, все-таки в главных отраслях — молочном скотоводстве и зерновом производстве — наметился заметный сдвиг в сторону увеличения выхода продукции и снижения ее себестоимости.

* * *

В заключении диссертации сформулированы краткие выводы о путях снижения себестоимости молока в колхозах области.

В приложении — «Технологические карты» — дается методика составления технологических карт, сами технологические карты и план организационно-хозяйственных мероприятий по снижению затрат труда и средств на производство единицы продукции в колхозе «Заря коммунизма» Северного района на 1961 год.

* * *

Кроме помощи, оказанной колхозу «Заря коммунизма» в деле внедрения внутрихозяйственного расчета, исчисления технологических карт и мобилизации резервов снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции, автором на основании материалов диссертации были разработаны и представлены в директивные областные органы мотивированные предложения о путях снижения себестоимости молока в колхозах области.

Вопросы диссертации обсуждались на научных конференциях в Новосибирском сельскохозяйственном институте и в Харьковском зооветеринарном институте.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. «Динамика и структура себестоимости молока в колхозах Новосибирской области». (Труды Новосибирского сельскохозяйственного института, том XXII, стр. 333—340, г. Новосибирск, 1961 г.).

2. «Основные пути снижения себестоимости молока» (Журнал «Сельское хозяйство Сибири» № 11, стр. 21—24, г. Омск, 1961 г.).

3. «Основные пути снижения себестоимости молока в колхозах Новосибирской области» (Сборник «Пути увеличения производства и снижения себестоимости продуктов животноводства», стр. 61—63, г. Харьков, 1961 г.).

4. «Технологические карты в молочном скотоводстве» (Журнал «Молочное и мясное скотоводство» № 5, стр. 46—49, г. Москва, 1962 г.).