

На правах рукописи

Е. С. ХЕСИН

СТРАХОВЫЕ МОНОПОЛИИ
В ЭКОНОМИКЕ АНГЛИИ

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель—
кандидат экономических наук
И. А. СОКОЛОВ

Москва 1961 г.

196781

Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

Рост значения страховых монополий в экономике капиталистических стран за последние десятилетия привлекает большое внимание. В буржуазной экономической литературе появились работы, в которых содержится попытка объяснить бурный рост страховых операций в капиталистических странах увеличением реальных доходов трудящихся («революцией в доходах»), а сами страховые монополии представить как финансовые учреждения, способные противостоять любым перипетиям экономической конъюнктуры. Справедливо указывая на своеобразие во взаимоотношениях между банками и страховыми обществами, заключающееся в том, что последние меньше, чем другие финансовые учреждения, зависят от банковского финансирования, буржуазные экономисты пытаются обосновать некую «независимость» страховых компаний от банков и финансового капитала в целом; критике подвергаются основы ленинской теории сращивания банковского и промышленного капитала, образования на этой основе финансового капитала.

В данной диссертации рассматриваются некоторые принципиальные проблемы развития капиталистического страхования на примере деятельности английских страховых монополий. Англия—родина капиталистического страхования. В ней практически осуществляются все возможные виды страхования при капитализме. Поэтому закономерности развития английского страхования в большой мере присущи и для всех других капиталистических стран. Анализ экономической сущности страхования при капитализме наряду с критическим разбором деятельности английских страховых монополий, изучение подлинных причин быстрого развития капиталистического страхования, а также реальных процессов, происходящих в экономике Англии в связи с возрастанием значения страховых монополий имеет поэтому теоретическое и практи-

ческое значение. Рассмотрение этих новых процессов расширяет диапазон представлений о структуре британского монополистического капитала. Оно тем более необходимо, что в нашей экономической литературе за последние годы не появлялось работ, в которых бы давался всесторонний анализ деятельности капиталистических страховых монополий.

Проблемам капиталистического страхования в той или иной мере в разные годы были посвящены работы советских авторов С. А. Рыбникова, В. И. Серебровского, Ф. Коньшина, К. А. Граве, Л. А. Лунца, К. К. Гуна, В. К. Райхера. Однако в большинстве этих работ по преимуществу освещаются правовые аспекты страхового дела. В отличие от них в основу данной диссертации положен экономический анализ деятельности страховых монополий, а само страхование рассматривается как одна из сфер приложения капитала финансовой олигархией.

При характеристике современного экономического и политического положения Англия в диссертации использованы различные книги и статьи советских авторов, из них более часто «Экономика и политика Англии после второй мировой войны» — монография коллектива авторов — сотрудников Института мировой экономики и международных отношений под редакцией И. М. Лемина.

В диссертации широко привлечены труды английских экономистов. Большой интерес представляли работы об английском страховании. Следует отметить, что монографических исследований на эту тему в Англии мало. Поэтому большая часть диссертации построена на основе первичных статистических публикаций и справочников. Значительная часть фактического материала почерпнута из отчетов различных правительственных комиссий, а также из английских общеэкономических, банковских и страховых журналов, отчетов страховых монополий, текстов проспектов страховых договоров. Для сопоставления английских страховых монополий с подобными же учреждениями других стран в диссертации используются публикации Организации Объединенных Наций, а также США, ФРГ, Франции, Японии, Италии и др. стран. Там, где речь идет о влиянии крушения колониальной системы империализма, привлечены справочные материалы ряда слаборазвитых стран.

Методологической основой данного исследования служили труды классиков марксизма-ленинизма, Программа Коммуни-

стической партии Советского Союза, материалы съездов и выступления руководителей КПСС и Коммунистической партии Великобритании, материалы Совещаний коммунистических и рабочих партий.

Диссертация состоит из Введения, шести глав и Заключения.

Во Введении освещаются основные задачи данной работы, а также содержится краткая характеристика основных источников, использованных при написании диссертации.

В главе I дается характеристика основных теоретических вопросов современного капиталистического страхования, анализируются причины эволюции процесса страхования в эпоху империализма.

К. Маркс и В. И. Ленин, давшие научный анализ воспроизводства, неоднократно обращались к вопросам страхования. В трудах классиков марксизма-ленинизма мы находим всестороннюю характеристику капиталистического страхования и его роли в процессе воспроизводства. Создание страхового фонда общества является необходимым условием производства во всех общественно-экономических формациях; источником образования страхового фонда при капитализме служит прибавочная стоимость, а также часть доходов рабочего класса и средних слоев.

В условиях капитализма страховой фонд существует в самых различных формах: в виде государственного страхового фонда, фондов частных страховых обществ, промышленных и торговых компаний, фондов отдельных лиц, однако, как отмечал Маркс, экономическая сущность страхования не меняется от того, «управляется ли этот страховой фонд страховым обществом как отдельное предприятие или нет»¹.

Страховой фонд не служит непременно фондом накопления. «Служит ли он фактически как фонд накопления или лишь покрывает недочеты воспроизводства, это зависит от случая»². В период домонополистического развития капитализма в силу относительно слабого развития страхового дела страховой фонд еще мало использовался в качестве фонда накопления. Во-первых, имущественное страхование было развито относительно больше, чем личное, причем в личном страховании компании не могли с достаточной точностью исчислить

¹ К. Маркс, Капитал, т. III, стр. 861.

² Там же.

размеры будущих претензий по полисам. Даже компании личного страхования вкладывали преобладающую часть средств в ликвидные ценности, что ограничивало для них возможности долгосрочного инвестирования. Во-вторых, страхователями в основном выступали капиталисты; средние слои и рабочие были охвачены страхованием еще в малой степени, а сам процесс страхования, по большей части, означал лишь перераспределение прибавочной стоимости в интересах более могущественных групп буржуазии.

В период империализма капиталистическое страхование приобретает новые черты, которые коренным образом изменяют цели и экономическое содержание самого процесса страхования. Стремление монополистической буржуазии аккумулялировать в своих руках максимум средств толкало ее на расширение границ капиталистической эксплуатации. Монополии стали искать новых каналов накопления за счет трудящихся. Один из таких каналов состоял в изъятии части сбережений трудящихся в интересах капиталистического накопления, что обусловило быстрый рост общественного страхового фонда. Потребности расширенного воспроизводства вызвали к жизни компании страхования жизни, которые как форма организации страхового фонда явились одним из наиболее удобных средств мобилизации ресурсов населения.

Наряду с этим большое значение имел рост общей неустойчивости капиталистической экономики, усиливавший неуверенность в будущем и чувство необеспеченности. В отличие от банков, мобилирующих в основном свободные средства населения, страховые общества мобилируют и вынужденные сбережения трудящихся. К этому нужно добавить неудовлетворительную постановку социального страхования в Англии, в результате чего значительная масса населения стремится обеспечить себя «на черный день», обращаясь к частному страхованию.

Быстрому развитию деятельности страховых монополий содействовало и увеличение доходов представителей финансовой олигархии, промышленных и торговых капиталистов. Рост общего числа занятых в английской экономике, продолжительности рабочей недели в ряде отраслей промышленности наряду с усилением интенсификации труда, приведшие к неуклонному повышению заработной платы рабочих и служащих в послевоенный период, также увеличило приток средств в сейфы страховых монополий. На рост операций страховых мо-

нополий большое влияние имели изменения в структуре занятости. С ростом государственно-монополистических тенденций и развитием техники возрастает прослойка сужающихся, имеющих тенденцию в большей степени, чем рабочие, производить сбережения, мобилизуемые, в частности, страховыми монополиями. Большую роль в усилении финансовой мощи страховых обществ сыграла политика правительства. За последние десятилетия активы страховых монополий возросли в несколько раз и к настоящему времени превысили 6 млрд. ф. ст.

Традиционно основной клиентурой страховых монополий были люди среднего достатка—служащие, врачи, адвокаты, инженеры, представители рабочей аристократии и бюрократии. В настоящее время среди них процент застрахованных семей также очень велик. «Обычным» индивидуальным страхованием в Англии охвачено свыше 9 млн. человек.¹ Качественно новое в политике страховых монополий состоит в широком привлечении клиентуры из «низших слоев». Намного возросло значение «индустриального» страхования жизни. В Англии им охвачено около 10 млн. семей. Операции по этому виду страхования возросли по сравнению с 1913 г. примерно в 7 раз.

После войны быстро развивается и групповое страхование рабочих и служащих (г. наз. пенсионные фонды). До войны им было охвачено 1,6 млн., а в настоящее время около 10 млн. чел. Средства пенсионных фондов составляют 2,5 млрд. ф. ст. Примерно 1/3 всех фондов управляется страховыми монополиями. Апологеты капитализма пытаются выдать групповое страхование рабочих и служащих за свидетельство «заботы» буржуазного государства и капиталистов (которые частично субсидируют эти фонды) о трудящихся. В диссертации пока-

¹ Контракты страхования жизни делятся на три основные категории: «обычные» полисы (сумма страховки практически не ограничена; приобретение полиса обычно связано с медицинским освидетельствованием застрахованного; страховые взносы делаются самим страхователем), полисы «индустриального» страхования (этот вид страхования был первоначально особенно распространен среди рабочих в промышленности; отсюда его название «индустриальное» страхование, основные его черты: размер страховой суммы ограничен; медицинское освидетельствование почти отсутствует; взносы собираются раз в неделю или месяц агентами непосредственно на дому), контракты группового страхования (промышленные компании и государственные учреждения создают при посредстве страховых компаний пенсионные фонды, страхуя «оптом» всех занятых).

заны действительные причины быстрого роста пенсионных фондов.

Наряду со страхованием жизни за последние десятилетия усиленно развивалось имущественное страхование. Рост органического состава капитала, связанный с прогрессом техники, прежде всего военной, привел к укреплению самих объектов страхования. Развитие техники обусловило также рост новых видов имущественного и личного страхования (автомобильного, авиационного, атомного).

Быстрый рост страхования при империализме привел к изменению самой целевой направленности страхового дела. Страховые учреждения стали использовать страхование лишь как доходный и легкий метод приобретения средств для своих операций. Изменение основной цели капиталистического страхования при империализме привело к значительным изменениям в структуре пассива страховых монополий. Намного возрос удельный вес долгосрочных «сберегательных» операций страхования (на дожитие и смешанного страхования) с 25% в начале века до 70—80% в настоящее время. В этих условиях сроки погашения и размеры претензий по полисам в каждый данный период времени поддаются довольно точному статистическому исчислению, что позволяет страховым обществам сократить долю ликвидных средств и увеличить инвестиции в высокодоходные долгосрочные бумаги. Преимущество страховых обществ перед другими учреждениями для финансовой олигархии заключается в большой стабильности их пассивных и активных операций в связи с созданием больших резервов премий. В результате страховые монополии представляют необходимое дополнение к системе кредита.

Образование страхового фонда—экономическая необходимость и при социализме. Здесь, таким образом, имеет место также, как и в отношении денег и банков, использование старых экономических форм, но эти формы наполнены новым содержанием, служат новым целям.

В главе II показан механизм реализации страховой монополии, указывается на связь концентрации страхового дела с накоплением денежных сбережений населением, с концентрацией в сфере материального производства, дается характеристика основных страховых монополий Англии.

Рынок страхования имеет некоторые общие черты с товарным. В диссертации раскрывается специфика «товара» страховых монополий—страховых полисов. Страховая монополия

реализуется через монопольные «цены на полисы», устанавливаемые посредством механизма спроса и предложения на страхование различных объектов. Ценой «товара»—страховой полис служат ставки страховых взносов (премий). Эти ставки в общем соответствуют величине страхового риска, однако в условиях империализма размеры этих ставок определяются также степенью монополизации страхового дела и социальной политикой страховых монополий.

Прибыль страховых обществ реализуется также через огромные доходы от инвестиций. В последнее время страховые монополии ежегодно собирают страховых премий на сумму около 600 млн. ф. ст., а их доходы от капиталовложений составляют примерно 200 млн. ф. ст. в год.

Большинство страховых монополий Англии делает финансовый расчет долгосрочных операций по страхованию жизни, исходя из нормы доходности в 2—2,5%, в то время как действительная норма доходности фондов страхования жизни в 1958 г. в целом по Англии составила 4,5%. Таким образом, ставки взносов искусственно завышаются, причем особенно высокие ставки устанавливаются для лиц с меньшими доходами, в частности при «индустриальном» страховании. На дороговизну капиталистического страхования указал еще В. И. Ленин в работе «Грозящая катастрофа и как с ней бороться»; «В страховое дело вложены капиталистами сотни миллионов, вся работа выполняется служащими. Объединение этого дела понизило бы страховую премию, дало бы массу удобств и облегчений всем страхующимся, позволило бы расширить их круг, при прежней затрате сил и средств»¹.

Промышленная и колониальная монополия Англии создала предпосылки для широкого проникновения английских страховых компаний в различные уголки мира. Концентрация страхового дела в Англии имела своей основой не только концентрацию производства и мобилизацию сбережений населения в самой Англии, но и ограбление колониальной империи. В настоящее время в Англии имеется 500—600 страховых компаний. Однако господствующую роль на страховом рынке Англии играют 10 монополий, сосредотачивающих в своих руках свыше 1/2 всех активов страховых обществ: «Пруденшиал», «Лигэл энд дженерал»; «Коммершиал юнион», «Ройял», «Пэрл», «Ллойд» и др. Крупнейшие страховые монополии

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 310.

Англии принадлежат к числу ведущих финансовых корпораций страны. В диссертации подробно охарактеризованы важнейшие причины централизации страхового капитала.

В отличие от США и Канады, для которых типичны монополии, построенные на принципе взаимного страхования, в Англии свыше 9/10 страховых операций осуществляют акционерные компании. В диссертации показано, что превращение акционерной формы компаний в общество взаимного страхования (так наз. «мючуализация») не меняет существа процесса страхования при капитализме.

Монополистические объединения в страховании выступают в различных организационных формах, среди которых наибольшее распространение получили картели. Картелирование страхового дела происходит в виде создания различных отраслевых ассоциаций страховых компаний. Среди них нужно выделить так называемые «тарифные» объединения монополий, которые устанавливают единые ставки страховых взносов. Формально в Англии практика установления единых, монопольных цен осуждена правительством. Но в отношении «тарифных» страховых ассоциаций сделано исключение; практика установления ими единых цен полностью легализована. На страховые компании таким образом не распространяется кодекс «антитрестовское» законодательство. Отраслевые ассоциации страховых компаний объединены в Британскую ассоциацию страхования (БАС), которая призвана защищать интересы страховых монополий в Англии и за ее пределами. Ассоциации используются как орудие давления на английское правительство.

Глава III посвящена выявлению места страховых монополий и пенсионных фондов в накоплении капитала и финансировании капиталовложений в послевоенной Англии. В ней рассматриваются основные формы переплетения интересов страховых и торгово-промышленных монополий.

Своеобразие положения страховых учреждений на рынке ссудного капитала и в системе финансового капитала в целом состоит в том, что, обладая большой аккумулирующей способностью, страховые общества производят накопление средств с большей степенью «надежности», чем другие финансовые учреждения. При страховании жизни контракт имеет определенный целевой характер; взносы не могут быть взяты обратно без ущерба для страхователя. В силу долгосрочного характера контрактов страхования жизни потребности стра-

ховых компаний в ликвидных средствах относительно меньше, чем у других финансовых учреждений. Страховые компании в меньшей степени нуждаются и в заемных средствах.

Страховые монополии наряду с пенсионными фондами служат одним из важнейших каналов накопления капитала в Англии. В послевоенный период примерно 1/7 всех сбережений была мобилизована с помощью страховых компаний и пенсионных фондов. В области аккумуляции сбережений населения они значительно опередили другие финансовые учреждения. Страховые монополии играют большую роль на рынке новых ценных бумаг. Они превратились в один из важнейших источников свободных капиталов для торгово-промышленных компаний и государства. Инвестиционная политика страховых монополий во многом определяет деловую активность фондовой биржи.

Сдвиги в характере пассивных операций страховых монополий способствовали изменениям и в направлении капиталовложений страховых монополий. В диссертации проанализированы основные изменения в портфеле их капиталовложений в последние десятилетия. Характерная черта инвестиционной политики страховых обществ в послевоенный период состоит в относительном сокращении портфеля государственных ценных бумаг. Страховые монополии предпочитают помещать средства в более прибыльные сферы.

Ценные бумаги промышленных и торговых компаний всегда являлись излюбленной сферой помещения капитала страховых монополий. Но за последнее десятилетие в структуре этих вложений произошли коренные сдвиги. Новое состоит в более чем 3-кратном увеличении вложений в обыкновенные акции, составляющих ныне свыше 20% всего портфеля капиталовложений страховых обществ, при относительном уменьшении вложений в облигации.

Рост вложений страховых монополий в обыкновенные акции объясняется прежде всего послевоенным ростом производства и связанным с ним увеличением доходности этих бумаг. Кроме того, страховые компании видели в них средство уменьшить потери, вызываемые инфляцией. Наконец, широкое распространение группового страхования также позволяет им вкладывать средства в более долгосрочные и более прибыльные бумаги. Балансовая стоимость промышленных ценных бумаг в портфеле страховых обществ составляла (в млн. ф. ст.): в 1937 г.—670; в 1948 г.—797, 1960 г.—2460. На стра-

ховые компании приходится 10—12% общей суммы всех этих бумаг в стране, в том числе 6% общей суммы обыкновенных акций. Кроме того, около 4% общей суммы ценных бумаг принадлежит пенсионным фондам. Страховые монополии осуществляют действенный контроль над деятельностью ряда промышленных и торговых компаний, как правило входя в число крупнейших акционеров. Очень сильны их позиции в капитале таких монополий как «Импириал кемикл индастриз», «Ассошиейтед электрикл индастриз», «Дженерал электрик», ряде металлургических, судостроительных, автомобильных, военных монополий.

Страховые монополии являются самыми крупными частными собственниками земли в Англии, владеют огромной недвижимой собственностью. Вложения в ипотеку и недвижимую собственность составляют свыше 22% всех их активов. Широкое распространение в последние годы получили соглашения о продаже и аренде, по которым промышленная компания продает свои основные фонды страховому обществу и получает тут же их от него в аренду. В результате этой сделки промышленная компания высвобождает свой капитал в денежной форме для нового инвестирования, а страховая компания получает вполне устраивающий ее процент по аренде плюс какую-то степень контроля над данным предприятием.

Страховые монополии, владеющие огромными участками земли в городах, выступают как консервативная сила, препятствующая застройке и перепланировке городов, активно вмешиваются в дела муниципалитетов.

В главе IV показано место страховых монополий в системе финансового капитала Англии.

Страховые монополии меньше, чем другие финансовые учреждения, зависят от банковских заемных средств; более того, они успешно конкурируют с банками в области мобилизации средств населения, и рост взносов в страховые общества в значительной степени сокращает прирост вкладов в депозитные банки. Из этого буржуазные экономисты делают вывод о некой «автономии» страховых обществ от банков и финансового капитала в целом. Однако действительность опровергает эти измышления апологетов капитализма. Факты показывают, что для своего обогащения финансовая олигархия использует одновременно и банки и страховые общества.

Активы страховых компаний в послевоенные годы растут быстрее, чем активы банков и других финансовых учрежде-

ний. В связи с этим большой интерес представляет вопрос о роли страховых обществ в процессе сращивания банковского и промышленного капитала.

Утверждение, что банки больше заинтересованы в связях со страховыми компаниями, чем страховые общества с банками, широко распространенное в буржуазной литературе, лишено оснований. Страховые общества в такой же мере заинтересованы в том, чтобы помещать высвобождающиеся у них средства на текущие счета банков, как и сами банки. Крупнейшие страховые монополии Англии проводят свои операции через банки «большой пятерки»¹ и широко используют деловые связи банков. Посредничество колониальных банков было одной из важных предпосылок развития разветвленной деятельности английских страховых компаний в различных странах мира.

Важным показателем связи между этими двумя звеньями финансового капитала является проникновение банковского капитала в страховое дело и наоборот. Тесные связи между банками и страховыми монополиями устанавливаются в процессе эмиссии новых ценных бумаг. Банки и страховые монополии сообща занимаются учредительной деятельностью, причем долгосрочное инвестирование осуществляют страховые общества, а краткосрочное кредитование проводят банки. В диссертации приведены многочисленные примеры такого «сотрудничества».

Совместно с банками страховые монополии финансируют различные колониальные авантюры английского правительства. Банкиры и страховщики заседают в одних и тех монополистических организациях—например, в совместном консультативном комитете банковских и страховых фирм. Кроме того, банки практикуют выдачу ссуд или предоставление овердрафтов держателям полисов, связанных с ними страховых компаний на такую сумму, которая выдается полисодержателям в случае их отказа от полиса. Промышленным компаниям легче получить кредит от банка, если они застраховались в обществе, связанном с данным банком, и, наоборот, страховые

¹ «Пруденшиал» осуществляет свои финансовые операции через «Мидленд бэнк», «Эллайенс»—через «Нэшнл провинциал бэнк», «Британник»—через «Мидленд бэнк», «Коммеришал юнион»—через «Ллойдз бэнк» и «Вестминстер бэнк», «Игл стар» через «Ллойдз бэнк», «Мидленд бэнк», «Нэшнл провинциал бэнк» и т. д. Многие страховые монополии прибегают к финансовому посредничеству Английского банка и группы шотландских банков.

учреждения на более льготных условиях страхуют промышленные компании, если знают, что последние могут рассчитывать на постоянное возобновление кредита у данного банка. К этому надо добавить участие директоров банков и страховых обществ в правлениях одних и тех же промышленных компаний.

Важное значение для определения места страховых компаний в системе английского финансового капитала имеет личная юния, подкрепленная финансовыми связями. Особое внимание в диссертации уделено характеристике связей между страховыми монополиями и частными банкирскими домами. Подавляющая часть крупных страховых монополий была создана еще в первой половине 19 века с участием или при посредничестве частных банкирских домов. С тех пор представители домов Ротшильдов, Глиннов и Миллзов, Сэмюэлей, Хэмбро и Асторов, Лазаров и др., постоянно занимают директорские посты в правлениях страховых обществ. Практически во многих случаях они осуществляют контроль над страховыми компаниями.

Банкирские дома активно содействуют концентрации страхового капитала, совместно с банками «большой пятерки» выработывают условия слияния страховых монополий. Представители страховых монополий заседают в Комитете акцептных домов—штаб-квартире английской финансовой олигархии.

Велики связи страховых монополий с национализированным Английским банком. Директора страховых монополий входят в его правление и играют большую роль в определении финансовой политики Англии.

Страховые компании тесно связаны с другими финансовыми учреждениями Сити, контролируемые банками.

В последнее время в Англии большое распространение получили инвестиционные тресты, которые способствуют расширению масштабов деятельности страховых компаний и вместе с тем являются их конкурентами в привлечении средств мелких вкладчиков. После того как в 1953 г. инвестиционным трестам было разрешено заниматься эмиссией новых ценных бумаг, страховые компании стали основными покупателями их новых акций. В последние годы страховые компании широко практикуют соглашения с трестами, по которым сумма вознаграждений по полису привязывается к рыночной цене акций или «единиц», выпускаемых инвестиционными трестами к моменту наступления страховых случаев.

В диссертации подробно освещаются связи между страховыми монополиями и строительными обществами. Характерно, что в периоды правительственных ограничений кредита, когда банки и строительные общества не могли удовлетворить спрос на средства для частного жилищного строительства, и объем операций строительных обществ сокращался, деятельность страховых компаний по финансированию строительства значительно активизировалась. Это свидетельство того, что она подвержена влиянию кредитной политики правительства в меньшей степени, чем деятельность других учреждений.

В последние годы между банками и страховыми обществами развернулась борьба за контроль над компаниями, осуществляющими финансирование продаж в рассрочку. В течение многих лет ряд крупнейших финансовых компаний находился под контролем страховых обществ. В последние годы в сфере потребительского кредита, стали вторгаться депозитные банки, которые все больше вытесняют страховые общества из этой сферы. Однако позиции страховых компаний в области финансирования продаж в рассрочку все еще весьма велики.

Широкие связи страховых учреждений с торгово-промышленными компаниями, с одной стороны, и банками и иными финансовыми институтами, с другой, превратили страховые монополии Англии в одно из основных орудий сращивания банковского и промышленного капитала.

В главе V освещаются государственно-монополистические тенденции в страховом деле и рассматриваются некоторые вопросы социального страхования. Реорганизация системы социального обеспечения в Англии в 1946—48 гг. явилась крупным завоеванием английских трудящихся. Она произошла в условиях подъема рабочего движения под революционизирующим влиянием социальных достижений трудящихся в Советском Союзе и представляла собой вынужденную уступку правящих кругов Англии, которую в настоящее время монополистическая буржуазия стремится взять обратно.

Деятельность английского правительства в сфере частного страхования отвечает интересам страховых монополий. В диссертации дан анализ английского страхового законодательства, которое, даже по признанию буржуазных авторов, способствовало росту концентрации и централизации страхового капитала. В настоящее время, когда в Англии сложился ряд крупных страховых монополий, государственное вмешательство в частное страхование ограничивается лишь установлением

размеров минимального оплаченного акционерного капитала. В отличие от США, Западной Германии и ряда других капиталистических стран, английское правительство никогда не регулировало портфеля капиталовложений страховых монополий.

Страховые монополии активно финансируют государство. Хотя удельный вес государственных обязательств в их активах после второй мировой войны упал, в абсолютном выражении эти вложения в 1960 г. были больше, чем в 1945 г. Государственные обязательства составляют свыше 20% портфеля их капиталовложений. На страховые монополии и пенсионные фонды приходится свыше 11% внутреннего государственного долга Англии. При увеличении доли краткосрочных обязательств в общей задолженности государства в портфеле капиталовложений страховых монополий возрос удельный вес долгосрочных бумаг, главным образом национализированных отраслей.

Своеобразным проявлением государственно-монополистических тенденций в страховании служат государственные гарантии экспортных кредитов, предоставляемых правительством Англии своим экспортерами. Цель этих гарантий—форсированное развитие экспорта в интересах внешнеэкономической экспансии английских монополий.

Руководители страховых монополий широко представлены в парламенте и государственном аппарате и тесно связаны с милитаристскими кругами Англии. В Палату общин, избранную в 1959 г., входит 26 бывших или настоящих директоров страховых монополий. Представители страховых кругов также входят в правления национализированных отраслей и учреждений и оказывают значительное воздействие на их политику. Члены правлений 38 страховых компаний занимают 49 директорских постов в национализированных отраслях коммерческого характера.

Глава VI посвящена внешней экспансии страховых монополий. В силу исторических особенностей развития британского империализма, обладания им огромной колониальной империей, исключительно широких и разветвленных международных связей английских монополий Англия заняла первое место в мире по объему экспорта страхового капитала. Шутливые пальцы английских страховых монополий опутали весь капиталистический мир, 1/3 из них действует за пределами Англии, получая из других стран 75% всех премий по операциям имущественного страхования и 10—12% по операциям страхова-

ния жизни. По различным подсчетам на долю иностранных капиталовложений английских компаний страхования жизни приходится около 10% балансовой стоимости всех их инвестиций. Они, в частности, являются самыми крупными держателями иностранных правительственных и муниципальных займов в Англии.

Доходы от страхования занимают важное место в системе доходов по «невидимому экспорту». Большая роль страховых монополий в получении долларовой выручки и сальдировании платежного баланса дали основание английским экономистам расценить страхование наряду с другими отраслями «как основную экспортную отрасль». Доходы английских страховых монополий от зарубежного страхования (с учетом реинвестированной прибыли)—около 70 млн. ф. ст. в год—занимают первое место в доходах Сити из-за границы.

Крупнейшими районами приложения капитала английских страховых обществ являются США, Канада, Австралия, Новая Зеландия, ЮАР, страны Юго-Восточной Азии; их капиталовложения в США составляют свыше 40% всех английских инвестиций в этой стране.

Углубление общего кризиса капитализма оказало большое влияние на деятельность английских страховых монополий. Сузилась сфера их деятельности, обострились межимпериалистические противоречия в области страхования. Особенно наглядно они проявляются на рынке страхования в США, где действует около 65 английских компаний. Перед лицом усиливающейся конкуренции со стороны американских монополий и более жесткой государственной регламентации страхового дела английские страховые монополии либо покидают США, либо объединяются, создают общее управление.

Рост национально-освободительного движения нанес крупные удары по английским страховым монополиям за границей. Желая проводить самостоятельную экономическую политику, а также использовать премиальный доход и доходы от инвестиций в интересах развития национальной экономики, правительства ряда стран встали на путь борьбы с проникновением иностранных и прежде всего английских страховых монополий в экономику своих стран, а также ликвидации этих монополий посредством их национализации или передачи активов местным компаниям. Наглядной иллюстрацией этого служат национализация компаний страхования жизни в Индии в 1956 г. и «египтизация» иностранных страховых обществ в Объеди-

ненной Арабской Республике в 1957 г. (летом 1961 г. большая их часть была передана в собственность государства).

Стремление к экономической независимости нашло свое отражение в осуществлении рядом стран политики страхового «протекционизма», в проведении мер по ограничению деятельности иностранных страховых обществ (к числу этих мер относятся лишение лицензий на право осуществлять страховые операции (Ирак); ограничение числа действующих в стране иностранных страховых обществ (Чили, Уругвай); запрещение иностранным страховым компаниям заниматься определенными видами страхования (Индия, Аргентина и др.); введение дифференцированного налогообложения в ущерб иностранным страховым обществам (Аргентина); создание национальных компаний по перестрахованию (ОАР, Индия, Индонезия, Чили и др.); образование собственных страховых компаний в странах, где до этого безраздельно господствовали английские монополии (Бирма, Цейлон) и т. д.

Английские страховые монополии пытаются приспособиться к новым условиям путем усиления централизации капитала, а также путем расширения операций по перестрахованию, по которому английские монополии занимают ведущее место в мире. Они стремятся открывать новые отделения в молодых суверенных странах, усиливать контакты с правительствами этих стран и увеличивать свою роль в международных страховых организациях.

В Заключении обосновывается необходимость национализации страхового дела, раскрывается борьба в Англии по этому вопросу. Страховые монополии сосредоточивают в своих руках колоссальную экономическую мощь. Общественные сбережения должны принадлежать обществу и использоваться в интересах общества. Вот почему все прогрессивные силы Англии выступают с поддержкой требования Коммунистической партии Великобритании о социалистической национализации страхового дела.

* *

*

Материалы данной диссертации служат наглядной иллюстрацией к анализу общего кризиса капитализма, содержащемуся в Программе Коммунистической партии Советского Союза.

1. В условиях нынешнего этапа общего кризиса капитализма все большее значение в накоплении капитала в интересах

монополистических объединений приобретает превращение в капитал оvoidных и вынужденных сбережений всех слоев современного буржуазного общества; мобилизация этих сбережений во все больших масштабах происходит непосредственно через различные небанковые финансовые учреждения («институционные вкладчики»), среди которых все более видное место занимают страховые монополии.

2. В последние десятилетия изменилась целевая направленность капиталистического страхового дела, которое из средства, предназначенного возмещать потери и разрушения, превратилось в метод мобилизации денежных ресурсов всего населения с целью передачи их финансовой олигархии. Это привело к появлению новых форм связи между различными группами монополистического капитала, новых форм конкурентной борьбы.

3. На примере страховых монополий Англии можно увидеть, что в период общего кризиса капитализма усиление сращивания банковского и промышленного капитала происходит в более замаскированной форме—при посредстве различных небанковых финансовых учреждений; крупную роль в их системе играют страховые монополии. Изучение их деятельности способствует разоблачению буржуазных «теорий», сводящих роль банков в современной экономике лишь к непосредственному (по преимуществу краткосрочному) кредитованию промышленности и тем самым стремящихся умалить ленинскую теорию империализма.

4. Рассмотрение различных сторон деятельности английских страховых монополий позволяет проследить возникновение новых путей обеспечения монопольно высоких прибылей для финансовой олигархии, глубже уяснить механизм ее обогащения.

5. Анализ деятельности страховых монополий показывает, что все разговоры об их «исключительности» в системе финансового капитала преследуют лишь одну цель—обосновать пресловутую «трансформацию» капитализма, его мнимое усиление. Огромный приток средств в страховые монополии для буржуазных экономистов повод утверждать, что страховые монополии будто бы обладают исключительной финансовой «устойчивостью». Несомненно, страховое дело имеет свою специфику. Страховые монополии предпринимают все усилия к сокращению претензий по полисам, нередко прибегая к аннулированию, редуцированию полисов и т. д.. Однако финансо-

вая «устойчивость» страховых компаний на практике отнюдь не столь велика, как это изображают буржуазные экономисты. Увеличение количества полисодержателей из числа представителей средних классов и рабочих ставят по-новому эту проблему. В случае крупных финансовых потрясений потребность в ликвидных средствах быстро возрастет, а доходы от инвестиций резко сократятся.

6. Былая колониальная гегемония Англии в мире в сочетании с огромными средствами, накопленными английскими страховыми монополиями, позволяет им удерживать первое место среди страховых компаний капиталистических стран по экспорту капитала. Национально-освободительное движение наносит один удар за другим по интересам английских страховых монополий, сужает сферу их операций. Изучение практической деятельности английских страховых монополий за пределами Англии наряду с анализом страхового законодательства различных бывших колониальных или зависимых стран показывает, что ограничение экономической экспансии империалистических страховых монополий полностью отвечает интересам этих стран и представляет собой прогрессивный необратимый процесс.

7. Вопросы социального обеспечения приобретают особый интерес в связи с наступлением нового этапа в осуществлении основной экономической задачи СССР. Сопоставление социального обеспечения в СССР и Англии служит ярким проявлением преимуществ социализма над капитализмом. Эти преимущества будут еще больше закреплены в настоящем десятилетии.

8. Изучение деятельности страховых монополий Англии способствует разоблачению взглядов о происшедшей якобы в последние годы «революции в доходах», получивших широкое хождение среди буржуазных экономистов, а также позволяет развеять миф о «полисодержательской демократии», представляющий перепев буржуазной и реформистской теории «акционерной демократии» и «государства всеобщего благоденствия».

«Гнет финансового капитала,—говорится в Программе КПСС,—непрерывно усиливается. Исполнинские монополии, сосредоточив в своих руках подавляющую часть общественного производства, господствуют над жизнью нации. Кучка миллиардеров и миллионеров бесконтрольно распоряжается всем богатством капиталистического мира, превращает

жизнь целых наций в разменную монету во имя своих корыстных сделок. Финансовая олигархия баснословно обогащается». Использование денежных ресурсов всего населения в интересах капиталистического накопления ведет к углублению противоречий между монополиями и всеми слоями народа, к созданию предпосылок для формирования единого анtimoнополистического фронта в развитых капиталистических странах.

Основное содержание диссертации изложено в
следующих статьях:

1. Страховые монополии в системе английского финансового капитала («Мировая экономика и международные отношения», № 9, 1961 г.).
2. Борьба вокруг системы социального страхования в Англии («Мировая экономика и международные отношения», № 10, 1959 г.).
3. Структурные изменения в экономике Англии (в соавторстве с А. Г. Милейковским. «Мировая экономика и международные отношения», № 12, 1960 г.).
4. «Антитрестовское законодательство и английские монополии («Мировая экономика и международные отношения», № 2, 1957 г.).
5. Рецензия на книгу «Торгово-промышленные ассоциации» («Мировая экономика и международные отношения», № 7, 1958 г.).
6. Рецензия на книгу У. Кларка «Невидимые доходы Сити» (Новые книги за рубежом № 8, 1959 г.).
7. Рецензия на книгу Х. Роуза «О факторах, воздействующих на капиталовложения» (Новые книги за рубежом № 5, 1961 г.) и других статьях общим объемом свыше 8 п. л.

Т-14827. Подп. к печ. 22/ХІ-61 г. Тир, 200
5-я типография Трансжелдориздата МПС. Зак. 3721