

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени В. И. ЛЕНИНА

На правах рукописи

В. Г. СМОЛЯНСКИЙ

КОНЦЕРН СИМЕНС

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Защита диссертации состоится в МГПИ им. В. И. Ленина

„ — “ 1960 г.

Автореферат разослан „ — “ 1960 г.

В. И. Ленин дал глубочайшее и всестороннее исследование монополистического капитализма, вскрыл его язвы и пороки, показал, что империализм есть канун социалистической революции. Ленинская теория империализма — могучее идейное оружие рабочего класса в борьбе против гнета капитала, за построение нового — коммунистического общества.

Именно поэтому ленинская теория империализма подвергается систематическим нападениям со стороны идейных оруженосцев монополий, врагов социализма. Так, например, в ФРГ буржуазные экономисты пытаются доказать, будто монополии здесь являются исключением. Но действительность, конкретные факты опровергают их тезисы. Магнаты капитала, полностью восстановившие свое господство, выступают ныне как хозяева западногерманской экономики и держат в своих руках все рычаги государственного и политического руководства. Силы, дважды ввергшие человечество в бедствия мировых войн, господствуют в современной Западной Германии и выступают там как главные носители реваншизма.

Особое место среди монополий ФРГ занимают электротехнические концерны. Эта отрасль западногерманской промышленности снабжает бундесвер новейшими видами вооружения, поставляет необходимое оборудование и материалы для атомной промышленности, подводных лодок, реактивных самолетов и танков, ракетных установок и артиллерии, средств связи и т. д. Продукция электротехнической индустрии ФРГ увеличилась к 1958 году по сравнению с 1936 годом примерно в 6 раз.

Почти с первых же лет своего зарождения электротехническая промышленность Германии была монополизирована несколькими крупнейшими, тесно связанными с банками, промышленными объединениями, которые господствуют в ФРГ и по сей день. Это концерны Сименс и АЭГ.

Буржуазные экономисты всячески пытаются обелить германские концерны, снять с них ответственность за преступления против мира и человечности, приуменьшить их главенствующую роль в западногерманской экономике и политике и далеко идущие последствия их растущей экспансии на мировом рынке, замаскировать агрессивные намерения. Именно такого рода стремления составляют лейтмотив вышедшей

в послевоенные годы в ФРГ трехтомной «Истории дома Сименсов»¹ (автор Георг Сименс), которая сведена в книге к апологетическому описанию жизни и деятельности хозяев концерна. Книга эта совершенно искажает подлинную историю крупнейшего германского военного предприятия, изображая его сугубо «мирным производством».

Те же цели преследует и выпущенная в ФРГ книга бывшего американского офицера Луиса Лохнера «Властители и тиран. Германская индустрия от Гитлера до Аденауэра».² В ней хозяева этой преступной германской монополии объявляются чуть ли не «жертвами фашизма». В этой книге тщательно скрываются связи американских и германских электротехнических компаний во время второй мировой войны во имя выгодного бизнеса за счет обеих воюющих сторон.

Социал-демократ Курт Притцколейт,³ автор ряда работ о германских монополиях, также дает краткое описание послевоенной деятельности этого концерна и системы его участия с явно антисоветскими выпадами и восхваляет откровенных фашистов — руководителей аппарата этой монополии, показывая их как великомучеников «советского освобождения».

В многочисленных довоенных изданиях, посвященных этой монополии, односторонне, без какого-либо экономического анализа захваливалась деятельность концерна, его основателя и преемников, с националистических буржуазных позиций рассказывалось о производственной и научно-технической деятельности членов семьи Сименс. Типичными образчиками такого рода изданий являются книги: Генриха Хаппе «Вернер фон Сименс. Жизнь и творения немецкого инженера»,⁴ Карла Дитриха Гарриса «Вильгельм фон Сименс»,⁵ И. Зеннека «Вернер фон Сименс и основание имперского физико-технического ведомства»,⁶ Артура Фюрста «Вернер фон Сименс — основатель современной электротехники»,⁷ Рихарда Эренберга «Предприятие братьев Сименс»⁸ и ряд других.

Следует особо подчеркнуть, что в специальных работах буржуазных немецких экономистов о процессе концентрации в германской электротехнической промышленности и образовании в ней концернов, эти проблемы трактуются, как правило, в отрыве от действительно определяющих факторов экономического развития. Так, д-р Вальдемар Кох в сво-

¹ См. Siemens Georg. Die Geschichte des Hauses Siemens. Bd I, II, III. München. 1947. 1949. 1953.

² Lochner Lois. Die Mächtigen und der Tyrann. Die deutsche Industrie von Hitler bis Adenauer. 1955.

³ Pritzkolet, Kurt. Männer. Mächte. Monopole Düsseldorf. 1956.

⁴ Happe, Heinrich. Werner von Siemens. Leben und Werk eines deutschen Ingenieurs. Frankfurt a. M. Berlin. Salle. 1934.

⁵ Harries, Carl Ditrach. Wilhelm von Siemens. Springer. 1920. Berlin.

⁶ Fürst, Arthur. Werner von Siemens. Begründer der modernen Elektrotechnik, Reichsanstalt, Berlin. 1931.

⁷ Zenneck J, Werner von Siemens und die Gründung der phisikalisch — technischen

⁸ Ehrenberg, Richard. Die Unternehmungen der Brüder Siemens. Jena. 1906.

⁹ Koch, Waldemar. Die Konzentrationsbewegung in der deutschen Elektroindustrie. 1907. Berlin—München.

ей книге «Концентрационное движение в немецкой электроиндустрии»⁹ усматривает единственную причину образования концерна Сименс в последствиях кризиса 1903 года. В других работах, например, в книге Фридриха Фасольта «Семь крупнейших германских энергетических обществ, их развитие и предпринимательская деятельность»,¹ по существу нет каких-либо экономических обобщений, а даны только перечисление фактов, отдельные цифры, перечень филиалов компаний. Буржуазные легенды о концерне Сименс оказали влияние и на вышедшую в 1925 году в нашей стране книгу Феликса Пиннера «Вожди германской промышленности»,² в которой военный, милитаристский характер монополии подан как эпизодический и исторически случайный факт.

Первый и весьма важный вклад в дело разоблачения буржуазных легенд о концерне Сименс внесли экономисты Германской Демократической Республики. В 1955 году в Берлине вышел специальный номер сообщений Немецкого экономического института о послевоенной экспансии концерна Сименс.³ Однако в этом сообщении собственно и не ставилась задача монографического исследования экономического развития концерна. В ней, разумеется, не были представлены и факты после 1955 года, и в частности участие концерна в атомном производстве ФРГ, технический прогресс на предприятиях монополии как важнейшее условие ее конкурентоспособности и т. д.

Таким образом, в советской и зарубежной марксистской экономической литературе нет пока монографических исследований об этой типичной монополии, как образце экспансионистских устремлений германского империализма. Вот почему вопросы экономического развития концерна Сименс стали предметом настоящей работы.

В диссертации использованы различные архивные материалы, данные советской и зарубежной печати, материалы специальных экономических и технических изданий довоенной Германии, ГДР и ФРГ.

Цель настоящей работы — руководствуясь ленинской теорией империализма, дать научный анализ процессов экономического развития крупнейшей германской электротехнической монополии.

Диссертация состоит из введения и пяти глав.

* * *

В первой главе рассматривается возникновение концерна Сименс и его развитие до первой мировой войны. Вначале дается характеристика общих особенностей индустриализации и образования монополистического капитала в Германии. В диссертации подчеркивается, что в области производства средств производства монополистические объединения в Германии возникли раньше и быстрее, чем в других странах, где основа тяжелой индустрии создавалась в период свободной конкуренции. То же

¹ Fasolt, Fridrich, Die sieben größten, deutschen Elektrizitätsgesellschaften, ihre Entwicklung und Unternehmertätigkeit. Dresden. 1904.

² Пиннер Феликс. Вожди германской промышленности. Л. 1925.

³ DWI. Bericht 7. April. 1955.

можно сказать и о собственно военном производстве, представляющем собою лишь часть тяжелой промышленности. Процесс образования и развития монополий усиливался здесь благодаря прямой поддержке государственной власти, которая в ряде случаев вступала в качестве пайщика в картели и субсидировала их, последовательно проводила политику промышленного протекционизма.

Для Германии характерно раннее развитие элементов государственно-монополистического капитализма. Германский империализм конца XIX века и до конца первой мировой войны характеризуется прежде всего относительной свежестью и силой по сравнению с империализмом Англии, Франции и других стран, высокой степенью монополизации тяжелой промышленности, которая к моменту ее бурного развития оказывается уже в большой мере монополизированной; менее выгодным положением по сравнению со старыми капиталистическими державами в отношении колоний и потому чрезвычайной заинтересованностью в переделе мира и сфер влияния; крайней агрессивностью; особой ролью юнкерства.

Далее в работе раскрывается своеобразие возникновения монополий в электротехнической промышленности Германии. Оно проявилось в частности в том, что развитие естествознания и технических наук, в особенности электротехники и соответственно электротехнической индустрии, явилось важным фактором преодоления английской промышленной монополии в эпоху капитализма свободной конкуренции. Центрами научно-технической революции в этой области и рождения новых отраслей были Германия и Соединенные Штаты.

Характерные особенности электротехнической промышленности (индивидуальное и мелкосерийное производство, широта номенклатуры продукции, сравнительно медленный оборот капитала и длительный рабочий период при изготовлении крупнейших электрических машин и оборудования) означали необходимость делать сразу крупные капиталовложения, для которых у мелких предприятий не было средств. В этой отрасли быстро получили широкое распространение акционерные общества. Здесь с особой силой проявилось тесное сращивание банковского капитала с промышленным. Электротехнические монополии приобретают форму концернов, так как они выходят за пределы собственной отрасли, устанавливают свой контроль, а порою и господство над коммунальными предприятиями (электростанции, трамвайные линии), а также над рядом других крупнейших потребителей электротехнической продукции.

Сначала процесс концентрации производства в этой отрасли шел в горизонтальном направлении, так как электротехническое объединение стремилось прежде всего получить влияние на производство отдельных электротехнических изделий, которые входят в готовую установку, чем обеспечивались дешевые цены. Для дальнейшего снижения себестоимости концентрация проводилась в вертикальном направлении — от источника сырья к готовому продукту путем присоединения предприятий, вырабатывающих сырье и полуфабрикаты. Такое универсальное комбинирование расширяло границы производственной деятельности крупных электротехнических концернов, давало им воз-

можность с успехом выдерживать соперничество и конкуренцию других предприятий, сравнительно легко подчинять их себе.

Чем объяснить, что в германской электротехнической индустрии не было создано, однако, единого объединения, как, скажем, «И. Г. Фарбениндустри» в химической промышленности?

Буржуазный экономист Лифман пытался найти причину в том, что оба крупнейших электротехнических концерна Германии — Сименс и АЭГ сначала развивали свое производство по различным направлениям (слабые и сильные токи). Но на деле это не могло быть причиной, препятствующей слиянию, хотя бы потому, что, например, разнообразие товаров, производимых различными химическими предприятиями, не помешало «И. Г. Фарбениндустри» поглотить десятки мелких конкурентов и занять абсолютно господствующее положение в химической промышленности Германии. Решающее значение здесь имело то, что за спиной обеих электротехнических групп стояли различные банковские объединения, что АЭГ и Сименс тесно связаны соответственно с главными американскими конкурирующими компаниями — Дженерал электрик и Вестингауз. Немаловажную роль сыграли и патентные монополии обоих концернов.

В диссертации на обширном фактическом материале рассматривается конкурентная борьба между этими концернами.

Вместе с тем в работе подчеркивается, что свободная конкуренция между ограниченным числом предприятий-гигантов становится для них на определенных этапах затруднительной и невыгодной. Крупные предприятия обладают большой экономической боеспособностью, так как имеют большую производственную мощность, большой собственный капитал, возможности мобилизации дополнительного капитала при помощи выпуска акций и облигаций, использования чужих капиталов посредством банков и т. д. В силу этого свободная конкуренция между такими предприятиями может быть длительное время безрезультатной и в то же время крайне убыточной и изнурительной.

АЭГ и Сименс зачастую вступают на путь соглашений. Они вместе организовали в 1899 году общество по изучению применения электротяги на дорогах дальнего следования. Оба участвовали в германо-заокеанском электротехническом обществе в Южной Америке и т. д.

Возникнув как крупные капиталистические предприятия и переплетаясь с самого начала с мощными кредитными учреждениями, ведущие фирмы германской электротехнической промышленности развивают усиленную экспансию. Благоприятные условия для этого создала на первых порах малочисленность сколько-нибудь серьезных конкурентов на мировом рынке. Электротехническая индустрия почти с момента ее зарождения становится важнейшей экспортной отраслью германского хозяйства. При этом она не довольствуется ролью простого поставщика, которому мешают к тому же высокие таможенные пошлины, а выступают в роли первостепенного экспортера капитала, создающего разветвленный аппарат как при посредстве заграничных отделений, так и путем организации дочерних обществ.

В диссертации дается подробный анализ экспансии концерна Сименс в различных странах в этот период и, в частности, в России. Совместно с АЭГ и акционерным обществом «Русский Союз» Сименс основал еще в 1899 году Русский энергетический синдикат с капиталом 20 миллионов рублей, финансовую часть которого образовали банковские группы германских обществ. Сименс стремился нажиться и на бакинской нефти. С этой целью и по его инициативе указанные общества образовали акционерную компанию «Электроэнергия Баку» в Петербурге с капиталом 4 миллиона рублей.

Сименс использовал свои связи и позиции в России для кражи патентов, захвата чужих изобретений, мешая любыми способами их применению на родине. В этом отношении весьма показательна история русского изобретения электрического трамвая, предложенного нашим выдающимся соотечественником Ф. А. Пироцким. Сименс пытался не допустить практического использования этого изобретения в России и в то же время заимствовал технические идеи Пироцкого для строительства собственного трамвая и т. д.

* * *

Во второй главе дается анализ процессов экономического развития концерна в период 1914—1939 годов. Теперь буржуазные исследователи стремятся фальсифицировать подлинные факты истории этого периода. Так, Георг Сименс пытается в своей «Истории дома Сименсов» замаскировать наличие военного производства на предприятиях концерна в годы первой мировой войны.

В диссертации приводятся данные о производстве на предприятиях концерна не только электротехнических приборов, аппаратов и установок для армии и флота, но и гранат, взрывателей, винтовок и другого оружия. Концерн уже в первый год войны сократил производство мирной продукции вдвое и выполнял особые военные заказы по производству бомбардировщиков, истребителей и военных «самолетов-гигантов».

Для концерна Сименс характерно использование государственного аппарата обеих воюющих сторон в своекорыстных целях. Концерн занимал немаловажное место в системе государственно-монополистического капитализма не только в Германии, но и в царской России.

В диссертации освещается история «общества 1886 г». — самого крупного отделения акционерной компании «Русские электротехнические заводы Сименс — Гальске», прямыми выразителями интересов которого явились весьма близкий к Распутину придворный аферист князь Андронников и министр внутренних дел А. Н. Хвостов.

Далее в работе рассматривается роль американских кредитов и патентных соглашений с США в послевоенном развитии концерна Сименс. Американские и немецкие монополии были крайне заинтересованы во вложении миллиардов американских долларов в промышленность

Германии. При этом побудительные мотивы общей заинтересованности двух национальных групп мирового финансового капитала были, разумеется, различные. Американских магнатов привлекала в этом деле относительная дешевизна рабочей силы, означавшая дополнительные прибыли. Они видели в своем германском партнере оплот реакции в Европе. Со своей стороны, хозяева капиталистических объединений Германии искали оборотные средства для пуска старых заводов и фабрик, восстановления кредитной системы. Практически инвестиции монополий Соединенных Штатов в промышленность Германии привели к тому, что немецкие капиталисты оказались вынужденными уступить своим заокеанским «благодетелям» часть прибавочной стоимости, полученной в результате эксплуатации рабочего класса Германии. Концерн Сименс получил заем в 48 миллионов долларов от банковского дома «Диллон-Рид энд К°», Нью-Йорк. Заем 1930 года в сумме 14 миллионов долларов поступил в основном от «Интернейшнл Джeneral электрик компани», Нью-Йорк.

Немецкие монополии часто передавали свои патенты под контроль американских трестов. Взамен они получали пакеты акций, солидные денежные компенсации и т. п. Такой путь вел к крупным дополнительным сверхприбылям, усилению позиций на мировом рынке, открывал доступ в промышленность Соединенных Штатов «Сименс унд Гальске» обладала 25% акций «Адланко-индастриэл продактс корпорейшн», Нью-Йорк, с капиталом в 50 тысяч долларов. 17 октября 1924 г. американская «Вестингауз электрик энд мануфакчуринг компани», Питсбург (Пенсильвания), и концерн Сименс заключили соглашение сроком на 10 лет об обмене патентами и разграничении сфер влияния. Сименс получал по этому соглашению такие рынки, как Германия, Австрия, Венгрия, Дания, Латвия, Литва и Эстония, а «Вестингауз» — Соединенные Штаты и Канада. В 1934 г., после прихода Гитлера к власти, соглашение было продлено.

Сименс, как и другие хозяева промышленных и банковских монополий Германии, делал ставку на нацистскую партию, субсидировал ее огромными суммами. В работе приводится ряд фактов финансовой поддержки хозяевами концерна Гитлера и его партии.

В качестве важнейших методов подготовки к войне за мировое господство и укрепления своих позиций внутри страны германский монополистический капитал использовал те государственные рычаги, которые ему в широких размерах предоставило гитлеровское правительство в процессе концентрации и централизации капитала, значительно усилив этот процесс путем насильственных мероприятий (ликвидация мелких предприятий, принудительное картелирование, захват еврейского капитала и др.). Под непосредственным влиянием Карла-Фридриха Сименса — главы концерна, который входил в гитлеровский «Генеральный совет хозяйства», в интересах этой монополии были изданы распоряжения министра хозяйства о запрещении создания новых и расширении действующих предприятий по производству электрических лампочек и по изготовлению кабеля высокого напряжения.

Концерн Сименс занимал ключевые позиции в имперской хозяйственной палате, созданной Гитлером по закону «органического построения германской экономики». Во главе этой палаты был Альберт Пич — член наблюдательного совета Сименс-Шуккертверке. Концерн занимал также решающие посты в хозяйственной группе электротехники и ее специальных подразделений.

В диссертации раскрыта сущность внешней экономической экспансии концерна в этот период, важнейшим центром притяжения которой являлся европейский континент. На его долю приходилось примерно $\frac{4}{5}$ всего экспорта. В работе анализируется место Восточной Европы в экспансионистских устремлениях Сименса на примере Румынии и Чехословакии.

Далее особо рассматривается экспансия концерна в странах Латинской Америки. Немецкие монополии успешно использовали в своих интересах противоречия между империалистическими державами, прежде всего между Соединенными Штатами и Англией, а также разработали целую систему специфических форм и методов своей экспансии в Латинской Америке. Сюда относится широкое применение клиринговых расчетов и компенсационных сделок, использование международных картельных соглашений, разветвленная разведка и хорошо налаженная экономическая информация, поощрение сращивания национальной буржуазии с государственным аппаратом, умело организованная пропаганда. Все это и обусловило успех экспансии концерна Сименс, несмотря на относительно слабые исходные экономические позиции в латиноамериканских странах.

В Аргентине дочернее предприятие «Сименс» — «Сиа платензе де электрисиде» — было своего рода «государством в государстве». «Сименс Бауунион» захватил здесь командные высоты в строительстве, а компания «Сименс-Шуккерт» захватила телефонные, телеграфные и радиотехнические предприятия. От аргентинских филиалов вели нити в филиалы концерна в других латиноамериканских странах.

Концерн Сименс входил с 1930 г. в международный картель электрооборудования «Интернейшнл нотификейшн энд Компенсейшн эгримент». В работе раскрывается деятельность этого международного картеля, как иллюстрация ленинского положения о том, что международные монополии — это объединения капиталистических монополий на базе соглашения об экономическом разделе капиталистического мира.

* * *

В третьей главе дается анализ военного производства на предприятиях концерна в период второй мировой войны и его преступлений против человечности.

Прямым доказательством самого активного и непосредственного участия этой монополии в захватнической войне служит, например, секретное сообщение дирекции концерна, адресованное наблюдательным советам. Так, 30 декабря дирекция «Сименс-Шуккертверке» отмечала:

«Анализ наших оборотов показывает, что мы заняты почти исключительно срочными важными военными заданиями и, в частности, прямыми и косвенными поставками вермахту и военной промышленности».

На предприятиях концерна широко использовался рабский труд иностранных рабочих, угнанных гитлеровцами с оккупированных территорий. Около 60 тысяч иностранных рабочих и военнопленных трудились на предприятиях Сименса в 1943 г.

Хозяева монополии обогатились на «фабрике смерти» в Освенциме. Концерн поставлял сюда различные установки для умерщвления людей в газовых камерах. Многие узники фашистских концлагерей использовались непосредственно на берлинских предприятиях концерна в Сименсштадте. В Заксенхаузене имелся так называемый «соседний» лагерь, построенный специально для концерна.

* * *

Четвертая глава посвящена послевоенному экономическому развитию концерна Сименс. Здесь указывается, что еще в разгар военных сражений воротились американского и германского финансового капитала встречались на различных совещаниях о послевоенном сотрудничестве, не забывая, впрочем, и о сделках военного времени. Важнейшими каналами такой связи были Банк международных расчетов в Базеле, парижские отделения банкирского дома «Дж. П. Морган энд К^о» и «Чейз нэйшнл бэнк». В 1941 году была заключена трехсторонняя сделка между фирмами по производству оборудования для самолетов — «Бендикс корпорейшн» в США, «Сименс унд Гальске» в Германии и «Зенит» в Англии. В соответствии с ее условиями «Бендикс» продолжал в годы войны окольными путями, через Италию и Швейцарию, пересылать немцам важную производственно-техническую информацию.

Американские и английские концерны не допустили ликвидации крупных капиталистических объединений в Западной Германии. Американские тресты поставили во главе отдела электротехнической промышленности своей администрации в Германии высшего чиновника концерна «Вестингауз» — Чарльза Х. Поуэла, который в 1924 г. заключал картельное соглашение с концерном Сименс. В результате Герман Сименс, находившийся в списке 42-х военных преступников из кругов немецких промышленников и финансистов, остался безнаказанным.

Монополии Соединенных Штатов использовали план Маршалла для вытеснения своих конкурентов из Западной Германии, рассчитывая, что американская помощь широко откроет двери для вывоза частного капитала из США в Европу, и прежде всего в ФРГ, и усилит их контроль над германскими концернами. Кредиты, полученные концерном Сименс по плану Маршалла, превысили 86 миллионов марок.

Вместе с тем нужно отметить, что, хотя американские кредиты и сыграли свою существенную роль, но все же не они были главным источником восстановления. Дело в том, что в промышленности Западной Германии в послевоенные годы налицо были крупные резервы про-

изводственных мощностей. Привести их в действие и тем самым расширить производство можно было только получив в достаточной мере сырье и прочие необходимые элементы оборотного капитала. Кредиты же, по плану Маршалла, как раз и открывали такую возможность. Они послужили как бы начальным толчком процесса экономического восстановления Западной Германии, ее монополистических объединений.

В диссертации показаны особенности экономического развития электротехнической промышленности ФРГ и концерна Сименс в послевоенный период.

Несмотря на разрушение отдельных заводов, основной производственный потенциал монополии и электротехнической промышленности Германии в целом был сохранен. Англо-американские военно-воздушные силы не подвергли предприятия концерна уничтожающему удару, как и отрасли в целом. Таким образом, требовалось не столько восстановить основные производственные фонды, которые пострадали в сравнительно небольших размерах, сколько увеличить их загрузку.

Сохранившийся к концу войны в Западной Германии производственный аппарат электротехнической индустрии, однако, в значительной мере физически и морально устарел, ибо в период войны основной капитал не обновлялся в надлежащей степени. Особое значение приобрела в Западной Германии электротехническая индустрия в связи с происходившей в послевоенные годы технической реконструкцией всего производственного аппарата промышленности, внедрением достижений современной электроники, комплексной автоматизацией и т. д.

Следует учесть и такой фактор, как наличие в ФРГ на протяжении целого ряда лет больших резервов рабочей силы. Переселение сюда части немцев, проживавших ранее на польских и чешских землях, бегство крупной и части мелкой буржуазии из ГДР, большой естественный прирост — все это, вместе взятое, и привело к тому, что численность населения Западной Германии превышает довоенный уровень на 30%. В результате этого западногерманским монополиям удалось увеличить массу эксплуатируемого труда, а сравнительно низкий уровень заработной платы позволил хозяевам концернов получать дополнительную прибыль, которая направлялась на накопления, на всемерное расширение производства.

Немаловажное значение имел разрыв внутригерманских экономических связей, вызвавший не только межотраслевые, но и внутриотраслевые диспропорции в электротехнической промышленности, где существовало прежде особенно тесное кооперирование с рядом предприятий по производству приборов и электроаппаратуры на востоке Германии.

Известное влияние на ход хозяйственного развития оказали попытки государственно-монополистического регулирования экономики. Обогащению монополий весьма способствовала сепаратная денежная реформа, осуществленная оккупационными властями западных держав в июне 1948 г.

Период усиленного роста западногерманской промышленности совпал с бумом, вызванным войной в Корее. Западные державы, развер-

нувшие бешеную гонку вооружений, оказались вынужденными открыть своему немецкому партнеру ряд мировых рынков. За счет прежде всего Франции и Англии возможности сбыта товаров ФРГ увеличились.

Все это, вместе взятое, и объясняет динамику экономического роста промышленности ФРГ в целом и электротехнической промышленности и концерна Сименс, в частности. Если принять объем промышленного производства Западной Германии в 1936 г. за 100, то к 1958 г. он вырос в целом более чем в два раза, а в электротехнической индустрии — почти в шесть раз.

Концерн Сименс обладает в настоящее время гораздо большей экономической силой, чем в довоенном, 1938 году. Только за период 1938—1955 годы основной капитал его двух главных обществ увеличился более чем в два раза.

Концерн Сименс — наиболее мощное в финансовом отношении электротехническое предприятие ФРГ. Место его в системе монополистического капитала Западной Германии определяется тем, что он входит в десятку ведущих и наиболее могущественных групп финансового капитала страны, каждая из которых контролирует целые комплексы отраслей производства. Сюда относятся: «большая семерка» Рура, группы «ИГ Фарбениндустри», «Метальгезельшафт», «Квандт-Винтерсхалл», Сименс и АЭГ.

В последние годы ежегодный объем инвестиций ведущих фирм концерна — Сименс унд Гальске и Сименс-Шуккертверке — составлял 150—160 миллионов марок, тогда как их средний размер в 20-х годах был равен 30 миллионам марок, а перед второй мировой войной — 40 миллионам марок. Это во многом обусловлено быстрым техническим развитием предприятий концерна и его ролью в техническом прогрессе других отраслей. По удельному весу инвестиций в общем обороте концерна Сименс значительно превосходит концерн АЭГ.

Соотношение числа служащих к числу рабочих на предприятиях концерна колеблется от 1 : 2,5 до 1 : 3. При этом в составе служащих до 50% инженерно-технических работников, большинство которых в конструкторских бюро и лабораториях. В цехах основную роль по обеспечению выпуска продукции и соблюдению технологии производства играют опытные мастера. Эти данные говорят о том, что на предприятиях концерна уделяется большое внимание научно-техническому прогрессу и рационализации производства.

В диссертации подробно освещается связь концерна Сименс с банками. Такая связь проявляется в форме личной унии, посредством владения акциями, вступления директоров банков в члены наблюдательных советов обществ концерна. Например, Немецкий банк представлен в наблюдательном совете «Сименс унд Гальске» двумя своими виднейшими деятелями (Герман И. Абс и Освальд Реслер).

Система участия концерна Сименс сейчас необычайно широка. Его интересы тесно переплетаются с интересами стоящего за электротехнической компанией Фельтен унд Гильом Карлсверк А. Г., Кельн и Мюнхен, мощного концерна «АРБЕД» (Люксембург), в котором господствует французский капитал. Западногерманская монополия осуществляет

совместные крупные сделки с американской Дженерал электрик, с крупнейшими металлургическими магнатами ФРГ из Рютгерсверке АГ, Мюнхен, воротилами химической промышленности Западной Германии из реорганизованного фашистского гиганта ИГ Фарбениндустри — Фарбверке Хёхст, АГ и многими другими ведущими представителями финансовой олигархии.

Место концерна Сименс в системе электротехнических капиталистических монополий мирового значения характеризуется хотя бы тем, что по объему производства и величине капитала он уступает американскому тресту «Дженерал электрик» (группа Моргана), опередив вместе с тем даже такие концерны, как американский «Вестингауз», английские «Ассошиэтед электрик индастриз», «Дженерал электрик компани лтд» и «Инглиш электрик», западногерманский «АЭГ», французский «Компани женераль д электриситэ», «Томсон Устон», «Альстом», итальянские «Компания дженерале де электричата», «Эрколе марелли» и другие.

На примере концерна Сименс наглядно видны также проявления государственно-монополистического капитализма в Германии. Известно, что обобщение в первую очередь германского опыта послужило в свое время В. И. Ленину основой для важнейших выводов о природе государственно-монополистического регулирования в буржуазных странах, о его роли в развитии противоречий капитализма в эпоху империализма. Известно далее, что государственно-монополистический капитализм есть форма монополистического капитализма, которая характеризуется наивысшей ступенью капиталистического обобществления производства, переплетением воедино частных и государственных монополий, подчинением монополиям государственного аппарата.

Государственно-монополистический капитализм имеет большое значение для самофинансирования монополий. В ходе расширенного воспроизводства налоговая политика буржуазного государства служит средством перераспределения национального дохода и регулирования производства в интересах монополий. При налогообложении современное буржуазное государство исходит не только из величины доходов, но и принимает во внимание так называемое «применение доходов». Источник такой политики — в буржуазной апологетической политической экономии, по которой одна из важнейших задач государства — поощрение «капиталообразования». Поэтому государственная налоговая политика в ФРГ такова, что тем, кто «сберегает капитал» и от деятельности которых, по буржуазным теориям, зависит все экономическое развитие, предоставляются максимальные возможности для «капиталообразования». С другой стороны, тех, кто «продает» свой доход, облагают более высокими налогами в пользу лиц, «создающих капитал».¹

Механизм «самофинансирования» заключается в том, что воздерживаясь от выпуска акций и облигаций на денежный рынок, сводя к минимуму выплату дивидендов массе акционеров, западногерманские концерны оставляли большую часть полученной при-

были в обороте своих предприятий в виде страховых, пенсионных, амортизационных и других фондов. Нераспределенные прибыли со средствами этих фондов немедленно обращались на закупку машин и оборудования, на капитальный ремонт и строительство новых зданий.

За период с 1947 по 1956 год концерн Сименс инвестировал около миллиарда марок. Из них не менее 70 процентов — за счет самофинансирования. При этом средний удельный вес самофинансирования в капиталовложениях в ФРГ за период 1950—1958 гг. составлял 32%. Таким образом, доля самофинансирования у Сименса более чем вдвое превышает средний уровень, что свидетельствует о колоссальной финансовой мощи этой монополии.

Одна из форм государственно-монополистического капитализма в ФРГ — это государственные предприятия, в руководстве которых стоит один из хозяев концерна — Губерт Швенике.

Концерн Сименс имеет прямой контакт с канцлером Аденауэром через его экономического советника, члена наблюдательного совета «Симен унд Гальске» Германа И. Абса. Удельный вес концерна в государственном аппарате ФРГ виден, например, также в захвате им ключевых позиций во всех федеральных и земельных правительственных учреждениях по использованию атомной энергии.

Немаловажной предпосылкой послевоенного развития государственно-монополистического капитализма в Германии послужили возросшая организованность крупной буржуазии, возродившиеся после войны отраслевые и прочие представительные союзы монополистической буржуазии. Мощная и разветвленная организация предпринимательских союзов является одной из важных особенностей структуры финансового капитала Западной Германии и, несомненно, способствует развитию государственно-монополистического капитализма.

От концерна Сименс ведут нити в генеральный штаб германских монополий — Союз немецкой промышленности, оказывающий решающее влияние на государственную экономическую политику. Представители концерна Сименс — в правлении этого союза, в его комиссиях по сбыту, по вопросам труда, внешней торговли, в главной торговой комиссии, в главной комиссии Восточного комитета делового сотрудничества, в комиссиях по налогам, экономике предприятий, страхованию и в целом ряде других общих и специальных комиссий и так называемых «рабочих кругов».

В работе подробно анализируется баланс концерна за 1957—1958 год. По данным этого баланса, росту прибылей в четыре раза за шесть лет (1952—1958 гг.) соответствует увеличение номинальной заработной платы рабочих и служащих лишь на 30%. Данные баланса свидетельствуют, что доля рабочих в национальном доходе, произведенном на предприятиях концерна Сименс, понижается, а доля его владельцев увеличивается. Иными словами, рост производительности труда и эксплуатации рабочих ведет к тому, что доля заработной платы сокращается, а доля прибавочной стоимости растет. В этом и находит свое проявление относительное обнищание рабочих концерна. Здесь еще раз подтверждается ленинский вывод о том, что «наряду с ростом общественного

¹ См. Мировая экономика и международные отношения № 12 за 1959 г., стр. 32.

богатства растет общественное неравенство, углубляется и расширяется пропасть между классом собственников (буржуазией) и классом пролетариата».¹

Известно, что масса капиталистической прибыли находится в прямой зависимости от нормы прибавочной стоимости. А прибыль — основной источник средств, идущих как на непроизводительные затраты буржуазии, так и на капиталовложения для расширенного воспроизводства. Увеличение же прибыли на предприятиях концерна Сименс достигается, прежде всего, интенсификацией труда, применением новейших потогонных систем заработной платы и, в частности, системы Рефа, которая порождает множественность ставок и уровней заработка и мешает тем самым повысить роль коллективного договора, углубляет раскол пролетариата, способствует выделению рабочей аристократии. Интенсификация труда дает такой же результат, что и прямое увеличение рабочего дня и создает тем самым условия для производства абсолютной прибавочной стоимости.

Увеличение выработки на предприятиях концерна происходит также благодаря повышению производительной силы труда на основе широкого использования в производстве новой техники и прогрессивной технологии, более совершенных методов организации производства, уменьшающих затраты труда на единицу выпускаемой продукции. Таким путем хозяева концерна извлекают относительную прибавочную стоимость.

Данные балансов концерна Сименс говорят, что повышение интенсификации труда здесь не сопровождается увеличением заработной платы, соответствующим росту стоимости рабочей силы, хотя рабочие электротехнической промышленности, где находятся истоки внедрения электроники, автоматики, атомной энергии и т. д. во все отрасли производства, являются наиболее квалифицированным отрядом рабочего класса ФРГ.

В диссертации показана классовая борьба на предприятиях концерна и, в частности, освещаются стачечные бои 1954 и 1956 годов.

* * *

В пятой главе дан экономический анализ нового наступления концерна на мировых рынках.

В итоге второй мировой войны концерн Сименс потерял свои прежние сферы влияния не только в странах Восточной и Юго-Восточной Европы, доля которых в общем экспорте концерна составляла 25%, и в Китае, но также на Ближнем и Среднем Востоке и в Южной Америке. Но благодаря старым связям с американским монополистическим капиталом и государственной поддержке Сименс сумел воссоздать свою зарубежную периферию и завоевывает новые рынки, увеличивает объем экспорта товаров и капиталов.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 6, стр. 12.

Концерн Сименс занял монопольное положение в области телефонной, телеграфной и радиосвязи. Он сосредоточил у себя все главные чертежи основной связи почти всех стран Западной Европы благодаря разработкам схем и поставкам электрооборудования и кабельной продукции. Теперь «Сименс унд Гальске» — ведущая фирма по проектированию всех основных схем связи, а потому ФРГ является как бы центром и контролером всех основных средств связи Западной Европы. Такое положение холдинг-компании концерна обеспечивает ему господствующее положение в дальнейших разработках систем связи и способствует еще более широкому распространению его влияния на Африку, на Ближний и Дальний Восток, Северную и Южную Америку.

В своих внешнеторговых сделках концерн Сименс добивается успеха в значительной мере благодаря сравнительно низким ценам на свою продукцию. Так, цены на энергосиловое оборудование концерна Сименс на 15—20% ниже цен английских концернов.

Поставки концерна Сименс обычно сопровождаются договорными условиями о проектировании и монтаже предприятий, строительстве собственных подсобных заводов и фабрик, созданием дочерних акционерных обществ, посылкой своих специалистов и подготовкой местных, менее квалифицированных кадров техников-эксплуатационников из особо отобранных, лучше оплачиваемых людей.

Представители концерна Сименс проникают в государственный аппарат ряда стран, что дает им возможность в полном соответствии с интересами монополии размещать заказы, оказывать влияние на политику этих государств. Большие возможности открывают в этом плане поставки, сооружение и монтаж различных установок и сетей связи, имеющих военно-стратегическое значение.

Такие поставки нередко сочетаются и с экспортом патентов на автоматизацию телефонных станций и т. п. технические новшества, модернизацию оборудования. В результате концерн Сименс получает исключительное право применить новейшие научно-технические достижения в данной стране и вытеснить конкурента, технический уровень производства которого ниже, или получить солидную долю участия в национальном предприятии.

В работе дан подробный анализ внешнеторговой экспансии концерна в отдельных странах Европы, Азии, Америки и Африки, соотношения между вывозом его товаров и экспортом капитала.

В диссертации показано, что заключенные западногерманской монополией картельные соглашения, сделки о разделе сфер влияния носят временный характер. Они не могут устранить борьбы за рынки, непримиримых антагонистических противоречий между монополиями разных стран, обостряющихся вследствие неравномерности развития капитализма.

Американские компании «Дженерал электрик» и «Вестингауз» ставят преграды на пути экспансии концерна Сименс. Они, например, предлагают при внешнеторговых сделках возможность погашения платежей сроком до 25 лет. В результате Сименс, зачастую продающий свои

товары по более низким ценам, оказывается иногда в менее выгодных условиях, будучи вынужден тоже удлинять сроки.

В работе анализируются факты конкурентной борьбы концерна с американскими и английскими соперниками в Аргентине, Бразилии, Уругвае, Венесуэле, Греции, Пакистане.

Специальный параграф посвящен атомному производству концерна, как потенциальному средству внеэкономического принуждения. Концерн Сименс является учредителем центра ядерных исследований в Карлсруэ. Он участвует в создании общества, финансирующего это предприятие, общества по применению ядерной энергии в судостроении. Вместе с АЭГ и американской «Норт Америкэн авиэйшн» Сименс сооружает в Западном Берлине Институт ядерных исследований, а в тесном контакте с «Рейниш-вестфелише электрицитетсверке» разрабатывает и осуществляет разные «атомные проекты».

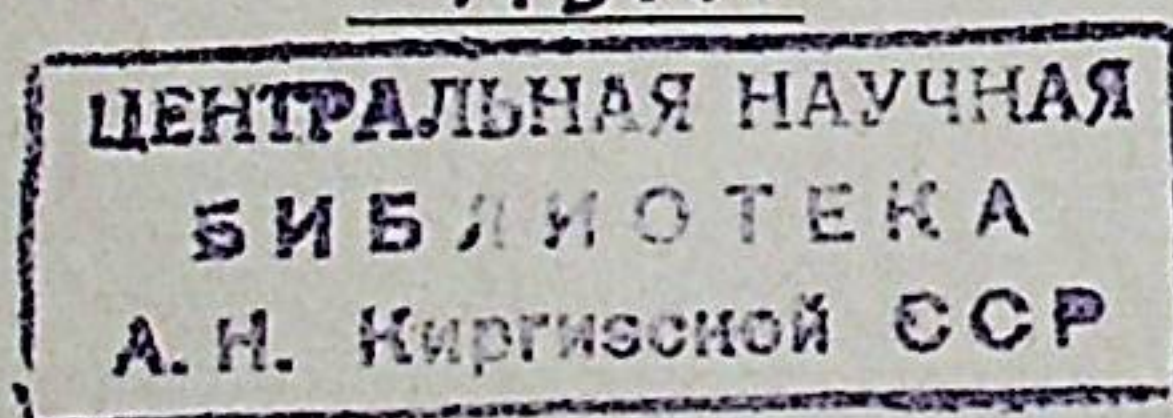
В декабре 1957 года был заключен договор между концерном Сименс и американской компанией «Вестингауз», который как бы продолжает патентное соглашение 1924 года, возобновленное в 1954 году и распространяет его на использование атомной энергии.

Американские монополии делятся с западногерманскими партнерами некоторыми открытиями, для того чтобы поднять технику военной промышленности ФРГ на уровень последних научных достижений, вооружить новый «вермахт», создать в центре Европы мощный кулак для агрессии против стран социалистического лагеря и в первую очередь против СССР.

* * *

Основные положения диссертации изложены автором в научно-популярной брошюре «Снова Сименс», выпущенной Соцэкгизом в 1959 году (объем — 4,5 печатных листа), а также в серии статей об электротехнической промышленности ФРГ в «Промышленно-экономической газете» в 1958 году («Во власти монополий», «Под флагом экспансии», «Зловещие тенденции» — №№ 24, 30, 37) и в статьях о монополистическом капитале в Западной Германии («Промышленно-экономическая газета», №№ 24, 97, 139 за 1957 г.).

173171



151