МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР
МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ИНЖЕНЕРОВ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

На правах рукописи

А. П. АСТАШКИН

РАЗМЕЩЕНИЕ КОЛХОЗНЫХ СЕЛЕНИЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЦЕНТРОВ В ЭСТОНСКОЙ ССР

(НА ПРИМЕРЕ КОЛХОЗОВ ТАРТУСКОГО РАЙОНА)

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ — ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ ВАСХНИЛ,
ДОКТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР С. А. УДАЧИН

МОСКВА 1960

33
А-2

173168
ЦЕНТРАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
А. Н. Киргизской ССР

В исторических решениях XXI съезда КПСС и декабрьского (1959 г.) Пленума ЦК КПСС разработана конкретная и научно обоснованная программа борьбы советского народа за дальнейшее развитие социалистического сельского хозяйства, за создание в нашей стране изобилия сельскохозяйственных продуктов.

Рост сельскохозяйственного производства и подъем материального благосостояния колхозников сопровождается закономерным увеличением объема капитального строительства на селе, повышением требований к благоустройству сельских населенных мест.

В докладе тов. Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС поставлена практическая задача превращения сельских населенных мест в благоустроенные поселки городского типа с использованием всех достижений современного коммунального и культурно-бытового обслуживания. Осуществление этой важнейшей политической и хозяйственной задачи в условиях Эстонии, а также Латвии, Литвы, западных областей УССР и БССР неразрывно связано с решением неотложной проблемы сселения хуторов и создания новых колхозных селений, отвечающих социалистическим принципам крупного сельскохозяйственного производства.

В связи с этим особую важность приобретают вопросы размещения колхозных селений и производственных центров, их планировка и благоустройство. Актуальность и сложность проведения этих мероприятий обусловливает необходимость глубокой разработки методических вопросов и основных принципов размещения и планировки сельских населенных мест применительно к конкретным зональным условиям, с учетом задачи превращения колхозной деревни в благоустроенные населенные пункты городского типа.

Состоявшееся в июне 1960 года Всесоюзное совещание по градостроительству призвало коллективы проектных и научно-исследовательских институтов, архитекторов, землеустроителей, инженеров, строителей, сельскую интеллигенцию и всех тружеников сельского хозяйства усилить внимание к вопросам планировки и застройки сельских населенных мест.

В диссертационной работе поставлена задача обобщить опыт проектных организаций по размещению и планировке колхозных селений и производственных центров, вскрыть имеющиеся недостатки, установить принципы и усовершенствовать методику ре-

шения этих вопросов применительно к условиям колхозов Эстонской ССР.

Методологической основой исследования являются труды классиков марксизма-ленинизма и решения партии и правительства о дальнейшем развитии социалистического сельского хозяйства.

При написании диссертации использована специальная литература, перспективные планы развития колхозов на 1959—1965 годы, годовые отчеты колхозов, материалы внутрихозяйственного землеустройства, проекты планировки колхозных селений и производственных центров, земельно-учетные, статистические, нормативные, архивные и другие данные, собранные автором в Министерстве сельского хозяйства Эстонской ССР, Государственном проектном институте «Эстсельхозпроект», научно-исследовательских, плановых и других учреждениях республики.

Изучение ряда вопросов проводилось путем непосредственного обследования колхозов Тартуского и других районов республики.

При разработке методики экономического обоснования проектных решений использовались статистические и экспериментально-расчетные методы исследования.

Непосредственное участие автора в проведении землеустроительных работ в республике позволило детально изучить специфические местные природно-экономические условия и способствовало разработке ряда предложений и рекомендаций по отдельным вопросам.

Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав и заключения, краткое содержание которых сводится к следующим основным положениям.

ГЛАВА I

СЕЛЕНИЕ ХУТОРОВ — ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА ДАЛЬНЕЙШЕГО ОРГАНИЗАЦИОННО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО УКРЕПЛЕНИЯ КОЛХОЗОВ

Существование хуторов на территории Эстонии не было «извечным», как это пытались доказать некоторые буржуазные ученые. Хуторская форма расселения не обусловливалась ни национальным своеобразием, ни «привычкой» эстонцев, а была историческим явлением, возникшим на определенной ступени развития человеческого общества под воздействием социально-экономических и природных факторов. Как показывают многочисленные факты, к XIII веку, т. е. к моменту вторжения немцев в Прибалтику, типичным поселением у эстонцев была деревня. С агрессивным захватом земель немецкими и датскими колонизаторами начинается уничтожение эстонских деревень. Уничтожение

деревень и насаждение хуторов продолжалось и в последующие периоды вплоть до установления советской власти в Эстонии.

Победа социалистической революции 21 июля 1940 года в Эстонии ознаменовала коренной переворот в жизни и истории эстонского крестьянства. В результате осуществления коллективизации сельского хозяйства была создана прочная основа для быстрого развития сельского хозяйства и коренного изменения всех сторон жизни колхозного крестьянства.

Однако, до сих пор еще сохраняется в республике хуторская форма расселения.

В современных условиях, когда земля является общенародной собственностью и ее использование ведется на новых социалистических началах, хуторское расселение противоречит общественному характеру производства в колхозах и создает серьезные трудности в удовлетворении постоянно растущих культурно-бытовых запросов населения.

Разбросанность колхозников по отдельным хуторам сильно затрудняет правильную организацию труда и конкретное, оперативное руководство всеми отраслями колхозного производства.

Хуторское расселение вызывает большие затраты времени и средств на встречные переходы и переезды колхозников, снижая тем самым производительность их труда.

Хутора обусловили чрезмерную рассредоточенность общественного скота в колхозах со всеми вытекающими отсюда отрицательными последствиями.

Расселение по хуторам препятствует правильной организации территории и наиболее рациональному использованию земли — основного средства производства в сельском хозяйстве.

Только в одном Тартуском районе под хуторами занято около 3,5 тыс. гектаров лучших земель.

Разбросанные среди общественных земель колхозов хуторские усадьбы вызывают большие потери земли на чрезмерно густую дорожную сеть, которая, к тому же, разрезая поля на мелкие участки, мешает более производительному использованию сельскохозяйственной техники.

Исследования показывают, что с ликвидацией хуторского расселения и упорядочения дорожной сети только одни потери на холостые повороты и заезды машино-тракторных агрегатов уменьшаются на 6—7% от общего объема механизированных работ в колхозах.

С подьемом материального и культурного уровня жизни колхозников хуторская форма расселения все более мешает культурно-бытовому обслуживанию населения.

Отрицательные стороны хуторской системы расселения и перспективы дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства вызывают объективную необходимость сселения хуторов в колхозные поселки. Осуществление этого мероприятия будет способствовать дальнейшему организационно-хозяйственно-

му укреплению колхозов, росту производительности труда и практическому решению важнейшей социально-экономической проблемы — ликвидации существенных различий между городом и деревней. Поэтому постановлением ЦК КП Эстонии и Совета Министров Эстонской ССР от 15 июля 1959 года «О жилищном строительстве в колхозах и совхозах» предусмотрено переселение колхозников с хуторов в колхозные поселки не позднее 1970 года.

Передовые колхозы республики, такие как им. Э. Вильде Раквереского района, «Эду» и «Куусалу» Харьюского района и многие другие успешно осуществляют эту задачу. Теперь, когда сделан значительный шаг в развитии экономики колхозов и повысилось материальное благосостояние колхозников, есть реальные возможности для проведения в более широких масштабах работ по сселению хуторов и созданию благоустроенных колхозных селений. Однако, сселение хуторов в колхозные поселки связано с большими затратами труда и средств. Поэтому оно должно осуществляться в колхозах по определенному разработанному плану и с учетом реальных экономических возможностей колхозов и колхозников.

Сселение хуторов и создание благоустроенных колхозных селений вызывает необходимость улучшения организации и проведения строительных работ в колхозах. В этих целях следует развивать и совершенствовать оправдавшие себя в республике межколхозные строительные организации, как одну из наиболее прогрессивных форм организации строительства на селе. Наряду с этим необходимо развернуть строительство межколхозных кирпичных, черепичных, бетонных заводов и других предприятий по производству дешевых местных строительных материалов.

ГЛАВА II

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И УСЛОВИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ КОЛХОЗНЫХ СЕЛЕНИЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЦЕНТРОВ

Во второй главе раскрывается содержание и сущность колхозных селений и производственных центров, исследуются условия, влияющие на их размещение, и формулируются основные требования.

Вместе с ростом и совершенствованием сельскохозяйственного производства, укреплением и быстрым развитием межколхозных производственных связей развиваются и колхозные селения.

В процессе своего развития колхозные селения по производственным и культурно-бытовым условиям постепенно приближаются к условиям населенных пунктов городского типа.

По своей экономической сущности современные колхозные селения и производственные центры являются важнейшей составной частью сельскохозяйственного предприятия, обеспечивающей условия для общественной жизни людей, их труда и отдыха.

Колхозные селения и производственные центры выступают как пункты, где сосредоточены основные средства производства колхоза: постройки и сооружения жилого, производственного и культурно-бытового назначения; продуктивный и рабочий скот; сельскохозяйственные машины и орудия; транспорт и другие материальные средства колхоза.

Однако, под селением колхоза нельзя понимать только совокупность материальных элементов (участки, здания, сооружения и т. д.), размещенных на определенной территории. Эти элементы представляют лишь материальную среду, в которой осуществляется разнообразная производственная деятельность людей. Жизнедеятельность колхозников во всем ее многообразии и составляет внутреннее содержание колхозного селения. Этому внутреннему содержанию соответствует определенная форма его устройства.

По своей структуре колхозные селения и производственные центры представляют собой связанные технологическим процессом комплексы зданий и сооружений жилого, производственного и культурно-бытового назначения.

Размещение новых колхозных селений и производственных центров является одним из самых важных и сложных вопросов землеустройства. Значение этого вопроса обусловливается той важной экономической ролью, которую играют селения и производственные центры в общественном производстве колхоза.

Основными факторами, определяющими размещение колхозных селений и производственных центров, являются экономические и природные условия.

К экономическим условиям относятся:

а) специализация, размер хозяйства и уровень развития его отраслей;

б) конфигурация землепользования и характер организации территории;

в) развитие и размещение производительных сил района.

К природным условиям относятся: климат, рельеф, грунты, почва, растительность, гидрография, гидрогеология и т. д.

В диссертации раскрывается механизм влияния экономических и природных факторов на размещение колхозных селений и производственных центров. Комплексное рассмотрение всех факторов и учет наиболее важных из них должно проводиться применительно к конкретной природно-экономической зоне и каждому колхозу в отдельности.

Все многообразие условий, влияющих на размещение селений и производственных центров, должно рассматриваться под углом зрения определенных требований колхозного производства.

Исследования показывают, что основные требования к размещению нового строительства можно разделить на следующие 4 группы:

а) организационно-хозяйственные,
б) культурно-бытовые,
в) санитарно-гигиенические и зооветеринарные,
г) строительно-планировочные.

Успешное выполнение требований, предъявляемых к правильному размещению колхозных селений и производственных центров, прежде всего зависит от правильного решения вопроса об их количестве и размерах.

Практика и перспективы развития социалистического сельского хозяйства обусловливают необходимость создания крупных колхозных селений и производственных центров, обеспечивающих наилучшие условия для организации производства, культурно-бытового обслуживания населения и комплексной механизации и автоматизации производственных процессов на животноводческих фермах.

Создание крупных селений и производственных центров способствует:

— сокращению затрат на строительство и благоустройство селений и производственных центров;

— созданию наилучших условий культурно-бытового обслуживания населения;

— наиболее рациональной организации труда на животноводческих фермах и механизации производственных процессов при минимальных капитальных затратах.

Закономерный рост концентрации сельскохозяйственного производства обусловливает необходимость сосредоточения населения и создания крупных производственных центров.

В условиях быстрого развития межколхозных производственных связей и резкого увеличения объема нового строительства вопросы размещения селений и производственных центров могут быть более правильно решены в масштабе района на основе составления схемы районной планировки. На необходимость составления схем районных планировок указывается в решениях декабрьского Пленума ЦК КПСС (1959 г.)

В диссертации в кратких чертах раскрывается значение и содержание районной планировки и ее взаимосвязь с землеустройством.

Районная планировка является комплексным мероприятием по рациональному размещению и планомерному использованию производительных сил в масштабе района.

По своему экономическому содержанию районная планировка выступает как конкретная форма организации территории района в соответствии с перспективным планом его развития. Поэтому районная планировка имеет тесную связь с землеустройством,

Наличие схемы районной планировки позволяет создать основу для определения рациональных размеров и размещения сельских населенных мест и всего нового строительства на территории района.

ГЛАВА III

АНАЛИЗ РАЗМЕЩЕНИЯ СЕЛЕНИЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЦЕНТРОВ В КОЛХОЗАХ ЭСТОНСКОЙ ССР

В третьей главе кратко анализируются условия сельскохозяйственного производства и перспективы развития колхозов Тартуского района, более детально исследуются вопросы проектируемого размещения колхозных селений и производственных центров.

Перспективы дальнейшего развития колхозов республики вызывают необходимость проведения ряда организационно-хозяйственных мероприятий, способствующих наиболее рациональной организации сельскохозяйственного производства. Большая роль в решении этой задачи принадлежит землеустройству.

Анализ ранее проведенного землеустройства в колхозах Тартуского района показал, что освоение землеустроительных проектов проходит неудовлетворительно и качественное их состояние часто не отвечает современным требованиям производства.

Землеустройство в Эстонской ССР имеет свои особенности, обусловленные специфическими природными и экономическими условиями. До настоящего времени эти особенности недостаточно вскрыты и освещены в литературе.

Своеобразие условий республики требует особо тщательной разработки плана перехода от современного состояния производства до уровня, предусмотренного на год полного освоения проекта землеустройства. Наиболее детально в этих планах должны быть разработаны вопросы постепенной концентрации производства, укрупнения животноводческих ферм, очередности сселения хуторов, ликвидации мелкоконтурности, укрупнения пахотных массивов и другие мероприятия, способствующие наиболее рациональному использованию земли и сельскохозяйственной техники.

Обследование колхозов Тартуского района показало, что в настоящее время животноводческие фермы в колхозах сильно рассредоточены. В большинстве колхозов района, где средний размер землепользования сельскохозяйственной артели составляет около 2300 га, общественный скот размещен в 18-25 пунктах, а в отдельных колхозах (им .Ленина, «Ляянисте» и др.) — в 30 и более местах.

Наибольшую рассредоточенность по размещению имеют фермы крупного рогатого скота. На 1 января 1960 года в 40 сельскохозяйственных артелях района крупный рогатый скот размещался в 630 отдельно расположенных постройках, 45% из которых переоборудованы и приспособлены для содержания скота. Такая

рассредоточенность общественного скота резко противоречит современным требованиям сельскохозяйственного производства. В мелких и разбросанных постройках очень дорого обходится механизация трудоемких процессов производства и резко возрастают затраты труда на единицу производимой продукции.

Анализ хозяйственной деятельности колхозов показывает, что там, где скот содержится в более крупных типовых животноводческих постройках, достигнуты более высокие показатели в производстве продукции животноводства, чем в тех колхозах, где скот размещен в нескольких местах и небольших постройках.

В настоящее время, когда в большинстве колхозов республики еще не сложились окончательно производственные центры и в недалеком будущем предстоит решить задачу сселения хуторов, особо важными и актуальными становятся вопросы правильного размещения новых колхозных селений и производственных центров.

Наиболее серьезные трудности и ошибки при решении этих вопросов возникают при определении количества и размеров селений и производственных центров.

Обобщение опыта работ проектных организаций показывает, что в республике имеет место тенденция к большой рассредоточенности селений и производственных центров, вследствие чего последние создаются слишком мелкими по своим размерам. Например, только в одной из 40 сельскохозяйственных артелей Тартуского района (колхоз «Койт») все новое жилищное и производственное строительство сосредоточено в одном месте, в остальных же колхозах селения и производственные центры запроектированы в 2—3 и более местах. В колхозах им. Ленина и «Калев» этого же района с общими площадями землепользования соответственно 3257 и 2533 га предусмотрено по 4 селения. Всего в 40 колхозах Тартуского района запроектировано 72 селения, из которых 17 — размерами от 10 до 50 дворов. Большинство колхозов имеют от 2 до 6 отдельных животноводческих ферм, иногда на 30—50 голов крупного рогатого скота.

Практика проектирования мелких селений получила широкое распространение и в других районах республики.

Например, в Кингисеппском районе в среднем на один колхоз приходится 3 селения, при этом 80% всех запроектированных селений имеют размеры от 10 до 60 дворов.

Создание нескольких селений допускается даже в колхозах с общей земельной площадью 1000—1300 га и компактным расположением сельскохозяйственных угодий. Так, в колхозе «Комсомол» и им. Койдула Пярнуского района, с общей площадью их землепользований соответственно 1361 и 1315 га, предусматривается по 3 селения размерами от 15 до 60 дворов. Расстояние между селениями составляет 1,5—2,0 км. Таких примеров можно привести немало.

Рассредоточенность колхозных селений и производственных

центров обычно обосновывается необходимостью сокращения объема внутрихозяйственных транспортных работ и излишних переходов и переездов колхозников. Однако, эти доводы являются ошибочными.

Транспортные затраты и потери времени на переходы и переезды колхозников влияют на размеры ежегодных издержек производства, но они не являются главным и определяющим условием размещения селений и производственных центров.

При рассредоточении селений и производственных центров по территории колхоза сокращаются расстояния перевозки грузов. Однако, экономическая эффективность использования грузового автотранспорта на коротких расстояниях резко снижается и разница в затратах на внутрихозяйственный транспорт при различных вариантах размещения селений и производственных центров оказывается незначительной. Использование же на коротких расстояниях гужевого транспорта увеличивает в 2—2,5 раза себестоимость одного тоннокилометра и примерно в 2 раза снижает производительность труда, по сравнению с использованием автотранспорта.

Следует также иметь в виду, что по мере повышения уровня механизации и автоматизации сельскохозяйственного производства вопросы транспортировки грузов и доставки рабочей силы не будут в дальнейшем иметь такого значения, какое имеют сейчас.

Успешное развитие сельскохозяйственного производства неразрывно связано с ростом культурно-бытовых запросов населения и повышением требований к благоустройству сельских населенных мест.

Поэтому весьма важное значение при размещении колхозных селений и производственных центров имеет создание наиболее благоприятных условий для жизни, труда и отдыха населения. Практическое осуществление задачи постепенного превращения сельских населенных мест в поселки городского типа, как составной части проблемы ликвидации существенных различий между городом и деревней, возможно лишь при условии создания крупных населенных пунктов, обеспечивающих наилучшие культурно-бытовые условия для населения, с относительно меньшими капитальными затратами на их строительство и благоустройство.

Проектируемые в колхозах Эстонии селения на 20—30 дворов не оправдывают самых необходимых мероприятий по их благоустройству. Исследования показали, что увеличение капитальных затрат только на дублирование в селениях колхоза некоторых культурно-бытовых зданий и благоустройство составляет от 10 до 25% от стоимости всего общественного строительства или от 0,8 до 2,5 млн. рублей, что, как правило, не окупается за счет сокращения ежегодных затрат на транспорт и потери времени на переходы и переезды колхозников.

Например, создание трех селений в колхозе им. Койдула Тартуского района увеличивает капитальные затраты на их строительство и благоустройство на 1180 тыс. рублей или на 21%, по сравнению с созданием одного селения. При этом ежегодные затраты на транспорт и переезды колхозников уменьшаются всего лишь на 17,0 тыс. рублей, т. е. увеличение капитальных затрат на строительство и благоустройство трех селений может окупиться только через 60 с лишним лет.

Аналогичные расчеты, проделанные на примере нескольких колхозов Тартуского и других районов республики, показывают, что строительство в колхозах нескольких селений, как правило, не оправдывается сокращением объема внутрихозяйственных транспортных работ и уменьшением потери времени на переходы и переезды колхозников.

Расчеты также показывают, что чем крупнее населенный пункт, тем меньше относительные капитальные затраты на строительство и благоустройство селений в расчете на один двор (семью). Если в селениях на 40—60 дворов стоимость благоустройства в расчете на 1 двор составляет 11—13 тыс. рублей, то в селениях на 200—300 дворов она равна 7—8 тыс. рублям.

Кроме того, крупные селения обеспечивают снижение затрат на последующую эксплуатацию общественных зданий и сооружений.

Строительство в одном колхозе нескольких небольших селений не только значительно увеличивает затраты на их строительство и благоустройство, но и ухудшает условия организации и руководства производством и сохраняет ряд других недостатков, свойственных хуторскому и мелкопоселковому расселению.

Не может быть оправдана и практика чрезмерного рассредоточения животноводческих ферм. Экономические расчеты и практика передовых колхозов показывают, что рассредоточение животноводческих ферм по нескольким местам увеличивает капитальные затраты на строительство, затрудняет внедрение механизации трудоемких процессов в животноводстве и в конечном счете удорожает себестоимость производства единицы продукции.

Только крупные фермы обеспечивают возможность комплексной механизации производства и внедрения прогрессивных способов содержания скота, обеспечивающих высокую производительность труда при наименьших издержках производства.

Чрезмерная рассредоточенность селений и производственных центров не только ничем не обосновывается, но противоречит закономерному процессу концентрации сельскохозяйственного производства. Концентрация производства и сосредоточение населения в крупных, благоустроенных селениях обусловливается интересами сельскохозяйственного производства и растущими культурно-бытовыми потребностями населения.

ГЛАВА IV.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАЗМЕЩЕНИЯ КОЛХОЗНЫХ СЕЛЕНИЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЦЕНТРОВ

В четвертой главе излагаются основные принципы и методика размещения новых колхозных селений и производственных центров с учетом современных требований и перспектив дальнейшего развития сельскохозяйственного производства. В главе основное внимание уделяется вопросам экономического обоснования и оценки вариантов проектных решений.

На примере конкретного колхоза излагается методика экономических расчетов и сравнения вариантов по ряду экономических показателей. Здесь же рассматриваются вопросы составления схем планировки селений и производственных центров и выявляются пути снижения стоимости их строительства и благоустройства.

Сельскохозяйственное производство осуществляется во взаимосвязи отдельных его отраслей. Выявление и учет характера взаимосвязей селений и производственных центров с различными отраслями и составными частями колхозного производства являются экономической основой правильного размещения селений и производственных центров по территории данного колхоза. Определяющее значение имеют взаимосвязи селений и производственных центров с сельскохозяйственными угодьями. Это обусловливает необходимость комплексного рассмотрения вопросов размещения селений и производственных центров, с одной стороны, сельскохозяйственных угодий и севооборотов — с другой.

В целях сокращения объема внутрихозяйственных транспортных работ и уменьшения потери времени на переходы и переезды колхозников, селения и производственные центры следует размещать ближе к наиболее трудоемким и интенсивно используемым сельскохозяйственным угодьям и севооборотам. При размещении селений и производственных центров по территории землепользования колхоза необходимо, в первую очередь, установить наиболее хозяйственно целесообразное использование земель под те или иные сельскохозяйственные угодья и севообороты. Затем в соответствии с предварительным размещением сельскохозяйственных угодий и севооборотов определяются места под колхозные селения и производственные центры. Это обстоятельство имеет особенно большое значение в условиях колхозов Эстонии, где отсутствуют существующие селения и еще полностью не сложились производственные центры, во многом определяющие размещение сельскохозяйственных угодий и севооборотов.

Размещение селений и производственных центров, их размеры и количество на территории колхоза определяются конкрет-

ными природными и экономическими условиями района и каждого колхоза в отдельности.

Учет перспектив развития сельскохозяйственного производства является необходимым условием правильного размещения селений и производственных центров.

В свете исторических решений XXI съезда КПСС и декабрьского Пленума ЦК КПСС 1959 г. проблема устройства колхозных селений и производственных центров должна рассматриваться как важная политическая и народнохозяйственная задача, как составная часть социально-экономической проблемы — ликвидации существенных различий между городом и деревней, осуществление которой возможно лишь при условии создания крупных селений и производственных центров.

При размещении селений и производственных центров необходимо учитывать закономерный процесс дальнейшего укрупнения хозяйств. В этой связи размещение сельских населенных мест может быть правильно решено лишь на основе разработки схемы районной планировки.

Экономические расчеты и исследования автора показывают, что в условиях Эстонии с площадью землепользования колхозов до 2500—3000 га и компактным размещением сельскохозяйственных угодий следует, как правило, создавать одно селение с радиусом обслуживания около 3 км. При этом мы имеем в виду, что в перспективе это будет населенный пункт производственной единицы будущего укрупненного хозяйства.

Создание на территории колхозов двух или трех селений может лишь в отдельных случаях вызываться следующими причинами:

1) внешними недостатками землепользования и специфическими природными условиями колхоза;

2) наличием сложившихся селений и производственных центров с капитальными зданиями и сооружениями;

3) большими размерами землепользования и объема производства, когда организация производства и руководство последним из одного центра затрудняется. Целесообразность проектирования нескольких селений должна подтверждаться соответствующими экономическими расчетами.

Исходя из опыта передовых хозяйств прибалтийских республик и учитывая необходимость комплексной механизации и автоматизации трудоемких процессов производства, животноводческие и птицеводческие фермы должны предусматриваться в среднем с поголовьем не менее: коров — 300—500 голов, свиноматок — 100—200, свиней откормочных — 1000—5000 и кур-несушек — 5000—10000 голов.

Животноводческие фермы маточного поголовья должны размещаться при населенных пунктах. В крупных хозяйствах экономически оправдывают себя выделение на обособленные участки ферм откормочного поголовья и молодняка при условии хорошей связи с селением колхоза.

Размещение селений и производственных центров является сложным мероприятием, решение которого вызывает необходимость экономического обоснования проектных вариантов.

Методика экономического обоснования размещения селений и производственных центров детально иллюстрируется на примере колхоза им. Мийна Хярма Тартуского района.

При размещении селений и производственных центров в колхозе возникло 2 возможных варианта. По первому варианту в колхозе предусматривается создать 2 селения — на 150 и 27 дворов и 4 отдельные животноводческие фермы. По второму варианту проектируется одно селение и 2 крупные животноводческие фермы.

Методика оценки вариантов проектных решений заключается в следующем:

1) с учетом использования существующих построек подсчитываются по вариантам размеры единовременных затрат на строительство и благоустройство селений и производственных центров, механизацию и электрификацию животноводческих ферм;

2) исчисляются ежегодные затраты на внутрихозяйственный транспорт и потери времени на переходы и переезды колхозников;

3) определяются по вариантам затраты, связанные с эксплуатацией и обслуживанием культурно-бытовых учреждений и животноводческих ферм;

4) сравниваются варианты по размерам единовременных и ежегодных затрат, исчисленных в денежном выражении;

5) оцениваются варианты с точки зрения выполнения следующих основных требований:

а) условий для организации производства и осуществления руководства им;

б) условий культурно-бытового обслуживания населения;

в) санитарно-гигиенических, зооветеринарных и строительно-планировочных требований.

За окончательный вариант принимается тот, который при наименьших или равных капитальных затратах обеспечивает наилучшие условия для организации производства и культурно-бытового обслуживания населения.

Расчет единовременных затрат произведен в нашем случае на основании титульных списков построек и сооружений, составленных в соответствии с перспективным планом развития хозяйства. Вместимость и стоимость строительных объектов определялась по типовым проектам, а при отсутствии последних — по ориентировочным расчетам.

В стоимость мероприятий по благоустройству селений и производственных центров включены: водоснабжение, канализа-

ция общественных зданий и производственных центров, устройство улиц и проездов, озеленение, электрификация, механизация животноводческих ферм.

Затраты на внутрихозяйственный транспорт исчисляются в зависимости от объема перевозимых грузов и на основании действующих в колхозах и совхозах норм выработки на транспортные работы. В нашем случае, перевозка грузов на расстояние до 1,5 км рассчитана на конную тягу, а свыше — на использование автотранспорта и тракторов.

При оценке вариантов размещения селений и производственных центров пешие переходы колхозников на расстояния до 1,0—1,5 км исключались из расчетов, а в остальных случаях доставка колхозников к месту работы и обратно рассчитана на автотранспорт. Общие затраты на перевозку колхозников складываются из оплаты труда шоферов, стоимости израсходованного горючего и смазочного материала и амортизации автомашин.

В диссертационной работе на основе исследований автора и литературных источников детально излагается методика установления и исчисления основных показателей, необходимых для экономического обоснования размещения колхозных селений и производственных центров. При этом мы стремились упростить расчеты и сделать их более доступными для применения в производственных условиях. В этих целях использовались укрупненные и средневзвешенные показатели, как тоннокилометр, человекодень, машино-и тракторосмена, средневзвешенные затраты труда на один гектар и т. д.

Анализ вариантов по всем основным показателям, определяющим наиболее рациональное размещение селений и производственных центров в колхозе им. Мийна Хярма Тартуского района, показал преимущество второго варианта, когда в колхозе создается одно селение и 2 животноводческие фермы.

При этом варианте:

а) создаются наилучшие условия для организации производства и осуществления руководства последним;

б) обеспечиваются лучшие условия культурно-бытового обслуживания населения;

в) обеспечивается возможность механизации животноводческих ферм;

г) уменьшаются единовременные затраты на строительство и благоустройство селений и производственных центров на 839,6 тыс. рублей, или на 11,3% по сравнению с первым вариантом;

д) на 88,1 тыс. руб. сокращаются ежегодные затраты на эксплуатацию и обслуживание дополнительных культурно-бытовых учреждений и животноводческих ферм;

е) сокращаются ежегодные затраты на перевозку грузов (зерна, кормов, подстилки и навоза) на 1,2 тыс. руб., или на 1,5% по сравнению с первым вариантом.

Полученные в результате расчетов основные экономические показатели по вариантам приводятся в следующей таблице:

Виды затрат	Затраты по вариантам (тыс. руб.)		Разность между I и II вариантом (тыс. руб.)
	I вариант	II вариант	
Затраты на новое строительство:			
а) культурно-бытовое	1316.3	1093.3	+223.0
б) производственное	3969.1	3642.1	+327.0
Затраты на благоустройство селений и производственных центров	2103.7	1814.1	+289.6
Стоимость используемых существующих построек и сооружений	1069.9	1029.9	+40.0
Разность в затратах на перенос существующих построек	—	50.0	—50.0
Итого по единовременным затратам	8459.0	7629.4	+829.6
Ежегодные затраты на транспорт . .	92.7	91.5	+1.2
Ежегодные затраты на переезды колхозников	12.0	13.4	—1.4
Ежегодные затраты на эксплуатацию и обслуживание дополнительных культурно-бытовых учреждений и животноводческих ферм	88.1	—	+88.1
Итого по ежегодным затратам	192.8	104.9	+87.9

Размещение селений и производственных центров не должно ограничиваться лишь отведением общих участков под то или иное строительство, а обязательно сопровождаться разработкой схемы их планировки. Составление схем планировки селений и производственных центров должно стать неотъемлемой составной частью внутрихозяйственного землеустройства и проводиться в едином комплексе и взаимосвязи с другими элементами.

В связи с повышением требований к благоустройству колхозных селений особое внимание при разработке схем их планировки должно быть обращено на компактность застройки и всемерное сокращение протяженности уличной сети.

Анализ проектов планировки в колхозах Тартуского района показал, что в результате нарезки при жилых домах колхозников приусадебных участков размером 0,60 га и недооценки вопросов компактности планировочных решений, общая протяженность уличной сети в расчете на один двор (семью) составила в среднем по району 43 метра, а в отдельных колхозах — 50—60 метров (им. Ленина, «Авангард», «Койт» и др.).

173168
ЦЕНТРАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

Ориентировочные расчеты по проектам планировки 11 различных колхозов республики показали, что стоимость благоустройства колхозных селений составляет от 15 до 25% от всего общественного строительства, причем 73% от общей суммы затрат на благоустройство падают на устройство улиц, проездов и сетей водопровода. Поэтому одним из основных путей снижения затрат на благоустройство селений является сокращение протяженности благоустраиваемых улиц.

Превращение колхозной деревни в благоустроенные поселки городского типа не может быть решено без отказа от многих устаревших приемов планировки. В целях сокращения протяженности уличной сети необходимо прежде всего перейти на принцип раздельного проектирования приусадебных участков. В новых колхозных селениях размер приусадебных участков не должен превышать 0,10—0,15 га при одноквартирных и 0,05—0,06 га при многоквартирных жилых домах, остальную часть полагающегося по норме приусадебного участка следует располагать в близких к поселку земельных массивах, при обработке которых возможно будет применить сельскохозяйственную технику. Это позволит в 3 раза сократить общую площадь селитебной территории поселка и на 25—30% снизить затраты на устройство улиц и внешних коммуникаций. Например, в центральном селении колхоза им. Ленина Тартуского района (150 дворов) протяженность всех улиц на один двор составляет 49 метров, в результате чего поселок вытянут на 3 километра.

Опытным проектированием установлено, что при сокращении приусадебных участков при жилых домах до 0,15 га протяженность уличной сети в расчете на 1 двор уменьшается до 21 метра. Это значит, что если стоимость благоустройства селения (устройство улиц, водопровода, электролиний, озеленение, канализация общественных построек) в первом случае составляет 1670 тыс. рублей, или 11,1 тыс. руб. на один двор, то во втором случае — 1190 тыс. руб., или 7,9 тыс. руб. на один двор, т. е. капитальные затраты на благоустройство уменьшаются почти на 30 процентов.

Скращение протяженности уличной сети в колхозах Тартуского района с 42 метров до 25 метров в расчете на один двор обеспечивает экономию на капитальных затратах по благоустройству селений порядка 15-17 млн. рублей.

Значительное сокращение протяженности благоустраиваемых улиц дает укрупнение площади жилых кварталов до 6—8 га с применением тупиковых и петельных приемов застройки внутриквартальных пространств. Расчеты показывают, что такой прием планировки обеспечивает экономию в затратах на благоустройство до 8—10% по сравнению с периметральной системой застройки. Одновременно с этим создаются лучшие условия для жизни и деятельности населения.

Существенное влияние на повышение плотности застройки и снижение стоимости строительства и благоустройства оказывает

застройка кварталов наиболее экономичными двухэтажными многоквартирными домами и блокированными общественными и культурно-бытовыми зданиями.

Планировка производственных центров колхозов должна проводиться с учетом строительства наиболее экономичных животноводческих и других производственных помещений, широкого внедрения прогрессивных способов содержания животных.

В работе даются рекомендации по составлению схем планировки и застройки колхозных селений и производственных центров с учетом современных требований и перспектив дальнейшего развития сельского хозяйства.

* *
*

В свете исторических решений XXI съезда КПСС и декабрьских Пленумов ЦК КПСС 1958 и 1959 годов вопросы размещения и планировки сельских населенных мест в настоящее время выросли в важнейшую общегосударственную задачу.

В ближайшее время в колхозах Эстонии будут развернуты работы по сселению хуторов в колхозные поселки. В порядке проведения работ по землеустройству и составлению схем районных планировок во многих колхозах республики необходимо будет пересмотреть проектируемое размещение селений и производственных центров и проекты их планировки.

Автор надеется, что сделанные в диссертации рекомендации и предложения по вопросам устройства новых колхозных селений и производственных центров и методика экономического обоснования их размещения будут использованы в производственных условиях и помогут найти наиболее правильные пути решения этой жизненно важной проблемы современности.

Список опубликованных работ по диссертации

1. Вопросы строительства колхозных поселков. Ж. «Коммунист Эстонии». 1959, № 12.

Kolhoosiasulate ehitamise küsimusi.

(Вопросы строительства колхозных поселков, на эстонском языке). Ж. «Eesti Kommunist» 1959, № 12.

2. Об экономических основах размещения производственных центров и колхозных селений. Сборник трудов Эстонской сельскохозяйственной Академии, вып. 7, 1958.

3. Ликвидация хуторской системы расселения — одно из важнейших условий дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов. Сборник трудов Эстонской сельскохозяйственной Академии, вып. 11, 1959.

4. Основные вопросы размещения селений и производственных центров в колхозах Эстонской ССР. Труды Московского института инженеров землеустройства, вып. 8, 1959.

5. Tänapäeva kolhoosiasula (Об облике колхозного села, на эстонском языке). Ж. «Noorus» 1959, № 11.

6. Создавать крупные населенные пункты. Республиканская газета «Советская Эстония» от 16 апреля 1959.

7. Основные условия, влияющие на размещение селений и производственных центров в колхозах Эстонской ССР. Труды МИЗ'а. Геодезиздат, вып. IX, М., 1960.

Тип. им. Ханса Хейдеманна, г. Тарту, 7146. VII 60. 250. MB 64900.