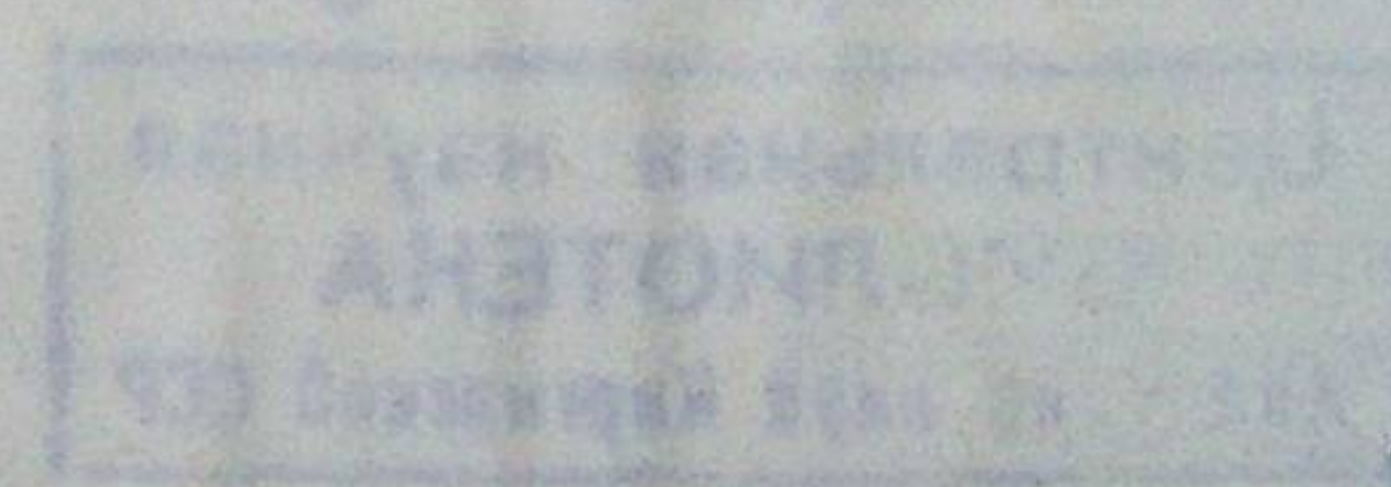


М. С. ВАЙСОВ

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РАЗВИТИИ
АМЕРИКАНСКИХ МОНОПОЛИЙ
В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД

(1946—1960 гг.)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук



Москва — 1961 год

195003
 Центральная научная
 БИБЛИОТЕКА
 Академии наук Киргизской ССР

Новый этап общего кризиса капитализма характеризуется глубоким процессом упадка и разложения мировой капиталистической системы. Как указывается в Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшегося в ноябре 1960 г. в Москве, «загнивание капитализма с наибольшей силой проявляется в главной стране современного империализма — Соединенных Штатах Америки. Монополистический капитал США обнаруживает явную неспособность использовать наличные производительные силы»¹.

В условиях нового этапа общего кризиса капитализма «американский капитализм является главным оплотом мировой реакции и международным жандармом, врагом народов всего мира»². Эта роль Соединенных Штатов Америки в мировой системе империализма базируется, в частности, на возросшей экономической мощи американских монополий и росте государственно-монополистического капитализма.

Углубление общего кризиса капитализма в послевоенный период по мере расширения и укрепления мировой социалистической системы, распада и крушения колониальной системы, усиления противоречий империализма намного обострило основное противоречие капитализма — противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистическим присвоением. Возникший в результате развития этого основного и других противоречий государственно-монополистический капитализм в США в последние двадцать лет неизмеримо вырос. Как следствие этого значительно расширилась роль буржуазного государства в экономике страны. Возросшее вмешательство буржуазного государства в экономику направлено в конечном счете на укрепление основ капиталистического способа производства внутри страны и во всем капиталистическом мире, на его распространение или сохранение в освобождающихся из-под гнета колониализма слаборазвитых странах Азии, Африки и Латинской Америки, на максимальное увеличение прибылей империалистической буржуазии посредством

¹ «Правда», 6.XII.1960.

² Заявление Совещания представителей коммунистических и рабочих партий. «Правда» 6.XII.1960.

эксплуатации рабочего класса и ограбления широких слоев населения.

В советской экономической литературе в послевоенный период опубликовано значительное число работ о Соединенных Штатах Америки. Проблемам государственно-монополистического капитализма в США посвящены ряд монографий журнальных статей, а также отдельные небольшие разделы нескольких общих исследований по данной теме. Специальных работ о роли буржуазного государства в развитии монополий США в послевоенный период до сих пор не было.

По вопросу о государственно-монополистическом капитализме в США после второй мировой войны за последние годы были защищены кандидатские диссертации Агаповой В. М. («Государственно-монополистический капитализм в США во время и после второй мировой войны (1941—1952 гг.) М., 1953 г.); Николаевым Б. («Государственно-монополистический капитализм в США на современном этапе», М., 1956). Эти работы представляют определенный вклад в разработку проблемы о государственно-монополистическом капитализме в США. Однако эти диссертации не исчерпывают всех вопросов данной проблемы. В связи с изложенным, специальное исследование роли буржуазного государства в развитии монополий имеет большое научное и практическое значение.

Настоящая диссертация, разумеется, не претендует на полное освещение всей проблемы государственно-монополистического капитализма в США. Цель работы — дать марксистский анализ действительной роли буржуазного государства в развитии главным образом промышленных монополий; исследовать некоторые основные формы проявления государственно-монополистического капитализма в США; показать, что государственно-монополистический капитализм является результатом развития и обострения основного противоречия капитализма — противоречия между общественным характером производства и частным присвоением.

Теоретической основой исследования указанных проблем послужили труды основоположников научного коммунизма, материалы международного коммунистического движения, решения съездов партии, конференций и пленумов ЦК КПСС, выступления руководящих деятелей коммунистических партий Советского Союза и других стран.

Особое значение для решения поставленных проблем имеют произведения В. И. Ленина, в которых дан глубоко научный анализ монополистического и государственно-монополистического капитализма.

Автором диссертации использованы работы советских экономи-

стов и историков, посвященные США. Основным источником для обобщений и выводов послужили статистические данные, взятые из официальных международных и национальных справочников, сборников, обзоров, отчетов, отдельных книг и статей буржуазных авторов. Автором изучены и критически использованы проблемные монографии буржуазных и прогрессивных американских экономистов. Кроме того, в работе широко использованы данные периодической печати на русском и английском языках.

* * *

Диссертация состоит из введения и трех глав, причем третья глава представляет собою заключение.

Первая глава посвящена анализу процесса капиталистического обобществления производства в США за послевоенный период, роли в этом процессе буржуазного государства.

Изучение данной проблемы предполагает прежде всего исследование концентрации производства и централизации капитала.

Общественный характер капиталистического производства при империализме резко возрастает. Крупное общественное производство все больше требует централизованного руководства со стороны государства. Буржуазное государство в силу господства частной собственности и непримиримости классовых противоречий не может направлять развитие всей экономики страны. Тем не менее в условиях империализма государство принимает ряд экономических мер, которые представляют собой попытку осуществить централизованное руководство экономикой, не уничтожая частной собственности на орудия и средства производства. Современное вмешательство буржуазного государства в экономику возникает в результате безуспешного, обреченного на провал стремления решить в рамках капитализма противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения.

В настоящее время частнокапиталистические монополии продолжают оставаться основными, но не единственными формами концентрации производства и капитала и их обобществления. Выражением высшей ступени капиталистического обобществления являются государственные предприятия, предприятия с государственным и частным капиталом, государственно-капиталистические монополии. Они расширяют сферу и повышают степень обобществления производства, еще более усиливают необходимость государственного вмешательства в экономику страны, осуществляемого посредством сложной системы мероприятий, составляющих различные формы государственно-монополистического капитализма.

Развитие государственных предприятий, как главного объекта современной государственной собственности, все возрастающее со-

средоточение в руках государства через налоговую систему значительной доли доходов населения и прибылей корпораций создают возможность перехода к новым формам вмешательства государства в экономическую жизнь страны. Это вмешательство в форме государственно-монополистических мероприятий способствует дальнейшему росту концентрации производства и централизации капитала, усиливает процесс обобществления производства. Рост капиталистического обобществления сопровождается обострением основного и других противоречий капитализма. В безуспешных поисках путей примирения этих противоречий возрастает вмешательство буржуазного правительства в экономику страны, которое направляется главным образом на укрепление монополий, как основного экономического базиса современного буржуазного государства.

Таким образом, вмешательство и активизация роли государства в капиталистической экономике определяется в конечном счете экономическим законом концентрации производства и капитала. Это — сложный, противоречивый и взаимопереплетающийся процесс, при котором степень экономической активности государства обуславливается уровнем обобществления и глубиной, остротой противоречий капиталистического способа производства, и сама концентрация производства и капитала и связанные с нею обобществление и противоречия в конечном итоге возрастают с усилением вмешательства государства в хозяйственную жизнь страны. Этот процесс особенно усилился в последние десятилетия в США.

Концентрация производства и капитала внутри промышленных компаний резко возросла в послевоенный период. Активы автомобильной компании «Дженерал моторс», например, увеличились за 18 лет более чем в 4,5 раза (с 1,5 млрд. долл. в 1940 г. до 6,9 млрд. долл. к 1959 г.). За предыдущие 24 года своего существования компания имела активов всего 1,5 млрд. долл. Особенностью процесса накопления крупнейшими корпорациями является нарастание темпов концентрации. Так, активы пяти крупнейших нефтяных монополий США¹ выросли за исследуемый период почти в пять раз (с 4833 млн. долл. до 21709 млн. долл.). В 1941—1945 гг. по сравнению с 1940 г. они увеличились в 1,2 раза, в первые пять лет после войны еще в 1,7 раза, с 1951 по 1955 г. дополнительно в 1,6 раза и в последующие 3 года (1956—1958) в 1,2 раза.

Ускоренная концентрация производства и капитала наблюдается и в отдельных отраслях. Автомобильная промышленность, одна

¹ «Стандард ойл компани оф Нью-Джерси», «Сокони мобил ойл компани», «Стандард ойл компани оф Калифорния», «Тексас компани» и «Галф ойл корпорейшн».

из важнейших и крупнейших отраслей американской экономики, занимавшая по степени концентрации производства в 1947 г. восьмое место в списке наиболее концентрированных 26 отраслей обрабатывающей промышленности, приблизилась теперь по степени концентрации к алюминиевой промышленности, занимающей в этом списке первое место. Производство более 80% алюминия в США, такого же количества легковых автомобилей, сосредоточена в каждом отдельном случае в руках двух—трех компаний.

В целом во всей обрабатывающей промышленности концентрация производства характеризуется не только высокой степенью, но и тем, что она усиливается из года в год. Удельный вес крупных и крупнейших предприятий в общем числе всех предприятий обрабатывающей промышленности вырос за исследуемый период в полтора раза. Они давали в 1955 г. более половины стоимости условно чистой продукции. Концентрация производства и централизация капитала растет в отраслях с высоким уровнем концентрации. Из общего числа 500 крупнейших промышленных корпораций монополий с активом в 1 млрд. долларов и более было в 1954 г. — 19, в 1956 г. — их стало 22, в 1957 г. — 24.

Централизация капитала находит свое выражение, в частности, в росте слияний и поглощений, особенно в последние годы. Характерной чертой этого процесса в послевоенный период является слияние крупных корпораций. Значительную роль в ускоренной концентрации производства и капитала крупными компаниями сыграло государство своей политикой распределения военных заказов, распродажи монополиям государственных предприятий. В результате растут число и размеры крупнейших монополий. В 1942 г. насчитывались 32 корпорации, каждая с капиталом, превышающим 1 млрд. долл., и с общим капиталом в 67 млрд. долл. В 1947 г. их стало 45 с общим капиталом в 108,5 млрд. долл., в 1957 г. — 81 с капиталом в 242 млрд. долл., что составляло 16,2% всего национального богатства Соединенных Штатов Америки. Еще больше выросли крупнейшие американские монополии по сравнению с началом XX века, когда капитализм вступал в империалистическую стадию своего развития. В 1909 г. в число 100 крупнейших промышленных фирм входил ряд компаний с активами менее чем в 25 млн. долларов. В настоящее время, чтобы войти в число 100 крупнейших, промышленная корпорация должна иметь активы в 250 млн. долларов, т. е. в десять раз больше.

Анализ процесса концентрации показывает, что наиболее интенсивный процесс концентрации производства и капитала и связанного с нею капиталистического обобществления производства в американской промышленности происходил и происходит в по-

следние 15—20 лет. Концентрация производства и капитала развивалась быстрее в предприятиях и отраслях с уже высоким уровнем концентрации: автомобильной, нефтяной, металлургической, химической, авио и ракетостроения, алюминиевой и др.

Кроме внутренних, объективных экономических закономерностей современного капитализма¹, двигающих процесс капиталистического обобществления в усилении концентрации производства и капитала, активную роль играет само буржуазное государство, представляющее крупные монополии.

С ростом концентрации производства и капитала растет стремление капитала к расширению. Вместе с тем, хроническая безработица, высокие цены на предметы народного потребления в сравнении с доходами населения, ограничивают покупательную способность общества. Противоречие между стремлением капитала к расширению и относительно узкими границами его приложения в результате ограниченной покупательной способности общества способствует увеличению роли государства в хозяйстве. Она возрастает с ростом концентрации производства и развитием монополий. Концентрация производства на данной ступени своего развития поставила капиталистическое хозяйство перед фактом такого обобществления производства, которое переросло рамки частного капиталистического хозяйствования и частной собственности отдельных капиталистов и акционерных компаний. Обобществленное производство объективно требует установления общенародной собственности на средства производства. Но в условиях господства монополистического капитала это требование не может найти иного выражения как только в возникновении и развитии различных форм государственно-монополистического капитализма, в частности, государственной собственности на средства производства и государственно-монополистического управления ими.

Государственно-монополистический капитализм есть сложная система органического соединения экономической мощи монополистического капитала с политической властью государства, возникшая в результате развития противоречий капитализма, и направленная на безуспешное примирение обострившихся противоречий капиталистических производственных отношений, капиталистического производства и распределения в эпоху империализма. Он находит свое выражение в различных социально-экономиче-

¹ Например, погоня за монопольным сверхприбылями и связанные с ней значительный рост органического состава капитала, производство новых и новейших видов продукции, требующих огромного скопления средств производства и рабочей силы и т. д.

ских и политических мероприятий буржуазного государства, характер и интенсивность которых зависят от степени экономического развития, динамики цикла промышленного производства, соотношения общественно-политических сил, зрелости классовой борьбы в данной стране, а также борьбы двух систем.

Однако ни одна из форм, ни вся система государственно-монополистического капитализма не могут удовлетворить закономерности развития обобществленного производства, поскольку они сохраняют капиталистические производственные отношения — частную собственность и эксплуатацию — основу всех противоречий капитализма, в том числе анархии производства и кризисов. Государственно-монополистический капитализм не в состоянии устранить разрушительные противоречия капиталистического способа производства и лишь препятствует прогрессивному развитию производительных сил общества. Отсюда очевиден реакционный характер государственно-монополистического капитализма.

Буржуазное государство пытается методами государственно-монополистического капитализма примирить частную собственность и гигантское обобществление производства, которое объективно отрицает эту частную собственность. Но в силу самой природы капиталистического производства (производство прибавочной стоимости в целях наживы) это примирение в конечном счете невозможно.

Таким образом, вмешательство буржуазного государства в экономику страны обусловлено основным противоречием капитализма — противоречием между общественным характером производства и частнокапиталистическим присвоением, лежащим в основе всех других противоречий капиталистического способа производства. Но это вмешательство является лишь проявлением невозможности разрешить это противоречие в условиях капитализма на основе объективных законов капиталистического способа производства. В силу всевластия и господства монополистических групп это вмешательство направляется, главным образом и в основном, не для укрепления свободного предпринимательства и свободной конкуренции, а для усиления крупных и крупнейших монополий, которые наращивают свою экономическую мощь и создают тем самым условия для проведения угодной им политики. Из средства, рожденного концентрацией производства и капиталистическим обобществлением, для разрешения пагубных противоречий капитализма государственно-монополистический капитализм превращается в силу, повышающую эту концентрацию. Ибо государственно-монополистический капитализм есть сращивание, слияние монополистического капитала с государственным аппаратом, при ко-

тором монополии используют силу государства для подавления своих конкурентов, ограничения свободной конкуренции, что, естественно, лишь обостряет борьбу внутри и между группами капиталистов за счет усиления в конечном итоге эксплуатации трудящихся.

Практически, попытка разрешения противоречий капиталистического производства осуществляется правительством через создаваемые им экономические и политические институты, посредством расширения финансово-экономической деятельности.

Непосредственно финансовыми методами усиления, развития монополий государством являются выкуп государством убыточных предприятий, ускоренная амортизация предприятий, продажа монополиям по заниженным ценам государственных заводов и фабрик, предоставление налоговых и таможенных льгот, предоставление дешевых кредитов, гарантирование цен и прибылей, а также оказание прямой финансовой помощи монополиям.

С ростом обострения противоречий капиталистической системы, государство начинает вмешиваться в сферу материального производства капиталистического хозяйства. Создаются государственные предприятия, предприятия с государственным и частным капиталом, ведущих к росту государственной собственности, развитию государственно-капиталистических монополий.

В работе дана общая характеристика государственных предприятий, их места и значения в общей капиталистической экономике. Поскольку государственные предприятия являются определенной формой государственной собственности, то исторические пути, закономерности их возникновения и развития рассматриваются в разделе о государственной собственности.

По характеру управления государственные предприятия делятся на два основных вида: 1) государственные предприятия, управляемые непосредственно правительством и 2) государственные предприятия, переданные в управление монополиям или на условиях фиксированного вознаграждения или на условиях «аренды».

Производственная деятельность правительства США носит в своей основе государственно-монополистический характер. Во-первых, многие государственные предприятия и заводы строятся частными компаниями. Частные же компании получают наибольшую выгоду от строительства государственных предприятий; во-вторых, правительство передает крупнейшие предприятия в управление именно монополиям или же управляет ими совместно с монополиями; в-третьих, правительство участвует в «смешанных» предприятиях с использованием государственного и частного капитала и,

в-четвертых, государство иногда отказывается от конкуренции с отдельными монополиями.

Сущность частнокапиталистического управления государственным предприятиями заключается в следующем: правительство предоставляет частным предпринимателям государственную собственность — заводы и оборудование, сырье для переработки, оборотный капитал и иногда даже обеспечивает часть оперативного руководства. Частнокапиталистические предприниматели комплектуют личный состав управления предприятием и обеспечивают рабочую силу. За это они получают фиксированное вознаграждение, которое рассматривается как возмещение за убытки, понесенные частным предприятием в силу того, что оно отвлекает свою рабочую силу для работы на государство.

С точки зрения процесса производства прибавочной стоимости и извлечения прибылей в руках частнокапиталистических предпринимателей остается один из основных факторов производства — живая рабочая сила. Капиталист нанимает рабочую силу, организует производство продукции. Капиталист продает конечный продукт государству, которое возмещает ему издержки производства (могущие быть легко фальсифицированы) и дает еще известное вознаграждение за «услуги». Таким образом, государственное предприятие, государственная собственность несколько не затрагивают основы частнокапиталистической эксплуатации и, даже более того, участвует в этой эксплуатации трудящихся представлением средств производства.

В диссертации показана система фиксированного вознаграждения, различные ее формы, пути обогащения крупнейших монополий от управления государственными предприятиями и их строительства.

Особое место в системе государственных предприятий занимают предприятия с государственным и частным капиталом. Они создаются путем покупки крупными монополиями мелких фирм за счет государственных ссуд, непосредственного вложения государственных средств в ценные бумаги частных компаний, совместных государственных и частнокапиталистических инвестиций главным образом в военные отрасли промышленности. Характеристика и теоретическая оценка этих методов представлена в диссертации.

В росте капиталистического обобществления значительное место занимает государственная собственность. В диссертации дается характеристика и показываются причины возникновения государственной собственности в домонополистическую эпоху и при империализме. Современная государственная собственность на средства производства возникла в результате развития противоречий капи-

тализма в ходе борьбы правительства с последствиями кризиса 1929—1933 гг. Загниванием капитализма определяется ее историческое место как высшей и последней ступени капиталистического обобществления производства. Возникновению современной государственной собственности на средства производства в США способствовали два крупных экономических мероприятия государства — «Акт о прогрессивном подоходном налоге 1914 г.» и преобразование банковской системы США в 1933—1935 гг.

Прогрессивный подоходный налог дал возможность сконцентрировать в руках государства известную часть (а в послевоенные годы значительную часть) совокупной прибавочной стоимости, создаваемой на капиталистических предприятиях. Результатом правительственных мероприятий Рузвельта в области денежного обращения и кредита явилось установление практического контроля над всем золотым запасом страны. Акт золотого резерва 1934 г. официально передал золото федеральной резервной системы в распоряжение казначейства США.

Далее в работе показаны конкретные объекты государственной собственности.

Действия правительства Рузвельта по преодолению кризиса и депрессий, выразившиеся в частности в создании государственной промышленности и государственной системы кредита, были вызваны в конечном счете экономическими законами развития производительных сил, требованиями расширенного воспроизводства. Ф. Энгельс писал, что государство в любом обществе оказывает тройное воздействие на ход развития производительных сил: «Обратное действие государственной власти на экономическое развитие может быть тройного рода. Она может действовать в том же направлении, — тогда дело идет быстрее; она может действовать против экономического развития, — тогда в настоящее время у каждого крупного народа она терпит крах через известный промежуток времени; или она может ставить экономическому развитию в определенных направлениях преграды и толкать в других направлениях. Этот случай сводится, в конце концов, к одному из предыдущих. Но ясно, что во втором и третьем случаях политическая власть может причинить экономическому развитию величайший вред и может породить растрату сил и материала в массовом количестве¹. В данном случае государство действовало в направлении сохранения производительных сил от возможного непоправимого разрушения.

Таким образом, государственно-монополистические мероприя-

¹ К. Маркс, Ф. Энгельс, Избр. произведения, т. II, М. 1948, стр. 473.

тия правительства Рузвельта и современного буржуазного государства США являются воплощением требований объективных экономических закономерностей развития современного капиталистического хозяйства, объективной, единственно возможной в условиях империализма политико-экономической формой безуспешных попыток разрешения противоречий между гигантским обобществлением производства и частнокапиталистическим способом присвоения.

Во второй главе рассматривается процесс усиления использования государства монополиями США.

Главной причиной использования государства монополиями является погоня за монопольными прибылями и сверхприбылями. Но это — не единственная причина. Капиталистические монополии используют для осуществления своих далеко идущих экономических и политических планов аппарат государственного управления. Происходит сращивание, слияние монополий с государственным аппаратом. В определенные исторические периоды отдельные монополистические объединения выполняют даже функции органов государственного управления в области экономики. Монополии наживаются на государственных закупках, на государственном потреблении. Они стремятся извлечь максимум пользы для себя от государственного регулирования и контроля. Все это увеличивает и без того огромную силу общественного капитала, который при существующих производственных отношениях не вмещается в национальные рамки и стремится перешагнуть государственные границы. Безудержное стремление капитала к расширению диктует политику современных буржуазных государств. Внешнеэкономическая экспансия монополий возводится до уровня государственной политики. Усиленное использование государства монополиями способствует росту их прибылей, росту общественного капитала.

В эпоху империализма сращивание государства с монополиями выходит далеко за рамки одного лишь участия представителей финансово-олигархии в правительствах. По мнению автора, складывается и развивается такая структура государственного аппарата, которая предопределяет участие монополий почти во всех отраслях экономики и политики снизу доверху. Особенно наглядно это видно на структуре государственного устройства современных Соединенных Штатов Америки.

Автор ставит перед собой эту проблему. Но он, разумеется, не претендует на полное ее разрешение в ограниченных рамках данной диссертации.

Особенностью исполнительной власти в США является наличие так называемых «независимых» управлений и учреждений, раз-

личных комитетов и комиссий при президенте и его исполнительном управлении. Их деятельность распространяется почти на все стороны экономической и общественно-политической жизни страны. Они охватывают как сферу производства, так и сферу обращения капиталистической экономики. В числе их — управления и комиссии, имеющие отношение к обоим подразделениям общественного производства, строительству, торговле, финансированию, страхованию, регулированию отношений между предпринимателями и рабочими, налогам, иностранным инвестициям, таможенным пошлинам, пенсионному обеспечению, информации и т. д. вплоть до научных исследований и использования атомной энергии.

Официально все эти государственные учреждения называются независимыми. Однако их независимость и от монополий и от Белого дома эфемерная.

«Независимые» управления и комитеты являются, с одной стороны, правительственными учреждениями, исполнительными органами государственной власти. С другой стороны, они построены по принципу частнокапиталистических корпораций или же возглавляют систему, состоящую из частнокапиталистических учреждений. Специфическая особенность исполнительной власти США в том и состоит, что все эти управления и комитеты, будучи органами государственного аппарата, органически связаны с частнокапиталистическими финансовыми и промышленными монополиями через структуру и характер деятельности этих управлений. В «независимые» управления и комитеты входят, с одной стороны, назначаемые государством правительственные чиновники, а с другой — банкиры и промышленники, хозяева входящих в эти управления частных учреждений. Так осуществляется единство государства и крупного бизнеса, которое вполне отвечает понятию государственно-монополистического капитализма. В диссертации этот исторический процесс сращивания анализируется на конкретных примерах.

Монополии, срачиваясь с государственным аппаратом, используют авторитет государственной власти и его казну для собственного обогащения и укрепления своих экономических позиций. Осуществляется это, главным образом, за счет относительного и абсолютного увеличения государственного потребления, регулирования и контроля капиталистической экономики, внешнеэкономической экспансии государства, являющихся существенными факторами ускоренной концентрации и централизации производства и капитала.

Понятие государственное потребление применительно к капиталистическим странам, и в частности к США, означает прежде всего систему государственных закупок товаров и услуг, а также

прямое или косвенное субсидирование производства и сбыта ряда основных продуктов сельского хозяйства и промышленности (главным образом военной и связанных с нею отраслей).

Правительственные закупки товаров и услуг имели место всегда, но характер и объем этих закупок зависели от конкретных исторических условий. Наибольшего удельного веса они достигли в эпоху империализма и особенно после второй мировой войны. Характерной чертой современных правительственных закупок товаров в США является приобретение средств производства и передача их в аренду промышленным компаниям. За десятилетие, с 1939 по 1948 г., правительственные закупки товаров и услуг составили в текущих ценах 476 млрд. долл., а в последующие девять лет, с 1949 по 1957 г., они равнялись 629,9 млрд. долл. Для сравнения укажем, что в десятилетие, с 1929 по 1938 г., было осуществлено таких закупок лишь на сумму 98,1 млрд. долл., то есть почти в 6,5 раза меньше, чем в последнее послевоенное десятилетие. В последнее десятилетие через организованный государственный рынок реализуется в среднем примерно 20% валового продукта страны. В диссертации на фактическом материале подробно анализируются: объем, направление и характер государственного потребления. Закупки осуществляются федеральным правительством и властями штатов и муниципалитетов. Почти 90% федеральных закупок приходится на военные товары и услуги. Государственное потребление в виде закупок товаров и услуг для целей «национальной безопасности» представляет, по существу, созданный буржуазным правительством капиталистически организованный государственно-монополистический рынок по сбыту военной продукции.

Государственное военное потребление имеет паразитический характер и является одним из методов перераспределения совокупной прибавочной стоимости в пользу горстки монополий.

Закупки товаров и услуг, производимые штатами и местными властями, имеют преимущественно гражданский характер и связаны с производительным потреблением общества в целом (они идут на строительство дорог, содержание школ, почтовых учреждений, здравоохранение, жилищное строительство и т. п.).

Важной областью государственного потребления является также закупка сельскохозяйственных продуктов и субсидирование сельскохозяйственного производства. На эти цели за 13 послевоенных лет (1947—1959) было израсходовано 28.744 млн. долл. Запасы сельскохозяйственных товаров должны были составить к 30 июня 1960 г. — 9.094 млн. долл. Государственные закупки продуктов складываются из сумм прямых закупок этих продуктов товарно-кредитной корпорацией в целях поддержания цен, закупок, осу-

ществляемых министерством земледелия по другим различным программам, и сумм прямых субсидий в целях регулирования цен. Доля государственных закупок в общей сумме валового дохода сельскохозяйственного производства возросла с 6,6% в 1947 г. до 12,1% в 1959 г., то есть увеличилась в послевоенный период почти вдвое. Это значит, что капиталистические фермы, производящие основную массу товарной сельскохозяйственной продукции, сбывают ее все больше через капиталистически организованный государственный рынок.

Увеличение закупок сельскохозяйственных продуктов и их запасов вызывается стремлением буржуазного государства регулировать сельскохозяйственное производство и цены на продукты земледелия в интересах крупнейших ферм. В диссертации это доказывается на фактическом материале. Государство выступает в роли оптового скупщика на сельскохозяйственном рынке. Но скупая продукты и создавая их огромные запасы, государство сталкивается с задачей их реализации. В последние годы США все чаще прибегают к государственному экспорту сельскохозяйственных товаров. В целом за послевоенный период (1946—1959 гг.) государственный экспорт по отношению к общей сумме вывоза сельскохозяйственных продуктов составляет около 45%.

Сам факт возникновения и развития государственно-монополистического сельскохозяйственного рынка свидетельствует о том, что капиталисты не в силах разрешить трудности, усиливающиеся по мере роста производительности сельскохозяйственного труда и относительного снижения платежеспособного спроса на продукцию сельского хозяйства. Эти трудности монополии перекладывают в конечном счете на плечи налогоплательщиков.

В послевоенный период в Соединенных Штатах Америки много внимания уделяется вопросам «планирования» и регулирования производства. Правительство разрабатывает новые программы, усиливает деятельность «плановых» учреждений. Экономисты занимаются исследованиями правительственных мероприятий по регулированию капиталистического производства и их последствий и проектами долгосрочного планирования. Все эти программы и исследования свидетельствуют фактически о расшатывании механизма свободного капиталистического предпринимательства, об обострении основного противоречия капитализма.

Планомерность, пропорциональность являются необходимыми условиями поступательного развития современного крупного общественного производства. Монополистический капитализм с развитым общественным разделением труда, гигантским обобществлением производства, с высоким уровнем развития производи-

тельных сил создал предпосылки и поставил современное общество перед объективной необходимостью планомерного, пропорционального развития национальной экономики. Необходимость планомерности, в частности пропорционального развития между производством и потреблением, проявляется в периодических экономических кризисах. Возникновение планомерности и пропорциональности и их свободное развитие в капиталистическом хозяйстве ограничиваются существующими производственными отношениями монополистического капитализма. Реальные условия планомерного, пропорционального развития народного хозяйства путем перспективного планирования возникают лишь с упразднением частной и созданием общенародной собственности на средства и продукты производства, отвечающей общественному характеру производства. Капиталистическое регулирование и контроль представляют собой отражение в кривом зеркале объективной необходимости планомерного и пропорционального развития современного крупного общественного производства. При империализме государственное регулирование и контроль капиталистического производства и капиталистической экономики в целом не может перешагнуть выше рамок лишь восстановления нарушенных кризисом черепроизводства условий капиталистического воспроизводства или же попыток предотвращения возможных их нарушений. Данный раздел диссертации посвящен в значительной степени теоретическому анализу и обобщению затронутых выше проблем и рассмотренных в диссертации конкретных государственных мероприятий по борьбе с последствиями кризисов и развитию монополий. Наглядными фактами такого государственного регулирования и контроля капиталистического производства являются государственное потребление в целом, распределение военных заказов, организация государственного экспорта товаров, развитие государственных предприятий и отраслей, распределение в этой связи сырья, материалов и оборудования между крупнейшими корпорациями, организация общественных работ, государственного кредита, субсидирование промышленных компаний и капиталистических ферм и т. п. Конечной целью государственного регулирования и контроля при капитализме является таким образом сохранение и упрочение основ частнокапиталистического предпринимательства, обеспечение максимальных прибылей империалистической буржуазии.

В тех же целях упрочения, в конечном счете частного предпринимательства внутри страны, а также его сохранения в остальном капиталистическом мире осуществляется внешнеэкономическая экспансия американского империализма. Неразрешимые трудности

капиталистического производства, относительная узость внутреннего рынка, потребность вывоза капитала, неумолимые законы расширенного воспроизводства и не в последнюю очередь жажда наживы толкают американские монополии к расширению внешних рынков сбыта и сырья, определяют современную агрессивную внешнюю политику Соединенных Штатов Америки. Все эти проблемы американская крупная буржуазия стремится разрешить государственно-монополистическими методами экспансии.

В современную эпоху перехода человечества от капитализма к социализму чрезвычайно важное значение приобретают пути, по которому должно пойти экономическое и политическое развитие освобождающихся из-под гнета колониализма слабо развитых стран Азии, Африки и Латинской Америки. В свете этой проблемы особый интерес имеет анализ исторических предпосылок, процесса возникновения и развития государственно-монополистических методов экономической экспансии империализма на эти континенты. В диссертации такой исторический и экономический анализ дан на примере стран Ближнего и Среднего Востока, являющихся относительно новой сферой проникновения США.

Государственно-монополистические методы вывоза капитала в слабо развитые страны осуществляются путем организации совместных правительственных и частнокапиталистических заведений и банковских учреждений, предоставления правительственной продовольственной и финансовой «помощи», являющейся фактически огосударствлением вывоза монополистического капитала, а также путем участия правительства США и американских монополий в различного рода международных кредитных, технических и финансовых учреждениях по оказанию «помощи» нуждающимся странам. В диссертации показано, как в ходе проникновения США в страны Арабского Востока складываются государственно-монополистические формы инвестиций.

Современный вывоз капитала имеет государственно-монополистический характер потому, что вывоз капитала в форме государственных займов связан с вывозом товаров, производимых частными фирмами (в основном монополиями), государственные инвестиции при благоприятных условиях замещаются частнокапиталистическими; учреждения, занимающиеся предоставлением займов и капиталовложениями за границей по самой своей организации и структуре часто одновременно связаны с государственным аппаратом и частными корпорациями; вся эта сложная и многосторонняя система представляет единый, органически связанный механизм, деятельность которого направлена на обогащение, укрепление и,

следовательно, на дальнейшее развитие монополий за счет эксплуатации и ограбления ресурсов иностранных государств.

«План Маршала», четвертый пункт программы Трумэна, программа взаимного обеспечения безопасности, «Доктрина Эйзенхауэра» содержат в себе все эти моменты и представляют поэтому лишь различные государственно-монополистические методы вывоза капитала и империалистической экспансии. К таким методам относятся также двусторонние правительственные соглашения об инвестициях, государственные гарантии частных капиталовложений, налоговые стимулы для частнокапиталистических инвестиций, совместные государственно-частные капиталовложения за границей.

Вся система государственно-монополистических мероприятий правительства США внутри страны и за границей в области экономики и политики ведут в конечном счете к обогащению монополий росту их прибылей. За двадцать лет (с 1939 по 1959 гг.) прибыли корпораций США (до вычета налогов) возросли с 6,5 млрд. долл. до 48,0 млрд. долл. в год. В работе показаны особенности, источники и причины роста массы прибылей: возрастающая производительность и интенсификация труда, постоянное увеличение органического состава капитала, заграничные капиталовложения.

В третьей главе — «Рост обобществления производства и усиление противоречий капитализма» — в результате теоретического анализа конкретных форм противоречий на фактическом материале доказывается невозможность разрешить противоречия капиталистического способа производства в рамках государственно-монополистического капитализма. Государственно-монополистический капитализм содержит в себе противоречие: с одной стороны, рост обобществления производства, требующего гармонического, планомерного развития всего народного хозяйства, с другой стороны, сохранение и дальнейшее упрочение частнокапиталистической собственности на средства и продукты производства — основы анархичности капиталистического хозяйства. Усиление их развития неизбежно приводит к углублению и обострению противоречия между ними. Это главное противоречие капитализма. Оно определяет характер и глубину каждого отдельного и всего комплекса противоречий капиталистического общества: конкуренции и анархии производства в капиталистической экономике в целом, стихии рынка, противоречия между крупным и мелким производством, между производством и потреблением, противоречия между пролетариатом и буржуазией и т. д. Все эти противоречия являются различными формами проявления основного противоречия капитализма. Специфическим проявлением основного противоречия капита-

листического способа производства в условиях государственно-монополистического капитализма является рост государственного потребления при одновременном относительном уменьшении платежеспособного спроса населения. Сущность системы государственного потребления состоит в изъятии посредством налогов значительной части трудовых доходов населения и финансировании через бюджет государственных закупок товаров и услуг. Это значит прежде всего, что трудовое население, на которое падает основная тяжесть налогообложения, вынуждено ограничивать и сокращать потребление необходимых ему товаров. Это значит, во-вторых, что государство выступает посредником между капиталистами и трудящимися в реализации прибавочной стоимости, произведенной рабочими и фермерами. Это посредничество осуществляется в пользу капиталистов, так как они получают прибыли, а потребление трудящихся ограничивается.

Система правительственных закупок товаров и услуг не может решить проблемы реализации при капитализме. Государство изымает в виде налогов значительную долю трудовых доходов населения, занятого во всех отраслях экономики, а помогает реализации товаров лишь части капиталистических ферм и тем промышленным монополиям, которые производят оружие. Торгово-промышленные компании и фермерские хозяйства, производящие в основном гражданскую продукцию, ставятся перед фактом сокращения спроса на свои товары в силу относительного снижения покупательной способности трудящегося населения. Это обстоятельство лишь усиливает противоречия и конкуренцию между монополиями в борьбе за потребительский доллар.

Неизбежность обострения противоречия капиталистического способа производства при государственно-монополистическом капитализме вытекает из того факта, что государственно-монополистический капитализм, возникший в результате развития основного противоречия капитализма и для его примирения, направляет свои усилия на ликвидацию последствий, а не самих причин этих противоречий. Эта неизбежность лежит в конечном счете в капиталистической форме собственности, в господстве частнокапиталистического производства и буржуазного принципа распределения при одновременном возрастании гигантского обобществления и общественного характера производства. Обострение противоречий капитализма при государственно-монополистическом капитализме обусловлены самой его сущностью. Те же законы, которые привели к возникновению и развитию государственно-монополистического капитализма как средства примирения противоречий капи-

тализма, предопределяют неизбежность обострения его противоречий.

* * *

По содержанию и основным положениям диссертации автором опубликованы следующие работы:

1) Статья «Слаборазвитые страны и интересы капитала США» в ж. «Liaudies Ukis» («Народное хозяйство» на литовском яз), март 1960 г. № 3, (Изд. СНХ, Госплана и Института экономики АН Лит. ССР);

2) Статья «О государственном потреблении в США», в журнале «Мировая экономика и международные отношения» январь 1961 г. № 1 (Изд-во «Правда»);

3) Статья «Процесс капиталистического обобществления производства в США в послевоенный период» в журнале «Экономические науки» (Научные доклады высшей школы), 1961 г., № 2.

