

ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЙ АКАДЕМИИ НАУК СССР

На правах рукописи

БРАГИНА Е. А.

ПРОБЛЕМЫ ПРОМЫШЛЕННОГО
РАЗВИТИЯ В ПЯТИЛЕТНИХ
ПЛАНАХ ИНДИИ

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва — 1958 г.

АТ

В результате развернувшегося после второй мировой войны процесса распада колониальной системы империализма, усиления национально-освободительного движения многие страны Азии и Африки, сотни лет находившиеся в колониальном рабстве, добились политической независимости.

В 1947 г. мужественная борьба великого индийского народа закончилась ликвидацией колониального статуса страны, а 26 января 1950 г. Индия была провозглашена республикой. Завоевание политической независимости явилось первым необходимым шагом по пути достижения полного освобождения страны от последствий колониального режима. Создание самостоятельной всесторонне развитой национальной экономики является необходимой основой для укрепления государственной независимости страны.

Неотъемлемой частью общей задачи подъема народного хозяйства является укрепление промышленного потенциала страны и создание собственной тяжелой индустрии. Достижение этих целей послужит укреплению экономической самостоятельности Индии, позволит двигаться вперед более быстрыми темпами. Развитие промышленности призвано ускорить рост национального дохода Индии, увеличить занятость населения, ликвидировать тесную зависимость страны от империалистических держав.

Данная работа исследует формы и методы, с помощью которых Индия стремится в более короткие сроки развить промышленность страны.

Актуальность разработки этих вопросов определяется также тем, что аналогичные проблемы характерны в той или иной степени для многих бывших колониальных и зависимых стран азиатского и африканского континентов, вставших на путь политического развития при гегемонии национальной буржуазии.

Работа состоит из введения, четырех глав и заключения.

Сложность и неразработанность темы требовали особенно внимательного изучения методологических указаний классиков марксизма-ленинизма. В основу работы были положены теоретические обоснования марксизмом-ленинизмом вопросов о путях развития колониальных и зависимых стран, роли национальной буржуазии в колониальных странах, необходимости индустриализации в деле укрепления национальной независимости.

130358.
ЦЕНТРАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
А. Н. Киргизской ССР

При написании работы были использованы труды советских востоковедов, посвященные общим вопросам экономики и политики Индии.

Для получения фактического материала было использовано также значительное количество работ индийских и отчасти английских буржуазных экономистов. Большинство этих работ охватывает период либо до начала второй мировой войны, либо доводят изложение до 1947 года — завоевания независимости. Развитие экономики Индии после 1950 года освещено в литературе гораздо слабее.

В качестве источников при работе над темой широко привлекались индийские правительственные публикации, статистические сборники, отчеты правительственных комиссий, бюллетени Резервного банка Индии. В изданиях Национальной Плановой Комиссии правительства Индии содержатся обширные фактические данные, относящиеся к пятилетним планам Индии, и приводится обоснование точки зрения правительства в отношении перспектив развития той или иной отрасли. Указанные документы использованы для характеристики правительственной политики.

Сведения, взятые из ведущих индийских буржуазных газет и журналов, таких как «Истерн Экономист», «Коммерс», «Индиан файнанс», «Кэпитл», «Таймс оф Индия» и других, были необходимы для освещения позиций буржуазии по вопросу развития промышленности, особенно методов этого развития. Статьи, публикуемые в этих органах, интересны также для анализа противоречий, возникающих в среде самой буржуазии в связи с некоторыми мероприятиями, осуществленными правительством.

Для правильной оценки экономического и политического развития Индии важны материалы, публикуемые в советской печати, а также в центральном органе коммунистической партии Индии «Нью-Эйдж», статьи и выступления генерального секретаря КПИ А. Гхоша.

Ниже по главам излагаются основные вопросы, разбираемые в работе.

Первая глава. В первой главе было необходимо вкратце осветить состояние экономики Индии ко времени завоевания ее независимости с тем, чтобы показать препятствия и трудности, вставшие перед страной в ее стремлении создать независимую экономику. В главе анализируются итоги колониального господства Англии, приведшие к упадку народного хозяйства Индии.

Аграрные отношения, сложившиеся в условиях колониального гнета Англии, разорили крестьянство и не дали сельскому хозяйству страны развиваться по пути крупного механизированного фермерского хозяйства.

В индийской деревне существовала обширная безработица в ее скрытой и застойной формах, маскируемая наличием крошечных земельных участков, арендуемых у помещиков.

Внутренний рынок страны оставался неразвитым. Мелкое крестьянское хозяйство, задавленное нуждой и долгами, предъявляло лишь очень ограниченный спрос на промышленные товары, как на средства производства, так и на товары широкого потребления.

Процесс развития промышленности в Индии шел сложным противоречивым путем, так как английский капитал, препятствовавший созданию в стране фабрично-заводской индустрии, был вынужден в своих собственных интересах осуществлять в колонии мероприятия, которые объективно способствовали росту капиталистического предпринимательства. Стремясь использовать местное дешевое сырье и рабочую силу, англичане строили в Индии промышленные предприятия, железные дороги, преследуя как стратегические, так и коммерческие цели, в широких размерах инвестировали капитал в экономику страны.

Эти мероприятия были направлены на упрочение аграрно-сырьевой специализации хозяйства Индии, усиление ее зависимости от метрополии. В этом отношении особенно характерно распределение иностранных инвестиций, подавляющая часть которых была вложена в промышленность по первичной переработке сырья, торговлю и плантационное хозяйство (в 1948 г. инвестиции в эти отрасли составляли свыше 60 процентов всей суммы частных иностранных долгосрочных инвестиций). На мировом рынке Индия выступала в основном как поставщик сельскохозяйственного и минерального сырья и импортер готовых изделий. Английский капитал внедрялся в наиболее доходные отрасли хозяйства, препятствуя проникновению в них местных предпринимателей.

Одним из характерных признаков колониальной зависимости страны являлось резкое отставание тяжелой промышленности, продукция которой не покрывала потребностей внутреннего рынка даже при низком уровне спроса (например, по стали на 50 процентов).

Отсутствие собственной машиностроительной базы делало невозможным сколько-нибудь значительное промышленное строительство. Существовавшие заводы и фабрики в сильной степени зависели от поставок оборудования из Англии. Фабрично-заводская промышленность, в которой ко времени завоевания Индией политической независимости было занято менее одного процента населения страны, давала всего 6,6% национального дохода.

Национальные интересы Индии приходили во все нарастающее противоречие с политическим и экономическим господством английского финансового капитала. После победы в

1947 году антиимпериалистического движения к власти в Индии пришла партия Индийский Национальный Конгресс, решающим влиянием в котором пользуется национальная буржуазия страны.

Вторая глава является основной в работе. В ней разбирается промышленная политика правительства независимой Индии, анализируются пути развития промышленности, участие государства в промышленном строительстве, роль частного предпринимательства и источники финансирования государственных расходов по перспективным программам экономического развития страны, представляющие стержневые вопросы экономической жизни современной Индии.

В первые годы после освобождения Индии определились основные черты промышленной политики, зафиксированные в правительственной резолюции 1948 года.

В соответствии с этой политикой, государственная собственность была признана необходимой в наиболее важных отраслях промышленности; ее расширение должно было происходить путем нового строительства. Главным фактором промышленного развития страны оставалось частно-капиталистическое предпринимательство при активной поддержке правительства. К участию в промышленном строительстве правительство считало нужным привлечь иностранный капитал, как в связи с нехваткой средств внутри страны, так и в связи с необходимостью получать фабрично-заводское оборудование и техническую консультацию из-за рубежа. Изменения этой политики, имевшие место за истекший период, не носили принципиального характера, за исключением вопроса о национализации частных промышленных предприятий, возможность которой сведена в настоящее время до минимума.

Со всеми этими проблемами тесно связан один из коренных вопросов всей темы — в силу каких причин экономика политически независимой Индии развивается при значительном воздействии государства, которое выражается не только в защите внутреннего рынка с помощью протекционистской политики, кредитных мероприятиях по стимулированию промышленного строительства и т. д., но и в том, что государство само выступает как крупнейший предприниматель, осуществляет значительные капиталовложения в экономику страны, располагает правом собственности на ряд важнейших хозяйственных объектов.

Это объясняется прежде всего потребностями национальной буржуазии, стремящейся в своих интересах ускорить процесс капиталистического развития страны, и убрать мешающие ему препятствия.

Государственно-капиталистические тенденции, играющие столь важную роль в экономике Индии, нельзя рассматривать

только как результат слабого развития капитализма в самой стране. По сравнению с другими государствами, также находившимися до недавнего времени в колониальной зависимости, Индия является страной, где капиталистический способ производства получил наибольшее влияние в экономике. К времени завоевания независимости в Индии уже сложилась местная буржуазия, занимавшая значительные позиции в промышленности страны. Поставленная на второй план мощной конкуренцией английского финансового капитала, она рассматривала государственную власть, как средство укрепления, прежде всего, своего влияния на внутреннем рынке.

Буржуазия Индии, став правящим классом, считала необходимым усилить и расширить права государства с тем, чтобы последнее за счет бюджета осуществляло особо важные строительства, необходимые для укрепления экономики в целом. Тем самым она рассчитывала преодолеть экономическую отсталость страны в более короткие сроки, ликвидировать разрыв между потребностями капиталистического развития страны и низким уровнем развития производительных сил и в конечном итоге создать условия, наиболее отвечающие ее интересам, как класса в целом.

Государственное строительство, осуществляемое в отраслях тяжелой промышленности, выгодно для буржуазии, т. к. избавляет частных предпринимателей от необходимости производить крупные капиталовложения и известного риска, с которыми всегда бывает связан ввод в строй предприятий тяжелых отраслей промышленности с медленным оборотом капитала.

Важное значение имеет также ответ на вопрос, почему в современной Индии идеи планирования, по самой своей сути глубоко враждебные капиталистическому способу производства, пользуются широким признанием и провозглашены правительством в качестве принципа, на основе которого должно происходить развитие народного хозяйства страны.

Чтобы правильно оценить процессы, происходящие в экономике Индии, необходимо вскрыть истинное содержание таких понятий, как «план», «плановое развитие», «планируемая экономика», когда они применяются к Индии.

Широкое распространение идей планового развития экономики и их популярность в Индии безусловно объясняется успехами, достигнутыми Советским Союзом в деле планового преобразования своего народного хозяйства, на что неоднократно ссылаются крупнейшие индийские политические деятели и экономисты.

«Планирование», как его понимают индийские буржуазные деятели, теснейшим образом связано с активизацией роли государства. Оно не влечет за собой замену капиталистической формы собственности на средства производства общественной,

создающей объективную необходимость и возможность планомерного, пропорционального развития народного хозяйства.

Это означает, что экономика страны продолжает развиваться по законам капиталистического способа производства со свойственной ему анархией и принимаемые правительством планы, распространяющиеся на некоторые отрасли хозяйства, не только не могут решающим образом определить развития экономики, но, напротив, сами должны применяться к ходу этого развития. Эти планы являются наиболее реальными лишь в той части, которая предусматривает обеспеченный размер правительственных ассигнований на строительство.

Перспективные программы экономического развития — пятилетние планы индийского правительства — строятся в основном на использовании средств государственного бюджета. База планирования в Индии остается чрезвычайно узкой. Правительственные планы, включающие ориентировочные задания для частнокапиталистического сектора, далеко не охватывают всех сторон экономики и не являются обязательными для частных предпринимателей. Отсюда вытекает неизбежность неувязки, диспропорций в развитии отдельных отраслей.

Следовательно, самый термин «планирование» по отношению к происходящим в экономике Индии процессам не имеет того социально-экономического содержания, как в странах социалистического лагеря.

Вместе с тем не следует недооценивать эти перспективные программы и их роль в развитии экономики Индии. При их разработке правительством проводятся обследования отраслей промышленности и сельского хозяйства, что позволяет выявить и оценить ресурсы страны и примерно наметить пути их лучшего использования. В планы включается перечень объектов государственного строительства, осуществление которых имеет важное народнохозяйственное значение. Публикация планов привлекает внимание общественности к наиболее острым вопросам экономического развития страны.

При анализе пятилетних планов в работе показано, что правительство взяло на себя в той или иной мере осуществление ряда мероприятий, необходимых для развития промышленности в целом. Сюда входит обследование минеральных ресурсов страны, проведение научно-исследовательской работы, подготовка инженерно-технических кадров.

Государственные ассигнования по пятилетним планам на цели промышленного развития, строительство новых предприятий, а также расширение и модернизацию действующих предприятий, находящихся в государственной собственности, призваны сыграть важную роль в росте промышленного потенциала Индии.

Первый и второй пятилетние планы Индии значительно отличаются по объему ассигнований на промышленность и задачам ее развития. Как признавала Плановая Комиссия, первый пятилетний план был только начальным шагом и имел целью представить координированный обзор о потребностях экономики и доступных ресурсах. Он прежде всего был попыткой справиться с разрухой в экономике, являющейся результатом долголетнего колониального порабощения и усугубленной войной и разделом Индии. В этих условиях промышленность была отодвинута на одно из последних мест в плане по размеру государственных ассигнований. На промышленность и горное дело, вместе взятые, в течение 1951—1956 гг. предполагалось израсходовать всего 1,7 млрд. рупий, что составляло не более восьми процентов всех государственных ассигнований, а реальные капиталовложения оказались еще ниже — около миллиарда рупий.

Попытки правительства путем государственных капиталовложений и активизации деятельности частных предпринимателей улучшить состояние сельского хозяйства, укрепить транспорт, расширить энергетическую базу страны, предпринятые в ходе первой пятилетней программы, принесли некоторые положительные результаты.

Во второй пятилетней программе предполагаемый объем правительственных затрат увеличен в два с лишним раза — 48 млрд. рупий против 23 млрд. — и намечены более широкие цели. Ассигнования непосредственно на развитие промышленности в денежном выражении выросли в пять раз. Если первый пятилетний план представлял во многих отношениях перечень уже начатых работ (особенно в области ирригации и промышленности), то второй пятилетний план ориентирован на новое крупное строительство, главным образом, в отраслях тяжелой промышленности. Начиная со второго пятилетнего плана, страной делаются первые шаги по пути индустриализации, созданию собственной промышленности производства средств производства.

На конкретном фактическом материале во второй главе разбираются основные натуральные и финансовые показатели пятилетних планов и анализируется характер распределения ассигнований по отраслям промышленности в годы первого и второго пятилетних планов.

На базе этих данных отмечается, что за пятилетие 1956—1961 гг. предполагается резко увеличить физический объем производства важнейших отраслей промышленности по сравнению с уровнем 1955/56 года, что должно послужить значительному укреплению промышленного потенциала Индии и ослабить зависимость страны от импорта машин и оборудования.

Наряду с этим подчеркивается, что одним из важных аспектов правительственной политики как в первом, так и во втором пятилетнем планах, является помощь мелкой и домашней промышленности, от существования которых зависит судьба миллионов индийцев. Правительство стремится поддержать и укрепить позиции этих отраслей, поставляющих на внутренний рынок многие потребительские товары, а главное, обеспечивающих занятость значительной части населения в условиях, когда безработица в Индии не только не сокращается, но и возрастает. За период первого пятилетнего плана в эти отрасли вложено около 300 миллионов рупий государственных средств, а во втором пятилетнем плане предполагается затратить 2 миллиарда рупий на расширение производства в этих отраслях.

В параграфе «б» второй главы прослеживается роль государственно-капиталистического и частнокапиталистического секторов в промышленном развитии страны.

Государственно-капиталистический сектор создавался в промышленности Индии в основном тремя путями: 1) за счет собственности, принадлежавшей ранее английскому колониальному государству, 2) путем национализации некоторых частных предприятий и компаний, 3) путем строительства промышленных предприятий государством. Третий путь имеет решающее значение, и в этом направлении расходуются основные средства на промышленное строительство в рамках пятилетних программ перспективного развития. Количество государственных промышленных предприятий в настоящее время невелико. Часть из них вступила в строй в годы первого пятилетнего плана и начала выпуск продукции. В 1954/55 году в национальном доходе страны она составляла немногим более трех процентов. Строительство новых предприятий происходит преимущественно в отраслях тяжелой промышленности, т. е. таким путем государство, используя бюджетные средства, создает в стране первое подразделение. Промышленные предприятия государственно-капиталистического сектора представляют высшую ступень обобществления труда, возможную в условиях капиталистического способа производства. В Индии для них на данном этапе характерно освоение новых для страны типов продукции. Количественный рост промышленной продукции действующих предприятий позволит государству усилить свое влияние на внутренний рынок, особенно рынок черных металлов и некоторых видов промышленного оборудования.

Осуществляемое государством строительство предприятий в наиболее важных отраслях промышленности (металлургической, химической, машиностроительной и ряде других) отвечает стоящей перед Индией задаче обеспечения экономической самостоятельности. Оно совпадает на данном этапе с интере-

сами национальной буржуазии, стремящейся расширить свою производственную базу, ослабить зависимость от других государств. Это позволит ей в дальнейшем, закрепив свое господство на внутреннем рынке страны, активизировать борьбу на внешних рынках.

Собственность на крупные промышленные предприятия дает возможность государству в слаборазвитых странах выступать в качестве важного фактора хозяйственной жизни, способствующего ликвидации отсталости экономики вообще и промышленности в частности.

Но основной рост промышленного производства происходит в частно-капиталистическом секторе, в распоряжении которого находится подавляющая часть производственных мощностей промышленности Индии. Об этом свидетельствуют приводимые в диссертации данные об итогах первого пятилетнего плана по основным отраслям промышленности, в т. ч. металлургической, алюминиевой, цементной, автомобильной, бумажной. Государство, представляя интересы национальной буржуазии, оказывает помощь частным предпринимателям. В работе характеризуются формы этой помощи: протекционистская политика, создание специальных кредитных учреждений, в которых остро нуждается индийская промышленность, льготное налогообложение.

Оба сектора представляют в экономике Индии один и тот же капиталистический уклад; с этой точки зрения между ними невозможны антагонистические противоречия. Но это не означает, что крупная буржуазия Индии, играющая важную роль в экономической и политической жизни страны, целиком одобряет курс на расширение государственной собственности. Ее позиция по отношению к государственному сектору меняется в зависимости от ряда обстоятельств. После завоевания независимости и в период первого пятилетнего плана создание правительством промышленных предприятий в отраслях тяжелой промышленности поддерживалось, так как буржуазия рассматривала его как необходимый этап в укреплении собственных позиций. За эти же годы правительственная политика всемерной помощи и активизации частного предпринимательства привела, и не могла не привести, к значительному усилению экономической мощи крупной буржуазии, накоплению ею значительных денежных средств. В связи с этим последняя начала требовать расширения сферы частного предпринимательства в промышленности на те отрасли, которые правительственной политикой предназначены преимущественно для государственного строительства. Со своей стороны правительство намеревалось использовать свои несколько возросшие за годы первого пятилетнего плана ресурсы на промышленное строительство в более широких масштабах, чем это имело место до вто-

рого пятилетнего плана. Возникает противоречие (неантагонистическое) между секторами за сферы приложения капитала внутри страны. В этих условиях возможен отказ государства от преимущественного права инвестиций в той или иной отрасли, либо даже передача в собственность частному сектору некоторых предприятий. Последний вариант за последнее время начал намечаться в Индии. Напор крупной буржуазии на правительство с тем, чтобы повернуть его на этот путь, усиливается в период экономических затруднений, переживаемых Индией, когда в силу острой нехватки средств правительство вынуждено сократить намеченный прежде объем строительства, законсервировать некоторые предприятия.

Государственное промышленное строительство будет продолжено в соответствии с имеющимися финансовыми средствами, ограничиваясь наиболее важными и дорогостоящими предприятиями, продукция которых имеет первостепенное значение для подъема народного хозяйства, например металлургические и машиностроительные предприятия.

Перспективы развития государственного сектора в экономике Индии тесно зависят от соотношения классовых сил внутри страны. Прогрессивные силы, в первую очередь коммунистическая партия Индии и рабочий класс, решительно требуют расширения государственного строительства, выступают против попыток реакционных элементов подчинить государственный сектор интересам узких групп крупной буржуазии. Коммунистическая партия Индии рассматривает государственный сектор, как средство укрепления экономической независимости страны, и с этих позиций выступает за его поддержку, критикуя, однако, правительственные методы мобилизации финансовых средств.

Получение средств для финансирования планов развития наталкивается на серьезные трудности. С увеличением объема вложений по второму пятилетнему плану это стало особенно очевидным. Вопрос об источниках средств для покрытия правительственных расходов стоит в центре внимания Индии. На путях его решения сталкиваются коренные интересы всех классов страны. Правительство строит свою финансовую политику, стремясь не затронуть интересы крупного капитала, что сужает возможности привлечения средств буржуазии на цели развития.

Проведенный в настоящей работе анализ структуры бюджетов Центрального правительства Индии за период между 1950/51 годом и 1957/58 годом, охватывающий первый пятилетний план и начало второго, показал, что почти 90 процентов роста налоговых поступлений было получено путем косвенного обложения за счет увеличения цен на предметы первой необ-

ходимости. Базируясь в основном на косвенном обложении, правительство перекладывает основную тяжесть строительства экономики страны на беднейшие слои населения.

Промышленное развитие Индии в рамках пятилетних планов тесно связано с факторами внешнего порядка.

В третьей главе работы рассматривается роль иностранного капитала в промышленности Индии на данном этапе. Основным содержанием главы является показ борьбы двух противоположных тенденций — стремления Индии создать самостоятельную промышленность и попыток империалистических держав, используя свои позиции в народном хозяйстве страны и заинтересованность последней в иностранной валюте, затормозить это развитие, подчинить его своим интересам.

Они стремятся сохранить положение, при котором Индия выступает как поставщик дешевого сырья, дешевой рабочей силы и как импортер готовых изделий. В этом направлении действуют частные иностранные инвестиции, объем которых с 1948 года по 1955 год вырос почти на два миллиарда рупий. За период 1948—1953 годов основной прирост вложений в обрабатывающую промышленность приходился на долю легких отраслей.

Дань Индии, выплачиваемая ею иностранным вкладчикам капитала в виде процентов, прибылей и т. д., осталась весьма значительной. За пятилетие, с 1950 по 1955 гг., общая сумма переведенных из страны прибылей превысила миллиард рупий, что в два раза больше средств, которые правительство Индии сумело вложить за тот же период в развитие тяжелой промышленности.

Считая необходимым привлечение иностранного капитала, правительство Индии вместе с тем отвергает попытки вынудить страну пойти на политические уступки, изменить свой миролюбивый внешнеполитический курс в обмен на предоставление разного рода займов и «помощи».

В работе рассматриваются три основных источника получения иностранного капитала: частные инвестиции, государственные займы, займы международных организаций.

В главе показано, что иностранный капитал стремится оказать преимущественную поддержку частнокапиталистическому предпринимательству в противовес государственному и пытается оказать на правительство прямое давление с целью вынудить последнее ограничить свое влияние в экономике, что особенно ясно проявляется в деятельности Международного банка развития и реконструкции.

Однако на основе количественного увеличения суммы частных иностранных инвестиций, объема представляемых Индии займов нельзя делать вывод, что в позициях иностранного капитала не произошло известных изменений после 1947 года.

Такая постановка вопроса не учитывает всей суммы конкретных обстоятельств, влияющих на положение иностранного капитала в стране в данный исторический период.

Завоевание Индией государственного суверенитета поставило ограничения прежде бесконтрольному господству иностранного капитала. Пользуясь защитой собственного государства, которой он был лишен в период колониального господства Англии, национальный капитал укрепляет свои позиции внутри страны.

Правительство Индии, поощряя инвестиции из-за границы, стремится вместе с тем при помощи своей налоговой системы и законодательных мер добиться притока капитала в отрасли и предприятия, требующие капитального оборудования, которым еще не располагает индийская промышленность. и которые важны для развития народного хозяйства в целом, то есть изменить старое положение, когда иностранный капитал вкладывался по преимуществу в добывающую промышленность и обработку сельскохозяйственного сырья.

Новые международные и внутренние условия заставляют империалистические державы отходить в ряде случаев от старой колониалистской политики, лавировать, идти на уступки. Главным из этих условий является наличие стран социалистического лагеря, оказывающих бескорыстную помощь развитию независимой экономики Индии.

Боязнь ослабить свои позиции и острота конкурентной борьбы, в которую за последние годы активно включились Западная Германия и Япония, вынуждают монополистические круги крупнейших капиталистических стран частично соглашаться на предоставление средств и оборудования, используемых для строительства тяжелой промышленности. В этом состоит одно из характерных отличий современной Индии по сравнению с колониальным периодом.

На данном этапе развития Индии иностранный капитал продолжает сохранять важные позиции в промышленности страны. Укрепление экономики позволит Индии проводить более независимую политику по отношению к иностранному капиталу.

Четвертая глава. Новой чертой, характерной для экономики и политики Индии, освободившейся от колониального гнета, являются ее всесторонние связи со странами социалистического лагеря.

Стремление Индии создать независимую национальную экономику находит полную поддержку со стороны Советского Союза и стран народной демократии. Угнетение слаборазвитых стран, стремление сохранить их отсталость, как условие обеспечения прибылей, лежащие в основе экономической политики империалистических стран, в корне противоречат прин-

ципам внешней политики и торговли Советского Союза и стран народной демократии. Они не преследуют и не могут преследовать таких целей, как захват сырьевых источников слаборазвитой страны, демпинг для разорения местных производителей и т. д.

Советский Союз и страны народной демократии, с уважением относясь к суверенитету и независимости других государств, не обуславливают заключение экономических договоров кабальными условиями и политическими уступками, что неоднократно положительно отмечалось общественностью слаборазвитых стран.

Страны социалистического лагеря охотно экспортируют в Индию оборудование, необходимое для создания собственной тяжелой промышленности. На примерах торговых и кредитных соглашений, договора о строительстве металлургического комбината, предоставления технической помощи, в главе показано, что экономические связи Индии с Советским Союзом и другими странами социалистического лагеря являются существенной помощью делу развития Индии как экономически самостоятельной страны.

Особо подчеркивается значение финансовой помощи, предоставленной Советским Союзом правительству Индии на сумму свыше миллиарда рупий при низкой ставке кредита и льготных условиях выплаты.

Вторым важным аспектом этих отношений является ослабление тесной зависимости страны от империалистических держав.

Позиция последних как монопольных поставщиков оборудования и технической консультации отошла в прошлое. По признанию многих буржуазных экономистов и политических деятелей, укрепление экономического сотрудничества Индии с Советским Союзом вынудило такие страны, как Соединенные Штаты Америки и Англия, несколько изменить свою политику в направлении, отвечающем интересам Индии.

Так, например, после заключения соглашения с СССР о строительстве металлургического комбината английское правительство также подписало договор о строительстве сталелитейного завода, хотя до этого времени все попытки Индии договориться с Англией о таком участии были безрезультатны.

Под влиянием условий, на основе которых Советский Союз оказывает Индии помощь, ряд крупных иностранных фирм были вынуждены отказаться от некоторых привилегий: концерны Крупп и Демаг отказались от своей доли акций в управлении металлургическим заводом в Роурке; договор между швейцарской фирмой «Эрликон оф Цюрих» государственным заводом «Хиндустан машин тулз» был пересмотрен в начале

1957 г. и заменен новым, по которому фирма оставалась техническим консультантом, но без права участия в управлении заводом и т. д.

По линии внешней политики, в деле защиты мира интересы стран социалистического лагеря и Индии совпадают.

Борьба Советского Союза за сохранение мира, против гонки вооружений отвечает коренным потребностям Индии, т. к. только в условиях мирного сотрудничества может быть успешно претворен в жизнь курс на развитие национальной экономики, намеченный страной после освобождения от английского колониального гнета.

* * *

На путях развития промышленности страны стоят серьезные трудности. Медленный темп осуществления аграрных реформ, связанный с сопротивлением феодально-помещичьих кругов Индии, ведет к сохранению узости внутреннего рынка, в том числе слабому развитию спроса на средства производства, а это в свою очередь сковывает рост промышленного производства.

По-прежнему не разрешена проблема безработицы, затрагивающая существование десятков миллионов трудящихся города и деревни. Иностранный капитал использует свои значительные позиции в народном хозяйстве в целях консервации промышленной отсталости, истощения ресурсов страны.

Агрессивная политика сколачивания военных блоков, проводимая империалистическими кругами Соединенных Штатов Америки и Англии в Азии, поставки оружия и военных материалов непосредственному соседу Индии — Пакистану, вынуждают индийское правительство в условиях острой нехватки финансовых средств затрачивать миллионы рупий, необходимых народному хозяйству страны, на оборонные цели. За период с 1950/51 г. по 1957/58 г. расходы на оборону выросли с 1,7 млрд. рупий до 2,7 млрд. рупий.

Указанные факторы отрицательно сказываются на росте промышленного производства Индии. Объем продукции таких ведущих отраслей промышленности, как сталелитейная, цементная, производство электроэнергии, в абсолютных величинах остается незначительным. Статистические данные, приводимые в изданиях Организации Объединенных Наций, показывают, что, хотя в Индии рост промышленного производства за период 1950—1957 гг. идет в процентном выражении более быстрыми темпами, чем, например, в США и Англии, разрыв в уровне экономического развития по производству продукции основных отраслей тяжелой промышленности на душу населения между Индией с одной стороны и США и Англией — с другой, не только не сокращается, но даже возрастает (по произ-

водству электроэнергии он составлял в 1950 г. по сравнению с США 2 555 квт/ч, с Англией 1 115 квт/ч, в 1957 г. вырос до 3 362 квт/ч и 1 752 квт/ч соответственно, по производству цемента аналогичные цифры составляют 246 кг, 190 кг, 276 кг и 223 кг; по производству стали разрыв по сравнению с Англией вырос с 326 кг до 428 кг, по углю с 4 308 до 4 337 кг).

Индия проходит сложный путь создания независимой экономики. Государство действует, как ускоритель этого процесса. Правительственные ассигнования на развитие народного хозяйства в форме пятилетних планов, расширение государственного сектора путем строительства промышленных предприятий, помощь частному предпринимательству представляют аспекты правительственной политики, которая объективно направлена на развитие капиталистической экономики, развитие, являющееся исторически прогрессивным.

Усиливающиеся государственно-капиталистические тенденции в промышленном развитии страны призваны на данном этапе способствовать ликвидации экономической отсталости Индии, укрепить национальную экономику.

* * *

Основные положения диссертации опубликованы в статье «Государственный сектор в промышленности Индии» — журнал «Современный Восток» № 5 — 1957 г., в брошюре «Промышленное развитие Республики Индии», издательство «Знание», 1958 г., а также в рецензии и заметке, помещенных в журнале «Мировая экономика и международные отношения» № 3 — 1957 г. и № 1 — 1958 г.

