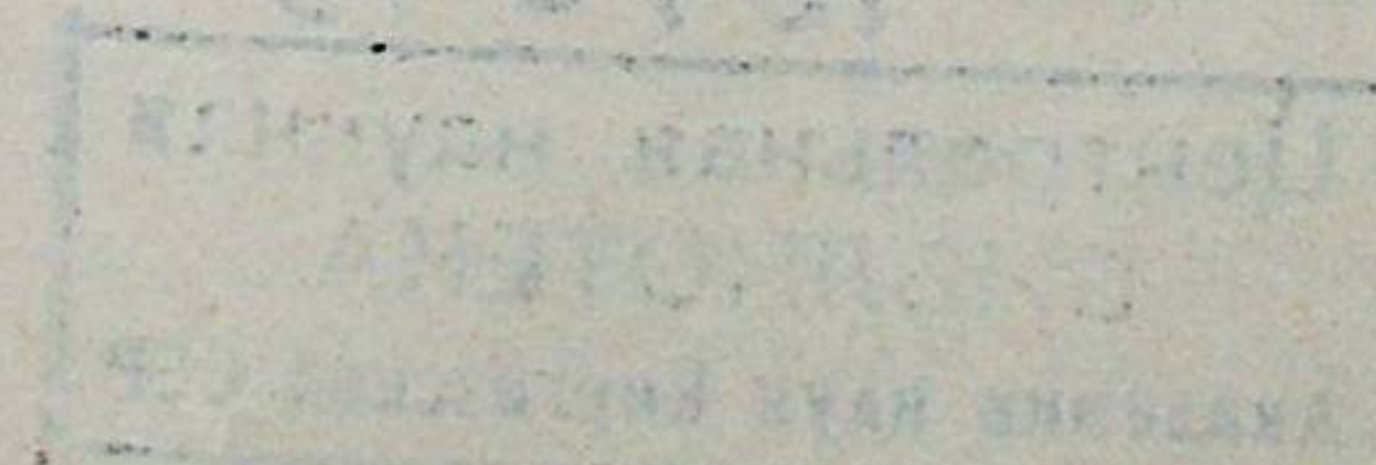


А. А. РАКОВ

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЗАКОН
РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПО ТРУДУ
В КОЛХОЗАХ

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук



Защита диссертации состоится _____ 1960 г.

на Объединенном Ученом Совете Институтот Отделения об-
щественных наук АН БССР (Минск, проспект Сталина, 108)

197545

Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

Проблема распределения произведенных обществом материальных и духовных благ между всеми его членами является одной из важнейших проблем научного коммунизма.

Исключительную важность и актуальность на современном этапе развития производительных сил нашей страны приобрели вопросы совершенствования форм распределения в колхозном секторе. Быстрый, на наших глазах происходящий процесс сближения колхозно-кооперативной собственности с общенародной собственностью, стирание граней между ними, вносит коренные изменения в характер распределения колхозных доходов, по-новому ставит проблему оплаты труда в колхозном производстве. Если раньше важное значение имело изучение особенностей использования экономического закона распределения по труду в колхозах, то в современных условиях развернутого строительства коммунизма центр тяжести все более перемещается на исследование того общего, что есть в колхозном и государственном секторах, на выяснение путей дальнейшего сближения форм оплаты в колхозах и государственных предприятиях.

Изучение таких вопросов, указывалось на XXI съезде КПСС и декабрьском (1959) Пленуме ЦК КПСС, как постепенное приближение системы оплаты в колхозах к системе заработной платы, принятой на государственных предприятиях, имеет огромное теоретическое и практическое значение.

В диссертации автор сделал попытку исследовать ряд наиболее актуальных в настоящее время вопросов оплаты труда, проследить тенденции в развитии конкретных форм распределения по труду в колхозном производстве.

Методологической основой при написании диссертации явились работы Маркса, Энгельса и Ленина, решения, резолюции и другие важнейшие документы руководящих органов КПСС и Советского государства, статьи, доклады и выступления руководителей

Коммунистической партии и Советского правительства.

Работа выполнена на основании данных Министерства сельского хозяйства БССР по оплате труда в колхозах, данных Госплана и ЦСУ БССР, научных учреждений, годовых отчетов колхозов, а также первичных отчетных документов конкретных хозяйств.

Диссертация состоит из четырех глав.

В первой главе («Экономический закон распределения по труду в колхозах и его роль в процессе сближения двух форм собственности») автор исследует вопросы все более полного и правильного использования экономического закона распределения по труду в колхозах, пути сближения процесса распределения в колхозном и государственном секторах, меры по осуществлению принципа «равной оплаты за равный труд» в различных колхозах страны. В работе также показывается место и значение закона распределения по труду в сближении двух форм собственности, обосновывается объективная необходимость перехода к денежной гарантированной форме оплаты в пределах самой колхозной системы.

Формы и принципы распределения, как известно, зависят от способа производства, степени развития производительных сил общества и количества произведенных благ. Каждому способу производства присуща своя определенная форма распределения, составляющая одну из особенностей производственных отношений данного общества. Распределение созданных в обществе благ определяется распределением средств производства и рабочей силы общества по различным отраслям производства. «Следовательно, так называемые отношения распределения соответствуют исторически определенным, специфически общественным формам процесса производства и тем отношениям, в которые вступают между собою люди в процессе воспроизводства своей человеческой жизни, и возникают из этих форм и отношений. Исторический характер этих отношений распределения есть исторический характер производственных отношений, только одну сторону которых они выражают»¹.

¹ К. Маркс, Капитал, т. III, Госполитиздат, 1953, стр. 897.

При социализме, основу которого составляет общественная собственность на средства производства, развитие производства подчинено цели удовлетворения потребностей всего общества в целом и каждого его члена в отдельности. Часть произведенного в социалистическом обществе совокупного общественного продукта идет прежде всего на возмещение потребленных в производстве средств производства. Остальная часть совокупного общественного продукта представляет собой народный доход социалистического общества, который распадается по своему назначению на фонд накопления и фонд потребления.

За счет фонда накопления осуществляется расширение производства, увеличиваются основные фонды непродуцированной сферы и резервный фонд. За счет фонда потребления формируется фонд общественного потребления, идущий на удовлетворение потребностей членов общества в просвещении, здравоохранении, науке, искусстве и т. д. (фонд «совместного удовлетворения потребностей», который с развитием социализма все возрастает), фонд социального обеспечения, государственного управления и, наконец, фонд индивидуального потребления работников социалистического производства.

С установлением общественной собственности на средства производства никто не может дать обществу ничего, кроме своего труда, и, с другой стороны, в собственность отдельных лиц не может перейти ничего, кроме предметов личного потребления. Но на первой фазе коммунизма производительные силы еще не достигли такого уровня развития, который обеспечивает изобилие продуктов, необходимое для распределения по потребностям. Труд, хотя и превратился из тяжелого и заторного бремени в дело чести и доблести каждого способного к труду гражданина, приобретая для все большего числа людей творческий характер, еще не стал первой жизненной потребностью, трудом на общество без какого-либо расчета на вознаграждение. В то же время существуют серьезные различия между умственным и физическим трудом, квалифицированным и неквалифицированным, тяжелым и легким. В таких условиях мерой распределения предметов потребления может быть только мера участия работников в

общественном труде, единственно возможным способом распределения может быть только распределение по труду. Распределение по труду при социализме является объективной необходимостью, экономическим законом и выражает определенную сторону, определенный момент сущности производственных отношений людей — соответствие доли работника в общественном продукте количеству и качеству затраченного им труда.

Как и другие экономические законы, закон распределения по труду имеет объективный характер, существует независимо от воли и сознания людей. Люди не могут произвольно, по своему желанию отменить этот закон, заменить его другим, но они могут и должны использовать его в своих интересах.

Будучи производным, а не определяющим в развитии общества, способ распределения не является лишь пассивным следствием определенного способа производства. Способ распределения материальных благ представляет собой неотъемлемый элемент производственных отношений. И так же, как вся совокупность производственных отношений, способ распределения может способствовать или, наоборот, препятствовать развитию производительных сил.

В государственном секторе, основу которого составляет общенародная собственность на средства производства, труд работников является непосредственно частью общественного труда, а продукт, созданный ими, — собственностью всего общества в лице государства. Работник государственного сектора получает в общественном продукте долю, соответствующую количеству и качеству затраченного им труда в форме заработной платы. Заработная плата при социализме представляет собой выраженную в денежной форме долю трудящегося в той части общественного продукта, которая возмещает затраты необходимого труда и выплачивается государством рабочим и служащим в соответствии с количеством и качеством труда каждого из них.

Колхозно-кооперативная собственность отличается от государственной более низким уровнем обобществления средств производства, что предопределяет и более низкий уровень процесса распределения предметов потребления. Поскольку средства производства и труд принадлежат каждому данному колхозу, постольку ему

принадлежит и созданный колхозниками продукт. В связи с этим колхозники получают плату за свой труд пропорционально его качеству и количеству из фонда потребления своей артели.

Однако, как свидетельствуют теория и практика коммунистического строительства, развитие колхозного строя не идет каким-то особым, отличным от всего народного хозяйства путем, но является следствием развития всех производительных сил общества.

Осуществленные Коммунистической партией и Советским государством мероприятия по организационно-хозяйственному укреплению колхозов, по развертыванию инициативы колхозников и повышению их материальной заинтересованности в развитии общественного производства, по изменению порядка планирования, реорганизации МТС и продаже колхозам техники, повышению, а затем установлению единых цен на продаваемую государству колхозами сельскохозяйственную продукцию и ряд других намного повысили производительность труда в колхозном производстве, его товарность. Тем самым был сделан серьезный шаг в сближении производственных и других условий колхозного сектора с соответствующими условиями государственного сектора. Это нашло яркое выражение в увеличении денежной части оплаты труда в колхозах, в появлении и распространении гарантированной оплаты, являющейся неотъемлемой составной частью издержек производства, которые подлежат обязательному возмещению.

Заработная плата в государственном секторе является основной формой возмещения затрат необходимого труда работников, первым и основным источником, обеспечивающим воспроизводство рабочей силы. Очевидно, что и в колхозном секторе оплата труда в сумме с другими доходами и услугами, получаемыми работниками от колхоза и общества в целом, безусловно должна обеспечивать нормальное воспроизводство рабочей силы, неуклонно возрастая в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма. Поскольку затраты труда колхозников на качественно сходных работах одинаковы независимо от того, в каком колхозе они совершаются, и примерно одинаковы (если отвлечься от исторических условий и тра-

дий) потребности колхозников, постольку и гарантированная оплата должна быть примерно на одном уровне, по крайней мере в пределах одного и того же экономического района или республики. Расширение и совершенствование практики перехода к денежной гарантированной оплате труда в колхозах, устанавливаемой примерно на уровне, возмещающем необходимые затраты, сближает две формы собственности в распределении необходимого продукта.

Исключительно важное значение на современном этапе развития производства приобретает проблема максимально эффективного соотношения оплаты в государственном и колхозно-кооперативном секторах. Интересы народного хозяйства требуют установления в колхозах гарантированной оплаты, верхней границей которой будет средняя заработная плата рабочих совхозов, а со временем и рабочих промышленности, и распределения между членами колхозов части сверхпланового чистого дохода в виде премирования. В постановлении ЦК КПСС, принятом 25 декабря 1959 года, указывается, что «оплата труда колхозников не должна опережать уровень зарплаты рабочего данного района или области. Рабочие и колхозники, совместным трудом создающие материальные богатства страны, должны идти единым шагом в повышении своего благосостояния».

В то же время с развитием производительных сил в пределах самого колхозного сектора яснее и яснее вырисовывается тенденция к выравниванию оплаты труда работников различных колхозов, что свидетельствует о все более точном учете требований экономического закона распределения по труду. Это выравнивание происходит в результате 1) дальнейшего обобществления производства на основе укрупнения колхозов, 2) дальнейшего роста оплаты труда на основе растущей производительности труда при ее выравнивании в колхозном секторе, 3) перехода к единой форме закупок сельскохозяйственной продукции, к единым зональным ценам, установления экономически более обоснованных цен на сельскохозяйственную продукцию с дифференциацией их по зонам страны. Так, выдача денег на один трудовой день в колхозах БССР в 1958 году превысила в 4,5 раза уровень 1953 года. При этом

удельный вес колхозов, приближающихся к средней выдаче денег на трудовой день, с каждым годом все увеличивался. Он составил в 1953 г. 25,4, 1954 г.—62,9, 1955 г.—53,4, 1956 г.—65,5, 1957 г.—72,7 и в 1958 г.—76,9 процента от общего количества колхозов. Происходил также процесс выравнивания денежной и натуральной оплаты в целом. Удельный вес колхозов, приближающихся к средней денежной оценке трудового дня, составил в 1956 г. 61,5, 1957 г.—64,8 и в 1958 г.—69,6 процента от общего количества колхозов республики.

Гармоничное развитие всех отраслей народного хозяйства в интересах удовлетворения всех личных и общественных потребностей человека и его всестороннего развития требует дальнейшего обобществления процесса производства. В установлении общенародной собственности на средства производства — залог устранения любых противоречий, возникающих при существовании групповой и общенародной собственности, а в пределах колхозной системы — между различными группами собственников. Одним из таких противоречий в настоящее время является неравномерность развития отдельных артелей. Из-за природно-экономических различий (естественное плодородие почв, удаленность от транспортных путей, рынков сбыта и т. д.) в ряде колхозов оплата труда находится на крайне низком уровне и не обеспечивает в достаточной мере нормального воспроизводства рабочей силы. В экономически слабых колхозах республики, как свидетельствует анализ, производственные расходы в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в полтора, а отчисления в неделимые фонды почти в два раза меньше, чем в остальных колхозах. Как результат этого в экономически слабых колхозах коров в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в 1,3 раза, свиней (на 100 га пашни) в 1,6 раза и основных средств в 1,4 раза меньше, чем в остальных колхозах. Расходы на оплату труда в отстающих колхозах в 4,2 раза меньше, чем в средних и передовых колхозах. Низкая оплата обуславливает и низкую трудовую активность. В отстающих хозяйствах по сравнению с остальными было выработано в расчете на одного трудоспособного на 16% трудодней меньше.

К числу противоречий в распределении, вызванных

групповой формой собственности и недостаточно дифференцированным подходом к колхозам, относится и то, что отдельные хозяйства в силу особо благоприятных природно-экономических условий получают дополнительный доход, не связанный непосредственно с качеством и количеством труда их работников. Однако этот излишек распределяется между членами таких колхозов, даже если получающийся при этом рост оплаты труда обгоняет рост его производительности. Тем самым вызывается неоправданное проедание средств, которые в условиях общенародной собственности могли быть использованы в других местах или сферах производства в интересах более высоких темпов роста производства и повышения благосостояния всех членов общества. Кроме того, что это углубляет различия в доходах колхозников разных колхозов, высокая оплата вызывает часто расточительство, бесхозяйственность в тех колхозах, которые ее применяют. Проедание средств и замедление темпов расширенного воспроизводства наблюдается и в тех хозяйствах, которые на оплату труда расходуют неоправданно высокую часть дохода. Как правило, это объясняется отсутствием научно разработанных для колхозов пропорций и соотношений между фондом потребления и фондом накопления.

Товарищ Н. С. Хрущев, подчеркивая важность установления в колхозах правильного соотношения между оплатой труда и накоплением, в своей речи на декабрьском Пленуме ЦК КПСС (1959 г.) указывал, что «нужно установить такой порядок оплаты труда в колхозах, который бы исключал чрезмерно высокие, ничем не оправданные заработки, но чтобы материальное поощрение оставалось, чтобы не лишить колхозников стимула к дальнейшему развитию общественного производства. Больше будет вкладываться средств в неделимые фонды, в межколхозное строительство дорог, детских интернатов, школ, больниц. От этого выиграют и колхозы и колхозники».

Важное значение приобретают вопросы преодоления этих противоречий в текущей семилетке.

Произведенные в Институте экономики и организации сельского хозяйства АСХН БССР расчеты по семилетнему плану в колхозе «1 Мая» Слуц-

кого района Минской области, им. Гастелло Минского района Минской области и ряде других колхозов республики свидетельствуют, что часть денежных доходов будет использована не совсем рационально. В то же время дальнейшее повышение заработной платы едва ли целесообразно, так как и запланированный уровень, например, в колхозе «1 Мая» Слуцкого района будет превышать уровень оплаты не только в остальных колхозах, но и в совхозах. По плану на 1965 год предусмотрено выдать в этом колхозе на один трудодень: денег 36 рублей, зерна 1,5 кг, картофеля 3,3 кг, грубых кормов 7 кг. Столь высокий плановый уровень зарплаты, очевидно, объясняется включением в нее части дифференциальной ренты I, которая должна быть изъята в пользу всего общества или в пользу всего колхозного сектора. Средства, которые могут оказаться на данном конкретном этапе излишними в конкретном хозяйстве, основанном на групповой собственности, не являются излишними для общества в целом.

Необходимость дальнейшего обобществления в системе колхозного производства диктуется, таким образом, интересами не только отстающих, но и передовых его участков. Полностью такого рода противоречия ликвидируются с превращением колхозно-кооперативной собственности в общенародную. Окончательное превращение групповой, колхозной собственности в общенародное достояние произойдет на основе дальнейшего развития производительных сил в сельском хозяйстве и сближения условий производства, расширения и углубления экономических связей как между самими колхозами, так, главным образом, между колхозами и государственным сектором. Произойдет это, несомненно, еще на низшей фазе коммунистического общества, до того как общество осуществит коммунистический принцип: «Каждый по способностям, каждому по потребностям».

Представления о том, будто современный колхоз превратится в сельскохозяйственную коммуну, а затем уже произойдет его слияние с общенародной собственностью, в корне несостоятельны и утопичны. Принципы изменений в формах хозяйства лежат прежде всего в формах собственности, а не в изменении отношений распределения. Коммунизм с его принципом «Каждый

по способностям, каждому по потребностям» невозможно осуществить в рамках отдельных производственных артелей.

Осуществление коммунистического принципа распределения, предполагающего неиссякаемые источники изобилия, всестороннюю творческую деятельность и подлинно коммунистическую сознательность всех трудящихся, невозможно начать с колхозной деревни, где производительность труда в силу значительно меньшего уровня обобществления является меньшей, чем в общенародном секторе.

Коммунистическое распределение по потребностям будет осуществлено лишь тогда, когда хозяином всех средств производства будет общество в целом, все-народный коллектив.

Во второй главе («Формы оплаты труда в колхозах и их значение в повышении материальной заинтересованности колхозников») анализируются применяемые в колхозах БССР формы оплаты труда и их эффективность, дается обзор применяемых форм оплаты труда руководящего состава и специалистов в колхозах, излагается разработанная автором новая система оплаты труда этой категории работников, освещается опыт внедрения денежной оплаты труда в колхозах республики, показывается роль нормирования и тарификации труда в правильном осуществлении экономического закона распределения по труду в колхозном производстве.

Так же, как и на предприятиях государственного сектора, формы осуществления экономического закона распределения по труду в колхозах различны. Они всецело определяются характером производства, уровнем развития производительных сил общества. Но, будучи зависимыми от развития производительных сил, формы оплаты труда, в свою очередь, воздействуют на ход производства, ускоряя или сдерживая его развитие. Правильная форма оплаты труда является одним из важнейших условий повышения общественной производительности труда, снижения себестоимости продукции, выполнения количественных и качественных показателей плана. Выбор конкретных форм осуществления экономического закона распределения по труду имеет, следовательно, чрезвычайно большое значение для производ-

ственной деятельности данного коллектива, для материальной заинтересованности работников в результатах труда.

Первоначальной формой оплаты труда является повременная. При этой форме размер оплаты зависит непосредственно от количества отработанного времени и квалификации работника. Повременная плата служит исходной базой образования сдельной платы, при которой плата за труд зависит от количества выработанной продукции или выполненной работы за данный отрезок времени. При повременной плате заработок работника не зависит от результатов его труда. Для обеспечения определенных количественных и качественных результатов при повременной оплате должны действовать дополнительные стимулы, например, организационные условия, высокая моральная ответственность за порученное дело и т. д. Сдельная оплата, наоборот, делает заработок работника зависимым от результатов труда, следовательно, содержит внутренний стимул для достижения намеченных результатов. При современных условиях производства она наиболее полно отвечает требованиям экономического закона распределения по труду. Поэтому преобладающее количество работников в колхозах оплачивается в настоящее время по сдельным системам.

Кроме этих основных форм проявления экономического закона распределения по труду, существует дополнительная, премиальная форма оплаты. Ее применение обусловлено необходимостью более тесной увязки затрат труда с его результатами. Труд более производительный, срочный требует добавочного поощрения. Это находится в полном соответствии с требованиями экономического закона распределения по труду. Применяемая в сочетании с основными формами, премиальная форма оплаты является огромным стимулом к повышению квалификации колхозников, их производственной активности.

В зависимости от степени стимулирования выполнения и перевыполнения норм выработки, плана производства продукции сдельная оплата подразделяется на простую сдельную, сдельнопрогрессивную, сдельнопремиальную и аккордную системы оплаты.

При простой сдельной оплате расценка за единицу продукции (в трудоднях, а в колхозах, перешедших на

денежную оплату, в рублях) остается неизменной независимо от количества выполненной работы или количества произведенной продукции, а сумма заработка колхозника растет в прямой пропорции к количеству выполненной им работы или произведенной продукции.

При прогрессивной сдельной системе оплаты расценки за единицу выработки или продукции повышаются после превышения заданного уровня или же работник получает прогрессивно нарастающую премию. Расценки или размер премии растут в определенной прогрессии по установленной шкале. Особенно распространенными системы сдельно-прогрессивных оплат были во многих колхозах БССР в 1956—1958 гг. Это вызывалось стремлением быстро поднять колхозное производство, ликвидировать отставание. Следует, однако, отметить, что применение сдельно-прогрессивной оплаты на всех или на многих участках производства приводит по существу к подрыву основной оплаты (особенно если она не гарантирована) и, в конечном счете, к нарушению требований закона распределения по труду. Поэтому ее одновременное применение на многих участках производства можно рассматривать лишь как временную меру в период ликвидации отставания данного колхоза. Длительное ее применение, а также применение ее в широких масштабах не целесообразно.

В отличие от простой сдельной оплаты труда, которая с ростом производительности труда растет в прямом соответствии с увеличением выработки, сдельно-прогрессивная система оплаты вызывает рост суммы оплаты, приходящейся на единицу продукции, что нередко приводит к превышению темпов роста оплаты труда над темпами роста производительности труда. Применение сдельно-прогрессивной системы оплаты может считаться эффективным, если экономия, полученная за счет экономии затрат прошлого труда, будет превышать рост оплаты в себестоимости продукции или равняться ему. Поэтому, внедряя данную систему на том или ином участке, необходимо сопоставлять дополнительные затраты, связанные с ней, и экономию, получаемую в результате ее внедрения.

По мере роста производительных сил и увеличения оплаты труда масштабы применения прогрессивной сдельщины сокращаются.

При сдельно-премиальной оплате заработок, начисленный по сдельным расценкам, сочетается с премированием за достижение определенных качественных и количественных результатов в работе. Эта форма применяется во всех случаях, когда надо стимулировать сдельщика к повышению качества продукции, увеличению ее количества, снижению себестоимости и т. д.

Сдельно-премиальные системы применялись в колхозах и раньше, но наиболее широкое применение они получили после исторического сентябрьского Пленума (1953 г.) и после введения нового порядка планирования (1955 г.) Если среднегодовую выплату по различным премиальным системам за 1950—1952 гг. принять в колхозах БССР за 100, то за 1953—1955 гг. она составила 131,3 и за 1956—1957 гг. — 872. Удельный вес денежной дополнительной оплаты в общей денежной оплате труда колхозников Белоруссии вырос с 2,1% в 1950 году до 24,6% в 1957 году и до 23,6% в 1958 году. Произошло значительное увеличение удельного веса дополнительной натуральной оплаты.

Существенное место в работе отведено выяснению роли аккордной оплаты, прямой и косвенной форм сдельной оплаты; характеризуется индивидуальная и коллективная сдельщина. В работе также анализируется повременная и повременно-премиальная формы оплаты.

Повременно-премиальная оплата ставит заработок работника в зависимость от его выработки, от результатов его труда. В этом ее родство со сдельной оплатой. Вместе с тем она качественно однородна и с повременной оплатой, так как часть заработка (большая) не зависит от выработки. Будучи качественно однородной с повременной оплатой (гарантированная часть заработка, не зависящая от выработки) и сдельной (часть заработка, зависящая от выработки), повременно-премиальная оплата изменяет лишь количественные пропорции, в которых заработок работника зависит от показателей труда — отработанного времени, количества и качества выпущенной продукции и ее себестоимости. Тем самым повременно-премиальная оплата полностью отвечает требованиям экономического закона распределения по труду.

Из количественного преобладания той или иной

формы оплаты на данном этапе развития производства еще преждевременно делать выводы, будто она вообще является наилучшей формой осуществления экономического закона распределения по труду. Форма оплаты труда, преобладающая в какой-либо отрасли или во всех отраслях хозяйства сегодня, может потерять свое значение завтра, при иных условиях производства, при ином уровне развития производительных сил. Понимание этого имеет не только теоретическое, но и практическое значение, так как способствует своевременному изменению форм оплаты соответственно изменившимся производительным силам.

Большое значение для дальнейшего подъема общественного хозяйства, увеличения производства сельскохозяйственных продуктов имеет совершенствование оплаты труда руководящих кадров и специалистов сельского хозяйства в колхозах.

Под влиянием быстрого превращения колхозов в высокотоварные предприятия в последнее время наметилась тенденция к установлению оплаты труда специалистам и организаторам производства в зависимости от денежного дохода колхоза или в зависимости от стоимости валовой продукции (колхозы Берестовицкого, Толочинского, Шкловского районов и др.).

В то же время ясно обозначилась линия на сближение в уровне оплаты специалистов и руководящих работников в колхозах, находящихся примерно в одинаковых условиях, а также на сближение уровня их оплаты с уровнем оплаты соответствующих работников государственных предприятий, поскольку условия их практической и теоретической подготовки, рекомендации на работу, условия труда и т. д. все меньше различаются между собой, все меньше отличаются от условий работников государственного сектора.

В настоящее время назрела задача разработки единой системы оплаты труда специалистов и руководящего состава для всех колхозов. Система эта должна строиться с учетом объема работы, результативности труда и условий, в которых протекает процесс труда. Это требует учета 1) количества закрепленных за колхозом сельскохозяйственных угодий, 2) эффективности использования земли, 3) ее экономической оценки.

На основе указанных принципов автором разрабо-

тана система основной оплаты руководящего состава и специалистов в колхозах БССР (см. например, шкалу оплаты председателей колхозов). Отнесение колхозов к той или иной группе по условиям производства производится райисполкомом. Дополнительную оплату этой категории работников следует давать за производство сверхплановой продукции, за снижение себестоимости и в отдельных случаях за производство особо важных для колхоза и государства видов сельскохозяйственной продукции. При этом дополнительная оплата не должна превышать 4 месячных окладов в год.

Полезную работу по упорядочению оплаты руководящего состава и специалистов сельского хозяйства в направлении изложенных нами принципов провели Пинский район Брестской области, а также с участием автора Минской райисполком и райком партии, Гродненский обком партии.

Во второй главе освещается также практика перехода колхозов БССР на денежную оплату труда, эффективность ее применения, вскрываются имеющиеся в этом деле недостатки.

Недостатки при осуществлении денежной оплаты заключаются в том, что в ряде колхозов допускаются большие разрывы в оплате относящихся к крайним разрядам тарифной сетки работ, тарификация работ часто производится без учета их трудности и сложности, отсутствует систематическое нормирование труда, не создаются переходящие фонды оплаты. В некоторых колхозах не планируется ежемесячное поступление и расходование денежных средств, не устанавливается заранее фонд оплаты труда, а уровень принимаемых расценок не соответствует достигнутому уровню производства. Вследствие этих и ряда других недостатков при осуществлении денежной оплаты труда многие колхозы оказываются в тяжелом финансовом положении. В той или иной степени указанные недостатки имелись в колхозах «Звезда» Пинского района, им. Ульянова Копыльского района, «Красное знамя» Давид-Городокского района и ряде других колхозов республики.

Изучение практики работы колхозов на денежной оплате свидетельствует, что для ее успешного применения необходимо соблюдать по крайней мере следующие требования: 1) планирование производства и реализа-

Шкала месячных ставок председателей колхозов БССР

Денежная выручка за реализованную продукцию на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.					Месячные ставки председателей (в руб.) при размерах колхозов по сельхозугодьям, тыс. га.							
группы по условиям производства					до 1	1—2	2—3	3—4	4—5	5—6	6—7	7—8
1	2	3	4	5								
до 90	до 75	до 60	до 45	до 35	1300	1375	1450	1525	1600	1675	1750	1825
90-125	75-109	60-93	54-76	35-64	1391	1471	1551	1631	1712	1792	1872	1952
125-160	109-143	93-126	76-107	64-93	1482	1567	1653	1738	1824	1909	1995	2080
160-195	143-177	126-159	107-138	93-122	1573	1663	1754	1844	1936	2026	2117	2208
195-230	177-211	159-192	138-169	122-151	1664	1760	1856	1951	2048	2124	2240	2336
230-265	211-245	192-225	169-200	151-180	1755	1856	1957	2057	2160	2261	2362	2463
265-300	245-279	225-258	200-231	180-209	1846	1952	2059	2164	2222	2378	2485	2591
свыше 300	свыше 279	свыше 258	свыше 231	свыше 209	1937	2048	2160	2271	2334	2495	2607	2719

ции продукции по месяцам; 2) планирование ежемесячного поступления денежных средств и их расходования; 3) строгое и систематическое нормирование и тарификация труда; 4) планирование ежемесячных затрат труда в нормоднях по отраслям, группам и видам продукции; 5) планирование годового фонда оплаты труда и его ежемесячного расходования; 6) определение уровня оплаты труда исходя из экономических возможностей хозяйства; 7) наличие переходящего фонда оплаты; 8) внедрение внутриартельного хозяйственного расчета.

В последнем параграфе второй главы показывается значение нормирования и тарификации труда в осуществлении социалистических принципов оплаты, анализируется состояние нормирования и тарификации труда в колхозах на современном этапе.

Соответствие между мерой труда и его оплатой достигается в том случае, если за равное количество труда производится равная плата. Это требует, во-первых, одинаковой меры труда для различных работников, что достигается путем установления норм равной напряженности, соответствующих общественно необходимому рабочему времени при данных условиях производства, и, во-вторых, дифференциации размеров оплаты по количеству и качеству труда, что требует установления тарификации, сводящей различные виды труда к простому. Колхоз, как и любое другое крупное социалистическое предприятие, не может ограничиться установлением опытно-статистических норм и единовременным пересмотром норм и расценок от случая к случаю. Нормы, устанавливаемые «на глазок», а также опытно-статистические нормы отражают, как правило, пройденный уровень производительности труда, узаконивают все имеющиеся недостатки в организации производства. Они не могут обеспечить одинаковый по «жесткости» уровень и правильную соизмеримость труда различных работников и поэтому ведут к серьезным нарушениям в осуществлении социалистического принципа распределения по труду. Поэтому совершенно необходимо, чтобы каждый колхоз вел постоянную работу по техническому нормированию, подобно тому как это делается в промышленности. Каждый колхоз может и должен устанавливать технически обоснованные нормы выработки

путем технического нормирования по укрупненным показателям. Разумеется, каждому колхозу в отдельности не под силу решить все вопросы нормировочной работы. Проведение технического нормирования непосредственно самими колхозами должно сочетаться с работой по техническому нормированию научно-исследовательскими учреждениями, опытными станциями и т. д. Только при условии такого сочетания будет достигнут наибольший эффект в организации труда и его оплате как внутри каждого отдельного хозяйства, так и в масштабах колхозного сектора и всего общества.

В области тарификации труда, как свидетельствует анализ практики колхозного строительства в нашей республике, необходим переход от 9-разрядной тарифной сетки на конно-ручных работах к 5—7-разрядной с одновременным сокращением разрыва в расценках между крайними разрядами до соотношения 1:2—1:1,75. Это явилось бы важным шагом на пути к улучшению тарификации труда в колхозном производстве. С развитием производительных сил в сельском хозяйстве необходимым условием дальнейшего упорядочения тарификации труда будет разработка единой тарифной сетки труда. Как известно, сейчас Государственный Комитет по вопросам труда и заработной платы остановился на шестirazрядной сетке с диапазоном 1:2. Но и это, видимо, только промежуточный шаг к переходу на четырехразрядную сетку. Практика подсказывает, что легче, проще и точнее всего делить работников на следующие категории: 1) необученные рабочие (в том числе ученики); 2) малоквалифицированные (обученные, но без достаточного стажа); 3) квалифицированные (со стажем и опытом); 4) высококвалифицированные (с большим опытом, рационализаторским подходом).

По мере превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального достижения промышленного производства в области нормирования и тарификации труда будут все более применимы и в сельском хозяйстве.

В третьей главе («Оплата труда и хозяйственный расчет») характеризуются формы материального стимулирования при выполнении хозрасчетных показателей.

Колхозная практика последних лет выдвинула ряд оригинальных, различающихся по степени разработки

форм дифференцированной оплаты при осуществлении внутриартельного хозрасчета. Одной из простейших является система, применяемая в колхозах «Заветы Ленина» Полоцкого района, «Страна Советов» Брестского района, в ряде колхозов Глубокского района и т. д. Оплата трудодня дифференцировалась здесь в зависимости от выполнения плановых заданий по производству валовой продукции. Несмотря на ряд серьезных недостатков, даже такая элементарная форма материального стимулирования хозрасчетных единиц является важным фактором повышения производительности труда и увеличения производства продукции.

В колхозах им. Ленина Телеханского района и «40 лет Октября» Ивановского района Брестской области применяется более развитая форма. В начале года для каждой бригады этих колхозов с учетом природно-экономических условий устанавливается плановый показатель выхода валовой продукции в расчете на один трудодень. Оплата по бригадам дифференцируется пропорционально степени выполнения этого показателя.

В колхозе им. Сталина Дзержинского района в течение нескольких лет оплата дифференцируется в зависимости от выполнения плана производства валового дохода в расчете на каждый затраченный трудодень.

Но наиболее полные и совершенные формы материального стимулирования хозрасчетных единиц применяются в колхозах, осуществляющих твердую ежемесячную оплату труда. Так, в колхозах Тамбовского района Амурской области бригады, добившиеся снижения себестоимости, получают 25% сэкономленных средств. Кроме того, бригаде, получившей сверхплановую прибыль, выдают из доходов колхоза премию.

В работе приводится ряд форм материального поощрения бригад и производственных участков, добившихся выполнения и перевыполнения плановых хозрасчетных показателей: 1) за превышение фактически произведенной стоимости валовой продукции над плановой; 2) за экономию средств производства; 3) за экономию фонда зарплаты при выполнении запланированного объема работ; 4) за получение сверхпланового чистого дохода; 5) за снижение себестоимости продукции; 6) за превышение фактически произведенного валового дохода над плановым; 7) за превыше. :з (в рас-

чете на каждый затраченный рубль для оплаты труда) фактически произведенной валовой продукции над плановой; 8) за превышение (в расчете на каждый рубль затрат живого и овеществленного труда) фактически произведенной валовой продукции над плановой; 9) за превышение (в расчете на каждый рубль затрат живого и овеществленного труда) фактически произведенного валового дохода над плановым; 10) за превышение (в расчете на каждый рубль затрат живого и овеществленного труда) фактически полученной прибыли над плановой.

Последовательное осуществление во всех сферах производственной деятельности колхозов хозяйственного расчета, выбор наиболее эффективных форм поощрения хозрасчетных единиц является одним из важнейших рычагов развития социалистического сельского хозяйства.

В четвертой главе («Соотношение роста производительности труда и его оплаты в процессе расширенного воспроизводства в колхозах») показывается, что и в колхозном секторе, являющемся неотъемлемой составной частью всего социалистического народного хозяйства, неизменным условием расширенного воспроизводства является постоянное увеличение доли овеществленного труда в структуре колхозного продукта и уменьшение в ней доли живого труда. Доля, предназначенная для восстановления и расширения средств производства, не может являться величиной постоянной как в абсолютном, так и в относительном смысле. Поэтому при реализации планов расширенного воспроизводства необходимо выделять все больше средств на восстановление потребленных средств производства и в фонд накопления. Анализ изменения стоимостной структуры продукта в колхозах БССР показывает, что потребленные в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий средства производства в 1954 г. по сравнению с 1950 г. увеличились в 1,786 раза, оплата труда — в 5,341 раза. Темпы роста оплаты труда намного опережали темпы роста средств производства. Это было вызвано необходимостью восстановления нарушенного при капитализме принципа материальной заинтересованности, приведения уровня оплаты труда в сельском хозяйстве в соответствие с достигнутым уровнем развития производитель-

ных сил. Удельный вес средств производства в стоимостной структуре колхозного продукта за этот период снизился с 53,8% до 30,5%, тогда как удельный вес оплаты труда увеличился с 25,3% до 43%.

Процесс снижения удельного веса потребленных средств производства продолжался и в 1955 году. С 30,5% в 1954 году он снизился до 25,1% в 1955 году. Рост оплаты труда шел все еще быстрее, чем рост средств производства. С 1954 по 1955 год она увеличилась в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в 1,744 раза, тогда как средства производства — в 1,326 раза. Удельный вес оплаты труда в общей сумме денежных доходов составил 46,5%. Однако уже 1956 год явился переломным. Рост удельного веса средств производства несколько превысил рост удельного веса расходов на оплату труда. В последующие годы наблюдается процесс опережающего роста средств производства по сравнению с ростом затрат на оплату труда. В расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий затраты на оплату труда в течение 1956, 1957, 1958 гг. оставались примерно одинаковыми (если уровень оплаты в 1956 г. принять за 100, то в 1957 г. он составил 103,9 и в 1958 г. — 97,4), тогда как затраты на средства производства увеличились в 1957 году по сравнению с 1956 годом в 1,335 раза и в 1958 году — в 1,963 раза.

Не случайно поэтому происходит в колхозах увеличение отчислений на производственные нужды и в неделимый фонд. В расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий с 1954 по 1958 год они увеличились в колхозах БССР в 3,024 раза. Удельный их вес в общей сумме денежных расходов поднялся с 40,2 до 44,4%. Расходы на оплату труда за этот же период возросли в расчете на 100 га в 2,372 раза. В то же время удельный вес расходов на оплату труда при абсолютном их росте уменьшился с 39,6 до 34,4%.

Следует отметить, что отдельные колхозы, достигнув общественно-нормальной при данной производительности труда оплаты, непомерно увеличивают ее за счет прибылей, которые необходимо было бы использовать на нужды накопления, и тем самым в конечном счете замедляют темпы своего роста. Следует признать неправильным, что ряд колхозов, уже достигнув высокой оплаты труда, в перспективных планах на семилетку

предусматривает такой рост оплаты труда колхозников, который значительно опережает рост производительности труда (колхоз им. 17 сентября Глубокского района, им. Энгельса Плещеницкого района и ряд других). Недостатком ряда других планов на семилетку является то, что в них хотя и предусмотрен преимущественный рост средств производства по сравнению с ростом оплаты, но опережение это настолько незначительно, что темпы роста расширенного воспроизводства не могут быть оптимальными. Они не могут быть признаны оптимальными особенно при рассмотрении колхозного сектора в целом. Когда в одних колхозах согласно планам оплата труда составит 40—50 рублей на трудодень, а в других в 2—3 раза меньше, не приходится говорить о наиболее оптимальных темпах расширенного воспроизводства по всему колхозному фронту. При таком положении в одних колхозах будет происходить проедание средств, в других ощущаться их нехватка. Интересы социалистического производства, требующие наиболее быстрых темпов роста производительных сил, диктуют объективную необходимость дальнейшего обобществления производства и распределения. В то же время интересы производства требуют изменения действующей системы распределения произведенного продукта. В настоящее время колхозный продукт делится на натуральную продукцию и денежную выручку, которые затем распределяются таким образом, что практически невозможно установить фонд возмещения средств производства, фонд возмещения затрат необходимого труда и чистый доход. Не удивительно, что в таких условиях процесс воспроизводства в колхозах в течение многих лет осуществлялся в значительной степени вне должного сознательного воздействия и управления со стороны членов общества.

Для решения этой задачи необходимо объединение усилий практиков и работников науки, глубокий анализ ими современного состояния сельскохозяйственного производства и выработки предложений в соответствии с марксистской теорией социалистического расширенного воспроизводства.

* * *

Основное содержание диссертации изложено в брошюре и статьях:

1. «Денежная оплата труда в колхозах». Издательство Академии сельскохозяйственных наук БССР, Минск, 1959, брошюра (2,87 авт. листов).

2. «Учет и оплата труда в колхозе «Красный Октябрь», «Коммунист Белоруссии» № 4, 1957 г.

3. «О денежной оплате труда», «Сельское хозяйство Белоруссии» № 6, 1958 г.

4. «Колхоз перешел на денежную оплату», «Сельское хозяйство Белоруссии» № 2, 1959 г.

5. «Некоторые вопросы применения денежной оплаты в колхозах», «Сельское хозяйство Белоруссии» № 10, 1959 г.

6. Опубликовано 5 статей в республиканских газетах «Колхозная правда» и «Літаратура і мастацтва».

АТ 02236. Сдано в набор 10-V-60 г. Подписано к печати 18-V-60 г.
Бумага 60×84¹/₁₆. Физ. печ. лист. 1,75. Усл. печ. лист. 1,75.
Уч.-издат. лист. 1,35. Тираж 200. Бесплатно. Зак. 853.

Типография РУ № 5. Минск, пр. Сталина, 79