

22
А1

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР
МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М. В. ЛОМОНОСОВА
Экономический факультет

А. С. КАСИМОВ

ВОПРОСЫ УКРЕПЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА В КОЛХОЗАХ

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель — доктор экономических наук
профессор М. П. Осадько

Москва — 1961

В результате большой работы, проведенной Коммунистической партией и всем советским народом после сентябрьского (1953 г.) Пленума ЦК КПСС, экономика колхозов претерпела значительные изменения, благодаря которым была открыта широкая дорога хозрасчетным формам организации колхозного производства.

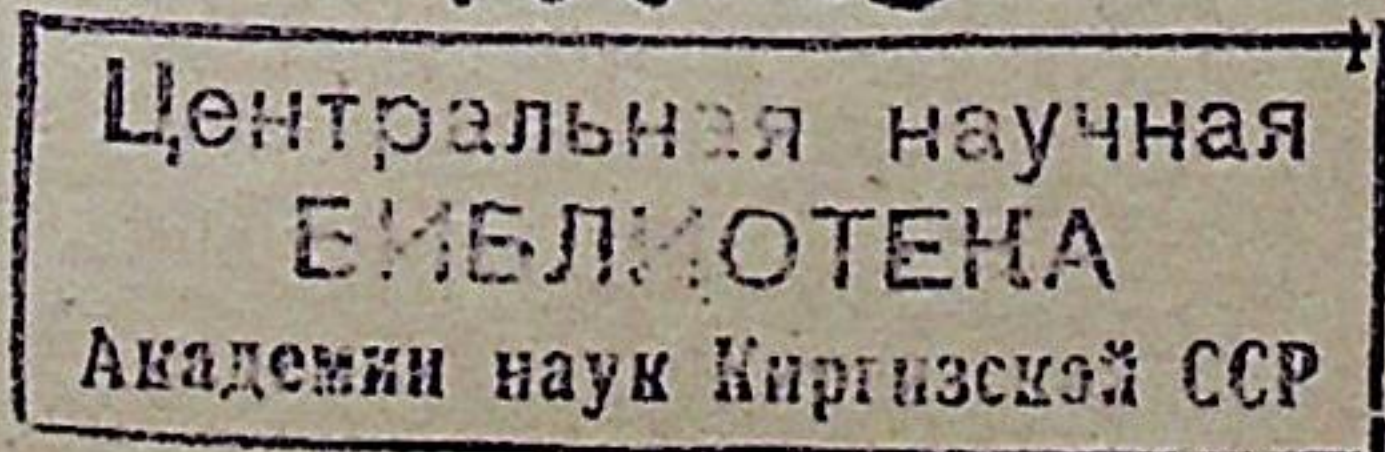
Борясь за крутой подъем сельского хозяйства, за увеличение продукции земледелия и животноводства, всемерно удешевляя ее производство, колхозы накопили богатейший опыт использования хозяйственного расчета. Изучение этого опыта показывает большое многообразие форм, приемов практической организации хозрасчета, что является положительным фактором и свидетельствует о творческих поисках колхозов в решении этой важнейшей народнохозяйственной задачи. С другой стороны, такое многообразие конкретностей объясняется недостатками в научной разработке многих вопросов теории и практики хозрасчета колхоза, отсутствием единой научно обоснованной методики его осуществления.

Обобщить опыт колхозов в использовании хозрасчета, отобрать лучшее, что создано ими, и на этой основе выработать научно обоснованные рекомендации, оказать непосредственную помощь колхозам во внедрении этих рекомендаций (ибо, как указывает В. И. Ленин, «только практика может выработать *наилучшие* приемы и средства»¹) — важнейшая задача экономической науки.

Необходимость разработки научных основ хозрасчета колхозов резко возрастает на современном этапе их развития. Хозяйственный расчет наряду с такими инструментами развития экономики, как цена, себестоимость, прибыль и т. д., должен сыграть решающую роль в максимальной мобилизации внутренних резервов каждой артели, в преодолении от-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 375.

199253



ставания экономически слабых колхозов и превращения их в экономически мощные, с высокими доходами.

«Хозяйство каждого колхоза, — указывается в проекте Программы КПСС, — должно вестись на основе строгого хозяйственного расчета»².

За последнее время по вопросам хозрасчета колхозов опубликовано немало работ (брошюр, статей в журналах и газетах) и некоторые из них защищены как кандидатские диссертации. Тем не менее, несмотря на неоспоримое значение хозрасчета для развития колхозов, теоретическая разработка многих его вопросов, степень их практической осуществимости отстают от запросов колхозного строительства и требуют дальнейших исследований, опирающихся на глубокое изучение жизни, производства.

Определяя цель, содержание и методику диссертационного исследования, автор избрал следующий круг наиболее актуальных, по его мнению, вопросов теории и практики колхозного хозрасчета: политэкономическая сущность, общие черты и различия двух форм проявления хозрасчетных отношений в колхозном производстве (общехозяйственный и внутрихозяйственный расчет); значение производственно-финансового плана колхоза и дальнейшей разработки его научных основ для укрепления хозрасчета, усиления действенности стоимостных рычагов в планомерной организации производства; место и роль денежной формы учета и оплаты труда в дальнейшем укреплении хозрасчета колхоза; основные направления и формы внедрения хозрасчета во все звенья колхозного производства (сущность и формы организации внутриколхозного хозрасчета).

Диссертация состоит из введения, четырех глав и кратких выводов: 1) необходимость и сущность хозяйственного расчета в колхозах; 2) производственно-финансовый план — организационно-экономическая основа хозрасчета в колхозах; 3) хозяйственный расчет и переход колхозов от трудодня к денежной форме учета и оплаты труда; 4) организация внутрихозяйственного расчета в колхозах. В приложении к диссертации помещены дополнительные статистические материалы: таблицы, группировки колхозов и т. д., а также хозрасчетные документы, подготовленные автором при работе над диссертацией.

Теоретическую и методологическую основу диссертацион-

² Программа Коммунистической партии Советского Союза (проект). М., 1961, стр. 84.

ного исследования составляют труды классиков марксизма-ленинизма, постановления съездов, конференций Коммунистической партии Советского Союза, пленумов ЦК КПСС, постановления Правительства СССР, выступления руководителей Коммунистической партии и Советского государства, а также постановления и решения местных партийных, советских и сельскохозяйственных органов.

В диссертации использованы ведомственные материалы Приморского края и Амурской области, данные ВНИЭСХ, Дальневосточного филиала СОАН СССР и других научных учреждений, материалы научных дискуссий и обсуждений, производственно-экономических конференций, а также совещаний по вопросам теории и практики колхозного строительства, статистические сборники, монографии, брошюры, центральная и местная периодическая печать.

Большинство выводов и рекомендаций, высказанных в диссертации, сделано на основе практической работы, проводимой автором непосредственно в колхозах Ярославской области (1954—1957 гг.), Приморского края и Амурской области (1958—1960 гг.)³.

* * *

Хозяйственный расчет объективно присущ колхозам с самого начала их возникновения.

Производственная самостоятельность сельскохозяйственной артели, целиком и полностью отвечающей за безубыточность своей деятельности, ее права как юридического лица во взаимоотношениях с государством, отдельными предприятиями и организациями (т. е. все то, что соответствует разработанному В. И. Лениным хозрасчету как типу ведения

³ В порядке оказания помощи колхозам Приморского края в 1958 г. автор подготовил: 1) проекты «Положения о хозяйственном расчете и денежной оплате труда в колхозах», «Положения о хозяйственном расчете в колхозах» (с сохранением трудодня); 2) бланки хозрасчетных заданий-отчетов: комплексной и тракторно-полеводческой бригад, животноводческих ферм — крупного рогатого скота, свиноводческой, овцеводческой и птицеводческой, а также лицевые хозрасчетные карточки колхозников. Названные документы были одобрены Приморским краевым комитетом КПСС и крайсельхозуправлением и рекомендованы колхозам края в качестве примерных. В соответствии с решением кафедры марксизма-ленинизма и Ученого совета Приморского сельхозинститута автор с апреля по сентябрь 1960 г. работал внештатным экономистом в колхозах имени Ленина и имени XVII партсъезда Спасского района Приморского края.

хозяйства предприятий) были определены Коммунистической партией и Советским государством еще на заре социалистического переустройства деревни.

Однако эти важные положения не получили дальнейшей разработки, а практическая их реализация по ряду причин длительное время сдерживалась. Более того, в экономической литературе имели место высказывания о невозможности хозяйственного расчета в колхозах, в основе которых лежало отождествление сущности хозрасчета как объективной экономической категории с методами, приемами его осуществления на общенародных предприятиях.

Положение, что хозяйственный расчет, выражая определенную сторону производственных отношений, является объективной экономической категорией, а как форма планового ведения хозяйства предприятий и средство всенародного учета и контроля за их деятельностью — наиболее всесторонним проявлением хозяйственно-организаторской деятельности социалистического государства, является исходным для последующего анализа сущности, форм и особенностей колхозного хозрасчета.

Из определения хозрасчета как экономической категории с неизбежностью следует вывод, что он одинаково присущ всем социалистическим предприятиям независимо от того, к какому сектору производства оно принадлежит — общенародному или колхозно-кооперативному. Задача сводится к тому, чтобы с помощью наиболее гибких организационных форм, отвечающих особенностям различных отраслей народного хозяйства, сознательно и с успехом использовать хозрасчет на всех предприятиях, в том числе и в колхозах.

В колхозном производстве хозрасчет, выражая отношения колхозов с государством и предприятиями обоих секторов, а также внутри колхозов развивается соответственно в двух основных формах: *общеколхозный* (общехозяйственный) и *внутриколхозный* (внутрихозяйственный) хозрасчет.

В экономической литературе и практике колхозного хозрасчета нередко допускается отождествление общехозяйственной и внутрихозяйственной его форм, механическое перенесение методов организации первого на второе. С другой стороны, некоторые экономисты к общехозяйственному расчету относят лишь экономические взаимоотношения колхозов с государством, отдельными предприятиями и организациями.

В связи с этим при исследовании объективных основ хозрасчета колхоза в целом автор, расчлняя понятия «об-

щеколхозный» и «внутриколхозный» хозрасчет, рассматривает как их общие черты, так и различия.

Общеколхозный (общехозяйственный) хозрасчет выражает экономические отношения, в которые колхозы вступают с государством, предприятиями и организациями (как общенародными, так и колхозно-кооперативными). Это, если так можно выразиться, «внешняя» сторона общеколхозного хозрасчета.

Одной из важнейших форм реализации внеколхозных экономических отношений выступают закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию и отпускные цены на средства производства, устанавливаемые государством с учетом интересов расширенного воспроизводства в промышленности и сельском хозяйстве, образования необходимых накоплений в колхозах.

Закупочные цены, отражающие общественно необходимые затраты труда, — не только рычаг планового воздействия государства на колхозы, но и одно из решающих условий развития их общественного хозяйства. При данном уровне цен основу повышения доходов колхозов составляет увеличение сельскохозяйственной продукции, снижение ее себестоимости.

При существовании экономически обоснованных закупочных цен на продукцию и постепенном переходе государства к новым формам заготовок (покупать продукцию в тех районах, где производство ее обходится дешевле) главным для колхозов становится: больше производить продукции при минимальных затратах, повседневно вести борьбу за экономию, разумное использование труда и средств.

В связи с этим для колхозов первостепенное значение приобретает вторая сторона общехозяйственного расчета, выражающая внутриколхозные отношения, содержанием которых является планомерная организация производства, рациональное, эффективное использование трудовых, материальных и земельных ресурсов с целью достижения в интересах общества (в сочетании с интересами колхозов) наибольших результатов при наименьших затратах и обеспечения на этой основе безубыточного (рентабельного) ведения общественного хозяйства.

В соответствии с главными направлениями развития хозрасчетных отношений общехозяйственный (общеколхозный) расчет характеризуется рядом черт, которые можно расчлнить на две основные группы, первая из которых отражает внехозяйственные хозрасчетные отношения колхозов: 1) полная производственно-экономическая самостоятельность кол-

хоза как коллективного социалистического собственника средств производства и производимой продукции; 2) товарно-денежные (меновые) взаимоотношения колхоза с социалистическим государством и отдельными предприятиями; 3) возмещение колхозами за счет собственных доходов израсходованных средств производства и затрат на оплату труда, создание фондов накопления.

Другая группа черт общехозяйственного расчета относится к внутриколхозным отношениям: 1) научно обоснованное нормирование, планирование и учет затрат труда и материально-денежных средств с целью рационального их использования; 2) денежное измерение результатов и затрат производства, сопоставление их и определение показателей хозрасчетной деятельности (колхоза, бригады, фермы, звена и т. д.); 3) последовательное и в наиболее эффективных формах использование материальной заинтересованности колхозников (коллективной и личной) посредством совершения основной оплаты труда, дополнительного вознаграждения за увеличение производства продукции и снижение плановых затрат труда и материально-денежных средств; 4) контроль рублем в сочетании с материальной ответственностью за результатами производства, соблюдением плановых нормативов затрат труда и средств; 5) систематический анализ и обсуждение итогов хозрасчетной деятельности колхоза, бригад, ферм и т. д. и разработка на этой основе организационно-технических мероприятий, направленных на совершенствование организации производства, последовательное осуществление режима экономии.

Из перечисленных черт общеколхозного хозрасчета в диссертации анализируются первая и пятая, как менее разработанные. Научно обоснованное нормирование, планирование и учет затрат труда и средств — решающее условие и главная предпосылка хозрасчетной деятельности всех звеньев народного хозяйства, в том числе и колхозного производства.

В диссертации рассматриваются: сущность и место нормирования, учета и контроля в системе хозрасчетных отношений (главы I и II), значение и основные формы нормирования труда и средств как базы производственно-финансового планирования в колхозах (гл. II), совершенствование форм контроля над мерой труда и мерой потребления и значение этого для укрепления колхозного хозрасчета (гл. III), место нормирования, контроля, учета и анализа при организации внутриколхозного хозрасчета (гл. IV).

При анализе сущности общеколхозного хозрасчета отме-

чалось, что ряд его черт получает свое дальнейшее развитие и конкретизацию во *внутрихозяйственном расчете* (бригадно-фермском, звеньевом и т. д.).

Решающим признаком внутриколхозного хозрасчета, определяющим формы проявления и использования важнейших его черт, является оперативно-производственная самостоятельность бригад, ферм, звеньев и т. д., отсутствие у них права коммерческой деятельности, самостоятельных внутрихозяйственных (материально-денежных) взаимоотношений между собой.

В связи с этим становится вполне очевидной теоретическая необоснованность и практическая нецелесообразность предложений ряда экономистов и попыток отдельных колхозов организовывать внутрихозяйственный расчет на основе планирования бригадам и фермам показателей чистого дохода (даже если он является условно-расчетным) и рентабельности, заданий по производству товарной продукции и денежной выручке от ее реализации.

Важнейшие черты внутриколхозного хозрасчета, конкретные формы использования их в методах планового ведения общественного хозяйства артели, в организации согласованной деятельности низовых производственных звеньев артели рассматриваются в главе IV диссертации «Организация внутрихозяйственного расчета в колхозах».

В диссертации особо подчеркивается, что полный хозрасчет (т. е. единство общехозяйственной и внутрихозяйственной его форм) не только необходим, но и возможен во всех колхозах, тем более в экономически отстающих. Не могут служить препятствием для использования хозрасчета и различия в оплате труда в колхозах.

* * *

В системе мероприятий, способствующих дальнейшему развитию и укреплению колхозного хозрасчета, ведущее место принадлежит усилению научно-технической и экономической обоснованности колхозного планирования.

Производственно-финансовый план с его натуральными и стоимостными показателями — исходный момент, организационно-экономическая основа хозрасчета колхоза.

Для диссертационного исследования взята часть этой проблемы, характеризующая стоимостную сердцевину производственно-финансового плана: сущность, особенности и методика денежного измерения издержек и результатов колхоз-

ного производства и их сопоставления, определения уровня доходности (рентабельности) общественного хозяйства.

Стержнем производственно-финансового плана колхоза, позволяющим измерять и контролировать в денежной форме затраты и результаты производства, сопоставлять их и определять уровень доходности общественного хозяйства и его отдельных отраслей, является себестоимость единицы сельскохозяйственной продукции.

Себестоимость колхозной продукции — это обособившаяся и выраженная в денежной форме часть стоимости, воплощающая в себе затраты колхоза на потребленные средства производства и на оплату труда.

Следует различать общественную (зональную) себестоимость продукции колхозного производства, выражающую общественно необходимые затраты труда и средств производства и индивидуальную себестоимость, показывающую во что обходится производство и реализация продукции данной сельскохозяйственной артели.

Себестоимость продукции, размеры ее должны соответствовать той части стоимости, которую она выражает. Если это часть общественных издержек производства, то и себестоимость должна исчисляться с учетом общественно необходимых (зональных) затрат на израсходованные средства производства и на оплату труда. При исчислении же себестоимости продукции данного колхоза размеры ее должны показывать индивидуальные материально-денежные затраты артели. Следовательно, при исчислении индивидуальной себестоимости из всех затрат живого и овеществленного труда, произведенных в каждом колхозе, учитывается та их часть, которая непосредственно оплачивается (возмещается) артелью.

Хозрасчет колхоза, поскольку он требует сопоставления в денежной форме действительных (а не условно-нормативных) затрат со столь же действительными (а не условно-расчетными) результатами производства, предполагает, таким образом, исчисление индивидуальной себестоимости продукции, отражающей фактические затраты труда и средств каждого хозяйства (в том числе и фактические затраты на оплату труда).

Общеизвестно, что экономически развитые колхозы, имеющие более высокий уровень производительности труда, получают дополнительный (в том числе и избыточный) доход, часть которого может ими направляться в фонд оплаты труда. Если в этих хозяйствах учитывать фактические затраты на

оплату труда, то вместе с необходимым продуктом в себестоимости продукции в производственных затратах артели окажется и эта часть чистого дохода.

В связи с этим автор разделяет точку зрения экономистов, которые считают, что в колхозах, где оплата труда превышает совхозный уровень или равна ему, затраты на оплату труда (другого мерил общественно необходимого их уровня мы пока не имеем) правильной будет учитывать с учетом тарифно-разрядных ставок совхозов данной зоны. В данном случае разница между всей суммой валового дохода колхоза и затратами на оплату труда на общественно нормальном ее уровне покажет нам величину чистого дохода артели, а разница между фактической и общественно нормальной оплатой труда — ту часть чистого дохода, которая дополнительно распределена по труду между колхозниками.

Одной из важнейших черт расширенного воспроизводства в колхозах, обусловленной самой спецификой сельскохозяйственного производства, является значительный внутрихозяйственный оборот производимой ими продукции.

В диссертации автор придерживается мнения экономистов, считающих, что продукты собственного производства при определении производственных затрат экономически правильней учитывать по их себестоимости. Такая методика в наибольшей степени соответствует требованиям хозрасчета, поскольку использование единых цен для учета, например, кормов, семян не будет стимулировать увеличение собственного производства и удешевления их. Свои выводы автор подтверждает анализом конкретно-экономических данных по ряду колхозов Приморского края.

Планирование и исчисление рентабельности колхозного производства наряду с определением себестоимости продукции и всех совокупных производственных затрат предполагает установление результатов производства — валовой продукции колхоза в ее денежном выражении.

В отличие от рекомендаций Министерства сельского хозяйства РСФСР, автор считает более целесообразным результаты хозяйствования (размеры валового производства, чистого дохода, уровня рентабельности) определять не по товарной, а по всей валовой продукции хозяйства. В связи с этим в годовом производственно-финансовом плане и отчете колхозов таблицу «Расчет результатов от реализации продукции» (заметим — механически перенесенную из совхозных планово-отчетных документов) целесообразней было бы заменить таблицей «Расчет доходности общественного производства кол-

хоза», призванной отразить как денежные, так и натуральные доходы в их совокупности, сопоставление которых с производственными затратами покажет рентабельность общественного хозяйства и его отдельных отраслей. Форма названной нами таблицы могла бы быть следующей (в рублях)⁴:

Таблица 1

№ п/п.	Наименование отраслей	Валовая продукция	Производственные затраты	Рентабельность	
				чистый доход	норма рентабельности (5:4) × 100
1	Зерновые	194 209	36 063	98 146	272
2	Соя	140 146	19 251	120 895	628
3	Сахарная свекла	46 721	38 431	8 290	22
4	Овощи и др. культуры	129 626	60 170	69 466	115
	Итого по растениеводству	579 971	279 707	300 264	107
1	Крупный рогатый скот	190 546	178 325	12 221	7
2	Свиноводство и другие	50 637	4 272	1 366	3
	Итого по животноводству	288 135	281 616	652	2
	Всего по колхозу	881 780	575 369	306 414	53

* Без вычета той его части, которая расходуется колхозом на уплату налогов, страховых платежей государству.

*
*

Хозрасчет как основная форма ведения общественного хозяйства колхоза и планомерного управления им в наиболее последовательной форме позволяет осуществлять контроль над мерой труда и мерой потребления.

Укрепление хозрасчета колхоза неразрывно связано с совершенствованием форм основной и дополнительной оплаты труда, повышением стимулирующего их влияния на развитие производства, на достижение лучших результатов при наименьших затратах.

Опыт большинства колхозов СССР показывает, что организация хозрасчета осуществляется здесь при сохранении трудодня и лишь по истечении некоторого времени происхо-

⁴ На примере ряда отраслей колхоза имени XVII партсъезда Спасского района Приморского края за 1959 г. Здесь и далее стоимостные показатели в новом масштабе цен.

дит замена его денежной формой учета и оплаты труда, приближающейся по содержанию и форме к денежной заработной плате на общенародных предприятиях.

В диссертации подчеркивается, что не трудодень делает невозможным использование хозяйственного расчета, а дальнейшее развитие и совершенствование производственных отношений в колхозно-кооперативном секторе, выражением которых выступает хозрасчет, неизбежно связано с отмиранием трудодня и заменой его денежной формой учета труда и его оплаты.

Переход колхозов от трудодня к денежной форме учета и оплаты труда не единовременный для всех колхозов акт, а сложный и более или менее длительный (в зависимости от уровня развития каждого хозяйства) объективный процесс, включающий два момента: 1) развитие противоречий трудодня как специфической внутриколхозной меры труда и возникновение необходимости замены его всеобщей денежной формой учета затрат труда и его оплаты; 2) создание материальных условий, предпосылок для такой замены.

Главным в переходе колхозов от трудодня к денежной заработной плате является не формальная замена натуральной формы учета и оплаты труда денежной, а преодоление недостатков форм распределения по труду, присущих колхозам на определенном этапе их развития и прежде всего устранение того разрыва и обособленности, которые существуют между двумя органически взаимосвязанными актами (самостоятельными лишь относительно) — определением меры труда и установлением в соответствии с этим меры потребления колхозников, обеспечение качественной однородности и количественной их соизмеримости.

Практически это означает: а) установление реальных связей между определением меры труда и меры потребления, т. е. денежный учет затрат труда является вместе с тем и определением (по заранее фиксированным денежным расценкам за норму труда) меры потребления; б) ликвидацию разрыва во времени между ними — регулярности затрат труда соответствует столь же регулярная его плата, т. е. наличие гарантии, что денежная расценка за норму труда — величина реальная и имеет свое твердое материальное содержание. Иными словами, каждой единице труда, затраченной в общественном хозяйстве и учтенной посредством денег, соответствует эквивалентная по своим размерам и однородная по форме соизмерения (также посредством денег) часть ва-

лового дохода, выделенная (и одновременно гарантированная) артелью для распределения по труду.

В диссертации на основе анализа статистических данных и составленных автором группировок по колхозам Приморского края подробно рассматривается вызревание объективной необходимости замены трудодня денежной формой учета и оплаты труда, постепенное создание в колхозах материальных предпосылок, условий для такого перехода.

Замена оплаты трудодней денежной заработной платой, поскольку этот процесс совершается в рамках и на базе колхозно-кооперативной собственности, сам по себе не устраняет особенностей распределительных отношений в колхозном производстве: 1) материальную основу заработной платы здесь составляет необходимый продукт, созданный колхозниками данной артели и находящийся в ее собственности; 2) колхозы, как коллективные собственники, распоряжаются значительной массой прибавочного (в том числе и избыточного) продукта, часть которого может поступать в фонд оплаты труда. В связи с этим равные затраты труда в различных колхозах оплачиваются не одинаково. Причем, как показывает анализ статистических материалов по колхозам Приморского края, внутрizonальные различия уровня оплаты труда колхозников более резкие, нежели колебания уровня производительности труда. То же самое можно сказать о соотношении производительности труда и его оплаты в отдельных колхозах за ряд лет.

Таким образом, для колхозов первостепенное значение имеет регулирование оплаты труда, обеспечение такого ее уровня, который бы соответствовал достигнутой в хозяйстве производительности труда, способствовал правильному сочетанию накопления и потребления при распределении валового дохода артели. Делать это тем более необходимо при переходе к заработной плате, которая, являясь формой распределения по труду, в то же время составляет часть оборотных средств колхоза и входит в себестоимость как один из ее важнейших элементов.

В диссертации подробно рассматриваются сущность и методика регулирования оплаты труда колхозников, основу чего, по мнению автора, составляют: определение размеров колхозного валового дохода; расчленение его на составные части — необходимый и прибавочный продукты, определение границ каждого из них; установление и планомерное регулирование оптимального соотношения между образующимися в колхозах фондами потребления и накопления с целью

обеспечения необходимых темпов расширенного воспроизводства, роста материального и культурного уровня жизни колхозников.

Исходным при переходе колхозов к гарантированной оплате трудодней, а от нее к денежной заработной плате и последующего ее регулирования является определение границ колхозного необходимого продукта (как материальной основы заработной платы), фиксирование и обеспечение устойчивости его размеров независимо от результатов производства текущего года.

Применительно к колхозному производству в целом размеры необходимого продукта определяются общественно нормальными условиями воспроизводства рабочей силы в сельском хозяйстве, которым в настоящее время в наибольшей степени соответствует уровень оплаты труда рабочих и служащих, сложившийся на государственных предприятиях, в частности в совхозах данной природно-экономической зоны, к которому колхозы постепенно приближаются.

От общественно необходимых условий воспроизводства рабочей силы в сельском хозяйстве следует отличать условия, складывающиеся конкретно в каждом колхозе. В связи с этим в колхозах при распределении валового дохода фактическая оплата труда, как правило, не совпадает с общественно нормальными размерами необходимого продукта, а фонд накопления — с прибавочным продуктом. Если процесс распределения валового дохода в колхозах планомерно не регулируется, что является неизбежным для колхозов с негарантированной оплатой труда, то соотношение между накоплением и потреблением может складываться в одних хозяйствах в ущерб накоплениям, а в других — оплате труда колхозников.

Основным направлением планомерного регулирования распределения и использования колхозного валового дохода, расчленения его на фонды накопления и потребления и обеспечения экономически обоснованного соотношения между ними является переход к гарантированной оплате труда (в форме денежной заработной платы или гарантирования размеров оплаты трудодня), уровень которой определяется средними размерами необходимого продукта колхоза за 4—5 лет его производственно-финансовой деятельности, что предполагает, таким образом, внутривоспроизводственное перераспределение колхозного валового дохода с целью более равномерного его использования по годам. Такое перераспре-

деление валового дохода должно затрагивать лишь колхозный прибавочный продукт, часть которого направляется в переходящий (резервный) фонд оплаты труда.

В диссертации приводятся конкретные материалы о порядке распределения и использования валового и чистого доходов в ряде колхозов Приморского края и Амурской области.

Переход колхозов от трудодня к денежной заработной плате не отменяет, как уже отмечалось выше, особенностей оплаты труда, характерных для колхозов на определенном этапе их развития, — одинаковые затраты однокачественного труда в различных колхозах оплачиваются не одинаково.

Вот почему нельзя согласиться с теми экономистами, которые предлагают колхозам переходить к ежемесячной гарантированной денежной форме учета труда и его оплаты на основе единых для всех артелей совхозных тарифно-разрядных ставок и денежных расценок за нормо-единицу труда.

Задача сводится не к тому, чтобы механически подгонять уровень оплаты труда в различных колхозах к единому среднесовхозному данной зоны, а поднимать производительность колхозного труда до уровня передовых совхозов, приближать нормирование и организацию труда в колхозах к уровню и формам, сложившимся на государственных предприятиях. И лишь в меру осуществления этих мероприятий колхозы наряду с совхозными нормами выработки смогут применять совхозные денежные расценки за нормо-единицу труда. С совершенствованием организации и оплаты труда колхозы будут шире развивать общественные услуги (общественное питание, детские сады и ясли, бытовые учреждения и т. д.), все виды социального обеспечения (пенсии, отпуска и т. д.).

Благодаря высокой производительности труда все колхозы станут экономически мощными, а по экономическим условиям своего развития сравняются с общенародными предприятиями в сельском хозяйстве. Оплата труда колхозников станет такой же как и в общенародных предприятиях.

Экономическое регулирование оплаты труда колхозников необходимо проводить в каждом отдельном колхозе и исходя при этом из его конкретных производственно-финансовых возможностей содействовать последовательному осуществлению принципа равной оплаты за равный труд в масштабах всей колхозной системы.

Решающим условием укрепления всей системы колхозного хозрасчета является развитие и в наиболее эффективных формах использование его внутрихозяйственных форм, применение элементов хозрасчета при организации работы бригад, ферм, звеньев и т. д.

Внедрению внутриколхозного (бригадно-фермского, звеньевое) хозрасчета предшествует проведение ряда *организационно-экономических мероприятий*: а) определение состава и размеров хозрасчетных производственных единиц с одновременным закреплением за ними рабочей силы, земельных угодий, средств производства; б) экономический анализ предшествующих результатов их производственной деятельности и разработка на этой основе организационно-технических мероприятий, направленных на улучшение организации сельскохозяйственного производства в артели; в) разработку бригадно-фермских, звеньевых хозрасчетных заданий и состава результативных показателей их деятельности; г) определение порядка форм дополнительного материального стимулирования за достижение лучших результатов производства, материальной ответственности и контроля рублем за соблюдением бригадно-фермских хозрасчетных заданий.

Итогом всей подготовительной работы по организации внутриколхозного хозрасчета является разработка «Положения о хозяйственном расчете в колхозе» с последующим утверждением его на общем собрании колхозников.

Основу производственной деятельности колхозных бригад и животноводческих ферм (а внутри их — звеньев, механизированных агрегатов и т. д.) составляет годовое хозрасчетное задание, состоящее из трех основных разделов: 1) задания по производству валовой продукции (в натуральном и стоимостном выражении); 2) плана производственных затрат, завершающегося калькуляцией бригадно-фермской себестоимости продукции; 3) результатов хозрасчетной деятельности бригад, ферм и т. д.

При организации внутриколхозного хозрасчета необходимо: а) обеспечить простоту и доступность хозрасчетных заданий; б) преодолеть разрыв, существующий в колхозах между плановыми и отчетными документами, особенно в низовых производственных звеньях (бригадах, фермах и т. д.), для подведения итогов деятельности которых вообще не существует форм отчетности. В связи с этим в диссертации выска-

зывается предложение, чтобы бригадно-фермские и звеньевые хозрасчетные задания одновременно являлись и отчетными документами.

Исходным при разработке бригадно-фермских, звеньевых и т. д. хозрасчетных заданий является установление им плана по производству продукции (в натуральном и денежном исчислении). В колхозной практике наибольшее распространение получила оценка валовой продукции с использованием государственных закупочных цен, что следует признать наиболее экономически целесообразным.

С тем чтобы каждая бригада, ферма были одинаково заинтересованы в производстве максимального количества всех запланированных им видов продукции как товарной, так и идущей на цели внутрихозяйственного потребления (производительного и личного), единые закупочные цены следует применять к оценке всей валовой продукции. В связи с этим трудно согласиться с теми колхозами, которые товарную продукцию бригад, ферм учитывают по фактическим ценам ее реализации государству, на колхозном рынке и т. д. Тем более нельзя признать удачной практику отдельных колхозов, планирующих бригадам и фермам задания по денежному доходу от реализации товарной продукции.

Вторым разделом хозрасчетного задания бригадам, фермам является план прямых и общебригадных (общефермских) производственных затрат. В большинстве колхозов, ведущих свое хозяйство на основе хозрасчета, наряду с установлением бригадам, фермам совокупных материально-денежных затрат производится калькуляция бригадно-фермской себестоимости единицы производимой ими продукции. Но это не исключает, что отдельные колхозы по ряду причин могут не исчислять бригадно-фермской себестоимости, а планировать и учитывать совокупные материально-денежные затраты.

И, наконец, завершающим разделом бригадно-фермского (звеньевского) хозрасчетного задания являются показатели их производственной деятельности.

Большинство колхозов, использующих внутрихозяйственный расчет, итоги деятельности бригад, ферм оценивают по двум показателям: 1) по выполнению плана производства валовой продукции и 2) по соблюдению лимитов производственных затрат. Причем первый принимается в качестве основного и уточняется в зависимости от степени выполнения второго, т. е. размеры валовой продукции (денежное ее выражение) увеличиваются на полученную в бригаде,

ферме сумму экономии и уменьшаются на величину перерасхода производственных затрат. Такую методику определения хозрасчетных результатов бригад, ферм, звеньев, выработанную и проверенную колхозной практикой, следует считать наиболее экономически обоснованной.

Общая принципиальная схема бригадно-фермского хозрасчетного задания-отчета может быть следующей (в рублях, таблица 2).

В диссертации особо подчеркивается, что в хозрасчете колхозов, как и всех предприятий, его творческой основой является организация работников предприятия на рациональное использование труда и материально-денежных средств, всемерное развитие творческой инициативы колхозников по максимальному использованию скрытых внутрихозяйственных резервов, по увеличению производства продукции при наименьших затратах.

Одной из решающих форм вовлечения всех колхозников на борьбу за строжайший режим экономии служит использование отдельных элементов хозрасчета непосредственно на рабочих местах колхозников.

С этой целью для колхозников (особенно занятых на самостоятельных участках или работах) целесообразно разрабатывать личные хозрасчетные карточки с установлением плана производства продукции и лимитов материально-денежных затрат.

В диссертации подробно освещается опыт приморских колхозов в разработке таких хозрасчетных личных карточек колхозников.

Хозрасчетные формы планового ведения общественного хозяйства колхозов дают тем больший эффект, чем последовательнее осуществляется материальное поощрение колхозников за увеличение производства сельскохозяйственной продукции и снижение ее себестоимости. Такая задача решается тем успешнее, чем теснее связь оплаты труда колхозников с результатами их труда и зависимость первого от второго.

Принцип материальной заинтересованности при организации внутриколхозного хозрасчета реализуется, помимо основной оплаты труда, через дополнительную оплату труда и другие (как индивидуальные, так и коллективные) формы материального поощрения за достижение лучших производственных результатов (за получение сверхплановой продукции, снижение себестоимости продукции и т. д.).

Практика показывает, что наиболее соответствующей хоз-

Таблица 2³

Наименование продукции	Валовая продукция и затраты						Факт. валов. прод. по плановым затратам	Экономия (+), пере- расход (-)	Уточнение правлением колхоза (+, -)	Экономия (+), пере- расход (-)
	П л а н		Выполнение							
			Затраты	на центнер	валовая продук- ция (ц)	на центнер				
	валовая продук- ция (ц)	на центнер								
1. Зерно (без кукурузы)	12 190	2,69	36 131	9,247	1,83	16 922	27 408	+ 10 486	- 3 610	+ 687
2. Соя	3 250	4,26	13 845	3,254	2,12	6,905	13 862	+ 6 957	-	+ 6 957
3. Овощи и др. культуры	5 011	6,32	31 700	8,090	4,11	33 250	51 129	+ 17 879	- 7 715	+ 10 164
Всего по бригаде (тыс. руб.)	415	-	199	356	-	144	166	+ 22	- 13	+ 9

Примечание: Хозрасчетный показатель выполнения плана по производству валовой продукции с учетом соблюдения плановых лимитов материально-денежных затрат $= \frac{356 + 9}{415} \times 100 = 88\%$.

³ На примере сводного хозрасчетного задания-отчета за 1959 г. тракторно-полеводческой бригады № 1 колхоза имени XVII партсъезда Спасского района Приморского края.

расчету формой дополнительного поощрения колхозников по итогам деятельности бригад, ферм, звеньев и т. д. может быть признана та, при которой условием и фактором материального стимулирования их выступает выполнение плана производства валовой продукции (в денежном ее выражении), уточненного на сумму экономии или перерасхода материально-денежных средств.

В диссертации рассматриваются основные формы, условия и источники материального стимулирования бригад, ферм, звеньев, отдельных колхозников по результатам выполнения ими своих хозрасчетных производственных заданий, анализируется соотношение между основной и дополнительной оплатой труда колхозников, общность их экономической основы, различия по источникам формирования.

В системе мероприятий по организации внутриколхозного хозрасчета, что обусловлено самой сущностью и составляет важнейшую его черту, одно из ведущих мест принадлежит систематическому анализу текущих результатов производственной деятельности бригад, ферм, звеньев, организаторской работе непосредственно на рабочих местах колхозников, повседневному контролю рублем за деятельностью бригад, ферм, звеньев.

Автор на основании изучения полученного опыта при непосредственной работе внештатным экономистом колхоза рассматривает методику, основные формы и направления такого анализа, положительное его влияние на производственную деятельность бригад, ферм, звеньев, всех колхозников.

Систематический анализ текущих результатов производственной деятельности хозрасчетных подразделений колхозов — решающая предпосылка последовательного осуществления важнейших принципов хозрасчета, наиболее эффективная форма использования в колхозном производстве и в целях учета и контроля таких инструментов развития экономики, как деньги, цена, себестоимость, прибыль и т. д.

* * *

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

«Распределение по труду и закон стоимости при социализме». Сборник статей «Закон стоимости в социалистическом обществе», Ярославль, 1957.

«К вопросу о хозяйственном расчете в колхозах». Труды

Дальневосточного филиала Сибирского отделения АН СССР.
Благовещенск, 1960.

Опубликовано 12 статей в газетах: «Северный рабочий» (г. Ярославль), «Красное Знамя» (г. Владивосток), «Прихан-
кайская правда» (г. Спасск-Дальний), «Коммунар» (г. Уссу-
рийск).