

*На правах рукописи*

А. ИМАНБЕКОВ

ВОПРОСЫ  
УКРЕПЛЕНИЯ ХОЗРАСЧЕТА  
В НОВЫХ УСЛОВИЯХ УПРАВЛЕНИЯ  
ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ

(НА МАТЕРИАЛАХ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
КИРГИЗСКОЙ ССР)

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель — Академик  
Академии наук Армянской ССР  
А. А. Аракелян

Москва 1962



33  
A1

205830

Центральная научная  
БИБЛИОТЕКА  
Академии наук Киргизской ССР

В Программе партии, принятой XXII съездом КПСС, определяется главная экономическая задача советского народа — создать в течение двух десятилетий материально-техническую базу коммунизма.

Выполнение этой задачи требует постоянного совершенствования хозяйственного руководства, обеспечения режима экономии на всех участках материального производства. Режим экономии на социалистических предприятиях обеспечивается сознательной деятельностью советских людей, направленной на сбережение и рациональное использование труда, материальных и денежных средств. Главным орудием осуществления режима экономии служит хозяйственный расчет. В Программе КПСС особо отмечается необходимость всемерного усиления хозрасчета, снижения себестоимости и увеличения рентабельности производства.

Укрепление хозяйственного расчета на предприятиях и распространение его отдельных элементов на низовые звенья в разных отраслях промышленности имеет свои специфические особенности. В легкой промышленности Киргизии накоплен значительный опыт в этой области. Однако он до настоящего времени не обобщен. Необходимость такого обобщения — одна из главных причин выбора темы настоящей диссертации.

Важным условием укрепления хозрасчета на предприятиях легкой промышленности Киргизии явилась реорганизация управления промышленностью и строительством. В диссертации особое внимание уделяется обобщению того нового, что внесло в работу промышленных предприятий образование советов народного хозяйства в республике. Преимущества новой формы управления промышленностью и имеющиеся еще недостатки в работе Совнархоза республики рассматриваются автором в тесной связи с теоретическими и практическими вопросами укрепления хозяйственного расчета.

Методологической основой диссертации явились труды



классиков марксизма-ленинизма, решения ЦК КПСС и Советского правительства, Коммунистической партии и правительства Киргизии. Автор использованы первичные материалы предприятий текстильной и кожевенно-обувной промышленности Киргизии, материалы ЦСУ СССР и Киргизской ССР, годовые отчеты управления легкой промышленности Совнархоза республики, а также материалы научно-исследовательских институтов легкой и текстильной промышленности СССР, статьи местной и центральной периодической печати.

Диссертация состоит из введения, четырех глав и выводов.

Во введении определяются задачи и объекты исследования и обосновывается актуальность темы.

В первой главе «Хозрасчет — метод социалистического хозяйствования» рассматриваются связь хозрасчета с экономическими законами социализма, формы материальной заинтересованности и материальной ответственности на промышленных предприятиях.

Хозрасчет — экономическая категория и метод хозяйствования — служит осуществлению в жизнь требований экономических законов социализма. Применение его принципов способствует снижению затрат на единицу продукции, увеличению объема продукции для удовлетворения потребностей советских людей. Тем самым хозрасчет служит средством осуществления требований основного экономического закона социализма.

Предприятия и отрасли социалистического хозяйства составляют единый организм, работающий на основе единого государственного плана. Этот новый характер взаимоотношений выражает требования закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, в котором находят свое отражение и хозрасчетные отношения предприятий.

В условиях товарного производства хозрасчет тесно связан с законом стоимости. Однако это не означает, что хозрасчет вызван к жизни товарным производством. Он порожден социалистическими производственными отношениями, обуславливающими объективную необходимость планомерного и экономного ведения хозяйства. На современном этапе развития социалистического общества и вплоть до окончательного построения коммунизма основные принципы хозрасчета осуществляются при помощи экономических инструментов товарного производства. С окончательным построением коммунистического общества эти инструменты (себестоимость, цена, рентабельность) исчезнут, но хозрасчет как планомерное и экономное ведение хозяйства сохранит свое значение.

Задачи построения коммунизма требуют постоянного со-

вершенствования форм материального стимулирования труда. Основными формами материальной заинтересованности сейчас являются заработная плата и различные формы доплат и премий. В работе рассматриваются формы оплаты труда и их недостатки на промышленных предприятиях Киргизии. Рассматривая фонд предприятия, автор отмечает важность улучшения коллективных форм стимулирования. Указывает на необходимость широкого распространения выдачи премий не отдельным лицам, а коллективам (предприятию, цеху, бригаде и т. д.). Это позволит правильное сочетать личные интересы работников с интересами коллектива и будет стимулировать соревнование за звание коллективов коммунистического труда.

Хозрасчет предполагает не только материальное стимулирование, но и материальную ответственность каждого работника и всего коллектива за правильное использование материальных, трудовых и денежных ресурсов предприятий. В этой связи в диссертации рассматриваются вопросы совершенствования взаимоотношений предприятий с Госбанком, улучшения кооперированных поставок между отдельными экономическими районами.

Во второй главе «Реорганизация управления промышленностью и некоторые вопросы укрепления хозяйственного расчета» рассматриваются переход к новой форме управления промышленностью, расширение прав местных органов, изменение в планировании, материально-техническом снабжении и их влияние на укрепление хозрасчета на предприятиях легкой промышленности Киргизии. На основе конкретных данных по республикам Средней Азии и Казахстана показываются преимущества новой формы управления промышленностью.

Преимущества территориального принципа управления выражаются прежде всего в повышении инициативы местных органов, в совершенствовании планирования производства и материально-технического снабжения, которые определили дальнейшее укрепление хозрасчета. Немаловажное значение имеет совершенствование и удешевление аппарата управления, особенно в результате перевода всех управлений Совнархоза на хозяйственный расчет. Однако все еще не налажена четкая и слаженная работа аппарата Совнархоза и отраслевых управлений. Управления не могут самостоятельно решать многие вопросы материально-технического снабжения и реализации готовой продукции. В отраслевых управлениях и в Совнархозе имеются аналогичные функциональные отделы, в результате чего возникает параллелизм в руководстве предприятиями. Необходимо приближение аппарата Совнархоза к предприя-



тиям путем постепенного слияния некоторых функциональных отделов управлений и Совнархоза.

Важным условием укрепления хозрасчета является правильное составление и своевременное утверждение государственных планов. Большое значение имеет при этом правильная увязка планов производства и материально-технического снабжения. Долгое время эти планы утверждались разновременно. Только после образования Совнархоза было обеспечено их одновременное утверждение. Весьма важно своевременное получение выделенных фондовых материалов. Однако на некоторых предприятиях, в результате задержки оформления поставок и позднего представления спецификаций нарушается планомерность в снабжении материалами. Так, Ошский шелкокомбинат им. ВЛКСМ в 1959 году до мая месяца не мог получить фонды на материалы для выпуска сорочечной ткани. В результате в течение 1 квартала эти ткани не выпускались, что повлекло за собой невыполнение производственной программы в ассортименте на швейных фабриках республики. Вместо шелковых сорочек швейные фабрики были вынуждены выпускать изделия, не пользующиеся спросом у населения, ввиду чего на их складах скопилось на 1.V 1959 г. на 1,0 млн. руб. сверхнормативной готовой продукции.

В диссертации отмечается, что система материально-технического снабжения полностью не перестроилась в соответствии с требованиями новых условий управления промышленностью. В республике планированием и распределением материальных ресурсов занимаются отдел материальных балансов Госплана, Киргизглавснабсбыт при Госплане и Управление по снабжению Совнархоза. После того, как специализированные сбытовые конторы Госплана СССР выделяют фонды для республики, они поступают в отдел материальных балансов Госплана республики, — после этого — в Киргизглавснабсбыт, и наконец, в Управление материально-технического снабжения Совнархоза. Отдел материальных балансов Госплана Киргизии и Киргизглавснабсбыт выполняют по существу аналогичные функции, что только удлиняет путь, проходимый фондовыми извещениями. В диссертации приводятся факты задержки этих извещений в промежуточных звеньях до 3—4 месяцев. Все это ведет к перебоям в работе предприятий вынуждать прибегать к переброскам материалов самолетами, командированию «толкачей» и т. д.

По нашему мнению, необходимо сосредоточение функций планирования материально-технического снабжения в отделе материальных балансов Госплана Киргизской ССР. Управление материально-технического снабжения Совнархоза может

реализовать выделяемые предприятием фонды и без Киргизглавснабсбыта. Это ликвидирует перебои в снабжении, обеспечит ритмичность работы предприятий и сокращение административно-управленческих расходов, а тем самым, укрепит хозрасчет.

В третьей главе — «Хозрасчет и использование производственных фондов» исследуется использование основных и оборотных фондов и их связи с укреплением хозрасчета на предприятиях легкой промышленности Киргизии. Большое внимание уделяется вопросу внедрения внутризаводского хозрасчета в низовые звенья производства.

В современных условиях основные принципы хозяйственного расчета сравнительно хорошо развиты и применяются в использовании оборотных средств. Между тем в использовании основных средств эти принципы применяются недостаточно. Причиной этого явились распространенное мнение об ограниченности действия закона стоимости в сфере производства, недостатки в учете части стоимости основных средств, передаваемой на стоимость продукции. Амортизационные отчисления в настоящее время не служат полноценным хозрасчетным показателям использования основных средств, т. к. их удельный вес в себестоимости продукции незначителен. Кроме того, стоимость основных фондов являющаяся базой для определения суммы амортизационных отчислений, не всегда отражает качественное содержание этих фондов.

Амортизация должна служить важным хозрасчетным показателем, её роль возрастает после переоценки основных фондов. Несоответствие объема возмещения и износа основных фондов может привести к неоправданному удорожанию или удешевлению продукции. Интенсивное внедрение новой техники и правильное использование должны приводить к снижению доли амортизационных отчислений в составе себестоимости продукции. Повышение доли амортизации можно объяснить лишь недостаточно производительным использованием основных фондов.

Недостатки в определении норм амортизационных отчислений особенно ощущаются в последнее время, когда происходит интенсивное внедрение в производство новой техники. Если удельный вес затрат по капитальному ремонту в общей сумме амортизации промышленности за 10 лет (1940—1950 гг.) колебался в пределах от 51,9 до 59,5%, то в последующие годы он значительно увеличился. Это видно на примере предприятий легкой промышленности Киргизии.

Как это видно, доля затрат на капитальный ремонт в общей сумме амортизационных отчислений из года в год увели-



Удельный вес затрат на капитальный ремонт в общей сумме амортизации на предприятиях легкой промышленности Киргизии

|                                          | Затраты на капитальный ремонт<br>(в % к общей сумме аморти-<br>зационных отчислений) |       |      |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|
|                                          | 1953                                                                                 | 1958  | 1959 |
| 1. Фрунзенская суконная фабрика          | 64,0                                                                                 | 98,1  | 88,1 |
| 2. Фрунзенская прядильно-ткацкая фабрика | 50,6                                                                                 | 101,8 | 99,4 |
| 3. Кожзавод № 2                          | 79,5                                                                                 | 100,0 | 91,5 |
| 4. Фрунзенская пенько-джутовая фабрика   | 73,0                                                                                 | 93,3  | 96,3 |

чивается. Более того, сумма затрат на капитальный ремонт в отдельные годы превышает общую сумму амортизационных отчислений. На Фрунзенской прядильно-ткацкой фабрике общая сумма амортизационных отчислений в 1958 году составила 76,4 т. р., а фактические затраты на законченный капитальный ремонт — 77,3 т. р. Аналогичное положение имело место и на других предприятиях легкой промышленности Киргизии. В результате недостатка средств, предназначенных на капитальный ремонт, предприятия вынуждены расходовать на эти цели оборотные средства, что является нарушением сметно-финансовой дисциплины и несовместимо с принципами хозяйственного расчета.

По нашему мнению, нормы амортизации не должны быть постоянными. В течение установленного срока службы оборудования неоднократно подвергается капитальному ремонту и модернизации. Это увеличивает его производительность, т. е. возрастает нагрузка оборудования, вследствие чего фактически изменяется степень амортизации. При этих условиях было бы неправильным оставлять неизменными установленные нормы амортизации.

Хозяйственный расчет предполагает соответствие объема наличных средств нормативу. Однако на большинстве предприятий имеется большое количество излишних средств труда. К моменту образования Совнархоза на промышленных предприятиях Киргизии запасного оборудования было на сумму более 2,0 млн. руб., в т. ч. на предприятиях Управления легкой промышленности — более 300 тыс. руб. Уже через год излишнее оборудование на предприятиях легкой промышленности Киргизии составляло лишь 130 тыс. руб. Это — один из результатов новой формы управления промышленностью.

Важным условием укрепления хозрасчета является продление сроков службы оборудования и сокращение его простоев, в результате чего уменьшаются эксплуатационные расходы на единицу выпускаемой продукции и соответственно увеличивается прибыль предприятия. На предприятиях легкой промышленности Киргизии за последнее время заметно улучшилось использование оборудования за счет сокращения его простоев.

Простой производственного оборудования (в % к отработанным станко-часам)

|                          | 1953 | 1956 | 1957 | 1958 | 1959 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|
| Шерстяная промышленность |      |      |      |      |      |
| прядение                 | 10,7 | 8,1  | 6,7  | 5,6  | 7,0  |
| ткачество                | 11,4 | 6,5  | 7,3  | 7,1  | 6,8  |
| Шелковая промышленность  |      |      |      |      |      |
| ткачество                | 18,8 | 8,0  | 10,4 | 7,1  | 8,4  |
| Хлопкопрядильн. промышл. |      |      |      |      |      |
| прядение                 | 7,1  | 4,4  | 4,1  | 3,8  | 3,7  |
| Пенько-джутовая промышл. |      |      |      |      |      |
| прядение                 | 6,5  | 5,8  | 5,0  | 4,0  | 4,2  |
| ткачество                | 5,8  | 5,4  | 5,8  | 5,3  | 5,1  |

В результате снижения простоев оборудования в 1958 г. по сравнению с 1953 годом, дополнительно было выпущено: 40 тыс. м шерстяных тканей, 2100 тонн номеров хлопчатобумажной пряжи и 450 тыс. пог. м шелковой ткани. По шерстяной и шелковой промышленности простои оборудования в 1959 году, по сравнению с 1958 годом, несколько увеличились. Это объясняется тем, что в течение 1959 года на шерстяных прядильных машинах были установлены мычкоуловители типа МУШ-1, в результате чего производительность веретен поднялась на 4—5%. Но простои оборудования возросли. Увеличение простоев оборудования в шелко-ткачестве было вызвано частыми перезаправками ткацких станков на другие артикулы в связи с отсутствием необходимого сырья (вискозного шелка № 60). Поступающий же шелк в большинстве случаев оказывался недоброкачественным, в результате чего увеличивались обрывы нити. В результате сверхплановые простои оборудования в 1959 году составили 2,4% к отработанному времени, что отрицательно повлияло на производительность ткацких станков.

Сокращение времени на заправку и перезаправку, ликвидации обрыва нити и присучка основ послужит дополнительным источником для роста производства, снижения затрат тру-



Влияние простоев оборудования на производительность ткацких станков

| Ткани             | № арт. | Количество отработ. станко-часов (тыс.) | Кол-во выработ. (тыс. м) | Производ. оборудования (м) |      |      | Недолано продукции (м) |
|-------------------|--------|-----------------------------------------|--------------------------|----------------------------|------|------|------------------------|
|                   |        |                                         |                          | план                       | факт | % %  |                        |
| Крепдешин         | 1121   | 810,2                                   | 1712,9                   | 2,19                       | 2,11 | 96,4 | 61654                  |
| Креп-жоржет летн. | 1163   | 56,9                                    | 77,9                     | 1,70                       | 1,37 | 80,6 | 7700                   |
| Полотно полосатое | 8221   | 62,0                                    | 170,0                    | 2,75                       | 2,74 | 99,6 | 676                    |
| Креп «Родина»     | 1172   | 0,2                                     | 0,4                      | 2,19                       | 2,00 | 91,4 | 3294                   |
|                   | X      | 929,3                                   | 1961,2                   | 2,21                       | 2,05 | 92,0 | 73324                  |

да на единицу продукции. Главным и определяющим условием сокращения простоев оборудования является повышение культуры производства и квалификации рабочих.

В работе подробно рассматриваются передовые методы обслуживания ткацких станков и прядильных машин на предприятиях текстильной промышленности Киргизского Совнархоза.

Особое место уделяется в диссертации простоям, связанным с ремонтом оборудования. Отмечается передовой опыт предприятий по организации ремонтных работ. Простои оборудования, связанные с ремонтом, за последние 5—6 лет снижаются. Например, на Ошском шелкокомбинате им. ВЛКСМ за последние 6 лет эти простои снизились более, чем в 3 раза, на Фрунзенской прядильно-ткацкой фабрике и на Суконной фабрике — примерно в 2 раза, на трикотажной фабрике им. А. И. Микояна — более чем в 2 раза. Однако они все еще велики.

Важным стимулом сокращения простоев оборудования является широкое внедрение хозрасчета в ремонтное хозяйство. Однако на предприятиях легкой промышленности Киргизии недостаточны хозрасчетные стимулы удлинения межремонтных периодов. Периодичность ремонта — величина не постоянная. По мере достижения новых успехов в использовании оборудования периодичность ремонта должна систематически пересматриваться. Это поднимает инициативу предприятий, побуждает их самостоятельно решать хозяйственные вопросы, с учетом конкретных местных условий.

На передовых предприятиях текстильной, швейной, трико-

тажной промышленности Союза в настоящее время широкое распространение получили скоростные методы ремонта узлового, поточно-узлового, ремонта на стенде, по двухсменному графику и секционного. На предприятиях легкой промышленности Киргизии эти методы внедряются недостаточно. Только Ошский шелкокомбинат им. ВЛКСМ перешел с 1959 года на стендовый метод ремонта ткацких станков и прядильных машин.

В 1959 году в общих простоях оборудования простои, связанные с ремонтом, составили: на Фрунзенской суконной фабрике 56,0, Фрунзенской прядильно-ткацкой фабрике 32,5 и на Ошском шелкокомбинате — 16,7%.

Не отвечают требованиям производства уровень технической оснащенности и формы организации ремонта оборудования. В большинстве случаев ремонт производится в помещениях, где нет соответствующих условий. Около 70—75% работ выполняется вручную, особенно в процессах разборки, сборки, установки, передвижки. Поэтому многие предприятия затрачивают на капитальный ремонт значительно больше средств, чем это предусмотрено по плану. Сумма перерасхода по капитальному ремонту в 1959 году составляла: на Фрунзенской обувной фабрике № 1 — 1,4 тыс. руб., на прядильно-ткацкой — 12,3 тыс. руб. и на пенько-джутовой фабрике — 26,1 тыс. руб. Главной причиной такого перерасхода средств является недостаточность запасных частей и деталей. Многие предприятия вынуждены сами производить необходимые детали. Проведенные Совнархозом республики мероприятия — концентрация ремонтных работ (наиболее сложных) на определенных заводах — не подкрепляется пока технической базой и не дает ощутимого результата. Все это определяет явную необходимость скорейшей организации централизованного производства деталей, узлов и приспособлений для легкой промышленности.

На многих предприятиях нет твердо установленных размеров премиальной оплаты труда для ремонтных рабочих. На Фрунзенских суконной и обувных фабриках установлена расценка для премирования ремонтных бригад, выполнивших ремонт оборудования с оценкой «отлично». Однако, премии выдаются не всегда и не в одинаковом размере. Ремонтные рабочие не знают, какая сумма премии будет выдана, если они выполнят ремонт с оценкой «отлично».

Мы считаем наиболее правильным выплачивать премии на основании качества выполненных ремонтных работ.

Одним из важных требований хозяйственного расчета является повышение нагрузки оборудования, то есть увеличение



скорости его работы и производительности. На предприятиях текстильной промышленности Киргизии из года в год увеличивается съем продукции с единицы оборудования. Однако уровень его сильно отстает от среднего уровня по Союзу.

Съем продукции с единицы оборудования за фактически отработанное время

| Отрасли производства              | Единица измерения | 1953 | 1956 | 1957 | 1958 | 1959 | Средн. по Союзу за 1959 г. | Меньше (—), больше (+) в 1959 г. по сравн. с общесоюзн. (в %) |
|-----------------------------------|-------------------|------|------|------|------|------|----------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 1. Шерстяная                      |                   |      |      |      |      |      |                            |                                                               |
| а) прядение на 1000 веретеночасов | кг/№№             | 245  | 341  | 475  | 561  | 578  | 656                        | —11,8                                                         |
| б) ткачество на 1 станко-час      | уточ.             | 3670 | 4289 | 4160 | 4110 | 3905 | 5458                       | —14,0                                                         |
| 2. Хлопчатобумажная               |                   |      |      |      |      |      |                            |                                                               |
| а) прядение на 1000 веретеночасов | кг/№№             | 468  | 568  | 585  | 628  | 650  | 695                        | — 7,0                                                         |

Данные таблицы показывают, что шерстяная промышленность Киргизии отстает по производительности оборудования от среднего уровня по Союзу почти на 13%, а хлопчатобумажная промышленность — на 7,0%. Это свидетельствует о наличии больших дополнительных резервов в шерстяной и хлопчатобумажной промышленности Киргизии. Аналогично положение также по пенько-джутовой и шелковой отраслям, в кожевенной и обувной промышленности Киргизии.

Реорганизация управления промышленностью и расширение прав местных органов в решении хозяйственных вопросов создали лучшие условия для рационального использования оборотных средств в промышленности. На предприятиях легкой промышленности Киргизского Совнархоза размер оборотных средств, функционирующих в сфере производства, увеличился с 70,1% в 1958 году, до 78,4% в 1959 году. Соответственно уменьшилась доля оборотных средств в сфере обращения.

Одним из главных факторов укрепления хозрасчета является сокращение запаса товаро-материальных ценностей как в сфере обращения, так и в сфере производства. Это сокращение может быть достигнуто, во-первых, сокращением самого норматива оборотных средств, во-вторых, ликвидацией сверхнормативных остатков ценностей.

На основе анализа работы ряда предприятий легкой про-

мышленности Киргизии, в диссертации показывается объем сверхнормативных материальных ценностей и причины их образования.

Ликвидация сверхнормативных запасов во многом зависит от правильного определения норматива оборотных средств. В настоящее время имеются серьезные недостатки в этом деле. В течение ряда лет нормы запаса в днях не менялись. Между тем произошли большие изменения в условиях снабжения, транспортировки готовой продукции. Поэтому установленные нормативы не соответствуют действительной потребности многих предприятий.

Так, норматив незавершенного производства на Фрунзенской суконной фабрике на начало 1959 года составлял 96,3 т. р., что было явно недостаточным для нормальной работы предприятия. На фабрике систематически накапливались сверхнормативные запасы незавершенного производства. Только после образования Совнархоза, в октябре 1959 года, с участием специалистов была определена минимальная потребность в запасах по незавершенному производству, которая составляла 148,5 тыс. руб.

На Кожзаводе № 2 на начало 1959 года норматив незавершенного производства был установлен в сумме 165,9 тыс. руб. Фактически же остаток никогда не достигал этой суммы. Только в марте 1959 г. нормативы по незавершенному производству завода были уменьшены с 165,9 до 144,4 тыс. руб.

Эти факты показывают необходимость разработки новых нормативных запасов в днях с учетом современных условий работы предприятий. Эти нормативы должны учитывать особенности производства, сбыта, материально-технического снабжения и другие особенности каждого предприятия.

В диссертации подробно анализируются вопросы использования сырья и материалов как одного из главных факторов укрепления хозрасчета на предприятиях. Рассматриваются конкретные случаи экономии и перерасхода по предприятиям текстильной, кожевенно-обувной промышленности и вскрываются их причины.

На ткацкой фабрике Ошского шелкокомбината им. ВЛКСМ в 1959 году сэкономлено 7,9 тонн шелковой пряжи. Но анализ по видам изделий и по отдельным деталям обнаруживает большое количество перерасхода.

По указанным трем видам изделий перерасход пряжи составляет 372,8 кг, а если не учитывать экономию по отдельным видам сырья, то фактический перерасход составляет 1758 кг. Перерасход пряжи главным образом вызывается по-



Фактический расход сырья по некоторым видам изделий  
на Ошском шелкокомбинате им. ВЛКСМ  
в 1959 году

| Наименование<br>тканей    | №№<br>арт. | Факт.<br>выпуск<br>(т. м.) | Наименование<br>сырья                                    | Перерасход<br>(+), эконом.<br>(—) на весь<br>выпуск |
|---------------------------|------------|----------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 1. Креп-жоржет            | 1102       | 13,7                       | Основа креп 429/3<br>уток креп 429/4<br>Итого            | +15,8<br>+7,0<br>+22,8                              |
| 2. Крепдешин              | 1121       | 1712,9                     | основа шелк-<br>сырец 429<br>уток креп<br>429/4<br>Итого | +1150,8<br><br><br>—1355,3<br>+195,5                |
| 3. Крепдешин<br>блузочный | 1117       | 94,1                       | основа шелк-<br>сырец 429<br>уток креп<br>429/4<br>Итого | —30,4<br><br>+184,9<br>+154,5                       |

вышенным выходом отходов, связанным с обрывом основы и недостатки в обслуживании ткацких станков.

Результаты работы прядильного производства оцениваются по выходам пряжи из смеси. В этом отношении Фрунзенская прядильно-ткацкая фабрика относится к категории лучших предприятий. Однако её основные технико-экономические показатели значительно ниже среднего уровня по Союзу. В 1958 году выход пряжи из хлопка в среднем по Союзу составлял 92,3, а на Фрунзенской прядильно-ткацкой фабрике — 85,6%. Это объясняется большими потерями хлопка в виде отходов. Фабрика в течение ряда лет (1953—1959 гг.) не может уложиться в установленные нормы отходов, особенно по прямым угарам. Хотя последние и не относятся к категории чистых потерь, для повторного их использования затрачивается столько же труда, сколько и при первичной обработке. В 1959 году выход оборотов и прямых угаров из смеси составлял 8,5%. Это значит, что 260 т смеси подвергалось повторной обработке, что равнозначно увеличению эксплуатационных расходов на 10%.

Анализ использования сырья на предприятиях кожевенно-обувной промышленности показывает, что значительная часть потерь допускается в заготовочных и пошивочных операциях.

Фрунзенская обувная фабрика № 1 израсходовала в 1958 году сверх нормы 160,2 тыс.  $\text{дм}^2$  жестких кожтоваров. Кроме того, только на забракованную обувь было израсходовано 151,2 тыс.  $\text{дм}^2$  жестких кожтоваров. На базах торгующих ор-

ганизаций было переведено в пониженные сорта около 4 тыс. пар обуви, совершенно забраковано 8 тыс. пар обуви. Вследствие невыполнения плана по сортности потерпели убытки Фрунзенская обувная фабрика № 1 — на 19,4, Фрунзенский кожзавод № 2 — на 23,3 тыс. руб.

На основе сравнения обувных фабрик Киргизии с аналогичными передовыми фабриками Союза, в диссертации вносятся конкретные предложения по ликвидации потерь сырья и улучшению качества выпускаемой продукции. Для улучшения качества обуви большое значение имеет качество кожевенных товаров. В этой связи автор рассматривает взаимоотношения кожевенных заводов с обувными фабриками. Отмечается, что значительная доля вины за выпуск низкосортной обуви ложится на кожевенные заводы, которые поставляют низкосортную продукцию. Только за непродуб в 1959 году забраковано около 3 тыс. пар деталей. Предъявлено рекламаций на 6 тонн кожтоваров.

Обувные фабрики и кожевенные заводы кредитуются одним и тем же банком, однако за образования сверхнормативных ценностей Госбанк применяет кредитные санкции только к обувным фабрикам. Было бы правильно применять санкции и к кожевенным заводам, выпускающим низкокачественную продукцию.

Рассматривая основные вопросы расширения внутризаводского хозрасчета на предприятиях легкой промышленности Киргизского Совнархоза, автор делит все предприятия на 4 категории по степени внедрения внутризаводского хозрасчета.

К первой категории относятся те предприятия, где внедрена полная форма внутризаводского хозрасчета. Здесь планируется цеховая себестоимость и рентабельность, цеха наделяются основными и оборотными средствами. На предприятиях второй и третьей категории внутризаводской хозрасчет организуется по ограниченному кругу показателей, а на предприятиях четвертой категории вовсе нет внутризаводского хозрасчета.

Преобладающее большинство предприятий легкой промышленности Киргизии относится ко второй и четвертой категориям. Причиной этого является неуверенность руководителей предприятий к эффективности внутризаводского хозрасчета.

На фрунзенской прядильно-ткацкой фабрике, которая является одним из крупных и передовых предприятий текстильной промышленности республики, плановый отдел разрабатывает ежемесячный план производства для каждого цеха и смены в отдельности. В нем указываются нормы работы обо-



рудования по каждому номеру пряжи, процент простоя, плановая производительность машин по видам изделий и указывается суточное задание по выпуску пряжи по номерам.

Более развернутый наряд-заказ составляется по фабрикам Ошского шелкокомбината им. ВЛКСМ: отдел труда дает каждому цеху общие лимиты фондов заработной платы, которыми распоряжается начальник цеха. Он может в зависимости от конкретных условий производства увеличивать зарплату работникам одной профессии и уменьшать — другой, в пределах общего лимита. За каждым цехом закреплено оборудование и машины. В конце месяца по фабрикам составляется отчетная себестоимость выпускаемой продукции. Ошский шелкокомбинат имеет 3 фабрики (с законченным циклом работы), которые находятся на внутризаводском хозрасчете. Полуфабрикаты между фабриками передаются по себестоимости, хотя имеется полная возможность передавать их по оптовой цене. В этом случае каждая фабрика могла бы определять свои накопления, что послужило бы большим стимулом снижения себестоимости продукции.

На основе сравнительного анализа различных форм организации внутризаводского хозрасчета на предприятиях РСФСР и Средней Азии, в работе обосновывается целесообразность внедрения в основных цехах Ошского шелкокомбината им. ВЛКСМ ежесуточной оперативной калькуляции, которая практикуется на Ташкентском текстильном комбинате с 1948 г.

Характеризуя состояние внутризаводского хозрасчета на ряде других предприятий легкой промышленности Киргизии и отмечая их недостатки, автор определяет примерные экономические показатели организации внутризаводского хозрасчета для предприятий текстильной и кожевенно-обувной промышленности Киргизии.

Автор считает неправильным стремление ввести хозрасчет во все звенья производства (цех, смены, бригады, рабочие места, отдельные операции). По его мнению, это может привести к увеличению непроизводительных расходов, к запутыванию учета затрат.

В четвертой главе исследуется себестоимость продукции и рентабельность предприятий легкой промышленности Киргизии. На основе конкретных материалов легкой промышленности республики показываются изменения в структуре себестоимости за 1953—1959 гг. За указанные годы удорожание продукции имело место по трикотажной, обувной и пенько-джутовой отрасли промышленности, что объясняется наличием в их составе планово-убыточных предприятий и допущением пе-

рерасхода сырья, снижения качества выпускаемой продукции и неполным использованием наличной техники.

Различный уровень снижения себестоимости на предприятиях легкой промышленности приводил к различному уровню их рентабельности. Если рентабельность легкой промышленности в целом за 1953—1959 гг. составляла от 4 до 6%, то рентабельность отдельных предприятий доходила до 33,0%. На кожзаводе № 1 средний уровень рентабельности составляет около 6%, а на кожзаводе № 2 — более 27%. Причину такого резкого различия в уровне рентабельности заводов нельзя объяснить различием в уровне себестоимости выпускаемой продукции. Себестоимость сравнимой товарной продукции на обоих заводах из года в год снижается. Высокий уровень рентабельности на кожзаводе № 2 объясняется, главным образом, существующими оптовыми ценами на хромовые кожтовары. В то же время Фрунзенская обувная фабрика № 1, которая является основным потребителем продукции кожзавода № 2 — планово-убыточное предприятие. Снижение оптовых цен на хромовые кожтовары, хотя бы небольшое, позволило бы обувной фабрике № 1 перейти на рентабельную работу.

В настоящее время в литературе существуют различные мнения по вопросу определения рентабельности предприятий. Исходя из практического опыта работы предприятий Киргизского Совнархоза, автор считает целесообразным определять:

- а) рентабельность выпущенной продукции, как отношение всей суммы чистого дохода (прибыль плюс налог с оборота) к себестоимости всей товарной продукции;

- б) рентабельность предприятия в целом, как отношение суммы балансовой прибыли к стоимости основных и оборотных фондов.

Двойное определение рентабельности предприятия способствовало бы правильному определению качества его производственной и общехозяйственной деятельности. Кроме того, это послужило бы важным стимулом для улучшения использования основных и оборотных фондов и укрепления хозяйственного расчета на промышленных предприятиях.

\* \* \*

По диссертации опубликованы следующие брошюры и статьи:

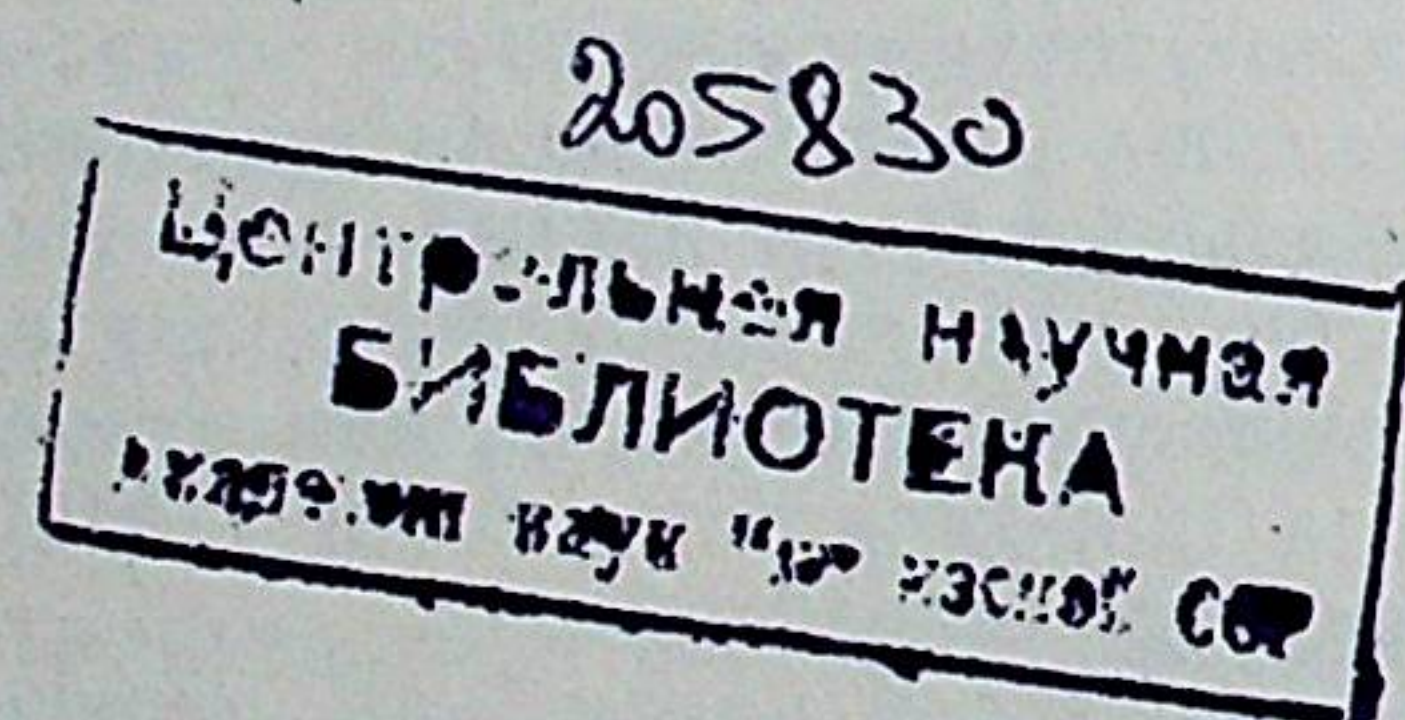
1. Вопросы укрепления хозрасчета на предприятиях легкой промышленности Киргизии, АН Киргизской ССР, Фрунзе, 1961 г. (объем 5,0 п. л.).
2. Реорганизация управления промышленностью и некоторые вопросы укрепления хозяйственного расчета, вопросы экономики промышленности Киргизии, АН Киргизской ССР, Фрунзе, стр. 187—201.



3. Местная государственная и кооперативная промышленность Киргизии, труды Института экономики, выпуск I(III) АН Киргизской ССР, Фрунзе, 1958, стр. 55—60.

4. Важные народнохозяйственные мероприятия (на киргизском языке). Газ. «Советтик Кыргызстан» от 7 VII 1957 г., Фрунзе.

5. Производственные мощности предприятий и их использование, газ. «Советская Киргизия» от 26 VII 1956 г., Фрунзе.



Подписано в печать 13/IV 1962 г. Формат 60×90<sup>1/16</sup>. Объем 1,25 п. л.  
Д — 04480 — Заказ 768/1. Тираж 170 экз.

— г. Фрунзе, тип. АН Киргизской ССР.