

33
А-11

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФИЛИАЛ ИМ. В. Л. КОМАРОВА

Секция общественных наук
объединенного ученого Совета

На правах рукописи

И. А. ПОЗДНЯКОВ

**ВОПРОСЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ
И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

(На материалах совхозов Амурской области)

• Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

БЛАГОВЕЩЕНСК, 1967

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФИЛИАЛ ИМ. В. Л. КОМАРОВА

Секция общественных наук
объединенного ученого Совета

На правах рукописи

И. А. ПОЗДНЯКОВ

ВОПРОСЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ
И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

(На материалах совхозов Амурской области)

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

БЛАГОВЕЩЕНСК, 1967

В борьбе за построение коммунистического общества исключительно важная роль принадлежит сельскому хозяйству — жизненно необходимой сфере материального производства.

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства на основе дальнейшей его интенсификации является одной из важных задач, поставленных перед советским народом XXIII съездом Коммунистической партии Советского Союза.

Широкое осуществление задач интенсификации в нашей стране стало практически возможным благодаря коренному изменению материально-технической базы колхозов и совхозов.

Интенсификация сельскохозяйственного производства обеспечивает каждое сельскохозяйственное предприятие рациональной системой ведения хозяйства с высокой культурой земледелия и животноводства, значительно повышает урожайность сельскохозяйственных культур, практически реализует достижения современной сельскохозяйственной науки.

Последовательная интенсификация сельского хозяйства особенно актуальна для районов с наибольшим удельным весом сельскохозяйственного производства. К числу таких районов относится Амурская область. Она производит по зоне Дальнего Востока 63% валового сбора зерновых культур, 20% овощей и картофеля, а по выращиванию сои занимает первое место в стране.

За текущее пятилетие производство сои возрастет на 95%, зерна — на 37, овощей — на 65 и картофеля — на 69%.

В перспективе развития народного хозяйства области, как отмечается в постановлении Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 8 июля 1967 года «О мерах по дальнейшему развитию производительных сил Дальневосточного экономического района и Читинской области», намного возрастет объем производства продукции сельского хозяйства, который будет удовлетворять растущие по-

требности населения в продуктах земледелия и животноводства за счет собственного воспроизводства.

В развитии сельскохозяйственного производства области ведущей формой хозяйства являются совхозы. Посевные площади составляют 64%, производство зерна — 78%, сои — 61%. Удельный вес товарной продукции в общем объеме заготовок продукции сельского хозяйства составляет: по зерну — 66%, скоту и птице в живом весе — 70%, молоку — 69%.

Сельскохозяйственное производство совхозов развивается по двум направлениям: экстенсивно и интенсивно.

Интенсификация, как главное направление экономического роста совхозов, имеет первоначальное развитие. Изучение этого процесса в условиях области и определило задачу настоящей работы.

Руководящей основой исследования являются марксистско-ленинская теория и решения партии и правительства по вопросам сельского хозяйства.

Материалами для исследования служили данные развития сельского хозяйства области, годовые отчеты совхозов за период 1953—1965 гг., а также материалы, собранные автором по отдельным хозяйствам. В работе применялись статистические и экономические методы исследования.

Работа состоит из введения, четырех частей и заключения.

В первой части «Научные основы социалистической интенсификации сельского хозяйства» освещается методология сущности интенсификации и обоснование ее экономических показателей.

Научное освещение проблемы интенсификации имеет большую историю. Широкий и глубокий анализ проблема интенсификации нашла отражение в трудах классиков марксизма-ленинизма. В экономических работах К. Маркса и В. И. Ленина даны научные теоретические положения, имеющие важное значение для правильного понимания сущности процесса интенсификации и ее внутренних закономерностей.

Одной из основных проблем марксистской теории интенсификации сельского хозяйства является проблема экономического плодородия почвы. К. Маркс разработал два основных понятия плодородия — естественное и экономическое, как плодородие потенциальное, как плодородие эффективное.

Естественное плодородие, как природное явление, нахо-

дится в потенциальном состоянии и само по себе не проявляется. Оно переходит в действительное или эффективное плодородие только через процесс труда. Переход естественного плодородия через процесс труда в эффективное — есть экономическое плодородие.

Искусственное плодородие находится вместе с естественным плодородием и развивается вместе с ним.

При определении плодородия почв, земля рассматривается как важное средство сельскохозяйственного производства, которая способна в процессе производства улучшаться при правильном ее использовании. Повышение производительной силы земли, обусловливается дополнительными вложениями, применением новейших средств производства, достижений науки и передового опыта. Поэтому, под интенсификацией сельского хозяйства К. Маркс понимал, как известно, «концентрацию капитала на одной и той же земельной площади»¹⁾. Такое же понимание экономической сущности интенсификации дано и в аграрных трудах В. И. Ленина, считавшего, что в отличие от экстенсивного пути, основанного на расширении площади обрабатываемых земель, интенсификация сельского хозяйства осуществляется «посредством увеличения размеров капитала, вкладываемого в прежнее количество земли»²⁾.

Разработанная Марксом теория интенсификации сельского хозяйства была подвергнута буржуазной критике. «Критики Маркса», выступая под флагом так называемого «Закона убывающего плодородия почв», утверждали, что добавочные вложения труда и капитала в землю за известным пределом не сопровождаются соответствующим увеличением количества добываемого сельскохозяйственного продукта, что их эффективность падает.

Эти измышления буржуазных экономистов о «Законе убывающего плодородия» были всесторонне раскритикованы Марксом и Лениным.

К. Маркс, характеризуя капиталистическую сущность интенсификации сельского хозяйства, писал: «Всякий прогресс капиталистического земледелия есть не только прогресс в искусстве грабить рабочего, но и в искусстве грабить почву»³⁾.

¹⁾ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 25, часть II, стр. 227.

²⁾ В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 191—192.

³⁾ К. Маркс, Капитал, т. I, 1955, стр. 509—510.

Марксистско-ленинская теория интенсификации сельского хозяйства впервые была конкретизирована советскими экономистами в начале 20-х годов применительно к экономике переходного периода.

В последующий период освещение проблемы интенсификации сельского хозяйства носило поверхностный, субъективный характер. Это привело к тому, что интенсификация превратилась во второстепенную проблему, а ее исследование ограничилось применением описательного метода без объективного изучения экономических тенденций. Сельскохозяйственное производство в результате этого развивалось на слабой научной основе, что приносило определенный ущерб всему народному хозяйству.

В настоящее время Коммунистическая партия решительно осудила произвольные методы управления экономикой сельского хозяйства. Перед наукой поставлена задача объективного освещения развития сельскохозяйственного производства и прежде всего разработки проблемы интенсификации.

В научном освещении вопросов интенсификации социалистического сельского хозяйства много еще нерешенных, в том числе и методологических вопросов. Среди экономистов-аграрников имеются различные точки зрения в понимании сущности интенсификации. Одно из основных разногласий состоит в том, что некоторые экономисты имеют стремление связать свою аргументацию с материальной основой общества, с уровнем развития производительных сил.

Бесспорно, производительные силы выражают достигнутый уровень развития общественного производства, его техническую сторону. Но, экономическая сущность интенсификации, как и другие производственные явления, определяется характером экономических производственных отношений, которые представляют собой общественную сторону производства и в процессе исторического развития постоянно изменяются. Изменения производственных отношений меняют и экономическую сущность интенсификации.

Некоторые экономисты-аграрники отрицают определение интенсификации, данное в трудах К. Маркса и В. И. Ленина, ссылаясь на отсутствие при социализме категории капитала. Сущность интенсификации они пытаются свести к продукции, получаемой с единицы земельной площади и от одного животного. Такие попытки являются субъективными, ибо продукция, полученная на основе добавочных вложений

труда и средств, есть результат интенсификации. Однако, можно было бы и согласиться, что интенсификация есть увеличение выхода продукции с той же земельной площади путем добавочных вложений средств производства и труда. Но такое определение методологически не точно, так как оно не отражает связи между причиной и следствием экономического процесса. К тому же термин «интенсификация» не применим к «продукции», а может лишь относиться к «производству», действию его факторов.

Как известно, капитал — это стоимость, имеющая определенное материальное содержание, количественное выражение. Эту сторону классики марксизма-ленинизма имели в виду при определении интенсификации, как концентрацию капитала на одной и той же земле. Функционирование капитала в процессе интенсификации, есть прежде всего, затраты живого и прошлого труда, воплощенного в средствах производства.

Основная задача, которая решается в процессе интенсификации, это повышение продуктивности земли, подъем ее экономического плодородия, а это по словам К. Маркса «приходится достигать с помощью труда или, говоря языком буржуазной политической экономии, с помощью капитала»¹⁾. Следовательно, продукция — это следствие, причем строго определенных причин и факторов. Одна из главных причин — затраты труда, выраженные в форме капитала.

Практика ведения социалистического сельского хозяйства показывает, если постоянно применяются совершенные машины, удобрения, своевременно проводятся агромероприятия по обработке посевов, сельскохозяйственное производство постоянно будет иметь возрастающее количество дешевой продукции. А это значит, необходимы возрастающие капитальные вложения, или, как говорят буржуазные экономисты, необходимы дополнительные вложения капитала. Взаимосвязь прямая: необходимы в начале вложения, а потом и продукция сельскохозяйственного производства.

Многие экономисты-аграрники сущность интенсификации сводят просто к одним затратам, к концентрации капитала на одной и той же земельной площади. Однако, вложение средств производства и труда представляют лишь основу интенсификации, но не ее сущность. Затраты производства не самоцель, а определенное намерение — получить больше

¹⁾ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 25, ч. II, стр. 304.

продукции. Поэтому, цель добавочных вложений — увеличение и удешевление продукции, получаемой с данной земельной площади.

В условиях социалистического общества, производственные затраты колхозов, совхозов и других предприятий сельского хозяйства имеют одну цель — увеличить и удешевить производство продукции. Эта цель обусловливается и экономическими законами социализма.

Таким образом, из краткого рассмотрения сущности процесса интенсификации можно сделать вывод о том, что марксистско-ленинское определение его полностью применимо к социалистическому производству. Интенсификация сельского хозяйства, как процесс расширенного воспроизводства, означает увеличение вложений труда и средств на одной и той же земельной площади с целью увеличения производства более дешевой продукции земледелия и животноводства. Эту точку зрения определения интенсификации разделяет автор. Основные направления интенсификации определены в ряде решений партии и правительства. К ним относятся комплексная механизация, химизация и специализация производства, мелиорация и ирригация, широкое внедрение в производство достижений науки и передового опыта, материальное стимулирование предприятий и работников в повышении результатов хозяйственной деятельности.

Интенсификация бесконечна в своем развитии как и сам процесс расширенного воспроизводства. Однако, в каждый данный момент уровень и экономическая эффективность этого процесса определяются соответствующими показателями. Это важно потому, что в этих данных интенсификация находит свое количественное и качественное выражение.

В соответствии с экономическим содержанием и понятием сущности интенсификации, ее показатели можно подразделить на две основные группы.

Первая группа отражает достигнутый уровень интенсификации. Обобщающим показателем является сумма вложений средств и труда в денежном выражении, действительно произведенных предприятием за данный период в расчете на гектар посева, пашни или всех сельскохозяйственных угодий.

В качестве обобщающего показателя уровня интенсификации может быть также использована общая стоимость основных и оборотных фондов на единицу земельной площади. Помимо обобщающих показателей, уровень интенсифи-

кации характеризуется целым рядом частных показателей, отражающих отдельные стороны процесса. К ним относятся: стоимость основных средств производства, техники, удобрений и т. д. на единицу земельных угодий.

В животноводстве уровень интенсификации определяется размером затрат на голову скота.

Вторая группа показателей интенсификации характеризует ее экономические результаты.

Эти показатели можно подразделить на две подгруппы. Первая подгруппа включает непосредственные результаты производственных вложений. Они выражаются количеством полученной продукции со сравнимой земельной площади в стоимостном и натуральном выражении. Основным обобщающим показателем результатов этой группы является стоимость валовой продукции в ценах, отражающих уровень общественно-необходимых затрат на ее отдельные виды.

К конкретным результативным показателям этой подгруппы относятся размеры урожайности, выхода разных видов продукции на гектар земли в натуральном выражении. Использование этих показателей имеет важное значение при анализе процесса интенсификации в отраслевом разрезе.

Прямые результативные показатели как в земледелии и животноводстве необходимо рассчитывать на единицу данной земельной площади.

Вторая подгруппа результативных показателей интенсификации характеризует ее экономическую эффективность.

Критерием экономической эффективности интенсификации является показатель производительности труда. Этот показатель свидетельствует, насколько экономно и эффективно расходуется живой труд в общественном хозяйстве. Чем выше производительность труда, тем при прочих равных условиях, ниже себестоимость продукции. Себестоимость продукции, выражая в известной степени изменения в уровне производительности труда может служить целям определения экономической эффективности интенсификации сельского хозяйства.

К показателям эффективности интенсификации относятся фондоотдача и фондоемкость продукции, получаемой с данной земельной площади. Дополнительным показателем может быть использовано отношение валовой продукции к совокупным затратам, произведенным на данной земельной площади. Этот показатель может быть использован как основной в определении изменений экономической эффектив-

ности интенсификации в случае временной убыточности хозяйства.

Таким образом, интенсификация сельскохозяйственного производства должна определяться системой показателей, характеризующих уровень интенсификации, ее результаты и экономическую эффективность.

В соответствии с теоретическими положениями интенсификации, во второй части «Совершенствование основных производственных фондов в связи с интенсификацией сельскохозяйственного производства» исследуются основные показатели: сдвиги основных производственных фондов, рост производства продукции и урожайности сельскохозяйственных культур в связи с использованием фондов и эффективность фондов.

Развитие интенсификации совхозного производства сопровождалось ростом основных производственных фондов, энергетических мощностей и повышением энерговооруженности труда. Так, с 1953 по 1965 год основные производственные фонды в расчете на 100 га сельхозугодий выросли более чем в два раза, энергетические мощности более чем в 7 раз, энерговооруженность труда выросла на 32%. Фонды пополнились новыми видами дизельных тракторов, самоходными комбайнами и многими моделями сельскохозяйственной техники. В результате широкого применения средств механизации, посевные площади выросли под зерновыми культурами более чем в 4 раза, сои — более чем в тридцать раз, картофеля — более чем в 3 раза и овощей — более чем в 6 раз.

Вместе с ростом основных производственных фондов возрастала и их концентрация на единицу земельной площади.

С 1953 по 1959 год плотность фондов выросла на 68,5%, с 1959 по 1965 год на 54,3% и с 1953 по 1965 год на 86,8%.

Значительное внимание в диссертации уделено структуре основных производственных фондов и выявлению резервов более эффективного их использования. Наибольший удельный вес в структуре фондов занимают механические средства. Они выросли с 1953 по 1965 год на 9%. Медленнее возрастали производственные здания и сооружения. Эти фонды увеличились на 7%. Удельный вес фондов «Производительный скот» соответственно снизился на 5,5% и «Прочих фондов» на 9,8%.

Количественные и качественные изменения фондов, их концентрация на единицу обрабатываемой земельной пло-

щади приводит к росту уровня интенсификации и производства продукции сельского хозяйства. Эта закономерная тенденция наиболее ярко прослеживается в зерновом хозяйстве совхозов области (таблица 1).

Таблица 1.

Рост основных производственных фондов, урожайности и производства валовой продукции зерновых культур в совхозах области

Годы	Концентрация основных производственных фондов на 1 га посева зерновых культур (руб.)	Урожайность (ц с га)	Валовое производство зерновых культур (тыс. цент.)
1959	218	5,0	983,0
1960	230	5,0	1533,0
1961	234	5,3	2126,0
1962	270	5,5	2240,0
1963	319	5,7	2206,0
1964	402	6,3	2478,0
1965	438	6,4	2293,0

Из этих данных видно, что с ростом насыщенности фондов на единицу площади используемых земель, повышается урожайность и валовое производство зерновых культур. Но урожайность не имеет тождественной кратности роста с фондами. Валовой объем зерновых культур был достигнут экстенсивным методом на 76% и за счет урожайности на 34%. Следовательно, интенсификация зернового хозяйства имеет еще начальное развитие.

Зависимость объема производства валовой продукции от степени оснащенности хозяйств основными производственными фондами подтверждается и при рассмотрении результатов деятельности совхозов по природным зонам и специализации хозяйств.

В диссертации подробно рассматривается использование техники в совхозах. Несмотря на постоянный рост технической оснащенности хозяйств, расширение механизации сель-

скохозяйственного производства, производительность машинно-тракторного парка неудовлетворительная. Средняя выработка на один 15-сильный трактор за период исследования выросла на 59,8%, дневная — на 28,5%, а сменная — на 27,2%. Это объясняется прежде всего низкой организацией труда, эксплуатацией техники, необеспеченностью совхозов запасными частями и кадрами механизаторов. Удельный вес труда технических работников в общем количестве затраченных человеко-дней на производство сельскохозяйственной продукции составляет в среднем 18%.

Непременным и обязательным условием дальнейшего повышения уровня эффективности использования средств механизации являются постоянная дееспособность сельскохозяйственных машин и перевод их на двухсменную, а в последующем на трехсменную работу, укрепление ремонтно-технической базы и повышение ее производительности. Повышение производительности машинно-тракторного парка значительно возрастает, если оплату труда механизаторов и специалистов сельского хозяйства поставить в прямую зависимость от урожайности и себестоимости центнера сельскохозяйственной продукции. Этот принцип оплаты труда значительно сократит простой техники, будет способствовать внедрению новой технологии, повышению качества полевых работ, рациональной организации производства и дисциплины труда.

Из других наиболее важных условий повышения производительности сельскохозяйственной техники является постоянное улучшение возделывания земли. Земля, как важное средство сельскохозяйственного производства, оказывает непосредственное влияние на использование машин, экономическую эффективность их применения. Это требует от совхозов области внедрения рациональной структуры земельных угодий, вовлечения в сельскохозяйственный оборот новых земель, перевод одних менее продуктивных угодий в другие, более продуктивные и всестороннего почвенного обследования. Каждый совхоз, имея качественный учет земель, организует такую систему земледелия, которая соответствует его экономическим и природным условиям и обеспечивает высокую продуктивность производства.

На рост продуктивности земли и эффективность ее использования оказывают влияние внедрение сортов посевов и качественное применение удобрений. Хорошо поставленное семенное дело с учетом зональных условий области,

обеспечит более высокую эффективность возделывания земельных угодий, трудовых ресурсов, материально-денежных средств и приведет к качественным изменениям экономических показателей интенсификации сельскохозяйственного производства совхозов. Важно, чтобы каждый совхоз разработал и применял научно-обоснованную систему использования органических и минеральных удобрений.

Наряду с усилением применения минеральных удобрений, большое значение имеют химические средства борьбы с вредителями и болезнями культурных растений, а также с сорняками. Это позволяет резко сокращать затраты живого труда при обработке посевов и повышает урожайность сельскохозяйственных культур.

Важной активной частью основных производственных фондов является продуктивное животноводство. С 1953 по 1965 год поголовье крупного рогатого скота увеличилось с 19,1 тыс. до 180 тыс. голов, в т. ч. коров с 6,3 до 61 тыс. голов. Плотность поголовья крупного рогатого скота на 100 га сельскохозяйственных угодий в среднем по совхозам составила 9,4 головы, в т. ч. коров — 3 головы.

Рост плотности скота способствовал и росту выхода продукции животноводства на единицу земельной площади. Так, с 1953 по 1965 год производство молока на 100 га сельскохозяйственных угодий выросло почти в два раза, мяса на 100 га пашни — более чем в два раза. Однако, достигнутый рост производства молока и мяса остается еще низким. Это объясняется, прежде всего, низким уровнем механизации производственных процессов и кормопроизводства. Из общего поголовья скота, механической подачей воды обеспечено 31%, раздачей кормов — 4% и механическим доением — 32%. В хозяйствах, где проводится механизация труда в животноводстве, достигается рост его производительности. В совхозе «Тамбовский», где доение коров механизировано, себестоимость молока на 35% ниже, чем в среднем по совхозам области.

Одним из важных условий интенсивного развития животноводства является создание прочной кормовой базы. В этом направлении совхозами области сделаны первые шаги. В структуре посевных площадей 47% зерновых и 14% кормовых культур. Дальнейшее совершенствование структуры полеводства обеспечит производство нужного количества концентрированных сочных и грубых кормов для животноводства. Необходимо улучшать естественные сенокосы и паст-

бища, а также создавать культурные пастбища и сенокосы с подсевами высокопродуктивных и зимостойких сортов многолетних трав.

Совершенствование кормовой базы должно сопровождаться и улучшением структуры стада. В совхозах, где в животноводстве главным видом товарной продукции является молоко, необходимо увеличивать удельный вес коров в стаде до 60—75% и выращивать породы скота, обладающие наивысшей молочной продуктивностью. В хозяйствах с мясомолочным направлением контингент скота должен быть не менее 60—65%. От структуры стада зависит соотношение производства молока, говядины, телятины и других видов продуктов.

Одной из главных задач совхозов — обеспечить животноводство помещениями и механизировать наиболее трудоемкие процессы производства — водопоеание, доение, вывозку навоза, приготовление и раздачу кормов и т. д. Это позволит уменьшить затраты труда и средств на производство единицы продукции и значительно возрастет производительность труда.

Быстрому увеличению поголовья скота и повышению его продуктивности будет способствовать ликвидация яловости коров, племенная работа, правильное выращивание молодняка и его полное сохранение. Зоотехническую работу необходимо вести в хозяйствах на современном научном уровне.

Важной объективной оценкой эффективного использования основных производственных фондов является показатель фондоотдачи, характеризующий выход продукции на единицу основных производственных фондов.

Фондоотдача в совхозах области была низкой и колеблющейся. За период исследования средняя отдача фондов составила 43%. С 1953 по 1963 наиболее благоприятный сельскохозяйственный год фондоотдача выросла на 57,2%.

Одной из важных причин определяющих эффективность фондов является фондооснащенность на единицу земельной площади. Второй решающий фактор — структура фондов, от изменения которой фондоотдача и другие относительные показатели функционирования основных производственных фондов могут меняться в неодинаковых направлениях при самых различных уровнях фондооснащенности. В структуре фондов активная часть фондов не имела постоянного роста.

Более последовательно возрастали здания, сооружения. Очевидно, такая структура фондов ведет к снижению фондоотдачи и повышению фондоемкости продукции.

Немаловажными причинами неустойчивости фондоотдачи является реорганизация экономически слабых колхозов в совхозы и расположение части совхозов в менее интенсивных районах области, где имеются значительные различия в почвенных условиях.

На повышение фондоотдачи оказывала наибольшее влияние продуктивность земледелия, определяемая, прежде всего, количеством вносимых удобрений и структурой посевов.

Одной из многих причин невысокой фондоотдачи является низкая производительность активной части основных производственных фондов.

Производительность труда, как важный показатель экономической эффективности основных производственных фондов, имеет постоянную тенденцию роста в совхозном производстве. Так, с 1953 по 1965 год в целом по совхозам области производительность труда выросла более чем в два раза, в растениеводстве — почти в три раза и в животноводстве на 56%. Более последовательный рост производительности труда наблюдается в растениеводстве. В животноводстве, где еще слабая механизация производственных процессов, рост уровня производительности труда остается еще низким. Для того, чтобы производительность труда опережала рост его вооруженности необходимо, прежде всего, в комплексе повышать эффективность возделывания земли, использования средств промышленного производства, сельскохозяйственных животных и труд квалифицированных рабочих. Это обеспечит на единицу затрат труда постоянный рост производства сельскохозяйственной продукции и снижение ее себестоимости. К. Маркс писал: «Сама земля есть средство труда, но функционирование ее, как средства труда в земледелии, в свою очередь, предполагает целый ряд других средств труда и сравнительно высокое развитие рабочей силы»¹⁾.

Решающее значение в повышении эффективности основных производственных фондов имеет обеспеченность рабочей силой и ее рациональное использование. В условиях совхозов Амурской области рациональное использование рабочей

¹⁾ К. Маркс и Ф. Энгельс, т. 23, изд. II, стр. 190.

силы имеет важное значение. Постоянный рост объема сельскохозяйственного производства, насыщенности средствами механизации совхозов, требуют постоянных и технически грамотных кадров. Однако совхозы области испытывают недостаток рабочей силы. На каждые 100 га пашни приходится 2,5—3 среднегодовых работника, а коэффициент сменности на тракторах равен —1. Это предполагает высокую организацию труда и эффективное использование рабочей силы.

Эффективность основных производственных фондов совхозов в значительной мере зависит и от зональных природно-климатических условий. Результаты исследования показывают, что в совхозах северной зоны, где плотность фондов на единицу земельной площади на 20% выше, чем у совхозов южной зоны, производство валовой продукции на 100 га сельхозугодий в 1963 году была ниже на 37,9% и в 1965 году на 13%. Соответственно была ниже эффективность фондов на 26,9% и 10,3%, производительность труда на 47,4% и на 28,8%. Эти межзональные данные позволяют сделать вывод о непосредственном влиянии природно-климатических условий на эффективность сельскохозяйственного производства, основных производственных фондов и производительность сельскохозяйственного труда.

При зональной интенсификации сельскохозяйственного производства необходима пропорциональность между оснащенностью производства основными фондами и вооруженностью ими работников, а также оптимальное сочетание средств между собою. Только при этом условии повышается эффективность фондов, производительность труда и снижается себестоимость продукции.

Одним из важнейших условий наиболее эффективного использования основных производственных фондов является улучшение системы организации производственных фондов. Существующая система слабо способствует повышению ответственности руководителей и других работников совхозов за эффективное использование фондов. Необходимо пересмотреть порядок финансирования и кредитования. Имеющиеся устойчивые суммы убытков совхозов, а также средства, направляемые на расширение производственных фондов в порядке бюджетного финансирования, целесообразно реализовать в ценах на продукцию, а бюджетное финансирование, предназначенное для наращивания фондов, заменить долгосрочным кредитованием. Система долгосрочного

кредитования повысит ответственность совхозов за использование основных производственных фондов.

Введение в годовые отчеты показателей фондоотдачи и фондоемкости продукции, как обобщающих показателей эффективности фондов, повысит также ответственность руководителей и специалистов совхозов за более рациональное использование производственных фондов. При достижении рентабельной работы совхозов, необходимо ввести плату за производственные фонды.

Существенным условием эффективного использования основных производственных фондов является сочетание отраслей растениеводства и животноводства, соблюдение рациональных пропорций между основными и оборотными фондами и постоянное внедрение новых методов технологии производства. Это обеспечит круглогодичную занятость рабочей силы в совхозах, сократит ее текучесть, будет сглаживать сезонность производства и повысит общую культуру земледелия.

Все эти меры повысят материальную заинтересованность и ответственность хозяйств, будут способствовать ликвидации бесхозяйственности и повышению уровня интенсификации сельскохозяйственного производства совхозов.

Экономическая эффективность материальной основы интенсификации — основных производственных фондов сопровождается непрерывным совершенствованием оборотных фондов и ростом их окупаемости по мере повышения вложений.

В соответствии с этим теоретическим положением в третьей части «Влияние интенсификации на совершенствование оборотных фондов сельскохозяйственного производства» — исследуются основные показатели изменения оборотных фондов и их экономическая эффективность.

Интенсификация, как составная часть социалистического расширенного воспроизводства, оказывает непосредственное влияние на изменение оборотных фондов. С 1953 по 1965 год оборотные фонды совхозов выросли более чем в 8 раз, а на единицу обрабатываемой земли на 54%. Значительно выросли оборотные фонды сельскохозяйственного производства. Быстро возрастали фонды промышленного происхождения, особенно минеральные удобрения.

Произошли заметные сдвиги и в структуре оборотных фондов.

Удельный вес фондов сельскохозяйственного производ-

ства снизился на 9,9%. Доля фондов промышленного производства возросла с 5,5% до 13,5%, в т. ч. минеральных удобрений выросла почти в 4 раза.

Постоянный рост и структурные изменения оборотных фондов в совхозах области обусловлены все большей степенью проникновения промышленного труда в сферу сельскохозяйственного производства, ростом уровня интенсификации.

Развитие сельскохозяйственного производства совхозов по пути интенсификации вносит свои изменения и в элементы оборотных фондов, образующие производственные затраты. Эти изменения характеризуются абсолютным и относительным ростом и структурными сдвигами. Так, с 1953 по 1965 год производственные затраты выросли более чем в 11 раз, в том числе затраты земледелия более чем в 10 раз, в животноводстве более чем в 11 раз, а в расчете на 1 га сельхозугодий — более чем в два раза, в том числе в земледелии на 1 га пашни — почти в три раза, а в животноводстве на одну условную голову — на 18,4%. Из элементов затрат значительно выросли — оплата труда, стоимость кормов, семян и посадочного материала.

Характерной особенностью роста производственных затрат является наращивание труда промышленного производства, рост которого увеличился на один га сельскохозяйственных угодий на 43%.

Изменилась и структура производственных затрат. Снижился удельный вес затрат на корма, семена и посадочный материал на 6,7%, стоимости труда — 0,3%. Доля затрат промышленного производства выросла более чем в два раза. Тенденция роста промышленного труда в производственных затратах наиболее ярко проявляет себя в производстве продукции земледелия. Так, если в 1953 году удельный вес предметов труда сельскохозяйственного производства в общем объеме производственных затрат составлял 35,3%, а предметы промышленного происхождения 20%, то в 1965 году величина этих затрат труда изменилась соответственно — 28,1% и 38,4%.

Интенсификация сельскохозяйственного производства ведет к росту выхода продукции и удешевлению ее производства. Однако, в силу особенностей сельского хозяйства, где экономический процесс воспроизводства переплетается с естественными процессами, на результаты производства оказывают воздействие природные условия, поэтому рост уров-

ня интенсификации не всегда сопровождается увеличением выхода продукции с единицы земельной площади и повышением окупаемости производственных затрат. Это вызывает необходимость рассматривать процесс интенсификации сельского хозяйства с одной стороны на данных об уровне вложенных средств, с другой, на данных о результатах производства продукции на единицу земельной площади и окупаемости вложенных средств.

Экономическая эффективность производственных затрат в совхозах области за период исследования не имела последовательного роста и в среднем составила 0,75 руб., т. е. на 20,9% выше против 1953 года.

При общей низкой окупаемости производственных затрат в совхозах области наблюдается постоянная тенденция роста выхода продукции на единицу производственных затрат при их последовательном увеличении на единицу земельной площади по отдельным отраслям сельскохозяйственного производства. Эту тенденцию роста окупаемости производственных затрат в растениеводстве и в животноводстве можно проследить по данным таблицы 2.

Таблица 2.

Эффективность производственных затрат в растениеводстве и животноводстве в совхозах Амурской области за 1963—1965 годы

Группировка совхозов по сумме производственных затрат на 100 га пашни	Количество совхозов	Средний размер затрат на 100 га пашни (в руб.)	Выход валовой продукции на 100 га пашни (руб.)	Выход валовой продукции на 100 руб. затрат (руб.)	Выход валовой продукции на 100 руб. фондов (руб.)
Растениеводство					
а) до 6,0 т. р.	20	5,3	4730	85,6	68,2
б) от 6,0 до 7,0 т. р.	23	6,7	6540	87,8	79,5
в) от 7,0 до 8,0 т. р.	16	7,3	6562	90,2	81,3
г) свыше 8,0 т. р.	20	9,1	8109	92,3	82,4

Группировка совхозов по сумме производственных затрат на 100 га пашни	Количество совхозов	Средний размер затрат на 100 га пашни (в руб.)	Выход валовой продукции на 100 га пашни (руб.)	Выход валовой продукции на 100 руб. затрат (руб.)	Выход валовой продукции на 100 руб. фондов (руб.)
Животноводство					
а) до 3,0 т. р.	21	2,6	1901	68,1	67,5
б) от 3,0 до 4,0 т. р.	21	3,6	3060	63,3	65,1
в) от 4,0 до 5,0 т. р.	22	4,5	3473	69,5	67,9
г) свыше 5,0 т. р.	18	5,4	4910	72,1	69,3

Из таблицы видно, что в растениеводстве концентрация затрат на 100 га пашни была выше почти в два раза, чем в животноводстве. Это обеспечило более значительный рост выхода продукции полеводства на единицу земельной площади и более высокую окупаемость производственных фондов и затрат. Однако, слабое развитие этой объективной тенденции в совхозах области сдерживает рост окупаемости производственных затрат, особенно в животноводстве. В большинстве совхозов вновь созданная продукция по существовавшим ценам не возмещала израсходованных средств, а в животноводстве даже при снижении себестоимости продукции, ее убытки от реализации в расчете на 100 га пашни увеличивались. Большое влияние на окупаемость затрат оказывает качество реализации продукции. Некондиционность и засоренность зерна, реализуемого государству, составляет в среднем 14%.

Наиболее высокая окупаемость производственных затрат наблюдается в специализированных совхозах. В этих хозяйствах выход продукции на единицу обрабатываемой площади и окупаемость затрат на 40—60% выше, хотя концентрация затрат на 20—25% ниже, чем у совхозов многоотраслевого направления.

Общая тенденция роста окупаемости производственных затрат заметно сдерживается в совхозах северной зоны. В хозяйствах этой зоны насыщенность фондов выше на 19,8%, чем у совхозов южной зоны. Однако, окупаемость затрат ниже на 25,6%, фондоотдача — на 17,8% и производительность труда — на 30,8%.

Таким образом, при наличии многих причин, влияющих на уровень окупаемости издержек сельскохозяйственного производства совхозов, имеется тенденция роста выхода продукции на единицу затрат при повышении уровня интенсификации и специализации производства. Проявление этой тенденции выражается и в непрерывном снижении себестоимости продукции и затрат труда на ее производство. Эту зависимость можно проследить по данным таблицы 3.

Таблица 3.

Влияние уровня интенсификации на снижение себестоимости и затраты живого труда на центнер продукции в совхозах области (1963—1965 гг.)

Группы совхозов по размеру производственных затрат на 100 га пашни (тыс. руб.)	Стоимость 1 центнера (руб.)			Затрачено ч/дней на 1 центнер продукции		
	зерна	сои	картофеля	зерна	сои	картофеля
До 5,0	12-60	25-12	11-53	0,40	0,56	1,1
5,1—7,0	11-83	24-09	10-73	0,38	0,48	0,9
7,1—9,0	11-76	23-21	9-92	0,35	0,44	0,8
9,1 и выше	11-58	20-88	9-55	0,33	0,41	0,7

По мере повышения уровня интенсификации себестоимость зерна снизилась на 8,1%, сои — 18,9%, картофеля — на 17,2%. Уменьшились и затраты живого труда на центнер продукции. Снижение затрат живого труда на единицу продукции обусловлено ростом овеществленного труда. Эта тенденция прослеживается в процессе производства продукции земледелия в совхозах области (таблица 4).

ношения и служит методом более рационального ведения хозяйства.

Выражая требования всей системы экономических законов социализма, хозяйственный расчет непосредственно связан с действием закона стоимости, товарно-денежными категориями как цена, себестоимость, прибыль, кредит и т. д. Связь хозрасчета с экономическими категориями воздействует на социалистические предприятия через соизмерение в денежной форме затрат с результатами хозяйственной деятельности, осуществление стоимостного учета, стоимостного стимулирования производства. Это побуждает каждое социалистическое предприятие повышать техническую вооруженность труда, улучшать уровень его организации, добиваться максимально полного использования средств производства и трудовых ресурсов, следствием чего является снижение производственных затрат, себестоимости продукции и повышения рентабельности производства.

Хозяйственный расчет взаимосвязан с использованием экономического закона распределения по труду, так как призван обеспечить личную материальную заинтересованность работников в росте производства, достижении лучших результатов труда.

Все сказанное свидетельствует о том, что хозрасчет является наиболее эффективным средством использования экономических законов в практике социалистического хозяйствования.

Осуществление хозяйственного расчета в совхозах области следует рассматривать как систему плановых и организационно-хозяйственных мероприятий, направленных не только на осуществление режима экономии и обеспечение рентабельности, но прежде всего на всемерную интенсификацию производства. Хозрасчетная организация производства должна быть направлена на всемерное увеличение высококачественной, более дешевой продукции с каждого гектара земли.

Широкое использование принципов хозяйственного расчета в некоторых совхозах области обеспечивает четкое планирование производства, высокую организацию труда и способствует более эффективному использованию основных производственных фондов и затрат, максимальной экономии материальных и денежных средств, увеличению выхода продукции с единицы земельной площади.

Амурский совхоз, сообразуя широко используемые хоз-

расчетные отношения внутри производственных подразделений с задачами перспективного развития, обеспечил более высокие экономические результаты производства по сравнению с другими хозяйствами, расположенными в одной зоне. Эти результаты можно проследить по данным таблицы 5.

Таблица 5.

Использование хозрасчета в Амурском
и в двух других совхозах области

Показатели	Базовый 1961 г.		1962—1963		1964—1965	
	Амурский	два других совхоза	Амурский	два других совхоза	Амурский	два других совхоза
1. Основные производственные фонды (тыс. руб.)						
а) На 100 га сельхозугодий	8,0	9,0	11,6	10,7	11,8	14,8
б) На одного рабочего	2,8	3,2	3,9	3,9	5,1	4,8
2. Валовое производство продукции (тыс. руб.)						
а) На 100 га сельхозугодий	6,4	6,0	7,8	7,2	7,2	5,7
б) На одного рабочего	2,3	2,0	2,8	2,2	2,6	1,8
в) На 100 руб. основных производственных фондов	78,1	71,5	75,0	71,3	65,0	49,1
3. Себестоимость одного центнера продукции (руб.):						
а) зерна	9-64	10-96	9-42	12-88	9-12	11-85
б) с о и	11-04	15-37	10-42	11-23	20-10	22-65
в) молока	19-55	20-57	18-23	20-23	19-70	20-95
г) привес крупного рогатого скота	154-79	146-44	122-00	170-13	143-34	150-63

Из таблицы видно, что в Амурском совхозе, в результате эффективного использования основных производственных фондов, достигнуто более высокое производство валовой продукции в расчете на основные экономические показатели и с более низкой себестоимостью, чем в двух других совхозах. Увеличение производства продукции и снижение ее себестоимости было обеспечено экономическими стимулами, направленными на укрепление материальной заинтересованности совхоза, а также работников в интенсивном ведении общественного хозяйства. Несовершенство экономических рычагов в сравниваемых двух совхозах привело к более слабым экономическим результатам сельскохозяйственного производства. Сложившаяся практика слабого использования принципов хозяйственного расчета в большинстве совхозов области оказывает отрицательное влияние на процессы воспроизводства.

При возрастающей роли совхозов в экономике области, очень важно, чтобы производство совхозной продукции становилось дешевле и более высокого качества. Задача превращения каждого совхоза в образцовое и высокорентабельное сельскохозяйственное предприятие может быть решена только на базе хозрасчета и интенсификации.

Для обеспечения нормального хода воспроизводства на базе полного хозяйственного расчета необходимо, чтобы размер и структура основных производственных фондов соответствовали производственному направлению хозяйства, его техническому уровню с учетом природных и экономических условий.

Важно установить хозрасчетную ответственность каждого производственного подразделения за выполнение планового объема работ, производство продукции в натуральных и денежных показателях, рациональное использование всех средств производства. Выполнение плановых показателей является одним из существенных условий роста материальной заинтересованности. Это видно на примере механизированного звена Чалкина И. П. из Ивановского района. В 1964 году члены звена произвели на 34,8% больше плана зерна и выполнили задание по производству сои. Дополнительная оплата за перевыполнение плана составила 86,8% к основной оплате.

Повышение роли хозрасчетных стимулов потребует от каждого звена и механизаторов более высокой производительности сельскохозяйственной техники, уменьшения ее

простоев, внедрения новой технологии, наиболее эффективного использования минеральных и органических удобрений, высокого качества возделывания земель и применения высокоурожайных сельскохозяйственных культур.

Более активное применение принципов хозяйственного расчета в животноводстве — одно из важных условий, обеспечивающих в более короткие сроки механизацией трудоемкие процессы производства, заготовку кормов и улучшение воспроизводства продуктивных животных.

Дальнейшее укрепление и развитие стимулов хозяйственного расчета и достижение на этой основе высокой рентабельности хозяйств, позволит совхозам области осуществлять последовательную интенсификацию во всех отраслях сельскохозяйственного производства.

В диссертации обосновывается важное значение специализации производства, как фактора, способствующего развитию интенсификации и наиболее эффективному использованию основных производственных фондов совхозов. Значение специализации значительно возрастает в условиях постоянного повышения технического уровня сельскохозяйственного производства, электрификации и химизации. Правильный выбор специализации районов, отдельных хозяйств позволяет лучше использовать природные и экономические условия для повышения производительности труда и увеличения выхода продукции. В этом направлении в совхозах области проделана некоторая работа. Хозяйства специализируются на производстве зерна, сои, мяса, овощей. Особенно большое значение в экономике сельского хозяйства области имеет специализация сои, удельный вес которой составляет 70% производства в стране. Эффективность возделывания сои наглядно прослеживается на результатах ее производства в Ерковецком совхозе за 1960—1963 гг. (таблица 6).

Таблица 6.

Эффективное возделывание сои в Ерковецком совхозе
Амурской области (1960—1963 гг.)

Показатели	1960— 1961	1962— 1963
1. Основные производственные фонды на 100 га сельхозугодий (тыс. руб.)	6,1	8,5
2. Выход валовой продукции на 100 руб. фон- дов (руб.)	62,1	126,5

(Продолжение таблицы 6)

Показатели	1960— 1961	1962— 1963
3. Выход товарной продукции (ц с га)	3,0	7,9
4. Производственные затраты на 1 га (руб.)	39,5	69,0
5. Чистая прибыль с га (руб.)	35,9	169,0
6. Чистый доход с одного центнера реализованной продукции (руб.)	12,5	110,0

Из таблицы видно, что производство сои имеет высокую производительность и доходность. Это стимулирует дальнейшее развитие и специализацию производства этой культуры, более рациональному использованию затрат труда и средств, повышает материальную заинтересованность работников сферы производства и ответственность специалистов в вопросах хозяйствования.

В специализированных совхозах значительно лучше проявляются преимущества концентрации производства, эффективнее используются основные производственные фонды. Так, если за 1962—1965 гг. в специализированных совхозах фондообеспеченность по отношению к остальным совхозам области была выше на 12,6%, то производство валовой продукции — на 31,6%. Соответственно выше была и фондовооруженность — на 13,7%, а производительность труда — на 60%. Выход товарной продукции на 100 га сельхозугодий выше на 41,6%. В специализированных совхозах значительно ниже себестоимость продукции: зерна — на 45—60%, сои — на 40—50%, овощей — на 60—70%. Следовательно, последовательное осуществление специализации сельскохозяйственного производства жизненно необходимо. Оно способствует более эффективному использованию земли, капитальных вложений, средств механизации, технологии производства и трудовых ресурсов. Специализация может дать наивысший эффект при переходе совхозов на промышленную основу производства.

В заключение диссертации подводятся итоги исследований и в обобщенном виде формулируются рекомендации автора для дальнейшего развития совхозов области по пути интенсификации и повышения эффективности ее материальной основы.

Основные положения диссертации опубликованы автором в следующих работах:

1. Интенсификация и экономическая эффективность основных производственных фондов совхозов. Труды Иркутского Государственного университета им. А. А. Жданова, Иркутск, 1965.
2. Интенсификация и рост производительности труда в совхозах области. Труды Благовещенского сельскохозяйственного института. г. Благовещенск, 1966.
3. Влияние интенсификации на структурные сдвиги производственных фондов совхозов. Научные труды Благовещенского сельхозинститута. Т-9, г. Благовещенск, 1966.
4. Производственные фонды совхозов. Труды Благовещенского сельхозинститута. Т-10, г. Благовещенск, 1967.
5. Интенсификация сельского хозяйства и себестоимость сельскохозяйственной продукции. Научные труды Благовещенского сельхозинститута. г. Благовещенск, 1967.