

Экономический факультет
Кафедра экономики труда

Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова направляет Вам автореферат тов. Наргизашвили М. Д.
Просим ознакомиться с его содержанием и Ваши замечания прислать по адресу: г. Москва К-9, проспект Маркса, 20, Ученому совету экономического факультета.

Защита состоится 1967 г.

Ученый секретарь совета

Экономическая реформа, осуществляемая в нашей стране по решению сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС и XXIII съезда партии охватывает все более широкий круг предприятий и отраслей. Целью проводимых мероприятий является повышение эффективности производства, более полное удовлетворение растущих потребностей советских людей.

Повышение эффективности производства — решающий фактор экономического прогресса и означает достижение наибольших результатов при наименьших трудовых и материальных затратах.

Производительность труда, ее уровень и темпы роста, является одним из важнейших показателей экономической эффективности производства.

Задача ускорения в текущей пятилетке темпов роста производительности труда в промышленности придает особо важное значение изысканию и реализации внутрипроизводственных резервов ее роста.

В новом пятилетии, в связи с необходимостью более быстрого, чем в последние годы, роста производства отраслей группы «Б», ускорение темпов повышения производительности труда в пищевой промышленности является сложной и трудной задачей.

Табачная промышленность является одной из эффективных отраслей пищевой промышленности. Она имеет высокую рентабельность и обладает способностью быстрого накопления средств для расширенного социалистического воспроизводства.

Проблема изучения и использования резервов роста производительности труда в этой отрасли приобретает большой интерес еще и потому, что табачная промышленность первой со II полугодия 1966 года была переведена на новые условия планирования и экономического стимулирования. Кроме того табачная промышленность является одной из наиболее слабо исследованных в экономическом отношении отраслей. Цель настоящей диссертации в какой-то степени восполнить этот пробел.

В настоящее время в связи с задачей ускорения темпов роста производительности труда в отраслях, производящих предметы

295685

Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

потребления, возникает целый ряд проблем, которые являются типичными не только для табачной промышленности, но и в целом для пищевой промышленности страны и других отраслей группы «Б».

Теоретической основой диссертации явились произведения классиков марксизма-ленинизма, решения партии и правительства по хозяйственным вопросам.

При исследовании темы были использованы работы советских и некоторых зарубежных экономистов, данные статистических ежегодников, годовые отчеты и другие первичные материалы предприятий табачной промышленности за последние 5 лет (1961—1965 гг., частично за 1966 и 1967 годы), материалы республиканских министерств пищевой промышленности, Главного управления табачной промышленности Министерства пищевой промышленности СССР, машино-конструкторского бюро табачной промышленности, а также Государственного проектного института «Гипроспиртвино» г. Москвы и научно-исследовательского института автоматизации производственных процессов («НИИ автоматпром») г. Гори. Обработанные автором статистические материалы даны в 35 таблицах и 7 графиках в тексте диссертации и в приложении к ней.

Диссертация состоит из трех глав, введения и заключения.

В первой главе «Резервы роста производительности труда в промышленности» внимание сосредоточено на выяснении сущности резервов роста производительности труда, их классификации и связи с эффективностью производства. Известно, что рост производительности труда выражается в экономии общественного труда. В связи с развитием производительных сил в каждой единице продукта доля присоединяемого живого труда сокращается, доля прошлого труда, которая воплощена в средствах производства, возрастает, но таким образом, что общие затраты общественного труда уменьшаются.

Этот закон, открытый К. Марксом и именуемый экономическим законом повышающейся производительной силы общественного труда, является всеобщим законом и выражает объективную необходимость экономии затрат труда на всех ступенях исторического развития человечества. Однако система общественно-экономических отношений, а также взаимодействие с другими всеобщими и специфическими законами данной формации накладывают свой отпечаток на форму проявления этого закона.

Многообразие проявления всеобщего экономического закона повышающейся производительной силы общественного труда послужило предлогом для дискуссии в экономической литературе о действии этого закона при социализме, его сущности и формах проявления. На основе положений К. Маркса и изучения точек зрения ряда авторов (Бляхмана Л. С., Кронрода Я. А., Евстафьева Г. Н., Сомова В. Н. и др.) по этой проблеме в диссертации сделан вывод о том, что закон повышающейся производительной

силы труда является всеобщим экономическим законом и действует как таковой и при социализме.

Конкретные социально-экономические формации характеризуются определенным уровнем производительности труда и возможностями ее роста. В различных условиях эти возможности могут быть больше или меньше, а рост производительности труда устойчивым или неустойчивым. Такое проявление закона повышающейся производительной силы труда предполагает обязательное разграничение понятий «производительная сила труда» и «производительность труда» и соответствующих им экономических явлений. Разграничение этих понятий по нашему мнению необходимо также для выяснения сущности такой важной экономической категории, как резервы роста производительности труда.

Спор о понятиях «производительная сила труда» и «производительность труда» в нашей экономической литературе не новый. Еще в 1925 году акад. Струмилин С. Г. выступил за строгое разграничение этих понятий на основе учения марксизма о двойственном характере труда.

Сущность производительной силы труда К. Маркс видел в том, «что в зависимости от степени развития условий производства одно и то же количество труда может в течение данного времени дать больше или меньше количества продуктов»¹.

Это довольно ясно говорит о производительной силе труда, как о потенциальной способности труда, быть более или менее эффективной в определенных условиях производства, т. е. выражает причинно-следственную связь между производительной силой труда и производительностью труда.

Некоторые авторы правильно подметили эту связь (Е. Григорьев, В. Баженов, Г. Ходов и др.). Особого внимания заслуживает по нашему мнению тезис Б. Минца о том, что «отличие производительной силы труда от производительности труда необходимо для понимания реальных экономических явлений» и что «производительная сила труда составляет основу для фактического формирования производительности труда»². Положение о том, что производительная сила труда является потенциальной эффективностью труда, источником для фактического формирования производительности труда указывает на одну, очень характерную связь между этими категориями.

Прежде всего оно указывает на то, что уровень производительной силы труда в количественном выражении превосходит уровень производительности труда. В этой связи следует заметить, что является теоретически несостоятельным тезис Шницера С. С. о том, что «производительность труда, измеряемая количеством фактически затраченного времени, может быть ниже или выше

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 55.

² Б. Минц. Политическая экономия социализма. М., «Прогресс», 1966.

производительной силы труда»³. Это тем более неверно, что автор признает причинно-следственную связь между этими категориями.

Из количественного превосходства и причинно-следственной связи между производительной силой труда и производительностью труда можно сделать вывод, что разницу между этими категориями составляют резервы роста производительности труда. Если принять условие, что производительная сила труда равняется единице и сравнить с нею производительность труда, то последняя будет тем ближе к единице, чем больше будут использованы резервы, т. е. чем больше будет реализована производительная сила труда.

Такое определение сущности резервов и их место в теории производительности труда вполне увязывается с принятым в экономической литературе, а также в практике, понятием резервов как еще неиспользованных реальных возможностей совершенствования техники, технологии, методов организации производства и труда и улучшения хозяйственно-организаторской деятельности с целью сокращения затрат общественного труда на единицу продукции.

На использование резервов роста производительности труда влияют многосложные обстоятельства, которые весьма динамичны и определяются развитием производительных сил и производственных отношений данного общества.

Марксистско-ленинское учение о производительности труда и его факторах служит отправной точкой для выяснения сущности резервов, их изучения и использования в народно-хозяйственной практике.

Рассматривая различные аспекты классификации и анализа резервов роста производительности труда в своем исследовании, мы исходим из деления резервов в соответствии с двумя основными группами факторов роста производительности труда: а) резервы роста производительности труда, связанные с техническим прогрессом, и б) резервы, связанные с совершенствованием организации труда и производства (включая и проблемы улучшения использования кадров).

Проблема выявления и использования резервов роста производительности труда находится в прямой зависимости с проблемой повышения эффективности производства. Рост производительности труда на промышленном предприятии и увеличение фондоотдачи являются важнейшими показателями высокой эффективности производства.

При этом между использованием основных фондов и производительностью труда существует прямая взаимосвязь. Если представить фондоотдачу как:

³ С. С. Шницер. Резервы роста производительности труда в мясной промышленности. Автореф. докт. дисс. М., 1963.

Валовая продукция
Основные производственные фонды

то, подставив значения числителя и знаменателя, получим:

$$\text{Фондоотдача} = \frac{\text{Производительность труда} \times \text{численность работающих}}{\text{Фондовооруженность} \times \text{численность работающих}}$$

т. е.

$$\text{Фондоотдача} = \frac{\text{Производительность труда}}{\text{Фондовооруженность}}$$

Прямопропорциональная зависимость фондоотдачи и производительности труда означает, что использование возможностей роста последней означает и эффективное использование основных фондов, повышает рентабельность производства.

Осуществляемая в стране хозяйственная реформа создает такие стимулы, материальные и моральные, которые в наибольшей мере соответствуют задаче повышения эффективности производства и роста производительности труда.

В первом году работы по-новому предприятия широко выявляли и использовали явные резервы, лежащие на поверхности (реализация ненужного оборудования, сокращение запасов готовой продукции, ликвидация сверхнормативных запасов сырья, материалов и т. д.). Использованию резервов снижения трудоемкости продукции и улучшению фонда рабочего времени, которые постоянно возникают в производственном процессе, не уделялось достаточного внимания.

Своевременное выявление и использование всех резервов роста производительности труда является залогом успешного хозяйствования, повышения эффективности производства, достижения высоких результатов при наименьших трудовых и материальных затратах.

Во второй главе диссертации «Резервы роста производительности труда, связанные с техническим прогрессом в табачной промышленности», отдельно рассматривается табачно-ферментационное производство и фабричное производство табачных изделий, так как эти подотрасли стоят на разных ступенях технической оснащенности, механизации и автоматизации производственных процессов.

В настоящее время уровень механизации труда в табачно-ферментационном производстве не достигает и 20%. Это вызвано тем, что рабочие машины и оборудование в основных производственных фондах составляют лишь 6,4% при 89% зданий, сооружений и передаточных устройств. Увеличению удельного веса активной части основных фондов в отрасли не уделяется должное внимание.

В 1965 году рост основных производственных фондов по сравнению с 1961 годом составил 41%. Здания, сооружения и пере-

даточные устройства выросли на 42%, рабочие машины и оборудование — только на 36%. А на некоторых предприятиях положение еще более неблагоприятное; нарушение основного и прогрессивного принципа изменения структуры основных фондов, преимущественного роста доли рабочих машин и оборудования, привело к тому, что по исследуемым предприятиям фондоотдача в 1965 году сократилась на 17% против 1961 года, в то время как фондовооруженность выросла на 39%. Это наряду с другими причинами отразилось на уровне производительности труда.

Анализ механизации и автоматизации производственных процессов показывает, что за последние годы в табачно-ферментационной промышленности их уровень не повысился. Следствием этого явилось снижение темпов роста производительности труда на ряде предприятий. В то же время некоторые заводы (Бакинский, Евлахский, Бэлоканский, Севанский) имеют выработку выше 30 тонн табака на одного работающего в год, а также высокий коэффициент использования производственных мощностей. Этот последний показатель по 14 табачно-ферментационным заводам Закавказья в 1965 году составил 0,97. На ряде предприятий коэффициент использования производственной мощности выше единицы. Таких показателей табачно-ферментационные заводы достигают в основном за счет сокращения цикла ферментации (выгрузка табака из камер с повышенным кислородным показателем), увеличения емкости камер, нарушения технологических правил их загрузки, применения высоких температур ферментации и т. д. Высокая выработка на этих заводах является также результатом упразднения отдельных производственных процессов, таких как отлежка, перевал тюков, листовка, глубокая тюковка.

Результатом этих нарушений является ухудшение качества продукции. В 1965—1966 гг. Центральная табачно-махорочная лаборатория Министерства пищевой промышленности СССР провела проверку качества сырья, поставляемого ферментационными заводами табачным фабрикам, и выявила большие нарушения стандартов⁴.

Так, в 1965 году при выборочной проверке из 118 вагонных партий табака, отгруженных 28 ферментационными заводами из 10 республик, только 13 соответствовали ГОСТу. В 1966 году из 112 вагонных партий табака, отгруженных 25 ферментационными заводами из 10 республик, только 8 соответствовали стандарту. Такой ценой многие заводы добиваются «высоких» технико-экономических показателей. Здесь сказывается и несовершенство технологии табачно-ферментационного производства. Табачно-ферментационные заводы до сих пор были лишены высокопроизводительного технологического оборудования, способного регули-

ровать влажность поступившего на завод сырья, предохранять его от порчи и, следовательно, удлинять сезон ферментации, обеспечивать равномерную работу предприятий в течение года, выпускать продукцию высокого качества.

Заводская ферментация, которая в свое время явилась коренной ломкой в технологии послеурожайной переработки табака, теперь по своему техническому уровню не удовлетворяет требованиям развитой социалистической промышленности. Необходима комплексная механизация и автоматизация табачно-ферментационного производства на новой технологической основе.

Достижения последних лет дают возможность определить перспективы технического развития отрасли. Одним из таких достижений является технологическая линия подготовки табака к ферментации, которая обеспечивает значительный рост мощности предприятия за счет увеличения загрузочной емкости ферментационных камер и снижение ферматурообразования, в результате более плотной упаковки и правильной геометрической формы кипы. Решение проблемы механизированного затаривания табака в стандартные кипы с пневморасщипкой повышает производительность труда в ферментационном производстве, а также создает реальные предпосылки механизации ряда трудовых процессов в табачном цехе фабрики.

Найдено решение механизации одного из самых трудоемких и тяжелых процессов ферментационного производства — загрузки и выгрузки ферментационных камер. Уже внедряется в промышленность новая технологическая схема непрерывной ферментации табака, конструкции Келлева А. М.⁵. Разрабатывается также схема ферментации табака в рыхлой массе. Все это должно обеспечить автоматизацию процесса ферментации. Установка непрерывной ферментации табака А. М. Келлева, помимо того, что сокращает технологический цикл на 40% и повышает производительность труда рабочих на 50%, дает большую экономию расхода сырья, пара, воды, электроэнергии. Установки же для ферментации табака в рыхлой массе сокращают цикл ферментации от 7—8 суток до 8—50 часов, повышают производительность труда в 5—6 раз. Применение этих установок после их доработки и усовершенствования увеличит производственные мощности табачно-ферментационных заводов, значительно повысит производительность труда.

Механизация участков доферментационной и ферментационной обработки табака в какой-то мере предопределяет технологию послеферментационного участка завода. Но проблема его механизации еще остается неразработанной. Не решены вопросы комплексной механизации погрузочно-разгрузочных и других работ, занимающих большой удельный вес во всем объеме работ.

⁴ «Больше внимания качеству табака на ферментационных заводах» (переводная). «Табак», 1967, № 1, стр. 2.

⁵ А. М. Келлев. Установка для непрерывной ферментации табака. М., изд. ЦИНТИпищепром, 1965.

Интересы повышения эффективности производства и роста производительности труда требуют интенсивного внедрения в табачно-ферментационном производстве уже разработанных и испытанных практикой средств механизации, ускорения темпов технического прогресса в этой отрасли.

Увеличение доли рабочих машин и оборудования в основных фондах, которые оказывают непосредственное влияние на рост производительности труда, одновременно увеличивая фондоотдачу и рентабельность предприятий, должно стать ведущим направлением изменения структуры основных фондов в табачно-ферментационной промышленности.

Механизация и автоматизация табачно-ферментационного производства имеет не только техническое и экономическое, но и большое социальное значение, которое заключается в быстрейшей замене ручного труда машинным, улучшении и оздоровлении условий труда, повышении квалификации работников и их закреплении на предприятиях.

В фабричном производстве Закавказья, как и на других предприятиях Союза, за последние годы произошли значительные изменения в технике и технологии производства, которые в определенной мере дали возможность повысить производительность труда. Процесс совершенствования фабричного производства ярко отражает повышение коэффициента использования мощностей по табачным фабрикам Грузинской ССР (см. таблицу № 1).

Таблица 1

Изменение коэффициента использования мощности табачных фабрик Грузинской ССР за 1960—1965 гг. (в % к 1960 году)

	1960	1961	1962 ¹	1963	1964	1965
Тбилисская табачная ф-ка № 1	100	106	104	140	133	142
Тбилисская табачная ф-ка № 2	100	114	90,0	130	112	125
Сухумская табачная ф-ка	100	106	95,3	106	108	119
Батумская табачная ф-ка	100	109	96,5	109	113	103
Всего	100	109	98,8	127	120	127

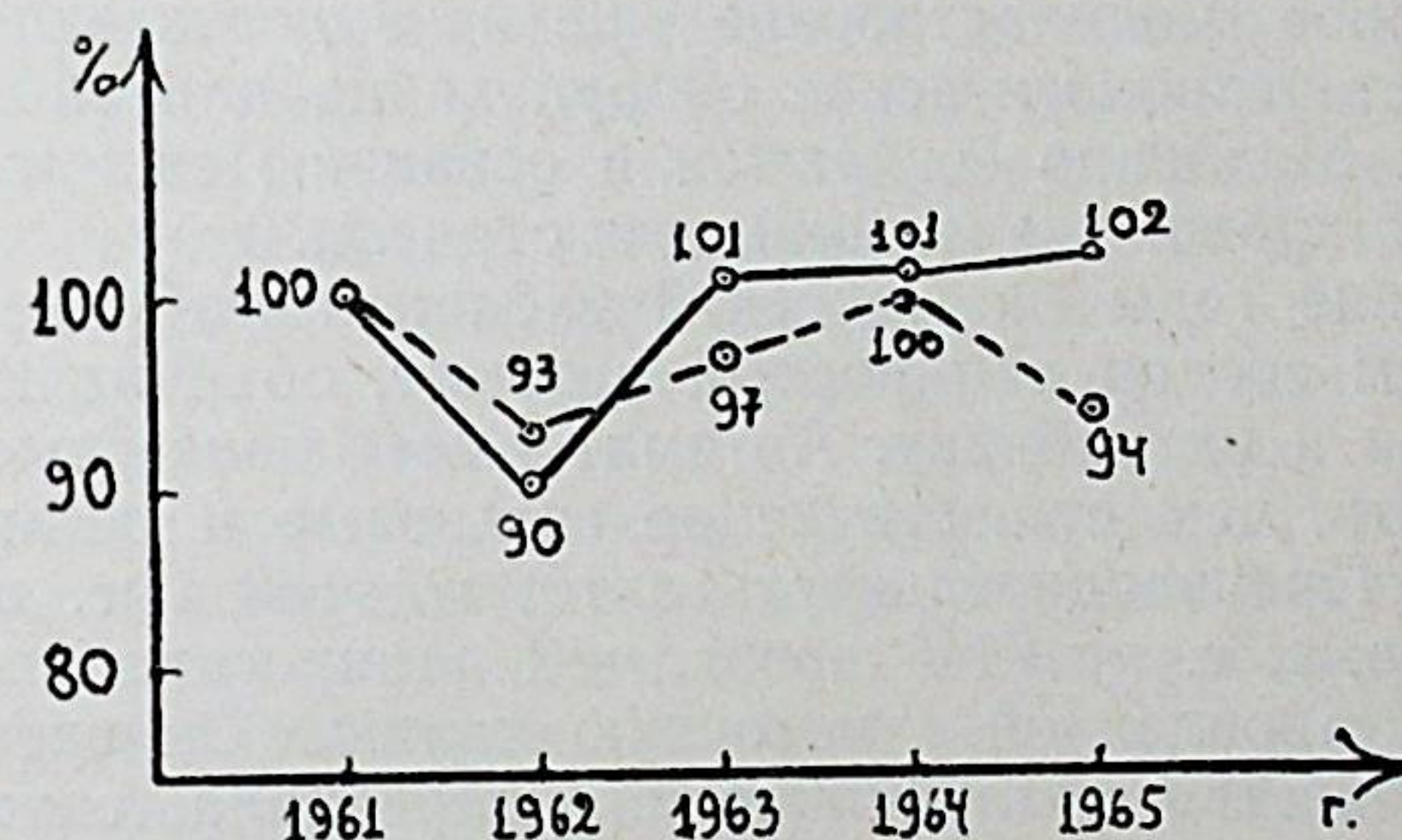
¹ Сравнительное снижение коэффициента использования мощности за 1962 год объясняется уменьшением плана выпуска папирос и сигарет в связи с низкой урожайностью табака.

Однако амплитуда колебания уровня производительности труда еще очень велика: от 16,10 млн. шт. изделий на 1 рабочего в год (Первая ленинградская фабрика им. Урицкого) до 8,75 млн. штук (Ереванская табачная фабрика). На многих фабриках выработка на одного рабочего не превышает 11—12 млн. штук па-

пирос и сигарет в год. Повышение производительности труда хотя бы до среднего, общесоюзного уровня только на 6 фабриках Закавказья может дать дополнительно около 10 миллиардов штук табачных изделий в год, что равносильно постройке одной фабрики средней мощности.

Несмотря на внедрение в фабричное производство отдельных технических новшеств, темпы технического прогресса и повышения производительности труда весьма низкие. По группе предприятий Закавказья прирост продукции за счет повышения производительности труда составил в 1965 году по отношению к 1961 году только 9,7%.

О низких темпах технического прогресса в табачной промышленности говорит тот факт, что электровооруженность труда как в целом на табачных фабриках Закавказья, так и по отдельным предприятиям не только не возросла, но даже снизилась (см. рис.). Это заставляет более глубоко разобраться в процессах, происходящих на табачных фабриках за последние годы.



Соотношение темпов роста производительности и электровооруженности труда на табачных фабриках Закавказья (6 предприятий) за 1961—1965 гг. (в % к 1961 г.)

«—» производительность труда,
«---» электровооруженность труда

За 1961—1965 гг. в основных фондах табачных фабрик Закавказья роста удельного веса активной их части, рабочих машин и оборудования, почти не было. Фондоотдача в 1965 г. снизилась на 5% по сравнению с 1961 годом, тогда как фондовооруженность возросла на 22%. Самый высокий показатель фондоотдачи 5 руб. 66 коп., т. е. на 30% выше в 1965 году по сравнению с 1961 годом имеет Тбилисская табачная фабрика № 1, в основных фондах которой 58% составляют рабочие машины и оборудование. Их рост за упомянутые 5 лет в основных производственных фондах составил 37%, в то время как здания и сооружения выросли только на 1%. Поэтому даже при снижении фондовоору-

женности труда на 8% его производительность повысилась на 20,2%.

Серьезным недостатком технического прогресса в табачной промышленности является медленная замена физически и морально устаревшего оборудования новым.

В настоящее время средний возраст машинного парка табачных фабрик Закавказья составляет 10 лет. Омоложение парка произошло за последние два года, но в составе основного технологического оборудования еще остались машины, установленные даже до 1917 года. Это гильзовые машины системы «Элинсона», папиросонабивные — Куркевича, бумагорезальные машины и т. д. Хотя средний возраст оборудования на Ереванской табачной фабрике составляет 12 лет, машины, установленные до 1940 года, составляют 32%, а из этого числа 25% машин эксплуатируются с 1924—1929 годов. Машинный парк хотя и пополняется новым оборудованием, но оно той же конструкции и обеспечивает наращивание мощности, а не заменяет старые типы оборудования принципиально новым.

Отечественное машиностроение еще не в достаточном количестве выпускает технологическое оборудование для табачной промышленности. Медленно создаются и осваиваются новые современные унифицированные машины для отрасли.

За последние годы на Одесской табачной фабрике изобретателем Фисуном создан папиросный автомат, объединяющий изготовление гильз и их набивку. Автомат имеет более высокую производительность, чем существующие гильзовые и папиросонабивные машины. Производительность автомата 180 тыс. штук папирос за 7 часов, т. е. на 71% выше, чем папиросонабивной машины МКБФ, установленной в поточную линию. Он требует минимального количества обслуживающего персонала, снижает потери табака, занимает небольшую производственную площадь.

В 1966—1970 гг. предусматривается освоение и внедрение на действующих и новостроящихся табачных фабриках 400 комплексно-механизированных линий производства папирос (производительность каждой линии — 1050 тыс. штук папирос за 7 часов), каждая из которых объединяет 6 папиросных автоматов Фисуна (ЧПАФ).

Внедрение в производство папиросного автомата, включенного в поточную линию, позволит увеличить выпуск папирос на тех же производственных площадях на 65% (получить с 1 м² площади 24,0 тыс. папирос в смену, вместо 14,5 тыс. при существующих линиях), а также получить экономию в расходовании табака в размере 5%. Экономическая эффективность от внедрения одной линии составляет 35,0 тыс. руб. в год⁶.

⁶ НИИАвтоматпром. Тема 8—65. «Анализ состояния и направления работ в области разработки средств и систем механизации и автоматизации производственных процессов в табачной промышленности». Гори, 1965 (рукопись).

Дальнейшее повышение уровня механизации табачных фабрик — важнейшая предпосылка комплексной механизации и автоматизации всех производственных процессов.

В настоящее время на предприятиях отрасли уделяется большое внимание сокращению доли ручных работ. Самый большой удельный вес ручного труда приходится на табачные цехи фабрик. Так, на Бакинской табачной фабрике в табачном цехе занято 17% рабочих, из них вручную работают 90% этого состава. Уровень механизации в этом же цехе на Тбилисской табачной фабрике № 1 составляет 27%.

В табачном цехе поступивший на фабрику ферментированный табак подготавливается к резке и затем режется. До последнего времени подготовка табака к резанию осуществлялась вручную. Машино-конструкторское бюро (МКБ) бывшего Московского городского совнархоза разработало два варианта схемы поточной линии подготовки табака к резанию, применительно к общим производственным условиям на отечественных фабриках. Линия подготовки листового табака к резанию обеспечивает непрерывность процесса, улучшает степень расщипки листового табака (76% вместо 32% при ручной работе), создает равномерную влажность табака и снижает его потери на 0,2%. Трудоемкость переработки одной тонны табака уменьшается примерно на 28%.

Большие резервы роста производительности труда на табачных фабриках кроются в механизации внутрицеховых транспортных работ. Значительную роль в механизации внутрицеховой транспортировки табака должно сыграть пневматическое питание поточных линий производства папирос резаным табаком.

Пневматическое питание поточных линий табаком осуществлено на московских табачных фабриках «Дукат» и «Ява» (3 установки). Совершенствование конструкции этих установок и их массовое внедрение на табачных фабриках страны кроме облегчения условий труда и повышения его производительности даст возможность обеспечить экономию табака, улучшить организацию труда, явится значительным шагом вперед к комплексной механизации папиросного производства.

Технический прогресс и экономия затрат труда в большой мере зависит от автоматизации технологических процессов. В настоящее время уровень автоматизации в отрасли не высок. Вооруженность одного работника средствами автоматизации составляет лишь 242 руб.

Недостаточное развитие автоматизации производственных процессов на табачных фабриках объясняется существованием общих и специфических для табачного производства трудностей, таких, как недостаточное развитие производства приборов для табачной промышленности, большой удельный вес устаревшего технологического оборудования, прерывность производства, малая мощность предприятий табачной промышленности, большое разнообразие ассортимента готовой продукции.

Табачные фабрики остро нуждаются в разработке и внедрении современных средств автоматизации, контролирующих и регулирующих весь технологический процесс производства. В автоматическом регулировании всего технологического процесса будущее табачной промышленности.

Повышение технического уровня табачной промышленности, ее оснащение передовой техникой и средствами автоматизации зависит от отечественной машиностроительной промышленности. Необходима быстрее замена морально и физически устаревшего оборудования принципиально новым, внедрение автоматов высокого класса, способных производить как папиросные, так и сигаретные изделия. Кроме того, необходимо быстро решить вопрос о механизации табачных цехов фабрик, внутрицеховых транспортных и складских погрузочно-разгрузочных работ, а также осуществить полное техническое перевооружение ферментационного производства. Достижения науки и техники последних лет создают реальную перспективу комплексной механизации и автоматизации производственных процессов в табачной промышленности.

Однако разработка и массовое производство новейших машин и оборудования для табачной промышленности отечественным машиностроением осуществляется неудовлетворительно. Причина этого выходит за рамки исследуемой отрасли и кроется в определенном несоответствии в развитии отраслей, производящих средства производства, и отраслей, производящих товары народного потребления.

В последние годы в производстве средств производства происходило быстрое падение доли производства средств производства для II подразделения; с 1950 года до 1965 года произошло сокращение удельного веса производства средств производства для II подразделения от 28% до 18%, в то время как для I подразделения оно возросло от 72% до 82%⁷.

Это привело к весьма нежелательным результатам в целом для нашей экономики. Известно, что отрасли второго подразделения обеспечивают большую долю прибылей и ее предприятия в основном являются высокорентабельными. Так, в 1965 году пищевая и легкая отрасли промышленности дали 45% всей прибыли, в том числе только пищевая промышленность дала четвертую часть. Накопления, создаваемые в отраслях легкой и пищевой промышленности, служат источником расширенного социалистического воспроизводства. Отрасли группы «Б» обеспечивают достижение наиболее полного удовлетворения растущих потребностей советских людей, способствуют росту их благосостояния. Сокращение удельного веса отраслей группы «Б» также привело к снижению темпов роста выработки в целом в промышленности,

⁷ Народное хозяйство СССР в 1965 году — ЦСУ СССР. Статистический ежегодник. М., «Статистика», 1965, стр. 123.

так как выработка на 1 работающего в этих отраслях значительно выше, чем в отраслях тяжелой промышленности. Поэтому на современном этапе развития промышленности необходимо форсировать производство средств производства для II подразделения, для отраслей, производящих предметы народного потребления, и в том числе обеспечить увеличение капитальных вложений в производство машин и оборудования для табачной промышленности, которая является одной из высокорентабельных отраслей II подразделения.

В третьей главе диссертации «Улучшение организации труда и производства и экономия рабочего времени» — рассматриваются некоторые вопросы этой проблемы, имеющие особо важное значение для табачной промышленности.

Серьезного улучшения требует организация труда на предприятиях табачной промышленности. Ежегодно в отрасли не додается большое количество продукции из-за несовершенства приемов и методов работы, больших внутрисменных потерь, невысокого коэффициента сменности и других причин, связанных с организацией труда.

Улучшение организации труда требует прежде всего детального учета, изучения и анализа затрат времени работы оборудования и рабочего; ликвидация только тех внутрисменных и целодневных простоев в табачной промышленности Грузинской ССР, которые нашли отражение в статистической отчетности 1965 года, повысила бы производительность труда на 4%. Особенно много надо сделать в этом направлении в табачно-ферментационном производстве. Здесь из-за низкой организации труда наблюдается 4—5-кратный перевод рабочих на разные работы в течение смены, а потери времени не учитываются.

Кроме сокращения внутрисменных и целодневных простоев, значительные резервы времени заключены также в сокращении прогулов, неявок на работу по различным причинам. Неявки по болезни, разрешенные законом и администрацией в расчете на одного работающего в ряде случаев имеют тенденцию не к понижению, а, наоборот, увеличиваются. Привлекает внимание большое число неявок с разрешения администрации не только на табачно-ферментационных заводах, где оно обусловлено сезонностью производства, но и на табачных фабриках. Под этой причиной неявок скрываются нередко и прогулы.

Состояние организации труда на предприятиях табачной промышленности требует быстрее внедрения методов и принципов научной организации труда.

Особое внимание следует уделить улучшению условий труда и оздоровлению производственной среды. На это должны быть направлены и основные мероприятия НОТ.

Повышение технического уровня социалистической промышленности, совершенствование организации труда в целях достижения высокой эффективности производства с особой необходи-

мостью выдвигают задачу роста квалификации и рационального использования кадров.

Существующая система и организация подготовки и повышения квалификации рабочих непосредственно на предприятиях табачной промышленности, как показывает опыт Закавказья, не отвечают требованиям, предъявляемым ныне к квалификации рабочих. Эта система не обеспечивает также количественную потребность предприятий в рабочих высокой квалификации. Так, данные последних трех лет показывают, что в табачной промышленности Закавказья ежегодная подготовка новых рабочих не превышает 7,5% их численности, а за 1965 год она составила только 6,9%. Мало внимания уделяется повышению квалификации, особенно таким ее формам, как изучение передовых методов труда, обучение вторым профессиям.

Специалистов для табачно-ферментационной промышленности со средним техническим образованием готовит Краснодарская техническая школа табаководения, рабочих высокой квалификации — регулировщиков машин всех систем для фабричного производства — Ленинградская техническая школа табачной промышленности. Однако предприятия еще не в должной мере используют эти источники подготовки квалифицированных рабочих кадров.

Для повышения технического уровня производства и совершенствования организации труда определяющую роль играет уровень квалификации инженерно-технических работников. Если на табачных фабриках Закавказья до 65% инженерно-технических работников имеют высшее образование, то на заводах их удельный вес составляет всего 20,8%.

В условиях подготовки и перевода предприятий табачной промышленности на новые условия планирования и материального стимулирования особое внимание должно уделяться комплектованию всех служб предприятий, и особенно экономических, специалистами высокой квалификации.

Важным резервом роста производительности труда и повышения эффективности производства является также совершенствование структуры кадров. Анализ структуры кадров в табачной промышленности Закавказья показывает, что ее изменение в основном носит прогрессивный характер. На табачно-ферментационных заводах индекс удельного веса рабочих в численности работников промышленно-производственного персонала в 1965 г. составил 1,035 к 1961 г. что соответственно повысило индекс выработки.

Отрицательно влияет на производительность труда большая сменяемость кадров на предприятиях табачной промышленности, которая вызвана как общими для нашей промышленности причинами, так и причинами, специфичными для табачной промышленности; из последних следует назвать довольно тяжелые условия работы и низкую оплату труда в отрасли. Только решение

этих вопросов, а также создание хороших жилищно-бытовых условий для работников табачной промышленности обеспечит закрепление кадров на предприятиях.

Улучшение организации труда и достижение на этой основе высокой его производительности возможно только на базе постоянного совершенствования организации производства. Важнейшим условием совершенствования организации производства в табачной промышленности является ликвидация существующего ныне дефицита производственных и складских площадей, который отрицательно отражается на всех технико-экономических показателях предприятий.

Другим путем совершенствования организации производства и экономного использования производственных площадей является внедрение поточных методов. Поточные бескареточные линии производства папирос нашли широкое применение в практике отечественной табачной промышленности. В 1962 году в стране уже имелось 100 поточных бескареточных линий. В настоящее время перевод производства папирос всех табачных фабрик на поточный метод производства заканчивается.

Важным путем совершенствования организации производства и повышения его технического уровня является специализация. Уровень специализации табачных фабрик страны в настоящее время недостаточен; производство табачных изделий осуществляется в большом ассортименте и разнообразными марками папирос и сигарет на одной фабрике. В Закавказье только Сухумская и Батумская табачные фабрики специализированы на производстве папирос. О влиянии специализации на производительность труда и другие экономические показатели ясно говорят примеры этих фабрик. Батумская табачная фабрика по выработке табачных изделий на одного работающего стоит на первом месте в Закавказье (9,4 млн. штук изделий в год) и сохраняет наиболее устойчивые темпы роста производительности труда в течение ряда лет. Сухумская табачная фабрика отличается высоким коэффициентом использования производственных мощностей. Анализ уровня специализации табачных фабрик Закавказья и рассмотрение в связи с этим таких вопросов, как спрос и потребление табачных изделий, наличие производственных площадей, рентабельность изделий, вопросы их транспортировки, позволяет сделать вывод, что и с народнохозяйственной точки зрения и с точки зрения совершенствования организации производства на отдельных предприятиях следовало бы осуществить специализацию табачных фабрик г. Тбилиси № 1 и № 2, г. Еревана и г. Баку на производстве сигарет.

Специализация табачных фабрик Закавказья особенно важна в связи с переводом предприятий табачной промышленности на новую систему планирования и экономического стимулирования. Совершенствование организации производства в табачной промышленности является объективной основой совершенствования и

внедрения научной организации труда на предприятиях. Особую роль в совершенствовании организации труда и повышении его производительности должны сыграть материальные стимулы.

Как было отмечено, табачная отрасль была переведена на новую систему планирования и материального стимулирования со II полугодия 1966 года. Большинство предприятий в период подготовки и перехода на новые условия работы пересмотрели свои возможности и приняли более напряженные задания. В целом по отрасли во время подготовки и перехода на новую систему на основе выявления внутрипроизводственных резервов планы были увеличены: по объему реализованной продукции на 3,7 млн. руб., или на 0,5% к годовому плану, а прибыль увеличена против утвержденного плана на 1,7 млн. руб., и платежи в бюджет — на 200 тыс. рублей⁸.

Создание фондов материального поощрения послужило мощным стимулом для проведения ряда организационно-технических мероприятий на предприятиях, повышающих эффективность производства и производительность труда. Для образования поощрительных фондов внутри отрасли были использованы групповые нормативы. Размер трех новых фондов, созданных в 1966 году, был в 2,9 раза больше, чем фонд предприятия, образуемый при старой системе. Однако из созданного фонда поощрения в 1966 году было использовано лишь 48,3%. Это вызвано невыполнением на ряде предприятий табачной промышленности основных показателей для премирования (реализации, рентабельности), а также перехода части фонда на премирование по итогам года на 1967 год.

В среднем по отрасли премии работникам были выше, чем это предусматривалось планом. Если по плану 1966 г. премии рабочим проектировались в размере 12,1% к их фонду заработной платы, а премии ИТР и служащих в размере 23% их фонда должностных окладов, то фактические выплаты премии за II полугодие 1966 года составили: рабочим — 14,2% фонда заработной платы, а ИТР и служащим 30% их фонда должностных окладов. Кроме того, выплачено в среднем по табачным фабрикам всем работающим вознаграждение по результатам работы за полугодие в размере пятидневного заработка.

Размеры премии выросли по всем категориям работающих, и особенно значительно у ИТР и служащих. Например, на Московской табачной фабрике «Ява» после перехода на новую систему работы средний размер премии рабочих за счет фонда заработной платы составил 13,6% и 7,7% за счет фонда материального поощрения; у ИТР — 44,3% и служащих — 40,6% за счет фонда материального поощрения. На Харьковской табачной

⁸ По данным Главного управления табачной промышленности Министерства пищевой промышленности СССР.

фабрике удельный вес премии в зарплате рабочих составил 9%, в зарплате ИТР — 22,4%, в зарплате служащих — 18,4%.

Новая система материального стимулирования в табачной промышленности однако не оказало еще значительного влияния на показатели хозяйственной деятельности фабрик и в первую очередь на производительность труда. Главными причинами этого являются: а) сокращение объема производства в отрасли в связи со сложившейся конъюнктурой спроса, б) недостаточное использование предприятиями своих прав в материальном стимулировании работников, в) слабое проведение подготовительных работ на ряде предприятий для перехода на новую систему планирования и экономического стимулирования и др.

Работа предприятий табачной промышленности по новой системе поставила ряд проблем. Важнейшим условием успешной работы предприятий в новых условиях является стабильность планов и нормативов отчисления в фонды. Это условие пока еще не выполняется. Немаловажное значение имеет совершенствование систем премирования всех категорий работников предприятий, особенно рабочих за улучшение качества продукции и снижение ее трудоемкости, дальнейшее повышение роли премиальных систем в выявлении и использовании всех внутрипроизводственных резервов и прежде всего производительности труда.

Основные положения диссертации опубликованы
в следующих работах диссертанта:

1. Совершенствовать организацию труда на предприятиях табачной промышленности. «Табак», 1966, № 3.
2. Резервы табачной промышленности на уровень современных задач. «За технический прогресс», 1967, № 5.
3. Пути повышения производительности труда в табачной промышленности. «Народное хозяйство Грузии» (в печати).
4. Экономика труда (учебное пособие для заочников экономических факультетов государственных университетов). (Коллектив авторов). Изд-во МГУ (в печати).

Сдано в набор 22/VIII 1967 г.
Л-95685.

Формат 60×90¹/₁₆.

Подписано к печати 18/VIII 1967 г.
Печ. л. 1 Зак. 307.

Издательство Московского университета, Москва, Ленинские горы.
Административный корпус
Типография Изд-ва МГУ (филиал), Москва проспект Маркса, 20