

~~11-382-11~~ 17-1692

АЗƏРБАЙЧАН ССР ЭЛМЛƏР АКАДЕМИЯСЫНЫН
ХƏБƏРЛƏРИ
ИЗВЕСТИЯ
АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

№ 11
НОЯБРЬ
1950

АЗƏРБАЙЧАН ССР ЭА НƏШРИЯТЫ
ИЗДАТЕЛЬСТВО АН АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР
БАКЫ-БАКУ

061-3348
П-1692

АЗƏРБАЙЧАН ССР ЭЛМЛƏР АКАДЕМИЯСИНЫН

ХƏБƏРЛƏРИ

ИЗВЕСТИЯ

АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

№ 11
Ноябрь
1950

ГОД ИЗДАНИЯ ШЕСТНАДЦАТЫЙ

СОБЕТ
СЗК

АЗƏРБАЙЧАН ССР ЭА НƏШРИЯТЫ
ИЗДАТЕЛЬСТВО АН АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР
БАКИ-БАКУ

061 азəрб. П. 4783
А-382-И
АКАДЕМИЯ НАУК ССР
ИЗВЕСТИЯ № 11 1950.
И-87.

П. 4783

В. САМЕДОВ

И. В. СТАЛИН—ГЕНИЙ НАУЧНОГО ПРЕДВИДЕНИЯ

Великий Сталин возглавляет небывалое в истории человечества революционное движение трудящихся масс к коммунизму. Это движение идет по совершенно новым, неизведанным путям, где каждый исторический поворот своеобразен и не имеет примера в прошлом. Только знание законов общественного развития, глубочайшее проникновение в будущее, гениальное научное предвидение обеспечивают успешное руководство этим движением.

Товарищ Сталин блестяще воплощает в себе эти качества политического вождя. Гениальная прозорливость и дальновидность, умение предвидеть ход событий позволяют товарищу Сталину свободно ориентироваться в самой сложной и запутанной обстановке.

Но сталинское предвидение—не есть интуиция, догадка. В основе его лежит прочный научный фундамент—марксистско-ленинская теория, наука о законах развития общества. Эта теория—и только она—дает возможность научно предвидеть ход развития человеческого общества и научно руководить борьбой трудящихся за коммунизм. Товарищ Сталин неустанно совершенствует марксистско-ленинскую теорию, творчески развивает ее, дополняет ее новыми выводами и положениями. В этом—неиссякаемый источник силы сталинского научного предвидения.

* * *

Развитие естествознания дает нам множество примеров замечательного научного предвидения. История наук, изучающих природу, знает много случаев, когда крупные научные открытия были сделаны на основе научного предвидения. Достаточно вспомнить открытие великим русским химиком Д. И. Менделеевым периодической системы элементов, позволившей ему предсказать существование и свойства трех неизвестных до того времени химических элементов; предсказание ученых Леверрье и Адамса о существовании планеты, впоследствии открытой и названной Нептуном; предсказание Галлеем появления в 1759 году кометы, названной его именем; открытие давления световых лучей и т. д. Все эти научные предсказания были сделаны учеными на основе постижения закономерной связи между явлениями и вещами природы, обнаружения определенной повторяемости явлений, путем проникновения в сущность явлений.

Наряду с изучением природы, ученые издавна стремились проникнуть и в область истории, постигнуть закономерности развития человеческого общества, чтобы приподнять завесу будущего и предвидеть разви-

п 5903

и 4713

Библиотека Индустриального
Филиала А.Н. СССР

тие событий в жизни человечества. Однако, они неизменно оказывались бессильными в этой области человеческого знания. И это понятно. Ибо человеческое общество представляет собой гораздо более сложную область, нежели область природы. Ученые до Маркса и Энгельса, в силу своей классовой ограниченности, не были в состоянии проникнуть в будущее и предвидеть ход развития общественной жизни, так как они не видели и не понимали действительных, подлинных причин и законов развития общества. Даже лучшие из домарксовских материалистов—французские материалисты XVIII века, Фейербах, а также классики русской материалистической философии XIX века, не смогли дать правильного истолкования явлений общественной жизни и остались идеалистами в области истории. Так, например, поднявшись до понимания того, что идеи и взгляды людей определяются условиями жизни общества, французские материалисты XVIII века тем не менее вновь впадали в идеализм, когда нужно было объяснить развитие самого общества, утверждая, что «мнения правят миром». Движущую силу общественного развития ученые прошлого видели в общественном сознании—теориях, идеях и убеждениях людей, а также в деятельности выдающихся личностей. А потому история представлялась им, выражаясь словами Энгельса, нелепым клубком случайностей, а вовсе не как закономерный процесс.

В плену у идеализма были и такие выдающиеся мыслители прошлого, как Кампанелла, Томас Мор, Сен-Симон, Фурье, Оуэн, которые, мечтая о лучшем общественном строе, осуждали капитализм, проклинали его пороки, но так и не смогли выйти за пределы утопических планов и отдельных случайных догадок о будущем, не имевших под собой строго научной основы. Они не были в состоянии научно доказать историческую неизбежность социализма и открыть пути и средства борьбы за его достижение.

Буржуазная социология за всю историю капиталистического общества так и не продвинула человечество ни на шаг вперед к познанию будущего. Начав с попыток создания прошлой истории общества, описания и истолкования исторических явлений, она закончила свое развитие полным отрицанием возможности научного познания общественной жизни и предвидения будущего. Еще Гегель, представляющий собой вершину буржуазной идеалистической философии, писал: «Глупо думать, что какая-либо философия может выйти за пределы современного ей мира» (Гегель, т. VII, стр. 16). Не менее выразительно высказывался о возможности научного предвидения и махист Пирсон. «Наука,—писал он,—представляет собой по отношению к прошлому описание, по отношению к будущему—веру» (К. Пирсон. «Грамматика науки», стр. 141). Иными словами, Пирсон считал, что научное предвидение, в строгом смысле этого слова, невозможно, оно может быть основано только на вере. Эта точка зрения разделяется множеством буржуазных философов, социологов и экономистов. Любая попытка поколебать эту точку зрения встречает с их стороны яростный отпор. Так, например, один из таких «ученых» Шульце-Геверниц, полемизируя с буржуазным экономистом Зомбартом, пытавшимся заглянуть в будущее капитализма, категорически возражал против возможности какого-либо достоверного предвидения. «Я полагаю,—заявлял он,—что пытаюсь создать науку о будущем мы стоим на скользком пути, ведущем к Карлу Марксу. Будущее иррационально» (Сборник «Буржуазные ученые о закате капитализма», стр. 53, ГИЗ, 1929 г.).

Но чем охотнее изгоняется из буржуазной науки научное предвидение, тем большее распространение получают в капиталистических странах различные мистические и просто шарлатанские «прорицания» будущего. Так, буржуазные ученые Мур и Девонс, нагородив в своих «научных» теориях тьму несусветной ерунды, разошлись во взглядах на при-

чины экономических явлений: первый ставит их в связь с вращением Венеры вокруг Солнца, а второй—с пятнами на Солнце. Другой «ученый»—ирландский астролог Мак-Кукиш в свое время ухитрился даже предсказать, что мировой экономический кризис, начавшийся в 1929 году, должен закончиться в ночь с 26 на 27 февраля 1932 года.

Научное предвидение общественного развития отрицали также и прислужники буржуазии—оппортунисты всех мастей. В своей предательской деятельности они всячески стремились принизить значение революционной теории и лишить рабочий класс перспектив движения. Так, например, один из идейных вождей оппортунизма—Бернштейн, задавшись целью доказать, что научный социализм будто бы невозможен, так как он основывается на предвидении будущего строя, писал: «Предвосхищение будущих событий всегда до известной степени утопия»... «Основа всякой действительной науки—это опыт; свое здание она строит на накопленном знании. Социализм же является учением об общественном строе будущего и именно потому-то наиболее в нем характерное не поддается строго научному установлению» (Э. Бернштейн. «Возможен ли научный социализм?», стр. 17, 28, 1906 г.). На русской почве подобные оппортунистические идеи проповедывали «легальные марксисты», «экономисты» и прочие оппортунисты.

Чем объяснить, что наука капиталистического общества, имеющая заслуги в изучении природы, оказалась полным банкротом в познании явлений общественной жизни и в предвидении будущего? Дело в следующем. В представлениях о будущем неизбежно отражаются историческое положение того или иного класса и его идеологов, их интересы, надежды и перспективы. И вполне естественно, что отживающие, реакционные классы охотнее обращают свои взоры к прошлому, нежели к будущему. По меткому выражению Маркса, выразители идей обреченного историей на гибель класса восхищаются прошлым, приходят в отчаяние от настоящего и страшатся будущего. В таком же положении оказалась и буржуазная наука. Если на заре своего развития она была полна оптимизма и веры в безграничное познание будущего, то с приближением гибели капитализма она сознательно отворачивается от грядущего и грешит против научной объективности, отказываясь признать возможность научного предвидения общественного развития.

Далее. Процесс развития общества осуществляется в обстановке ожесточенной борьбы классов, занимающих различное положение в обществе и имеющих противоположные, антагонистические интересы и стремления. Понятно, что в этих условиях идеологи буржуазии, стоящие на почве эксплуататорского строя, подчиняют свой анализ общественных явлений корыстным интересам своего класса. Отсюда и создается непреодолимое препятствие для правильного объяснения и истолкования действительных законов общественного развития. Так, например, вся история общества свидетельствует о преходящем характере частной собственности, о том, что с переходом от одной общественной формации к другой возникают все большие реальные возможности для успешной борьбы трудящихся против эксплуатации. Однако, ни один буржуазный ученый не может научно обосновать эти несомненные выводы, вытекающие из истории, не отступившись от защиты интересов своего класса. Напротив, идеологи гниющего капитализма всеми средствами и приемами вынуждены оправдывать уже переживший себя общественный строй, отказываясь правдиво вскрыть законы развития общества. «Главное,—указывает товарищ Сталин,—чего особенно добиваются буржуазия всех стран и ее реформистские прихвостни,—это то, чтобы искоренить в рабочем классе веру в свои силы, веру в возможность и неизбежность его победы и тем

самым увековечить капиталистическое рабство» (Сталин. «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 610).

Всем этим и объясняется неспособность буржуазной науки научно предвидеть будущее, ее боязнь перед будущим.

В противоположность буржуазии, рабочий класс и его партия не страшатся заглядывать в будущее. Напротив, они кровно заинтересованы в научном предвидении будущих событий, в правильном предвосхищении хода исторического развития. И это понятно. Ибо пролетариат выражает потребность объективного хода истории, а совпадение интересов и целей пролетариата с движением истории делает его самым горячим поборником научной объективности и научного предвидения будущего.

Марксизм впервые в истории человечества превратил изучение общественных явлений, истории общества в науку. Распространив положения диалектического материализма на изучение общественной жизни, классики марксизма создали цельную и стройную теорию исторического материализма, дав в руки рабочего класса и его партии надежное оружие для познания законов развития общества, для правильного научного предвидения хода общественного развития. Предвидение будущего перестало быть догадкой и фантазией, ибо оно получило вполне научную основу. Больше того, оно стало одной из основных задач науки. Подчеркивая значение научного предвидения, Ленин писал: «Чудесное пророчество есть сказка. Но научное пророчество есть факт» (Ленин, т. 27, стр. 455).

Открыв определяющую роль материального производства в истории общества, марксизм вскрыл объективную закономерность общественного развития. Он показал, что производство материальных благ, экономическая жизнь общества является той основой, на которой вырастают политические учреждения, идеи, теории и взгляды людей. А потому развитие общества, переход его от одного общественного строя к другому и вся духовная жизнь людей прежде всего обусловлены развитием и изменением способа производства материальных благ, необходимых для существования общества. Тем самым было доказано, что «наука об истории общества, несмотря на всю сложность явлений общественной жизни, может стать такой же точной наукой, как, скажем, биология, способной использовать законы развития общества для практического применения» (Сталин. «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 544).

Открыв объективные законы развития общества, марксизм позволил впервые правильно понять роль народных масс, как главных творцов истории. В результате, история общественного развития была впервые понята как история самих производителей материальных благ, как история трудящихся масс.

Марксистско-ленинская наука дает возможность понять происхождение общественных явлений, раскрыть их глубокую внутреннюю связь и, отбрасывая второстепенные, случайные связи, постигнуть законы их развития и таким путем проникнуть в действительный смысл прошлого и настоящего, а также правильно предвидеть будущие события. Марксистско-ленинская теория, указывает товарищ Сталин, служит в руках партии замечательным оружием, «при помощи которого она познает настоящее и предвидит будущее» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 36).

Марксистско-ленинская наука дает возможность раскрыть общую картину, ведущую линию, главное направление исторического развития, ясно указывает его основную тенденцию, позволяет понять расстановку общественных сил, поведение различных классов и политических партий. Поэтому она является надежным оружием для научного предвидения и правильного руководства борьбой трудящихся за коммунизм. «Сила

марксистско-ленинской теории,—указывает товарищ Сталин,—состоит в том, что она дает партии возможность ориентироваться в обстановке, понять внутреннюю связь окружающих событий, предвидеть ход событий и распознать не только то, как и куда развиваются события в настоящем, но и то, как и куда они должны развиваться в будущем» (Там же, стр. 339).

Марксизм-ленинизм учит, что к анализу явлений, событий общественной жизни и к научному предвидению их будущего развития нужно подходить диалектически. Нужно рассматривать явления в их взаимной связи и обусловленности, в их движении и развитии, нужно учитывать не только постепенные, количественные, но и качественные, скачкообразные изменения, раскрывая заключенные в явлениях внутренние противоречия. Марксистский диалектический метод учит при анализе явлений отделять основные, главные связи между явлениями от несущественных, побочных и тем самым освобождать анализ исторического процесса от всего случайного, не имеющего на него решающего влияния, сосредоточивая внимание на открытии законов развития общества. Таким образом, он позволяет за многочисленными частными, единичными, побочными и случайными явлениями видеть основную линию общественного развития.

Другой основой для научного предвидения служит марксистский философский материализм. Он необходимо требует, чтобы партия рабочего класса в своей практической деятельности и в своих научных прогнозах спиралась «на потребности развития материальной жизни общества, никогда не отрываясь от реальной жизни общества» (Сталин. «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 546). Марксистский философский материализм учит, что сила научного предвидения зависит от строгого учета расстановки и соотношения классовых сил и всей сложной совокупности реальных условий жизни общества.

Таковы те основы, на которых марксизм-ленинизм строит научное предвидение будущего.

Классики марксизма-ленинизма оставили нам замечательные образцы гениального научного предвидения исторических событий. Изумительно точно осуществление их научных прогнозов является наглядным свидетельством правильности и жизненности марксистско-ленинской теории. Достаточно вспомнить, например, пророческие слова Маркса и Энгельса о перспективах революции в России. В 1881 году, через 10 лет после падения Парижской Коммуны, они писали, что развитие революционного движения в России «в конце концов должно будет неизбежно привести, хотя бы и после длительной и жестокой борьбы, к созданию Российской Коммуны» (Маркс и Энгельс. Избранные письма, стр. 348, 1947 г.).

Замечательно точно подтвердилось также полное революционного пафоса и научного оптимизма гениальное пророчество Ленина о путях развития революционного движения в России. В 1894 году он писал, что когда передовые рабочие усвоят идеи научного социализма, идею об исторической роли рабочего класса, когда эти идеи получат широкое распространение и будут созданы прочные партийные организации,—тогда русский рабочий класс, поднявшись во главе всех демократических элементов, свалит царское самодержавие и пойдет «прямой дорогой открытой политической борьбы к победоносной коммунистической революции» (Ленин, т. I, стр. 282).

Гениальным предвидением Ленина явилось его учение о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой, стране, учение о неизбежном перерастании в условиях империализма буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, его учение о Советской власти, как наиболее целесообразной государственной форме организации общества для диктатуры пролетариата.

Товарищ Сталин говорил о Ленине:

«...Никогда гениальная прозорливость Ленина не проявлялась так полно и отчетливо, как во время революционных взрывов. В дни революционных поворотов он буквально расцветал, становился ясновидцем, предугадывал движение классов и вероятные зигзаги революции, видел их, как на ладони... «Гениальная прозорливость, способность схватывать и разгадывать внутренний смысл надвигающихся событий—это то самое свойство Ленина, которое помогало ему намечать правильную стратегию и ясную линию поведения на поворотах революционного движения» (Сталин, т. 6, стр. 61, 64).

Эти замечательные слова полностью применимы и к самому товарищу Сталину.

Вся многолетняя, многогранная творческая деятельность товарища Сталина, как теоретика марксизма-ленинизма и как организатора и руководителя борьбы трудящихся за коммунизм, со всей очевидностью свидетельствует о том, что Сталин—величайший гений научного предвидения.



Развивая дальше марксистско-ленинскую науку и воплощая в жизнь ее выводы и положения, товарищ Сталин дал множество гениальных образцов глубокого научного предвидения. Его научная прозорливость с исключительной яркостью проявлялась и проявляется в самые сложные этапы общественного развития, в периоды революционных поворотов. Блестяще владея материалистической диалектикой, товарищ Сталин всегда свободно ориентируется в сложнейших переплетах исторических событий, в узловых пунктах человеческой истории, вскрывает основную тенденцию исторического развития, предвидит и намечает будущее.

Одним из поворотных пунктов истории большевистской партии был VI съезд РСДРП(б), происходивший в июле—августе 1917 года. В своих докладах на съезде товарищ Сталин дал глубокий анализ изменения соотношения классовых сил после июльских событий. Период двоевластия кончился в пользу контрреволюционного буржуазного Временного правительства. В связи с этим исчезла возможность мирного развития революции. Товарищ Сталин указал, что в этих условиях задачей партии является подготовка к вооруженному восстанию, к социалистической революции, для свержения власти буржуазии и установления власти Советов. VI съезд партии, приняв сталинскую резолюцию, закрепил курс на социалистическую революцию и нацелил партию на вооруженное восстание.

Враги ленинизма сделали попытку сбить партию с правильного курса. Троцкист Преображенский, выступив против сталинской резолюции, предложил записать в конце ее, что без пролетарской революции на Западе Россия не в состоянии развиваться к социализму. Разоблачая троцкистов, боровшихся против социалистической революции в России, и развивая ленинское учение о возможности победы социализма в одной стране, товарищ Сталин говорил: «Не исключена возможность, что именно Россия явится страной, пролагающей путь к социализму... Надо откинуть отжившее представление о том, что только Европа может указать нам путь. Существует марксизм догматический и марксизм творческий. Я стою на почве последнего» (Сталин, т. 3, стр. 186, 187).

Слова товарища Сталина оказались поистине пророческими. В октябре 1917 года в нашей стране свершилась Великая Октябрьская социалистическая революция, которая принесла подтверждение сталинскому предвидению. Именно Россия явилась страной, которая первая проложила человечеству путь к социализму.

В 1925 году наша страна вновь оказалась на переломном моменте

своего развития. Закончился восстановительный период. Нужно было двигаться дальше, развивать социалистическое строительство. «Со всей силой встал вопрос о перспективах, о характере нашего развития, нашего строительства, вопрос о судьбах социализма в Советском Союзе» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 259—260). Возникал вопрос: способны ли мы построить собственными силами социалистическое хозяйство и в каком направлении нужно вести дальнейшее строительство. Враги социализма, троцкисты и зиновьевцы вновь выступили с предательскими «теориями» о невозможности построения социализма в одной стране и требовали приспособления нашего народного хозяйства к экономике капиталистических стран. В этот ответственный период товарищ Сталин, разгромив вражеские теории реставраторов капитализма, развил дальше ленинское учение о возможности построения социализма в нашей стране. Он разработал и обосновал конкретный план социалистического строительства. План этот был основан на гениальном проникновении в будущее. Основу его составляла социалистическая индустриализация страны, превращение страны из аграрной в индустриальную, способную производить все необходимые средства производства. Товарищ Сталин разработал также советский метод индустриализации, который позволил без кабальной экономической помощи извне построить оснащенную самой передовой в мире техникой промышленность с ее сердцевиной—машиностроением. Преодолевая неисчислимые трудности, партия и рабочий класс в короткий исторический срок преодолели техническую отсталость народного хозяйства и осуществили социалистическую индустриализацию страны, полностью воплотив в жизнь сталинское предвидение.

В 1927 году страна переживала период бурного промышленного подъема. Социалистическая индустриализация страны успешно развивалась. Однако, сельское хозяйство, по сравнению с промышленностью, продолжало оставаться отсталым в силу своей распыленности, не допускавшей применения передовой техники. Такое состояние сельского хозяйства создавало угрожающее положение для развития всей социалистической экономики. Предвосхищая будущее, товарищ Сталин указал выход из положения. «Выход,—говорил он,—в переходе мелких и распыленных крестьянских хозяйств на крупные и объединенные хозяйства на основе общественной обработки земли, в переходе на коллективную обработку земли на базе новой, высшей техники. Выход в том, чтобы мелкие и мельчайшие крестьянские хозяйства постепенно, но неуклонно, не в порядке нажима, а в порядке показа и убеждения, объединять в крупные хозяйства на основе общественной, товарищеской, коллективной обработки земли, с применением сельскохозяйственных машин и тракторов, с применением научных приемов интенсификации земледелия («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 275). Товарищ Сталин открыл также в лице сельскохозяйственной артели (колхоза) такую форму социалистического переустройства деревни, которая обеспечила блистательную победу колхозного строя. Он указал на роль и значение МТС в деле государственного руководства колхозным движением и продвижения передовой техники в социалистическое сельское хозяйство. Выполняя сталинские предначертания, партия повела работу по вовлечению крестьянства в русло социалистического развития и ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации, организовав таким образом победу социализма в деревне.

В ходе социалистического строительства товарищ Сталин разглядел и поднял стахановское движение, предсказал его великое историческое значение. В единичном опыте высокопроизводительного труда Стаханова и его последователей товарищ Сталин раскрыл будущее всенародного движения.

Стахановское движение началось в результате творческого почина самих масс и с необычайной быстротой распространилось по всей стране, перекинувшись из промышленности в сельское хозяйство. Оно сметало отжившие технические нормы и создавало невиданную до тех пор производительность труда.

Товарищ Сталин, взяв стахановский труд в его зародыше, теоретически осмыслил это новое явление и с гениальной прозорливостью показал перспективы и значение стахановского движения. «Разве не ясно,—указывал он,—что стахановцы являются новаторами в нашей промышленности, что стахановское движение представляет будущность нашей индустрии, что оно содержит в себе зерно будущего культурно-технического подъема рабочего класса, что оно открывает нам тот путь, на котором только и можно добиться тех высших показателей производительности труда, которые необходимы для перехода от социализма к коммунизму и уничтожения противоположности между трудом умственным и трудом физическим!» (Сталин. «Вопросы ленинизма», изд. II, стр. 496).

Это было замечательным научным предвидением. В самом деле, когда революционные рабочие в 1905 году впервые создали Советы, то они не думали и не предвидели, что Советы послужат основой социалистического строя. Нужен был гений Ленина, чтобы открыть в Советах государственную форму диктатуры пролетариата. Точно так же нужен был гений Сталина, чтобы открыть в стахановском опыте зародыш нового могучего народного движения и предвидеть его великое историческое значение.

Жизнь принесла подтверждение сталинскому предвидению. Стахановское движение, под руководством партии, превратилось в могучую, всенародную силу, продвигающую нашу страну к коммунизму. Являясь неиссякаемым источником новаторства и творческой инициативы, стахановское движение действительно выражает будущность нашего народного хозяйства. Стахановцы изыскивают все новые и новые пути для повышения производительности труда и экономии материальных и денежных средств, для улучшения качества и снижения себестоимости продукции. Мы это наглядно видим на примере работы передовых бакинских нефтяников—новаторов производства: Агасафа Багирова, Ага Нейматуллы, Ага Гусейна Кафарова, Мирзы Бедирханова и многих других. Стахановское движение действительно явилось зародышем мощного культурно-технического подъема рабочего класса. Сотни тысяч стахановцев успешно овладевают техникой, наукой и культурой. В числе лауреатов Сталинских премий—сотни передовых рабочих, внесших коренные усовершенствования в технологию производства, такие усовершенствования, которые раньше были под силу лишь работникам умственного труда.

Под руководством партии и товарища Сталина советский народ построил полное социалистическое общество—первую фазу коммунизма. «Но,—указывал товарищ Сталин,—развитие не может остановиться на этом. Мы идем дальше, вперед, к коммунизму» (Сталин. «Вопросы ленинизма», изд. II, стр. 606). И снова сталинский гений указывает нам путь в будущее. Творчески развивая ленинское учение о победе социализма в одной стране, товарищ Сталин создал учение о возможности построения коммунизма в нашей стране и в том случае, если сохранится капиталистическое окружение. Открыв законы строительства коммунизма, он с гениальной прозорливостью определил пути постепенного перехода от социализма к коммунизму.

«Мы перегнали,—говорил товарищ Сталин,—главные капиталистические страны в смысле техники производства и темпов развития промышленности. Это очень хорошо. Но этого мало. Нужно перегнать их также в экономическом отношении. Мы это можем сделать, и мы это

должны сделать. Только в том случае, если перегоним экономически главные капиталистические страны, мы можем рассчитывать, что наша страна будет полностью насыщена предметами потребления, у нас будет изобилие продуктов и мы получим возможность сделать переход от первой фазы коммунизма ко второй его фазе» (Там же, стр. 578—579). В качестве другой решающей задачи товарищ Сталин выдвинул задачу коммунистического воспитания всех трудящихся нашей страны и полного преодоления пережитков капитализма в сознании людей. Эти задачи стали боевой программой советского народа, успешно продвигающегося ныне к коммунизму.

Так, каждый новый исторический этап в развитии нашей страны, каждый новый шаг вперед неизменно озаряется гениальным сталинским предвидением. В этом ключ всех всемирно-исторических побед советского народа в борьбе за коммунизм.

Советский народ начал строительство социализма в условиях враждебного капиталистического окружения. Поэтому товарищ Сталин, руководя этим невиданным в истории человечества строительством, пристально следит за изменениями в экономике и политике капиталистических государств. И в своих анализах развития капитализма он дал множество примеров гениального предвидения.

Так было, например, в 1927 году, когда кривая капиталистического производства шла вверх. В главных капиталистических странах промышленное производство перевалило через довоенный уровень, и, казалось, ничто не предвещало затруднений для его дальнейшего подъема. Лакеи буржуазии из социал-демократического лагеря и их подпевалы—правые реставраторы капитализма во главе с Бухариным всячески рекламировали эти достижения капитализма и провозглашали наступление новой эры «процветания» и «оздоровления» капиталистического хозяйства. Они пытались доказать, что капитализм якобы справился со своими противоречиями, и пророчили ему бескризисное будущее.

Однако, товарищ Сталин, разоблачая этих предателей, дал единственно верный, марксистский анализ состояния мировой системы капиталистического хозяйства, вскрыл внутренние противоречия капитализма и предсказал непрочность временной частичной стабилизации капитализма. Он предсказал близкий конец стабилизации и неизбежность наступления кризиса капиталистической экономики. «Из самой стабилизации,—говорил товарищ Сталин в докладе на XV съезде ВКП(б),—из того, что производство растет, из того, что торговля растет, из того, что технический прогресс и производственные возможности возрастают, в то время как мировой рынок, пределы этого рынка и сферы влияния отдельных империалистических групп остаются более или менее стабильными,—именно из этого вырастает самый глубокий и самый острый кризис мирового капитализма, чреватый новыми войнами и угрожающий существованию какой бы то ни было стабилизации.

Из частичной стабилизации вырастает усиление кризиса капитализма, нарастающий кризис разваливает стабилизацию—такова диалектика развития капитализма в данный исторический момент» (Сталин, т. 10, стр. 274).

Как известно, понадобилось немногим более полутора лет, чтобы это сталинское предвидение полностью оправдалось. В конце 1929 года в странах капитализма разразился небывалый еще по разрушительной силе экономический кризис, который потряс до основания всю мировую систему капитализма. «Вышло именно так, как говорили большевики года два-три тому назад»,—сказал товарищ Сталин на XVI съезде партии...

—Буржуазная пресса посмеивалась над «оригинальным пророчеством» большевиков. Правые уклонисты отмежевывались от большевистского прогноза, подменяя марксистский анализ либеральной болтовней об «организованном капитализме». А что вышло на деле? Вышло так, как говорили большевики» (Сталин, т. 12, стр. 236—237).

Примером глубокого проникновения в будущее, в дальнейший ход развития капиталистического хозяйства в условиях общего кризиса капитализма является предвидение товарищем Сталиным особого характера депрессии, которая в 1933 году пришла на смену мировому экономическому кризису. В докладе на XVII съезде ВКП(б) товарищ Сталин указал, что депрессия, начавшаяся после кризиса, не будет обычной депрессией, ибо она не приведет к новому расцвету капиталистического хозяйства. В условиях общего кризиса капитализма, говорил товарищ Сталин, в условиях хронической недогрузки предприятий и массовой безработицы, в условиях переплетения промышленного кризиса с сельскохозяйственным кризисом и отсутствия тенденции к обновлению основного капитала, предвещающему обычно наступление подъема, кризис мировой системы капиталистического хозяйства может перейти «к депрессии не обычной, а к депрессии особого рода, которая не ведет к новому подъему и расцвету промышленности, но и не возвращает ее к точке наибольшего упадка» (Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 428). Товарищ Сталин указал при этом, что капиталистическое хозяйство чревато новым кризисом.

Получилось именно так, как предвидел товарищ Сталин. Депрессия, наступившая после кризиса 1929—1933 годов, вызвала лишь некоторое оживление промышленности, но не смогла привести ее к новому расцвету. А во второй половине 1937 года в странах капитализма начался уже новый экономический кризис.

На основе глубокого марксистского анализа развития капитализма товарищ Сталин сумел гениально предвосхитить также изменения в политике и тактике капиталистических государств. Еще в 1930 году он предсказал, что экономический кризис капитализма неизбежно перерастет в ряде стран в кризис политический. Он говорил:

«Это значит, во-первых, что буржуазия будет искать выхода из положения в дальнейшей фашизации в области внутренней политики, используя для этого все реакционные силы, в том числе и социал-демократию.

Это значит, во-вторых, что буржуазия будет искать выхода в новой империалистической войне и интервенции в области внешней политики» (Сталин, т. 12, стр. 254).

Так оно и произошло. Германская буржуазия, ослабленная экономическим кризисом и напуганная неудержимым ростом революционного возмущения рабочего класса, решила, что для сохранения своей власти она имеет единственное средство—уничтожить буржуазные свободы и установить в стране террористическую диктатуру наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов капитализма, способную подавить рабочий класс и увлечь за собой националистически настроенные мелкобуржуазные массы. И она в начале 1933 года призвала к власти партию фашистов. В этом ей немало способствовали и социал-демократические предатели рабочего класса, которые своей соглашательской политикой проложили фашизму дорогу к власти.

Оценивая события в Германии, товарищ Сталин указывал в отчетном докладе XVII съезду партии: «Победу фашизма в Германии нужно рассматривать не только как признак слабости рабочего класса и результат измен социал-демократии рабочему классу, расчистившей дорогу фашизму. Ее надо рассматривать также как признак слабости буржуазии,

как признак того, что буржуазия уже не в силах властвовать старыми методами парламентаризма и буржуазной демократии, ввиду чего она вынуждена прибегнуть во внутренней политике к террористическим методам управления...» (Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 545).

Вслед за германской буржуазией на путь фашизации своих стран встала буржуазия Франции, Испании, Португалии, Японии, Польши, Австрии, Болгарии, Румынии.

Оправдалось также предвидение товарища Сталина о том, что буржуазия будет искать выхода из кризиса в развязывании новой войны. Уже через два года после сталинского прогноза, в 1932 году, Япония начала агрессию против Китая. В 1935 году фашистская Италия напала на Абиссинию и поработила ее. А летом 1936 года Германия и Италия начали военную интервенцию против Испанской республики. Фашистская Германия односторонним актом разорвала Версальский мирный договор, в 1935 году присоединила к себе Саарскую область, а через год оккупировала своими войсками Рейнскую зону. Вслед за этим она начала подготовку и осуществление насильственного пересмотра границ европейских государств и, в частности, захват Австрии, Чехословакии, Польши. Таким образом, как указывал товарищ Сталин, в Европе и в Азии запылали очаги новой мировой войны.

Замечательным примером научного прогноза товарища Сталина в области международной политики капиталистических государств является предвидение им краха политики «невмешательства». Как известно, в условиях развивавшейся агрессии со стороны наиболее воинственных империалистических государств—Германии, Италии и Японии, остальные капиталистические страны и прежде всего Англия, Франция и США, за счет интересов которых велась агрессия и открытый передел мира, отказались от политики коллективной безопасности и коллективного отпора агрессорам и перешли к политике невмешательства, «нейтралитета», к политике уговаривания фашистских заправил, а по существу—к политике попустительства государствам-агрессорам.

Товарищ Сталин показал, что политику невмешательства неправильно объяснять военной или экономической слабостью «демократических» государств, ибо последние в действительности гораздо сильнее фашистских государств. Истинная причина политики невмешательства заключалась в боязни буржуазии Англии и Франции растущего рабочего движения в Европе и национально-освободительного движения в Азии, в желании столкнуть государства-агрессоры с Советским Союзом. «Политика невмешательства,—указывал товарищ Сталин в своем докладе на XVIII съезде ВКП(б) в 1939 году,—означает попустительство агрессии, развязывание войны,—следовательно, превращение ее в мировую войну. В политике невмешательства сквозит стремление, желание—не мешать, скажем, Японии впутаться в войну с Китаем, а еще лучше с Советским Союзом, не мешать, скажем, Германии увязнуть в европейских делах, впутаться в войну с Советским Союзом, дать всем участникам войны увязнуть глубоко в тину войны, поощрять их в этом втихомолку, дать им ослабить и истощить друг друга, а потом, когда они достаточно ослабнут,—выступить на сцену со свежими силами, выступить, конечно, «в интересах мира», и продиктовать ослабевшим участникам войны свои условия» (Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 570—571).

Вскрыв истинный смысл политики невмешательства, товарищ Сталин предупреждал, что «большая и опасная политическая игра, начатая сторонниками политики невмешательства, может окончиться для них серьезным провалом» (Там же, стр. 572). Товарищ Сталин указывал, что «правящие круги Англии держатся... приблизительно такой же политики, ка-

кой держались при царизме русские либерально-монархические буржуа, которые, боясь «крайностей» царской политики, еще больше боялись народа и перешли ввиду этого на политику уговаривания царя,—следовательно, на политику сговора с царем против народа. Как известно, либерально-монархическая буржуазия России жестоко поплатилась за такую двойственную политику. Надо полагать, что правящие круги Англии и их друзья во Франции и США тоже получат свое историческое возмездие» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 319).

Это сталинское пророчество полностью подтвердилось. Не прошло и года, как гитлеровские полчища, раздавив Польшу, начали военные действия против Франции и Англии. В апреле 1940 года фашистские войска заняли Данию и Норвегию. В середине мая они вторглись в Голландию, Бельгию, Люксембург и вышли к Ламаншу. А через месяц Франция, преданная своими правящими кругами, капитулировала перед гитлеровской Германией и была оккупирована немецкими войсками. Вслед за этим фашистская Германия начала блокаду Англии с моря и систематическое разрушение ее городов с воздуха.

Это был полный провал политики умиротворения, политики «невмешательства», политики отказа от коллективной безопасности. Разбив единый фронт миролюбивых государств, Англия и Франция тем самым прежде всего ослабили себя и оказались изолированными. В результате второй мировой войны, развязанной этими странами, Франция и Англия получили свое историческое возмездие: первая была низведена на положение второстепенной державы, а вторая—превратилась в послушного сателлита США, идущего в кильватере политики американского империализма.

С огромной силой проявилось сталинское научное предвидение в период Великой Отечественной войны Советского Союза. Значение этого предвидения тем более велико, что война является одним из наиболее сложных и противоречивых явлений общественной жизни. Война, как никакая другая область человеческой деятельности, изобилует многими случайностями; она вызывает множество необычайно бурных, быстротекущих событий. Ленин часто напоминал мысль Маркса о том, что война, как и восстание, есть уравнение с величинами в высшей степени неопределенными, ценность которых может изменяться каждый день (См. Ленин, т. 26, стр. 105—106).

Марксизм-ленинизм впервые поставил на научную почву предвидение явлений и в этой области. Он дал исчерпывающее научное объяснение происхождения войны, рассматривая ее в неразрывной связи с политическими отношениями государств, рассматривая войну, как продолжение политики определенных общественных классов. Марксистско-ленинское учение о войне позволяет не только предвосхищать возникновение войн, но и предсказывать их судьбы.

Учение марксизма-ленинизма о войне получило дальнейшее развитие в трудах товарища Сталина периода Великой Отечественной войны. Великая Отечественная война с особой силой показала умение товарища Сталина в самой сложной и трудной обстановке правильно распознавать ход событий и предвидеть их дальнейшее развитие. Уже в самом начале Отечественной войны товарищ Сталин гениально оценил ее исторический смысл, предвосхитил расстановку сил в этой войне, ее течение и исход.

Разоблачив гитлеровцев, как партию империалистов, притом наиболее хищнических и разбойничьих империалистов среди всех империалистов мира, а также как партию врагов демократических свобод, партию средневековой реакции и черносотенных погромов, товарищ Сталин из этой оценки природы и существа гитлеризма сделал вывод, что гитлеризм

представляет угрозу цивилизации и прогрессу всего человечества. Поэтому товарищ Сталин предсказал образование сильной антигитлеровской коалиции, объединение всех прогрессивных сил человечества для совместной борьбы против фашизма. В выступлении по радио 3 июля 1941 года товарищ Сталин говорил: «Наша война за свободу нашего Отечества сольется с борьбой народов Европы и Америки за их независимость, за демократические свободы. Это будет единый фронт народов, стоящих за свободу против порабощения и угрозы порабощения со стороны фашистских армий Гитлера» (Сталин. «О Великой Отечественной войне Советского Союза», изд. 5, стр. 16). Как известно, это предвидение товарища Сталина вскоре же оправдалось.

В первые же дни войны товарищ Сталин сумел предвидеть последствия, вытекающие для гитлеровской Германии из факта ее вероломного, внезапного нападения на СССР. Это вероломное и внезапное нападение Германии на нашу страну принесло ей временный военный выигрыш. Однако, оно принесло Германии также огромный политический проигрыш, разоблачив ее в глазах всех народов мира, как кровавого агрессора. «Не может быть сомнения,—говорил товарищ Сталин,—что этот непродолжительный военный выигрыш для Германии является лишь эпизодом, а громадный политический выигрыш для СССР является серьезным и длительным фактором, на основе которого должны развернуться решительные военные успехи Красной Армии в войне с фашистской Германией» (Там же, стр. 12). История принесла подтверждение и этому сталинскому предвидению.

Как известно, гитлеровцы рассчитывали покончить с Советским Союзом путем «молниеносной войны» и дойти в полтора-два месяца до Урала. Быструю победу Германии пророчили не только фашистские стратеги, но и многие недальновидные англо-американские политики. Но товарищ Сталин еще в первые дни войны предсказал, что фашистский план «молниеносной войны», построенный на случайных, временных и преходящих факторах, неизбежно потерпит катастрофу. Товарищ Сталин исходил при этом из учета особенностей войн в эпоху империализма. Если в доимпериалистическую эпоху, когда народные массы и экономика стран участвовали в войне в гораздо меньших масштабах, исход войн решался одним или несколькими сражениями, причем фактор внезапности нападения имел весьма важное значение, то в эпоху империализма, когда войны приобретают характер мировых войн, подчиняющих себе всю экономику воюющих стран, они неизбежно приобретают затяжной характер. В этих условиях победителем в войне оказывается тот, «у кого больше резервов, больше источников силы, больше выдержки в народной толще» (Ленин, т. 30, стр. 55).

Развитие военных событий принесло подтверждение сталинскому прогнозу о неизбежном провале фашистского плана «молниеносной войны». Так, уже летом 1941 года немцы были задержаны на два с половиной месяца в районе Смоленска. Если фашистской армии оказалось достаточным лишь 37 дней, чтобы пройти всю Францию до Парижа, то ей пришлось топтаться у Одессы 69 дней, у Севастополя—250 дней. А Ленинград выдержал героическую оборону, длившуюся 900 дней! Уже первое наступление немецко-фашистской армии на Москву захлебнулось в октябре, а второе наступление—окончилось разгромом в декабре 1941 года. Таким образом, логика событий в первые же месяцы войны подтвердила правильность сталинского предвидения о крушении военных планов немецких фашистов.

В начале войны товарищ Сталин сумел предвидеть ее исход, конечный результат. Он исходил из того, что перед немецко-фашистской армией гитлеровская клика поставила неосуществимые, авантюристические

задачи завоевания мирового господства. Эти нереальные задачи, не соотносящиеся с реальными военными и экономическими возможностями и средствами фашистской Германии, обусловили беспочвенность и порочность стратегии гитлеровской армии и обрекли ее на провал. Поэтому товарищ Сталин уже в начале войны предсказал неизбежность поражения гитлеровской Германии в войне. «Гитлеровская фашистская армия,—говорил товарищ Сталин,—так же может быть разбита и будет разбита, как были разбиты армии Наполеона и Вильгельма» (Сталин. «О Великой Отечественной войне Советского Союза», изд. 5, стр. 10).

И действительно, как показал ход войны, никакие тактические успехи немецко-фашистской армии не смогли привести к решающему стратегическому успеху, не смогли заслонить собой порочность гитлеровского стратегического плана. Больше того, каждый тактический успех немецко-фашистской армии неумолимо приближал гибель гитлеровской Германии.

Товарищ Сталин предвидел и научно обосновал победу советского народа в Великой Отечественной войне. Он исходил при этом не только из анализа природы и сущности гитлеризма, порочности и авантюристичности его стратегии, но и из учета и анализа наличных и потенциальных сил советского государства, источников его экономического, военного и политического могущества. Товарищ Сталин в самом начале войны разработал учение о постоянно действующих факторах, решающих судьбы войн. Он указал, что судьбы войн решаются не такими преходящими моментами, как момент внезапности, а постоянно действующими факторами, каковыми являются прочность тыла, моральный дух армии, количество и качество дивизий, вооружение армии, организаторские способности начальствующего состава армии.

Великая Отечественная война убедительно показала, что эти постоянно действующие факторы действовали на стороне советского государства. Эти факторы обеспечили нарастающие успехи советского народа в борьбе против немецко-фашистских захватчиков. Массовый героизм советских воинов, всенародная помощь фронту, морально-политическое единство и дружба народов нашей страны, преимущества советского государственного и общественного строя, руководящая и направляющая роль большевистской партии, как вдохновителя и организатора всенародной борьбы против фашистских захватчиков, полководческий гений товарища Сталина—все это обеспечило историческую победу советского народа в Великой Отечественной войне. Гениальная дальновзоркость и прозорливость товарища Сталина дала возможность советскому народу ориентироваться в сложной военной и международной обстановке, видеть события с точки зрения их конечных результатов, она вселяла в советских людей уверенность в своих силах и веру в победу.

Следует указать еще на один пример сталинского предвидения. В 1941—1942 годах страна переживала моменты отчаянного положения. Армия отходила вглубь страны, покидая села и города Украины, Белоруссии, Прибалтики, Молдавии, Ленинградской области, Карело-Финской ССР. Страна временно лишилась важнейших промышленных и сельскохозяйственных районов. Она лишилась Донбасса с его углем, Криворожья с его железной рудой, Никополя с его марганцем, Украины с ее хлебом и сахаром. На территории СССР, оккупированной фашистскими захватчиками к ноябрю 1941 года, находилось до войны около 40% всего населения страны, производилось 63% всей довоенной добычи угля, 68% всей выплавки чугуна, 58% выплавки стали, было сосредоточено 60% всего производства алюминия. На этой территории до войны производилось около 40% всей валовой продукции зерна, 84% продукции всей сахарной промышленности, находилось 38% всей численности крупного рогатого скота и 60% всего поголовья свиней. Протяженность железно-

дорожных путей на временно оккупированной территории составляла свыше 40% всей железнодорожной сети страны. Таким образом, над нашей страной нависла смертельная опасность. Любое другое государство, имея такие потери, как наша страна, не выдержало бы испытания и прошло бы к краху. Так впоследствии случилось с самой Германией.

Несмотря на тяжелые испытания, выпавшие советскому государству, и беспримерные разрушения, причиненные фашистскими захватчиками нашей стране, товарищ Сталин в самый разгар войны предсказал, что все это не только не ослабит советского государства, но приведет к укреплению его силы и могущества. «Нет сомнения в том, что советское государство выйдет из войны сильным и еще более окрепшим», говорил товарищ Сталин в 1943 году («О Великой Отечественной войне Советского Союза», изд. 5, стр. 120).

Как известно, жизнь блестяще подтвердила и это сталинское предвидение. Непрерывно наращивая свои силы, советское государство в ходе войны достигло такого огромного военно-экономического могущества, что смогло в единоборстве сокрушить гитлеровскую военную машину, привести фашистскую Германию к краху и одержать всемирно-историческую победу в защите завоеваний социализма. Уже во время войны советское государство начало большую работу по восстановлению пострадавших от фашистской оккупации районов страны. Эта работа усилилась после победоносного окончания Великой Отечественной войны. Советское государство приступило к осуществлению сталинского послевоенного пятилетнего плана восстановления и развития своего народного хозяйства. Героизм и самоотверженность, проявленные в дни войны, советский народ воплощает ныне в трудовых подвигах на фронте мирного строительства. В результате героических усилий всего народа, выпуск валовой продукции промышленности к концу 1950 года на 70% превысил довоенный уровень. Колхозное крестьянство, руководствуясь историческими решениями Февральского пленума ЦК ВКП(б), собрало уже в 1949 году такой урожай, который превышает рекордный урожай 1940 года. Все это тем более показательно, что даже наиболее развитые в экономическом отношении капиталистические государства, вроде Франции, Англии, Италии, выйдя из войны, и поныне барахтаются в трясине серьезных экономических затруднений, которая все глубже засасывает их, делая беззащитными перед лицом американского империализма.

Таковы лишь некоторые примеры сталинского научного предвидения, относящиеся к Великой Отечественной войне. Они показывают, как гений товарища Сталина, проникая в будущее, озарял борьбу советского народа в период тяжелых испытаний, в один из наиболее ответственных периодов истории советского государства.

Товарищ Сталин—вождь мирового коммунизма. В своих трудах и практической деятельности он уделяет много внимания вопросам мирового освободительного движения трудящихся, вопросам развития мировой революции. В этой области товарищ Сталин также дал множество примеров научного предвидения, гениального предвосхищения будущего.

Так, например, в 1934 году на XVII съезде ВКП(б) товарищ Сталин, анализируя движение экономического кризиса в капиталистических странах и политическое положение как внутри этих стран, так и в международном масштабе, говорил в своем отчетном докладе, что дело идет к новой империалистической войне, как к выходу из создавшегося положения. При этом, однако, товарищ Сталин подчеркивал, что новая война вовсе не даст выхода из положения. Он говорил: «Нет основания предполагать, что война может дать действительный выход. Наоборот, она должна

еще больше запутать положение. Более того, она наверняка развяжет революцию и поставит под вопрос само существование капитализма в ряде стран, как это имело место в ходе первой империалистической войны» (Сталин. «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 430—431). А несколько дальше, касаясь перспектив империалистических планов войны против СССР, товарищ Сталин продолжал: «Едва ли можно сомневаться, что эта война будет самой опасной для буржуазии войной. Она будет самой опасной для буржуазии еще потому, что война будет происходить не только на фронтах, но и в тылу у противника... И пусть не пеняют на нас господа буржуа, если они на другой день после такой войны не досчитаются некоторых близких им правительств, ныне благополучно царствующих «милостью божией»... Едва ли можно сомневаться, что вторая война против СССР приведет к полному поражению нападающих, к революции в ряде стран Европы и Азии и разгрому буржуазно-помещичьих правительств этих стран» (Там же, стр. 432—433).

Как известно, жизнь принесла блестящее подтверждение этому сталинскому предвидению. Вторая мировая война, развязанная империалистическими государствами, не разрешила экономических затруднений капиталистических стран, не разрешила политических противоречий внутри этих стран и в международном масштабе. С другой стороны, война, развязанная фашистской Германией и ее союзниками против СССР, не подорвала мощи советского государства и окончилась поражением для захватчиков. Вторая мировая война привела к результатам, прямо противоположным тем, к которым стремились правительства империалистических государств. Вместо усиления позиций мирового капитализма, произошло их новое ослабление. В итоге второй мировой войны и разгрома фашизма произошел новый прорыв империалистической цепи, в результате которого ряд стран Центральной и Юго-Восточной Европы—Чехословакия, Польша, Венгрия, Румыния, Болгария, Албания, а также Северная Корея в Азии—отпали от капиталистической системы и вступили на новый путь развития, на путь строительства нового политического строя, строя народной демократии, развивающегося к социализму.

Товарищ Сталин блестяще предугадал также перспективы развития китайской революции. Еще в 1925 году он говорил: «Силы революционного движения в Китае неимоверны. Они еще не сказались как следует. Они еще скажутся в будущем. Правители Востока и Запада, которые не видят этих сил и не считают с ними в должной мере, пострадают от этого» (Сталин, т. 7, стр. 293). А в 1927 году, после отлива революции в Китае, товарищ Сталин указывал: «Тот факт, что китайская революция не привела еще к прямой победе над империализмом, этот факт не может иметь решающего значения в смысле перспектив революции. Великие народные революции никогда вообще не побеждают до конца в первом туре своих выступлений. Они растут и укрепляются в порядке приливов и отливов. Так было везде, в том числе и в России. Так будет в Китае» (Сталин, т. 10, стр. 283).

Произошло именно так, как предвидел товарищ Сталин. Китайская народная революция зрела и ширилась через приливы и отливы, она, как всякая великая народная революция, росла и набиралась сил, несмотря на временные поражения и отступления. Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне и разгром сил японского империализма вызвали столь мощный революционный подъем среди трудовых масс Китая, что он привел к решительной победе. Китайский народ, возглавляемый рабочим классом, под испытанным руководством Китайской коммунистической партии, в ходе национально-освободительной войны сверг ненави-

стный режим контрреволюционного гоминдана, распродавшего суверенитет страны, сбросил с себя вековой гнет феодальной реакции и чужеземное иго империализма. Китайская народно-демократическая революция увенчалась исторической победой и провозглашением 1 октября 1949 года Народной республики Китая. В результате революции пострадали предательская клика Чан Кай-ши и ее хозяева—американские империалисты, не желавшие считаться с национальными интересами китайского народа, а трудовой народ Китая вступил на путь народной демократии, ведущий к социализму.

Четверть века назад, в 1924 году, товарищ Сталин, предугадывая перспективы развития мировой революции, писал: «Вероятнее всего, что мировая революция будет развиваться путем революционного отпадения ряда новых стран от системы империалистических государств» (Сталин, т. 6, стр. 398). При этом товарищ Сталин подчеркивал величайшую роль Советского Союза, как могучего оплота мирового освободительного движения трудящихся. «Само развитие мировой революции,—указывал товарищ Сталин,—самый процесс отпадения от империализма ряда новых стран будет происходить тем скорее и основательнее, чем основательнее будет укрепляться социализм в первой победившей стране, чем скорее будет превращаться эта страна в базу дальнейшего развертывания мировой революции, в рычаг дальнейшего разложения империализма... Мировая революция будет развиваться тем скорее и основательнее, чем действительнее будет помощь первой социалистической страны рабочим и трудящимся массам всех остальных стран» (Там же, стр. 399).

Это предвидение товарища Сталина полностью оправдалось. Построение социализма в СССР и превращение первой социалистической страны в могущественнейшую державу мира накладывает решающий отпечаток на мировое освободительное движение трудящихся. Именно укрепление социализма в СССР расшатало устои мирового капитализма и придало огромный размах борьбе рабочего класса во всех странах против империализма. Именно присутствие Советской Армии на территории стран, освобожденных от фашистских захватчиков и империалистов в итоге второй мировой войны, армии-освободительницы, мощной классовой силы мирового масштаба, позволило трудящимся ряда стран Европы и Азии успешно осуществить перерастание национально-освободительной борьбы против иностранных империалистов в революционную борьбу против эксплуататорских классов своих стран, за свержение капитализма. Именно разносторонняя экономическая, техническая, финансовая и культурная помощь советского государства в громадной степени облегчает народам, вырвавшимся из тисков капитализма, создание социалистического общества. Именно существование могучего Советского Союза, его возросшая роль на международной арене в качестве неодолимого барьера для империалистических устремлений, намного облегчают борьбу трудящихся всех стран за свое освобождение. Успешная борьба народов стран народной демократии за социализм, победа народно-демократической революции в Китае, национально-освободительное движение в Индонезии, Вьетнаме, Малайе, Бирме, на Филиппинах, подъем рабочего движения в Италии, Франции и других странах капитализма,—все это служит наглядным свидетельством величайшей роли Советского Союза, страны победившего социализма в развитии мировой революции, в дальнейшем разложении империализма.

Таким образом, история блестяще подтверждает предвидение товарища Сталина о том, что «Октябрьская революция нанесла мировому капитализму смертельную рану, от которой он никогда не оправится больше. Именно поэтому капитализм никогда больше не вернет себе того «равновесия» и той «устойчивости», которыми он обладал до Октября.

Капитализм может частично стабилизироваться, он может рационализировать свое производство, отдать управление страной фашизму, зажать временно рабочий класс, но он никогда не вернет себе того «спокойствия» и той «уверенности», того «равновесия» и той «устойчивости», которыми он щеголял раньше, ибо кризис мирового капитализма дошел до такой степени развития, когда огни революции неизбежно должны прорываться то в центрах империализма, то в периферии, сводя к нулю капиталистические заплаты и приближая день за днем падение капитализма» (Сталин, т. 10, стр. 246).

В 1927 году, в беседе с первой американской рабочей делегацией товарищ Сталин, гениально предвосхищая перспективы развития мирового коммунистического движения, указывал, что «в ходе дальнейшего развития международной революции и международной реакции будут складываться два центра мирового масштаба: центр социалистический, стягивающий к себе страны, тяготеющие к социализму, и центр капиталистический, стягивающий к себе страны, тяготеющие к капитализму. Борьба этих двух центров решит судьбу капитализма и социализма во всем мире» (Сталин, т. 10, стр. 135). Это сталинское предвидение также полностью оправдалось.

Окончание второй мировой войны привело к новой расстановке политических сил в масштабе всего мира. В результате размежевания политические силы разделились на два противоположных лагеря: лагерь империалистический и антидемократический во главе с США, с одной стороны, и лагерь антиимпериалистический и демократический во главе с СССР, с другой стороны. Борьба двух лагерей—капитализма и социализма—проступает в наши дни во всех областях экономической, политической и идеологической жизни человечества. Эта борьба превращается в главную движущую силу исторического прогресса, который победно идет к торжеству коммунизма.

Выше были приведены лишь некоторые характерные примеры сталинского научного предвидения. Число таких примеров можно было бы во много раз увеличить. Но в этом нет необходимости. Ибо и приведенных примеров вполне достаточно для того, чтобы оценить величайшую силу сталинского гения, проникающего глубоко в будущее и озаряющего светом научного знания путь трудящихся к коммунизму.



Предвидение будущего не есть самодовлеющая задача. Человек, с тех пор как он стал мыслить, стремился постигнуть будущее вовсе не из праздного любопытства. Желание проникнуть в будущее было настоятельной потребностью людей с самых древних времен. Эта потребность вытекала из практической, производственной деятельности человека и человечества, ибо всякая практическая деятельность человека необходимо требует известного расчета, предвидения результатов своего труда.

В прошлом предвидение не имело научной основы, а потому оно не выходило за пределы суеверно-мистических или житейских предсказаний, отдельных, в большинстве своем, случайных догадок.

Подлинно научное предвидение стало возможным только на основе марксистско-ленинской науки. Марксизм-ленинизм вполне правомерно сделал научное предвидение одной из основных задач всякой науки. Он исходит из того, что предвидение будущего развития природы и человеческого общества открывает возможность для активного, сознательного, творческого изменения действительности. Научное предвидение служит руководством к действию.

Товарищу Сталину принадлежит заслуга исчерпывающей разработки вопроса о значении предвидения для борьбы трудящихся за коммунизм, для руководства этой борьбой. Товарищ Сталин учит, что марксистская

партия сможет выполнить роль вождя рабочего класса и осуществить революционное переустройство общества лишь в том случае, если она умеет заглядывать в будущее, умеет вскрывать тенденцию общественного развития, предвидеть ход событий и, на основе этого, руководить движением масс. «Чтобы руководить, надо предвидеть»,—учит товарищ Сталин (Соч., т. 11, стр. 35). Только при этом условии партия может правильно определять цели движения, выдвигать стратегические и тактические задачи на каждом конкретном его этапе и тем самым осуществлять свою историческую роль организатора и руководителя социалистической революции.

Товарищ Сталин неоднократно подчеркивал значение научного предвидения для правильного руководства практической работой. Так, например, отстаивая и развивая ленинское учение о возможности построения социализма в одной стране, товарищ Сталин говорил в своем докладе на XV Всесоюзной конференции ВКП(б):

«Могут спросить: к чему все эти споры о характере и перспективах нашей революции, к чему споры о том, что будет в будущем или что может быть в будущем,—не лучше ли отбросить все эти споры в сторону и заняться практической работой?

Я считаю, товарищи, что такая постановка вопроса в корне неправильна!

Мы не можем двигаться вперед, не зная, куда нужно двигаться, не зная цели движения. Мы не можем строить без перспектив, без уверенности, что, начав строить социалистическое хозяйство, можем его построить. Без ясных перспектив, без ясных целей партия не может руководить строительством... Без ясных перспектив нашего строительства, без уверенности построить социализм рабочие массы не могут сознательно участвовать в этом строительстве, они не могут сознательно руководить крестьянством. Без уверенности построить социализм не может быть воли к строительству социализма. Кому охота строить, зная, что не построишь?» (Сталин, т. 8, стр. 279—280).

Большевистская партия, вооруженная марксистско-ленинской теорией, умело владеет научным предвидением; ее история убедительно свидетельствует о том, что она умело ориентируется в обстановке, глубоко проникает в закономерности общественных явлений, предвидит ход событий не только в настоящем, но и в будущем. В самые сложные этапы истории, когда буржуазные ученые и политики оказывались не в силах правильно ориентироваться в общественных событиях, именно в эти самые моменты большевистская партия, руководимая Лениным и Сталиным, особенно ярко проявляла свою прозорливость и политическую бдительность. История наглядно показала, что никакие общественные события не могли застать нашу партию врасплох.

Однако, умение предвидеть ход общественного развития, предвидеть будущие явления и события—есть лишь одна сторона деятельности партии. Ибо будущее нужно не только предвидеть, но и воплотить в жизнь, осуществить, завоевать. Совершенно недостаточно, опираясь на выводы науки, проникнуть в характер будущего развития общества и предвидеть, как сложатся события в будущем. Марксизм-ленинизм учит, что предвидение будущего не должно сводиться к пассивному и покорному ожиданию предвиденных событий. Задача состоит в том, чтобы организовать трудящиеся массы на борьбу за осуществление научного предвидения, намеченной цели, на борьбу за превращение исторической возможности в действительность, за ускорение темпа преобразования общества. Задача состоит в том, учит товарищ Сталин, чтобы во-время «понять смысл событий, смысл новых процессов и потом умело ими управлять в соответствии с общей тенденцией развития» (Сталин, т. 6, стр. 37).

Большевистская партия, руководимая Лениным и Сталиным, последовательно проводит в своей деятельности и этот принцип. Вся ее история наглядно свидетельствует о том, что она не только умеет определять цели движения и предвидеть будущее, но она умеет также организовывать массы на борьбу за осуществление этих целей, за воплощение в жизнь своего научного предвидения.

Товарищ Сталин учит, что необходимость предвидения относится не только к одним руководителям, что предвидение должно быть достоянием широчайших трудящихся масс.

«Предвидеть, товарищи, не всегда легко,—указывал товарищ Сталин.—Одно дело, когда десяток-другой руководящих товарищей глядит и замечает недостатки в нашей работе, а рабочие массы не хотят или не могут ни глядеть, ни замечать недостатков. Тут есть все шансы на то, что наверняка проглядишь, не все заметишь. Другое дело, когда вместе с десятком-другим руководящих товарищей глядят и замечают недостатки в нашей работе сотни тысяч и миллионы рабочих, вскрывая наши ошибки, впрягаясь в общее дело строительства и намечая пути для улучшения дела. Тут больше будет поруки в том, что неожиданностей не будет, что отрицательные явления будут во-время замечены и во-время будут приняты меры для ликвидации этих явлений» (Сталин, т. 11, стр. 35—36). В этих словах товарищ Сталин подчеркивает творческую роль трудящихся масс в развитии общества, значение предвидения всех советских людей для сознательного и активного строительства коммунизма.

Вся теоретическая и практическая деятельность товарища Сталина—это образец того, как надо руководить революционным движением на основе научного предвидения.

Знание законов развития общества позволяет товарищу Сталину научно руководить борьбой трудящихся за коммунизм. Знание этих законов позволяет товарищу Сталину видеть через все зигзаги и изломы истории основную, направляющую линию общественного развития, основную его перспективу и, исходя из этого, успешно воздействовать на ход развития общества, на движение истории к коммунизму. Знание этих законов позволяет товарищу Сталину открывать в явлениях жизни ростки нового, передового, прогрессивного, чтобы содействовать их развитию, содействовать появлению событий, доставляющих пользу обществу, а также своевременно обнаруживать в зародыше назревание нежелательных, отрицательных явлений, противоречащих прогрессивным устремлениям трудящихся, чтобы во-время им противодействовать.

Величие товарища Сталина состоит в том, что, гениально предвидя ход событий, он заранее ориентирует и мобилизует советский народ на решение стоящих перед ним исторических задач. Он предсказал победу социализма в нашей стране и привел к ней народы СССР. Он предсказал победу Советского Союза над силами империализма и реакции в Великой Отечественной войне и привел к ней народы нашей страны. Он предсказал возможность победы коммунизма в СССР и ведет советский народ по кратчайшему пути к этой великой цели человечества.

Сталинское предвидение вдохновляет советский народ, вливает в него силы, вселяет уверенность и волю к победе. Сталинская прозорливость и дальновидность, сталинское руководство—источник дальнейших всемирно-исторических успехов советского народа в борьбе за торжество коммунизма.

М. САДЫХОВ

НОВЫЕ ВИДЫ МНОГОЛЕТНЕЙ РЖИ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ И ОПЫТЫ ПО ИНТРОДУКЦИИ ИХ

Еще в 1940 году нами были обнаружены в нагорной полосе Кедабекского района новые виды дикорастущей многолетней ржи. В результате проведенных исследований было установлено, что эти виды, по сравнению с другими, ранее описанными видами или расами дикой ржи, имеют ряд отличительных признаков. Описываемые ниже признаки настолько выделяют их, что дают основание отнести их к новым, самостоятельным видам многолетней ржи. Следует также отметить, что эти виды, в зависимости от их вертикально-зонального распространения, резко различаются также и между собой.

По характеру произрастания и в зависимости от зоны распространения, считаем необходимым разбить их на два подвида: 1) высокогорный и 2) среднегорный. Из этих подвигов наибольший интерес представляет высокогорная рожь, которую пока условно будем называть рожь „Зариф“, а среднегорную—„сизая“.

Высокогорная рожь „Зариф“ распространена выше лесной зоны, т. е. выше 2000 м над уровнем моря. А среднегорная рожь, которую по окраске растения называем „сизой“, распространена в лесной зоне, расположенной на высоте 1400—1500 м над уровнем моря.

Ниже мы приводим описание, главным образом, высокогорной ржи „Зариф“, так как она представляет сравнительно больший научный интерес и имеет, к тому же, большое народно-хозяйственное значение.

Район распространения ржи „Зариф“

Рожь „Зариф“ распространена на небольшом участке, расположенном на границе субальпийской и лесной зон, на высоте выше 2000 м над уровнем моря. Она встречается только между скалами на каменисто-щебнистых склонах.

Среднегодовая температура здесь исчисляется в пределах от +2 до +4,5°C, а среднеянварская—от —5 до —6°C. Минимальная тем-

пература падает до $-24 - 25^{\circ}\text{C}$. Среднеиюльская температура колеблется в пределах от $+8$ до $+13^{\circ}\text{C}$. Количество осадков—до 700 мм в год.

В июле и в начале августа часто наблюдаются грозы, иногда сопровождающиеся градом. Первые утренние заморозки, сопровожда-

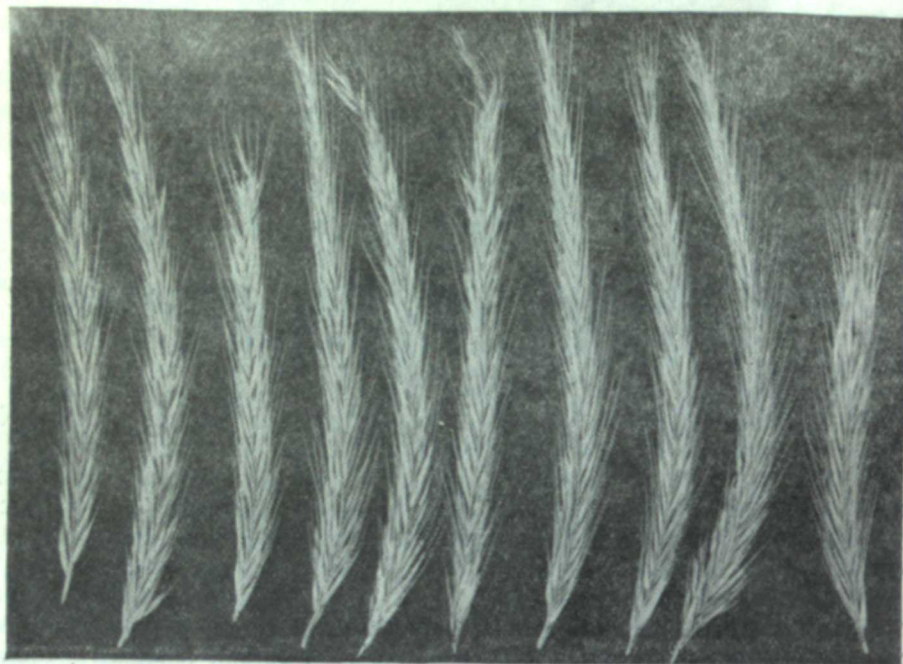


Рис. 1

Колосья многолетней ржи „Зариф“

ющиеся инеем, начинаются во второй половине августа. Первый снег выпадает к концу сентября и в начале октября.

Характерные признаки ржи „Зариф“

В литературе известны следующие виды дикорастущей ржи: *Secale montanum* Guss., *S. Kuprijanovi* Grossh., *S. anatolicum* Boiss., *S. Vavilovii* Grossn., *S. ancestrale* Zhuk., *S. silvestre* Host. и др.

Кроме того и в лесной зоне Кедабекского района на высоте 1400 и 1500 м над уровнем моря нами, а также в Лачинском районе б. нашим сотрудником Мехтиевым были обнаружены разновидности дикорастущей многолетней ржи.

Первая из них в связи с покрытием восковым налетом имеет сизую окраску. Напоминает рожь далматскую, но своими сравнительно сильно развитыми стеблями и листьями резко отличается от последней. Последняя (лачинская) по некоторым признакам сравнительно менее отличается от прочих, ранее описанных видов дикой ржи, чем высокогорная рожь „Зариф“.

Обнаруженный нами новый вид ржи „Зариф“ своими признаками сильно отличается как от обнаруженной нами „сизой“ ржи, так и от всех других видов ржи. Это легко можно видеть из таблицы 1, в которой для сравнения приведены характерные признаки различных видов дикорастущей ржи.

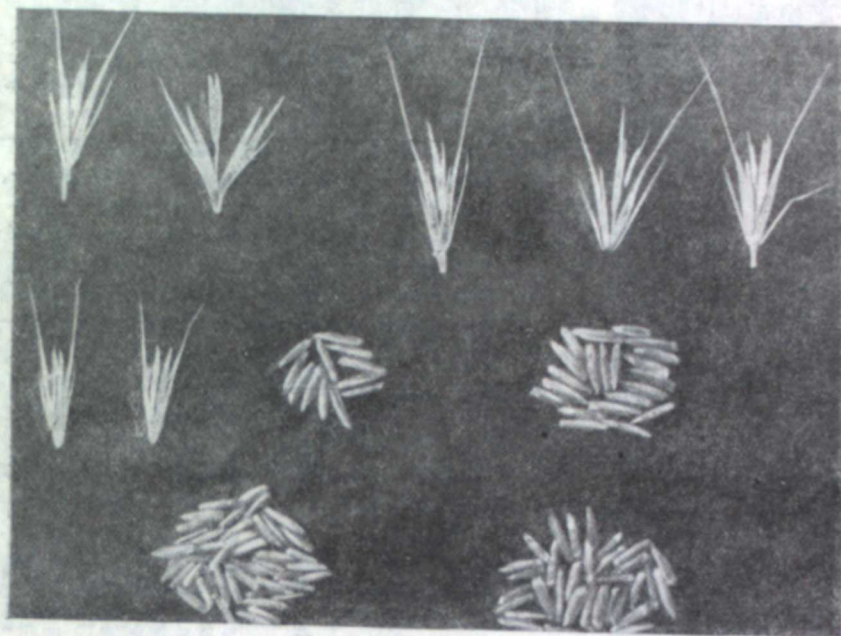


Рис. 2

В верхнем ряду—многоцветковые колоски. У двух из них (слева)—третьи плодущие. В среднем ряду—зерна, выращенные в новых условиях. В нижнем ряду—зерна оригинала, собранные в 1947 г.

По некоторым признакам дикорастущая рожь, так называемая „сизая“, распространенная в среднегорной полосе Кедабекского района, имеет сходство также и с рожью Куприянова.

Найденная нами дикая рожь в полосе высоких гор (выше 2000 м), названная нами „Зариф“, при сравнении как с „сизой“, так и с другими видами ржи имеет ряд отличительных признаков. Так, например, средняя высота стеблей почти в 1,5—2 раза больше, чем у ржи Куприянова, и в 3—4 раза больше, чем у ржи анатоликум. По толщине стеблей, ширине и длине листьев она также превышает названные. Длина колосьев и абсолютный вес зерна в колосках полуоткрытые, тогда как у первых колоски весьма ломкие и зерна закрытые. По ломкости колосков она сходна с рожью *S. daralaghezi* Th n t., т. е. ломкость наблюдается у последних 3—4 колосков колоса.

Дикорастущая рожь „Зариф“ была обнаружена нами еще до начала Отечественной войны. Только в 1944—1945 гг. мы поставили перед собой задачу изучить хозяйственно-полезные признаки данной ржи. Неоднократные наши попытки сбора семян не увенчались успехом. Собранные в сентябре 1944 г. семена оказались не вполне

Таблица 1

Признаки	<i>S. segetale</i> (Zhuk) Roshev	<i>Secalae</i> <i>cereale</i> L.	Рожь „Зариф“ высоко- горная	Рожь „сизая“ средне- горная	<i>S. anatolicum</i> Boiss.	<i>S. Kuprija-</i> <i>novii</i> Grossh.	<i>S. darataghesei</i> Thum.
Характер колоса							
Длина в см	8—10	8—18	12—20	10—14	6—8	10—12	6—8
Ости и цв. чешуи в см	6	3	1,5—3	1,5—2,0	0,9—1,1	1,5	0,9—2,0
Стержень	Неломкий	Неломкий	Полуломкий	Ломкий	Ломкий	Ломкий	Неломкий
Зерно в колосках	Полуоткр.	Полуоткр.	Полуоткр.	Закр.	Закр.	Закр.	Закр.
Колоски	2—3-цветк.	2—3-цветк.	2—3-цветк.	2-цветк.	2-цветк.	2-цветк.	2-цветк.
Зерно: а) длина в мм	6,5—8	—	8—9	5—7	6—7	7—8	—
б) абс. вес в г	—	8—37	15—17	10—11	—	—	—
Вегетативные признаки							
Высота стебля в см	60—100	80—100	150—200	110—150	60—90	80—120	до 90
Толщина стебля в нижней части в мм	2—3 (4)	6—7	6—7	5—6	2—3	5	—
Ширина листа в мм	7—8	10—18	12—18	10—15	2—4	10—15	до 5
Цвет листьев	Зеленый	Зеленый или серо-зеленый	Зеленый	Сизый с восковыми налетом	Серо-зеленый	Сизый или зеленый	Серо-зеленый
Ушки	—	Короткие	Сильно разветвляющиеся, далеко заходят друг за друга как у ячменя, цвет красный (коричн.)	Сильно разветвляющиеся как у ячменя, цвет сизый	—	—	—
На каких местах растут	Сорно-полевой	Разводится как посевная	На каменистых склонах высокогорных гор (2000 м над ур. моря)	На лугах, каменистых склонах срединных гор (1400—1500 м над ур. моря)	На каменистых склонах высокогорных гор	На лугах горных районов	В засушливых горных районах (1500—1900 м над ур. моря)

созревшими и при посеве дали слабые всходы. В 1945 г., в результате градобития, нам совсем не удалось собрать семян.

В 1946 г. при обследовании было обнаружено, что колосья находились еще 22 августа в стадии цветения. Предполагая, что данное растение может обладать многолетним образом жизни, мы выкопали кусты. Эти кусты с корневой системой были доставлены в гор. Кировабад, к месту новой посадки, и 28 августа были высажены в грунт во дворе базы Академии наук Азерб. ССР. Новые побеги от этих кустов появились на 3-й день после посадки и полива.

Для выяснения вопроса о возможности размножения путем деления куста, в ноябре, т. е. через 2 месяца после посадки, один куст был выкопан и разделен на 14 небольших кустиков. Эти кустики, с 4—5 отростками, были вновь пересажены в грунт. Уже через несколько дней появились новые побеги. Полив производился по мере необходимости. Расстояния между кустиками были оставлены по 25—30 см, т. е. больше, чем обычно. Однако, к весне кущение еще больше усиливалось. К моменту созревания было заметно, что расстояния между кустиками (25—30 см) явно недостаточны.

Остальные кусты были пересажены в средних числах февраля. Но развитие и кущение у последних было сравнительно слабее, чем у раздробленных и пересаженных осенью.

В середине мая было замечено, что растения идут в трубку. Первое колошение началось 5—6 июня. Массовое колошение наступило между 10 и 20 июня. Цветение началось 20—25 июня. Созревание зерен началось с 10 июля. Уборка производилась 15 июля. Созревание зерен в колосках у кустов, пересаженных осенью (в ноябре), происходило дружно и недогонок не наблюдалось, а у кустов, пересаженных в феврале, наблюдалось неодновременное созревание. На этих кустах было заметно большее количество недогонок.

От 14 кустов, полученных путем деления одного куста и посаженных в ноябре 1946 г., при уборке было получено 514 г зерна. Эти кусты занимали площадь 210×60 см, т. е. всего 1,26 м².

Описание признаков ржи „Зариф“

Признаки колоса

Окраска—белая (серо-желтая).
Окраска остей—белая, коричневая.
Стержень колоса—простой (полуломкий).
Число цветков в колосе—часто 3, иногда 2.
Форма колоса—преобладает призматическая.

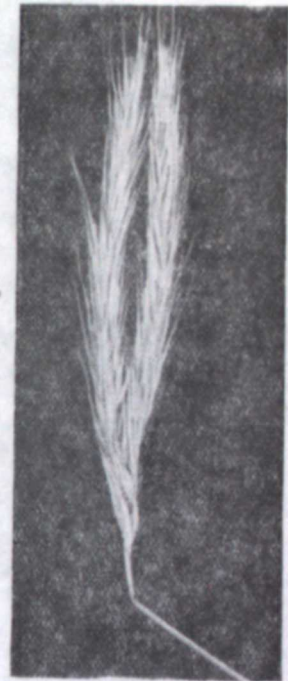


Рис. 3
Раздвоенный колос ржи
„Зариф“

Плотность колоса—средняя, с уклоном к рыхлости
 Длина колоса—колос длинный, 15—20 см.
 Характер заключения зерна в чешуях—зерно большей частью полуоткрытое, но наблюдаются и закрытые формы.



Рис. 4

Рожь „Зариф“ в период колошения

Ширина члеников стержня колоса—средняя.
 Опушение члеников стержня колоса—слабое.
 Окраска опушения стержня колоса—белая.
 Восковой налет на колосе—отсутствует.
 Характер опушения завязи—опушение слабое.
 Рыльце—длинное.
 Окраска пыльников—ярко-желтая.
 Длина пыльников—пыльники длинные.

Вегетационные признаки

Окраска всходов—фиолетовая.
 Характер кустов—кусты сомкнутые.
 Строение листа—с *ligula*.
 Форма *ligula*—каемчатая.

Остистость—колосья остистые.

Характер остей—ости тонкие, упругие.

Длина остей—1,5—3 см.

Расположение остей—прижатое.

Форма колосковых чешуй—ланцетовидная.

Размер чешуи—12—15 мм.

Остевидный придаток—длинный.

Зазубренность кия колосковой чешуи—зубчики мелкие.

Наружная цветковая чешуя—прямая.

Поверхность чешуи—волосистая.

Реснички по килю наружной цветковой чешуи—тонкие, частые.

Реснички по киям внутренней цветковой чешуи отсутствуют.

Характер стержня колоса—полумомкий (ломкость наблюдается у последних 3—4 колосков).

Характер сочленения стержня колоса—подушка ясно очерчена.

Длина членика стержня колоса—средняя.

Окраска листьев—зеленая.

Размеры листа—длина 28—45 см, ширина 12—18 мм.

Опушение листа—слабое (заметное под лупой), волоски редкие.

Опушение листового влагалища—влагалище голое.

Ресничатость листа—реснички по краям листовой пластинки, края влагалищ без ресничек.

Форма ушков—штопоровидная.

Размер ушков—длинные, широкие.

Направление ушков—ушки, охватывающие стебель (как у ячменя).

Окраска ушков—красная (коричневая).

Опушение ушков—без ресничек.

Восковой налет—отсутствует.

Окраска стеблей при полной спелости—зеленая.

Выполненность соломины—соломина полая (под колосом).

Опушение соломы под колосом имеется.

Форма и окраска стеблевых узлов—выпуклая, окраска коричневатая.

Толщина соломинки—соломинка толстая (6—7 мм).

Число узлов и листьев на стеблях—6—7.

Стенки соломины—толстые.

Высота растений—120—200 см (220 см).

Кустистость—большая.

Биологические признаки

Образ жизни—многолетний.

Озимость и яровость—двуручка.

Скороспелость—позднеспелая, при осеннем посеве—300—305 дней, а при весеннем—110—120 дней.

Отношение к грибным паразитам—не было замечено. Предположительно иммунное.

Череззерница—отсутствует.

Признаки зерна

Окраска—красная.

Форма—удлиненная.

Величина по сравнению с культурными сортами—средняя.

Консистенция—стекловидная.

Бороздка—ясно выраженная, глубокая.

Волоски—в виде слабо развитой щетки.

Поперечное сечение—сердцевидное.

Абс. вес зерна (1.000 шт.)—15,6—17,18 г.

Корневая система развивается весьма сильно и за год глубина залегания ее достигала 40—45 см.

При полном созревании зерен в колосьях стебли и листья сохраняют свою зеленую окраску и сочность.

Результаты химических анализов показали, что солома обладает высоким кормовым качеством. Согласно этим анализам, в соломе содержится: воды—16,5%, протеина—3,9%, безазотистых экстрактивных веществ и жиров—38,67%, золы—4,35% и клетчатки—36,58%.

При сравнении с химическим составом соломы культурной ржи получаются результаты, приведенные в таблице 2.

Как видно из таблицы, содержание питательных веществ в соломе многолетней ржи превышает количество таковых в соломе куль-

Таблица 2

Солома различных видов ржи	Содержание в %				
	воды	протеина	безазот. экстрактив. веществ и жиров	зола	клетчатка
Культурной ржи	14,3	3,1	34,5	4,1	44,0
Многолетней ржи	16,5	3,9	38,67	4,35	36,58
Разница (в % к культурной ржи)	+15,4	+25,8	+12,8	+6	-17

турной, ржи: протеина—на 25,8%, безазотистых экстрактивных веществ и жиров — на 12,8% и минеральных веществ — на 6%. Трудно переваримой клетчатки на 17% меньше, чем у соломы культурной ржи.

Во время уборки урожая зерна длина стеблей достигала от 150 до 200 см. После уборки начинается появление от узла кушения новых побегов. Эти побеги сильно развиваются и дают только листья, длина которых к ноябрю достигает 40—50 см.

Появление новых побегов наблюдается до наступления позднеосенних заморозков. Количество новых побегов в кусте превышает количество предыдущих стеблей в несколько раз. Таким образом, количество массы надземных частей одного куста за первый год жизни достигало 80—100 г в сухом виде. Безусловно, эта масса может явиться хорошим кормом для животных и накапливать огромное количество органических веществ в почве.

Сущность травопольной системы заключается, как известно, в том, что в полевой севооборот вводится культура смеси многолетнего злака с многолетними бобовыми. Опытом Полтавской опытной станции, как указывает Дмитриев, установлено, что люцерна трехлетнего возраста, посеянная без злаков, увеличивает количество водопрочных агрегатов почвы только на 15—20%, в смеси же со



Рис. 5

Рожь „Зариф“ (высокогорная) в период цветения

Результаты анализов вновь отрастающей массы листьев приводятся в таблице 3.

В общей сложности на 1 куст получилось соломы, при уборке урожая, 110 г, и листьев, отрастающих после уборки урожая в сухом виде—95 г. Всего—205 г кормового материала.

При самом редком посеве на площади в 1 гектар можно вырастить до 100.000 кустов. Таким образом, с гектара можно получить 20,5 т сухого сена. Это значит: протеина—789 кг и безазотистых экстрактивных веществ—7995 кг. При посеве в смеси с люцерной протеина будет несомненно значительно больше.

Как известно, корневая система у многолетних злаков, по сравнению с однолетними, вообще более сильно развита. При появлении новых отростков от них же начинается развитие новых корешков, которые в дальнейшем входят в общую корневую систему данного растения, что дает возможность путем деления производить вегетативное размножение. Нам удалось путем деления одного куста получить 60—70 новых кустов.

Глубина залегания корней в течение года достигала более 40—50 см. Сильное развитие как надземных, так и подземных частей данного растения дает основание предполагать, что корневая система, придавая комковатость, может благоприятно влиять на изменение структуры почвы, а огромное количество как корневой системы, так и надземной массы может обогащать почву органическими веществами.

Сущность травопольной системы заключается, как известно, в том, что в полевой севооборот вводится культура смеси многолетнего злака с многолетними бобовыми. Опытом Полтавской опытной станции, как указывает Дмитриев, установлено, что люцерна трехлетнего возраста, посеянная без злаков, увеличивает количество водопрочных агрегатов почвы только на 15—20%, в смеси же со



Рис. 6

Развитие корневой системы за год и зеленой массы после уборки урожая (с июля по ноябрь)

Таблица 3

Отава	Общий вес (на куст) в г	Химический состав в %				
		вода	зола	протеин	безазот. экстракт. вещ. и жиры	клетчатка
Естественно высушенные листья	67	15,28	4,48	3,75	40,55	35,94
Искусственно высушенные листья	28	15,95	3,89	4,34	43,58	32,24

злаками она доводит их до 47—52%. Урожайность пшеницы на том же пласте увеличивается на 21%.

Здесь уместно будет привести и указания акад. В. Р. Вильямса (3) о значении многолетних злаков в травопольном севообороте и о влиянии их на улучшение структуры почвы, а также на урожайность культур в севообороте.

„Никаким до сих пор известным способом — ни внесением навоза, торфа или иного органического вещества, — пишет он, — ни паровой обработкой, пропашной культурой, ни культурой однолетних растений, ни зеленым удобрением — нельзя ни в какой мере достигнуть накопления в почве прочного перегноя, ни придать почве прочности комковатой структуры. До настоящего времени известна и проверена столетней практикой Западной Европы только одна система земледелия — травопольная, осуществляемая периодической (через 5—6 лет) культурой смесью многолетнего рыхлокустового злака и многолетнего бобового. Раздельная культура только одного бобового не дает почти никакого эффекта. Роль многолетнего (не корневищного и не плотнокустового) злака состоит в придаче почве всего пахотного



Рис. 7

Куст ржи „сизая“ (среднегорная)

слоя комковатой структуры и пропитывании каждого комка перегноем. Роль бобового не может быть заменена ни известкованием, ни гипсованием, ни внесением какого бы то ни было содержащего известь удобрения. Роль злака не может быть заменена обработкой¹.

Полученные нами данные позволяют прийти к выводу, что найденные виды многолетней ржи могут явиться хорошими компонентами бобовых культур в севообороте. Как известно, в условиях Азербайджана до сих пор еще не выяснен вопрос об использовании злаков в компоненте с бобовыми культурами. Для решения этой задачи нами поставлены сейчас опыты.

На участке учебно-опытного хозяйства АСХИ произведен посев трех разновидностей найденной нами дикой многолетней ржи как в смеси с люцерной, так и в чистом виде. Второй опыт проводится при АзНИИЗ под наблюдением кандидата с.-х. наук Турцевой. Третий опытный участок заложен при сортоучастке сел. Славянка в Кедабекском районе. Наконец, проводятся опыты при Уджарской опытной станции по изучению влияния многолетней ржи на изменение структуры почвы в условиях Ширванской степи.

Наши наблюдения показали, кроме того, что новые виды многолетней ржи, благодаря рыхлости куста и мощному развитию корневой системы и надземных частей, сильно затеняют и заглушают сорную растительность, что имеет также немалое значение в земледелии.

Качество зерна

Химические анализы, произведенные в лаборатории при кафедре агрохимии АСХИ доцентом Абдуллаевым, показали высокое качество зерна многолетней ржи „Зариф“. Результаты химического анализа зерен многолетней ржи (в %) приводятся в таблице 4.

Таблица 4

Элементы анализа	Многолетняя рожь „Зариф“	Культурные сорта ржи*	Культурные сорта пшеницы*
Влажность	13,6	13	13
Протеин	13,85	9,2 — 14,5	10,8 — 14,2
Зола	1,7	1,7 — 2,3	1,6 — 3,5
Крахмал	65,42	63 — 73	63 — 71

* Заимствованы из литературных источников.

При сравнении химического состава зерна данного вида ржи с культурными сортами ржи и пшеницы мы видим, что по питательным качествам она не уступает последним.

Для потребления считается желательным, чтобы содержание белка в муке было не ниже 10—12%. В данном случае содержание бел-

¹ Акад. В. Р. Вильямс — Травопольная система земледелия в поливном хозяйстве. „Советская агрономия“, № 12, стр. 3—6. 1947.

ка в нашей ржи превышает указанное количество. Зольность у пшеницы считается нормальной от 1,32 до 1,79%; у зерна нашей ржи она составляет 1,7%.

С целью определения абсолютного веса выращенных нами зерен многолетней ржи было произведено взвешивание зерен на аналитических весах. Взвешивались зерна разных кустов.

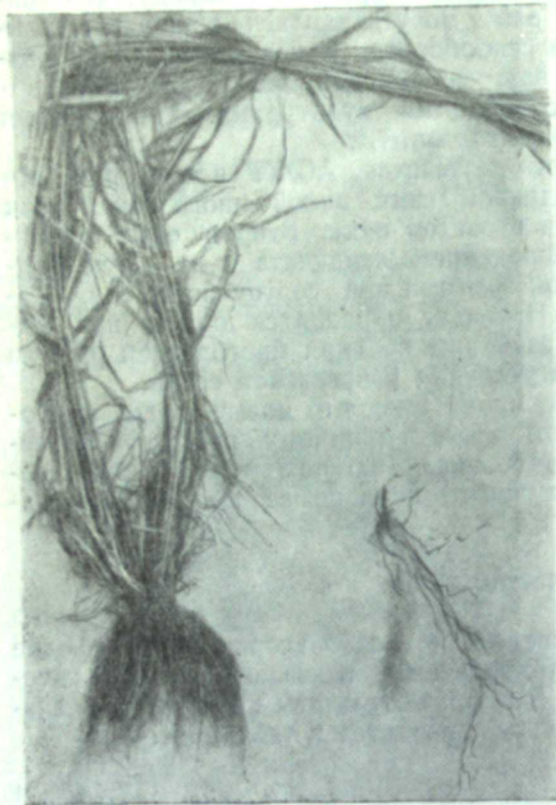


Рис. 8
Куст ржи „Зариф“ (высокогорная)

Проба № 2 взята из количества 514 г зерна, полученного от 14 кустов, размноженных осенью 1946 г. путем деления одного куста. Абсолютный вес 1000 зерен составлял 15,6 г.

Проба № 7—зерна куста № 7, выделившегося высокими качествами, дали вес 17,186 г.

Проба № 3—зерна куста № 3 дали вес 14,176 г.

Проба № 1—зерна куста № 1. Этот куст отличался от предыдущих своими признаками, в частности в отношении разветвления колоса. Абсолютный вес 1000 зерен данного куста составлял 16,6 г.

При сравнении показателей абсолютного веса видно, что новый вид дикой многолетней ржи не только не уступает, но даже превосходит некоторые сорта культурной ржи.

Для сравнения приводим данные абсолютного веса культурных сортов ржи по исследованию В. и В. Антроповых (1).

В своем описании сортов культурной ржи они пишут: „по абсолютному весу отдельных образцов наблюдались большие колебания, от 8 до 37 г. Средние (М) по областям Европейской части СССР укладывались в пределах от $14,1 \pm 0,47$ до $23,68 \pm 1,61$ г. К областям с наибольшим абсолютным весом отошли—Центральная, Северо-Западная, Украина и Северная область (М—от $22,08 \pm 0,78$ до $23,68 \pm 1,61$), с наименьшим—Приволжские области (М—от $14,1 \pm 0,147$ до $14,7 \pm 1,9$). Для Западной Сибири средняя (М) выразилась $13,67 \pm 0,49$ г. Остальные области заняли промежуточное место“.

Из этих данных видно, что по абсолютному весу наша многолетняя рожь превосходит культурные сорта ржи Западной Сибири и равна сортам ржи приволжских областей. Она уступает лишь сортам, имеющим распространение в Центральной, Северо-Западной и Северной областях, а также на Украине.

С целью выведения новых форм пшенично-ржаных гибридов, а также гибридов многолетней ржи с местной сорно-полевой рожью с 1947 г. проводится гибридизация.

Одновременно наблюдения ведутся над теми разновидностями дикой ржи, которые были обнаружены нами в средней горной полосе Кедабекского района и в Лачинском районе. Зеленую массу они дают в меньшем количестве, чем „Зариф“.

Все перечисленные новые виды, в том числе и „Зариф“, вместе с тем обладают и такими отрицательными качествами, которые сильно препятствуют их интродукции и включению в севооборот. Эти недостатки выражаются в ломкости колосков при созревании, а также в труднообмолачиваемости.

Пользуясь учением Мичурина—Лысенко, легко можно устранить эти недостатки. Путем применения отдаленной гибридизации выведены новые формы многолетней ржи, которые свободны от этих недостатков.

При постановке опытов по интродукции многолетней ржи мы учитывали ценные указания Ч. Дарвина, который, ссылаясь на отзывы Бекмана, пишет, что „дикорастущий вид *Avena fatua* (овсюг) через несколько лет тщательной обработки и подбора может перейти в формы, почти тождественные с двумя весьма типичными культурными породами овса“ (том 3-й, кн. 1-я, стр. 276, 1928).

Как известно, корни культурных хлебных злаков, несмотря на сравнительную мощь стеблей, отличаются своим слабым развитием. Выведенные из обстановки дикого произрастания, хлебные злаки утрачивали свои некоторые полезные признаки. Это особенно относится к мощному развитию корневой системы и приспособленности к многолетнему образу жизни.

В растениях, сложившихся на воле, под влиянием естественного отбора вырабатывались такие признаки, которые придавали им как большую стойкость против всяких невзгод, так усиление способности размножения. В данном случае у дикой многолетней ржи мы наблюдаем сильную склонность к кущению и способность к вегетативному размножению, т. е. путем деления кустов, а также стойкость против климатических и прочих невзгод.

В результате естественного отбора из поколения в поколение у них закрепились такие выгодные признаки, как размножение путем сильного кущения и образование большого количества семян, многолетний образ жизни и устойчивость против заболеваний.

Мы ставили перед собой задачу—путем интродукции, методами гибридизации и подбора эти полезные признаки дикорастущей многолетней ржи направить на пользу нашего народного хозяйства.

Выводы

1. Обнаруженные нами в Кедабекском районе Азербайджанской ССР новые виды многолетней ржи имеют ряд морфологических и биологических признаков, которыми они отличаются от известных видов (и рас) многолетней ржи. Эти признаки дают основание отнести их к самостоятельным видам дикой многолетней ржи.

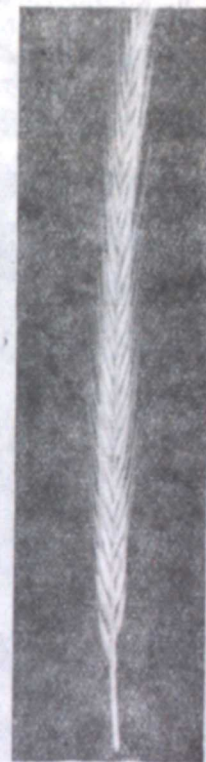


Рис. 9
Колос многолетней ржи „сизой“

2. Найденная нами в высокогорном районе (выше 2000 м над уровнем моря) рожь, названная нами „Зариф“, более резко отличается как от других описанных видов (или рас), так и от дикой ржи, распространенной в среднегорных районах (1400—1500 м) в лесной зоне Азербайджанской ССР. У первой сравнительно сильное развитие стеблей, листьев и корневой системы; цвет стеблей и листьев ярко-зеленый, причем отсутствует восковой налет; у второй же—сизый цвет и, кроме того, имеется восковой налет; цвет ушков: у первой—коричневый, у второй—светлосизый; колоски у первой—большая часть 3-цветковые, со сравнительно крупным зерном, причем зерна в колосках полуоткрыты, красного цвета, стекловидные. Наблюдается склонность колоса к ветвлению.

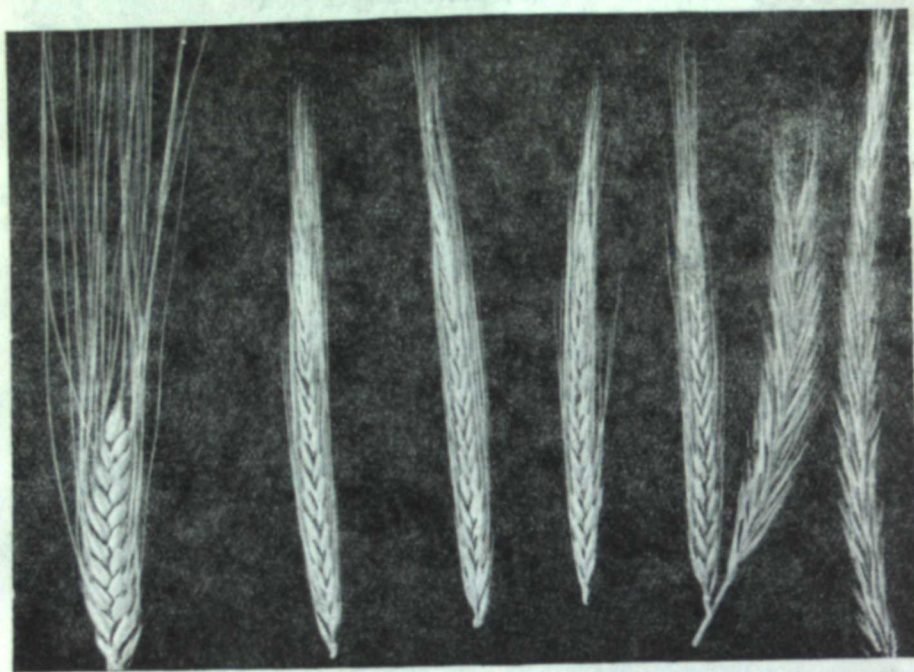


Рис. 10

Слева—колос пшеницы сорта „Шарк“; справа—2 колоса ржи „Зариф“, посередине—4 колоса их гибридов

3. Высокогорная многолетняя рожь, по многим признакам, имеет некоторое сходство с распространенным в Закавказье видом сорно-полевой ржи *S. segetale* (Zhuk.) Roshev. Это требует более глубокого изучения, в результате чего, предполагаем, возможно будет достигнуть более ясного освещения вопроса в отношении происхождения сорно-полевой, а также культурных сортов ржи.

4. Новый вид многолетней ржи, найденный в высокогорной зоне Кедабекского района, имеет как научный интерес, так и большое народно-хозяйственное значение.

5. По сравнению с другими видами дикой ржи зерновые качества „Зариф“ высокие. Абсолютный вес (1000 зерен) достигает 15—18 г и, превышая все прочие виды диких форм, приравнивается к зерновым качествам некоторых культурных сортов ржи. Кроме того, зерна многолетней ржи по цвету отличаются от культурных сортов: они имеют красную окраску и стекловидность. По химическому составу эти

зерна приравниваются к культурным сортам ржи и пшеницы. Они содержат 13,5% протеина и более 65% крахмала.

6. Рожь „Зариф“ многоурожайная. Кормовые достоинства соломы и листьев у нее высокие. Даже при полном созревании у нее сохраняется зеленый цвет и сочность (как у листьев, так и у соломы). По питательности солома и листья, сравнительно с соломой культурных злаков, стоят гораздо выше. Питательных веществ (протеина, безазотистых экстрактивных веществ) больше, а малопитательной клетчатки—меньше, чем у культурных сортов ржи и пшеницы.

7. В компоненте с многолетними бобовыми как многолетняя рожь „Зариф“, так и „сизая“ в условиях Азербайджана являются незаменимыми злаковыми растениями. В травопольном севообороте, обеспечивая высокую урожайность, они будут иметь большое влияние также и на улучшение структуры почвы и на накопление органических веществ в ней. Вместе с тем в травопольном севообороте, являясь наилучшим затенителем, с быстро развивающейся корневой системой, они успешно борются с сорной растительностью.

8. С целью улучшения зерновых качеств, устранения ломкости колосков и труднообмолачиваемости проводится гибридизация ее с посевными сортами ржи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антроповы В. и В.—Рожь СССР и сопредельных стран. Ленинград. 1929.
2. Вершинин П. В.—Теоретические проблемы почвенной структуры. „Советская агрономия“, № 1. 1948.
3. Вильямс В. Р.—Травопольная система земледелия в поливном хозяйстве. „Советская агрономия“, № 12. 1948.
4. Вильямс В. Р.—Основы земледелия. ОГИЗ—СельхозГИЗ. 1945.
5. Гроссгейм А. А.—Флора Кавказа, изд. 2, том I. Баку. 1939.
6. Дарвин Ч.—Изменение животных и растений под влиянием одомашнивания. М.—Л. 1928.
7. Дарвин Ч.—Происхождение видов. М.—Л. 1928.
8. Державин А. И. и др.—Многолетние сорта зерновых культур. „Соцземледелие“, № 9. 1948.
9. Демчинские Н. А. и Б. Н.—Обеспеченность урожая. Теория и практика грядковой культуры хлебов. С.—Петербург. 1908.
10. Жуковский П. М.—Земледельческая Турция. М.—Л. 1933.
11. Жуковский П. М.—Этюды в области гибридизации, иммунитета трансплантации растений. ОГИЗ—СельхозГИЗ. 1944.
12. Лапин М. М.—Растениеводство. ОГИЗ—СельхозГИЗ. 1947.
13. Мосолов В. П.—Роль многолетних трав и борьба с эрозией почвы. „Советская агрономия“, № 1. 1948.
14. Мосолов В. П.—Агротехника полевых культур. ОГИЗ—СельхозГИЗ. 1946.
15. Фляксберг К. А.—Пшеницы. ОГИЗ. М.—Л. 1935.

М. Садыхов

АзәрбайҘанда чохиллик ябаны човдарын ени нөвләри вә онларын бечәрилмәсинә даир тәчрүбәләр

ХҮЛАСƏ

АзәрбайҘан ССР-нин Кәдәбәй районунда тапдығымыз чохиллик ябаны човдарын ени нөвләринин бир сыра морфоложи вә биоложи хусусийәтләри вардыр. Онлар бу хусусийәтләрилә дә индийәдәк мәлум олан чохиллик ябаны човдар нөвләриндән фәргләнир. Һәммин хусусийәтләр ону, мүстәгил олараг чохиллик ябаны човдар нөвү гәбул этмәйә әсас ярадыр.

Кэдэбэй районунда тапдыгымыз чохиллик човдар ики нөвдүр. „Зэриф“ човдар адландырдыгымыз биринчи нөв, һүндүр даг човдары олуб, мә'лум човдар нөвләриндән, һабелә Азәрбайчан ССР-нин орта даглыг районунун мешә зонасында яйылмыш ябаны човдардан кәскин сурәтдә фәргләнир.

Зэриф човдар нөвүнүн көвдә, ярпаг вә көк системи, нисбәтән, яхшы инкишаф әтмишдир. Көвдә вә ярпаглары н рәнки ачыг яшылдыр. Мум өртүйү йохдур.

Икинчи нөвүн рәнки бозумтул көйдүр вә мум өртүйү вардыр. Биринчи гулагчыглары гәһвәйя, икинчининки бозумтул-мавидир. Биринчинин сүнбүлчүкләринин чох һиссәси үчкүллү вә дәнләри нисбәтән иридир. Дәнләри гырмызымтыл вә шәффаф олмагла, сүнбүлчүкләрдә ярым ачыг һалдадыр. Сүнбүлләрдә будагланма мейли мүшәһидә олунур.

Зэриф човдар нөвү өзүнүн бир чох әламәтләрилә Загафгазияда яйылмыш тарла човдарына охшайыр. Бу мәсәлә дәриндән өйрәнилмәйи тәләб әдир. Әһтимал ки, нәтичәдә тарла човдары илә мэдәни човдар нөвләринин мәншәи мәсәләсини айдынлашдырмаг мүмкүн олсун.

Кэдэбэй районунун йүксәк даг зонасында тапылмыш чохиллик човдарын ени нөвүнүн әлми әһәмийәтиндән башга кәнд тәсәррүфаты үчүн дә бөйүк әһәмийәти вардыр.

„Зэриф“ човдар нөвүнүн дән кейфийәти дә ябаны човдарын башга нөвләринә нисбәтән йүксәкдир. Онун мүтләг чәкиси (1000-дәнин чәкиси) 15—18 г олмагла, башга ябаны човдар нөвләриндән ағырдыр вә бә'зи мэдәни човдар нөвләринин кейфийәтинә яхынлашыр. Чохиллик човдар нөвүнүн дәни мэдәни човдар нөвләринин дәнләриндән рәнкинин гырмызы олмасы илә дә фәргләнир. Кимйәви тәркибләри мэдәни човдар нөвүнүн вә бугда дәннин тәркиби кимидир. Онларда протен 13,5%, нишаста исә 65%-дир.

Чохиллик човдар чох мәһсуллудур вә ем дәйәри йүксәкдир. Гәт-та тамам етишдийи заман ярпаглары вә көвдәләри өз яшыллығыны вә ширәсини итирмир.

Чохиллик човдар Азәрбайчан шәраитиндә чохиллик пахлалы биткиләрлә бирликдә от-әкин дөврийәсиндә торпағын мүнбитлийини артыраг йүксәк мәһсул әлдә әтмәсини тә'мин әдир.

Дәнин кейфийәтини яхшылашдырмаг үчүн чохиллик човдар нөвләрини бугда сортлары вә мэдәни човдарла һибридләшдирмәк тәчрүбәләри апарылыр.

М. Д. ЗАИРИ и С. М. СУЛЕЙМАНОВ

КРАТКИЙ ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКИЙ ОЧЕРК РАЙОНА РАЗВИТИЯ ДАЛИДАГСКОГО И ШАЛЬВА-ЛАЧИНСКОГО ИНТРУЗИВОВ

В отношении особенностей орографии район, описываемый в настоящей статье, является весьма своеобразным участком горной системы Малого Кавказа.

Наиболее важным орографическим элементом района является своеобразный орографический „узел“, образованный сопряжением Восточного Карабахского хребта с системой Конгуро-Алангезского хребта и Карабахским нагорьем. Центральным участком „узла“ является г. Далидаг, к югу от которой лежит наклонное вулканическое Карабахское плоскогорье, а к востоку отходит хребет Мыхтокян, являющийся перемышкой между Карабахским и Конгуро-Алангезским хребтом и одновременно водоразделом между бассейнами реки Тертерчай на севере и реки Акерачай на юге. К западу от вершины Далидаг начинается система Конгуро-Алангезского хребта, пересекающего здесь, в направлении с ЮЗ на СВ, Армянское вулканическое нагорье. Вся северная часть района заполнена отрогами хребта Мыхтокян и г. Далидаг. Вдоль восточного контура района протягивается горная цепь Восточно-Карабахского хребта; часть западной территории района охватывает упомянутое Карабахское плато; южная граница условна и совпадает с широтой гор. Лачин, пересекая долину р. Акерачай.

Таким образом, в орографическом отношении, а соответственно и геоморфологически, в пределах описываемого района хорошо намечаются следующие 6 геоморфологических зон. Отличительные признаки этих зон определяются совокупностью геологического строения (состава субстратов), геоморфологическими особенностями и морфологией форм рельефа.

- I. Зона водораздела южного склона Карабахского хребта.
- II. Хребет Мыхтокян с его отрогами.
- III. Далидагский геоморфологический узел.
- IV. Карабахское вулканическое плато.
- V. Зона асимметричных хребтов Гочас и Узун-Ял.
- VI. Зона внутренних хребтов междуречья Шальва и Акера.
- VII. Современные речные долины.

Все перечисленные 6 зон изрезаны современными речными долинами бассейна р. Акерачай, ее притоками и частично бассейном верховья реки Тертерчай.

I. Зона южного склона Карабахского хребта

Данная зона представляет собою левую часть бассейна р. Акерачай и в пределах ее необходимо выделить несколько подзон, различающихся по составу субстрата и проявляющихся в виде специфических форм рельефа. Прежде всего, хорошо намечается приводораздельная подзона. По гипсометрическим особенностям—это высокоприподнятая область без следов древнего пенеплена, с каррами и карнизами, выработавшимися в юрском порфировом субстрате, приподнятом здесь вследствие надвига. Порфировая толща более устойчива по отношению к агентам денудации, нежели подстилающие ее свиты чисто осадочного состава и смещенные вулканогенно-осадочные свиты альба, турона и сенона, сохранившихся в виде эрозионного карниза, возвышающегося над уступом, образованным упомянутыми свитами. Этот карниз в северо-восточной части района фиксируется высотами хребта Кырх-кыз; затем он переходит несколько к северу от водораздела, пересекая истоки реки Халифалу, и выходит к г. Кызылдаш, близ Шуша-Лачинского хребта. Далее, к юго-востоку, уходя за пределы нашего района, юрский порфировый карниз снова переходит в приводораздельную зону, фиксируясь высотами г. Б. Кирс в Нагорном Карабахе.

Следующей, параллельной первой, подзоной южного склона Карабахского хребта является подзона реликтов древней продольной долины, намечающейся в пределах нашего района вдоль следующих географических пунктов: 1) Кут, Инштувак; 2) перевал Базыргян; 3) седловина Ай-базары; 4) Козлу; 5) седловина Далидаг; 6) Карабейли. Новейшим циклом эрозии (после вюрма) данная подзона разработана серией уже поперечных долин, впадающих в долину р. Акерачай, разделенных хребтами-отрогами Карабахского хребта, сохранившими элементы первичной продольной долины в виде своеобразных отпрепарированных эрозией отдельных типов и плавно очерченных вершин (г.г. Далидаг, Суват, Сарыбаба, Лачин и т.д.), нередко насаженных на небольшие каррового типа продольные хребты-гребни (гребень Сарыбаба). Особенностью данной подзоны являются реликтового характера участки древних речных террас (например, у сел. Козлу), заполняющих местами широкую всеящую пойму и сопряженных с наиболее древними высокими террасами р. Акерачай, фиксирующимися по левой стороне ущелья у сел. Тгък, Аргдашева и во многих других пунктах. Эти террасы на 300 м выше современной поймы р. Акерачай. Для субстрата данной подзоны характерны в ее осевой части гранодиориты, прорывающие комплекс средней юры, альба, турона, сенона, слагающие бортовые части древней долины. Упомянутые выше останцы и гребни-хребты фиксируются, главным образом, сильно кремнистыми известняками, отчасти порфиритами турона, местами обохренными и метаморфизованными.

II. Хребет Мыхтокян

Водораздельный хребет Мыхтокян является орографической перемычкой между Карабахским хребтом и Далидагским геоморфологическим узлом. Его направление широтное, отчасти северо-восточное, необычно для водораздельных хребтов горной системы Малого Кавказа, как правило, формировавшихся на основе северо-западных складчатых систем. Таким образом, особенностью Мыхтокянского хребта является то, что он ориентирован несколько поперечно по от-

ношению к системе складчатости нашего района. Это обстоятельство обусловило некоторые особенности его морфологии. Дело в том, что вследствие такого направления водораздела в разработке эрозией скульптуры хребта важную роль сыграли особенности литологического состава субстрата. Действительно, хребет построен системой складок, образованных свитами туфов, сланцев, песчаников эоцена, сложным комплексом образований туронского и сенонского возраста и продольными, по отношению к складчатости, интрузивными телами офиолитовой формации. Такое чередование резко отличающихся по своей устойчивости по отношению к агентам денудации образований сказалось прежде всего в выработке крайне резко амплитудной водораздельной линии. Хребет в целом характеризуется резкими седловинами, выработавшимися в субстрате офиолитов серпентинитового типа и малоустойчивых туфопесчаников, и соответственно доминирующими высотами (г. г. Геллых, Чильяз, Громовая), построенными устойчивыми диабазовыми порфиритами, перекристаллизованными известняками (вершины Геллых, Чильяз, Чичаклы) и отчасти габброидами, весьма устойчивыми по отношению к агентам денудации. Быстро идущая эрозия привела к выработке на наиболее приподнятых частях хребта (западных) более или менее типичных карров и цирков. Такой скульптурой характеризуется, в частности, участок хребта между истоками р. Барауттычай и Гаранлхчай. Далее, вдоль долин, берущих начало с хребта, весьма типично вырабатываются трогообразные ущелья, говорящие о важной роли оледенения, характеризовавшего эту зону Малого Кавказа.

III. Далидагский геоморфологический узел

Этот участок района является своеобразным узлом, объединяющим серию характерных геотектонических, структурных элементов, образованных сложным комплексом отложений самого различного состава. В ядре этого узла залегает громадный Далидагский интрузивный массив.

Этот геоморфологический "узел" образовался на фоне больших поднятий, сложенных серией вулканогенных пород турона, карбонатных свит сенона и эоценовых эффузивов. Мы отмечали те важные обстоятельства, что горный массив Далидаг является как-бы тектоническим узлом, в котором перекрещиваются крупные регионально-масштаба нарушения и складки северо-западного простирания с элементами меридианальной и, отчасти, даже своеобразной структуры, протягивающейся сюда из Зангезура. Весьма ослабленная, зона эта, естественно, дала возможность к проникновению магматических расплавов, образовавших Далидагский плутон. Этот плутон составляет устойчивое по отношению к агентам денудации ядро Далидагского узла, облекаемое сильно эродированной системой осадочно-эффузивных образований мезо-кайнозойского комплекса, образующих, в особенности с севера и северо-востока, как-бы мантию, облекающую плутон. Значительные высотные отметки вершины Далидаг и сравнительно небольшие отметки близлежащих выработавшихся древних (доледниковых) долин привели к тому, что плутон местами вскрыт эрозией на отметке до 2000 м. С другой стороны, молодой возраст поднятия оказался прежде всего в том, что шапка из эоценовых лав, прорванных интрузией, сравнительно слабо была срезана эрозией, почему и сохранились приапикальные участки массива и боковых пород на высоте до 3000—3600 м.

С запада и юго-запада Далидагский узел маскируется мощным комплексом постплиоценовых эффузивов, образующих положившуюся на древние скульптурные формы шапку, выразившуюся в образовании новой, плейстоценовой по возрасту, геоморфологической зоны Карабахского вулканического плато.

IV. Карабахское вулканическое плато

Эта весьма своеобразная геоморфологическая зона, обширная в данной части Малого Кавказа, в пределах собственно описываемого района представлена сравнительно небольшим участком, крайней северо-восточной окаймленностью этого плато. В строении данной геоморфологической единицы следует различать два разновременных элемента — скульптуру древнего, доплейстоценового субстрата, и маскирующую этот элемент новейшую скульптуру плейстоценового, наложившегося субстрата.

Ряд прямых и косвенных признаков (1) позволяет сделать вывод, что морфология рельефа доплейстоценового периода, выработавшегося в мезозойском, отчасти в древнекайнозойском субстрате, была еще далека до пенеппена перед наложением комплекса четвертичных вулканогенов. Это обстоятельство, между прочим, несколько противоречит воззрениям С. С. Кузнецова (2), давшего первое комплексное описание геоморфологии Закавказья.

Ряд случаев, когда среди массы субстрата четвертичных вулканогенов, достигающего мощности свыше 1000 м, выходят реликтовые формы древнего рельефа, отмечался А. Н. Соловкиным (4). Таковы, например, выходы титонских известняков среди Герусинской вулканогенной толщи возле с. Дашкенд, выходы мела близ Хындзореска и др. Таким образом, четвертичный комплекс маскирует древний рельеф, создавая новейший полулатообразный рельеф молодого вулканического нагорья. Однако, быстро идущая эрозия уже в значительной степени нарушила платообразную первичную форму Карабахского плоскогорья, а многочисленные чынгылы и паразитические конусы еще больше усложняют рельеф этой области.

Вдоль северного края данной зоны, там, где она смыкается с зоной Далидага, плейстоценовые лавы налегают непосредственно на плутон, скрывая его южное продолжение.

V. Зона асимметричных хребтов Гочас и Узун-Ял

Эти два хребта в общем отражают основные особенности тектонической системы данной части района. Оба хребта — продольные и сформировались на основе северо-западной тектонической структуры. В строении обоих хребтов принимают участие в основном мезозойский комплекс отложений, от сеномана до маастрихта, включительно. Лишь в зоне сопряжения этих хребтов с системой Далидагского узла — хребта Мыхтокян выше карбонатной толщи сенона появляются отложения эоцена. Оба эти хребта имеют синклинальное строение. Их скульптура обусловлена интенсивной эрозионной разработкой туфогенно-песчаного субстрата сеноман-туронского комплекса, смятого в синклинальные складки, по ядрам которых хорошо сохранились устойчивые, плотные мергели и кристаллические органогенные известняки сенона, образующие доминирующие вершины, насаженные на хребты. Эти известняки слагают высоты Ягиртапа, г. Гочас, Чо-

бандаг, Кабан-Гядых, выделяющиеся на описываемых хребтах в виде отдельных горных вершин.

VI. Зона внутригорных хребтов междуречья Шальвачай и Акерачай

Данная зона является внутригорной областью, замыкающей опи-санными выше зонами и продолжающей с юго-запада на северо-восток систему продольных хребтов V зоны. В данную зону включаются хребты, заключенные между вершинами р. Акерачай — притоками ее р. р. Шальвачай, Горчучай, Пчанисчай. Это — продольные, но отчасти асимметричные хребты северо-западного простираения. Первый из них, заключенный между долинами р. р. Шальвачай и Горчучай, — хорошо выраженного синклинального строения и построен на сложном субстрате, в составе которого принимают участие комплекс мезокайнозойских образований, от турона до эоцена включительно, и крупный Шальва-Лачинский интрузивный массив гранитоидов. В долине между данным хребтом и следующим отмечено несколько покровов плейстоценовых эффузивов, языки которых протягиваются вплоть до долины р. Шальвачай и создают своеобразные плосконаклонные террасированные склоны стенок этих ущелий. Значительная такая плоская терраса, верхняя поверхность которой совпадает с первичной формой лавового покрова, хорошо фиксируется ниже с. Кюрдгаджи.

Лавовый покров (андезито-базальтовый) здесь залегает местами на древней (довюрмской) террасе р. Шальвачай. Такого же типа покровы образуют выше с. Кюрд-Гаджи, в районе с. Кюрджабулаг, дно долины р. Мамаличай и частью склоны ущелья этой реки. Покровы плейстоценовых эффузивов здесь прорезаны новейшей эрозией нацело, до подлежащего им мезозойского субстрата.

Водораздельный хребет, параллельный долине р. Пчанисчай (выше Каберичай), построен целиком на субстрате вулканогенной толщи с редкими останцами карбонатной серии верхнего сенона (г. Пчанис).

В составе субстрата здесь также важная роль принадлежит крупным массивам офиолитов. Этот хребет смыкается на северо-западе с хребтом Мыхтокян, в районе высот Геллых, Чильяз, и характеризуется местами довольно плавными очертаниями, показывающими значительный период его формирования.

VII. Современные речные долины бассейна р. Акерачай и ее притоков

Наиболее молодыми образованиями в исследованном районе являются современные долины реки Акерачай и ее притоки и те аккумулятивные формы рельефа, которые обязаны своим происхождением наносам рек.

В геоморфологическом отношении долину реки Акерачай у гор. Лачин можно отнести к синклинальным долинам, проложившим свое ложе в направлении под незначительным углом к простираению Акерачайской синклинали, сложенной в ядре верхнемеловыми мергелями и известняками, крылья которой выполнены туфогенными породами и сланцами. Что же касается долины притоков рек Акерачай, Ах-Оглан, Гочасчай, Шальвачай и др., то их следует отнести к типу продольных, так как направление их совпадает с простираем пластов, имеющих северо-западное простираение.

Морфология долины реки Акерачай и ее притоков во многом определяется характером литологии пород, слагающих ее склоны. Так, например, приток Гочасчая имеет форму асимметричного глубокого ущелья, а у гор. Лачин и севернее долина реки Акерачай имеет форму симметричного глубокого ущелья. Южнее Лачина, вниз по течению, долина реки Акерачай принимает форму каньона с крутыми отвесными склонами.

Кроме отмеченных в первой зоне (подзона) реликтового характера древних террас, в районе гор. Лачин и южнее за пределами района наших исследований террасовые образования пользуются известным распространением.

Среди рыхлых отложений следует выделить две группы—это древние, слагающие террасы и современные речные наносы. Последние представлены в основном галечниковыми и песчаными накоплениями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Соловкин А. Н.—Отчет о работах Курдистанской геолого-разведочной партии за 1933 г. Труды Азгеолбюро, т. 1, 1936.
2. Кузнецов С. С.—Геология СССР, т. X.—Закавказье. Москва—Ленинград.

М. Ч. Заири вэ С. М. Сүлейманов

Дэлидаг вэ Шэлвэ-Лачын интрузивлэри ерлэшэн саһэлэрин гыса кеоморфолокиясы һаггында

ХУЛАСЭ

Тэсвир этдиймиз саһэ орографик чәһэтдән Кичик Гафгаз дағлары системиндә мүййән хүсусийәтә маликдир. Һәмин хүсусийәт дә бундан ибарәтдир ки, мәркәздә ерлэшән Дэлидаг (3618,2 м), үч силсиләнин (Шәрги Гарабағ дағлары, Конгур-Аланкөз дағлары вэ Гарабағ яйласынын) гуртарачағыны тәшкил эдир.

Бунунла белә орографик вэ кеоморфоложи чәһэтдән гейд этдиймиз саһәни 6 кеоморфоложи зоная бөлмәк олар:

1. Гарабағ дағларынын чәнуб этәкләринин суайрычы хәтт зонасы;
2. Мыхтөкән дағлары вэ голлары зонасы;
3. Дэлидаг кеоморфоложи зонасы;
4. Гарабағ вулкан яйлалары зонасы;
5. Гочас вэ узунял асимметрик дағлар зонасы;
6. Шэлвэ вэ Һәкәрә чайлары арасында ерлэшән дахили дағлар зонасы.

Гейд олуна эсас 6 зонада чай дәрәләри Һәкәрә вэ Шэлвэ чайлары һөвзәсиндә ерләшдийиндән ашырма нәтичәсиндә мүхтәлиф дәрәләр илә ярылмышдыр.

М. ГУЛУЗАДЭ

Л. Н. ТОЛСТОЙ ВЭ АЗӘРБАЙҶАН ЭДӘБИЙЯТЫ

Ноябрын 20-ндә бөйүк Совет өлкәсинин азад вэ хошбахт халғлары вэ бүтүн тәрәггипәрвәр бәшәрийәт рус халғынын даһи язычысы Л. Н. Толстоюн вәфатынын 40 иллийини гейд эдирләр.

Л. Н. Толстой бөйүк рус халғынын бәшәр мәдәнийәти хәзинәсинә һәдийә этдийн чаһаншүмүл сималардан биридир. Онун нәһәнк, эзәмәтли сәнәткар сурәти, рус халғынын бөйүк һәят истәдадынын, чошғун ярадычылыг гүдрәтинин, сүлһ, демократия вэ әдаләт һаггында ән нәчиб инсани арзуларын рәмзи кими яшайыр.

Толстой тамамилә рус ичтимаи зәминәси үзәриндә етишән, өз ярадычылыгында вэ дүнякөрүшүндә рус халғынын гаршысында дуран тарихи мәсәләләри әкс этдирән оржинал, милли бир сәнәткардыр.

Рус әдәбийятыны дәриндән севән вэ ону йүксәк гиймәтләндирән В. И. Ленин Толстой ярадычылыгыны һәмишә бөйүк бир һәвәслә изләрдә. Ленин дүнянын һеч бир сәнәткарына Толстой гәдәр диггәт айырмамышдыр. О, М. Горки илә бир мүсаһибәсиндә Л. Н. Толстоюн үмумдүня әһәмиийәтини, онун мисилсиз бир сәнәткар олдуғуну бөйүк бир ифтихар һиссилә гейд эдәрәк демишди:

— Авропада кими онунла янашы гоймаг олар? Сонра да өзү:

— Һеч кими!—дейә чаваб вермишди.

Л. Н. Толстой рус һәятынын инсаны һейран эдән көзәл ләвһәләрини дәрин бир мәнәһбәтлә, әсл реалист сәнәткар гәләми илә тәсвир әтмиш, рус адамларынын зәнкин мәнәви аләмнини, гүввәт вэ зәкасыны, рус тәбиәтинин чазибәли мәнзәрәләрини әкс этдирмиш, буржуа-дворян чәмийәтинин зүлмүнү, ичтимаи әдаләтсизлийини кәскин сурәтдә тәнгид әтмишдир. Бөйүк язычы истисмарчы синифләрин зүлмүнү вэ тәзийгини амансыз сурәтдә ифша эдир вэ истисмарчылары төһмәтләйирди. Онун яратдығы әсәрләрдә тәһкимчилик үсулунун ләғви илә биринчи рус ингилабы арасындакы дөврүн тарихи мәзмуну кениш вэ парлаг сурәтдә өз ифадәсини тапмышдыр. Л. Н. Толстоюн әсәрләриндә Русияда патриархал һәятын сүгуту, тәһкимчи кәндлиләрин мәшәггәтли һәяты, ағыр зәһмәти, зәһмәткеш күтләләрин һаким истисмарчы синифләрә гаршы шиддәтли әтиразлары мүстәсна бәдии гүввәтлә көстәрилмишдир.

В. И. Ленин рус бәдии тәфәккүрүнүн нәһәнк нүмайәндәси олан Л. Н. Толстоюн ярадычылыгынын хәлгилийини илк дәфә ачыб көстәрәрәк ону рус ингилабынын күзкүсү адландырмышдыр. Рус вэ дүня әдә-

бийяты тарихиндэ Толстой ярадычылыгынын ойнадыгы бөйүк ролу мүйәйнлөшдирэрэк В. И. Ленин языр:

«Толстой кэндли Русиясыны, мүлкәдарын вә кәндлинин мәишәтини чох көзәл билирди. О, өз бәдни әсәрләриндә бу мәишәтин әлә тәсвирләрини вермишдир ки, бунлар дүня әдәбийятынын ән яхшы әсәрләриндәндир» (В. И. Ленин, Әсәрләри, ч. XVI, сәһ. 301).

Л. Н. Толстоюн сәнәт дүһасы дүня әдәбийятынын еканә әсәри олан «Һәрб вә сүлһ» эпопеясында бүтүн гүдрәти илә тәчәссүм әтмишдир. Бу әсәрин чанлы сурәтләри бөйүк язычынын инсан сәчийәләрини дәриндән шәрһ әтмәк вә тарихи һәгигәтләри кениш сурәтдә гаврамаг габилийәтини, реализминин мүстәсна гүдрәтини, халгын гүввәсинә, онун дүшмән үзәриндә сон гәләбәсинә һәдсиз инамыны әкс әтдирир.

Толстой бу әзәмәтли әсәр һаггындакы мәгаләсиндә язырды: «Мән бу әсәрдә халгын тарихини язмаға чалышмышам». Һәгигәтән, «Һәрб вә сүлһүн» әсл гәһрәманы өз доғма вәтәнини истилачы Наполеонун гошунларындан фәдакарлыгла мүдафиә әдән рус халгыдыр. Толстой бу мүһарибәни әдаләтли, халг мүһарибәси кими кәстәрмишдир.

Толстой әсл бир реалист сәнәткар әһтирасы илә «Анна Каренина», «Дирилмә», «Һачы Мурад», «Казаклар» вә онларча башга әсәриндә рус чәмийәтинин тарихи һәгигәтләрини, рус адамларынын зәнкин мә'нәви аләминин парлаг сурәтдә әкс әтдирмиш, залимләри, истисмарчылары ифша әдәрәк шәрәфли әмәйи, әдаләт вә инсанпәрвәрлийи тәблиғ әтмиш, Авропа вә Америка буржуазиясынын вәһши, алдадычы, фитнәкар тәбиәтини амансыз сурәтдә тәнгид әтмишдир. Онун әсәрләриндә мүһарибә вә өлүм тәблиғ әдән һәят вә сәадәт дүшмәнләри, ардычыл сурәтдә рүсвай әдилир.

Толстой ярадычылыгынын бүтүн бу зәнкин ичтиман мәзмуну, онун йүксәк бәдни кейфийәти, халгилийи, бөйүк сәнәткарын үмүмдүня әһәмийәтини тә'мин әтмишдир.

Толстоюн дүня әдәбийятына вә мэдәнийәтинә тә'сири чох бөйүкдүр. Даһи язычынын ярадычылыг тә'сиринин кенишлийи вә үс'әти әлм аләминдә чохдан тәсдиг әдилмишдир. Онун әдәби дүһасы өз гүввәти, әзәмәти, фикри вә бәдни зәнкинлийи илә бүтүн дүняны һейран әтмишдир.

Бөйүк рус язычысы А. М. Горки Толстойдан бәһс әдәркән языр:

«60 илдир ки, һәр кәси вә һәр шейи ифша әдән гәзәбли вә һәгиги сәс курлайыр», «О, бизә, демәк олар ки, әдәбийятымызын бүтүн ердә галан һиссәсинин яздыгы гәдәр рус һәяты һаггында нәгл әтмишдир. Толстой бөйүк бир аләмдир...

Толстою билмәйәни өз өлкәсини өйрәнмиш саймаг, мэдәни һесаб әтмәк олмаз».

М. Ч. Бағыров йолдаш «Азәрбайчан зиялыларынын нөвбәти вәзи-фәләри» һаггындакы мә'рузәсиндә рус мэдәнийәтинин вә ичтиман фикринин бүтүн Гафгаз халглары инкишафында бөйүк ролундан данышараг дейир ки: «Рус халгы илә яхынлыг, чар мүтләгийәтинә гаршы рус фәһләләри вә кәндлиләри илә әлбир мүбаризә апармаг, габагчыл рус мэдәнийәтилә, мүтәрәгги ингилаби ичтиман тәфәккүр нүмайәндәләри илә әлагә сахламаг Гафгаз халгларынын мадди вә мә'нәви мэдәнийәтинин йүксәлмәсинә көмәк әтди, Гафгаз халгларынын арасында ингилаби һәррәкатын инкишафына тәкан верди». («Ингилаб вә Мэдәнийәт», сәһ. 37—38).

Гафгаз халгларынын вә һәмчинин Азәрбайчан халгынын ичтиман вә бәдни тәфәккүрү инкишафында чох мүһүм рол ойнаян габагчыл рус мэдәнийәтинин Белински, Чернышевски, Пушкин, Гогол, Горки вә Маяковскинин өлмәз сималары арасында Толстой да өзүнә мөхсус көркәмли

бир ер тутур. Онун да әсәрләри бир сыра габагчыл Азәрбайчан маарифчи вә язычыларынын ярадычылыг инкишафында әһәмийәтли бир рол ойнамышдыр. Толстой Азәрбайчан язычыларынын чох севдийи сәнәткарлардан бириди.

Азәрбайчанда реалист әдәбийятын көркәмли нүмайәндәләри олан Н. Вәзиров, Ә. Һагвердиев, Чәлил Мәммәдгулузадә, Сүлейман Сани Ахундов бөйүк реалист сәнәткар Л. Н. Толстоюн көзәл әсәрләрини дәрин бир зөвг вә һәвәслә охуюр, ондан һәяты реалистчәсинә әкс әтдирмәйи, кениш бәдни лөвһәләр, зәнкин вә әһтираслы инсан сәчийәләри яратмаг йолларыны өйрәнирдиләр. Азәрбайчан язычылары Толстойдан һәяты доғру вә тамам әкс әтдирмәйи, типик һадисәләри сечәрәк бәдни үмүмиләшдирмәләр яратмағы, Азәрбайчанда феодал-патриархал һәятын чүрүк вә ярамаз чәһәтләрини тәнгид әтмәйи өйрәнирдиләр. Азәрбайчанын көркәмли маарифчиси вә журналисти Һәсәнбәй Зәрдаби бөйүк рус сәнәткарынын әсәрләрини дәрин бир һәвәслә охуюр, она һөрмәт вә мәһәббәт бәсләйир, онунла сәмини бир дост кими мәктублашырды.

Азәрбайчан охучуларынын Л. Н. Толстоюн әсәрләри илә тәрчүмә васитәси илә танышлыгы, һәләлик әлдә олан мә'лумата көрә, 1903-чү илдән башлайыр. Һәмнин бу илдә язычынын 1886-чы илдә яздыгы «Буғда данәси» тәрчүмә вә чап әдилмишдир. Тәрчүмә, садә, һамынын анладыгы бир дилдә верилмишдир. Бундан тәхминән бир ил сонра Толстоюн «Әмәк, өлүм вә нахошлуг» адлы әфсанәси тәрчүмә вә нәшр олунмушдур.

Бу әсәри Азәрбайчанын көркәмли реалист язычысы Чәлил Мәммәдгулузадә тәрчүмә әтмишди. Толстоюн бу ики әсәринин тәрчүмәси бөйүк рус сәнәткарынын ярадычылыгында Азәрбайчан язычыларынын марагландыран мәсәләләри айдын кәстәрмәкдәдир.

Тәрчүмә үчүн бу әсәрләрин сечилмәси, әлбәттә, тәсадүфи дейилди. Бу һекайәләр Л. Н. Толстоюн гәт'ийәтлә патриархал кәндлиләри мүдафиә чәһәсинә кечдийи дөврдә язылмышдыр. Бу дөврдә Л. Н. Толстой «күтләләрин әсарәтинә, онларын диләнчилиийинә, үмүмийәтлә кәндлиләрин вә хырда тәсәррүфатчыларынын вар-йохдан чыхарылмасына, чәбр вә икнүзүлүгә истинад әдән бүтүн мүасир дөвләт, килсә, ичтиман, игтисади әлагәләри әһтирасла тәнгид атәшинә тутурду» (Ленин, Әсәрләри, ч. XVI, сәһ. 301).

Л. Н. Толстоюн бу амансыз тәнгидләриндә зәһмәткеш кәндлиләрин гәзәбли сәси әшидилирди. Бөйүк рус сәнәткарынын Азәрбайчан язычыларына тә'сирини айдынлашдырмаг үчүн Толстой ярадычылыгынын бу дөврүнү, язычынын гаршысында дуран мәсәләләри хатырламаг ләзымдыр.

Л. Н. Толстой ярадычылыгында патриархал-крепостнойчу гурулушун кәскин тәнгид вә ифшасы Чәлил Мәммәдгулузадәнин ичтиман-мәфкурәви мейл вә арзуларына чох уйғун иди.

«Буғда данәси» һекайәсиндә патриархал кәндлинин азәд торпаг үзәриндә мүгәддәс әмәйи тәблиғ олунур. Һекайәдә чар кәндлийә мүрачиәтлә сорушур:

— Сән белә тахылы һарада әкмисән? (Йә'ни тоюг юмуртасы бойда буғданы—М. Г.) Сәнин тарлан һарада иди?

Гоча кәндли бу суала белә чаваб верир:

— Мәним тарлам аллаһын торпағы иди. Һарада әкин әкирдим, ора мәним иди. Торпаг азад иди. Торпағы мәнимсәмәздиләр. Инсанлар анчаг өз әмәкләрини өзләрининки адландырырдылар» (Толстой, Әсәрләри, ч. XII, сәһ. 107).

Сонра чар кәндлидән сорушур:

«Нә үчүн әввәлләр белә тохум етиширди, инди исә етишмир?»

Гоча чаваб верир:

«Оун үчүн ки, инсанлар өз эмәкләри илә яшамагдан әл чәкмишләр. Өзкәнин һесабына яшамаға башламышлар» (Толстой, Әсәрләри, ч. XII, сәһ. 108).

Чәлил Мәммәдгулузадәнин тәрчүмә этдийи бу һекайәнин ахыры белә гуртары: «... Ялныз бу сон заманларда инсанлар анламаға башладылар ки, эмәк бә'зиләри үчүн горхунч бир шей, бә'зиләри үчүн дә күрәк чәзасы ола билмәз. Әмәк бүтүн инсанлары бирләшдирән, онларын һәятына севинч кәтирән үмуми бир иш олмалыдыр» (Толстой, Әсәрләри, ч. XVI, сәһ. 321).

Ч. Мәммәдгулузадә Л. Н. Толстойда олдуғу кими йохсул кәндлиләрин тален һаггында дүшүнүр вә өз әсәрләриндә Азәрбайчан һәятыны бүтүн оржиналыгы илә әкс этдирди. О, Толстойдан һүгүгсуз кәндлинин ағыр әмәйини доғру әкс этдирмәйи, тә'сирли, гүввәтли реализм методуна йийәләнмәйи өйрәндиләр.

Мәһкум зәһмәткеш кәндлиләрин ағыр һәятыны, истисмарчы синифләрин өзбашыналыгыны, онларын әһалини алдадыб талан әтмәкләрини реалистчәсинә әкс этдирмәк Ч. Мәммәдгулузадәнин диггәт мәркәзиндә дуран мәсәләләрдир. О, Л. Н. Толстоюн тәнгид вә ифша үсулундан бачарыгла истифадә эдиб, өзүнә хас олан бир усталыгла тамамилә оржинал әсәрләрини ярадырды. О, өз әсәрләриндә, халгын ганыны зәли кими соран алчаг, фитнәкар руһаниләрин, газиләрин чиркин симасыны чанлы, реал бир шәкилдә әкс этдирмишдир.

«Данабаш кәндлинин әһвалатлары»нда Ч. Мәммәдгулузадә Азәрбайчанда һөкм сүрән феодал-патриархал мүнәсибәтләрин олдуғу типик мәнзәрәсини яратмыш вә о һәятын бүтүн чиркин чәһәтләрини ачыб кәс-тәрмишдир.

Азәрбайчанын көркәмли драматурглары Нәчәфбәй Вәзиров, Ә. һагвердиев, М. Ф. Ахундов драматуркиясынын реалист ән'әнәләрини давам вә инкишаф этдирмәклә бөйүк рус әдәбийятынын зәнкин хәзинәсиндән дә өз ярадычылыг усталыгларыны гүввәтләндирмәк үчүн истифадә эдирдиләр. Бу язычыларын әдәби инкишафында Л. Н. Толстоюн әсәрләри мүйәйән рол ойнамышдыр.

Ә. һагвердиев «Бахтсыз чаван» адлы әсәриндә Фәрһадын симасында тәрәггипәрвәр, һуманист бир кәнч сурәти яратмышдыр. Бу әсәрдә драматург зәһмәткеш кәндлиләрлә мүлкәдарлар арасындакы мүнәсибәтләри әкс этдирмишдир. һачы Сәмәд Ағанын гардашы оғлу кәнч Фәрһад мүлкәдар синфинә мәнсуб олмасына бахмаяраг, кәндлиләрин торпаг саһибләри тәрәфиндән вәһшичәсинә истисмар эдилмәси әлейһинә чыхыр. О, мүлкәдар тәсәррүфатыны яхшылашдырмаг, кәнд тәсәррүфатыны инкишаф этдирмәк, кәндлиләрин ағыр, мәшәггәтли һәятыны йүнкүлләшдирмәк, онлара көмәк әтмәк һаггында дүшүнүр.

Фәрһад һүгүгсуз кәндлиләрин мүдафиәчиси кими чыхыш әдәрәк өз әмисинин әдаләтсизлигинә, һагсызлыгына гаршы шиддәтли әтираз эдир, зәһмәткеш кәндлиләрә дәрин һөрмәт бәсләйир, онлара гайғы кәстәрир. Бу мәсәлә әтрафында, гәддар истисмарчы олан әмиси илә Фәрһад арасында дәрин бир зиддийәт яраныр. О, өз әмисинә мүрачиәтлә дейир:

«Аллаһын ерини ким сәнә мәхсус эдибдир? Нә сәбәбә кәрәк ер сәнин олсун; нәйә бәй өз зәһмәти илә чәрәк емәсин; мәкәр бу инсан сифәтидир? Сиз рәийәтә һейван дейирсиниз. Өз алнынын тәри илә чәрәк газанан һейван дейил, бәлкә халис инсандыр. Кифайәтдир, мин илләрлә чәмаәти әсир эдиб өз һәмчинсиниз инсанын ганыны сордуғунуз! һәр кәс өз һүгүгуну таныса яхшыдыр. һеч кимин ихтияры йохдур десин ки, ер мәнмидир». (Ә. һагвердиев, Сечилмиш әсәрләри, Азәрнәшр, 1936, сәһ. 118).

Зәһмәткеш кәндлиләр илк дәфә Фәрһадын һәрәкәтләриндә инсан

мүнәсибәти, гайғы көрүрләр. Бу әсәрдә мүлкәдарларын амансыз истисмарыны ифша әтмәк, онларын әмәкчи кәндлиләрә зүлмүнү, өзбашыналыгыны кәстәрмәк, әмәйә вә әмәкчи кәндлийә һөрмәт вә мәһәббәт тәблиг әтмәк әсас мәсәләләрдәндир. Ә. һагвердиев, Ч. Мәммәдгулузадә реалист язычылар олмаг әтибарилә Азәрбайчанын ичтиман-тарихи инкишафынын ирәли сүрдүйү мүасир мәсәләләри өз ярадычылыгларында әкс этдирдиләр. Онлар реалист рус әдәбийятындан, Л. Н. Толстой кими бөйүк сәнәткарларын әсәрләриндән, чанлы, типик сурәтләр яратмаг усталыгы, һәят һәгигәтинә садиг олмағы, ичтиман яралары вә нөгсанлары сәнәткар көзү илә көрмәйи, феодал-патриархал мүнәсибәтләрин чиркинлигини, зүлмүн, истисмарын ағыр, ийрәнч сәһнәләрини реалистчәсинә әкс этдирмәйи өйрәндиләр.

1905-чи ил ингилабындан сонра Азәрбайчанда ичтиман фикир сүрәтлә инкишаф эдир, Бакы пролетариатынын ингилаби һәрәкәти даһа да кенишләнир, биләваситә Сталин йолдашын рәһбәрлийи алтында болшевик тәшкилатлары гызғын фәалийәт кәстәрирләр. Бүтүн бунларын нәтичәсиндә демократик һәрәкәт, мәтбуат вә әдәбийят инкишаф эдир вә рус әдәбийятынын даһа кениш йыйылмасы үчүн әлвәришли шәраит яранырды.

Бакы нефт пролетариатынын ингилаби һәрәкәти тәсири алтында нәшр олунан ингилаби-демократик гәзет вә мәчмуәләр әсрин габагчылы, тәрәггипәрвәр фикирләрини, Азәрбайчан вә рус мэдәнийәтинин налийәтләрини тәблиг эдир, кәһнәлийә, истисмара, феодал-патриархал мүнәсибәтләрә гаршы мүбаризә апарырдылар. Чәлил Мәммәдгулузадәнин нәшр этдийи «Молла Нәсрәддин» мәчмуәси дә мәһз бу йол илә кедәрәк реалист рус әдәбийятынын бөйүк нүмайәндәләринә, рус мэдәнийәтинә, рус халгына дәрин мәһәббәт ифадә эдирди.

«Молла Нәсрәддин» мәчмуәси бөйүк рус әдиби Л. Н. Толстоюн өлүмү һаггында өз тәәсүратыны дәрин бир һүзн илә ифадә әдәрәк язырды:

«Граф Л. Толстой!... Бу бир аддыр ки, инсанлыг адилә адланан чәми мәхлугатын янында алтмыш илдән бәри әһтирам илә чәкилиб. Миллионларла зәһмәткешләр, кәндлиләр, яван чәрәкдән өтрү кечә-күндүз чалышанлар бу адла өзләринә тәсәлли верибләр. Миллионларла үдәбаләр, шүәрәләр бу ад саһибини вачибүл-әһтирам билибләр» («Молла Нәсрәддин», 20 ноябр 1910, сәһ. 3).

Лакин Азәрбайчан халгынын гәддар дүшмәнләри, пантүркистләр, панисламистләр, буржуа милләтчиләри «Фүюзат» кими гаракурһучу мүртәчә мәчмуәләр әтрафында топлашараг Азәрбайчан вә рус мэдәнийәтинә ифтиралар ягдырыр, бу халгларын бөйүк сималарыны тамамилә әйри күзкүдә, тәһриф әдәрәк кәстәрмәйә чалышырдылар. Буржуа милләтчиләри рус вә Азәрбайчан мэдәнийәтинин чанлы әлагәләрини позмаг үчүн фитнәкар ишләр апарырдылар. Лакин онлар чиркин мөгсәдләринә наил ола билмәдиләр.

Л. Н. Толстоюн өлүмү Азәрбайчанын бүтүн габагчылы зиялыларыны дәриндән мүтәәсир әтмишди. Азәрбайчанын язычылары, мүәллимләри, ичтиман хадимләри ичәрсиндә Л. Н. Толстой күнләрлә матәм сахлаянлар варды. Бөйүк рус язычысынын өлүмүндән сонра, онун зәнкин ирсинә мараг даһа да артды.

Һәлә 1909-чу илдә язычынын «Үч суал», «Баһа отурар» әсәрләри тәрчүмә вә нәшр эдилир. 1912-чи илдә Л. Н. Толстоюн «Гафгаз әсири», «Инсанлар нә илә диридирләр», «Ушаг һекайәләри», «Һәят йолу», «Инсана чоһму ер лазымдыр?», «Дөрд һекайә» вә даһа бир чоһ әсәрләри тәрчүмә эдилди.

Л. Н. Толстой өз әсәрләринин дәрин мәзмуну вә ярадычылыгынын бүтүн руһу әтибарилә милли рус һәятынын, рус ичтиман фикринин етиш-

дирдийн бөйүк бир сэнэткардыр. О, өз халгыны дэрин бир мэхэббэтлэ севэн бөйүк бир вэтэнпэрвэр иди. О, түрклэр элейһинэ дөйүшэн Дунай ордусу сыраларында олмуш, орадан да 1854-чү илин ноябрында Крыма көндөрлөмшиди. Крымда Толстой шанлы Севастопол мүдафиесиндэ билаваситэ иштирак этмиш, Русиянын дүшмэнлэри олан инкилис, франсыз вэ түрк гэсбкарлары илэ ворушмушду. О, Севастопола кэлмээдэн эввэл өз күндэлийиндэ язмышды: «Рус халгынын мәнэви гүввэси бөйүкдүр. Русиянын бу чэтин дэгигэлэриндэ бир чох сияси хэгигэтлэр мейдана чыхачаг вэ инкишаф эдэчэк. Русиянын фэлакэтлэриндэн үсян эдиб дашан аловлу вэтэн мэхэббэти узун мүддэт өлкэдэ из бурахачагдыр».

Өз вэтэнини вэ халгыны дэрин бир мэхэббэтлэ севэн, онун ярадычылыг гүдрэтини йүксэк гиймэтлэндирэн Л. Н. Толстой эйни заманда бөйүк бир инсанпэрвэр иди. О, Русияда яшаян башга халглара йүксэк һөрмэт бэслэр, онларын габагчыл нүмайэндэлэри илэ сэмими достлуг алагэси сахларды.

Л. Н. Толстой хүсусилэ Гафгаз халгларына, Гафгазын көзэл, шаيرانэ тэбиэтинэ дэрин бир мэхэббэт бэслэйрди. Гафгаз һэятына даир яздыгы илһамлы, көзэл эсэрлэр бу мэхэббэтин парлаг бир ифадэси иди. Бөйүк язычы «Һачы Мурад» адлы мэшһур эсэриндэ Азэрбайчанын тэбиэтиндэн кичик бир мэнзэрэ тэсвир этмишдир. Һачы Мурадын Нухая гачмасындан бэһс эдэн фэсилдэ охуюруг:

«Эввэлчэ этрафы ишыгландыран ени ай дағларын архасында кизлэнди. Кечэ гаранлыглашды. Нухада бүлбүл олдугча чох иди. Онлардан икиси дэ бу коллуғун ичиндэ иди. Һачы Мурад өз адамлары илэ бу коллуғун ичинэ кирдикдэ сэс-күй салды, бүлбүллэр дэ сусду. Адамлар сунча, бүлбүллэр енидэн чэһ-чэһ вуруб, бир-бирини чағырдылар. Кечэ-сунчин сэслэрини динлэмэкдэ олан Һачы Мурад биланхтияр бүлбүллэрин нэгмэлэринэ гулаг асырды» (Л. Н. Толстой, «Хаджи Мурад», Детгиз, 1949, стр. 237).

Ери кэлмишкэн гейд этмэк لازمдыр ки, «Һачы Мурад» повестиндэ бөйүк эдибин Шамила вэ онун һэрэкаатына мүнәсибэти марағлы бир шәкилдэ ифадэ эдилмишдир. Өз садэлийи вэ бэди мукэмэллийи илэ охучуларын рэгбэтини газанмыш бу көзэл реалист эсэрдэ тарихин хэгигэтлэри мүййән дэрэчэдэ өз эксини тапмышдыр.

М. Ч. Бағыров йолдаш «Азэрбайчан зиялыларынын нөвбэти вэзи-фэлэри» һаггындакы мэрүзэсиндэ тарихи сэнэдлэрэ истинад эдэрэк мүридизм вэ Шамил һэрэкаатынын халга тамамилэ зидд олдуғуну айдын сурэт-дэ сүбүт этмишдир. М. Ч. Бағыров йолдаш демишдир ки, Шамилдэ вэ «онун һэрэкаатында халгла алагэдар олан һеч бир шей йох иди... «вах-тилә эрэб, түрк вэ фарс ишғалчылары кими Шамил дэ өзкэ торпағларын-дан од вэ гылынчла кечэрэк һеч бир тэгсирн олмаян адамлары, Шамила табе олмаг истэмэйән адамлары, йэ'ни Түркийэ вэ Инкилтэрэнин эсэрэти алтына дүшмэк истэмэйән, Русияя бел бағлаян, рус халгы илэ мүттэфиғ олмаг истэйән адамлары күтлэви сурэтдэ гырырды» («Ингилаб вэ Мэдэнийэт», сәһ. 29).

«Һачы Мурад» повестини охуудугда биз бу тарихи хэгигэтлэрин тамамилэ доғру олдуғуна бир даһа инанырыг.

Нэ үчүн Л. Н. Толстой мүридизм һэрэкааты илэ ады даһа чох бағлы олан вэ о заман даһа чох шөһрэт тапмыш олан Шамили өз эсэринэ баш гәһрэман сечмэмшидир? Нэ үчүн бөйүк язычы эсэриндэ Шамили дейил, онун дүшмэни олан Һачы Мурады баш гәһрэман сечмишдир? Бу мäsэлэни тэсадүфи һесаб этмэк олармы? Элбэттэ йох!.. Толстой өз эсэриндэ Дағыстан халгынын Шамила бир рәһбэр, халг гәһрэманы кими бахмадығыны экс этдирмишдир. Шамил һэрэкаатынын халг һэрэкааты олмадығы, халгын азадлыг вэ һэят мәнфээтлэринэ тамамилэ зидд вэ ябанчы олдуғу эсэрдэ чох айдын көрүнүр. Толстой көстэрир ки, Ша-

мил өз фэалийэтиндэ халгын мэхэббэт вэ сэдэгэтинэ дейил, гылынч зоруна, дини фанатизмэ, горху вэ тәһдидэ архаланыр. Мәсэлән, Һачы Мурады тутмаг, онун дирисини вэ я өлүсүнү тәслим этмэк һаггында Шамилин чох чидди әмрлэрини халг еринэ етирмир, әксинэ, Һачы Мурады кизлэдиб горуюр.

Бөйүк язычы бизэ һэтта халг ичэрисиндэ Шамила нифрэт бэслэйән-лэри, она лә'нэт ягдыранлары да көстэрир. Һачы Мурадын мүридлэриндэн Хан-Магома дейир ки, «Шамил мүгэддэс дейил, яланчыдыр-ламородур. Бу исэ дағлылар үчүн нифрэтли аддыр» (Л. Н. Толстой, «Хаджи Мурад», Детгиз, 1949, стр. 110).

Шамила хас олан фитнэкарлыг, шөһрэтпэрэстлик, хэянэткарлыг эсэрин бир сыра ерлэриндэ айдын көрүнүр.

Бурада Шамилин халга чох лагейд, онун һэят мәнфээтлэринэ ябанчы олдуғуну көстэрэн белэ бир эпизод вардыр. Толстой языр:

«Ону көзлэйәнлэрин арасында хошуна кэлмэйән, рича вэ тәләблэри илэ ону тәнкэ кәтирәнлэр чох идисэ дэ, енэ Шамил һэрэкаатсыз даш кими сәрт үзүндэ һеч бир дэйишниклик көстөрмэдэн кечиб һэйэтэ кирди».

Башга бир ердэ өзүнү имам адландыран Шамилин мәнэви дүшкүнлүйү һаггында бу сөзлэри охуюруг.

«...Бу дэгигэ Шамил һеч бир шей һаггында дүшүнмэк истэмиди. О ялынз бирчэ шей арзу эдирди: истираһэт этмэк вэ арвадларындан эн севимлиси олан он сәккиз яшында гаракөзлү, ити еришли кистинли гыз Аминэтин нэвазишлэриндэки һэзз вэ нәш'эйэ далмаг» (сәһ. 180).

Толстоюн тэсвириндэ Шамил шәхси интрига вэ эдавэтлэ мэшһул олан, дини ишлэрэ тамамилэ лагейд галан икиүзлү бир адам кими нэзэрэ чарпыр. Эсэри охуяркэн инсан тамамилэ ашкар көрүр ки, Шамил мүгэддэслик чилдинэ кирмиш, диндэн ялынз өз шәхси һөкмранлыг мэгсэдлэрини һэята кечирмэк үчүн истифадэ эдэн фитнэкардыр. Шамил Һачы Мурадын кәнч оғлуна дейир:

«Атана яз ки, байрама гэдэр керн дөнмэсэ, русларын янында галса, сәнин башыны кәсэчэйэм, нәнэни, ананы исэ ауллара пайлаячағам» (сәһ. 185).

Башга бир ердэ охуюруг:

«Она яз ки, мән сәнэ рәһм эдиб өлдүрмэйэчэйэм, башга хаинлэрлэ этдийим кими ялынз көзлэрини чыхарачағам» (сәһ. 185).

Һачы Мурад Шамила нифрэтини ифадэ эдэрэк дейир:

«Нэ этмэли? Шамила инаныб онун янына гайытмагмы? О, бир түлкүдүр, мәни алдадачаг, әкәр алдатмаса да артыг о күрән яланчыя тәслим олмаг мүмкүн дейил» (сәһ. 212).

Бүтүн бу кәтирдийимиз мисаллар айдын көстэрир ки, Л. Н. Толстой тарихи хэгигэтлэри диггэтлэ өйрәнмэк, һэят һадисэлэрини кениш, реалист планда экс этдирмэк нәтичэсиндэ Шамилин бир сыра сәчиййэви хүсусиййэтлэрини көстэрэ билмишдир. Лакин, әлбэттэ, бөйүк язычы мүридизм вэ Шамил һэрэкаатынын эсл ичтимаи-сияси маһиййэтини, онун Русиянын дүшмэнлэринэ хидмэт этдийини айдын вэ дүрүст көстөрмәмиш, дүнякөрүшүнүн синфи мәһдудиййэти нәтичэсиндэ эсл тарихи хэгигэти бүтүн вүс'эти вэ кенишлийи илэ экс этдирэ билмәмшиди.

В. И. Ленин Л. Н. Толстой һаггындакы даһиянэ мэгалэлэриндэн бириндэ язырды: «Толстой элэ бэди эсэрлэр яратмышдыр ки, күтлэлэр мүлкәдар вэ капиталистлэрин зүлмүнү йыхыб, өзлэри үчүн инсан һэяты шәранти яратдыгдан сонра бу эсэрлэри һәмишэ гиймэтлэндирэчэк вэ охуячағлар». (В. И. Ленин, Эсэрлэри, ч. 16, сәһ. 293).

В. И. Ленинин бу сөзлэри Бөйүк Октябр ингилабынын тарихи гәләбәси нәтичэсиндэ хэгигэтэ чеврилди.

Сталин достлуғу вэ гардашлығы аилэсиндэ сых бирләшмиш совет халғлары сосялизмин бөйүк чаһаншүмул гәләбәлэри сайэсиндэ өзлэри

үчүн эсл «инсан һаяты шәраити» яратдылар. Мәһз совет һакимийәти дөврүндә Л. Н. Толстоюн өлмәз әсәрләри миллионларын малы олду.

Азәрбайчан халгы да бүтүн гардаш совет халглары кими формача милли вә мәзмунча сосялист мәдәнийәтимизин чичәкләнмәси сайәсиндә бөйүк Ленинин, Сталинин өлмәз әсәрләри, габагчыл рус язычыларынын зәнкин бәдин ирсини өз доғма ана дилиндә охумаға мүвәффәг олду. Л. Н. Толстоюн бир чох көркәмли әсәрләри анчаг совет һакимийәти илләриндә Азәрбайчан дилинә тәрчүмә әдилмишдир.

Азәрбайчан охучулары совет һакимийәти илләриндә Л. Н. Толстоюн «Ушаглыг», «Илк кәнчлик», «Кәнчлик», «Һачы Мурад», «Дирилмә», «Крейсер сонатасы» әсәрләрини өз дилләриндә һәвәс вә мәнәббәтлә охуюрлар. Бөйүк сәнәткарын әзәмәтли «Һәрб вә сүлһ» вә «Анна Каренина» романларынын Азәрбайчан дилиндә охучуларә тәгдим олунамасы бәдин тәрчүмә саһәсиндә чох бөйүк һаилийәтләримиздәндир. Орта вә али мәктәпләримизин програмларында вә дәрәс китабларында Л. Н. Толстой шәрәфли бир ер тутур.

Л. Н. Тостоюн ярадычылығында вә дүнякөрүшүндә дәрин зиддийәтләр вардыр. Онун әсәрләриндә «Бир тәрәфдән, капиталист истисмары амансыз тәнгид эдилир, һөкүмәтин зоракилийи, мәнкәмә вә дөвләт идарәси оюнбазлығы ифша эдилир, сәрвәтин артмасы вә мәдәнийәт һаилийәтләрилә фәһлә күтләләринин сәфаләт, чәһаләт вә мәнәггәтләринин артмасы арасындакы зиддийәтләрин бүтүн дәринлийи ашкара чыхарылыр; дикәр тәрәфдән,—зоракилик йолилә «зүлмә мүгавимәт кәстәрмәк» диванәчәсинә тәблиг эдилир. Бир тәрәфдән, ән сағлам бир реализм көрүнүр, бүтүн вә һәр чүр пәрдәләр йыртылыб дағыдылыр;—дикәр тәрәфдән, дүняда ән мәнфур шейләрдән бири, йә'ни дин тәблиг эдилир...» (Л е н и н, Әсәрләри, 4-чү нәшри, ч. 15, сәһ. 203).

В. И. Ленин, Толстоюн зиддийәтләрини даһиянә бир айдынлыгла шәрһ этмәклә бәрабәр бөйүк сәнәткарын үмумдүня әһәмийәтини дә һәр кәсдән әввәл вә һәр кәсдән яхшы ачыб кәстәрмишдир. О гейд этмишдир ки, «Толстой оржиналдыр, чүнки онун бир там олараг көтүрүлән бүтүн бахышлары мәһз кәндли-буржуа ингилабы олан ингилабымызын хүсусийәтләрини ифадә эдир» (Л е н и н, Әсәрләри, 4-чү нәшри, ч. 15, сәһ. 204).

Бөйүк рус халгынын шәрәф вә ифтихары, бүтүн совет халгларынын дәрин мәнәббәт бәсләдийи Л. Н. Толстой өлмәз сәнәткарлардандыр. Онун көзәл әсәрләри бүтүн тәрәггипәрвәр бәшәрийәтин рәғбәтини га-занмышдыр. Л. Н. Толстоюн хатирәси миллионларын гәлбиндә яшайыр вә яшайчагдыр.

НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ НА ЗАВОДЕ и. м. П. Б. МОНТИНА

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВНУТРЕННИХ РЕЗЕРВОВ И ДАЛЬНЕЙШЕМ ПОВЫШЕНИИ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ЗАВОДА НЕФТЯНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

Советский народ под руководством партии большевиков, под водительством великого Сталина с честью выполнил основные задачи послевоенного пятилетнего плана. Уже в октябре 1949 года, за 3 года и 9 месяцев, промышленность Советского Союза перевыполнила задание пятилетнего плана по выпуску валовой продукции, а к первому ноября 1950 года довоенный уровень выпуска валовой продукции превзойден на 70%, т. е. плановое задание превышено на 22%. Задание пятилетнего плана по росту производительности труда в промышленности на 1 ноября 1950 года выполнено с превышением на 4%.

Успешно завершая послевоенную сталинскую пятилетку, трудящиеся нашей Родины приступили к решению еще более грандиозных задач коммунистического строительства, начертанных гением великого Сталина в его исторической речи на предвыборном собрании избирателей 9/II 1946 года. Крупнейшими звеньями великой сталинской программы создания мощной материально-технической базы коммунизма в СССР является начавшееся строительство гигантских гидроэлектростанций и новых оросительных каналов, успешное претворение в жизнь сталинского плана преобразования природы и новый мощный подъем социалистической промышленности и сельского хозяйства Советского Союза.

В борьбе за выполнение грандиозных исторических задач, поставленных товарищем Сталиным перед трудящимися нашей страны, по инициативе работников передовых предприятий столицы нашей Родины—Москвы, в 1948 году широко развернулось по всей стране социалистическое соревнование за снижение себестоимости продукции и повышение рентабельности промышленных предприятий на основе использования внутренних резервов каждого предприятия.

Это патриотическое движение, всколыхнув всю страну и пробудив новую инициативу трудящихся масс, приняло самые разнообразные формы: борьба за сверхплановые накопления, за ускорение оборачиваемости оборотных средств и лучшее их использование, за лучшее использование основных средств, за выпуск продукции только отличного качества, за работу по суточному и часовому графику, за выпуск сверхплановой продукции за счет комплексно сэкономленного сырья, за изучение.

научное обобщение и широкое внедрение опыта работы передовых стахановцев и многие другие формы.

В целях обобщения передового опыта предприятий нефтяного машиностроения в послевоенной сталинской пятилетке, Сектор экономики Академии наук Азербайджанской ССР проводит по плановой теме текущего года систематическое изучение производственно-хозяйственной деятельности завода им. П. Б. Монтинга, направленное на выявление внутренних резервов дальнейшего повышения рентабельности и увеличение социалистических накоплений завода.

Выводы и результаты проделанной работы были поставлены на обсуждение созванной на заводе научно-производственной конференции по рентабельности, с тем, чтобы разработать практические мероприятия по использованию вскрытых резервов и по перестройке планово-экономической работы на заводе. Конференция предшествовала большой подготовительной работе; для изучения и выявления резервов были привлечены многие работники завода, собрано большое количество практических предложений, выдвинутых стахановцами, инженерами и экономистами завода для включения в план организационно-технических мероприятий.

В борьбе за выполнение послевоенной сталинской пятилетки коллектив завода им. П. Монтинга, используя громадные преимущества социалистического способа производства, добился больших результатов. Систематически перевыполняя производственную программу, завод уже в 1946 году вышел по выпуску валовой продукции на уровень довоенного 1940 года, а к концу пятилетки превзошел его более чем в два раза. Годовой план 1948 года завод выполнил на 112,4%; план 1949 года—на 113,4%. Годовой план 1950 года коллектив завода выполнил досрочно, к 5 декабря.

Производительность труда за 4 года послевоенной пятилетки выросла на 74,1% и за 10 месяцев 1950 года—на 11,1%. Рост производительности труда сопровождался ростом заработной платы. Средняя заработная плата 1 рабочего за 10 месяцев 1950 года увеличилась на 6,3%. Систематический рост заработной платы, денежная реформа, отмена карточной системы и трехкратное снижение розничных цен обеспечили неуклонное повышение материального благосостояния всех работников завода.

Благодаря росту производительности труда трудоемкость номенклатурных изделий, выпускаемых заводом, снизилась в пределах от 24 до 33%, а по отдельным видам нефтемерной арматуры—до 62%. В результате роста производительности труда, снижения трудоемкости изделий и бережного расхода материалов происходило и снижение себестоимости.

О значении снижения себестоимости товарищ Сталин говорил еще в 1931 году в своей исторической речи на совещании хозяйственников, что «...каждый процент снижения себестоимости означает накопления внутри промышленности в 150—200 млн. рублей.»¹

В 1948 году себестоимость продукции была снижена на 15,8% против уровня 1947 года и на 9,2% против планового задания. Коллектив завода добился снижения себестоимости и в 1949 году. В 1950 году себестоимость выпускаемой продукции снижается на 6—8% по сравнению с установленной планом.

Снижение себестоимости продукции в 1948 году происходило по всем элементам себестоимости. Так, при общем снижении себестоимости на 9,2% экономия сырья и основных материалов привела к снижению себе-

¹ И. В. Сталин—«Новая обстановка—новые задачи хозяйственного строительства». Вопросы ленинизма, изд. XI, стр. 346.

стоимости на 1,9%; наибольшее снижение себестоимости было получено за счет снижения цеховых расходов—3%. Снижение общезаводских расходов дало снижение себестоимости на 1,1%.

Несколько иначе обстояло дело в 1949 году, так как по ряду статей себестоимости был допущен перерасход. При снижении себестоимости на 14,5% за счет экономии сырья (на 7,6%), заработной платы (на 2,9%), цеховых расходов (на 2,7%), а также за счет экономии вспомогательных материалов и топлива, завод фактически достиг снижения себестоимости только на 7,1%, так как часть полученной экономии была поглощена потерями от брака (2,5%) и простоев, а также допущенным перерасходом по таким элементам себестоимости, как электроэнергия и пар (1,2%), общезаводские расходы (2,7%) и коммерческие расходы.

В 1950 году достигнуто непрерывное снижение себестоимости за счет внедрения новых, более передовых норм выработки, за счет снижения норм расхода материалов на единицу изделия, за счет внедрения в производство новых, более совершенных конструкций выпускаемых изделий, а также за счет сокращения других элементов себестоимости.

Так, например, в результате облегчения конструкции чугунных движков завод получает ежемесячную экономию чугуна в 50—60 т. Пересмотр нормы расхода материала на ретурбэнды дает экономии 18,9 кг стали на каждом ретурбэнде. За 9 месяцев 1950 года сэкономлено топлива 2,4% и электроэнергии 8,9%. Экономия по общезаводским расходам составила за 6 месяцев 1950 года 13,2% к плановому фонду.

В результате снижения трудоемкости изделий и лучшей организации труда сократился производственный цикл изготовления основных видов изделий. Это, а также некоторое улучшение условий технического снабжения завода и организации сбыта готовой продукции привело к тому, что в 1950 году, по сравнению с 1949 годом, оборачиваемость всех оборотных средств значительно ускорилась.

Систематическое снижение себестоимости продукции привело к тому, что завод, находившийся прежде на государственной дотации, в 1950 году вступил в строй рентабельных предприятий и ему была запланирована прибыль свыше 1,5 млн. рублей. Следует отметить, что, находясь на государственной дотации, завод не использовал ее ни в 1948, ни в 1949 году. Более того, в 1949 году коллектив завода добился получения прибыли свыше 400 тыс. рублей. Таким образом, за 1948—1949 годы завод дал государству около 4 млн. рублей сверхплановых накоплений. За 10 месяцев 1950 года завод, перевыполнив план по накоплениям, дал стране дополнительно сверхплановых накоплений еще свыше 1,5 млн. рублей.

Переход завода в число рентабельных предприятий, дающих стране внутривидовые накопления, имеет большое значение, ибо внутрипромышленное накопление является важнейшим источником расширенного социалистического воспроизводства, источником финансирования капитального строительства.

Как указал товарищ Сталин, социалистическая промышленность СССР развивается по законам марксистской теории воспроизводства, которая «учит, что современное общество не может развиваться, не накапливая из года в год, а накапливать невозможно без расширенного воспроизводства из года в год»¹.

За качественные показатели работы заводу неоднократно присуждались вторые и третьи премии, как победителю во Всесоюзном социалистическом соревновании.

¹ И. В. Сталин—«К вопросам аграрной политики в СССР». Вопросы ленинизма, изд. XI, стр. 277.

Успехи, достигнутые заводом, явились результатом широко развернутого социалистического соревнования и внедрения новых, передовых форм организации труда, непрерывного увеличения мощности завода за счет использования внутренних резервов, за счет внедрения новой технологии и новых более совершенных конструкций выпускаемых изделий, за счет механизации наиболее трудоемких процессов и внедрения малой механизации, а также за счет внедрения рационализаторских предложений.

Одним из основных факторов, обеспечивших достижение высоких производственных и экономических показателей, явилось широко развернувшееся на заводе социалистическое соревнование и его высшая форма — стахановское движение, названное товарищем Сталиным непреодолимым движением современности. Стахановцев отличает высокая культура труда. Они дорожат на производстве временем и расчетливо расходуют его.

На 1 октября 1950 года социалистическим соревнованием охвачено 91,6% всех работников завода и 98,3% рабочих. Из общего числа рабочих 52% являются стахановцами и 26% — ударниками. Основная масса рабочих-сдельщиков соревнуется по методу Александра Чутких за выпуск продукции только отличного качества. В социалистическом соревновании за выпуск продукции отличного качества наилучших результатов добился кузнечный цех, в котором из 5 бригад двум присуждено высокое звание «бригады отличного качества». Это бригады кузнецов бригадиров Мамедова Байрама Джалил оглы и М. Ханмамед оглы, которые по всем показателям социалистического соревнования добились наилучших результатов. Работу этих бригад характеризует не только выпуск продукции отличного качества, но и высокая производительность труда. Опыт работы этих бригад изучается по методу инженера Ф. Ковалева и через стахановские школы, а также непосредственно на рабочих местах передается другим бригадам. Опыт работы бригады Б. Мамедова, который при обработке штоков задвижек применил поперационный метод работы, позволивший максимально сократить вспомогательное время, заимствованный бригадой кузнецов тов. Алямдара Ази оглы, повысил производительность труда последней на 66%. Распространение методов труда бригадира М. Ханмамед оглы вдвое повышает производительность труда при изготовлении сальниковых болтов задвижек. Обе передовые бригады кузнецов Б. Мамедова и М. Ханмамед оглы систематически выполняют нормы времени более чем на 200%.

Коллектив кузнечного цеха идет впереди других цехов, соревнуясь по методу Лидии Корабельниковой за комплексную экономию материалов; за два месяца (август—сентябрь) 1950 года коллектив кузнечного цеха сэкономил 6.572 кг стали. На сэкономленном в эти месяцы сырье работали два паровых молота в течение 27 дней.

Исключительные результаты дало распространение метода работы токаря-стахановца арматурного цеха тов. Н. П. Денисова, добившегося высоких показателей за счет правильной организации рабочего места, за счет сокращения вспомогательного времени и уплотнения рабочего дня, а также за счет наиболее правильного выбора режима резания и заточки режущего инструмента. В результате обучения приемам работы т. Денисова, отдельные токари, не выполнявшие норм выработки в августе, в сентябре добились выполнения их от 111 до 159 процентов. Для внедрения приемов работы токаря Денисова организованы 4 стахановские школы, в которых обучаются 25 токарей.

Для изучения приемов труда лучших стахановцев завода по методу инженера Ф. Ковалева организованы 4 бригады, которые обобщили также приемы работы токарей М. М. Оганова, В. Е. Беглова и В. А. Шероч-

кина. В результате передачи передовых приемов работы этих токарей токарь К. С. Андрианов, выполнявший раньше норму на 80%, стал выполнять ее на 147%, а токарь М. А. Григорьян повысила выработку со 101 до 140%. Почетного звания «мастера отличного качества» на заводе добились 13 человек.

В социалистическом соревновании лучших производственно-экономических показателей в III квартале 1950 года добились механосборочный и кузнечный цехи, которые путем систематического перевыполнения плана и роста производительности труда достигли значительного снижения себестоимости. Первое место и переходящее Красное знамя завода получил механосборочный цех. По результатам социалистического соревнования за III квартал 1950 г. почетные грамоты присуждены 14 лучшим стахановцам завода, выполняющим нормы выработки свыше 200 и даже 300%. В течение 1949 года 3 человека выполнили свыше 4 годовых норм, от 3 до 4 норм выполнили 19 человек и от 2 до 3 годовых норм — 322 человека. Социалистическое соревнование позволило значительно повысить производительность труда, снизить себестоимость выпускаемой продукции.

Коллектив завода в послевоенной пятилетке значительно улучшил производственные и экономические показатели, внедряя новую технологию, механизировав трудоемкие работы. На плодотворной работе коллектива завода, способствовавшей улучшению экономических показателей, снижению себестоимости и повышению качества продукции подробно остановился в своем докладе н. о. директора завода тов. Д. Л. Шифрин. Он подчеркнул, что мероприятия, проведенные коллективом завода за эти годы, были осуществлены в основном без крупных капиталовложений, выполнялись силами коллектива завода за счет использования внутренних резервов, путем улучшения организации производства.

В 1948 году в помещение обрубочного отделения труболитейного цеха был переведен трубокарный цех, находившийся ранее на территории, расположенной вне завода. Производство труб было, по существу, переведено на поток, оснащенный малой механизацией и частично автоматизированный. Пропускная способность трубокарного цеха значительно увеличилась, резко снизилась себестоимость труб, высвободился автотранспорт, занятый на перевозке труб из труболитейного цеха в трубокарный и из трубокарного в склад готовой продукции, значительно облегчился труд рабочих.

В 1950 году была достигнута дальнейшая специализация по литью. Такая, более узкая специализация намного повысила мощность литьейного цеха, позволила механизировать труд работников, занятых на отливке чугунной арматуры, сократила затраты труда, связанные с переноской стержней, готового литья и других материалов. В настоящее время чугунная арматура, в основном, формируется на формовочных станках, сконструированных и изготовленных силами коллектива завода. Организация специального цеха арматурного литья способствовала дальнейшему снижению себестоимости чугунной арматуры и создала условия для успешного выполнения увеличенной программы завода по производству чугунной арматуры в 1951 г.

В 1950 году инженерно-техническими работниками завода в тесном содружестве со стахановцами был произведен пересмотр и модернизация конструкций ряда серийных изделий завода, кроме того была изменена и усовершенствована технология штамповки фланцев, в результате чего коллектив добился значительной экономии материалов, достаточной для работы кузнечного цеха на сэкономленном материале в течение 2 дней в месяц и литьейного цеха — 1½ дней в месяц.

Большое влияние на повышение производительности труда на заводе

оказало проведение ряда организационно-технических мероприятий. Так, например, ремонт кузнечного молота № 4 поднял производительность труда кузнечной бригады на 5%; установка воздушного душа к молотам повысила производительность труда кузнечных бригад на 8%; постройка отжигательной печи непосредственно в цехе привела к росту производительности труда подсобных рабочих на 20%; уменьшение припусков и допусков на штамповку и свободную ковку изделий серийного производства повысило производительность труда станочников на 12%; оборудование станков местным освещением дало рост производительности труда на 3%; обеспечение фрезерных станков односторонними дисками для фрезеровки шестигранника двумя фрезами повысило производительность труда на 25%. Приведенный перечень организационно-технических мероприятий далеко не полный, но и он дает представление о роли даже незначительных усовершенствований в росте производительности труда.

Повышению производительности труда на заводе способствовало также внедрение малой механизации: широкое применение талей, установка мостовых кранов на погрузочно-разгрузочных работах, полная механизация обработки труб, механизация установки опок в трубном цехе и т. д.

Большой вклад в дело повышения рентабельности завода внесли его рационализаторы и изобретатели. За два года и девять месяцев экономия от внедрения рационализаторских предложений превысила 1,5 млн. рублей. В 1949 году за работу в области рационализации и изобретательства завод отмечен в приказе Министра нефтяной промышленности, как один из передовых заводов. Из 153 рационализаторских предложений, внедренных на заводе в 1949 году, 84 повысили производительность труда, 41—улучшили условия труда, 26—повысили качество продукции и 2—улучшили условия техники безопасности. В результате внедрения рационализаторских предложений в 1949 году получена экономия 157.460 человеко-часов, а также значительного количества металла и прочих материалов.

Из наиболее интересных рационализаторских предложений, поступивших и внедренных в годы послевоенной пятилетки, можно отметить следующие. При штамповке фланцев серии 16 в кузнечном цехе часто получался брак. Бригадир по штампам кузнечного цеха Николай Ахостенко предложил изменить конструкцию штампа и технологию штамповки указанного фланца. Внедрение предложения полностью устранило брак, дало годовую экономию материалов в размере 87,8 т и сократило расходы по заводу на 97.773 руб. Кроме того за счет уменьшения припусков на механическую обработку получена значительная экономия в рабочем времени и электроэнергии на других заводах, на которых производится дальнейшая обработка фланцев. Более 27 тыс. рублей годовой экономии дало заводу рационализаторское предложение кузнеца А. В. Беляева, внедрение которого привело к удлинению межремонтного срока работы малых кузнечных горнов, сократило расходы по ремонту и позволило увеличить выпуск продукции.

Оригинально по своему замыслу предложение слесаря Н. И. Максимова. До предложения т. Максимова на паровых молотах ставился сальник из чугуна. Испытывая большое сотрясение, чугунный сальник после месяца работы выходил из строя и паровой молот приходилось останавливать на ремонт. Слесарь Максимов предложил заменить чугунный сальник стальным. Это предложение увеличило стоимость сальника на 571 рубль, но зато удлинит срок его службы в 12 раз. Годовая экономия от этого предложения составляет 19.194 рубля.

По предложению рационализатора М. Т. Савчука обработка крепежных гаек и шпилек стала производиться на автоматах. При обработке гай-

ки одновременно производятся три операции: отрезается сама гайка, снимается фаска и просверливается отверстие для резьбы. Это достигается одновременной работой 2 резцов и одного сверла. В результате норма времени на обработку гайки сократилась с 10 до 2 минут, было ликвидировано узкое место арматурного цеха. Предложение дало годовую экономию в размере 78.077 рублей. С ликвидацией холостого хода станка время на обработку гайки снизится до 0,8 минуты.

Замена свободнойковки резцов штамповкой, проведенная по предложению т. т. А. П. Иванова и Б. П. Полякова, снизила стоимость резцов, повысила производительность труда, дала годовую экономию в размере 49.560 рублей. Более 33 тысяч рублей получено годовой экономии в результате замены пневматической обрубки шаботов к кузнечным молотам фрезеровкой, произведенной по предложению рационализаторов завода т. т. Н. И. Максимова и И. Е. Баскова. Кроме того предложение дало экономию во времени и улучшило качество ремонта молотов.

Изобретение прибора для автоматического отключения масляного выключателя электромотора компрессора при повышении давления воздуха дало экономию электроэнергии в размере 140 тыс. кВт в год. Предложение внесли изобретатели завода т. т. Рабинович и Саттаров.

Простотой и большой экономической и производственной эффективностью отличается предложение и. о. директора завода Д. Л. Шифрина о переводе на поток обработки чугунных труб с применением механизации и частичной автоматизации трудоемких операций. В результате внедрения этого предложения намного сокращен производственный процесс обработки труб и устранены имевшие ранее место большие межоперационные разрывы. Внедрение этого предложения дало годовую экономию в 179,5 тыс. рублей.

Итоги работы в области рационализации и изобретательства свидетельствуют о высокой творческой активности коллектива рационализаторов завода и о наличии на заводе значительных дополнительных резервов и возможностей для повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции и сокращения производственного цикла за счет внедрения изобретений, технических усовершенствований и рационализаторских предложений.

Используя внутренние резервы, коллектив завода под руководством партийной организации добился значительного улучшения экономических показателей. Однако коллективом завода мобилизованы еще далеко не все резервы роста рентабельности и социалистических накоплений. В этом направлении предстоит еще большая и кропотливая работа.

Одним из наиболее серьезных резервов завода является улучшение использования оборудования, в основном металлорежущих станков. Коэффициент использования металлорежущих станков составляет 81,8% к плановому фонду времени, исчисленному с учетом 2-сменной работы и всех плановых простоев станков (на капитальный и планово-предупредительный ремонт, в выходные и праздничные дни, на время отпусков и др.) Работа завода в 2 смены снижает коэффициент использования оборудования приблизительно на 20%. Не в полной мере используется оборудование и в пределах двух фактически работающих смен. О наличии в этой области больших резервов свидетельствует то, что простои станков, не предусмотренные планом и, следовательно, снижающие плановый фонд времени, составили во втором квартале текущего года 20,6% и в третьем квартале—18,6%.

Таким образом, наряду с введением третьей смены, завод имеет возможность повысить эффективность использования оборудования путем полной загрузки станков, находящихся в эксплуатации; за счет сокращения внеплановых простоев оборудования; внедрения совмещения профес-

сий, перехода на многостаночное обслуживание; наконец, путем широкого распространения скоростных методов обработки металла.

Особенно большим резервом использования оборудования является сокращение вспомогательного времени, затрачиваемого станочниками на установку деталей на станок и снятие их со станка после обработки. Следует отметить, что в машиностроении время, затрачиваемое на непосредственную обработку деталей, колеблется в пределах от 28 до 49%, а вспомогательное время—от 51 до 72%. В использовании этого резерва первое слово принадлежит технологам, рационализаторам и изобретателям завода, которые должны направить свою мысль на оснащение станков различными приспособлениями, позволяющими быстро устанавливать и закреплять на станке обрабатываемую деталь.

Большое значение для сокращения вспомогательного времени имеет механизация подсобных операций, а также своевременность подачи деталей к станкам. Регулярный профилактический осмотр оборудования и устранение дефектов, выявленных в процессе этого осмотра, даст возможность сократить внеплановые простои станков. Передача оборудования на социалистическую сохранность рабочим, за которыми закреплено оборудование, и, наконец, сдача станков сменщикам на ходу (по примеру стахановцев завода им. лейт. Шмидта) несомненно выявит немалые резервы, повысит эффективность использования оборудования.

Серьезным фактором улучшения экономических показателей работы завода является достижение ритмичности выпуска готовой продукции завода. Как правило, на заводе в первую декаду месяца выпускается не свыше 17% продукции, предусмотренной планом на месяц; во вторую декаду—не свыше 27% и в третью декаду—от 60 до 75% (в зависимости от выполнения плана).

По инициативе партийной организации завода, вопрос о ритмичном выпуске продукции был широко обсужден среди работников завода. Партийное бюро уделило этому вопросу большое внимание и обязало дирекцию, производственный отдел завода, а также руководство цехов обеспечить ритмичную работу по пятидневному графику. Были намечены мероприятия, выполнение которых обеспечивало ритмичность работы как цехов, так и завода в целом.

Результаты проведенной работы сказались немедленно. Уже в июне в первой декаде было выпущено 31,6% продукции, во второй—34% и в третьей—47,3%. План июня был перевыполнен на 12,87%, что на 3,07% превысило средний процент выполнения плана за 6 месяцев.

Однако, уже в следующем месяце работа пошла по старому: I декада—18,9%, II—27,7% и III—62,3%. Месячный план был выполнен на 108,9%, т. е. на 3,97% ниже предыдущего месяца.

Коллектив завода не смог закрепить успехов, достигнутых в июне, и на сегодняшний день не добился еще ритмичного выпуска продукции. Однако эта задача в условиях работы завода вполне разрешима. Для достижения ритмичной работы по заранее разработанному графику на заводе необходимо поднять на более высокую ступень планирование комплектного задела полуфабрикатов и незавершенного производства, увязанного с наличием сырья и вспомогательных материалов.

Коллектив завода может и должен добиться такого положения, чтобы на первое число каждого месяца цехи имели комплектный задел, дифференцированный по отдельным видам изделий в пределах нормативов, от 5 до 15 дней. Создание такого задела в значительной степени будет способствовать улучшению использования оборудования.

Весьма серьезным резервом роста рентабельности завода является ликвидация брака литья. В условиях завода, когда основная доля брака

литья обнаруживается только при токарной обработке изделий, брак не только повышает себестоимость, но и непроизводительно загружает станочный парк, является одной из основных причин неравномерного выпуска продукции.

Каковы причины имеющегося брака в литейных цехах? Дело в том, что на заводе до сих пор не полностью разработаны технологический процесс плавления чугуна заданного качества, технология разлива, выбивки и очистки литья, технология изготовления форм, стержней и формовочных смесей.

Технологическая группа литейного цеха за время своей работы успела разработать технологический процесс изготовления только 25% выпускаемых литейным цехом изделий. Но это не единственная причина брака. Одним из основных видов брака чугунолития являются газовые раковины, образующиеся в металле вследствие повышения влажности форм и шишек. Однако, несмотря на столь частый брак по этой причине, мастера литейного цеха работают по старинке на «глазок», не применяют имеющиеся приборы для определения температуры сушильной печи и влажности шишек и форм.

Для максимального снижения брака в литейных цехах необходимо, кроме внедрения передовой технологии, в первую очередь укрепить трудовую и технологическую дисциплину, всемерно повышать квалификацию рабочих и инженеров, наладить контроль, как исходных материалов, так и изготовления стержней и форм. Необходимо еще шире развернуть социалистическое соревнование за выпуск продукции только отличного качества и на основе этого добиться максимального снижения брака в литейных цехах, что безусловно приведет к снижению себестоимости продукции и сведет на-нет потери завода от брака.

Резервом дальнейшего роста рентабельности завода является разработка и внедрение в производство передовых технически обоснованных норм выработки, доля которых на заводе достигает всего лишь 18,5% к общему количеству действующих норм. Наиболее низкий процент технических норм приходится на литейный и механосборочный цехи. Опытно-статистические нормы, действующие в подавляющем большинстве случаев, явно занижены. Об этом свидетельствует тот факт, что процент их перевыполнения значительно превосходит процент выполнения технически обоснованных норм.

Резервом повышения рентабельности является также снижение расхода на единицу изделия сырья вспомогательных материалов, топлива и других материальных элементов себестоимости.

В 1950 году были разработаны новые нормы расхода материалов на все виды изделий, входящих в номенклатуру завода. В основу разработки этих норм были положены данные проверки черного и чистого веса всех деталей. В результате на многие изделия нормы были снижены.

Однако разработка новых норм пока еще не дала должного эффекта. Объясняется это тем, что несмотря на наличие норм расхода материалов на каждую деталь всех номенклатурных изделий, цехам не устанавливается лимит расхода материалов, потребных на выполнение и перевыполнение месячной производственной программы. Не имея такого лимита, цехи продолжают выписывать и получать со склада материалы без ограничения. Кроме того не введена проверка фактического расхода материалов в соответствии с разработанными нормами.

Велики еще и отходы материалов, достигающие при изготовлении номенклатурных изделий 30%. Новые нормы расхода материалов при условии их настойчивого внедрения в производство помогут сократить непроизводительные потери, приведут к значительной экономии сырья и материалов.

По приблизительным подсчетам технического отдела потери завода от использования в производстве сталей несоответствующего профиля, сечения и габарита достигают 150.000 рублей в год, приводят к перерасходу стали. Эти потери являются следствием того, что сталь, не соответствующую условиям производства, приходится подсаживать или вытягивать, что влечет за собой непроизводительную затрату рабочего и машинного времени, электроэнергии, топлива, заработной платы и самих материалов. Значительные резервы может мобилизовать коллектив завода, снижая цеховые и общезаводские расходы.

В. И. Ленин и И. В. Сталин, наша коммунистическая партия повседневно учат народ максимальной бережливости, бережливости во всем, в малом и большом. В своем докладе на XVIII партконференции тов. Маленков Г. М. говорил, что в нашем социалистическом хозяйстве «...должны быть на строжайшем учете, должны быть производительно использованы каждая копейка, каждый килограмм топлива, сырья, каждый агрегат и станок».¹ Это указание нашей партии должно лечь в основу всех мероприятий по дальнейшему улучшению экономических показателей и рентабельности завода.

Однако, внутрипроизводственные резервы мобилизуются не только на основе ликвидации отдельных недостатков. Понятие внутрипроизводственных резервов гораздо шире. Эти резервы кроются в неиспользуемых возможностях передового коллектива завода, в новых, прогрессивных методах производства, они неразрывно связаны с внедрением новой, более совершенной техники и технологии, с улучшением организации и планирования производства, с дальнейшим развитием социалистического соревнования и его высшей формой—стахановским движением, с широкой инициативой трудящихся масс в борьбе за улучшение производственно-экономического состояния предприятия. В использовании этого вида резервов перед коллективом завода стоят большие задачи. Поэтому не случайно именно этих вопросов касались многие из участников конференции, и эти же вопросы нашли наиболее полное отражение в плане организационно-технических мероприятий, разработанных и принятых научно-производственной конференцией.

Резервом увеличения мощности станочного парка завода является внедрение скоростных методов обработки металлов и связанная с этим модернизация станков. Значительный эффект в повышении производительности и использования станочного времени дает специализация станков, т. е. закрепление за станками обработки определенной продукции. Это мероприятие позволяет оснащать станки специальными приспособлениями и инструментом, что приводит к значительному сокращению вспомогательного времени, затрачиваемого на настройку станков, на снятие и установку обрабатываемых изделий. Дирекция завода предполагает на базе малоиспользуемых станков создать специальную метизную группу, выделив ее в отдельное помещение. Это не только позволит значительно повысить коэффициент использования оборудования, но и полностью обеспечит цехи необходимыми метизами.

Для повышения качественных показателей работы завода большое значение имеет внедрение в производство новых, более совершенных конструкций и новой, передовой технологии, в первую очередь тех из номенклатурных изделий, которые являются в настоящее время нерентабельными.

В значительной мере облегчит труд работников литейного цеха и повысит их производительность труда механизация таких трудоемких про-

¹ Г. М. Маленков—«О задачах партийных организаций в области промышленности и транспорта», стр. 27, ОГИЗ, 1941 г.

цессов, как разливка металла в новом цехе арматурного литья, набивки форм, а также ломка чугуна на копре. Изготовление и установка в кузнечном цехе хладнолома не только повысит производительность труда рабочих кузнечного цеха, но и уменьшит отходы металла при его рубке. Замена свободнойковки штамповкой повлечет за собой экономию материала и рабочей силы. По ряду номенклатурных изделий необходимо пересмотреть и усовершенствовать существующие штампы. Внедрение отливки в кокилях и в металлических формах будет способствовать повышению качества продукции и, одновременно с этим, снижению издержек производства на материалы и рабочую силу. Переход литейных цехов и кузнечного цеха на работу с отрицательными допусками даст возможность снизить расход материалов и приведет к росту производительности труда в обрабатывающих цехах.

Внедрение новой технологии и механизации необходимо сочетать с широким развитием социалистического соревнования за выпуск продукции только отличного качества, за комплексную экономию всех видов сырья, за внедрение в производство метода инженера Ф. Л. Ковалева, ибо накопленный опыт стахановцев должен стать достоянием всех рабочих.

Следует отметить, что наиболее полное использование всех резервов ускорится с внедрением внутризаводского хозрасчета. При переводе всех цехов на хозяйственный расчет коллектив завода сумеет добиться максимальной экономии труда и материальных ценностей, являющихся составной частью себестоимости выпускаемой продукции.

Успешное внедрение внутризаводского хозрасчета во многом будет зависеть от правильной постановки планирования и учета, проверки и исполнения. От четкой и оперативной работы отделов завода, от инициативы и действенной помощи планово-экономических и финансово-счетных работников завода можно ожидать серьезных результатов.

Выступая на собрании партийно-хозяйственного актива работников нефтяной промышленности Азербайджана 26 февраля 1949 года, тов. М. Д. Багиров указал:

«В вопросах рентабельной работы, в вопросах снижения себестоимости, поднятия производительности труда, борьбы с потерями, экономного, бережного расходования материалов и сырья особую ответственность несут наши плановики, экономисты, бухгалтеры, счетоводы, зав. складами, экспедиторы, т. е. та часть коллектива нефтяников, которой доверено наше социалистическое добро, в руках которой сосредоточены материально-финансовые ресурсы нефтяной промышленности. Они, как никогда, должны сейчас быть строгими и требовательными к самим себе, к расходованию каждой государственной копейки и беречь, как зеницу ока, народное достояние. Они должны вести беспощадную борьбу с большими административными расходами, бороться с раздутыми штатами не только в управленческом аппарате, но и непосредственно на производстве. Они должны проявлять инициативу, подсказывать нашим инженерно-техническим работникам, руководящим кадрам хорошие предложения по распространению передового опыта, созданию комплексно-хозрасчетных бригад, совмещению профессий и т. д.»¹

Настойчиво и энергично реализуя эти замечательные указания тов. М. Д. Багирова, коллектив завода должен перестроить свою работу, уделить особое внимание экономике завода, увязать работу инженеров и техников с работой экономистов и бухгалтеров. При таком творческом сочетании совместных усилий, направленных на улучшение технико-эко-

¹ М. Д. Багиров—«Об очередных задачах Азербайджанской партийной организации», стр. 127—128, Азербешпр, Баку, 1949.

номических показателей, можно добиться новых успехов в работе завода.

К сожалению, придется констатировать, что на сегодняшний день работа планового и финансового отделов, отдела труда и бухгалтерии отстает от замечательных достижений завода, от требований, связанных с дальнейшим ростом культуры производства и борьбой за повышение экономических показателей завода.

Коллектив завода ведет повседневную борьбу за систематическое улучшение технико-экономических показателей, а эти отделы не обобщают опыт работы передовых людей завода, не ведут аналитической работы по выявлению богатейших резервов повышения рентабельности завода.

В резолюции XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) записано:

«В целях правильного руководства работой предприятия, необходимо знать фактические расходы на единицу изделия по основным элементам себестоимости—заработная плата, стоимость сырья, топлива и электроэнергии, амортизационные начисления, административно-управленческие расходы, и направлять экономическую сторону деятельности предприятия так, чтобы планы по себестоимости и по прибылям безусловно выполнялись»¹.

Как показано выше, себестоимость продукции, выпускаемой заводом, снижается из года в год, но на заводе до сих пор не ведется отчетная калькуляция себестоимости единицы изделия. Отсутствие такой калькуляции не позволяет вести аналитическую работу, изучать экономические показатели, а следовательно, и планировать еще большее снижение себестоимости.

Отсутствие отчетной калькуляции по элементам затрат на единицу каждого изделия и отсутствие аналитической работы снижает уровень руководства заводом, не дает возможности своевременно принять меры для устранения недостатков.

Состояние учета на заводе не позволяет на сегодняшний день правильно определять остатки и оборот материальных ценностей и, следовательно, устанавливать нормы и правильно планировать количество материалов, потребных на выпуск продукции. Учет движения инструментов не ведется, вследствие чего трудно установить его реальное наличие и износ.

А между тем, «Работа предприятий, где отсутствует сколько нибудь нормальный учет, чревата неожиданностями. На таких предприятиях неизбежны срывы производства вследствие неожиданной для руководителя нехватки того или иного сырья, материалов, полуфабрикатов, инструментов»².

Отсутствие анализа финансовой деятельности завода приводит к тому, что на заводе не знают в каком состоянии находятся оборотные средства. Финансовый отдел не борется за соблюдение нормативов, не интересуется и таким важным показателем работы, как оборачиваемость оборотных средств, в результате чего при общем ускорении оборачиваемости оборотных средств оборачиваемость малоценных и быстрознашивающихся предметов несколько замедлилась.

Из всего этого видно, что производственно-технические показатели завода могут быть также значительно улучшены за счет правильной организации планирования, снабжения и сбыта.

Определяя значение стахановского движения для дальнейшего развития социалистической экономики, товарищ Сталин еще в 1935 году говорил: «Стахановское движение это такое движение рабочих и работников,

¹ Резолюция XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б), стр. 11, ОГИЗ, 1941.

Г. М. Маленков—«О задачах партийных организаций в области промышленности и транспорта», стр. 16, ОГИЗ, 1941.

которое ставит своей целью преодоление нынешних технических норм, преодоление существующих проектных мощностей, преодоление существующих производственных планов и балансов»¹.

Отсюда следует, что работники завода, организуя производственную деятельность всего коллектива, должны опираться на опыт и достижения передовиков производства, всемерно использовать огромные возможности социалистического труда, дальше развивать стахановское движение на заводе.

В обсуждении вопросов, поставленных в докладах Д. Л. Шифрина и Н. К. Ванчаковой, на пленарном заседании конференции и на секциях участвовали стахановцы, начальники цехов, руководители отделов и др. работники завода. Открывая конференцию, секретарь партбюро завода тов. А. В. Агаронов отметил авангардную роль коммунистов в борьбе за досрочное завершение послевоенной пятилетки завода, работу партийной организации по систематическому улучшению качественных показателей и выразил уверенность в том, что коллектив завода со всей энергией возьмется за осуществление организационно-технических мероприятий по дальнейшему повышению рентабельности завода. Начальник планового отдела тов. А. У. Фаталиев признал правильной критику неудовлетворительной работы руководимого им отдела. Для создания строгой системы учета и контроля всех качественных и количественных показателей производства, плановый отдел должен организовать и возглавить аналитическую работу на заводе, чтобы на этой основе вскрывать резервы увеличения производительности труда и снижения себестоимости продукции.

Токарь-стахановец механосборочного цеха т. И. С. Кузнецов в своем выступлении сказал, что коллективу механосборочного цеха в 1950 году дважды присуждалось переходящее Красное знамя завода. Высоких показателей коллектив достиг благодаря 100%-ному охвату рабочих социалистическим соревнованием, регулярной проверке выполнения социалистических обязательств и широкому обсуждению достигнутых результатов на производственных совещаниях. Повседневная забота кадровиков о повышении квалификации новичков привела к тому, что отдельные рабочие, ранее не выполнявшие нормы выработки, стали теперь выполнять их на 120—180%.

Основной недостаток работы цеха—отсутствие ритма в выпуске продукции. Это объясняется неравномерной работой заготовительных цехов, отсутствием должной увязки в работе механического и слесарного отделений цеха. Научно-производственная конференция, проводимая на заводе им. П. Монтин, является практическим претворением в жизнь указаний нашей партии о содружестве работников науки с производственными, она должна положить начало энергичной борьбе коллектива за ритмичность в работе и повышение рентабельности.

Перед отделом главного энергетика,—сказал т. М. С. Саттаров,—в текущем году была поставлена серьезная задача—вести новые нормы расхода электроэнергии, направленные на ее значительную экономию. С целью снижения расхода электроэнергии была проложена новая линия, пересмотрена работа трансформаторов, перегруппированы электродвигатели. В результате достигнута полная нагрузка электрооборудования; почти на всех станках мы установили выключатели холостого хода. Все это, а также внедрение ряда рационализаторских предложений ста-

¹ И. В. Сталин—«Речь на I Всесоюзном совещании стахановцев». Вопросы ленинизма, изд. XI, стр. 493—494.

хановцев позволило нам сэкономить около 8% электроэнергии, повысить коэффициент мощности (косинус ФИ) и завоевать третье место в I квартале и второе место в III квартале в соревновании за экономию электроэнергии.

Ряд выступивших товарищей подчеркнул, что в деле контроля за ходом выполнения плана и мобилизации внутренних ресурсов завода большое значение имеет организация внутривзаводского хозрасчета. В настоящее время на заводе началась работа по переводу на хозрасчет литейного и кузнечного цехов. Работниками бухгалтерии совместно с научным сотрудником Сектора экономики И. В. Коршуновым разработаны показатели хозрасчетного цеха и формы первичного учета. Принимаются меры к установлению в цехах контрольно-измерительных приборов по расходу электроэнергии, сжатого воздуха, топлива и др. Выступивший на конференции работник Министерства нефтяной промышленности тов. Зархин отметил, что перед заводом своевременно поставлена задача перестройки устаревшей системы учета, так как министерство само в настоящее время внедряет новый метод учета производственно-хозяйственной деятельности предприятий.

Начальник производственного отдела С. Д. Дадашян в своем выступлении остановился на вопросах ритмичного выпуска продукции.

У нас на заводе им. Монтинна,—сказал тов. Дадашян,—безусловно можно добиться ритмичной работы цехов по суточному графику. Более того, при определенных условиях работу, например, арматурного цеха можно перевести на часовой график, что позволит еще выше поднять культуру производства, улучшить технико-экономические показатели завода. Для достижения ритмичной работы предприятия важно иметь определенный задел деталей и полуфабрикатов.

В результате решения партийного бюро по этому вопросу в мае 1950 года все звенья завода перестроили свою работу и общими усилиями добились ритмичной работы. В июне завод выпускал продукцию равномерно. Каждую пятитдневку созывали диспетчерское совещание и подводили итоги работы за предыдущие дни, оперативно принимали меры для расшивки узких мест. В цехах начали строго следить за выполнением суточных графиков. Однако, коллектив завода не сумел закрепить достигнутых успехов. Мы должны снова добиться ритмичной работы по суточному графику. Что для этого необходимо сделать? Производственную программу следует спускать в цехи за декаду до начала месяца. Необходимо, чтобы на 1 число каждого месяца обрабатывающие цехи были обеспечены комплектным заделом и материалами.

Во всех цехах надо ввести оперативный учет выполнения суточного графика, а в обрабатывающих цехах внедрить операционные графики. График подачи деталей на рабочее место важно довести до каждого рабочего и бригадира. Отдел снабжения должен обеспечить завод в пределах нормативов постоянным трехнедельным заделом материалов, потребных для реализации производственной программы.

Секретарь комсомольской организации т. Х. А. Талыбова сказала, что в повышении рентабельности, в улучшении экономических показателей завода серьезную роль играет молодежь, ибо молодые рабочие составляют больше 50% всех работающих на заводе. Поэтому партийная и комсомольская организации все время прививают молодежи чувство высокой сознательности и социалистического отношения к труду. Беречь оборудование, экономить топливо, электроэнергию—святой долг каждого.

Комсомолы и вся молодежь завода постоянно стремятся перенимать опыт старых производственников, которыми так богат наш завод. Мы поставили перед собой задачу, чтобы каждый молодой рабочий выполнял и перевыполнял норму выработки и ежедневные задания. Поэто-

му большое внимание мы уделяем повышению технического кругозора нашей молодежи. Из среды молодежи выдвинулась большая группа замечательных стахановцев, таких как Мамед Байрамов, В. И. Лукьянченко, П. И. Зотов и др., идущих в авангарде производства.

Для развития стахановского движения большое значение имеет внедрение метода инженера Ф. Ковалева. Необходимо, чтобы администрация, инженерно-технический персонал анализировали работу стахановцев, выявляли наилучшие приемы их работы и распространяли на все участки производства.

Начальник отдела труда Т. А. Трайнина остановилась на вопросах внедрения передовых среднепрогрессивных норм выработки. В 1950 году завод изменил номенклатуру выпуска изделий, поэтому технические нормы, разработанные в прошлые годы, оказались в большинстве своем уже ненужными.

Для улучшения технического нормирования,—сказала тов. Трайнина,—надо организовать нормировочную группу, которая бы систематически занималась разработкой технически обоснованных норм и внедрением их в производство.

Для повышения производительности труда, уплотнения рабочего дня следует своевременно обеспечивать рабочих-сдельщиков всеми видами материалов, заготовками, чертежами, инструментами.

С целью повышения технической квалификации рабочих надо организовать дополнительно 16 стахановских школ, а также организовать бригады по изучению и распространению методов работы передовиков, причем изученные методы описывать, размножать и раздавать всем рабочим.

Секретарь Шаумяновского РК КП(б) Азербайджана тов. Ш. А. Караев в своем выступлении отметил, что почин коллектива завода им. Монтинна, действующего в тесном творческом содружестве с работниками науки, несомненно найдет живейший отклик среди предприятий Шаумяновского района. Партийная организация завода и администрация, опираясь на творческую инициативу рабочих, инженеров, служащих, обязаны помочь мобилизации всех резервов, улучшить экономические показатели, образцово поставить учет и отчетность. Это послужит примером и для других машиностроительных заводов. Но на этом нельзя останавливаться. Необходимо решения, которые будут приняты научно-производственной конференцией, быстро, энергично, как подобает большевикам, претворять в жизнь.

Следует особо остановиться на вопросах организации труда, которые на заводе им. П. Монтинна еще не на должной высоте. Для улучшения организации труда необходимо образцово поставить нормирование. Партийная организация, а также профсоюзная организация должны сделать все необходимое, чтобы отдел труда завода обеспечивал рабочих нарядами своевременно. Это усилит материальную заинтересованность в деле выполнения производственных заданий, вскроет новые резервы.

Важнейшим рычагом поднятия производства явится внутривзаводской хозрасчет, который даст возможность шире проявить инициативу всем стахановцам, всем рабочим и инженерам, максимально использовать ресурсы, улучшить экономику завода. Цеховой хозрасчет позволит организовать внутри завода борьбу за экономию материалов, ускорить весь производственный процесс. В результате наша нефтеперерабатывающая промышленность получит от завода им. П. Монтинна больше продукции и более высокого качества, а это, в свою очередь, поможет увеличить выпуск нефтепродуктов, столь необходимых социалистическому хозяйству.

На секциях научно-производственной конференции, заседавших 18

ноября, была проделана большая работа по составлению сводного плана организационно-технических мероприятий по дальнейшему улучшению качественных показателей завода.

Секция технологии и качества продукции разработала множество практических мероприятий по рационализации производственных процессов, повышению производительности труда, увеличению коэффициента использования оборудования. По ряду работ и операций намечено усовершенствовать технологию. В целях механизации трудоемких работ внесен ряд конкретных предложений. Секция предложила в ближайший срок закончить технический осмотр оборудования на заводе, устранить выявленные дефекты оборудования, а все оборудование, не подлежащее в 1951 г. капитальному ремонту, передать на социалистическую сохранность.

Особое внимание в работе секции было уделено ликвидации брака по литью. Выступившие на секции стахановцы-литейщики высказались за скорейшее преодоление остатков кустарщины в работе литейного цеха, например, при составлении шихты, формовки и др. Необходимо, — говорил т. С. С. Типанов, — систематически изучать причины брака, улучшать технологию литья, привлекая к этому квалифицированных специалистов, опытных литейщиков и научных работников. Пора уже перейти в литейном цехе от работы «на глазок», «на ощупь» к применению на литейных агрегатах точных контрольно-измерительных приборов.

По некоторым изделиям секция наметила провести подготовительные меры по переходу к изготовлению их с отрицательными допусками, а также по замене поковки деталей штамповкой. Всего секция обсудила и утвердила 29 мероприятий, включенных в сводный оргтехплан.

Важный вопрос — о равномерном выпуске готовой продукции — вызвал оживленные прения на секции по обеспечению ритмичной работы завода. На секции начальниками основных цехов были выдвинуты различные объяснения нарушения ритмичного выпуска серийных изделий завода. Некоторые склонны были усматривать главную причину в нечеткой работе заготовительных цехов, затрудняющей образование задела. В ходе обсуждения удалось установить, что и обрабатывающие цехи недооценивали задачу обеспечения ритмичного выпуска продукции путем создания в каждом цехе комплектного задела полуфабрикатов в пределах норматива. Секция приняла решения по ритмичной работе и, в частности, наметила введение суточного и пятидневного графиков с ежедневной проверкой их выполнения. Переход на равномерный выпуск продукции, связанный с дальнейшим повышением культуры производства и усовершенствованием внутривзаводского планирования, намного улучшит показатели завода.

Основным вопросом, подвергшимся обсуждению на секции по средне-прогрессивным нормам, был вопрос экономии металла и др. материалов, составляющих 40 проц. себестоимости продукции. Выступая на секции, гл. конструктор завода тов. А. С. Аракелов сказал, что на сегодняшний день нормы расхода материалов разработаны только на основные материалы и на номенклатурные изделия. Что же касается изделий, проходящих по приказным заказам, и разных работ, связанных с эксплуатационными нуждами завода, то на них нормы расходов материалов не разработаны. Не разработаны нормы расхода и вспомогательных материалов. Секция приняла решение перейти с 1 января 1951 года на отпуск материалов по лимитным картам, а материалы, нормы расхода которых не разработаны, первое время отпускать по заборным картам, с тем, чтобы к 1 апреля 1951 г. перейти к отпуску всех видов материалов по лимитным картам.

Секция особо подчеркнула необходимость разработки и уточнения нормативов по отдельным статьям нормируемых оборотных средств, что

в значительной мере будет способствовать планированию комплектного запаса всех видов материалов, необходимых для выполнения месячного плана.

Секция по анализу себестоимости и внедрению хозрасчета разработала мероприятия по переводу цехов на хозяйственный расчет и улучшению аналитической работы по себестоимости продукции. Чтобы организовать цеховой хозрасчет на заводе, необходимо начать с закрепления оборудования и инструментов за цехами, а затем установить плановые показатели по выпуску продукции, по труду и зарплате, себестоимости продукции по всем элементам затрат, за которые несет ответственность непосредственно цех. Закреплению оборудования и инструмента должна предшествовать инвентаризация.

Секция обратила внимание планового отдела и главной бухгалтерии на необходимость ведения точной подетальной плановой калькуляции, для чего необходимо прежде всего организовать правильную инвентаризацию незавершенного производства в цехах. Плановый отдел должен осуществлять аналитическую работу, привлекая к этому всех начальников цехов и отделов.

Руководствуясь указаниями великого вождя советского народа товарища И. В. Сталина о значении экономических показателей производства, директивами партии и правительства, конференция подвела предварительные итоги изучения производственно-хозяйственной деятельности завода, подтвердила наличие значительных внутренних резервов, наметила пути их использования и разработала сводный план организационно-технических мероприятий по дальнейшему повышению рентабельности завода. Важнейшая задача, стоящая теперь перед коллективом завода, состоит в планомерном вводе в действие выявленных резервов, в скорейшем проведении в жизнь мероприятий, разработанных конференцией. Конференция, проведенная на заводе им. П. Монтина, заострила внимание коллектива завода на вопросах рентабельной работы, мобилизовала его на выполнение задач по дальнейшему повышению культуры производства и уровня плано-экономической работы на заводе. Партийная организация завода, возглавившая подготовку и проведение научно-производственной конференции, ныне повседневно руководит творческой работой всего коллектива по мобилизации внутренних резервов, по внедрению в производство мероприятий, призванных обеспечить успешное решение заводом задач, достойных великой сталинской эпохи коммунистического строительства в нашей стране.

Г. А. Дадашев, Н. К. Ванчакова

СЕССИЯ АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР, ПОСВЯЩЕННАЯ 30-ЛЕТИЮ УСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В АРМЕНИИ

29 и 30 ноября 1950 года состоялась Сессия Академии наук Азербайджанской ССР, посвященная 30-летию установления Советской власти в Армении.

Вступительным словом Сессию открыл Президент Академии наук Азербайджанской ССР М. М. Алиев.

Знаменательную дату 30-летия Советской Армении,—сказал М. М. Алиев,—вместе с армянским народом, с чувством радости, отмечают все народы Советского Союза и в их числе азербайджанский народ, связанный с армянским народом вековыми узами дружбы и братства.

Ученые Советского Азербайджана и вся общественность нашей республики радуются огромным достижениям Советской Армении в области развития народного хозяйства, успехам братского армянского народа, его ученых и интеллигенции в развитии культуры, науки и искусства.

С докладом «30 лет Советской Армении» выступил академик-секретарь Академии наук Азербайджанской ССР И. Д. Мустафаев.

Докладчик подробно охарактеризовал великие преобразования, происшедшие в Армении за годы Советской власти.

Советская власть,—сказал И. Д. Мустафаев,—открыла перед армянским народом, как и перед всеми народами нашей страны, необозримые просторы и возможности для развития экономики и культуры, подняла его к новой, свободной, счастливой социалистической жизни. Армянский народ, как и другие ранее угнетенные народы нашей страны, никогда не забудет и пронесет через века свою благодарность великому русскому народу, большевистской партии, бессмертному Ленину и великому Сталину за свое освобождение.

Замечательные победы, одержанные трудящимися Армении в области хозяйственного и культурного строительства, явились результатом осуществления ленинско-сталинской национальной политики большевистской партии, результатом неустанной отеческой заботы великого Сталина о Советской Армении.

Докладчик остановился на достижениях Советской Армении в области промышленности, сельского хозяйства, электрификации, в работе по благоустройству городов и сел республики.

Мудрая ленинско-сталинская национальная политика большевистской партии,—сказал далее И. Д. Мустафаев,—открыла неограниченные возможности для развития национальной по форме и социалистической по содержанию культуры армянского народа. Только благодаря Совет-

ской власти армянский народ получил доступ к сокровищам своей многовековой культуры, к культуре великого русского народа и мировой культуре.

Огромные успехи достигнуты в области народного просвещения и высшего образования. Невиданный размах получила научно-исследовательская работа. В республике ныне работают 62 научно-исследовательских учреждения, в которых сосредоточено более 1000 научных работников.

В 1943 году в Армении создана Академия наук—центр научной мысли в республике. Академия наук Армянской ССР имеет 4 отделения: общественных наук, физико-математических и естественных наук, биологических наук и сельскохозяйственных наук, объединяющих ряд крупных научно-исследовательских учреждений. Всесоюзную известность и большое научное значение приобрели работы талантливых ученых Советской Армении—В. А. Амбарцумяна, братьев Алихановых, Туманяна и других.

Ученые Советской Армении, вооруженные советской передовой наукой, активно содействуют развитию промышленности и сельского хозяйства, культуры и искусства.

Затем с докладом «Из истории совместной борьбы народов Закавказья против иноземных захватчиков» выступил кандидат исторических наук М. А. Исмаилов.

Братская дружба народов Закавказья,—сказал М. А. Исмаилов,—зародилась в глубокой древности, окрепла и закалилась в совместной борьбе против иноземных захватчиков.

В течение многих веков армянский, азербайджанский и грузинский народы совместно боролись против захватчиков и поработителей, всегда протягивали друг другу руку братской помощи.

Далее докладчик остановился на многочисленных исторических фактах из истории совместной борьбы народов Закавказья против римских, сасанидских, арабских, сельджукских, монгольских, персидских, турецких, англо-американских и немецко-фашистских захватчиков.

Борьба за Советскую власть,—сказал М. А. Исмаилов,—является одной из самых славных страниц в истории совместной борьбы армян, азербайджанцев и грузин за свою свободу и независимость. Борьба народов Закавказья за Советскую власть неразрывно связана с именем создателя большевистской организации в Закавказье—товарища Сталина.

Вековые традиции братской дружбы народов нашей страны, приумноженные и развитые на новой, социалистической основе, служат залогом свободы и независимости нашей великой Родины.

Отражению в азербайджанской литературе дружбы и братства армянского и азербайджанского народов был посвящен доклад канд. филологических наук М. А. Гулузаде.

Общность жизненных интересов братских закавказских народов,—сказал докладчик,—их совместная борьба против иноземных завоевателей нашли свое яркое отражение в литературе наших народов. Идеи дружбы и братства народов издревле украшают страницы лучших творений наших поэтов и писателей.

Лучшие, прогрессивные представители культуры азербайджанского народа в своих произведениях неизменно проводили идеи общности жизненных интересов народов Закавказья, единства их исторических судеб. Классики азербайджанской литературы Низами, М. Ф. Ахундов, Н. Везиров, Сеид Азим Ширвани, А. Ахвердов, Дж. Мамедкулизаде, А. Сабир, Дж. Джабарлы и др. в своих лучших произведениях с любовью описывали дружбу и братство между армянами, азербайджанцами и грузинами. Тема дружбы народов занимает ведущее место в творчестве советских писателей и поэтов, она идейно и художественно обогащает нашу советскую литературу.

С докладом на тему «Природные богатства Армении» выступил действительный член Академии наук Азербайджанской ССР, проф. Ш. А. Азизбеков.

Докладчик подробно остановился на характеристике полезных ископаемых и водных ресурсов Армении, которые позволили ей за годы Советской власти достигнуть мощного подъема народного хозяйства, развить промышленность, подвести под экономику республики энергетическую базу и выдвинуться в одну из передовых социалистических республик на рубеже Востока.

Кандидат физико-математических наук Г. Д. Мамедбейли сделал доклад на тему «Развитие астрономии в Советской Армении».

Одним из ярких примеров расцвета науки и культуры в Армянской ССР являются огромные успехи, достигнутые учеными Армении в области астрономии.

Докладчик подробно остановился на научной работе, проводимой в Бюраканской астрофизической обсерватории, и выдающихся достижениях армянских астрономов, возглавляемых Президентом Академии наук Армянской ССР В. А. Амбарцумяном.

Открытие В. А. Амбарцумяном и его сотрудниками звездных ассоциаций, установление того факта, что процесс звездообразования продолжается и в наше время, является крупным успехом советской астрономии. Оно наносит сокрушительный удар по идеалистическим теориям буржуазной науки и подтверждает правильность и жизненность материалистического мировоззрения.

В заключение Президент Академии наук Азербайджанской ССР М. М. Алиев огласил приветствие, посланное Академии наук Армянской ССР с пожеланиями дальнейших успехов в работе на благо нашей великой социалистической Родины.

МҮНДЭРИЧЭ

В. Сэмэдов—И. В. Сталин—эми габагкөрөнлик даһисидир	3
М. Садыхов—Азербайчанда чоһиллик ябаны човдарын ени нөвлэри вэ онларын бечарилмэсинэ даир тэчрүбэлэр	23
М. Ч. Заһири вэ С. М. Сулейманов—Дэлидаг вэ Шэлвэ—Лачин интрузивлэри ерлэшэн сәһэлэрини гыса кеоморфолокиясы һаггында	39
М. Гулузадэ—Л. Н. Толстой вэ Азербайчан әдәбийяты	45
П. Б. Монтин адына заводда элми-истеһсалат конференциясы (нефт машингайырма заводунда даһили эһтиятларындан истифадэ эдилмэси вэ мәнфәәтини даһа да артырмаг һаггында)	63
Хроника (Азербайчан ССР Элмләр Академиясынын Эрмәнистанда Совет һакимийәти гурумасынын ХХХ иллийнэ һәср эдилмиш сессиясы)	71

СОДЕРЖАНИЕ

В. Самедов—И. В. Сталин—гений научного предвидения	3
М. Садыхов—Новые виды дикой многолетней ржи в Азербайджане и опыты по интродукции их	23
М. Д. Заһири и С. М. Сулейманов—Краткий геоморфологический очерк района развития Далидагского и Шальва-Лачинского интрузивов	39
М. Кулизадэ—Л. Н. Толстой и азербайджанская литература	45
Научно-производственная конференция на заводе им. П. Б. Монтин (Об использовании внутренних резервов и дальнейшем повышении рентабельности завода нефтяного машиностроения)	53
Хроника. Сессия Академии наук Азербайджанской ССР, посвященная 30-летию установления Советской власти в Армении	71

Редакционная коллегия

Подписано к печати 5/1 1951 г. Бум. 70×108/16=28/8, печ. лист. 3,25 ФГ 00651.
Заказ № 651. Тираж 570.

Управление по делам полиграфической промышленности, издательства и книжной торговли при Совете Министров Азербайджанской ССР.
Типография «Красный Восток», Баку, ул. Ази Асланова, 80.

Азербайчан ССР Элмләр Академиясы журналларына
1951-чи ил үчүн
абунэ гәбул олуур

„АЗЭРБАЙЧАН ССР
ЭЛМЛӘР АКАДЕМИЯСЫНЫН
ХӘБЭРЛӘРИ“

Илдэ 12 нөмрө чыхыр.

Иллик абунэ гиймәти 96 манат
Төк нүсхәсинини гиймәти 8 манатдыр.

„АЗЭРБАЙЧАН ССР ЭЛМЛӘР
АКАДЕМИЯСЫНЫН МӘ’РУЗЭЛӘРИ“

Илдэ 12 нөмрө чыхыр.

Иллик абунэ гиймәти 48 манат
Төк нүсхәсинини гиймәти 4 манатдыр.
Абунэ „Союзпечатын“ Бақы шө’бәсиндә (Бақы,
Сталин күчәси, 103) вэ башга шө’бәләриндә
гәбул олуур.

Открыта подписка на 1951 год на журналы
Академии наук Азербайджанской ССР

„ИЗВЕСТИЯ
АКАДЕМИИ НАУК
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР“

12 номеров в год

Подписная цена 96 руб.
Цена отдельного номера 8 руб.

„ДОКЛАДЫ АКАДЕМИИ НАУК
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР“

12 номеров в год

Подписная цена 48 руб.
Цена отдельного номера 4 руб.

Подписка принимается Бакинским отделением „Союзпечати“
Баку, пр. Сталина, 103
и другими отделениями „Союзпечати“.

8 руб.

7