

П-169

Читальный зал

АЗƏРБАЙЧАН ССР ЭЛМЛƏР АКАДЕМИЯСЫНЫН

ХƏБƏРЛƏРИ

ИЗВЕСТИЯ

АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

№ 11

НОЯБРЬ

1949

АЗƏРБАЙЧАН ССР ЭА НƏШРИЯТЫ
ИЗДАТЕЛЬСТВО АН АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР
БАКЫ-БАКУ

БӨЙҮК ГЭЛЭБЭ ИЛЛЭРИ

Стуз ики ил бундан эввэл Ленин—Сталин партиясынын рөһбәрлийи алтында өлкәмизин халглары башда бөйүк рус халгы олмагла Русияда капиталист вә мүлкәдарлар һакимийәтини девирди вә дүняда илк дөфә олараг, фәһлә вә кәндлиләрин сосялист дәвләтини яратды. Бәшәрийәтин эн яхшы экалары әсләр бою бу ени гурулушун, бу азадлыг вә сәадәт дүнясынын һәсрәтини чәкирдиләр. Белә бир гурулуш уғрунда, зәһмәткешләрин азадлыгы уғрунда вәтәнимизин эн габагчыл адамлары һәр чүр әзийәтә гатланараг йорулмадан чалышыб вурушмушлар.

Вәтәнимиз сосялизмин галиб кәлдийи, инсанын инсан тәрәфиндән истисмарынын арадан галдырылдыгы, бүтүн истисмарчы синифләрин ләғв әдилдийи вә зәһмәткешләрин капиталистләр үчүн дейил, өз сосялист вәтәнләринин хейри үчүн чалышыб яратдыглары, әмәйин капиталист өлкәләриндә олдуғу кими ағыр бир йүк дейил, шәрәф вә намус иши, икидлик вә гәһрәманлыг иши олдуғу еканә өлкәдир. Бу ени ичтиман һәятын ярадычы вә тәшкилатчылары В. И. Ленин вә И. В. Сталин йолдашлардыр.

Бөйүк Октябр сосялист ингилабынын гәләбәси болшевикләр партиясынын чаһаншүмүл гәләбәсидир. Болшевикләр партиясы сүлһ уғрунда үмуми демократик һәрәкат, мүлкәдар торпагларыны әлә кечирмәк уғрунда кәндли һәрәкаты, милли бәрәбәрлик уғрунда мәзлум халгларын милли азадлыг һәрәкаты вә буржуа һакимийәтини девирәрәк пролетар диктатурасы яратмаг уғрунда пролетариатын сосялист һәрәкаты кими мүхтәлиф ингилаби һәрәкаты үмуми бир ингилаби ахында бирләшдирә билди вә өлкәмиздә сосялизм чәмийәти гурулмасынын әсасыны гойду. Сталин йолдашын кәстәрдийи кими бу да Русияда капитализмин мүгәдәрәтыны һәлл этди.

Игтисади, ичтиман вә сияси мүнәсибәтләрдә бөйүк дәйишиклик ярадан Октябр ингилабы, империализм вә пролетар ингилабы дөврүнүн марксизми олан ленинизмин бөйүк гәләбәси олду. Октябр ингилабы, империалистләр һакимийәтини девирмәк, халгларын азадлыг вә истиглаллийәтини тәмин этмәк вә сосялизм чәмийәти гурмаг уғрунда апарыласы мүбаризәннн дүзкүн йолуну бүтүн дүня пролетариатына ачыг-айдын кәстәрди.

Сталин йолдаш кәстәрдийи кими Октябр ингилабынын гәләбәси илә капитализмин «сабитлийи» дөврү гуртарыб дағылмасы, мәһв олмасы дөврү башланды. Бу дөвр сосялизмин, коммунизмин гәләбәси дөврүдүр.

п 5902
Библиотека И. В. Сталина
Филиала А.Н. СССР

Бөйүк Октябр сосялистр ингилабындан сонра кечэн иллэр эрзиндэ Вэтэнимиз бэшэриййэт тарихиндэ мисли көрүмэмниш бир сүү'этлэ ирэли кетмишдир. Өлкэмизин бүтүн сияси, ичтимай вэ мэдэни һэятында чох бөйүк дэйишишлик баш вермишдир. ССРИ зэхмэткешлэри айрыча көтүрүлмүш бир өлкэдэ сосялизм гурулмасы һаггында И. В. Сталин тэрэфиндэн инкишаф этдирилмиш Ленин нэзэриййэсини коммунист партиясынын рәһбэриййэти мүвэффэгиййэтлэ һэята кечирмишлэр. Болшевиклэр партиясы ени сосялистр чэмиййэти яратмаг үчүн совет өлкэси зэхмэткешлэринин сарсылмаз гүввэсини тәшкил этмиш вэ она дүзкүн истигамэт вермишдир.

Болшевиклэр партиясы совет адамларынын ярадычылыг фэалиййэтинэ вэ фэдакар эмэйинэ әсастанараг, вэтэнимизин азадлыг вэ истиглалиййэтини дүшмэнлөрдөн горумуш, Бөйүк Октябр сосялистр ингилабынын шанлы гэлэбэлэрини харичи вэ дахили дүшмэнлөрдөн мүдафиэ этмиш вэ вэтэнимизи гүдрэтли сосялистр дөвлэтинэ чевирмишдир. Вэтэнимиз күчлү сәнәә өлкэси, механиклэширилмиш коллектив кәнд тәсәррүфаты өлкэси, габагчыл элм вэ мэдэниййэт өлкэси олмушдур.

Өлкэмизин сосялистрчэсинэ сәнәәләшдирилмәси, кәнд тәсәррүфатымызын коллективләшмәси вэ сосялизм чэмиййэти гурмаг йолунда апарылан бүтүн нәһәнк ишлэрә болшевиклэр партиясы вэ даһи Сталин рәһбэрлик этмиш вэ эдирләр.

Сталин йолдаш өлкәни сәнәәләшдирмәийн Ленин нэзэриййэсини инкишаф этдирәрәк, сәнәәләшдирмә ишлэринин дүзкүн йолуну көстәрмиш, совет тәсәррүфат системинин түкәнмәз имканларыны үзә чыхармыш, өлкэмизин фәһлэ синфини вэ бүтүн зэхмэткешлэри бу тарихи везифонин һәллиә сәфәрбәр этмиш, онлары көркәмли гэлэбэләрә чатдырмышдыр.

Сталин бешилликләриндә халг тәсәррүфатынын инкишаф этдирилмәси планларынын мүвэффэгиййэтлэ еринә етирилмәси өлкэмизин симасыны тамамилә дэйишди. Вэтэнимиз гыса бир мүддәтдә аграр өлкәдән габагчыл сәнәә өлкәсинә чеврилди. Инди Совет Иттифагынын сәнәә гүдрәтинини нә гэдәр артдыгыны тәкчә ондан билмәк олар ки, совет элми вэ совет сәнәәи атом гүввәсиндән истифадә эдилмәси кими бөйүк бир проблемни мүвэффэгиййэтлә һәлл эдә билмишдир.

Сталин йолдаш Ленинни кооперасия һаггындакы фикрини даһиянә бир сурәтдә инкишаф этдирәрәк, кәндин сосялистрчэсинә енидән гурулмасы йолларыны көстәрди. Бу да сосялистр ингилабынын гаршыя гойдуғу ән чәтин бир везифонн—кәнд тәсәррүфатынын коллективләшмәси мәсәләсини һәлл этмәйә имкан верди. Әлликлә коллективләшмә әсасында Октябр сосялистр ингилабынын гэлэбәсиндән сонра өлкәмиздә галмыш вэ сосялизм гурулушунун ән горхулу дүшмәнлэри олан голчомаглар бир синиф кими ләғв эдилди. Колхоз гурулушунун гэлэбәси өлкәмизин кәнд тәсәррүфатыны дагыныг вэ техники чәһәтдән керидә галмыш бир тәсәррүфат һалындан чыхарыг, дүняда ән ири вэ механикләширилмиш сосялистр тәсәррүфатына чевирди. Милйонларла кәндлийә варлы вэ мэдәни яшамаг үчүн кениш йол ачылды. Колхоз гурулушу, кәндлиларин бүтүн мәнәфәини тә'мин эдә билчәк мөһкәм, һэяти вэ сарсылмаз бир гурулуш олдуғуну ишдә сүбут этди.

Истисмарчы синифләрин ләғв эдилмәси вэ сосялистр тәсәррүфат системинин мөһкәмләнмәси өлкәмиздә зэхмэткешлэрини мадди везиййэтинин гат-гат яхшылашмасына сәбәб олду. Октябр ингилабы дүняда еканә ингилабдыр ки, халга ялныз өз сияси нәтичәлэрини дейил, һабелә мадди нәтичәлэрини дә көстәрә билмишдир.

Гыса бир мүддәтдә өлкәмиздә там мэдәни ингилаб олду. Өлкә-

мизин һәр тэрәфиндә йүзләрлә ени мәктәб вэ техникум ачылды, ени элми мүәссисәләр ярадылды, үмуми ичбарни ибтидан тәһсил һэята кечирилди, минләрлә ени совет зиялысы етишди. Халгымыз ленинизм идеялары руһунда вэ буржуа мэдэниййәтиндән дәфәләрлә йүксәк олан бир сосялистр мэдэниййәти яратды.

Бөйүк Октябр ингилабынын яратмыш олдуғу совет дөвләти һәгийи халг дөвләтидир, әсл демократик дөвләтидир. Бурада демократия принципләри ардычыл сурәтдә һэята кечирилди. Биздә ичтимай тәбәгәләр, иргләр вэ милләтләр арасында там һугуг бәрәбәрлийн вардыр, элм вэ мэдэниййәтин тамам инкишафы үчүн һәр чүр шәраит ярадылмышдыр.

Сосялизм гуручулуғу просесиндә «совет чэмиййәтинин мәнәви-сияси бирлийн, ССРИ халгларынын достлуғу, совет вэтәнпәрвәрлийн кими һәрәкәт веричи гүввәләр мәнз бу бирлик әсасында инкишаф этмишдир» (И. С т а л и н).

Сосялизм чэмиййәти совет адамларынын мәнәви симасыны көкүндән дэйишдирмиш вэ капиталистр өлкәләриндә тапдаланан шәхсиййәти мисли көрүмәмниш бир йүксәклийә галдырмышдыр. Сосялизм чэмиййәтиндә һәр бир шәхс коммунизмни фәал гуручусудур. О, өз мәнәви хүсусиййәтләринә вэ идеясына көрә буржуа аләминин шәхсиййәтләриндән гат-гат йүксәк мөвгә тутур. Совет адамы габагчыл дүнякөрүшү илә силаһланмышдыр. О, өз ишинин һагг олдуғуна инаныр. Онда бөйүк совет вэтәнпәрвәрлийн кими нәчиб бир һисс вардыр. О, коммунистр мәнәвиййәти руһунда, халгларын достлуғу вэ бәрәбәрлийн руһунда, халгымыза дүшмән олан буржуа идеолокиясына гәти барышмамазлыг руһунда тәрбийә алмышдыр. О, коммунизм ишинә, Ленин—Сталин партиясынын ишинә һәдсиз дәрәчәдә сәдагәтлидир.

Совет адамлары үчүн совет вэтәниндән даһи гиймәтли вэ әзиз һеч бир шей йохдур. Өлкәмизин халглары үчүн азад совет өлкәсиндә, Ленин—Сталин партиясынын рәһбәрлийн алтында, бөйүк Сталин Конституциясынын күнәши алтында яшайыб чалышмаг чох бөйүк сәәдәтидир.

**

Өлкәмизин халглары Бөйүк Октябр сосялистр ингилабынын 32-чи илдөнүмүнү бөйүк сияси чошғунлуғу вэ әмәк йүксәлиши шәраитиндә байрам эдир, сосялизм ярышыны кенишләндирәрәк коммунизм чэмиййәти гурмаг ишиндә ени-ени гэлэбәләр газанырлар.

Совет адамлары өз мұбаризә вә ишләринә бөйүк вэтәнпәрвәрлик һисси илә скуп вурурлар. Әлдә эдилмиш наилиййәтләр олдуғча диггәтәлайигдир. Г. М. Маленков йолдаш 1949-чу ил ноябрын 6-да Москва Советинин тәнтәнәли ичласында Бөйүк Октябр сосялистр ингилабынын 32-чи илдөнүмү һаггында мәрүзәсиндә сөйләдийн кими, учсуз-бучагсыз өлкәмиздә яшәан халглар вэтэнимизин тарихиндә һеч бир заман индики гэдәр сых бирләшмәмишдиләр. Вэтэнимиз өзүнүн бүтүн тарихи бою һеч бир заман бу гэдәр әдаләтли вә яхшы мүәййән эдилмиш дөвләт сәрһәдләринә малик олмамышдыр. Вэтэнимизин бүтүн тарихи бою һеч бир заман онун гоншулары дөвләтимизә бу гэдәр дост өлкәләрдән ибарәт олмамышдыр. Инди гәрбдә вэ чәнуб-гәрбдә Совет Иттифагы илә һәм-сәрһәд олан дөвләтләр, дост халг демократик өлкәләри—Польша, Чехословакия, Махарыстан, Румыния вэ Болгарыстандан, шәргдә исә—Монголустан халг республикасы, кәич Корея халг демократик республикасы вә Чин халг республикасындан ибарәтидир.

Бөйүк Октябр сосялистр ингилабынын 31-чи илдөнүмүндән сонра кечән бир ил эрзиндә совет халгы Ленин—Сталин партиясынын рәһбәрлийнә халг тәсәррүфатынын вэ мэдәни гурулушун бүтүн сәһәләриндә көркәмли мүвэффэгиййәтләрә наил олмушдур.

Совет халгы бөйүк бир фэрәһ һиссилә гейд эдир ки, халг тәсәррү-фатымыз һинки муһарибәдән әввәлки сәвиййәйә чатмышдыр, һәтта ону өтүб кечмишдир. Бу илин октябр айында бүтүн сәнае мәнсулумуз 1940-чы илин орта айлыг истеһсалындан 50 фаиздән чох артыг олмуш-дур. Демәли инди сәнаемиз муһарибәдән әввәлкинә нисбәтән хейли йүксәк сәвиййәдә вә бешиллик план үзрә 1950-чи ил үчүн нәзәрдә тутул-дуғундан даһа йүксәк сәвиййәдә ишләйир. Өлкәмизин дүшмән ишғалын-дан зәрәр чәкмиш районларында да сәнае истеһсалы 1949-чу илин сентябрында муһарибәдән әввәлки сәвиййәйә чатмышдыр.

Сәнае мүәссисәләримизин сайы артмагла бәрәбәр онларда ишин кейфийәти дә хейли яхшылашмышдыр. Сәнаеин һәр бир саһәсиндә ени техника тәтбиг әдилир, йоручу ишләр механикләшдирилир, истеһсалатын тәшкили яхшылашдырылыр, мэдәни иш үсуллары кенишләндирилир.

Бүтүн бунлар әмәк мәнсулдарлығынын артмасына, мәнсулун мая дәрәжәсинин ашағы салынмасына вә кейфийәтчә яхшылашдырылмасына имкан ярадыр. Мәсәлән, 1949-чу илин 9 айы әрзиндә сәнаедә фәһләләрин әмәк мәнсулдарлығы кечән илин мувафиг дөврүнә нисбәтән 14 фаиз арт-мыш, сәнае мәнсулларынын мая дәрәжәсинә, мүгайисә әдилән гиймәт-ләрлә 7,2 фаиз ашағы салынмышдыр.

Ени сәнае мүәссисәлери тикинтиси сүр'әтлә кенишләндирилир. Му-һарибәдән сонрақы бешиллийин үч ил догуз айы әрзиндә кооператив мүәссисәлери вә башга хырда мүәссисәләр һесаба алынмаса, дөрд мин алты йүздән артыг дөвләт сәнае мүәссисәси бәрпа әдилмиш, тикилмиш вә ишә салынмышдыр.

Сосялист әкинчилиимиз дә бөйүк мүвәффәгийәтләр әлдә этмиш-дир. Бу илин мәнсулу 1940-чы илдәкинән чох олмушдур. Өлкәмиздә тахыл мәсәләси артыг һәлл әдилмишдир вә бу саһәдә кәләчәк мүвәффә-гийәтләримиз үчүн мөһкәм бинөврә вардыр. 1949-чу илдә колхоз вә совхозларымыз дөвләтә кечән илдәкинән 128 миллион пуд артыг тахыл тәһвил вермишләр.

Йүксәк вә сабит мәнсул көтүрүлмәсини тә'мин әтмәк үчүн тарлала-ры горуяң мешәләр салынмасы, оттарлалы нөвбәли әкин системинин тәтбиг әдилмәси, кәлләр вә һовузлар дүзәлдилмәси планы мүвәффәгий-йәтлә һәята кечирилир.

1949—1951-чи илләрдә колхоз вә совхозларын мәнсул верән ишти-ман һейвандарлығынын инкишаф әтдирилмәсинә даир үчиллик план да мүвәффәгийәтлә еринә етирилмәкдәдир.

Кәнд тәсәррүфатымызын техники васитәләри бөйүк сүр'әтлә артыр. 1949-чу илдә кәнд тәсәррүфатымыз 15 ат гүввәсиндә олан трактор һеса-билә 150 мин трактор, 29 мин комбайн, 1 миллион 600 миндән артыг гош-гу аләти вә башга кәнд тәсәррүфат машынлары алмалыдыр. Бу кәстә-рир ки, кәнд тәсәррүфатымыз бу ил 1940-чы илдәкинән 3—4 дәфә ар-тыг трактор вә кәнд-тәсәррүфат машынлары алачагыдыр.

Беләликлә биз тамамилә һаглы олараг дейә биләрик ки, сәнаемиз вә кәнд тәсәррүфатымыз ени гүдрәтли йүксәлиш дөврүнә гәдәм гой-мушдур.

Халг тәсәррүфатымызын наил олдуғу бу мүвәффәгийәтләрдә сося-лизм ярышы һәгигәтән бөйүк рол ойнамыш вә ойнамагдадыр. Миллион-ларла зәһмәткешин ярадычылыг тәшәббүсүнә әсасланан сосялизм яры-шы ишдә олан нөгсанлары арадан галдырмаға вә халг тәсәррүфатымы-зын малик олдуғу түкәнмәз гүввә вә имканлары үзә чыхарыб коммунизм чәмнийәтинин хидмәтинә вермәйә көмәк әдир.

Бүтүн бунлар совет халгынын мадди вә мэдәни һәят сәвиййәсини йүксәлтмәк үчүн ени имканлар ярадыр. Совет халгы даима өз ярадычы-

лыг әмәйинин, партия вә һөкүмәтин зәһмәткешләрә кәстәрдийи мүстәсна-гайғынын бәһрәсини көрүр.

Биздә чөхишләнән малларын гиймәтинин ашағы салынмасы вә әмәк һаггынын артырылмасы сайәсиндә фәһлә вә гуллуғчуларын һәгиги әмәк һаггы һәлә 1948-чи илдә 1947-чи илдәкинә нисбәтән ики дәфәдән чох артмышды. 1949-чу илдә гиймәтләрин икинчи дәфә ашағы салынмасы зәһмәткешләрин мадди һәят сәвиййәсини даһа да йүксәлтди.

Өлкәмизин һәр ериндә зәһмәткешләр үчүн чохлу яшайыш әви тики-лир. Тикинти ишләри күндән-күнә кенишләндирилир. Бу да зәһмәткеш-ләрин рифаһ-һалынын даянмадан яхшылашмасына көмәк әдир.

**

Бөйүк Октябр сосялист ингилабы өлкәмизин бүтүн халгларынын үзүнә сәәдәт һапыларыны ачмышдыр.

Өлкәмизин башга халглары кими Азәрбайчан халгы да, Октябр ингилабы сайәсиндә, Ленин—Сталин партиясынын рәһбәрлийи илә ке-ниш инкишаф йолуна чыхмышдыр. Азәрбайчан чар империясынын кери-дә галмыш патриархал-феодал муһасибәтләр өлкәсиндән чичәкләнән сосялист өлкәсинә чеврилмишдир. Азәрбайчан халгынын игтисадийәт, әлм, мэдәнийәт вә инчәсәнәт саһәсиндә әлдә әтдийи наилыйәтләр сон дәрәжә бөйүкдүр.

Сталин милли сиясәти вә рус халгынын һәртәрәфи ярдымы сайә-синдә Азәрбайчан Шәргин һапысында сосялизм мөһкәм галасына чев-рилмиш, империализмә гаршы мубаризә апаран бүтүн халглар үчүн бир нүмунә олмушдур.

Азәрбайчан болшевикләринин рәһбәри М. Ч. Бағыров йолдаш деди-йи кими «Сосялист ингилабы Азәрбайчан халгыны истисмарчыларыни әсрләр бою давам әдән зүлмүндән хилас әтди. Азәрбайчан халгы бүтүн тарихиндә илк дәфә өз мүгәддәратыны өз әлине алды, тәбиәтин Азәр-байчана бәхш әтдийи бүтүн зәнкин сөрвәтләрин саһибә олду».

Совет һакимийәти илләриндә республикамызын симасы болшевик-ләр партиясынын мүдрик рәһбәрлийилә танынмаз дәрәчәдә дәйишмиш-дир. Сәнаемизин сосялистчәсинә инкишаф әтдирилмәси вә кәнд тәсәр-рүфатымызын коллективләшмәси республикамызын игтисадийәтинын хейли йүксәкләрә галдырмышдыр. Азәрбайчан ССР-нин сәнае мәнсул-ларынын тәхминән 95 фаизини совет һакимийәти илләриндә ярадылмыш вә я енидән гурулмуш мүәссисәләр верир.

Республикамызын сәнае мүәссисәләринин үмуми мәнсулу 1913-чу ил-дәкинә нисбәтән 7 дәфәдән чох артмышдыр.

Габагчыл техника илә тәһһиз әдилмиш Азәрбайчан нефт сәнаеи гүд-рәтли совет сәнаеинин ифтихарыдыр. Совет һакимийәти илләриндә бир чох ени мә'дән саһәләри тапылмыш вә ири нефт трестләри ярадылмыш-дыр. Инди ишләдилән нефт гуюларынын тәхминән 97 фаизи совет һаки-мийәти илләриндә газылмышдыр. Мүтәхәссисләримизин сә'йи нәтичә-синдә ачыг дәннзә нефт гуюлары газымаг проблемәи мүвәффәгийәтлә һәлл әдилмишдир. Әсрләрдән бәри Хәзәр дәнизинин сулары алтынды-ятыб галан зәнкин нефт әһтияты сосялист вәтәнимизин хидмәтинә ве-рилмишдир.

Бөйүк Вәтән муһарибәси илләриндә кәшф әдилмиш зәнкин нефт са-һәләриндән бириндә ярадылан «Бузовнанефт» трести нефт сәнаемизин ән габагчыл мүәссисәләриндән бири олмушдур. Бу трест өлкәйә миллион-тонларла нефт вермишдир. Кәшфийәт вә газыма ишләринин кенишлән-дирилмәси нефт һасилатыны дәфәләрлә артырмаға имкан яратмышдыр.

Инди эввэлкинден он дөфөлөрлө артыг бензин вэ башга нефт мөһсулларык истеһсал эдилир.

Азербайчан сәнаенин дикәр саһәләри дә чоһ инкишаф этмишдир. Онларың чоһу Азербайчанда анчаг совет һакимийәти дөврүндә илк дөфә ярадылмышдыр.

Ени-ени сәнае мүүссисәләринин тикилмәси планы да кетдикчә кенишләнир. Сталин йолдашын тәшәббүсү илә тикилмәкдә олан Минкәчевир су-электрик стансиясы нефт сәнаемиз үчүн ени эңержи мәнбәндир. Минкәчевир тикитиси республикамызда тахыл вә техники биткиләрин әкин саһәсини 600 мин һектара гәдәр артырмаға имкан верәчәкдир.

М. Ч. Бағыров йолдаш кәстәрмишдир ки, Минкәчевир тикитиси орденли республикамызын ени тәрәггиси үчүн, халгымызын мадди вә мәдәни чәһәтләрден даһа артыг инкишафы үчүн чоһ бөйүк имкан ярадачагдыр. Азербайчан халгынын кәләчәк нәсилләри бу эзәмәтли тикитинин тәшәббүсчүсү олан бөйүк Сталинә әсләр бою тәшәккүр эдәчәкләр.

Совет һакимийәти илләриндә республикамызын кәнд тәсәррүфатында да бөйүк йүксәлиш олмушдур. Қолхоз гурулушу Азербайчан кәндлиләрини йохсуллуг вә диләнчиликден хилас эдиб, варлы вә хошбахт күнә чыхармышдыр.

Сосялист сәнаемиз Совет Азербайчанынын кәнд тәсәррүфатыны ени мүкәммәл техника илә тәһһиз эдир.

Республикамызда бөйүк суварма ишләри апарылыр. Минләрлә кәнд тәсәррүфат мүтәхәссиси колхозчуларә өз тәсәррүфатларыны ән габагчыл агротехника үсулу илә вә совет кәнд тәсәррүфат элминини ән ени наилийәтләри әсасында апармаға көмәк эдир, бол мөһсул алынмасы йолларыны өйрәдир. Республикамызда кәнд тәсәррүфатындан алынған мөһсул, совет һакимийәти илләриндә ики дөфәдән чоһ артмышдыр. Инди Азербайчан, Совет Иттифагынын әсас памбыг районларындан бири сайылыр.

Қолхозларымыз илдән-илә зәнкинләшир, әкин саһәләри кенишләнир, мал-гаранын сайы артыр. Беләликлә онларың әлдә этдикләри кәлир дө артыр. Мүһарибәдән әввәл Азербайчанда чәми 38 миллионер колхоз олдугу һалда 1948-чи илдә миллионер колхозларың сайы 96-я чатмышдыр. Йүксәк мөһсул алдыгларына вә һейвандарлығын мөһсулдарлығыны артырдыгларына керә республикамызда кәнд тәсәррүфаты габагчыллариңдан 253 нәфәрә Сосялист Әмәйи Гәһрәмань кими йүксәк бир ад верилмиш, бир нечә мин колхозчу Совет Иттифагынын орден вә медаллары илә тәлиф эдилмишдир.

Халг тәсәррүфатымызын башга саһәләриндә дә наилийәтләримиз чоһ бөйүкдүр. Азербайчан зәһмәткешләринин әлдә этдикләри бу тарихи наилийәтләр болшевикләр партиясынын вә Совет һөкүмәтинин аталыг гайгысы нәтичәсиндә мүмкүн олмушдур вә Ленин—Сталин милли сиясәтинин парлаг бир гәләбәсидир.

Октябр сосялист ингилабы элм вә мәдәнийәтин мисли көрүнмәмиш бир сүрәтлә тәрәггисиңә сәбәб олмушдур. Ингилабдан әввәлки Русияда чар һөкүмәтинин мүртәчә сиясәти нәтичәсиндә элм вә мәдәнийәт илә халг арасында бөйүк бир сәдд вар иди. Бу сәдди йыхмаға чәһд әдән габагчыл элм адамлары олмазын әзийәтләрә раст кәлирдиләр. Лакин бүтүн бу маниәләрә бахмаяраг, рус халгынын ичәрсиндән диггәтәлайинг элм адамлары етишмиш вә рус халгы дүня элм хәзинәсинә чоһ гиймәтли һәдийәләр вермишдир. Биз бөйүк рус халгынын шанлы оғулары олан Ломоносов, Менделеев, Лобачевски, Попов, Чебышев, Зинин, Бут-

леров, Мечников, Лебедев, Докучаев, Тимирязев, Мичурин, Павлов, Пушкин, Лермонтов, Толстой, Чехов, Чернышевски, Белински, Чайковский, Репин кими бөйүк шәхсийәтләрин ады илә фәхр эдирик. Бунлар вә бир чоһ башгалары өлкәмиздә элм вә маарифин инкишафы үчүн бөйүк хидмәт кәстәрмишләр.

Октябр сосялист ингилабы элм вә мәдәнийәт илә халг арасында олан сәдди арадан галдырды, онлары бир-биринә говушдурду, элми, сосялист дөвләти гурмаға, ону мүдафиә этмәйә, халг тәсәррүфатымызы йүксәлтмәйә вә зәһмәткешләрин мадди вәзийәтинини даһа яхшылашдырмаға көмәк әдән мөһкәм бир васитәйә чевирди.

Халг күтләләринин мәдәни сәвийәсинин йүксәлмәси сосялизм чәмийәтинин ирәли кетмәси үчүн зәрури шәртдир. Буна керәдир ки, Совет Иттифагында элм вә техниканын бүтүн харигәләри, бүтүн мәдәни наилийәтләр халгың малы олмушдур. Совет Иттифагы халгынын бүтүн ярадычылыг гүввәләринин ән чоһ инкишаф этдиин бир өлкәдир, габагчыл элм вә мәдәнийәт өлкәсидир, габагчыл инчәсәнәт вә әдәбийят өлкәсидир.

Совет элми илә халг арасында һеч бир сәдд йохдур. Совет элми өзүнү халгдан гәтиййән айырмыр. О, сосялист вәтәнимизин иртисади гүдрәтинин артырмаг, Сталин йолдашын дүһасы илә ярадылмыш мөһтәшәм ишләр планыны һәята кечирмәк уғрунда мүбаризәдә халга ярдым эдир.

Әдәбийятымыз, киномуз, инчәсәнәтимиз совет дөврү адамларынын гәһрәманчасына әмәйини вә өлкәмиздә баш верән һадисәләрин мәфкүрәви мәнәсны кәстәрән ени-ени бәдни әсәрләрлә зәнкинләшир. Биздә әдәбийят, кино, инчәсәнәт ени һәят гурулушунда халга көмәк эдир, совет адамларыны сосялист вәтәнимизә, бөйүк Ленин—Сталин ишинә сәдагәтлә хидмәт этмәк руһунда тәрбийәләндирир.

Бөйүк Октябр сосялист ингилабынын чаһаншүмул гәләбәләриндән бири дә Совет Иттифагында яшаян бүтүн халгларың элм вә мәдәнийәт саһәсиндә әлдә этдикләри тарихи мүвәффәгийәтләрдир. Азербайчан халгынын наилийәтләри буна көзәл бир мисал ола биләр.

Бөйүк Лениниң «халгларың һәбсханасы» адландырдыгы чар Русиясында, башга халглар кими, Азербайчан халгынын да азадлыг вә истиглалийәти элиңдән алынмышды.

Дүня әдәбийятына Низами, Хагани, Фүзули, Мирзә Фәтәли Ахундов вә бир чоһ башга өлмәз сөз устадлары вә даһи мүтәфәккирләр вермиш Азербайчан халгы ялыз Бөйүк Октябр сосялист ингилабы сайәсиндә өз элм вә мәдәнийәтинин сүрәтлә инкишаф этдирмәйә башламыш, әсләрдән бәри бабаларымызын яратмыш олдугу зәнкин әдәби ирси, һәмчинин дүня мәдәнийәтинин, биринчи нөвбәдә исә, рус мәдәнийәтинин бүтүн гиймәтли чәһәтләринин мәннимсәмәйә наһл олмушдур.

Бөйүк Октябр сосялист ингилабы элм очагларынын гапыларынын халгымызын үзүнә кениш сурәтдә ачмышдыр. Совет һакимийәти илләриндә азербайчанлылар арасында бир сыра истәдадли алимләр етишмишдир. Онларың ады республикамыздан чоһ узагларда таныныр. Онлардан бир чоһу габагчыл совет алимләри сырасында ләягәтли мөвгә тутмушдур.

Инди республикамызда Элмләр Академиясы вә 70-дән артыг элмитәдгигат мүүссисәси вардыр.

Җазырда элми мүүссисәләрдә вә Азербайчаның али мәктәбләриндә 160 нәфәрә гәдәр элмләр доктору, профессор вә 800 нәфәрдән артыг элмләр намизәди вә досент чалышыр.

Элм вә мәдәнийәтимизин инкишафы тарихиндә Азербайчан ССР Элмләр Академиясынын ярадылмасы ән көркәмли наилийәтләрдән би-

эдирдилэр. Америка империалистларинин үмиди бурада да боша чыхды. Сон 25 илин эрзиндэ 20 мин нэфэрдэн 3 миллион ярыма гэдэр артмыш олан гәһрәман Чин коммунист партиясы, башда өз рәһбәри Мао Тсзе-дун олмага, Чин халгынын бүтүн вәтәһпәрвәр гүввэләрини өз байрагы алтында бирләшдирди вә ону өз азадлыг вә истиглалийәти уғрунда мүбаризәйә галдырды. Чин коммунист партиясынын ярадыб етишдирдийи гүдрәтли Халг азадлыг ордусунун Гоминдан гулдур дәстәләринә гаршы гәһрәманчасына мүбаризәси бөйүк гәләбә илә нәтичәләнишдир.

Чин демократиясынын гәләбәси ялыз Чин халгынын тарихиндә дейил, һабелә Асиянын империалистлар тәрәфиндән әсарәт алтында сахланылан бүтүн халгларынын тарихиндә дә ени сәһифәләр ачыр.

Чин демократиясынын гәләбәси мөһкәм сүһл уғрунда, халгларын тәһлүкәсизлийи уғрунда мүбаризә апаран дүня демократик вә антиимпериалист чәһәсинин чидди сурәтдә мөһкәмләнемәси демәкдир.

Алман демократик республикасынын ярадылмасы илә инкилис-америка империалистлар ени бир мәғлубийәтә дүчәр олдулар. Бу фактын бейнәлхалг әһәмийәти чох бөйүкдүр. Совет халгынын даһи рәһбәри Сталин йолдаш Алман демократик республикасынын Президенти Ч.Вилһелм Пикә вә баш назир Отто Гротеволла тәбрикиндә языр ки, «Сүһл-сөвәр Алманя демократик республикасынын ярадылмасы Европа тарихиндә дөнүш нөгтәсидир».

Беләликлә демократия вә сосялизм чәһәсинин гүввәләри кетдикчә артыр вә мөһкәмләнир, империализм чәһәсинин гүввәләри исә, зәифләйир вә ени-ени мәғлубийәтә уғрайыр.

Сүһл, азадлыг вә истиглалийәтин байрагдары олан бөйүк Совет Иттифагы, даһи Сталинин рәһбәрлийи илә сүһл, демократия вә сосялизм чәһәсинин инамла ирәлийә, бүтүн дүняда сосялизм вә демократиянын гәләбәсинә доғру апарыр.



Совет халгы вә һәр бир совет вәтәһпәрвәри Бөйүк Октябр сосялист ингилабындан сонра кечән 32 ил эрзиндә тәсәррүфат вә мәдәни гурулуш ишләринин һәр бир сәһәсиндә әлдә әдилмиш тарихи наилийәтләрлә фәхр әдир. Бу наилийәтләр совет халгыны әмәк чәһәсиндә ени-ени икидликләрә, коммунизмн гәләбәси уғрунда фәдакарчасына мүбаризәйә руһландырыр. Бу наилийәтләр, сосялизм гуручулуғу йолуна гәдәм гоймуш ени демократик өлкәләр үчүн иләһам веричи гүввәдир. Бу наилийәтләр көстәрир ки, капитализм әри артыг гуртармаг үзәрәдир вә капиталист тәсәррүфат системи өз ерини, бөһран вә ишсизлик билмәйән, инсанын инсан тәрәфиндән истисмар әдйләмәсиндән азад олан ени бир тәсәррүфат системинә—сосялист тәсәррүфаты системинә вермәлидир.

Наилийәтләримиз чох бөйүкдүр. Вәтәһнимиз сөнмәйәң бир маяг ки ми бүтүн бәшәрийәтә сәадәт дүнясынын йолуну, ишыгы кәләчәйә, коммунизмә кедән йолу көстәрир.

Лакин, Ленин—Сталин партиясындан тәрбийә алмыш совет адамлары әлдә әдилмиш наилийәтләрлә һеч вахт кифайәтләнә билмәзләр. Биз коммунизмә доғру һәрәкәтимизи даһа да сүр'әтләндирмәк истәйирик. Буна көрә дә букүн дүнәнкиндән, саһаһ исә букүнкүндән даһа яхшы ишләмәлийик.

Азәрбайчан Коммунист (болшевикләр) Партиясынын 1949-чу ил январ айында кечирилмиш XVII гурултайы халг тәсәррүфатымызы вә мәдәнийәтимизи даһа да инкишаф әтдирмәк үчүн республикамызын әһәмәткешләринә мүбариз иш мәрәнамәси вермишдир.

Гаршыя гоюлан вәзифәләрин еринә етирилмәсиндә әлми мүәссисәләримиз чох бөйүк рол ойнамалыдыр. Совет һөкүмәтинин, коммунист партиясынын вә бөйүк Сталинин күндәлик гайғысы илә яшәян алимләримиз сәнае, кәнд тәсәррүфаты вә мәдәни иш чәһәсиндә чалышанлара даһа яхындан көмәк әтмәли, халг тәсәррүфатынын бүтүн сәһәләринин ени, күчлү йүксәлиши уғрунда мүбаризә апармалы, мәдәнийәт вә инчәсәнәти сүр'әтлә инкишаф әтдирмәли вә бөйүк мәгсәдә—коммунизм чәһәсийәти гурулмасына наил олмаг үчүн вар гүввә илә чалышмалыдырлар.

Биз бүтүн фәалийәтимизи, сәнаени, хусусилә дә нефт сәнаенин практики ишләри илә, кәнд тәсәррүфатыны даһа да инкишаф әтдирмәк уғрунда апарылан мүбаризә илә, вәтәһнимиздә әлм вә мәдәнийәти даһа йүксәк пилләйә галдырмаг уғрунда мүбаризә илә әләгәләндирмәлийик. һеч шүбһә йохдур ки, алимләримиз партия вә һөкүмәт тәрәфиндән гаршыя гоюлан вәзифәләри намусла еринә етирәчәкләр.

Д. М. ХАЛИЛОВ

СТРАТИГРАФИЯ И ФОРАМИНИФЕРЫ МЕЛОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО АЗЕРБАЙДЖАНА

Стратиграфия меловых отложений северо-восточного Азербайджана первоначально была установлена по литологии осадков с помощью региональных сопоставлений и, в меньшей мере, по скудной фауне моллюсков. Это обусловлено тем, что отдельные свиты, принимающие участие в разрезе меловых отложений, почти не содержат макрофауну, или же последняя в них встречается спорадически. Из всей громадной толщи мелового разреза в рассматриваемом районе только отложения аптского возраста содержат богатую фауну моллюсков.

Микрофаунистическое же исследование пород многочисленных разрезов, как по естественным обнажениям, так и по скважинам, дало возможность обнаружить богатую и разнообразную фауну фораминифер и в несколько меньшей степени радиолярий. Это обстоятельство еще раз подтвердило тот факт, что ископаемые остатки микроскопических организмов играют весьма важную роль в разработке стратиграфии Азербайджана.

В настоящей статье мы намерены в самой сжатой форме дать обзор общего характера фауны фораминифер и на основании ее, с учетом микрофауны, уточнить стратиграфию некоторых важнейших разрезов меловых отложений, характеризующих значительную часть северо-восточного Азербайджана. При этом мы отметим только общий характер микрофауны отдельных ярусов меловых отложений.

Прежде чем перейти к фауне меловых отложений, укажем на существование весьма скудных сведений по микрофауне юрских отложений северо-восточного Азербайджана, полученных в результате ограниченных исследований данных образований.

Юра

Юрские отложения значительно развиты в бассейне Гильгинчая, где они сложены глинистыми сланцами, песчаниками, известняками конгломератами и т. д.

По Атачаю также имеются выходы песчано-глинистых отложений юры, которые обнажаются по обоим берегам ниже сел. Дерезарат.

Микрофаунистическое исследование пород как этих, так и некоторых других разрезов юры южного склона Большого Кавказа не да-

ло существенных результатов. В типичных для юры глинистых сланцах довольно часто встречаются шаровидные представители отряда радиолярий, а фауна фораминифер нами была обнаружена лишь в самых нижних слоях бабадагской свиты Гильгинчая, в виде единичных представителей родов *Lagena*, *Nodosaria*, *Dentalina*. Слон, включающие эту фауну, залегают выше глыбового конгломерата мощностью 50 м, причем последний, вероятно, относится к верхам юры (титон).

В противоположность бедному характеру микрофауны юрских отложений Большого Кавказа, синхроничные ей образования Малого Кавказа, содержат хорошо развитые крупные представители рода *Cristellaria*.

Нижний мел

Нижнемеловые отложения северо-восточного Азербайджана нами были исследованы в отношении содержания микрофауны по разрезам долины Гильгинчая и Атачая, по склонам г. Дибрар у с. Шурабад (Килязинская коса).

В отличие от юрских отложений, нижнемеловые образования северо-восточного Азербайджана содержат разнообразную и богатую фауну фораминифер, причем господствующее значение приобретают представители семейства *Lagenidae*. Каждый ярус нижнего мела отличается присутствием определенного комплекса видов фораминифер.

Валанжин

К валанжинскому ярусу относится бабадагская свита В. Е. Ханина (1937).

Бабадагская свита залегают на подстилающих ее базальных конгломератах (титон?), в разрезах притоков Гильгинчая, и носит флишевый характер. Литологически она представлена серыми известковистыми глинами с прослоями конгломератов.

Микрофаунистическое исследование собранных нами образцов пород из этой свиты выявило довольно богатую и разнообразную фауну фораминифер (более 90 видов). При описании видового состава этой фауны нам удалось выделить ряд форм, характерных именно для этой свиты.

Среди обнаруженной микрофауны господствующее положение занимают представители семейства *Lagenidae* и в особенности различные виды *Cristellaria*, *Vaginulina*, *Marginulina*, *Lagena* и др. Представителями более высокоорганизованных родов являются *Trifarina* и *Pattellina*, обладающие известковыми раковинами конического строения. Кроме представителей известковых фораминифер, здесь принимает участие значительное число агглютинированных форм этого же отряда, относящихся к ролам *Gaudryina*, *Glomospira*, *Rhabdammina*, *Haplophragmoides*, *Ammodiscus*, *Trochamminoides* и др.

Из характерного комплекса фораминифер бабадагской свиты отметим следующие:

1. *Reophax chaltanensis* Chalilov sp. n.
2. *Nodosinella caucasica* Chalilov sp. n.
3. *Vaginulina azerbaijanica* Chalilov sp. n.
4. *Trifarina normalis* Chalilov sp. n.
5. *Cristellaria conerata* Chalilov sp. n.
6. *Trochamminoides frankel* Eichenberg.
7. *Gaudryina filiformis* Bertholin.
8. *Cristellaria gaultica* Bertholin.

9. *C. tricarinella* Reuss.
10. *Lingulina stillila* Bertholin и др.

Появление многочисленных представителей семейства в самых низах описываемых отложений вероятно связано с миграцией их из другого участка бассейна, так как в верхах юрских отложений рассматриваемого района они совершенно не были обнаружены.

В бассейне Гильгинчая в аналогах бабадагской свиты Н. Б. Вассоевичем была обнаружена фауна аммонитов, к которым, по определению Н. П. Луппова (1941), относятся *Berriasella calisto* d'Orb., *Spiticeras negreli* Math., *Perisphinctes (Aulacosphinctes) transformis* Opp. и др. Таким образом доказывается валанжинский возраст свиты.

Готерив

К готеривскому ярусу относится кайтарская свита, выделенная Н. Б. Вассоевичем (1938—1). Она непосредственно налегает на толщу бабадагской свиты в разрезах Гильгинчая и также носит флишевый характер. Литологически кайтарская свита представлена чередованием темносерых сланцеватых глин, мергелей, отчасти железистых, с прослоями известковистых песчаников гравелитов.

В результате исследования образцов из кайтарской свиты нам удалось обнаружить более 80 видов фораминифер и установить большое сходство с описанной выше фауной бабадагской свиты. Тем не менее, имеется целый ряд форм, распространенных в бабадагской свите, но не получивших развития в кайтарской. К ним относятся: *Nodosinella caucasica*, *Vaginulina azerbaijanica*, *Trifarina normalis* и др. С другой стороны, ряд характерных форм появляется только в кайтарской свите, где они играют важную роль для выделения данных отложений. Из них отметим следующие:

1. *Trochammina canariforma* Chalilov sp. n.
2. *Gaudryina neocomica* Chalilov sp. n.
3. *Cristellaria caligospirala* Chalilov sp. n.
4. *C. kaitarica* Chalilov sp. n.
5. *C. latruncula* Chalilov sp. n.

Среди других готеривских форм, перешедших сюда из валанжина, отметим: *Gaudryina filiformis* Bertholin, *Lingulina stellula* Bertholin, *Lagena globosa* (Montagu) и др.

Кроме того, в описанной толще оказались *Cristellaria musteri* Reuss., *C. aff. infravolgensis* Fursenko, *C. aff. translucida* Mjatluk и многие другие.

Из перечисленных здесь характерных форм фораминифер распространение *Gaudryina neocomica* не ограничивается описываемой свитой; она переходит выше в барремские слои, где достигает своего расцвета.

В толще готеривских отложений других групп организмов нам не удалось обнаружить и только в синхроничных им известняках г. Шахдаг В. П. Ренгартемом (1909) из коллекции К. И. Богдановича была определена следующая фауна: *Echinospatagus cf. coraiformis* Breun., *Pleurotamaria saleviana* de Loriol, *Hinnites leymerii* Desh., *Avicula cornuelli* d'Orb., *Astarte transversa* Leum. и др.

На основании этой фауны В. П. Ренгартен определил готеривский возраст содержащих их отложений.

Баррем

Халчайская свита М. Ф. Мирчинка (1931), развитая также по Гильгинчаю, на основании содержащейся в ней и изученной З. А. Мишуниной (1931) макрофауны, относится к баррему.

Кайтарская свита в разрезах притоков Гильгинчая постепенно переходит в толщу зеленовато-серых тонкослоистых мергельных глин с гипсом и тонкими прослоями серых мергелей халчайской свиты, причем верхняя часть ее нами не изучена, так как в данном районе она скрыта под наносами. Барремские глины, подобно более древним отложениям неокома, содержат также богатую фауну фораминифер. Видовой состав микрофауны в барремских отложениях Гильгинчая показывает, что начавшийся еще в валанжинский век бурный расцвет микрофауны, в особенности представителей рода *Cristellaria*, в барреме достигает кульминации, в результате чего в слоях последнего фораминиферы встречаются в особенно больших количествах.

Из обильной фауны фораминифер барремских глин, отметим следующие виды:

1. *Trochamminoides franki* Eichenberg.
2. *Gaudryina neocomica* sp. n.
3. *Marginulina aff. bullata* Reuss.
4. *M. inaequalis* Reuss.
5. *Cristellaria tricarinella* Reuss.
6. *C. verstida* Bertholin.
7. *Epistomina caracolla* Raemer.

Наряду с обильной микрофауной, барремские слои юго-восточного Кавказа местами содержат целый ряд видов моллюсковой фауны. Так, из шахдагского неокома В. П. Ренгартемом в коллекции К. И. Богдановича были определены следующие виды: *Phylloceras ponticuli* Rousseau, *Costidiscus recticostatus* d'Orb., *Requienia zlatarskii* Paquier, *Rhynchonella lata* d'Orb., *R. irregularis* Pietet и др. Кроме того из халчайской фауны баррема З. А. Мишуниной (1932) определена богатая карликовая фауна, из которой отметим следующие формы: *Lytoceras anisoptychum* Uhlig, *Phylloceras infundibulum* d'Orb., *Orbitolina lenticularis* Leum., *Exogyra minos* Coquand, *Alectryonia rectangularis* Roem., *Arca securis* d'Orb., *Terebratulina martiniana* d'Orb. и др.

Апт

Аптские слои северо-восточного Азербайджана были названы М. Ф. Мирчинком (1931) ханагинской свитой. Далее, Н. Б. Вассоевич (1938—1) выделил из состава ханагинской свиты М. Ф. Мирчинка слои нижнего и среднего альба и назвал их алтыгачской свитой, тем самым сузив объем ханагинской свиты.

В настоящее время к апту относят септариевый горизонт (залегавший в кровле халчайской свиты) и ханагинскую свиту. Аптские слои северо-восточного Азербайджана развиты во многих местах, но в данном случае нас интересует распространение их в Нардаранском логе—близ ж.-д. ст. Сназань, ниже сел. Хизы, на Киязинской косе и на склонах г. Дибрар. Литологически они во всех перечисленных пунктах представлены оливково-серыми глинами с мергельными и мергельно-

известковыми септариями, затем чередованием зеленовато-серых, кирпично-красных известковистых глин, переходящих выше в зеленовато-серые и красные известковые глины с прослоями мергелей.

Общий характер микрофауны этих отложений значительно отличается от таковой барремских глин, ввиду постепенного уменьшения здесь количества видов *Cristellaria*, *Dentalina*, *Nodosaria* и усиленного развития отдельных групп, а также благодаря появлению ряда новых представителей известковых конусообразных форм: *Patellina*, *Gyroïdina*, *Globigerina*, *Anomalina* и др., причем в большом количестве были найдены особи *Globigerina infracretacea*. Из числа обнаруженных видов фораминифер укажем следующий комплекс:

1. *Ammodiscus incertus* (d'Orb.).
2. *Glomospira gaultina* (Bertholin).
3. *Trochamminoides* aff. *irregularis* White.
4. *Gaudryina filiformis* Bertholin.
5. *Bolivina textularioides* Reuss.
6. *Cristellaria* aff. *tripleura* Reuss.
7. *Globigerina infracretacea* Glaessner
8. *Anomalina* ex gr. *ammonoides* Reuss.

Помимо микрофауны, в слоях аптского возраста северо-восточного Азербайджана широко распространена богатая фауна моллюсков, преимущественно белемнитов. Из них В. Д. Голубятников (1930) отмечает: *Belemnites semicanaliculatus* Blainv., *Neohibolites ewaldi* Stromb. и *N. aptiensis* Kil., указывающие на аптский возраст данных образцов.

Из других сведений отметим, что собранная В. Е. Хаинным (1947) белемнитовая фауна Чульгаязыдага была определена Г. Я. Крымгольцем как нижнеаптские *Mesohibolites beskidensis* Uhlig, *M. cf. maderatus* Schwetz., *Neohibolites ewaldi* Stromb., *N. clava* Stolley, *N. uhligi* Schwetz., *N. cf. inflexus* Stolley

Кроме того В. Е. Хаин (1947) сообщает, что Г. Я. Крымголец определил по сборам Н. Б. Вассоевича из верхней части аптских слоев (во многих пунктах) юго-восточного Кавказа следующие белемниты: *Neohibolites semicanaliculatus* Blainv., *N. wollemanni* Stolley, *N. ewaldisimilis* Stolley, *N. strombekiformis* Stolley, *N. clava* Stolley, *N. cf. ewaldi* Stromb., *N. strombecki* Müll.

Альб

В результате исследований обширных районов северо-восточного Азербайджана Н. Б. Вассоевич (1938—1) доказал присутствие полного разреза альбского яруса. В настоящее время к альбу относятся выделенная им алтыгагачская свита вместе с покрывающей ее кюлюлинской свитой М. Ф. Мирчинка.

Пестроцветная алтыгагачская свита г. Дибрара литологически выражена темносерыми, обычно известковистыми красными, реже зелеными глинами с редкими пропластками мелкозернистых песчаников. Микрофауна алтыгагачской свиты г. Дибрар и окрестностей сел. Шурабад носит уже довольно бедный характер, ибо представители семейства *Lagenidae*, сильно сокращаясь в своем разнообразии уступают свое место, главным образом, агглютинированным и отчасти известковым планктонным формам фораминифер.

Из числа найденных форм фораминифер алтыгагачской свиты г. Дибрар и окрестностей с. Шурабад приведем следующие:

1. *Trochamminoides irregularis* White.
2. *Clavulina gaultina* Morosova.
3. *Nodosaria simplex* Reuss.
4. *Pleurostomella subnodosa* Reuss.
5. *P. serebiculata* Schwager.
6. *Anomalina complanata* Reuss.

По сообщению В. Е. Хаина (1947), в алтыгагачской свите В. А. Гроссгейм обнаружил фауну, определенную Г. Я. Крымгольцем как *Neohibolites strombecki* Müller, *N. strombeckiformis* Stolley, затем в верхней части свиты *Neohibolites minor* Stolley, *N. strombecki* Müller. Из этой фауны видно, что свита охватывает нижний и средний альб. Наряду с этим из верхнего горизонта алтыгагачской свиты Н. Б. Вассоевичем и В. А. Гроссгеймом были встречены белемниты, определенные Г. Я. Крымгольцем, как *Neohibolites minor* Stolley.

Верхняя часть альба северо-восточного Азербайджана известна под названием кюлюлинской свиты.

Литологически эта свита сложена из светлосерых, обычно известковистых тонкозернистых песчаников с прослоями зеленоватых мергельных глин, красных и зеленых некарбонатных глин, переходящих выше в песчаники, чередующихся с алевроитовыми мергелями, глинами и т. д. Мощность этих песчаников сильно колеблется.

В районе Шурабада кюлюлинские песчаники содержат довольно богатую микрофауну, в основном состоящую из агглютинированных фораминифер. К ним относятся:

1. *Rhizammina indivisa* Brady.
2. *Reophax lageniformis* Chapman.
3. *Ammodiscus incertus* (d'Orb.).
4. *Glomospira charoides* (Jon. et Park.).
5. *G. gaultina* Bertholin и др.

Благодаря наличию бедной и агглютинированной микрофауны кюлюлинская свита резко отличается от подстилающих и покрывающих ее отложений. Альбские слои северо-восточного Азербайджана содержат также скудную фауну: *Neohibolites stylioides* Renng., *N. subtilis* Krimh., *Aucellina gryphaeoides* Sow., *Parahibolites pseudoduvalia* Sinz.

Верхний мел

Верхнемеловые отложения нами были исследованы в окрестностях сел. Хильмили Маразинского района, у сел. Дерезарат, на склонах г. Дибрар, в Хизинском районе, в окрестностях Яшмы и т. д., а также в районе Шурабада.

Микрофауна этих разрезов верхнего мела отличается присутствием весьма богатой и разнообразной фауны фораминифер, относящейся к родам *Gumbelina*, *Globigerina*, *Globotruncana* и др.

Каждая свита верхнего мела северо-восточного Азербайджана, выделенная по литологическому характеру, содержит тот или иной комплекс характерных фораминифер, позволяющий установить возраст данных отложений.

Сеноман

Кемишдагская свита, установленная М. Ф. Мирчинком (1931), относится к сеноманскому ярусу. Литологически она выражена флишевой терригенной толщей, состоящей в основном из чередования известковистых песчаников и оливковых мергельных глин, местами с прослоями гравелитов.

Микрофауна кемишдагской свиты значительно обновляется благодаря появлению ряда представителей новых родов и дальнейшему развитию некоторых ранее существовавших известковых форм фораминифер. Кроме того, микрофауна этой свиты резко отличается исчезновением комплекса форм, характеризующих подстилающие ее образования; в результате этого общий облик фауны фораминифер описываемых отложений носит верхнемеловой характер, и в дальнейшем ее развитии появляются многочисленные виды, играющие весьма важную роль в тех или иных ярусах верхнего мела. Особенно большим разнообразием и обилием особей отличаются представители родов *Globotruncana* и *Gümbelina*, у которых имеется немало видов, играющих руководящую роль в верхнемеловых отложениях.

Из форм кемишдагской свиты окрестностей Яшмы и с. Шурабад отметим следующие:

1. *Ammodiscus serpuloides* Schacko.
2. *Gaudryina filiformis* Bertholin.
3. *Trochamminoides proteus* White.
4. *Gümbelina globulosa* (Ehrenberg).
5. *Gümbelitra cenomanica* (Keller).
6. *Planulina schlaenbachi* (Reuss).
7. *Gyroldina nitida* Reuss.
8. *Schackoia cenomanica* (Schacko).
9. *Globigerina infracretacea* Glaessner.
10. *Globotruncana appenninica* Renz.

Помимо отмеченной нами фауны фораминифер в кемишдагской свите З. А. Мишуниной были обнаружены и определены сеноманские *Neohibolites ultimus* d'Orb., *N. subtilis* Krimh.

Турон

К нижнему турону относятся слои, выделенные Н. Б. Васоевичем (1940) под названием заратского горизонта. Заратский горизонт северо-восточного Азербайджана, отличающийся своими фацциальными особенностями, синхроничен ананурскому горизонту восточной Грузии, выделенному В. П. Ренгартеном (1932). Слои ананурского горизонта (заратский горизонт) в окрестностях Яшмы залегают на кемишдагской свите и литологически выражены чередованием белесоватых мергельных известняков, известковистых песчаников и конгломератов, переходящих выше в темносере, почти черные известковистые глины, чередующиеся с битуминозными сланцами, аргиллитами, песчаниками и гравелитами и прослойками туфов и киллов. Микрофауна ананурского горизонта окрестностей Яшмы содержит довольно однообразную и вместе с тем бедную особями фауну фораминифер. Среди последних чаще всего встречаются: *Gümbelina globulosa* (Ehrenberg), *Globigerina cretacea* d'Orb. и *Globotruncana linnei* (d'Orb.).

Наряду с этим, в описываемом горизонте, особенно в его средней части, нами была обнаружена обильная фауна радиолярий, расцвет которых, несомненно, связан с широкой вулканической деятельностью, имевшей место в это время в области Закавказья, обогатившей морскую воду кремнистыми соединениями, необходимыми для развития скелетных образований радиолярий. В результате этого впервые в меловой период представители отряда радиолярий получают бурное развитие в слоях сеноманского яруса и в ананурское время нижнего турона, в то время как во всей толще нижнего мела, юго-восточного Кавказа радиоляриевая фауна не играет сколько-нибудь существенной роли среди простейших и встречается лишь изредка в этих отложениях.

К верхнему турону относится нижняя часть свиты кемчи М. Ф. Мирчинка (1931), широко развитая в северо-восточных районах Азербайджана. Осадки нижней части свиты кемчи на г. Дибрар носят типично флишевый характер, с мелкой ритмичностью, причем каждый ритм начинается обломочным известняком или известковистым песчаником; выше залегают белесоватый мергельный известняк, зеленоватый мергель; заканчивается ритм зеленовато-серой известковистой глиной.

Микрофаунистическое исследование этих слоев г. Дибрар окрестностей сел. Шурабад выявило наличие сравнительно бедной фауны фораминифер и радиолярий. Из обнаруженных форм отметим следующие:

1. *Gümbelina globulosa* (Ehrenb.).
2. *Gyroldina micheliniana* d'Orb.
3. *Globigerina cretacea* d'Orb.
4. *Globigerinella aspera* (Ehrenb.).
5. *Globotruncana linnei* (d'Orb.).

Среди перечисленных форм впервые в меловом разрезе нами были встречены в нижних слоях свиты кемчи *Gyroldina micheliniana* d'Orb. и *Globotruncana linnei* (d'Orb.).

Верхнетуронский возраст нижней части свиты кемчи впервые был установлен З. А. Мишуниной (1935) на основании найденного и определенного ею *Inoceramus lamarki* Park.

Коньяк

К коньякскому ярусу относится верхняя часть свиты кемчи, имеющая резко выраженный флишевый характер. Отдельные элементы ритма представлены гравелитами, песчаниками, мергельными известняками белесоватого цвета и мергельными глинами серого цвета.

Микрофауна верхней части свиты кемчи г. Дибрар и окрестностей Шурабада характеризуется большим обилием видов, чем низы этой свиты. Существенное значение здесь имеет появление *Gaudryina carinata* Franke и *Globotruncana fornicata* Plummer, а также увеличение количества раковин *Globotruncana linnei* (d'Orb.), *Gümbelina globulosa* (Ehrenberg), *Globigerina cretacea* d'Orb. и др.

По данным З. А. Мишуниной (1934) коньякский возраст верхней свиты кемчи подтверждается находкой *Inoceramus subquadratus* Schluter.

Сантон

К сантонскому ярусу относится нижняя часть флишевой юнусдагской свиты И. М. Губкина (1916). Пестроцветная (в основном крас-

ноцветная) юнусдагская свита имеет широкое распространение в северо-восточном Азербайджане. Она развита на склонах г. Дибрар на Юнусдагской гряде, во многих пунктах бассейна Атачая, по притокам реки Сумгант, в Прикаспийской изменности.

На г. Дибрар нижняя часть юнусдагской свиты выражена чередованием гравелитов или песчаников с розовыми мергельными известняками или мергелями, серыми и красными известковистыми глинами.

Юнусдагская свита г. Дибрар, Юнусдагской гряды и района с. Шурабад содержит богатую и разнообразную фауну фораминифер, в особенности представителей рода *Globotruncana* и *Gümbelina*, раковины которых встречаются в изобилии.

Из форм, впервые появляющихся в нижних слоях юнусдагской свиты, можно отметить *Gümbelina tessera* (Ehrenb.) и *Textularia excolata* Cushman, которые также широко распространены в более молодых отложениях верхнего мела.

Присутствие обильной микрофауны в слоях юнусдагской свиты позволяет легко отделить ее от подстилающей свиты кемчи и полностью отвергнуть прежнее представление о скудности органической жизни в эпоху отложения этой свиты. Среди фораминифер юнусдагской свиты г. Дибрар и Шурабада отметим следующие:

1. *Gümbelina tessera* (Ehrenb.).
2. *G. globulosa* (Ehrenb.).
3. *Pseudotextularia elegans* Rzehak.
4. *Eowigerina cretacea* (H. et E.).
5. *Gyroldina micheliniana* d'Orb.
6. *G. exculpta* (Reuss).
7. *Globigerina cretacea* d'Orb.
8. *Globigerinella aspera* Ehrenb.
9. *Globotruncana linnei* (d'Orb.).
10. *G. fornicata* Plummer.

Наряду с такой богатой микрофауной юнусдагская свита, однако, содержит весьма скудную макрофауну. З. А. Мишунина (1935) приводит из юнусдагской свиты *Inoceramus* cf. *inconstans* Woods и *Ptychodus rugosus* Dixon.

Кампан

К кампанскому ярусу условно относится верхняя часть юнусдагской свиты, а также нижний отдел агбурунской свиты Н. Б. Вассоевича (1940), т. е. низы нижнего отдела ильхидагской свиты в ее широком понимании некоторыми геологами. Эти свиты по окраске постепенно переходят друг в друга, а потому в пограничной зоне наблюдается присутствие пород как красного, так и зеленовато-серого цвета. На вершине г. Дибрар описываемые отложения литологически представлены мелкоритмичным чередованием песчаных известняков, розовых мергельных известняков и мергелей с красными или зеленовато-серыми известковистыми глинами, которые переходят выше в слон, постепенно теряющие красную окраску, и заканчиваются чередованием серых песчаников, белесоватых мергельных известняков и зеленых глин с отпечатками фукоидов.

Микрофауна этих отложений показывает, что расцвет появившихся ранее представителей родов *Globotruncana*, *Gümbelina*, *Pseudotex-*

tularia и др. еще более усиливается, причем появляется целый ряд новых форм, как *Globotruncana arca* (Cushman), *G. rosetta* Carsey, *G. stuarti* (Lapp.), *Bolivinooides draco* (Marss.), *Pseudotextularia elegans* var. *aceroulinoides* (Egger), *Bolivina plaita* Carsey, *Eowigerina gracilis* Cushman, *Anomalina velascoensis* Cushman.

Наряду с фауной *Globotruncana*, *Gümbelina*, *Pseudotextularia*, немаловажную роль играют также представители *Planoglobulina*, *Bolivina*, *Gyroldina* и др.

Разнообразная форма фораминифер описываемой толщи г. Дибрар и Шурабада составляет более 100 видов, из коих укажем:

1. *Textularia excolata* Cushman.
2. *Gümbelina tessera* (Ehrenb.).
3. *Pseudotextularia elegans* Rzehak.
4. *Pseudotextularia elegans* var. *aceroulinoides* (Egger).
5. *Bolivinooides draco* (Marss.).
6. *Eowigerina gracilis* Cushman.
7. *Bolivina plaita* (Carsey).
8. *Globotruncana arca* (Cushman).
9. *G. stuarti* (Lapp.).
10. *Anomalina velascoensis* Cushman.

Кампанский возраст верхней части рассматриваемых отложений был установлен З. А. Мишуниной (1934) на основании обнаруженной фауны *Inoceramus balticus* Boehm, *Belemnitella mucronata* Schloth., *Actinocamax* aff. *quadratus* Blainv.

Маастрихт

К маастрихтскому ярусу относится верхний отдел агбурунской свиты Н. Б. Вассоевича, иначе верхи нижнего отдела ильхидагской свиты, в ее широком понимании некоторыми геологами. Маастрихтские отложения развиты на Юнусдагской гряде г. Агбурун, Киялинской косе, на вершине г. Дибрар и т. д.

Литологически эта флишевая толща представлена чередованием белесоватых песчаных известняков, мергелей, зеленовато-серых и розовых мергельных глин, которые переходят выше в мелкоритмичное чередование песчаных известняков, светлосерых и зеленоватых мергелей, мергельных глин и заканчивающихся ритмы известковистых глин.

Богатая фауна фораминифер маастрихтского яруса Юнусдагской гряды, Агбуруна, г. Дибрар и Шурабада полностью сохраняет еще верхнемеловой облик, что подтверждается продолжением расцвета ранее отмеченных групп микрофауны. Несмотря на это, соотношения отдельных видов фораминифер заметно изменяются. Особенно обильно встречается *Globotruncana arca* (Cushman), которая вытеснила ранее господствовавшую форму *Globotruncana linnei* (d'Orb.). В этих слоях появляются *Siphonodosoria jarvis* Cushman, *Gümbelina crinita* Glaessner, *Pseudotextularia varians* (Rzehak), *Globigerina bulboides* d'Orb и др.

Из богатой фауны фораминифер маастрихтских слоев описываемых пунктов приведем следующие:

1. *Siphonodosoria jarvis* Cushman.
2. *Gümbelina crinita* Glaessner.
3. *G. striata* (Ehrenb.).

4. *G. tessera* (Ehrenb.).
5. *Bolivinoidea draco* (Marss.).
6. *Pseudotextularia elegans* var. *aceruolinoidea* (Egger).
7. *Bolivina plaita* Carsey.
8. *Globotruncana arca* (Cushman).
9. *G. conica* White.
10. *G. stuarti* (Lapp.)

Кроме указанной мелкой фауны фораминифер маастрихтского яруса Прикаспийской полосы известны также крупные корненожки в нижних слоях верхнего отдела агбурунской свиты. К ним относятся приведенные К. И. Богдановичем (1906) из орбитонидовых (маастрихтских) слоев вершины г. Дибрар следующие формы: *Orbitoides apiculata* (Schlumb.), *Sidorolites vidali* Douv., *Archaudiella grossowerti* Douv. и т. д.

Датский ярус

Вымирание многочисленных представителей микрофауны в верхах сенона заставило ряд ученых (П. Л. Безруков и др.) высказать свои доводы в пользу признания маастрихтского яруса верхним предделом развития меловых отложений.

Изучая микрофауну маастрихтского, датского ярусов и палеоцена, мы (Д. М. Халилов, 1939) были также убеждены, что отложения верхнего мела заканчиваются именно слоями маастрихтского яруса, а потому вышележащая толща датского яруса принадлежит уже к древнему палеогену.

К датскому ярусу относится ильхидатская свита И. М. Губкина (1916) в первоначальном ее объеме и нижняя часть нижнего отдела сумгаитской свиты.

Ильхидатская свита хорошо развита на склонах г. Ильхидат, на Юнусдагской гряде, причем в пределах последней наблюдается постепенный переход ее в сумгаитскую свиту. Литологически ильхидатская свита выражена чередованием плотных аргиллитоподобных мергелей („трескунов“) темносерого и оливково-серого цвета, песчаников и известковистых глин. При выветривании мергели приобретают белесоватую окраску. На г. Ильхидат в этой флишевой толще значительное участие принимают песчаники и мощность свиты достигает более 400 м, тогда как на Юнусдагской гряде она не превышает несколько десятков м.

Нижняя часть нижнего отдела сумгаитской свиты в основном носит еще флишевый характер и представлена чередованием пестроцветных мергелей и глин с тонкими прослойками глинистого песка. На поверхности эти породы приобретают окраску от зеленовато-серого до розового цвета.

Микрофауна рассматриваемых слоев датского яруса г. Ильхидат, Юнусдагской гряды и Шурабада показала резкое уменьшение содержания видов и особей меловых фораминифер. Однако, ряд сенонских форм хотя единично, но все-таки встречается в отложениях, относимых нами к датскому ярусу. Таковыми являются: *Nodellum velascoense* (Cushman), *Textularia excolata* Cushman, *Gümbelina crinita* Glaessner, *Bolivinoidea decoratus* (Jones), *Bolivina plaita* Carsey, *Gyroidina caucasica* Subb., *G. globosa* Hagenow и др. В датских же слоях появляются *Pullenia coriellii* White, *Eponides trümpyi* Nuttall, *Globigerina compressa* Plummer и др.

В толще датского яруса северо-восточного Азербайджана, в особенности в его верхней части, в большом количестве встречается планктонная фауна *Globigerina bulloides* d'Orb., *G. pseudobulloides* Plummer, *G. triloculinoidea* Plummer.

Среди фораминифер датского яруса северо-восточного Азербайджана отметим следующие:

1. *Hormosina ovulum* (Grzyb.).
2. *Textularia excolata* Cushman.
3. *Gümbelina crinita* Glaessner.
4. *Bolivina plaita* Carsey.
5. *Gyroidina caucasica* Subbotina.
6. *G. globosa* Hagenow.
7. *Eponides trümpyi* Nuttall.
8. *Pullenia coriellii* White.
9. *Globigerina bulloides* d'Orb.
10. *G. pseudobulloides* Plummer.
11. *G. compressa* Plummer.

Заканчивая, отметим, что в этой работе, мы ограничились только указанием важнейших черт литологии и общего характера микрофауны с указанием появления отдельных видов фораминифер в отдельных ярусах меловых отложений северо-восточного Азербайджана. Полное же освещение биостратиграфического значения микрофауны, в особенности вертикального распространения всех видов, оставлено без внимания, так как оно сильно расширило бы нашу статью.

Начиная с самых нижних слоев мела, вплоть до маастрихтского яруса включительно, в видовом составе микрофауны наблюдается постепенное обновление на протяжении всего разреза, причем одни формы появляются, другие исчезают, в результате этого ни один из видов фораминифер не получил распространения по всей толще меловых отложений.

Наряду с постепенным обновлением микрофауны, все же можно проследить резкое изменение в видовом составе фораминифер меловых отложений. Первое серьезное изменение наблюдается в альбское время, когда усиливающиеся тектонические движения значительно нарушили биомические условия, в особенности глубину бассейна рассматриваемой области, и появление известковых конусовидных форм фораминифер привело к вымиранию, а также к миграции целого ряда представителей семейства *Lagenidae*.

Второе резкое изменение имело место в конце маастрихтского века, во многом оно также было связано с интенсивными движениями земной коры; к тому же бурный расцвет представителей родов *Globigerina* и *Globotruncana* привел к исчезновению многочисленных видов, богатых особями, родов *Globotruncana*, *Gümbelina* и отчасти *Pseudotextularia*, *Globigerinella* и др. и заменой их планктонной фауной *Globigerina* и *Globorotalia*.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агаларова Д. А. и Джафаров Д. И.—Микрофауна отложений, слагающих Юнусдагскую гряду (СЗ часть Апшеронского п-ва). Тр. АЗНИИ, Баку, 1939.
2. Богданович К. И.—Система Дибрара в юго-восточном Кавказе. Тр. Геол. ком., Нов. сер., вып. 26, 1906.
3. Вассоевич Н. Б.—Новые данные по стратиграфии верхней юры и неокома северо-восточного Азербайджана. Доклады АН СССР, т. XXI, № 3, 1938.
4. Вассоевич Н. Б.—О присутствии альбских отложений в северо-восточном Азербайджане. Доклады АН СССР, т. XXI, № 8, 1938.

5. Вассоевич Н. Б.—Новые данные по стратиграфии флишевых отложений Дибаро-Чинаурской зоны в Восточном Закавказье. Изв. АН СССР, сер. геол., № 6, 1941.
6. Голубятников В. Д.—Нефтяные районы Кизилы и Хидирзинды (Бешбармак). Изв. ГГРУ, т. XLIX, № 5, 1930.
7. Губкин И. М.—Геологические исследования в северо-западной части Апшеронского п-ва. Лист Перекишкюльский (предварительный отчет). Изв. Геол. ком., т. XXXV, 1916.
8. Луппов Н. П.—О фауне аммонитов из пограничных горизонтов юры и мела в юго-восточном Кавказе. Доклады АН СССР, т. XXXII, № 4, 1941.
9. Мирчик М. Ф.—Стратиграфические соотношения палеогеновых и меловых свит на юго-восточном Кавказе. Азерб. нефт. хоз., № 2—3, 1931.
10. Мишунина З. А.—К стратиграфии меловых отложений Северного Кабристана. Тр. Неф. геол.-разв. ин-та, сер. Б, вып. 14, 1932.
11. Мишунина З. А.—К стратиграфии меловых отложений Сев. Кабристана. Тр. НГРИ (сер. Б), вып. 14, 1931.
12. Мишунина З. А.—Геологические исследования в сев.-зап. Кабристане (пл. 1—1, 1—2). Тр. НГРИ (сер. Б), вып. 4, 1931.
13. Мишунина З. А.—Белемниты мелового флиша юго-восточного Кавказа. Тр. НГРИ, сер. А, вып. 74, 1935.
14. Рейгартен В. П.—О фауне меловых и титонских отложений юго-восточного Дагестана. Изв. Геол. ком., т. XXVIII, 1909.
15. Рейгартен В. П.—Геологический очерк района Военно-Грузинской дороги. Тр. ВГРО, вып. 148, 1932.
16. Хани В. Е.—Разрез и фации мезозоя юго-восточного Кавказа по данным новейших исследований. Тр. Института геологии им. акад. И. М. Губкина АН Азерб. ССР, т. XIII, 1947.
17. Халилов Д. М.—Стратиграфия третичных и меловых отложений Советского нефтеносного района. Азерб. нефт. хоз., № 3—4, 1939.

Ч. М. Хəлилов

Шимал-шəрги АзербайҶанын тəбашир лайларынын стратиграфия вə форамнифера фаунасы

ХҮЛАСƏ

АзербайҶанын шимал-шəрг районларында тəбашир лайлары чох яйылмышдыр. Лакин онларын дахилинде бəйүк һейван галыглары чох аз тапылыр вə бурада тапылмыш һейванлардан бир чохунун нисби яшы мəһз бу сəбəблə вахтилə шəрти олараг мүййиэн эдилмишдир. Яш тəйин эдиркэн лайларын мұхтəлиф рəнклəрдə олмасы нəзэрə алынмышдыр. Белəликлə яшын бу чүр мүййиэн эдилмəsi, мұрəккəб тектоник гурулушлу сəһələрдən бə'зисиндə бəйүк долашыгыға сəбəб олмушдур.

Ахыр заманларда һəмин чөкүнтүлəрин микроорганизм галыгларынын тэдгиг эдилмəsi нəтичəсиндə ээнкин вə мұхтəлиф форамнифера нүмайэндэлəri тапылмышдыр. О чүмлэдэн алт тəбашир лайларында *Cristellaria*, *Dentalina*, *Vaginulina* вə с. чинслəрин нүмайэндэлəri бəйүк рол ойнамышдыр. Бунларын айры-айры нєвлəri алт тəбашир чөкүнтүлəринин мүййиэн гатларында тапылдығындан чох мұһүмдүр. һабелə үст тəбашир лайларында характер форамнифера нүмайэндэлəri дə үзə чыхарылмышдыр. Ялынз үст тəбашир микрофаунасында *Globotruncana Gümbelina*, *Globigerina* чинслəri олдуғча бəйүк рол ойнамышдыр.

Шəрги АзербайҶанын бүтүн тəбашир лайлары характер форамнифера нєвлəринə эсасэн тəбəгэлэрə бөлүнүр вə нисби яшлары мүййиэн эдилир. Нефт ахтарышы ишлəриндə ибтиданлəрин палеонтоложки галыгларынын нəзəri вə практики эһəмиийəти дə бурадан айдын олур.

Т. ДИГУРОВА

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ОРГАНИЧЕСКОГО ВЕЩЕСТВА В ВОДАХ ГРЯЗЕВЫХ ВУЛКАНОВ АЗЕРБАЙДЖАНА

В большинстве случаев при разработке нефтяных месторождений вода является почти постоянным спутником нефти. Поэтому она занимает важное место во всех теориях, касающихся вопросов концентрации нефти и газа. Путем многочисленных анализов в продолжении многих лет установлено, что воды нефтяных месторождений по своим физическим и химическим свойствам отличаются от всех других подземных и поверхностных вод. Одним из наиболее характерных признаков вод нефтяных месторождений является наличие растворенного органического вещества нефтяного происхождения, присутствие которого указывает на контакт воды с нефтью, т. е. устанавливает близость исследуемой воды к нефтеносным породам.

Настоящая работа имеет целью, наряду с анализом солевого состава, установить наличие такого органического вещества в водах грязевых вулканов Азербайджана, дающего возможность судить о пересечении эруптивным аппаратом вулкана нефтеносных пород.

Нами было проведено 125 анализов вод, отобранных при исследовании грязевых вулканов экспедицией сотрудников лаборатории генезиса грязевых вулканов под руководством проф. А. А. Якубова.

Анализы показывают разделение вод грязевых вулканов на 2 категории: жесткие и щелочные. В свою очередь, эти категории вод делятся на типы, группы и подгруппы по своим химическим свойствам.

Нами отмечены 2 группы гидрокарбонатно-натровых и 2 группы хлоркальциевых вод со следующими особенностями солевого состава.

I. Доминируют карбонаты и бикарбонаты щелочей. Хлоридов щелочей больше, чем карбонатов и бикарбонатов щелочно-земельных металлов. По характеристике В. А. Сулина эти воды относятся к гидрокарбонатно-натровому типу, группе гидрокарбонатных вод, классу А, подгруппе натровых вод. Примерами могут служить воды вулканов Таш-Мардан, Умбаки, Джангирли.

II. Доминируют хлориды щелочей; карбонатов и бикарбонатов щелочей больше, чем карбонатов и бикарбонатов щелочно-земельных металлов. Эти воды относятся к гидрокарбонатно-натровому типу, группе хлоридных вод, классу S₁, подгруппе натровых вод. Примеры: вулканы Нефтик, Зейванг, Вейс.

I группа

Наименование и номер вулкана	Удель- ный вес, 20°	Количество в мг/экв						
		Ca"	Mg"	K'+Na'	Cl'	SO ₄ "	CO ₃ "	HCO ₃ "
Касумкент, 31	1,0043	3,60	3,30	138,40	110,00	3,70	19,60	11,00
Джангирли, 38	1,0088	1,00	1,40	162,89	104,40	0,08	22,20	38,61
III. Набургск., 32	1,0054	1,39	3,45	177,21	76,15	0,30	57,60	48,00
Джангирли, 42	1,0056	0,99	1,07	115,50	70,51	0,07	2,60	44,38
Джангирли, 43	1,0072	1,99	1,41	227,16	93,07	0,0	105,00	32,39
Таш-Мардан, 98	1,0067	3,19	3,29	160,15	101,50	1,30	20,20	43,63
Шакиханский, 99	1,0118	4,62	4,07	208,36	155,10	Нет	Следы	61,95
Умбаки, 100	1,0071	1,59	3,37	191,19	101,50	Нет	Следы	94,65
Чепл-Ахтарма, 83	1,0069	1,60	2,70	190,70	112,80	—	3,60	79,90
Абих, 182	1,0069	0,80	0,50	118,50	81,80	6,70	1,50	29,90
Богбога, 185	1,0087	1,79	2,13	167,08	152,30	8,33	0,80	9,80
Сулуतेпе	1,0099	2,10	4,60	181,40	144,70	0,80	20,40	22,20

Таблица 1

вод

Σ минера- лизации, мг/экв	По Пальмеру	Содержание в мг/л				Дата взятия пробы
		Σ органичес- ких веществ	CO ₂	H ₂ S	NH ₃	
289,6	S ₁ =78,50 S ₂ = 0 A=16,90 a= 4,60	260,31	—	Есть	0,20	28/VII 1948
330,58	S ₁ =63,22 S ₂ = 0 A=35,32 a= 1,46	300,0	—	Есть	0,50	"
364,10	S ₁ =41,98 S ₂ = 0 A=55,38 a= 2,64	151,6	—	Есть	0,30	"
235,12	S ₁ =60,04 S ₂ = 0 A=38,22 a= 1,74	223,0	—	Есть	0,50	"
460,92	S ₁ =40,36 S ₂ = 0 A=53,20 a= 1,44	100,0	—	Есть	0,50	"
333,26	S ₁ =61,68 S ₂ = 0 A=34,46 a= 3,86	160,2	—	Есть	0,40	14/VIII 1947
434,10	S ₁ =71,46 S ₂ = 0 A=24,54 a= 4,00	171,6	—	Есть	0,70	"
392,30	S ₁ =51,74 S ₂ = 0 A=45,74 a= 2,52	100,0	—	Есть	1,00	"
390,0	S ₁ =57,60 S ₂ = 0 A=40,02 a= 2,68	100,0	—	Нет	—	29/XI 1947
239,6	S ₁ =73,86 S ₂ = 0 A=24,78 a= 1,26	172,0	—	Есть	3,0	8/III 1947
342,0	S ₁ =89,03 S ₂ = 0 A= 8,66 a= 2,27	257,0	—	Есть	3,0	22/XII 1947
376,2	S ₁ =77,34 S ₂ = 0 A=19,52 a= 3,14	103,0	—	Есть	1,6	"
		0,00%				

II группа

вод

Таблица 2

Наименование и номер вулкана	Удель- ный вес, 20°	Содержание в мг/экв							Σ минерали- зации, мг/экв	По Пальмеру	Содержание в мг/л			Дата взятия пробы	
		Ca''	Mg''	K'+Na'	Cl'	SO ₄ ''	CO ₃ ''	HCO ₃			Σ органиче- ских ве- ществ	H ₂ S	NH ₃		
Нефтик, 51	1,0112	3,0	1,8	271,3	146,3	3,33	54,0	72,1	552,8	S ₁ =66,32 S ₂ = 0 A =29,02 a = 4,66	612,0	0,06%	Есть	1,0	3/VIII 1918
Вейс, 50	1,0244	3,6	4,6	520,7	253,8	1,0	79,0	195,1	1057,8	S ₁ =48,20 S ₂ = 0 A =0,28 a = 1,52	7290,3	0,07%	Есть	1,0	"
Джимги, 53	1,0179	4,3	0,9	295,3	205,9	14,9	—	80,3	602,2	S ₁ =73,92 S ₂ = 0 A =24,76 a = 1,92	343,0	0,03%	Есть	0,9	"
Кегнягяды, 8	1,0045	2,5	1,4	157,9	110,0	1,0	Следы	50,8	323,6	S ₁ =68,60 S ₂ = 0 A =52,76 a = 0,96	128,70	0,01%	Нет	0,8	"
Демирчи, 11	1,0100	1,4	3,94	258,34	93,07	0,37	96,0	74,24	527,36	S ₁ =35,52 S ₂ = 0 A =62,54 a = 2,04	174,6	0,02%	Есть	0,6	"
Зейванг (Баскал), 12	1,0100	5,98	0,4	164,68	87,43	Нет	3,0	80,68	342,12	S ₁ =51,10 S ₂ = 0 A =45,14 a = 1,76	214,5	0,02%	Есть	1,0	"
Каракая, 115	1,0109	1,6	1,1	274,7	126,9	1,5	24,4	124,6	554,8	S ₁ =46,28 S ₂ = 0 A =52,76 a = 0,96	128,7	0,01%	Нет	0,8	"
Айрантская, 120	1,0124	2,4	3,6	218,8	180,1	0,1	3,4	40,8	449,6	S ₁ =80,34 S ₂ = 0 A =17,00 a = 2,66	514,8	0,05%	Нет	2,0	"
Деляниз, 117	1,0137	1,9	2,8	286,4	225,6	24,4	41,0	41,0	582,2	S ₁ =77,60 S ₂ = 0 A =20,78 a = 1,62	580,63	0,06%	Нет	2,0	"

Окончание таблицы 2

Наименование и номер вулкана	Удель- ный вес, 20°	Содержание в мг/экв						
		Ca''	Mg''	K'+Na'	Cl'	SO ₄ ''	CO ₃ ''	HCO ₃ '
Сарысура, 13	1,0030	1,99	1,41	117,18	62,05	0,10	48,1	10,43
Астраханка 2-е поле, 28	1,0023	1,99	1,32	56,27	36,67	1,11	19,0	2,80
Шакархана	1,0046	1,19	1,00	84,21	42,30	0,10	1,6	42,40
Астраханка 1-ое поле, 29	1,0043	2,59	1,15	79,27	31,02	0,72	32,4	19,17
Мыльная балка, 30	1,0047	2,79	1,40	103,93	56,41	—	8,8	42,81
Хильмили, 33	1,0044	3,39	2,79	100,04	70,51	0,10	10,4	25,21

Σ минера- лизации, мг/экв	По Пальмеру	Содержание в мг/л				Дата взятия пробы
		Σ органичес- ких веществ	CO ₂	H ₂ S	NH ₃	
241,6	S ₁ = 51,54 S ₂ = 0 A = 45,64 a = 2,82	14,3	—	Нет	0,20	25/VIII 1947
119,16	S ₁ = 63,40 S ₂ = 0 A = 31,10 a = 5,50	28,6	—	Нет	0,05	24/VIII 1947
172,8	S ₁ = 49,08 S ₂ = 0 A = 48,38 a = 2,54	48,6	—	—	0,01	"
167,42	S ₁ = 37,90 S ₂ = 0 A = 57,64 a = 4,6	22,88	—	Нет	0,01	"
216,04	S ₁ = 52,24 S ₂ = 0 A = 43,96 a = 3,80	45,8	—	—	0,50	20/VIII 1947
212,44	S ₁ = 66,54 S ₂ = 0 A = 27,66 a = 5,80	30,80	—	Нет	Нет	"

III группа эд

Таблица 3

Наименование и номер вулкана	Удель- ный вес, 20°	Содержание в мг/экв						
		Ca''	Mg''	K'+Na'	Cl'	SO ₄ ''	CO ₃ ''	HCO ₃ '
Матрасинская гр. со- пок, 16	1,0159	4,39	1,11	416,49	279,1	0,12	70,0	72,77
Сарналдаг, 17	1,0086	1,49	0,78	235,03	155,1	—	0,6	81,60

Σ минера- лизации, мг/экв	По Пальмеру	Содержание в мг/л				Дата взятия пробы
		Σ органичес- ких веществ	CO ₂	H ₂ S	NH ₃	
843,98	S ₁ = 66,18 S ₂ = 0 A = 32,52 a = 1,30	157,3	—	Есть	0,36	20/VIII 1948
474,60	S ₁ = 62,54 S ₂ = 0 A = 33,68 a = 0,96	154,3	—	Есть	1,60	"

Окончание таблицы 3

Наименование и номер вулкана	Удельный вес 20°	Содержание в мг/экв							Σ минерализации, мг/экв	По Пальмеру	Содержание в мг/л				Дата взятия пробы
		Ca''	Mg''	K' + Na'	Cl'	SO ₄ '	CO ₃ '	HCO ₃ '			Σ органических веществ	CO ₂	H ₂ S	NH	
Ахзевир, 141	1,0199	18,97	9,71	83,31	106,60	—	—	5,39	223,90	S ₁ = 74,40 S ₂ = 20,80 A = 0 a = 4,80	21,45 0,002%	—	Нет	0,9	27/VIII 1948
Заячья гора	1,0153	11,28	1,06	63,73	76,11	Следы	—	0,62	153,54	S ₁ = 83,02 S ₂ = 16,20 A = 0 a = 0,78	23,60 0,002%	—	Нет	0,9	.
Кафрик, Бабазанан, 148	1,0157	10,78	8,55	237,97	245,51	0,19	—	11,60	514,60	S ₁ = 92,54 S ₂ = 2,96 A = 0 a = 4,50	28,60 0,003%	—	Нет	0,5	.
Дуровдаг, 149	1,0256	315,00	32,40	841,32	1185,0	—	—	3,72	2377,40	S ₁ = 70,78 S ₂ = 28,92 A = 0 a = 0,30	26,44 0,003%	—	Есть	5,0	.
Дуздаг, 150	1,0209	25,00	21,55	544,54	583,00	0,10	Нет	7,19	1182,18	S ₁ = 92,14 S ₂ = 6,66 A = 0 a = 1,20	14,30 0,001%	—	Нет	0,5	11/VIII 1948
Нефтечалинский северный вулкан, 152	1,0302	176,10	21,80	827,24	964,6	Нет	Нет	60,54	2050,28	S ₁ = 80,70 S ₂ = 13,42 A = 0 a = 5,88	Нет	—	Нет	2,1	13/VIII 1948
Хиллы, сев. гр., 153	1,0385	176,40	5,25	1133,22	1309,0	0,08	—	4,99	2628,10	S ₁ = 86,20 S ₂ = 13,42 A = 0 a = 0,38	Нет	—	—	2,1	.

Таблица 4

IV гру

Наименование и номер вулкана	Удель- ный вес, 20°	Содержание в мг/экв							Σ минера- лизации в мг/экв	По Пальмеру	Содержание в мг/л				Дата взятия пробы
		Ca''	Mg''	K'+Na'	Cl'	SO ₄ ''	CO ₃ ''	HCO ₃ '			Σ органичес- ких веществ	CO ₂	Нет	NH ₃	
Малый Харамы, 132	4	8,58	1,55	846,87	848,0	—	—	9,00	1714,0	S ₁ = 98,80 S ₂ = 0,14 A = 0 a = 1,06	28,64 0,003%	110,0	Нет	0,9	28/IX 1943
Калмас, 136	1,0120	4,59	1,0	461,41	425,9	—	—	41,10	934,0	S ₁ = 91,20 S ₂ = 0 A = 7,60 a = 1,20	20,30 0,002%	80,0	—	0,2	"
Хамамдаг, 138	1,0360	17,76	10,36	828,07	834,80	—	—	16,39	1702,4	S ₁ = 96,70 S ₂ = 1,40 A = 0 a = 1,90	28,00 0,003%	80,1	—	0,9	"
Остров Булла, 197	1,0148	3,79	0,66	299,65	276,40	0,11	—	26,40	608,20	S ₁ = 90,92 S ₂ = 0 A = 7,62 a = 1,46	2,90 0,0003%	70,5	—	—	10/IX 1947
Остров Обливной, 211		14,67	2,54	1009,0	1010,0	0,25	—	16,0	2052,5	S ₁ = 98,34 S ₂ = 0,12 A = 0 a = 1,54		Нет	—	Нет	"
Остров Лось, 199	1,0114	0,17	0,17	41,3	38,07	0,19	—	3,46		S ₁ = 90,70 S ₂ = 0 A = 7,50 a = 0,80	30,10 0,003%	60,2	Нет	—	"
Остров Свиной, 199	1,0152	2,71	2,73	115,45	120,10	0,06	—	0,65		S ₁ = 95,48 S ₂ = 3,92 A = 0 a = 0,60	21,14 0,002%		Нет	Нет	"

III. Доминируют хлориды щелочей. Хлоридов щелочно-земельных металлов больше, чем карбонатов и бикарбонатов щелочно-земельных металлов. Относятся к хлоркальциевому типу вод—группе кальциевых вод, классу S_1 . Примеры: Ахзевир, Дуровдаг, Нефтечалинские вулканы.

IV. Доминируют хлориды щелочей, но карбонатов и бикарбонатов щелочно-земельных металлов больше, чем хлоридов щелочно-земельных металлов. Относятся к хлоркальциевому типу вод, группе хлоридных вод, классу S_1 , подгруппе натровых вод. Примеры: воды вулканов Малый Харамы, Хамамдаг и вулканов Апшеронского архипелага.

Переходя к основной цели работы, характеристике органических компонентов, растворенных в водах вулканов, необходимо остановиться на методике определения их.

Испытываемую воду тщательно отфильтровывали, помещали в делительную воронку, прибавляли 10% раствор соляной кислоты (индикатор метилоранж) до интенсивно красного цвета, перемешивали и приливали 100 см³ серного эфира. После взбалтывания и 30-минутного отстаивания отделяли верхний эфирный слой, а нижний водный слой обрабатывали еще 3 раза серным эфиром, прибавляя по 25 см³ (отстой 5 минут). Соединенные отстоенные вытяжки перемешивались в делительной воронке с небольшим количеством прокаленного сернокислого натра (10 г);

после минутного отстаивания освобожденный от влаги эфирный раствор органического вещества отфильтровывали во взвешенную на аналитических весах колбочку. Затем серный эфир отгонялся. После отгонки колбочка охлаждалась и взвешивалась.

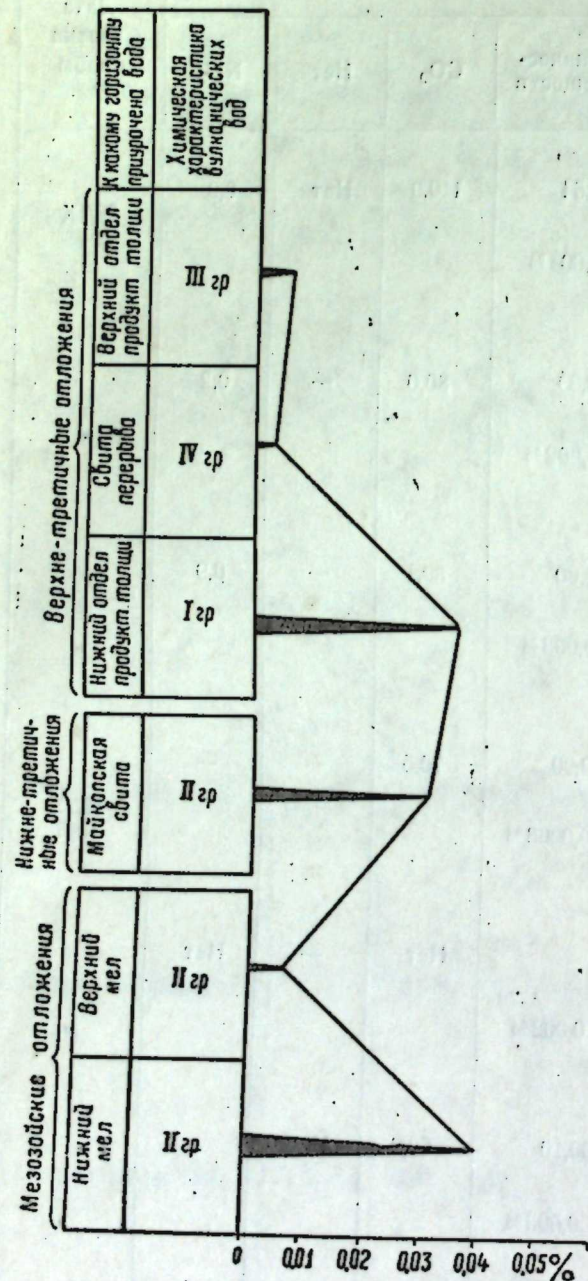


График содержания органического вещества в водах грязевых вулканов

Достоверность полученного органического вещества проверялась методом люминесценции, дававшим положительный результат во всех случаях (характерная флуоресценция).

Наличие нефтяных кислот подтверждалось реакцией Харичкова. В полученной навеске органического вещества определялось кислотное число, указывающее содержание нефтяных кислот. Для этой цели навеску органики растворяли в спирто-эфире (1:4) и титровали с фенолфталеином 1/10 спиртовым раствором КОН до слабо розового окрашивания.

Из общего количества органики вычитывалось количество НК. Определение состава остальной части органики подлежит методической разработке и ему посвящена дальнейшая работа.

При рассмотрении полученного таким образом общего содержания органического вещества можно отметить, что по количеству органики вулканические воды подразделяются на несколько групп (см. таблицы).

О приуроченности вод к различным горизонтам стратиграфического разреза можно судить на основании общих геологических сведений и определения (по данным микрофауны и др.) стратиграфического положения образцов пород, выброшенных вулканами, и с другой стороны, путем сравнения состава вод с хорошо изученными водами, залегающими в известных горизонтах. Последний способ можно применить для вод, аналогичных по составу водам третичных отложений, для которых установлено постоянство типа вод, залегающих в различных отделах. Что же касается вод мезозойских отложений, то, принимая во внимание малую изученность их, приходилось при установлении вероятной принадлежности вод к мезозою руководствоваться геологическими сведениями.

Щелочные воды, имеющие небольшую минерализацию, не превышающую 400 мг/экв, дают общее содержание растворенного органического вещества от 0,01 до 0,03%, свободная углекислота отсутствует. Присутствуют карбонаты, сероводород. Аммиак определен в количестве до 3 мг/л. Вулканы этой группы находятся на Апшеронском полуострове.

Эти воды соответствуют водам третичных отложений: низам продуктивной толщи и майкопской свите. Определение подтверждается микрофаунистическим анализом (1) и геологическими сведениями.

Другая группа щелочных вод имеет минерализацию, доходящую до 1000 мг/экв. Содержание органического вещества в пределах от 0,03 до 0,07%. Сероводород присутствует не всегда, аммиак доходит до 1,0 мг/л. Встречается в Шемахино-Прикаспийском районе.

В анализах микрофауны, отобранной из сопочной брекчии вулканов этой группировки, зарегистрированы виды, соответствующие нижнему мелу. Об этом же говорят геологические данные.

Третья группировка имеет анализы вод с очень малой минерализацией, доходящей до 250 мг/экв, но отличается от воды низов продуктивной толщи очень малым содержанием органического вещества (от 0,001 до 0,004%).

Сероводород совершенно отсутствует, аммиак также. Находится в Шемахино-Прикаспийском районе.

В микрофауне зарегистрированы виды верхнего отдела меловой системы.

В жестких водах группа хлоркальциевых вод, как и следует предполагать, имеет минерализацию, доходящую в отдельных случаях до 2500 мг/экв.

Органическое вещество—от 0,002 до 0,003%. Отсутствуют свободная углекислота, сероводород, аммиак доходит до 5 мг/л.

Соответствует водам верхов продуктивной толщи и встречается, главным образом, в вулканах Нижне-Куринской депрессии.

Группа хлоридно-натровых вод имеет минерализацию, доходящую до 1700 мг/экв. Органического вещества 0,002%. В наличии имеется свободная углекислота—до 110 мг/л. Сероводород отсутствует. Аммиак наблюдается иногда и доходит до 0,9 мг/л. Вода по составу соответствует образцам из верхов продуктивной толщи, но по определению микрофауны зарегистрированы в выбросах сопочной брекчии виды юрской системы. Встречается эта группа вод в вулканах Апшеронского архипелага.

Во всех анализах аммиак определялся в виде ионов аммония и пересчитывался на NH_3 . Сероводород определялся качественно по запаху.

На основании всего изложенного, можно констатировать, что химический состав вулканических вод укладывается в рамки более или менее определенно выраженной закономерности. Трудно допустить, чтобы эта закономерность не находилась в тесной зависимости от стратиграфических условий залегания очагов грязевых вулканов.

Заканчивая этим обзор химического анализа вулканических вод, необходимо отметить, что на предложенную систематику их по стратиграфическому признаку следует смотреть исключительно как на первую попытку дать, на основании химических анализов, предварительную обработку материала по водам вулканов.

Эти первоначальные данные химического анализа вулканических вод относятся лишь к части всех грязевых вулканов Азербайджана; работы по геохимическому обследованию продолжаются, что даст возможность уточнить в дальнейшем систематику вулканических вод по составу и по стратиграфическому возрасту.

ЛИТЕРАТУРА

Агаджанова Д. А.—Курин грязевых вулканов Азербайджана. Азербайджан, 1945.

Т. Дигурова

Азербайчанда палчыг вулканларынын суларында үзв
маддэлэрин олмасы һаггында

ХУЛАСӘ

Нефт ятагларынын суларыны характеризә әдән әсас чәһәтләрдән бири, онларын нефтлә тоггушмасы нәтичәсиндә, билаваситә тәркибләриндә, нефтлә әлагәсини кәстәрән үзв маддэлэрин олмасыдыр.

Азәрбайчанын вулканлары суларында үзв маддэләр олмасы, вулканын кечдийи тәбгәләрин нефтли олдуғуну дәләләт әдир ки, бу да тәдгигатымызын әсл мәгсәдини тәшкил әдир.

Палчыг вулканлары суларынын анализи нәтичәсиндә онларда үзви маддэлэрини варлығына вә тәркибләринин дузулуғу параметринә әсасланарағ, онлары 4 група айырмағ олар.

Бу суларын графика сурәтдә кәстәрилән анализи, онларын әсас стратиграфик кәсилишини ән мұхтәлиф тәбгәләрә анд олдуғуну кәстәрил.

Биринчи груп вулканлар гәләви сулар ихрач әтмәклә Абшерон ярымадасында мә'лумдур. Онларын дахилиндә үзви маддэлэрини мигдары 0,03 %-ә чатыр. Бу һал үчүнчү дөвр чөкүнтүләриндәки суларын кимйәви тәркиби үчүн характердир. Бу гәләви сулар исә мәһсулдар гатын алт һиссәсинә вә майкоп лай дәстәсинә анддир.

Икинчи груп вулкан сулары енә дә гәләви тәркибли олмагла, Шамаһы-Хәзәр әтрафы саһәләр үчүн характердир. Бунларда һәлл олмуш үзвү маддэлэрини мигдары 0,3 %-дән 0,07 %-ә гәдәрдир. Үзви маддәләр алт тәбашир чөкүнтүләринә анддир.

Юхарыда гейд әтдийимиз вулкан сулары илә янашы оларағ, дахилиндә 0,001 %-дән 0,004 %-ә гәдәр үзви маддә һәлл олмуш сулар да вардыр. Бунлар өз кимйәви хассәләринә көрә дикәр сулардан фәргләнир.

Ашағы Күр әтрафы депрессиясынын палчыг вулканларынын сулары чох вә аз мигдарда (0,002 %-дән 0,003 %-ә кими) үзви маддә олмасы илә фәргләнир. Бунлар үст мәһсулдар гат чөкүнтүләринини суларына мұвафигдир.

Нәһайәт, Абшерон адаларындаки вулканларынын сулары натриум-хлоридли олмасы вә аз мигдарда, йә'ни 0,002 %-ә гәдәр үзви маддә һәлл әдә билмәсилә фәргләнир. Бунлар мәһсулдар гатын фасилә лай дәстәси суларына мұвафигдир.

Мүәллиф вулкан суларынын кимйәви анализини вермәклә бәрәбәр тәдгигат материалларына әсасән стратиграфик әламәтләрә көрә бу сулар үчүн илк дәфә оларағ ваһид бөлкү тәклиф әдир.

Б. З. ГУСЕЙНОВ

О ЖАРОСТОЙКОСТИ НЕКОТОРЫХ ДРЕВЕСНО-КУСТАРНИКОВЫХ ПОРОД АПШЕРОНА

В связи с грандиозным планом посадки зеленых насаждений и полезащитных полос, для решения практических задач при хозяйственной оценке растений, предназначенных для посадки в условиях сухого местобитания, возникает необходимость изучения засухоустойчивости древесно-кустарниковых пород.

При изучении засухоустойчивости древесных растений особое место мы отвели вопросу влияния повышенных температур на растительную клетку, ибо, как известно, атмосферная засуха складывается из сухости воздуха и повышенной температуры.

Исследование этого вопроса имеет особое значение в засушливой зоне Азербайджана—на Апшеронском полуострове, климат которого в летнее время отличается высокой температурой воздуха, интенсивной солнечной радиацией, редким выпадением осадков и крайней засушливостью. Высокая температура, избыточная солнечная инсоляция и постоянно дующие ветры накладывают известный отпечаток на произрастающую здесь растительность и несомненно отражаются на внутренних и внешних свойствах растительной клетки.

Влияние повышенных температур на растительные организмы интересовало исследователей еще в 70-х годах прошлого столетия (4, 12).

В 20—30-х годах нашего века появляется ряд работ по указанному вопросу, среди которых нужно указать исследования Заленского (5, 6). Проведенные этим автором опыты, как в лаборатории, так и в естественных условиях, показали, что большинство растений при повышенной температуре и во время мглы необратимо открывали устьица, усиленно транспирировали, после чего наступала гибель растений. Придавая большое значение роли устьиц в регулировании водного режима в условиях мглы, Заленский отмечал, что и другие факторы могут оказать существенное влияние на исход борьбы растения с мглой. В монографии по физиологии засухоустойчивости Максимова (11) уделяется некоторое внимание вопросу влияния повышенной температуры на растения. В связи с большим размахом исследований по засухоустойчивости растений, в последнее время значительно возрос интерес к вопросу воздействия повышенных температур на растительные организмы. Из этих работ необходимо отметить исследования Хлебниковой (13, 14, 15). По ее данным, тыквенные растения (арбуз и тыква) различно реагируют на перегрев ткани. В то время

как арбуз снижает свою температуру высокой интенсивностью транспирации, тыква имеет протоплазму клеток, устойчивую к воздействию повышенных температур.

Ею же проведен ряд опытов с целью выяснения влияния метаболизма веществ в растении при высокой температуре (15). Хлебникова считает, что в жароустойчивости растений большую роль играет количество аминокрупп, повышающих устойчивость растений при засухе.

Из работ последнего времени особо нужно отметить исследование Генкеля (2,3) по физиологии засухоустойчивости и отношению к перегреву ряда дикорастущих растений. Благодаря обстоятельным исследованиям автору удалось установить 4 основные группы ксерофитов, различно реагирующих на перегрев: 1) суккуленты, 2) эуксерофиты, 3) гемиксерофиты, 4) пойкилоксерофиты. Суккуленты и эуксерофиты хорошо выдерживают перегрев, но отличаются малой интенсивностью транспирации. Пойкилоксерофиты способны выносить высокую температуру в высохшем состоянии. Гемиксерофиты выдерживают перегрев при повышенной транспирации. Исходя из этого положения, сильно транспирирующие ксерофиты автор считает нежаростойкими растениями, в противовес слаботранспирирующим растениям, которые являются жаростойкими вследствие устойчивости их плазмы к перегреву. Причинами устойчивости суккулентов к высокой температуре Генкель (3) считает большую вязкость их плазмы и высокое содержание в них связанной воды.

Таким образом ясно, что при изучении вопроса засухоустойчивости растений нельзя обойти вопрос устойчивости растительного организма к влиянию повышенной температуры, ибо эти две проблемы, по современным представлениям, превратились в единое учение о засухоустойчивости растений.

Задачей нашего исследования было выяснить сравнительную устойчивость различных древесно-кустарниковых пород к повышенной температуре.

Исследованием был охвачен ряд основных видов древесно-кустарниковых пород, произрастающих на Апшероне: *Melia Azedarach* L., *Ailanthus glandulosa* Dst., *Vitex Agnus Castus*, *Sophora japonica* L., *Morus alba* L., *Punica granatum* L., *Maclura aurantiaca* Nutt., *Elaeagnus angustifolia*, *Cesalpinia Gilliesi* Wall, *Olea europaea*, *Koeleria paniculata* L., *Gleditschia triacanthos* L.

Методика работ

Жаростойкость древесно-кустарниковых пород определялась по методу Мацкова (10). Сущность метода сводится к следующему.

Из листьев растений с определенного яруса готовились снопки, снабженные этикетками, и погружались в воду с температурой в 40°C. Минут через 30 из каждого снопка брались первые пробы листьев для дальнейшего определения степени их поврежденности и временно помещались в кристаллизатор с холодной водой. Затем температура горячей воды поднималась на 2—3° и минут через 10 брались следующие пробы листьев, которые также помещались в кристаллизатор с холодной водой. Так, постепенно нагревая воду на 2—3°, доводили ее температуру до летального предела 55—60°. Затем воду в кристаллизаторе заменяли 0,1 н раствором HCl и наблюдали время появления бурых пятен ткани листа. Контрольные листья, не подвергнутые нагреванию, всегда оставались в кислоте зе-

леными. Повторность опыта была трехкратная. Чтобы выяснить влияние возрастного состояния листьев на жаростойкость растений, нами было сделано за сезон два параллельных определения в разных стадиях развития растений: одно—14—16/VI, а другое—5—7/VIII.

По данным ряда авторов: Генкеля (2), Коккиной (7), Максимова (11), выносливость растения к высокой температуре и чрезмерной инсоляции может быть обусловлена целым рядом факторов, среди которых особое место отводится величине транспирации. Исходя из этого положения, нами изучалась также в течение всего сезона интенсивность транспирации. Интенсивность дневной транспирации проводилась в течение всего дня, с 8 ч. утра до 4 ч. дня, с двухчасовыми промежутками. За вегетационный период было проведено 8 определений (с июня по октябрь). Интенсивность транспирации проводилась по методу быстрого взвешивания срезанных под вазелиновым маслом листочков с последующим повторным взвешиванием их после трехминутной экспозиции. Листья брались с побегов текущего года со среднего яруса. Так как одновременное определение интенсивности транспирации у всех 12 древесно-кустарниковых было по техническим причинам невозможно, то в каждом случае опыт проводился в течение двух соседних дней в каждом с 6 породами. Расчет потерь воды произведен на сырой вес листовых органов в 1 час на 12 сырого веса.

Экспериментальная часть

Опыты по изучению жаростойкости и интенсивности транспирации древесно-кустарниковых пород Апшерона проводились в Ботаническом саду Академии наук Азербайджанской ССР. Для опыта были подобраны по 3 модельных дерева каждой породы и по мере надобности для производства анализов брались пробы со средней части побегов текущего года.

Исследования по жаростойкости начаты 14/VI 1948 г. Данные этих опытов представлены в таблице 1.

Таблица

Жаростойкость древесно-кустарниковых пород Апшерона (14—16/VI)

№№ по пор.	Вид растения	Начало бурения листьев (в минутах)						
		градусы						
		40	43	46	49	52	55	58
1	<i>Mella Azedarach</i> L.	—	—	17	—	—	—	—
2	<i>Allanthus Glandulosa</i> D st.	—	—	18	—	—	—	—
3	<i>Vitex Agnus Castus</i>	—	—	19	—	—	—	—
4	<i>Sophora japonica</i> L.	—	—	—	11	—	—	—
5	<i>Morus alba</i> L.	—	—	—	16	—	—	—
6	<i>Punica granatum</i> L.	—	—	—	20	—	—	—
7	<i>Maclura aurantiaca</i> Nutt.	—	—	—	20	—	—	—
8	<i>Elaeagnus angustifolia</i> L.	—	—	—	6	—	—	—
9	<i>Cesalpinia Gilliesi</i> Wall.	—	—	—	—	5	—	—
10	<i>Olea europaea</i>	—	—	—	—	13	—	—
11	<i>Koelreuteria paniculata</i> L.	—	—	—	—	—	3	—
12	<i>Gleditschia triacanthos</i> L.	—	—	—	—	—	9	—

Как видно из таблицы 1, все подопытные древесно-кустарниковые породы имеют различную жаростойкость. Наряду с такими жаростойкими видами, как *Gleditschia triacanthos* L., *Koelreuteria paniculata* L., *Olea europaea*, *Cesalpinia Gilliesi* Wall., *Elaeagnus angustifolia* L., *Maclura aurantiaca* Nutt., *Punica granatum* L., *Morus alba* L., мы имеем нежаростойкие растения *Mella Azedarach* L., *Allanthus Glandulosa* D st., *Vitex Agnus Castus*, а *Sophora japonica* L. занимает среднее положение. Следует отметить, что среди жаростойких видов особой жароустойчивостью обладают следующие 4 вида: *Gleditschia triacanthos* L., *Koelreuteria paniculata* L., *Olea europaea*, *Cesalpinia Gilliesi* Wall., у которых листья бурели при более повышенных температурах (52—55°).

Таблица 2

Сезонное изменение интенсивности транспирации у различных древесно-кустарниковых пород (на 1 г сырого веса в 1 час)

№№ по п/п	Вид растений	23—24	12—13	27—28	10—11	23—24	10—11	23—24	Среднее за сезон
		VI	VII	VII	VIII	VIII	IX	IX	
1	<i>Mella Azedarach</i>	1,23	1,74	0,47	1,01	1,67	0,92	0,99	1,15
2	<i>Sophora japonica</i> L.	1,35	1,0	1,71	2,21	1,8	0,96	0,23	1,32
3	<i>Gleditschia triacanthos</i>	0,63	1,22	0,98	0,92	2,16	0,88	0,72	1,07
4	<i>Maclura aurantiaca</i> N.	1,4	0,8	0,85	0,8	1,06	0,74	0,85	0,93
5	<i>Cesalpinia Gilliesi</i> W.	1,13	0,41	0,98	0,89	0,9	0,66	1,16	0,88
6	<i>Morus alba</i> L.	0,83	0,72	0,26	0,6	1,56	1,64	0,53	0,83
7	<i>Koelreuteria paniculata</i> L.	0,46	0,91	1,65	0,27	0,35	0,6	0,29	0,65
8	<i>Allanthus glandulosa</i> D.	0,67	0,79	0,39	0,37	0,47	0,78	0,64	0,59
9	<i>Punica granatum</i>	0,37	0,59	0,73	0,71	0,46	0,35	0,37	0,51
10	<i>Elaeagnus angustifolia</i> L.	0,41	0,44	0,4	0,58	0,86	0,63	0,59	0,56
11	<i>Vitex Agnus Castus</i>	1,01	0,27	0,29	0,44	0,48	0,66	0,29	0,49
12	<i>Olea europaea</i> L.	0,42	0,49	0,22	0,73	0,6	0,39	0,22	0,44

Сопоставляя данные таблиц 1 и 2, видим, что из наиболее жаростойких видов *Olea europaea* L., *Elaeagnus angustifolia* L., *Punica granatum* L., *Koelreuteria paniculata* L., *Morus alba* L., *Cesalpinia Gilliesi* Wall. и *Maclura aurantiaca* Nutt. обладают малой интенсивностью транспирации. Особенно слабо транспирируют маслина, лох, гранат, мыльное дерево. Основываясь на работах ряда авторов (1, 2, 7) и на собственных исследованиях, мы полагаем, что сочетание низкой интенсивности транспирации с жаростойкостью связано с устойчивостью плазмы этих культур к повышенной температуре. Проведенные специальные исследования, результаты которых будут опубликованы нами позднее, подтвердили наше предположение. Все названные виды растений имели повышенную водоудерживающую способность, т. е. после 1-часовой сушки листьев или ветвей в тени удерживали в своих клетках от 60—80 % влаги от общего содержания воды. Ссылаясь на данные Генкеля (2), мы должны отметить, что повышенная водоудерживающая способность связана с повышенной гидрофильностью коллоидов, являющейся одним из факторов при

стойкости растений к повышенной температуре. Вместе с тем, рассматривая данные таблицы 2, мы должны отметить, что вообще все перечисленные в таблице древесно-кустарниковые породы отличаются, за редким исключением, экономной тратой воды, так как интенсивность транспирации у них в большинстве случаев не превышает одной единицы.

Повидимому, условие сухого местообитания наложило свой отпечаток на произрастающую здесь растительность. Однако, считая повышенную жаровыносливость растений со слабой транспирацией положительным качеством культивируемых пород, нужно отметить, что одно из перечисленных выше жаровыносливых растений (*Koelreuteria paniculata* L.) имеет крайне слабый рост вегетативной массы за сезон, что крайне нежелательно для озеленительных и мелiorативных целей, так как в условиях засушливой полосы, с ее исключительно ограниченным запасом влаги, ставка должна быть на растения, наиболее экономно расходующие воду и в то же время дающие значительный прирост вегетативной массы.

Из таблиц 1 и 2 видно, что жаровыносливая порода гледичия имеет среднюю интенсивность транспирации.

По нашему мнению, эта культура также относится к растениям, имеющим устойчивую к перегреву плазму растительных клеток, но кроме того она обладает пассивным сопротивлением, благодаря глубоко идущей корневой системе, подающей воду в надземные части и дающей возможность растению интенсивно транспирировать.

Из трех менее жаростойких растений *Melia Azedarach* L. имеет более интенсивную транспирацию, две другие же (*Vitex Agnus Castus* и *Ailanthus glandulosa* D st.) крайне слабо транспирируют.

Таблица 3

Жаростойкость древесно-кустарниковых пород Апшерона (по Мацкову) (5-7/VIII)

№№ п/п	Вид растений	Начало бурения листьев (в минутах)						
		градусы						
		40	43	46	49	52	55	58
1	<i>Melia Azedarach</i> L.	—	20	—	—	—	—	—
2	<i>Ailanthus glandulosa</i> D st.	—	—	16	—	—	—	—
3	<i>Vitex Agnus Castus</i>	—	—	12	—	—	—	—
4	<i>Sophora japonica</i> L.	—	—	—	10	—	—	—
5	<i>Morus alba</i> L.	—	—	—	15	—	—	—
6	<i>Punica granatum</i> L.	—	—	—	7	—	—	—
7	<i>Maclura aurantiaca</i> Nutt	—	—	—	8	—	—	—
8	<i>Elaeagnus angustifolia</i> L.	—	—	—	5	—	—	—
9	<i>Cesalpinia Gilliesii</i> Wall	—	—	—	—	4	—	—
10	<i>Olea europaea</i>	—	—	—	—	15	—	—
11	<i>Koelreuteria paniculata</i>	—	—	—	—	—	2	—
12	<i>Gleditschia triacanthos</i> L.	1	—	—	—	—	4	—

Таким образом, причиной выживания *Melia Azedarach* L. при повышенных температурах и крайне сухом воздухе можно считать корневую систему, подающую воду листьям и дающую им возможность

интенсивно транспирировать и тем самым противостоять повышенной температуре. Высокая транспирация для этого растения является основным способом повышения жаростойкости растительных тканей листа.

Что касается двух других нежаростойких пород, имеющих менее интенсивную транспирацию, то эти культуры, очевидно, обладают сравнительно высокой способностью переносить обезвоживание, но значительно менее устойчивы к перегреву.

Среди рассмотренных средне-жаростойких пород следует отметить *Sophora japonica* L, имеющую более интенсивную транспирацию. Таким образом, эта культура наравне с активным имеет также пассивное сопротивление к неблагоприятным условиям внешней среды. Наши наблюдения показали крайне невысокую вододерживающую способность этой породы.

Для выяснения влияния возрастного состояния на жаростойкость древесно-кустарниковых пород с 5 по 7/VIII мы провели повторное определение сравнительной жаростойкости означенных выше растений. Основываясь на теории циклического омоложения и старения Кренке (15), следовало бы ожидать по мере старения снижения жаростойкости растений. Наши исследования подтвердили это предположение. Как видно из таблицы 3, жаростойкость у многих подопытных растений снижается. Интересно отметить, что соотношение степени жаростойкости между отдельными группами пород остается неизменным. Здесь также наиболее жаростойкими оказались гледичия, мыльное дерево, маслина и цезальпиния. Таким образом, снижение жаростойкости произошло у всех подопытных пород за счет старения тканей листа.

Для сопоставления интенсивности транспирации некоторых древесно-кустарниковых пород приводятся рис. 1 и 2, из которых видно, что транспирация изученных растений является крайне подвижным

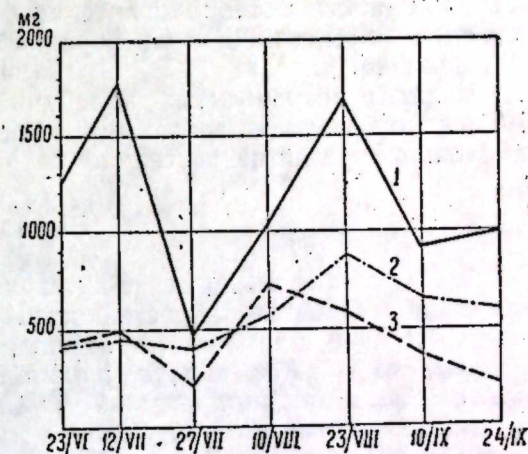


Рис. 1
Интенсивность транспирации в мг на 1 г сырого веса за 1 час
1—мелия; 2—лох; 3—маслина

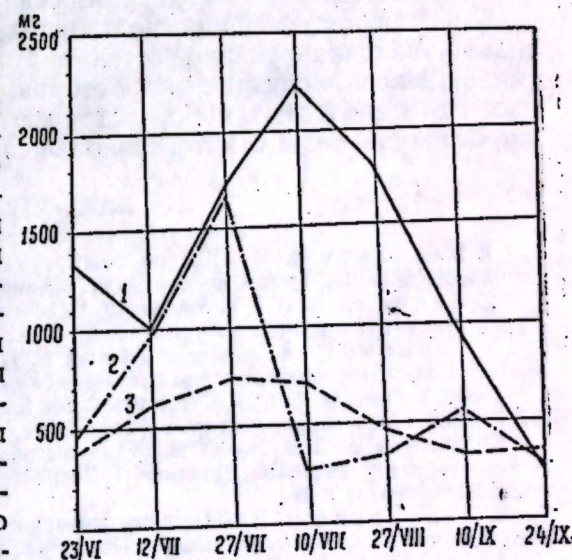


Рис. 2
Интенсивность транспирации в мг на 1 г сырого веса за 1 час
1—софора; 2—гранат; 3—мыльное дерево

фактором, дающим в течение сезона несколько максимумов и минимумов. Однако, следует отметить, что здесь намечается следующая закономерность. Растения, менее интенсивно транспирирующие, дают сравнительно небольшие смещения в транспирации при увеличении напряженности метеорологических факторов, в то время как породы с более интенсивной транспирацией значительно увеличивают или снижают ее.

Наличие значительных колебаний в течение сезона может быть объяснено влиянием различных внешних и внутренних факторов и состоянием развития растений.

Выводы

1. Изученные 12 древесно-кустарниковых пород характеризуются различной степенью жаростойкости.

2. Наравне с такими жаростойкими растениями, как *Gleditschia triacanthos* L., *Koelreuteria paniculata* L., *Olea europaea*, *Cesalpinia gilliesi* W., *Elaeagnus angustifolia* L., *Maclura aurantiaca* N., *Punica granatum*, *Morus alba* L., *Sophora japonica* L., мы имеем менее жаростойкие породы: *Melia Azedarach* L., *Ailanthus glandulosa* Dst. и *Vitex Agnus Castus*.

3. Устойчивость растений к повышенной температуре воздуха стоит в прямой связи с развитием. По мере старения растения жаростойкость их понижается.

4. Среди жаростойких и нежаростойких растений встречаются породы как с малой, так и с интенсивной транспирацией.

5. Наши исследования подтвердили данные исследователей, что сильно транспирирующие растения должны быть нежаростойкими, а слабо транспирирующие — жаростойкими. Но, наряду с этим, у изученных нами древесных пород встречаются как жаростойкие, так и нежаростойкие виды с интенсивной и слабой транспирацией.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев И. М.—Водное хозяйство растений песчаной пустыни юго-восточного Каракума. Труды по прикладной ботанике, генетике и селекции, т. XXV, 1933.
2. Генкель П. А.—Устойчивость растений к засухе и пути ее повышения. Труды Института физиологии растений им. К. А. Тимирязева, том V, вып. 1, 1946.
3. Генкель П. А. и Марголина К. П.—О причинах устойчивости суккулентов к высоким температурам. Ботанический журнал, том 33, № 1, 1947.
4. De Vries H. (1870)—Die invloed der temperatuur op de levens verschijnselen der Planten *orega collata* (цитир. по Генкелю).
5. Заленский В. В.—О действии высоких температур на состояние устьичного аппарата у растений. Дневник I Всерос. съезда русских ботаников в Петрограде. Петроград, 1921.
6. Заленский В. Р.—О физиологическом воздействии мглы на растения. Труды Саратовской областной с.-х. опытной станции, том III, вып. 1, 1921.
7. Кокина С. И.—Водный режим и внутренние факторы устойчивости растений песчаной пустыни Каракумы. Проблемы растениеводческого освоения пустыни, вып. 4, 1935.
8. Красносельская Т. А. и Тагизаде А. Х.—Жаростойкость некоторых культурных растений. Сборник в честь В. Л. Комарова, изд. АН СССР, 1929.
9. Крейке Н. П.—Теория циклического старения и омоложения растений и практическое ее применение. Сельхозгиз, 1940.
10. Мацков Ф. Ф.—К вопросу о физиологической характеристике сортов яровой пшеницы. Советская ботаника, № 1, 1936.
11. Максимов Н. А.—Физиологические основы засухоустойчивости растений, 1926.
12. Sachs J. (1864)—Ueber die obere Temperatur Grenze der vegetation Flora 47. (цитир. по Генкелю).

13. Хлебникова Н. А.—О жаростойкости растений. Доклады АН СССР, № 8, 1932.

14. Хлебникова Н. А.—К физиологии плодовых и огородных культур. Стойкость плодовых и огородных культур к высоким температурам в условиях орошения Астраханской зональной станции. Труды комиссии по ирригации, вып. 3, 1934.

15. Хлебникова Н. А. и Болондзь Т. В.—К биохимическому контролю засухоустойчивости. Доклады АН СССР, 11, № 9, 1934.

Б. З. Гусейнов

Абшеронда битән мұхтәлиф ағач вә кол чинсләринин истилийә давамлылығы

ХУЛАСӘ

Гураглыг ерләри яшыллашдырмаг вә тарла горуян мешә золаглары салмаг үчүн, истилийә вә гураглыға давамлы олан ағач вә кол нөвдәри әкмәйин бөйүк тәсәррүфат әһәмийәти вардыр.

Йүксәк һәрәрәт вә гураг иглим шәрәитиндә етишдирилмәси ләзим кәлән биткиләрин бу шәрәнтә давамлылығыны мүййән әтмәк мәгсәдилә Абшерон ярымадасында битән 12 ағач вә кол нөвү үзәриндә тәдгигат апардыр. Әләвә оларәг һәммин биткиләр үзәриндә онларын бүтүн векетәсив дөврүндә транспирация интенсивлигини йохлаяраг мүййән әтдик ки, өйрәнилән 12 ағач вә кол нөвүндән истилийә давамлы оланлар: *Gleditschia triacanthos* L., *Koelreuteria paniculata* L., *Olea europaea*, *Cesalpinia Gilliesi* W., *Elaeagnus angustifolia* L., *Maclura aurantiaca* L., *Punica granatum* L., *Morus alba* L., *Sophora japonica* L., истилийә давамы олмаянлар исә: *Melia Azedarach* L., *Ailanthus Glandulosa* Dst. вә *Vitex Agnus Castus* биткиләридир.

М. КИРПИЧНИКОВ и К. АХУНДОВ

ПЛАТАНОВАЯ РОЩА В ЮЖНОМ КАРАБАХЕ

Прекрасные деревья платана (*Platanus digitata* Gord) являются подлинным украшением южных районов СССР. Поэтому вполне понятен интерес к вопросам, связанным с насаждениями платана.

Ниденцу (1), изучивший в 1891 г. семейство платановых, признал естественную область распространения платана в следующих пределах: восточное Средиземье, особенно Малая Азия, на восток — до Гималаев; в западной части Средиземья и в Средней Европе наличие платана обязано человеку.

Известный русский ученый И. В. Палибин, обработавший платаны для „Флоры СССР“ (2), а в 1945 г. (3) установивший точное систематическое положение кавказского платана, считал, что последний дико произрастает в Восточном и Южном Закавказье. В коллективной дендрологии под редакцией акад. В. Н. Сукачева (4) указывается на дикое местонахождение платана в Ленкорани. Указание это, по всей вероятности, есть просто случайное недоразумение.

Летом 1948 г. Южно-Карабахская флористическая экспедиция, во главе с акад. А. А. Гроссгеймом, посетила указанный А. Б. Шелковниковым участок.

Громадные деревья чинар достигают 25—30 м высоты и 2—2,5 м диаметра (при среднем диаметре около 75 см). Деревья в хорошем состоянии, приблизительно одновозрастные (150—200 лет). Они смыкаются кронами, но под их пологом довольно светло. Второй ярус деревьев почти не выражен, кроме старых мощных экземпляров *Celtis caucasica*. Подлеска нет.

Платан жметса только к пойме. По окраинам поймы он заменяется *Juglans regia*. По берегу реки встречаются еще *Salix australior*, посадки *Morus alba* и редко (у воды) *Rubus sanguineus*. Под пологом леса имеется подстилка из опавших листьев, особенно богатая в ложбинах. Напочвенный моховой покров не развит. Зеленые мхи встречаются на нижней части стволов, в особенности на экземплярах *Celtis*.

Большой интерес представляет список травянистых растений, произрастающих в чинаровой роще.

Исключительно большой состав травянистого покрова и полное отсутствие в нем элементов, которые не встречаются также и в других

Список растений, произрастающих под пологом чинарового леса в Южном Карабахе

№ по дог	Наименование растений	Характеристика встречаемости
1	<i>Stellaria media</i> (L.) C y r.	Обильно
2	<i>Poa annua</i> L.	"
3	<i>Geranium molle</i> L.	Обильно
4	<i>Urtica dioica</i> L.	Обильно, пятнами
5	<i>Symphytum caucasicum</i> M. B.	"
6	<i>Zerna sterilis</i> (L.) Pan z.	"
7	<i>Cerastium glomeratum</i> Th i l l.	"
8	<i>Myosotis propinqua</i> F. et M.	Пятнами у деревьев
9	<i>Polygonum convolvulus</i> L.	Местами пятнами
10	<i>Nonnea lutea</i> (L a m.) R c h b.	Местами
11	<i>Taraxacum vulgare</i> (L a m.) S c h r e b.	Довольно много
12	<i>Sambucus Ebulus</i> L.	Пятнами
13	<i>Geranium albanum</i> M. B.	Пятнами, не часто
14	<i>Trifolium repens</i> L.	Пятнами, ближе к воде
15	<i>Ranunculus repens</i> L.	Пятнами, по ложбинам, у воды
16	<i>Anthriscus nemorosa</i> M. B.	Местами, довольно редко
17	<i>Geranium lucidum</i> L.	Местами, ближе к основанию стволов платана и на пнях лежащих деревьев
18	<i>Capsella bursa pastoris</i> (L.) M e d.	Рассеянно
19	<i>Centaurea iberia</i> T r e v.	"
20	<i>Parietaria erecta</i>	Редко
21	<i>Veronia Tournefortii</i> G m e l.	"
22	<i>Scilla caucasica</i> M i s c h.	"
23	<i>Inula Helentum</i> L.	"
24	<i>Poa bulbosa</i> L.	"
25	<i>Viola Wiedemannii</i> B o i s s.	"
26	<i>Ranunculus oxyspermus</i> M. B.	"
27	<i>Gallium Vaillantii</i> DC.	"
28	<i>Lamium caucasicum</i> A. G r o s s h.	Редко

Окончание

№ по пор.	Наименование растений	Характеристика встречаемости
29	<i>Euphorbia helioscopia</i> L.	Редко
30	<i>Cannabis ruderalis</i> Jan. var. <i>transcaucasica</i> Nikif.	"
31	<i>Geranium dissectum</i> L.	"
32	<i>Oxalis villosa</i> M. B.	"
33	<i>Dipsacus</i> sp.	"
34	<i>Chelidonium majus</i> L.	"
35	<i>Artemisia Absinthium</i> L.	"
36	<i>Calepina irregularis</i> (A s s o) Thell.	"
37	<i>Cirsium ciliatum</i> (Murr.) M. B.	"
38	<i>Heracleum tricholoma</i> F. et M.	"
39	<i>Ajuga orientalis</i> L.	"
40	<i>Sisymbrium officinale</i> (L.) Scop.	"
41	<i>Trigonella calliceras</i> Fisch.	"
42	<i>Hordeum leporinum</i> Link.	"
43	<i>Avena meridionalis</i> (Malz.) Rosch.	"
44	<i>Alopecurus myosuroides</i> Huds.	"
45	<i>Teucrium hyrcanum</i> L.	"
46	<i>Medicago minima</i> Grufb.	"
47	<i>Vicia sativa</i> L.	"
48	<i>Valerianella pubescens</i>	"
49	<i>Geum urbanum</i> L.	"
50	<i>Fumaria Vaillantii</i> Loiss.	"
51	<i>Pyrethrum parthenifolium</i> W.	"
52	<i>Smyrniun perforatum</i> L.	"
53	<i>Melandrium Boissieri</i> B. Schlschk.	"
54	<i>Poa nemoralis</i> L.	"
55	<i>Alliaria officinalis</i> Andrz.	Единично
56	<i>Arctium</i> sp.	"
57	<i>Viola alba</i> Bess.	"
58	<i>Carduus cinereus</i> M. B.	"
59	<i>Medicago arabica</i> All.	"
60	<i>Verbascum (thapsus?)</i>	"
61	<i>Ornithogalum Gussonii</i> Parl.	1 экземпляр

лесах данного района или которые бы занимали в платановой роще особенное положение,—все это говорит за вторичность описываемого насаждения. В пользу первичности происхождения рощи можно привести следующие мотивы: 1) довольно значительное пространство, занимаемое насаждением платана; 2) прекрасное состояние деревьев, способность распространяться их порослью и, повидимому, самосевом; 3) показания старожилов, большинство из которых убеждено в первичности насаждения.

Все же нам представляется наиболее вероятным предположение, что некогда здесь были обширные охраняемые посадки, которые в дальнейшем, благодаря подходящим условиям, распространились порослью и путем самосева в отдельное насаждение.

В настоящее время чинаровый лес усиленно выбивается скотом, для которого он является стоянкой. Кроме того, местное население иногда разжигает костры у основания деревьев с целью ускорить их падение для сбора значительного количества меда, нередко имеющегося на чинарах.

Описанная роща—единственное не только в Закавказье, но и в Союзе крупное насаждение платанов. Здесь платаны размножаются порослями от пеньков взрослых деревьев. Более тщательное изучение ее и сохранение этого замечательного и красивейшего уголка Закавказья имеет крупное научное и культурное значение.

В том виде, в каком платановая роща находится сейчас, трудно гарантировать ее сохранность.

Дело чести ботаников и общественности Азербайджана сохранить эту платановую рощу или объявить ее территорию заповедной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ниденцу—F. Platanaceae in Engler und Prantl, Nat. Pflanzenfam. 111—2a, 1891.
2. Палибин И. В.—Platanaceae во Флоре СССР, IX, 1939.
3. Палибин И. В.—Заметка о классификации кавказского платана. Бот. журн. СССР, XXX, № 2, 1945.
4. Сукачев В. Н. (ред.)—Дендрология с основами лесной геоботаники. Гослестехиздат, 1938.

М. Кирпичников и К. Ахундов

Рэздэрэдэ кичик чинар мешэси

ХУЛАСЭ

Чэнуби Гарабагдакы чинар мешэси нэинки Азербайчанда вэ Загафгазияда, хэтта бүтүн Совет Иттифагында еканэ мешэдир. Буранын битки өртүйүнү өйрэнмэк вэ чинары горумаг үчүн лазыми тэдбир көрүлмэси вачибдир.

Илк мушанидэ көстэрир ки, чинар мешэси бурада, инсан элилэ дейил, тэбин олараг яранмыш вэ узун мүддэт эрзиндэ кенишлэнэрэк кичик чинар мешэсинэ чеврилмишдир.

Азербайчан ССР-дэ олэн бу мүһүм тэбин сэрвэти горумаг вэ да-на да кенишлэндирмэк нэинки нэбататчылары, хэтта кениш халг күтлэсинин дэ шэрэфли вэзифэси сайылмалыдыр.

И. Ю. ГАДЖИЕВ

ДИНАМИКА НАКОПЛЕНИЯ И ПОТЕРЬ ЭФИРНОГО МАСЛА В ПЛОДАХ КАРПОДИУМА

По мере развития растений происходят значительные изменения как в количественном содержании эфирных масел, так и в их качестве. Эти изменения в каждом растении происходят различно и в определенной фазе развития в том или в другом органе они достигают максимума.

Определение периода максимального накопления эфирного масла в отдельных органах для каждой культуры дает возможность установить оптимальный срок уборки урожая. Кроме того срок и условия хранения растительных материалов, содержащих эфирное масло, также очень влияют на изменение количества и качества эфирных масел. Определение изменения выхода масел по мере развития растений, а также при хранении имеет большое практическое значение.

В последнее время выращивается новое эфиромасличное растение карподиум; в литературе совершенно нет данных об изменении количества и качества эфирного масла по мере развития растений карподиума и потерях при хранении.

С целью выяснения этих вопросов нами изучалась динамика накопления эфирного масла в различных органах и потерь его при хранении семян.

Изучение проводилось как на материалах, собранных в условиях естественного произрастания карподиума, так и на материалах, собранных с опытного участка.

Во время экспедиции в окрестности сел. Ку-ку (Шахбузского района Нахичеванской АССР), в местечках Дара-богазы и Шах-Юрт были выделены опытные участки с зарослями карподиума. На участках проводились систематические фенологические наблюдения. Начиная с периода цветения и до созревания плодов, через каждые 3—4 дня брались пробы для определения выхода эфирного масла. Определение проводилось с помощью аппарата Гинзбурга.

Анализ показал, что стебли и листья карподиума не содержат эфирного масла. Цветы карподиума имеют специфический слабый запах. Характерный запах линалоола появляется с момента завязывания плодов. Пробы для анализа все время брались с центральных зонтиков карподиума. В период созревания плодов центральных зонтиков для сравнения было взято несколько проб с боковых зонтиков первого и второго порядка:

Результаты анализов по установлению выхода эфирного масла в плодах карподиума, начиная от завязывания до созревания плодов, приводятся в таблице 1.

Таблица 1

Дата	Состояние плода и стадия развития растения	Длина плода в мм	Влага в среднем в %	Выход эфирного масла в среднем в %		Цвет масла	Примечание
				на сырой вес	на сухой вес		
2/VI	Период отцветания	—	71,5	Следы	Следы		В отгоне чувствовался слабый запах
6/VI	Молодые зеленые плоды	2—3	70,2	0,045	0,15	Почти бесцветное	Для определения выхода эфирных масел брались семена из центральной оси
10/VI	Зеленые плоды	4—6	71,5	0,2	0,7	Светлосоломенно-желтый	"
13/VI		7—8	71,5	0,26	0,91		
16/VI		9—10	72	0,31	1,11		
20/VI		11—12	71,8	0,33	1,17		
24/VI	Начало созревания	13—14	71,9	0,37	1,31	Соломенно-желтый	"
25/VI		15—16	72	0,4	1,42	Желтый	
2/VII		17—19	71	0,45	1,55	"	
5/VII	Созревающие плоды	18—19	70	0,49	1,62	Темновато-желтый	"
10/VII		17—18	45	0,94	1,71		
15/VII	Зрелые плоды	17—18	35	1,13	1,73	"	Зеленые плоды, собранные с боковых веток первого порядка
20/VII	Зеленые плоды	16—18	20	1,38	1,72	Бесцветный	
20/VII		5—7	70,5	0,21	0,71		
20/VII	"	10—11	71,5	0,22	1,13	Светложелтый	Из боковых веток второго порядка
12/VIII	Зеленые плоды	13—14	18,5	1,37	1,68	Темновато-желтый	Зеленые плоды из боковых веток второго порядка

Как видно из таблицы 1, накопление эфирного масла в семенах карподиума, по мере развития семян, все время увеличивается до созревания плодов и достигает максимума 1,72—1,73% в период созревания плодов на центральных осях. На боковых ветках в это время плоды еще зеленые, развитие их и накопление эфирного масла продолжается, и так же, как на центральных осях, доходит до максимума (1,68%) при созревании плодов. Созревшие семена карподиума, содержащие максимальное количество (1,73%) эфирных масел, не осыпаются довольно продолжительное время. Это дает возможность дожидаться созревания плодов на всех ветках и снимать урожай с максимальным содержанием эфирного масла в один срок.

С целью проверки этих явлений, а также для установления выхода эфирных масел в урожаях, получаемых с опытного участка в ус-

ловиях культуры на Апшероне, в течение ряда лет изучалась динамика накопления эфирных масел в семенах культивируемого кароподнума.

Изучение кароподнума, произрастающего в естественных условиях, показало, что вегетативные органы и цветы кароподнума не содержат эфирного масла.

Проверка на растениях опытного участка производилась следующим образом. Через каждые 5 дней брались пробы и проверялось наличие и количество эфирных масел в отдельных частях вегетативных органов (листья и стебли, цветы и плоды) кароподнума. Кроме того производилось анатомическое исследование для установления наличия эфиромасличных канальцев и вместилищ в наружных и внутренних тканях растений.

При анатомическом исследовании не было обнаружено эфиромасличных канальцев или вместилищ в вегетативных органах и в цветах кароподнума. Установлено было также отсутствие эфирного масла в листьях, стеблях кароподнума. При перегонке 50 г цветов был получен ароматический дестилат со специфическим слабым запахом. Пробы, взятые в период отцветания—в начале плодоношения, при ручном растирании давали характерный для кароподнума запах. Анатомическое исследование плодов кароподнума показало, что 6 схизогенных эфиромасличных канальцев находятся в покровных тканях (4 с наружной и 2 с внутренней стороны) (рис. 1).

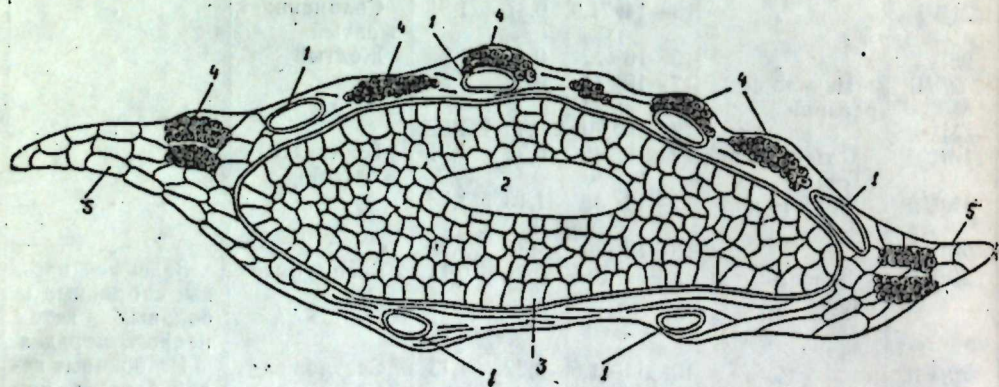


Рис. 1

Поперечный срез семени кароподнума

1—масляные ходы; 2—воздушная полость; 3—эндосперм; 4—механические клетки; 5—выросты оболочки семени в виде тонкой пленки

Результаты изучения динамики накопления эфирного масла в семенах растений опытного участка приводятся в таблице 2.

Результаты исследования урожая опытного участка, в основном, совпадают с результатами Шахбузской экспедиции. Установлено, что вегетативные органы и цветы кароподнума не содержат эфирных масел. Эфиромасличные канальцы обнаруживаются только в плодах кароподнума. По мере развития семян происходит накопление эфирных масел в плодах кароподнума, как это наблюдалось в условиях естественного произрастания, и, наконец, период созревания семян (плодов) является периодом максимального содержания эфирного масла. Од-

нако, как видно из приведенных в таблице 2 данных, выход эфирных масел у растений опытного участка значительно больше, чем у дикорастущего кароподнума из Шахбузского района (см. таблицы и рис. 2).

Таблица 2

Результаты определения выхода эфирных масел у плодов кароподнума в урожаях опытного участка

Дата	Состояние плода и стадия развития растений	Длина плода в мм	Влага в среднем в %	Выход эфирного масла в среднем в %		Цвет масла	Примечание
				на сухой вес	на сухой вес		
10/IV	Лист, начало цветения	—	77	—	—	—	—
15/IV	Стебель	—	68	—	—	—	Запах, не характерный для кароподнума
	Лист	—	78	—	—	—	
20/IV	Бутоны	—	75	—	—	—	"
	Стебель	—	67,5	—	—	—	
25/IV	Лист	—	79,1	—	—	—	Характерный запах
	Цветы	—	76,3	—	—	—	
	Стебель	—	67,3	—	—	Бесцветный	
	Лист	—	78	—	—		
Молодые плоды	2—3	72,0	0,14	0,5	—	—	
30/IV	Зеленые плоды	7—8	71,6	0,28	0,99	—	Характерный запах
5/V	"	10—11	71,3	0,34	1,18	Бесцветный	
10/V	"	13—14	71,1	0,41	1,42	Светлосоломенно-желтый	"
16/V	Начало созревания	15—16	71,2	0,43	1,5	Светложелтый	"
21/V		18—19	68,3	0,51	1,6		
26/V	Зрелые плоды	19—21	64,2	0,61	1,71	Желтый	"
31/V		20—21	43,0	1,05	1,85		
7/VI	"	19—20	33,5	1,42	2,13	Темножелтый	"
10/VI	"	18—19	23,4	1,87	2,45	"	"

В условиях культуры на Апшероне выход эфирного масла достигает 2,5%, тогда как в семенах дикорастущего кароподнума максимальный выход эфирного масла не превышает 1,72%.

Повторные анализы по изучению динамики накопления и установлению выхода эфирных масел в урожае опытного участка, проведенные в последующие годы, полностью подтвердили результаты первого и второго года.

Повышение выхода эфирного масла из урожая кароподнума в условиях культуры на Апшероне, по всей вероятности, связано с климатическими условиями, характерными для Апшерона.

Наряду с изучением динамики накопления эфирных масел, с 1945 года изучалась и динамика потери эфирного масла в семенах (плодах) кароподнума.

Как было указано выше, семена в центральных зонтиках кароподиума созревают на 20—25 дней раньше, чем семена в зонтиках I и II порядка. Период созревания семян является периодом максимального содержания эфирного масла.

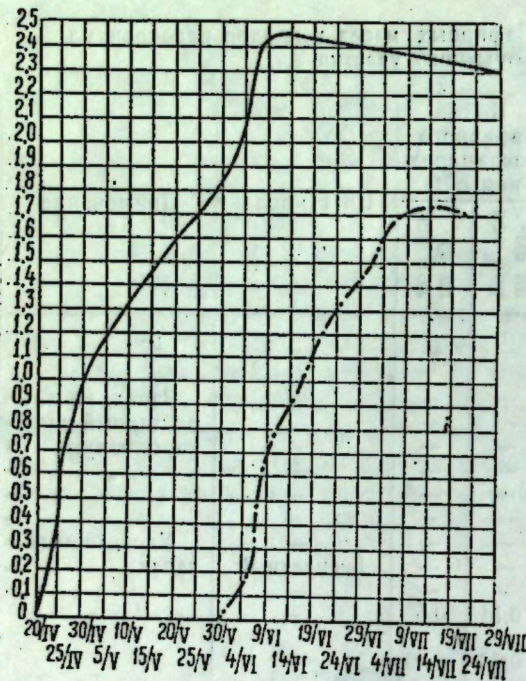


Рис. 2

Динамика накопления эфирных масел в плодах кароподиума от начала до созревания — в условиях опытного участка (Апшерон);
— в условиях естественного произрастания (Нах. АССР)

плодах кароподиума, как на центральных зонтиках, так и на боковых, является период созревания семян; в дальнейшем происходит потеря эфирного масла;

2) при оставлении семян на центральном зонтике до созревания плодов зонтиков I и II порядка в течение 20—25 дней потеря эфирного масла доходит до 0,07%, а накопление эфирных масел в плодах зонтиков I и II порядка за это время, как видно из таблицы 3, увеличивается до 1,98%.

Таким образом, выяснилось, что периодом максимального содержания эфирных масел в общем уровне нужно считать период созревания всех семян как на центральном, так и на боковых зонтиках.

В период созревания всех семян с опытного участка был собран урожай, кроме одной делянки, на которой половина урожая была собрана спустя 30 дней, а вторая половина спустя 56 дней после созревания (в период осыпания семян). Все пробы подвергались анализу в день сбора. Семена, собранные в период созревания, разбивались на 3 части по весу и подвергались анализу в 3 срока.

Время сбора семян, дата анализа и выход эфирного масла приводятся в таблице 4.

Дальнейшего повышения выхода эфирного масла не наблюдалось, наоборот, намечалось некоторое уменьшение его содержания. В связи с этим интересно было выяснить насколько целесообразно дожидаться для сбора урожая созревания семян боковых зонтиков, так как поздний сбор и долгое хранение семян центральных зонтиков могли повлиять на общий выход эфирного масла.

Для выяснения поставленных вопросов были проведены следующие опыты и анализы.

В период созревания семян с центральных зонтиков были взяты пробы и определен выход эфирных масел. Повторные анализы семян центральных зонтиков проводились в период созревания семян на ветках I и II порядка. Результаты анализов приводятся в таблице 3.

Приведенные в таблицах 1, 2, 3 данные показывают:

1) периодом максимального содержания эфирного масла в

Таблица 3

Дата	Выход эфирного масла в %		
	Плоды центр. зонтика	Плоды зонтика I порядка	Плоды зонтика II порядка
1945 г.			
10/VI	2,45	1,23	—
20/VI	2,42	1,98	—
29/VI	2,37	1,97	1,95
1946 г.			
31/V	2,14	—	—
10/VI	2,11	2,00	—
18/VI	2,07	1,95	1,9

Таблица 4

Период сбора	Подвергалось анализу	Выход и потери эфирных масел по годам в %					
		1945		1946		1947	
		выход	потеря	выход	потеря	выход	потеря
Полное созревание всех семян	В день сбора	2,15	—	2,18	—	2,13	—
	Спустя 30 дней после сбора	2,08	0,07	2,07	0,11	2,06	0,07
Спустя 30 дней после созревания семян	Спустя 56 дней после сбора	2,03	0,12	2,06	0,12	2,00	0,13
	В день сбора	2,04	0,11	2,00	0,18	1,95	0,17
Спустя 56 дней после созревания семян (период осыпания)	В день сбора	2,00	0,15	2,03	0,15	1,94	0,19

Как видно из данных таблицы 4, при хранении семян в помещении или оставлении на кустах в течение 1—2 месяцев потеря эфирного масла колеблется от 0,12 до 0,2%; проверка этого положения в течение 3 лет показала, что при хранении в помещении потеря эфирного масла меньше (0,13%), чем при оставлении на кустах (0,19%).

Для определения влияния продолжительности хранения на выход эфирного масла из общего урожая семян кароподиума 1945 года часть семян (250 г) хранилась в мешочке в помещении лаборатории. Часть этих семян подверглась анализу в 1946 году, а часть в 1947 г. Кроме того в 1946 г. были собраны семена с опытного участка на Апшероне и из Шахбузского района Нахичеванской АССР (для географического посева), которые также подверглись анализу в 1946 и в 1947 годах. Результаты анализов семян кароподиума урожая 1945 и 1946 годов приводятся в таблице 5.

Таблица 5

Год сбора	Выход и потери эфирных масел в %					Примечание
	1945	1946		1947		
	выход	выход	потери	выход	потери	
1945	2,3	2,1	0,2	1,8	0,5	Урожай с опытного участка (Апшерон)
1946	—	2,4	—	2,15	0,25	
1946	—	1,4	—	0,4	0,4	Из дикорастущих Шахбузского района Нах.АССР

Результаты этих анализов показывают, что при хранении семян в помещении в течение 1 года потеря эфирного масла равна 0,2—0,25%, а в течение 2 лет доходит до 0,5%.

Потеря эфирного масла в семенах дикорастущего кароподиума в течение одного года доходила до 0,4%, т. е. значительно больше, чем потеря в семенах с опытного участка. Это объясняется тем, что при упаковке и отправке материала из Шахбузского района некоторая часть семян обломалась.

Выводы

1. Листья и стебли кароподиума не содержат эфирного масла. Слабый специфический запах, обнаруженный в цветах кароподиума, резко отличается от запаха эфирного масла, находящегося в плодах этого растения.
2. Начиная с момента завязывания плодов как в дикорастущих, так и в культивируемых растениях кароподиума, по мере развития семян происходит накопление эфирного масла и период созревания семян является периодом максимального содержания эфирного масла.
3. Оптимальным сроком уборки урожая кароподиума нужно считать период созревания семян на всех зонтиках.
4. Эфирные масла в плодах кароподиума накапливаются в схизогенные вместилища в виде канальцев. Устройство вместилища дает возможность дожидаться созревания семян на всех зонтиках, произвести уборку в один срок и хранить урожай без значительных потерь масла.
5. Механическое повреждение семян приводит к увеличению потери эфирного масла. При уборке урожая, обмолоте и транспортировке необходимо следить за тем, чтобы не происходило повреждения и отломки семян.

ЛИТЕРАТУРА

1. Н и л о в В. И.—О количествах эфирных масел, испаряемых живым растением на воздух. Научно-агрономический журнал, № 11, 1928.
2. Н и л о в В. И.—Закономерности и химические изменчивости растений. Известия Академии наук СССР, сер. биолог., № 6, 1937.
3. О б у х о в А. Н. и К о н д р а ц к и й А. И.—Технология эфиромасличного производства, 1946.
4. Г а д ж и е в И. Ю.—Дикорастущие эфиромасличные растения Шахбузского района (Нах.АССР). Труды Азерб. филиала Академии наук СССР, том XXIV, 1936.

5. Г а д ж и е в И. Ю.—О возможности культуры кароподиума. Известия АзФАН. № 8, 1949.

6. Г а д ж и е в И. Ю.—Новое эфиромасличное растение Азербайджана—кароподиум. Изд. Академии наук Азерб. ССР, 1948.

И. Ю. Гаджиев

Кароподиум тохумларында эфир ягынын топланма вэ итки динамикасы

ХҮЛАСӘ

Эфир яғлы биткиләрин бу вә я башга органларында эфир ягынын топланма вэ итки динамикасыны мүйәнләшдирмәин бөйүк практикни әһәмийәти вардыр. Гейд этдийимиз мәсәләләрин өйрәнилмәси биткинин һансы органында нә заман истифадә этмәин даһа әлвершли олдуғуну вә мәнсулдан сәмәрәли истифадә йолларыны айдынлашдырмаға имкан верир.

Кароподиум биткисини тохумларында, тохумун инкишаф мәрһәләләри, эфир ягынын топланмасы вэ тохумун сахланымасы илә әлағәдар оларағ эфир ягынын бухарланыб учмасы динамикасы тамамилә өйрәнилмәмишдир.

Културая кечирмәкдә олдуғумуз бу ени эфир яғлы биткидән сәмәрәли истифадә әдилмәсини тәмин этмәк мәгсәдилә тохумларда эфир ягынын топланма вэ итки динамикасыны айдынлашдырмағ үчүн апардығымыз әлми-тәдгигат ишләри, ашағыдакы нәтичәләри вермишдир:

1. Кароподиум биткисиндә эфир яғы тохумларда әмәлә кәлән каналларда топлашыр вэ тохум инкишаф этдикчә яғын мигдары артыр.
2. Истәр әсас, истәрсә дә ян ох чәтирләринин тохумларында эфир ягынын мигдары тохум етишдийи дөврдә максимум дәрәчәйә чатдығындан мәнсулу бу вахтда топламағ лазымдыр.
3. Кароподиум тохумларында эфир яғы өртүчү гатын алтындакы гапалы каналларда топлашыр. Эфир яғы каналларынын бу чүр схизокен гурулуша малик олмасы, эфир ягынын асан бухарлашыб итмәсини чәтинләшдирир вэ тохуму мүйән мүддәтдә сахламаға имкан верир.
4. Тохумларын әзилмәси вэ зәдәләнмәси эфир яғлары каналларынын ачылмасына вэ бухарланмасына сәбәб олур, иткини чоһалдыр. Она көрә мәнсулу топлаянда, хырманда дөйәндә вә бир ердән башга ерә көндәрәндә тохумларын әзилмәсинә хүсуси фикир вермәк лазымдыр.

А. М. ЭЛӘКБЭРОВ

АЗЭРБАЙЧАНДА ЯШАЯН АМФИБИ (*Amphibia*) НӨВЛЭРИНИН ӨЙРЭНИЛМЭСИНЭ ДАИР МАТЕРИАЛЛАР

Республикамызда яшайн амфиби нөвлөрүнүн өйрөнүлмөсүлө нөлө индийдөк һеч кәс хусуси олараг мөшғул олмамышдыр. Һалбуки бунлар мүхтәлиф нөвли һәшәратла гыдаланараг кәнд тәсәррүфатына хейли мәнфәәт верир. Дикәр тәрәфдән биз һәмин һейванлары өйрәнмәклә бәрәбәр әйни заманда Азәрбайчан фаунасыны даһа мүкәммәл өйрәнмәк үчүн кәләчәйә элми материал һазырамыш олуруг. Бу сурәтлә биз әлдә олан материалларын һамысыны бир ерә топлаяраг Азәрбайчанда яйылмыш амфиби нөвлөрүннн мүәййән әтмәйи, һабелә онларын Азәрбайчанда яйылмасы вә башга хусусийәтләрүннн мүмкүн гәдәр өйрәнмәйи гәт әтдик.

Өйрәниләчәк материалларын әсас һиссәсини узун мүддәт әрзиндә йығылмыш вә һазырда Азәрбайчан ССР Элмләр Академиясынын Зоологи институтунда сахланылан керпетологи коллексия тәшкил әдир. Бундан башга, Зәрдаби адына тәбиййәт-тарих музейиндә вә Азәрбайчан дөвләт дарүлфунунунун онурғалы һейванлар кафедрасында олан материаллардан вә мүәллифин 1946—1947-чи илләрдә Азәрбайчаннн мүхтәлиф районларында, хусусән, Баш Гафгаз сырадағларынын чәнуб-шәрг әтәкләриндә, республиканын мәркәзи районларында, Нахчыван МССР-дә элми ахтарыш заманы топладығы амфиби коллексиясындан истифадә әдилмишдыр.

Тәдгиг әтдийимиз материал Азәрбайчаннн 47 ериндән йығылмыш вә сайча 450-дән артыгдыр.

Коллексия материалынын өйрәнилмәсинә вә хусуси мүшәһидәләримизә әсасән Азәрбайчанда яшайн амфиби нөвләриндән бир чоху һаггында систематик, чоғрафи вә эколожи характерли бә'зи нәтичәләр чыхармаг мүмкүн олмушдыр.

Амфибиләр сифинин ССРИ үчүн гейд әдилмиш 7 фәсиләсиндән республикамызда анчаг 5 фәсиләнин ашағыда кәстәрилән нүмайән-дәләри тапылмышдыр.

Саламандрлар—*Salamandridae*

Дарағлы тритон—*Triturus cristatus karelini* (Strauch)

Саламандрлар фәсиләсиндән коллексиямызда ялныз бир нөв вардыр. О да дарағлы тритондур—*Triturus cristatus karelini* (Strauch)

Дарағлы тритон Азәрбайчаннн мүәййән районларында яйылмышдыр. Мәсәлән, әлдә әтдийимиз мә'лумата кәрә бу гуйруглу амфиби анчаг Ләнкәран, Алтыағач вә Шамахи әтрафында яшайыр.

Ә. Н. Әлизадәнин яздығына кәрә һәмин тритон 1935-чи илдә Шамахи районунда кичик-Зәлили кәлдә мүшәһидә әдилмишдыр. Бундан башга енәдә һәмин ил августун 25-дә Әлизадә бу тритонлардан бир нечәсини Лаһыч—Дәмирчи—Шамахи йолу үстүндә олан кичик бир батағлыгдан тутмушдыр. Бу батағлыгда инкишаф әтмәкдә олан чохлу хырда тритон чөмчәгуйруглары вә ири тритонлар раст кәлир. 1935-чи ил августун 25-дә бурада тутулмуш тритонлардан бири (juv.) һазырда Азәрбайчан ССР Элмләр Академиясынын Зоологи институту коллексиясында сахланылыр.

Биз 1938-чи илин май айында Алтыағачда хырда кәлләрдә күлли мигдарда белә тритонлар мүшәһидә әтдик. Алтыағачда буну Ә. Н. Әлизадә дә (1939) мүшәһидә әтмишдыр. А. М. Николски исә (1913) буна Ләнкәран районунда раст кәлдийини кәстәрил. Һәмин тритонун Азәрбайчанда нә гәдәр яйылдығы хусусда әлимиздә әләвә мә'лумат йохдыр. Анчаг гейд әдилмәлидир ки, бу тритон Азәрбайчанда аз-яйылмыш амфибиләрдән биридир.

Pelobatidae

Pelobates syriacus Boettger

Pelobates syriacus Boettger. Бу нөвдән ялныз бирчә дәнәсини әлдә әтмәк мүмкүн олмушдыр. Ону да 1942-чи ил июлун 25-дә бир дәстә һәким Ләнкәран шәһәринин яхынлығындан тутуб Зәрдаби адына тәбиййәт-тарихи музейинә кәндәрмишдыр. Бу бирчә дәнә нүмунә чох гурумуш олдуғундан онун тә'йини әдилмәси мүәййән чәттилик тәрәдир. Буна бахмаяраг биз онун кәзләри арасындакы характер ясты нишанәсинә кәрә *Pelobates syriacus* Boettger дейә гәбул әдирик. Азәрбайчаннн башга районларында *Pelobates syriacus*-ун яйылмасы хусусда һеч бир мә'лумат йохдыр.

Бу фәсиләдән Азәрбайчанда бир дә *Pelobates fuscus* (Laug.) тапылдығыны кәстәриләр (А. М. Николски, 1913). Биләсувардан, Ләнкәрандан вә һачыгабул кәлү әтрафындан тапылмыш *Pelobates fuscus*-да әһтимал ки, *Pelobates syriacus* Boettger-ә аиддир. Кәләчәкдә бунлары диггәтлә йохламаг лазымдыр.

Гуру гурбағалары—*Bufo*

Яшыл гуру гурбағасы—*Bufo viridis* Laurenti

Яшыл гуру гурбағасы Азәрбайчанда кениш яйылмыш ади формадыр. Зоологи институтунун коллексиясында бу гурбағалардан чохдыр. Онун чох гисми Баш Гафгаз сырадағларынын чәнуб әтәкләриндән, бир гисми дә республиканын мәркәзи районларындан, гисмән Нахчыван МССР-дән топланмышдыр.

Яшыл гуру гурбағасы Азәрбайчанда мүхтәлиф шәрантдә яшайыр. Онлара чай вә кәлләрин саһилләриндә, араң ерләрдә, бағларда, дағ әтәкләриндә, һүндүр дағ чәмәнликләриндә, овалығларда тәсадүф әдилир. *Bufo viridis* Laurenti нөвү бә'зән чох һүндүр дағларда да мүшәһидә әдилир. Мәсәлән, биз онлардан бир нечәсини Зағатала районунда һәмзәдағ адланан бир дағдан тутмушуг. Беләликлә демәк олар ки, яшыл гуру гурбағасына Азәрбайчанда дүзәнликдән башламыш та йүксәк дағлара гәдәр һәр ердә тәсадүф әдилир.

Яшыл гуру гурбағасы эн чох сәһәр, ахшам вә кечә саатларында фәал олур. Исти күнләрдә исә ер дешикләриндә, рүтүбәтли гуюларда, көлкәли ерләрдә, даш алтында кизләнир.

Bufo viridis Laurenti нөвүнә март айындан ноябра гәдәр тәсадүф эдилир. Лакин бә'зи һалларда она кеч дә тәсадүф этмәк мүмкүн олур. Мәсәлән биз онун бирини 1947-чи ил декабрын 14-дә Абшерон ярымадасында, Азәрбайч ан ССР Элмләр Академиясынын Нәбатат бағында тутмушуг.

Яшыл гуру гурбағасы күрүсүнү март-апрел айларында төкүр. Э. Әлизадә 1932-чи ил мартын 16-да Бакынын Бүлбүлә кәнди яхынлығында олан бир көлмәчәдә чохлу мигдарда *B. viridis* күрүсү мүшаһидә этмишдир. Июл айында бу гурбағанын чөмчөгуйругларына тәсадүф эдилир. Һәмин батаглыгда 1932-чи ил сентябрын 28-дә енә дә чөмчөгуйруглар тапылмышдыр. Бу хусусийәт кәстәрир ки, *Bufo viridis* яй юхусундан сонра да пайызда күрү төкә биләр. Беләликлә, яшыл гуру гурбағасы Абшерон шәраитиндә илдә ики дәфә юхуя кедир вә ики дәфә күрү төкүр. Гейд этдийимиз көлмәчә гурудугундан чөмчөгуйругларын инкишафыны ахыра гәдәр мүшаһидә этмәк мүмкүн олмамышдыр.

Яшыл гуру гурбағасынын кәнд тәсәррүфатында ролу чох бөйүкдүр. О, һәр ил күлли мигдарда зәрәрверичи һәшәрат тәләф эдир. Анализ эдилмиш 37 яшыл гуру гурбағасынын мә'дәсиндән ашағыда кәстәрилән һәшәрат нөвләринин һәзм олунмамыш галыглары тапылмышдыр.¹ Сәрт гәнадлылар дәстәсиндән (Coleoptera): *Calathus micropterus* Dft., *Acinopus picipes* Ol., *Bembidium bipunctatum*, *Agriotes gurgistanus* Fald., *Tanypoctus* sp., *Amphimallon* sp., *Carabidae* фәсиләсиндән—*Calathus melanocephalus* L., *Harpalus aeneus* L., *Chrysomela marginata* L., *Opatroides punctulatus* Brulle, *Gonocephalum rusticum* Ol., *Rhizotrogus* sp., *Phacephorus nubeculosus* Gyll., *Hedyphanes* sp., *Opatrum sabulosum reitteri* Schust., *Phytonomus variabilis* Hbst., *Ophonus pubescens* Müll., *Stomis danielanus* Sem., *Hedyphanes mannerheimi* Fald., *Strophomorphus poriellus* Schönh., *Conorrhynchus lacerta* Chev., *Zabrus morio* Men., *Pholiciodes* sp., зәрганадлылар дәстәсиндән (Hymenoptera)—*Formica* sp., диши гарышга—*Lasius*, гарышга сүфрәләри, *Rhogas* sp., вә *Vipio* sp., башга дәстәләрдән: *Decticus albifrons* F., *Gryllulus burdigalensis* Latx. —дүзганадлылар (Orthoptera); *Camptomus lateralis* Germ.—ярымсәртганадлылар (Hemiptera), һөрүмчәкләр, *Galeodes araneoides* Pall., *Opilio* sp. (Opiliones), кәпәнәкләр, *Blatella germanica* L. мятбәх бөчәкләри (Blattodea) вә чохаяглылар (Myriapoda).

Бунлара әсасән демәк олар ки, яшыл гуру гурбағасы кәнд тәсәррүфатына зәрәр верән һәшәратла гидаландығы үчүн чох файдалы һейвандыр.

Гафгаз гуру гурбағасы—*Bufo bufo verrucosissima* (Pall.)

Гафгаз гуру гурбағасына Азәрбайчанда чох аз һалларда тәсадүф эдилир. Николскинин яздығына кәрә (1913) бу гурбаға бир дәфә кечмиш Ләнкәран гәзасындан (Ахсаглардан) тутулмуш, икинчи дәфә исә, Азәрбайчанын Бәләкән району яхынлығында Лагодехи кәндинин мешәләриндән тапылмышдыр.

¹ Һәшәраты Азәрбайчан ССР Элмләр Академиясы Зоологи институтунун баш элми ишчиси энтомолог А. В. Богачов мүәййән этмишдир.

Биз 1947-чи ил августун 13-дә Загатала районунун Юхары Чар кәнди мешәләриндән бир диши (♀) гафгаз гуру гурбағасы тутмушуг. Бу гурбағанын республиканын башга ерләриндә яйылмасы һаггында әләвә мә'лумат йохдур.

Гафгаз гуру гурбағасы әксәрийәтлә һәшәратла гидаланыр. Анализ этдийимиз гурбағанын мә'дәсиндән чыхарылан һәзм олунмамыш һәшәрат галыглары бу нөвләрә аиддир: *Ophonus pubescens* Müll., *Chlaenius vestitus* Payk., *Carabus adamsi hollbergi* Mannh., *Amara aenea* Deg., *Harpalus aeneus* L., *Amara* sp., *Coccinella conglobata* L., *Coelostoma arcticum* F., *Elateridae* sp.,—сәртганадлылар (Coleoptera), башга дәстәләрдән: *Forticula auricularia* L.—дәриганадлылар (Dermaptera), *Gryllofalpa* sp., дүзганадлылар (Orthoptera), *Blaps lehhifera* subsp. *pterotapha* Men. Бундан әләвә һөрүмчәкләрин вә чохаяглыларын (*Yulus*) да галыглары тапылмышдыр.

Ағач гурбағалары—*Hylidae*

Шелковников ағач гурбағасы—*Hyla arborea* *Schelkownikowi* Cernow

Ағач гурбағасы Азәрбайчанда кениш сурәтдә яйылмышдыр. Азәрбайчанын мүхтәлиф ерләриндән тутулмуш бу гурбағалардан бир чоху һазырда Азәрбайчан ССР Элмләр Академиясынын Зоологи институтунун коллекциясында сахланылыр. Биз һәмин ағач гурбағаларынын республиканын шимал, мәркәзи вә чәнуб районларындан әлдә этмишик.

Hyla arborea эн чох ағачлыг олан ерләрдә, һабелә мүхтәлиф су мәнбәләринин (батаглыг, көл, чай вә с.) әтрафындакы гамышлыгларда яшайыр. Онлара бә'зи ачыг овалыгларда да тәсадүф эдилир. Мәсәлән, Минкәчевирдә Боздағын этәйиндә (19. XI—46 ил), Нахчыван әтрафында (29. IX—47 ил) дәвәтиканы [*Alhagi pseudoalhagi* (MB) Dsf.] коллары арасында бу гурбаға мүшаһидә эдилмишдир.

Ағач гурбағалары Азәрбайчан шәраитиндә апрелдән октябра гәдәр фәал олур, чох аз һалларда декабрда да бунлара раст кәлмәк олар (бири 1946-чы ил декабрын 25-дә Минкәчевир яхынлығында тапылмышдыр). Мүхтәлиф һәшәратла гидаланырлар. 10 ағач гурбағасынын мә'дәсиндән ашағыдакы һәшәрат нүмайәндәләринин һәзм эдилмәмиш галыглары тапылмышдыр: *Lebia festiva* Fald., *Olibrus* sp., *Trichocelus discolor* Fald., *Cylindronotus faldermanni* Fald., *Baris* sp., *Sitona* sp., *Elateridae*, *Longitarsus pellucidus* Geoffr., *Pachnephorus* sp. сәртганадлылар дәстәсиндән (Coleoptera), *Lasius alienus* (Forst) диши гарышгалар, зәрганадлылар (Hymenoptera) вә икиганадлылар (Diptera) дәстәсиндән милчәкләр—*Lucilia* sp.

Гурбағалар—*Ranidae*

Көл гурбағасы—*Rana ridibunda ridibunda* Pall.

Көл гурбағасы амфибиләрин эн ади формасы олуб, республикада кениш яйылмышдыр. Онун һәтта Абшерон батаглыгларында да яшадығыны гейд эдирләр (Э. Н. Әлизадә, 1934). Көл гурбағасы көлләрдә, батаглыгларда, чайларда, булагларда вә с. яшайыр.

Азәрбайчанын 36 ериндән топланмын 140 гурбага Азәрбайчан ССР Әмләр Академиясынын Зооложи институту коллекциясында сахландылар. Буларын арасында феврал айында тутулушлары да бардыр. Биз, көл гурбагасынын Минкәчевирдә январ айында (27/1-1945 ил) мүшәһидә әтмишик. Зооложи институтунун баш әлми ишчиси К. М. Гәмбәров да Азәрбайчанын мәркәзи районларына сыйаһәти заманы 1948-чи ил январ-феврал айларында Учар әтрафында *Rana ridibunda* һөвүнә раст кәлмишир.

Күман әдирик ки, бу гурбага Азәрбайчанын әлверишли иғлим шәраитиндә бүтүн ил бою мүшәһидә олуна биләр. О, март айынын ахырларында күрү бурахмага башлайыр. Апрель илә август айлары арасында онун мүхтәлиф ичкишаф дөвләриндә олан һүзәрлә чөмчә-гуйруга раст кәлир. Нейвани емлә гидаланыр. Кәсилминн 76 гурбаганын мәдәсиндән ашағыдакы һәшәрәт һөвләринин һәм олунаманын галығлары танылмындыр: сәртһанадлылар дәстәсиндән (*Coleoptera*) *Platysma dimidiatum*, *Geotrupes spiniger* Marsh., *Platysma cupreum dinniki* Lutsh., *Gastrophysa polygoni* L., *Bothynoderes nubeculosus* Gyll., *Amphimallon solstitialis* L., *Chlaenius*, *Dorcadion scabricollis* Dalm., *Caccobius Schrebert* L., *Rhizotrogus* sp., *Ophonus griseus* Panz., *Hybosorus Illiger* Reiche, *Agabus bipustulatus* F., *Harpalus saxicola* Dej., *Gonocephalum pusillum* F., *Stenolophus mixtus*, *Harpalus* sp., *Hedysphanus monerleesi* Men., *Actinopus picipes* Ol., *Agriotes* sp., *Ophonus subquadratus* Brulle, *Harpalus circumspunctatus* Dej., *Carabus adamst hollbergi* Mannh., *Harpalus rubripes* Duft., *Zabrus morio* Men., *Calathus ambiguus* Pauck., *Calathus melanocephalus* L., *Stenolophus teutonius* Schrk., *Phytonomus variabilis* Boh., дүрһанадлылар дәстәсиндән (*Orthoptera*)—*Gryllotalpa gryllotalpa* L., (*Oedipoda miniata* Pall. (чәйирткәләрдән), *Poecilimon geoktschalvus* Stsch., *Thlsoecotrus adpersus* Redtb., *Oedeleus senegalensis* Ramb., ярым сәртһанадлылар дәстәсиндән (*Hemiptera*)—*Aella acuminata* L., яшыл милчәк—*Lucilla*, лил милчәк *Eristalis tenax* L., мал чибини—*Tabanus autumnalis brunescens* Szil., икитһанадлылар дәстәсиндән (*Diptera*); гарышгалар, арылар вә с. Буидан башга бә'зи гурбагаларын мәдәләриндән хырда—*Rana ridibunda ridibunda* Pall. (2 вә 3 әдәд), гамбузия-балыг—*Gambusia affinis* (4 әдәд), вә бир көрпә чөл сичаны (*Microtus socialis* Pall.) чыхмышир.

Бу дейиләиләрә әсасән гейд әтмәк олар ки, көл гурбагасы үмумийәтлә һәшәрәтлә гидаланыр вә беләликлә кәнд тәсәррүфатына мүәһидән гәдәр фәйда верир.

Гысааяг гурбага—*Rana ridibunda saharteae* Boulenger

Республикамызда *Rana ridibunda ridibunda* Pall.-дан башга бир дә гысааяг гурбага—*Rana ridibunda saharteae* Boulenger яшайыр. Бә'зи бу ики гурбага һөвүнүн кечид формаларына да тәсәдүф әдилир. Биз Загатала, Көйчай, Минкәчевир, Арчабәди, Ләнкәран районларында, һәмчинин Нәхчыван МССР-дә гысааяг гурбага әлдә әтмишик. Бу гурбага үмумийәтлә көл гурбагасы яшаны ерләрдә чох тәсәдүф әдилир. Апрель айындан башлайыраг октябрь вә ноябр айларына гәдәр фәал олар. Әкәсәрийәтлә һәшәрәтлә гидаланыр. Кәсилминн мәдәләриндә һәшәрәтдан башга бир ичә гамбузия (*Gambusia affinis*) вә көрпә көл гурбагасы да (*Rana ridibunda ridibunda* Pall.) танылмышир.

Загәфғазия гурбагасы—*Rana comenani* Boulenger

Азәрбайчан ССР Әмләр Академиясы Зооложи институтунун коллекциясында бу һөвдән яшаны ики үмунә бардыр. Олардан бири Алтыагач кәндинин әтрафындан (29/VII-1947 ил), о бири исе, Талышта (12-15/VI-1945 ил) тутулушдур. А. М. Николски (1913) Загәфғазия гурбагасынын Гарабаг дағларындан, кечминн Елисаветпол губерниясынын Гамыш дагы әтәһиндән, Шаһдағдан вә әләчә дә кечминн Ләнкәран гәзәсынын Марәюрт дагындан танылдығыны гейд әдилр.

Кичик Асия гурбагасы—*Rana macrocnemis* Boulenger

Кичик Асия гурбагасы Азәрбайчанда кечин сурәтдә йылымышир. Бунун бир ичәсини биз 1947-чи ил июлун 19-да Бәләкәи су биткиләрилә өртүлмүн кичик бир батағлыгдан тутмушуг. Бурада һәмин гурбага көл гурбагасы илә бирликдә яшайыр. Мүшәһидә январдығмыз заман онун чохлу миғдарда чөмчәгуйругуна тәсәдүф әдик.

Азәрбайчан ССР Әмләр Академиясы Зооложи институтунун коллекциясында бу гурбага һөвүндән 20 үмунә бардыр. Оларын чоху Нәхчыван МССР-дән, һабелә Бәләкәи, Загатала, Гах, Көйчай вә Шуша районларындан тутулушдур. Бә'зи гурбагалар һүндүрдә олан районлардан әлдә әдилмишир. А. М. Николски (1913) Кичик Асия гурбагасына кечминн Шамакы вә Ләнкәран гәзаларында вә Нуханын әтрафында тәсәдүф әдилдигини дә кәстәрилр.

Бу гурбага һәшәрәтлә гидаланыр. Кәсилминн 20 гурбаганын мәдәсиндән бу һәшәрәт һөвләринин һәм олунаманын галығлары танылмышир: *Zabrus morio* Men., *Calathus fuscipes* Goeze, *Phyllonthus* sp., *Staphyllinus olens* Müll., *Sphenoptera georgica* Jak., *Carabidae*—нин сүрфәләри, *Dissonomus picipes* Fald., *Agabus nitidus*, *Elateridae*, *Platysma* nov. sp., *Tanymericus dilaticollis*, *Amphimallon solstitialis* L. сәртһанадлылар дәстәсиндән *Coleoptera*, һөрүмчәк—*Opilo* (*Opiliones*) гарышгалар, *Gerris* sp., *Beosus quadripunctatus* Müll., ярымсәртһанадлылар (*Hemiptera*), гулағакирән (*Anechura bipunctata* L.) вә с.

Марағлы орасыдыр ки, ярылан мәдәләрин ич бириндән вә арчаганадин өзү, вә дә онун һәм әдилмәминн галығлары танылмышир.

Беләликлә, юхарыда кәстәрилән материаллара әсасән демәк олар ки, Азәрбайчанда яшаны амфибиләр һөв әтибарилә о гәдәр дә әдикин дейилдир. Ләкин һәзәрә алынмалыдыр ки, бу гейд олуимуш формаларла республикадакы амфиби һөвләринин сыйаһиси битмир. Азәрбайчанда яшаны амфибиләр дигәтлә өврәниликдән сонра, сөз йок ки, бу сыйаһи ени һөвләрлә тамаманачағдыр.

ӘДӘБИЯТ

1. А. М. Никольский—Пресмыкающиеся и земноводные Кавказа, 1913.
2. Н. И. Соболевский—Герпетофауна Талыша и Ленкоранской провинции, 1929.
3. Н. В. Терентьев и С. А. Чернов—Краткий определитель пресмыкающихся и земноводных СССР, изд. 2-е 1949.
4. А. Н. Алиев—Гидробиологические экскурсии по восточной оконечности Большого Кавказа, Труды Зоологического института, т. X, 1939, изд. АЗФАН.
5. А. Н. Алиев—Гидрофауна Ленкоранского полуострова. Труды Азербайджанского отделения Закавказского филиала АН СССР, Сектор зоологии, т. VII, 1934.

А. М. Алекперов

Материалы по изучению фауны земноводных
(Amphibia) Азербайджана

РЕЗЮМЕ

Изучением земноводных нашей республики специально никто не занимался. С целью выяснения видового состава и распределения амфибий по Азербайджану мы решили обобщить имеющиеся материалы по этому вопросу. Основой послужило изучение коллекций земноводных, собранных в различное время и хранящихся ныне в Институте зоологии АН Азерб. ССР, частично в Естественно-историческом музее им. Г. Зардаби, кафедре зоологии позвоночных Азербайджанского Гос. Университета имени С. М. Кирова и личные сборы автора, сделанные во время экспедиций в 1946 и 1947 г. г. по районам республики главным образом по южному склону юго-восточной части Главного Кавказского хребта и частично по центральному району Азербайджана и по Нахичеванской АССР.

Всего было подвергнуто исследованию более 450 экземпляров земноводных, добытых из 47 различных пунктов республики.

На основании изученного коллекционного материала и личных наблюдений можно сделать ряд заключений систематического, географического и экологического характера в отношении большинства видов земноводных, населяющих Азербайджанскую ССР.

Из 7 семейств класса амфибий, отмеченных для Союза ССР, у нас обитают представители лишь 5 семейств, в следующем составе: *Triturus cristatus karelini* (Strauch), *Pelobates syriacus* Boettger, *Bufo viridis* Laur., *Bufo bufo verrucosissima* (Pall.), *Hyla arborea Schelkownikowi* Cernow, *Rana ridibunda ridibunda* Pall., *Rana ridibunda saharica* Boulenger, *Rana camerani* Boulenger и *Rana macrocnemis* Boulenger.

Из указанных форм земноводных в пределах Азербайджана наименее распространенными являются: *Pelobates syriacus* Boettger, *Bufo bufo verrucosissima* (Pall.) и *Triturus cristatus karelini* (Strauch).

Для изучения питания нами был вскрыт 161 желудок, в том числе: *Rana ridibunda ridibunda* Pall.—76, *Bufo viridis* Laurent.—37, *Bufo bufo verrucosissima* (Pall.)—1, *Hyla arborea Schelkownikowi* Cernow—10, *Rana macrocnemis* Boulenger—20 и *Rana ridibunda saharica* Boulenger—17.

Основную пищу указанных земноводных составляют насекомые, главным образом из отрядов: *Coleoptera*, *Hymenoptera*, *Orthoptera*, *Lepidoptera*, *Hemiptera* и т. д. При вскрытии желудков у некоторых лягушек (*Rana ridibunda ridibunda* Pall., *R. ridibunda saharica* Blg.) были обнаружены также представители позвоночных животных, например, гамбузия (*Gambusia affinis*), молодые *Rana ridibunda ridibunda* Pall. и молодая общественная полевка (*Microtus socialis* Pall.). Результаты подробных исследований желудков приводятся в азербайджанском тексте.

Из приведенных материалов видно, что фауна земноводных Азербайджана в видовом отношении бедна, но перечисленными формами еще не исчерпывается весь видовой состав амфибий республики. После тщательного исследования фауны амфибий Азербайджана, несомненно, к этому списку добавится еще ряд видов.

В. М. ТЕР-ДАНИЕЛЯН

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРОДУКТИВНОСТИ И ПРАВИЛЬНОГО
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕТНИХ ПАСТБИЩ В УСЛОВИЯХ
МАЛОГО КАВКАЗА

В ряде исторических решений партии и правительства— „О мерах развития общественного животноводства в колхозах“ (1939 г.), „Февральского пленума ЦК ВКП(б), „О мерах под'ема сельского хозяйства в послевоенный период“ (1947 г.), „О пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—50 гг.“, а также в трехлетнем плане развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства (1949—1951 гг.) и в других большое внимание уделено вопросам улучшения лугов и пастбищ и развития кормовой базы.

В Азербайджане кормовая база на естественных пастбищах имеет важное значение. Правильная организация и использование последних сильно отстает от темпов роста и развития социалистического животноводства республики. В борьбе за выполнение постановлений партии и правительства передовые колхозы и совхозы нашей республики, путем правильной организации пастбищ, добились значительных успехов в повышении их урожайности и развитии общественно-го животноводства.

За два года нашей исследовательской работы в Лысогорском животноводческом совхозе Министерства совхозов Азербайджанской ССР путем правильной организации летних пастбищ и очередного их стравливания повышена урожайность естественных выпасов с 15 до 25 ц/га сухой массы.

В Лысогорском совхозе за счет улучшения ухода за скотом, лучшей организации перевода скота из стойлового периода на пастбища, подкормки высокоудойных коров на пастбищах, улучшения водопоев, организации дойки скота непосредственно на летних выпасах и сокращения лишних перегонов повышен удой на каждую фуражную корову за 1947—48 гг. с 1200 до 2022 кг. Передовики совхоза получили более 3500 л молока на каждую фуражную корову.

Эти примеры указывают на возможность значительных достижений социалистического сельского хозяйства в развитии кормовой базы и дальнейшего быстрого развития животноводства и повышения их продуктивности.

Проводимые партией и правительством огромные мероприятия в области орошения и сплошной электрификации социалистического сельского хозяйства республики, строительства Мингечаурского гидроузла, мелиоративных мероприятий по освоению земель Кура-Ара-

ксийской низменности, изменения структуры посевных площадей, перехода к травопольным севооборотам с расширением площадей под кормовыми культурами, организации полезных лесных полос, создадут прочную кормовую базу для роста и развития социалистического животноводства.

В связи с этими крупными изменениями направление животноводства изменится в сторону перехода отгонного крупного рогатого скота на высококультурное молочное стационарное животноводство и постепенное освобождение летних пастбищ, ныне занимаемых крупным рогатым скотом, для мощного развития овцеводства.

В области животноводства XVII съезд КП(б) Азербайджана ставит главной задачей—добиться резкого подъема продуктивности и улучшения породности скота, укрепления кормовой базы с расширением площадей трав, корнеплодов и силосных культур и улучшения ухода за скотом.

Летние пастбища республики дают большие возможности для разрешения поставленных XVII съездом КП(б) Азербайджана задач в деле дальнейшего развития животноводства.

Исходя из этого, мы путем исследования летних пастбищ республики—альпийских пастбищ Лачинского района и субальпийских пастбищ Ханларского района и Лысогорского совхоза—выявили значительные резервы, которые могут оказать практическую помощь нашим колхозам и совхозам в повышении продуктивности летних пастбищ по периодам отрастания травостоя и отавы, в улучшении их кормового достоинства, в лучшей организации и использовании существующих летних пастбищ, а отсюда и в повышении урожайности и увеличении продуктивности скота.

В структуре кормления всех видов скота пастбищный корм занимает ведущее место. По республике в среднем 8—10 месяцев основное поголовье скота пасется на естественных пастбищах. 70% животноводческой продукции совхозы и колхозы получают за период выпаса скота на летних пастбищах. Площадь всех летних пастбищ составляет 37,6% всех естественных пастбищ и выгонов.

По нашим многолетним наблюдениям за удоями коров в колхозах и совхозах республики в период пастбищного скота на летних пастбищах животные увеличивают удои молока в 2 и более раза и хорошо нагуливают. Колхоз им. Ленина Лачинского района в течение двух лет 80% молока получал во время выпаса скота на летних пастбищах.

Лысогорский совхоз удои молока на летних пастбищах в сравнении с зимним периодом увеличивает в несколько раз. Так, например, месячные удои молока по отношению к годовому удою составляют: по колхозу им. Ленина в зимние месяцы—до 2%, а в летние месяцы—до 25%, по Лысогорскому совхозу в зимние месяцы—до 5%, а в летние—до 16%.

Трехлетние наблюдения за нагулом крупного рогатого скота малокавказской породы в колхозах им. Сталина, им. Кагановича и им. Камо на субальпийских пастбищах Ханларского района показали, что коровы на летних пастбищах в среднем нагуливали по 40 и более килограммов живого веса, а подсосные телята—от 43 до 55 кг.

В Лысогорском совхозе молодняк крупного рогатого скота второй и четвертой генерации швицкой породы в 1947 г. на субальпийских пастбищах с I/VI по I/IX дал привес от 50 до 90 кг, а в среднем до 63 кг на голову.

На альпийских пастбищах Лачинского района овцы валухи мест-

ной породы за 90 дней на летних пастбищах дали привес по 8 кг, а метисы-мериносы по 10,9 кг в среднем на 1 голову.

Как видно из сказанного, летние пастбища играют большую роль в деле увеличения и укрепления кормовой базы, а следовательно, и дальнейшего развития животноводства.

В связи с этим напрашивается вопрос, удовлетворяет ли современное состояние кормопроизводства естественных пастбищ растущую потребность животноводства, повышение его качества и продуктивности?

Анализируя этот вопрос, мы устанавливаем неудовлетворительное состояние как вопроса кормопроизводства, так и летних пастбищ.

Существование и развитие животноводства происходит за счет летних пастбищ, где животные хорошо нагуливают и набирают запас жира, за счет которого зимой при скудном кормлении поддерживают свое существование.

Следовательно, главной задачей развития животноводства является организация прочной кормовой базы путем быстрого внедрения травопольных и кормовых севооборотов в колхозах и совхозах с расчетом полного обеспечения растущей потребности животноводства республики в грубых, сочных и концентрированных кормах, правильной организации и использования пастбищ и повышения их продуктивности.

После возвращения скота с летних на зимние пастбища и на стойловое содержание состояние скота резко ухудшается от недоедания, животные истощаются и снижают живой вес и удои, а для восстановления их требуется продолжительное время. Поэтому одной из основных задач нашего животноводства является организация зимовки скота таким образом, чтобы животные вышли на летние пастбища после стойлового периода в упитанном состоянии, какими они бывают при переходе с пастбищного на зимнее содержание.

„Когда говорят о животноводстве и не разрешают вопрос о кормовой базе, это пустой звук. Руководители района никогда не могут увеличить количество скота, если нет кормовых средств. Отсюда задача—всемерно развивать кормовые ресурсы. А когда мы будем кричать „Поднимай стадо“, а о кормовой базе забудем, это будет пустая болтовня“. Так сказал М. И. Калинин в своей беседе „О задачах районных советских работников“.

Эффект, ожидаемый от огромных расходов, производимых на мелиорацию местного скота, значительно снижается от ухудшения условий содержания скота в зимний период. В связи с изложенным, нужно отметить недочеты научно-исследовательской работы в области изучения этих вопросов.

До последнего времени труды научно-исследовательских учреждений (Ботанического института Академии наук Азербайджанской ССР и др.) по летним пастбищам носили описательный характер и поэтому далеки от практической помощи колхозам и совхозам в деле правильной организации и использования пастбищ, повышения их урожайности, а следовательно, и продуктивности животноводства.

В этой связи нужно отметить недостаточную научную изученность продуктивности летних пастбищ и кормового достоинства их травостоя и неразработанность вопросов правильной организации их использования.

Для устранения указанных недостатков и оказания непосредственной практической помощи нашим колхозам и совхозам нами прово-

дилась в течение ряда лет научно-исследовательская работа на летних пастбищах Малого Кавказа.

Продуктивность летних пастбищ

Для разрешения указанных задач мы изучали продуктивность различных зон и районов летних пастбищ Малого Кавказа: динамику отрастания основного травостоя и отавы, изменение питательности по периодам развития основных видов травостоя. На основе правильной организации использования летних пастбищ, сенокосов и кормовой базы в целом, мы выявили в Лысогорском совхозе конкретные кормовые резервы и возможности повышения продуктивности скота, а также расширения совхоза и перевода его на положение племенного.

Наши опыты и наблюдения за развитием травостоя летних пастбищ показывают, что в течение вегетационного периода продуктивность пастбищ резко меняется, т. е. то бурно развивается, то замедляется в соответствии с изменением погодных условий. Поэтому при организации пастбищ нельзя ограничиваться установлением общей продуктивности пастбищ на гектар, а необходимо дифференцировать ее по отдельным периодам пастбищного сезона и растительной группировки. Необходимо отдельно определить емкость пастбищных массивов путем выявления производительности отдельных участков с сравнительно однородной растительностью.

Наши исследования показывают неодновременность отрастания травостоя летних пастбищ, так как развитие их связано с временем освобождения различных массивов от снежного покрова. Освобождение растительности от снежного покрова происходит не сплошными массивами, а большими пятнами. Участки пастбищ, освобожденные раньше от снежного покрова, дают довольно обильный и пышный травостой к началу пастбищного сезона (с 1 по 10 июня).

Растительность летних пастбищ, поздно освобождающихся от снежного покрова, зачастую за яйлажный период не успевает цвести, особенно в верхнеальпийской зоне. На сравнительно небольшом расстоянии друг от друга можно встретить одни и те же виды растений в различной стадии развития: пробуждения, кущения, выхода в трубку, колошения, цветения, плодоношения и заканчивающих свою вегетацию. В связи с этим и производительность различных участков неодинакова. Производительность пастбищных массивов, освобождающихся от снега в конце июня и середине июля, сравнительно небольшая. Растительность на них низкая и, как правило, более угнетенная.

В 1939—40 гг., несмотря на разгар пастбищного сезона и наличие пышной растительности на остальных растительных группировках, растительность указанной группировки достигла развития, пригодного для стравливания только к 1 августа. На разбираемой растительной группировке отавы не бывает. Поэтому выпас на ней может быть произведен за яйлажный сезон один раз в течение короткого времени (примерно, с 1 по 5 августа). Пастбища с растительностью зибальдия для крупного рогатого скота мало пригодны, но для мелкого вполне удовлетворительны. Рядом с такими пастбищными массивами немало других растительных группировок, сравнительно высокоурожайных и в кормовом отношении более ценных. Такие растительные группировки в основном приурочены к мезофильным (влаголюбивым) с сильно развитой луговой растительностью (мятлик и тонконог).

Проведение срезов травостоя (имитация стравливания) по мере появления отавы и достижения ею фазы кущения отрицательно влияет на злаковую растительность. Отрицательное влияние сказывается сильнее в следующем году: понижается урожайность общей сырой и сухой массы травостоя (до 50%) и задерживается начало развития растений на 20 дней.

Сопоставив показатели урожайности по срезам за два года с контрольными, мы установили значительное уменьшение урожайности при повторении срезов на одном и том же месте. Это понижение происходит вследствие частоты срезов, заменяющих стравливание, и в связи с этим неполучения необходимого питания корневой системой в течение дальнейшего развития растений. Растения уходят под зиму с ослабленной корневой системой. Поэтому они в следующем году поздно пробуждаются, слабее развиваются и дают меньше урожая. Чем позднее срезается последняя отава, а следовательно, чем интенсивнее производится выпас, тем сильнее страдают уходящие под зиму растения и уменьшают в следующем году урожай.

Таким образом, мы видим, что в пределах одного массива имеются участки с различной продуктивностью, которые требуют различных сроков начала и различных способов стравливания.

Альпийские пастбища с преобладающим покровом растительности вида зибальдия к стравливанию поспевают во второй половине лета (к 1/VIII) и дают до 13 ц/га воздушно-сухой массы. Ввиду короткого вегетационного периода такие пастбища отавы не дают. Наряду с последними мезофильные луга с пышной растительностью (мятлик, тонконог, овсяница) к стравливанию бывают пригодны 10/VI и за яйлажный сезон дают до трех отав. Урожайность их достигает местами 45 ц/га воздушно-сухой массы с высокими кормовыми достоинствами. На таких пастбищах за пастбищный сезон можно пасти скот на одном и том же месте до трех раз, в зависимости от климатических особенностей года, принимая во внимание, что первая отава появляется через 25—30 дней после первого основного стравливания, вторая—через 30—35 дней и третья—через 35—40 дней.

Необходимо отметить, что при несвоевременном использовании основного запаса травостоя растительность грубеет, клетчатка увеличивается, перевариваемость травы уменьшается и в конце вегетации содержание белка снижается до двух раз, по сравнению с периодом кущения растений, поедаемость ухудшается, потребность скота в питьевой воде увеличивается из-за сухости травостоя и погоды. Одновременно сокращаются естественные запасы воды в родниках и водопоях. В связи с этим скот истощается, сильно понижается удоимость коров. Особенно отрицательно отражается белковый голод на стельных коровах и телята получают сильно ослабленными, хилыми. Поэтому рекомендуется, начиная с 10—15 июля, подкармливать коров концентратами и увеличить количество водопоев скота в день до 4 раз.

Из сказанного видно, что при бессистемном выпасе скота на летних пастбищах влияние вытаптывания пагубно отражается как на качестве растительности, так и на урожайности: сокращаются полезные злаковые растения до 20% и сильно увеличиваются сорные, вредные растения. На альпийских пастбищах Лачинского района с пышной растительностью, в отличие от пастбищных массивов с угнетенной низкой растительностью, можно пасти скот по первоначальному запасу травостоя с 8—10/VI при высоте травостоя 12—15 см и фазе

кушения, с расчетом возвращения на стравливание первой отавы с 5/VII и второй отавы—1/VIII, оставляя третью отаву нестравленной.

В заключение следует сказать, что лучшим сроком использования альпийских пастбищ следует считать период с 10/VI по 1/IX, после чего выпас отрицательно влияет на урожайность последующего года. Раннее начало выпаса и поздний уход с летних пастбищ чреват вредными последствиями. Исследование субальпийских пастбищ нами проведено в Ханларском районе. Оно показывает, что под влиянием длительной бессистемной пастбы пастбища указанного района имеют слабый травостой. Наблюдается большое засорение пастбищ сорными, вредными растениями. Чрезмерная нагрузка скота на единицу площади пастбищ, сильное вытаптывание травостоя оголяет поверхность почвы, ухудшает структуру и способствует разрушению и смыву верхней более питательной части почвы. На этих пастбищах в результате бессистемного выпаса образовалось бесчисленное количество тропинок, частично или совершенно лишенных растительности. По нашим подсчетам на значительной части пастбищ Ханларского района средняя площадь, занятая тропинками, достигает 16%, причем до 5% площади частично, а 11% совершенно лишены растительного покрова.

Нашими опытами установлено, что в течение двухлетнего залужения указанных пастбищ ликвидируются голые тропинки и полностью восстанавливается травостой на них. Весь массив, выделенный под пастбу колхозу или совхозу, разбивается на 8 загонов, площадью от 10 до 15 га, в зависимости от количества и вида скота, состояния травостоя, рельефа местности и обеспеченности водою. Срок стравливания на каждом загоне определяется в 5 дней. Используется 75—80% урожая в загоне. Возвращается скот на первоначальный загон через 30 дней для стравливания первой отавы. Из 8 загонов 2 отводятся под залужение на первый год, а со второго года 1 из них используется на сенокос или на выпас после полного плодоношения.

Как мы видим, только одним регулированием выпаса скота на пастбищах, не требующих никаких дополнительных затрат, полезная площадь пастбищ увеличивается на 11—16%. Наши исследования устанавливают высокую продуктивность и отавность, а также хорошее кормовое достоинство субальпийских пастбищ данной зоны. Однако, содержание белка на субальпийских пастбищах уступает содержанию белка на альпийских. Поэтому выпас скота на указанных пастбищах следует производить по основному запасу травостоя не позднее 5—7 июня, по первой отаве—1—5 июля и по второй—13—14 августа, оставив последнюю отаву нестравленной.

В соответствии с нашими исследованиями лучшим сроком использования субальпийских пастбищ Азербайджанской ССР надо считать период с 1 июня по 10 сентября, после чего выпас скота на пастбищах вредно отразится на урожайности последующего года.

Продуктивность субальпийских пастбищ Ханларского района доходит до 25,7—37,0 ц/га воздушно-сухой массы или от 16,0 до 24 ц кормовых единиц на 1 га. На альпийских пастбищах Лачинского района средняя урожайность воздушно-сухой массы достигает 38,8 ц/га. Первоначальный запас растительности летних пастбищ необходимо использовать на субальпийских пастбищах до 25—30/VI, а на альпийских—до 1—5/VII, так как после этого срока многие растения начинают плодоносить, грубеют и снижают свое питательное качество.

Анализируя отрастание основного травостоя и отавы на пастбищах, можно установить следующие сроки выпаса по альпийским пастбищам Малого Кавказа: один раз по основному травостою с 10/VI, второй раз по первой отаве—с 1—5/VII, и третий раз по второй отаве—с 1—5/VIII. По субальпийским пастбищам: первый раз по основному запасу с 1/VI, второй раз по первой отаве—с 25—30/VI, третий раз по разнотравно-бобово-злаковой группировке—с 10/VIII.

Изучение субальпийских пастбищ нами проводилось и на летних пастбищах Лысогорского совхоза. Опытные площадки для стационарного изучения урожайности субальпийских пастбищ нами были заложены в 1947—1948 гг. на высоте 2000—2180 м. Площадки были заложены на постоянно стравливаемых совхозом пастбищах. Растительность пастбищ совхоза сравнительно однородная. Изучение их показывает относительно высокую продуктивность пастбищ. По ботаническому составу в них преобладают злаки и бобовые. Как на альпийских, так и на субальпийских при повторении срезов травы на том же месте в последующем году количество злаков сильно сокращается, а разнотравье, особенно сорные, вредные, увеличивается. Этим объясняется наличие большого количества сорных и вредных растений на чрезмерно и бессистемно стравливаемых пастбищных массивах.

Опытные данные по изучению урожайности и емкости пастбищ показывают, что повторение срезов, заменяющих стравливание, на одном и том же месте в следующем году с преобладающими злаковыми и бобовыми понизило урожайность 1 гектара более чем на 10 ц воздушно-сухой массы или 91 кг переваримого белка. По сравнению с нормально стравливаемыми массивами пастбищ, травостой, оставленный до 30/VIII нескошенным, снижает свою питательность до 2 раз, особенно сокращая количество переваримого белка.

На субальпийских пастбищах, где преобладают злаки, при частом повторении срезов травы в последующем году урожай снижается более чем в два раза, а именно: при 26,6 ц/га воздушно-сухой массы в первом году урожай на второй год стравливания снижается до 12,4 ц/га. Такие пастбища более одной отавы за летний период не дают.

В Лысогорском совхозе пастбища были разбиты на загоны. Два последние загона оставлялись нестравленными для естественного обсеменения и восстановления травостоя. Были сокращены лишние перегоны за счет организации дойки коров непосредственно на месте выпаса, улучшены водопой, организована подкормка высокодоющих коров концентратами непосредственно на пастбищах, была проведена борьба с сорняками путем уничтожения их и сбора камней.

Указанные мероприятия улучшили состояние травостоя, повысили удой коров за пастбищный период до 25% и сократили потребность пастбищ на одну корову с 9,5 до 1 га.

В связи с сокращением площади пастбища на 1 голову можно значительно увеличить сенокосы и расширить поголовье совхоза, организовать два новых отделения по 100 коров каждое.

Выводы

1. Бессистемный выпас скота на летних пастбищах ухудшает качество травостоя, снижает количество полезных злаковых растений и увеличивает количество сорных и вредных растений.

2. Чрезмерный выпас скота на одном и том же месте понижает в следующем году травостой злаковых растений до 20%.

3. Очередное использование пастбищ с ежегодным залужением части загонов на крутых склонах увеличивает полезную площадь пастбищ в пределах от 5 до 16%, ликвидируя тропинки и оголенные места.

4. Пастьба скота на летних пастбищах в пределах одного массива с различной продуктивностью требует различных сроков начала стравливания. Выпас скота на пастбищах, расположенных в различных зонах и экспозициях, необходимо увязать с сроками отрастания растительности на них. Поэтому на альпийских пастбищах М. Кавказа необходимо приступать к выпасу скота в первый раз по основному травостою с 10/VI, второй раз по первой отаве—с 1—5/VII, и третий раз по второй отаве—с 1—5/VIII.

На субальпийских пастбищах: первый раз по основному запасу с 1/VI, второй раз по первой отаве—с 25—30/VI, третий раз на пастбищах с разнотравно-злаковой группировкой растительности—с 10/VIII.

5. Перед отгоном скота на летние пастбища необходимо провести инструктаж работников колхозных ферм по вопросу правильной организации и использования летних пастбищ, с возложением на них ответственности за правильное использование пастбищ, соблюдение сроков и способов пастьбы и очередного использования пастбищ с их залужением.

6. Совершенно обязательными являются борьба с сорняками, устройство водопоев, дойка коров и подкормка высокоудойных коров концентратами на месте выпаса в целях сокращения излишних перегонов, возможно частая смена стоянок скота для лучшего использования навоза на удобрение пастбищ, запрещение чрезмерного пользования пастбищами.

В. М. Тер-Даниелян

Кичик Гафгаз дағларында яй отлагларынын мәнсулдарлығына
вэ онлардан дүзкүн истифаде эдилмәсинә даир
бә'зи мәсәлэләр

ХҮЛАСӘ

Кичик Гафгаз дағларындакы отлаглардан истифаде эдилмәси үзәриндә узун илләрдән бәри апарылан мүшәһидәләрә әсәсэн мүәййән эдилмишдир ки, республиканын колхоз вэ совхозларынын малгарасы илин 7—8 айында тәбии отлагларда отарылыр. Малгарадан алынған мәнсулуи 70 %-дән чоху яй отлагларында отарылма дөврүнә дүшүр.

Малгара яй отлагларында яхшы көкәлир вэ пейәдә сахландығы дөврә нисбәтән 2—2½ артыг сүд верир. Ерли Гарабағ чинсиндән олан гоюнлар дағ отлагларында 90 күнүн әрзиндә орта һесабла 4,2-дән 8,3 кг-а гәдәр, меринос мөләзләри исә, 8-дән 10,9 кг-а гәдәр көкәлир.

Ерли чинсдән олан инәкләр субалп отлагларында орта һесабла 40—45 кг, бузовлар 43—55 кг, Исвеч чинсли бириллик даналар исә 60—63 кг, һәтта бә'зән 90 кг-а гәдәр көкәлир.

Малгара яй отлагларындан гайытдыгдан сонра гыш отлагларында вэ пейәләрдә яхшы бәсләнмәдийиндән вэ кифайәт гәдәр ем емәдийиндән тез арыхлайыр, гүввәдән дүшүр вэ аз сүд верир.

Мәгаләдә көстәрилир ки, яй отлагларынын бөйүк әһәмийәти олдугуна бахмаяраг республиканын ем балансында отлаглардан дүзкүн истифаде эдилмир. Бу да яй отлагларында битки өртүйүнүн кейфийәтини ашағы салыр, дәнли от биткиләринин мәнсулдарлығыны 20%-ә гәдәр азалдыр, алаг отларынын вэ зәрәрли отларын мигдарыны исә артыр.

Эйни отлагларда малгаранын системсиз вэ һәддән артыг отарылмасы вэ отлагларын динкә гоюлмамасы, онларда чохла чығыр вэ отсуз чылпаг ерләр әмәлә кәлмәсинә сәбәб олур. Һалбуки яй отлаглары 8 золаға айрылараг, бу золаглар нөвбә илә отарылса вэ һәр ил онларын бир нечәси динкә гоюлса, отлагларда битки өртүйүнүн кейфийәти хейли яхшылашыр, отсуз чылпаг ерләр вэ чығырлар отла өртүләр, малгара отарылан ерләрин үмуми сәһәси 5-дән 16 %-ә гәдәр артар, отлагларын вэ малгаранын мәнсулдарлығы исә 10—25 % йүксәләр.

Мүәллиф бурада, әсас битки өртүйүнүн отарылдығы дөврләрдә яй отлагларынын мүхтәлиф типләринин мәнсулдарлығы һаггында мә'лумат верәрәк алп вэ субалп отлагларда отарылма мүддәтинин башланмасы вэ гуртармасы үчүн ән әлверишли сайылан мүддәтләри көстәрир.

Мүхтәлиф зоналарда вэ экспозицияларда олан яй отлагларында малгаранын отарылмасы мүддәти һәмни отлагларда битки өртүйүнүн кифайәт гәдәр чүчәриб бөйүмәси мүддәти илә әлағәдәр эдилмәлидир. Буна көрә дә Кичик Гафгаз дағларынын алп отлагларында малгаранын отарылмасына ашағыдакы мүддәтләрдә башламаг мәсләһәт көрүлүр: биринчи дәфә әсас от өртүйүнү отармаг үчүн—июнун 10-дан сонра; икинчи дәфә—июлун 1-и илә 5-и арасында вэ үчүнчү дәфә—августун 1-и илә 5-и арасында.

Субалп отлагларында: биринчи дәфә әсас от өртүйүнү отармаг үчүн—июнун 1-дән сонра; икинчи дәфә—июнун 25-и илә 30-у арасында вэ үчүнчү дәфә (от өртүйү мүхтәлиф битки группларындан ибарәт олан отлагларда)—августун 10-дан ә'тибарән.

МИРЗА ИБРАГИМОВ

ПРЕВОСХОДСТВО СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НАД КУЛЬТУРОЙ БУРЖУАЗНОЙ

Советский народ, осуществивший невиданный в истории человечества по размаху и величю идей переворот, является строителем новой жизни, новых взаимоотношений в обществе, новой культуры и морали. На одной шестой части земного шара он построил общество, в котором навсегда ликвидированы эксплуатация человеческого труда, господство кучки имущих над миллионами трудящихся, угнетение человека человеком. В этом обществе труд стал священным мерилем и моральных и духовных качеств всех граждан. Труд определяет роль и место, занимаемые каждым гражданином в нашем социалистическом обществе.

В нашей стране навеки уничтожены безработица, экономическая зависимость человека и их неизбежные последствия, являющиеся бичом для миллионов людей, — нужда, голод, отсталость и невежество.

В советском обществе каждый гражданин имеет все возможности стать тем, кем он хочет, достигнуть того, о чем он мечтает. У нас нельзя представить себе людей, которые не могли бы применить свой труд, свои способности в той области, в которой им хотелось бы это сделать.

Социализм признал равноправие всех граждан не только юридически, не только закрепил в Сталинской Конституции право на труд, образование, свободу слова и действия, но и создал необходимые материальные условия для осуществления на деле этих великих прав человека. Нельзя представить себе, чтобы честный человек в советском обществе, из-за отсутствия материальных средств, был бы вынужден отступить от своих идей, убеждений, отказаться от благородных стремлений.

Социалистический труд, ставший основой нашей жизни, возвышает человека духовно, делает его полноценным гражданином советского общества и настоящим, достойным сыном родной страны. Он порождает стремление миллионов людей к неустанной творческой деятельности, благодаря чему день за днем увеличиваются и множатся богатства великой страны социализма.

Естественно, что вся культура советского народа, его наука, техника, литература и искусство проникнуты тем новаторским духом, который присущ всему нашему социалистическому строю.

Наша культура является совершенно новым этапом в интеллектуальном развитии всего человечества. Она свободна от лицемерия и узких корыстных интересов, от отчужденности от народа — характерных черт капиталистической культуры. Она открыто объявила, что для нее нет ничего выше, чем честное служение народу. Поэтому все свое содержание, все свои высокие идеалы наша культура черпает из героического, преобразующего мир, труда советского народа, прогрессивной и революционной борьбы всех свободолюбивых народов мира, ибо нашей культуре чужда национальная ограниченность. Она, прежде всего, является выражением самых прогрессивных, самых революционных идей нашего времени.

Советский народ стоит во главе демократических народов мира, ведущих борьбу за справедливую и свободную жизнь. Он заслуженно завоевал любовь и признание всех честных и передовых людей мира, трудящихся всех стран. Поэтому советская культура, ее живая душа — марксизм-ленинизм, являются вершиной развития человеческой мысли в наше время, воплощением надежд и чаяний свободолюбивых народов мира.

В противовес лагерю демократии, возглавляемому советским государством, стоит лагерь империализма. Империалистическая клика Америки, встав во главе лагеря реакционных империалистических государств, всячески стремится приостановить развитие демократических сил и идей в мире, иначе говоря, приостановить движение истории вперед.

Лагерь империализма стремится увековечить отжившие свой век порядки и отношения между народами, основанные на угнетении миллионов трудящихся, на господстве одних народов над другими.

Поэтому не случайно, что в наше время американские и английские империалисты довели буржуазную культуру своих и зависящих от них стран до последней фазы ее распада — маразма и деградации.

Более чем сто лет тому назад Маркс и Энгельс в „Коммунистическом манифесте“ дали гениальное объяснение того, как буржуазное общество в ходе своего развития доводит культуру до распада, превращая ее в подлейшее оружие в борьбе за свои корыстные интересы. Они отмечали, что „непрерывное потрясение всех общественных отношений, вечная неуверенность“, составляют отличительную черту буржуазной эпохи.

Эта вечная неуверенность, эти непрерывные потрясения, присущие еще раннему периоду буржуазного общества, в эпоху империализма приняли характер настоящих бедствий для народа.

Ленин в статье „Отсталая Европа и передовая Азия“ в 1913 году писал:

„В цивилизованной и передовой Европе, с ее блестящей развитой техникой, с ее богатой, всесторонней культурой и конституцией, наступил такой исторический момент, когда командующая буржуазия, из страха перед растущим и крепнущим пролетариатом, поддерживает все отсталое, отмирающее, средневековое. Отживающая буржуазия соединяется со всеми отжившими и отживающими силами, чтобы сохранить колеблющееся наемное рабство“ (В. И. Ленин, Собрание сочинений, т. XVI, стр. 395).

В „Ответе на вопросы американского журналиста“, в 1919 году, Ленин раскрыл причины, превратившие империализм в самую человеконенавистническую, жестокую силу и кровоточащую язву нашего века. Ленин писал:

„Капитализм и буржуазная демократия есть наемное рабство. Гигантский прогресс техники вообще, путей сообщения особенно, колоссальный рост капитала и банков сделали то, что капитализм дозрел и перезрел. Он пережил себя. Он стал реакционной задержкой человеческого развития. Он свелся к всевластию горстки миллиардеров и миллионеров, толкающих народы на бойню для решения вопроса о том, германской или англо-французской группе хищников должна достаться империалистическая добыча, власть над колониями, финансовые „сферы влияния“, или „мандаты на управление“ и т. п. (В. И. Ленин, Собрание сочинений, т. XXVI, стр. 404).

Характеристика хищнической природы империализма, данная Лениным, доказана историей.

На протяжении почти полувека империализм принес человечеству неисчислимые бедствия. В течение каких-нибудь 30 лет империалистические хищники дважды ввергали миллионы людей в кровавую бойню.

Еще не изгладились в памяти миллионов осиротевших и искалеченных людей ужасы первой мировой войны, народы мира еще не успели как следует залечить глубокие раны, нанесенные им этой войной, как разжиревшие банкиры и миллионеры ради приобретения новых и закрепления за собой старых колоний, ради увеличения своих прибылей и укрепления своего господства вторично ввергли мир во всепожирающее пламя зажженного ими пожара мировой войны.

Империализм является душителем свободы народов и подлинной человеческой культуры. Он отравляет мир ядом морального разложения, приводит к духовному обнищанию. Он, как разлагающееся тело гигантского чудовища, отравляет трупным ядом все окружающее.

Отвратительным и „высшим“ порождением этого чудовища был германский фашизм, принесший миллионам людей гибель, страдания, нищету.

Кровавое вступление гитлеровской клики на историческую арену, начавшееся с поджога рейхстага и сжигания книг на площадях Берлина, было символическим выражением природы всего мирового империализма.

Разжигание звериных инстинктов, вражды между нациями и народами, зоологический шовинизм, проповедь расового превосходства одних народов над другими, о необходимости физического истребления целых народов, проповедь ликвидации национальной и государственной независимости больших и малых наций мира,—вот „идеи“, с которыми германский фашизм при благосклонном попустительстве американских, английских и французских господствующих верхушек начал свое завоевание одной европейской страны за другой.

Нынешний империалистический лагерь, возглавляемый американскими хозяевами с Уолл-Стрита, принял на вооружение те же идеи, при помощи которых Гитлер хотел завоевать мир. Заокеанские империалисты сейчас также мечтают о мировом господстве. Мир им кажется тесным для сосуществования ряда свободных государств. Они считают право народов на свободу, на национальный суверенитет вредными и ненужными идеями.

Американские и английские империалисты проповедуют идеи безродного космополитизма, стремятся доказать никчемность и безнадежность попыток со стороны малых и, по их мнению, „недоразвитых народов“ создавать и развивать свою национальную культуру,

литературу, искусство. Так же, как американские фермеры своими недоброкачественными товарами наводняют мировые рынки, так и представители их „культуры“, американские идеологи империализма, наводняют низкопробными бульварными книгами, журналами и газетами, заполненными порнографическими иллюстрациями, своими пошлыми кинофильмами страны Европы и Азии.

Эти поставщики духовного дурмана не понимают одного, что народы мира, на какой бы стадии экономического развития они ни находились, стремятся к национальной свободе, к созданию культуры и искусства на своем языке.

Империалистические идеологи современной Америки, Англии, Франции дошли до самой последней стадии духовного разложения. Они в своих писаниях открыто оправдывают право сильного грабить и уничтожать слабого, превозносят всякую войну, как благо, как одну из особенностей нормальной жизни общества, обеспечивающих занятость всех граждан государства. Причем все это прикрывается лицемерными заявлениями руководителей американской и английской политики о праве каждого человека писать то, что он думает, т. е. о „свободе“ печати, „свободе“ слова.

Мы, советские люди, хорошо знаем, что означает на деле эта „свобода“. Это—свобода обмана и лжи, свобода безграничного вранья и духовного распада. Можно привести множество фактов, показывающих как в Америке и Англии преследуются действительно честные люди, люди, движимые благородным намерением служить своему народу, служить прогрессу и миру, люди, осмеливающиеся сказать правду о проносах империалистической клики своих стран.

Ленин еще в 1905 году, в статье „Партийная организация и партийная литература“ писал:

„Господа буржуазные индивидуалисты, мы должны сказать вам, что ваши речи об абсолютной свободе одно лицемерие. В обществе, основанном на власти денег, в обществе, где нищенствуют массы трудящихся и тунеядствуют горстки богачей, не может быть „свободы“ реальной и действительной. Свободны ли вы от вашего буржуазного издателя, господин писатель? от вашей буржуазной публики, которая требует от вас порнографин в рамках и картинах, проституции в виде „дополнения“ к „святому“ сценическому искусству?.. Свобода буржуазного писателя, художника, актрисы есть лишь замаскированная (или лицемерно маскируемая) зависимость от денежного мешка, от подкупа, от содержания (В. И. Ленин, Собрание сочинений, т. VIII, стр. 389).

Таким образом, лицемерие, ложь и обман, составляющие природу современной буржуазной культуры и морали, объясняются характером капитализма, характером и сущностью империализма.

Ленин характеризовал империализм, как последнюю фазу капитализма, вступившего в период загнивания. Империализм доводит до последней крайности основное противоречие капиталистического общества, заключающееся в противоположности между общественным характером производства и частной формой распределения. Гигантское сосредоточение капитала в руках отдельных магнатов, монополия кучки капиталистов на целые отрасли производства делают невозможной такую бы то ни было свободу для народных масс, для проявления инициативы и индивидуальных способностей их отдельных представителей, превращая людей из живых существ в безмолвно работающие машины. И нет ничего странного в том, что жизнь в ка-

капиталистических странах стала душной для мыслящих и свободолюбивых людей.

В этом отношении характерны высказывания австралийского публициста А. Мэндера. В своей книге «От шести вечера до полуночи» Мэндер в интересной, увлекательной форме с убедительными доводами рассказывает о неизлечимых недугах капиталистической жизни и современной буржуазной цивилизации.

Мэндер свою книгу начинает вопросом: «Можем ли мы считать себя цивилизованным народом?». Для того, чтобы ответить на этот вопрос, он зацелится целью определить смысл слова «цивилизация». Мэндер считает, что наличие «красивых домов, городских улиц, автомобилей и пассажирских самолетов, комфортабельного жилья, пылесосов»... еще не является признаком того, что находящийся в их окружении человек может считаться цивилизованным человеком.

Вполне справедливо он отмечает: «Важно, что представляют люди, как человеческие личности. Люди бывают цивилизованные, и не цивилизованные, — люди, а не вещи».

Что же определяет степень цивилизованности людей или народа? На этот вопрос Мэндер отвечает следующим образом:

«Цивилизованный народ состоит из умственно развитых и образованных людей, обладающих определенными критериями, эстетическими нормами, чувством общественного долга и живущих полной, богатой, деятельной, целеустремленной жизнью».

Мэндер показывает, что в странах английского языка средний человек, иначе говоря, подавляющее большинство населения, поставлены в такие условия, при которых они поглощены только мыслью добыть себе средства к существованию. Работа для них «бывает нудная, малоинтересная, не требующая особых умственных усилий и не богатая разнообразием. Сколько людей, и в городе и в деревне, тянут лямку, мечтая только о том, чтобы поскорее кончился рабочий день».

Большинству людей при современных условиях существования работа, помимо всего прочего, кажется еще и бессмысленной, бесцельной. Они сами сознают, что работают только ради жалованья или ради того или иного денежного вознаграждения. Да многие ли из нас ценят свою работу, как таковую?»

Мэндер пишет о том, что миллионы людей мечтают о труде, вызывающем энтузиазм в сердце человека, вдохновляющем его на подвиги и творчество, и отмечает, что не считая военного времени, за редкими исключениями, в странах английского языка такой труд только мечта. Мэндер пишет, что «... работа получает какой-то смысл, разумеется, в России, где миллионы людей сознают, что труд их приобрел новую значимость, как часть коллективных усилий, направленных на строительство нового мира. Но в нашей стране в мирное время этого нет и пока что быть не может».

Таким образом в трудовые часы, в рабочее время люди, в силу общественных условий, в капиталистических странах лишены возможности проявлять свои индивидуальные качества, свои интересы, жить целеустремленной, интеллектуальной жизнью. Значит, остается, так называемый, уик-энд, т. е. часы досуга, иначе говоря от шести до полуночи, после рабочего времени, когда средний человек может проявлять те качества, по которым можно определить степень цивилизованности отдельной личности и всего народа. Но увы, прогнившие капиталистические отношения и созданные ими, по выражению Мэндера, «духовные наркотики», — это пошлые бульварные газеты, бессодержательные, малозначительные радиопередачи, музыка, кино и т. д., «предназначенные для того, чтобы ослабить умственные усилия, снизить способность к мышлению, выхолостить всякий живой интерес, приучить ум к медлительности и лени», — не дают возможности и в часы досуга человеку проявить свои творческие способности, заниматься какой-нибудь полезной, в настоящем смысле этого слова, деятельностью, ибо «большинство взрослых в свое свободное время — в часы досуга, в уик-энды, по вечерам — испытывает гнетущую скуку и тоску... если их никто не развлекает. У них нет никаких интересов, никаких особенных пристрастий, никакого стремления что-нибудь создать, сделать, усвоить, овладеть знаниями, нет даже желания насладиться музыкой, серьезной книгой — чем-нибудь таким, что требует сосредоточенности и раскрывается во всей полноте только перед теми, кто прилагает к этому хотя бы минимальные усилия. Они не способны увлечься никакой идеей: У них нет никаких внутренних стремлений, никакой цели, короче говоря, их досуг проходит «бесцельно».

Советским людям, особенно нашей молодежи, на долю которой выпало счастье родиться, воспитываться и расти в условиях свободной социалистической жизни, трудно представить такое общество, в котором человек не имел бы элементарных условий для жизни и труда. В капиталистическом обществе всюду господствуют убожество, бесцельность, там, в конечном счете, законом поведения каждого становится формула «человек человеку волк», там, по выражению Максима Горького, «древний индивидуализм», частнособственнические отношения уничтожают все благородное, красивое и возвышенное в человеке.

Мэндер прав, когда пишет: «Вот, пожалуй, одна из величайших трагедий общества, которое могло бы стать цивилизованным. Это трагедия миллионов человеческих жизней».

В странах империализма представители подлинной науки и культуры, люди с честной человеческой моралью поставлены в невероятно трудные условия. Настоящие художники лишены неслыханного источника вдохновения — народного счастья и всеобщего созидательного труда. Все в этих странах подчинено законам одного всемогущего законодателя — золотого мешка. Доллар — вот нынешний идол европейских и заокеанских рыцарей «свободы и демократии». Этим идолом диктуются все политические, моральные и культурные принципы.

Мэндер в своей книжке говорит о безработице и о безудержном стремлении кучки капиталистов к наживе, как о самом большом несчастье для народа. Он с возмущением описывает эксплуатацию детского труда, превращающую человека «в существо в умственном отношении отсталое, тупое». Причем, когда дети, принятые на ту или другую работу, достигают определенного возраста, их выбрасывают на улицу, ибо подростку уже «надо платить, как взрослому, а его использовали, выжали из него все, что можно, и теперь выбрасывают на улицу. С ним покончено».

«В таком циничном отношении к человеческой жизни повинна не только фабрично-заводская промышленность, — пишет Мэндер, — не меньшее зло приносит оптовая и розничная торговля. Сельское хозяйство и особенно молочные фермы тоже по мере сил и возможностей коверкают человеческий материал, используя труд подростков...»

«Теперь разрешите спросить, почему на такой же работе заняты юноши и девушки, а не взрослые мужчины и женщины. Ответ может быть только один: потому что их труд дешевле».

Таково положение, так называемого, цвета нации, будущего страны—молодого поколения в капиталистических государствах.

Гибель капитализма, его уничтожение необходимо не потому, что этого хотят коммунисты, а потому, что условия, созданные им для народа, для детского населения, делают эту гибель неизбежной, ибо общество, которое безжалостно эксплуатирует сотни тысяч детей и при достижении ими определенного возраста гонит их „за ворота“, т. е. бросает их в бездну безработицы и нищеты, такое общество долго существовать не может и не должно.

Мэндер пишет: „В 20 лет—за ворота!“—таков лозунг многих предприятий, и на его основе выросли богатства многих „удачливых“ промышленников и коммерсантов, добрых христиан, видных общественных деятелей, почтенных граждан, столпов общества, а по существу безжалостных губителей драгоценного человеческого материала!.

Если таковы условия жизни в классических странах капитала, то можно представить себе какое нищенское существование влечат народные массы в колониальных и полуколониальных странах.

Я никогда не забуду ту потрясающую картину нищеты и бедствия народа, которую видел в 1947 году в Индии, будучи в составе советской делегации на межазиятской конференции.

Индия, одна из богатейших своими естественными, природными ресурсами стран мира, свыше 300 лет питающая промышленность Англии сырьем и являющаяся источником обогащения английских империалистов, доведена до жалкого состояния. Когда мы услышали, что в Индии круглый год не прекращается эпидемия чумы и ежегодно десятки тысяч людей погибают от голода и различных болезней, и выразили свое удивление по этому поводу, то некоторые индусские деятели в свою очередь тоже удивились. Они были удивлены тем, что нам непонятно такое естественное и неизбежное явление, как смерть людей от чумы, голода и других болезней.

Наблюдая в Индии ужасные условия жизни, так называемых, „неприкасаемых“, количество которых доходит до 70 миллионов человек, видя презрительное отношение к ним английских магнатов и имущих классов индийского общества, ставящие их на один уровень с животными, мы, советские люди, до глубины души были потрясены этим и ежеминутно вспоминали свою родину, где ни расовые, ни религиозные, ни национальные, ни имущественные различия между людьми не играют никакой роли, где человек действительно звучит гордо, как говорил Максим Горький.

Конечно, о культурном уровне и цивилизованности масс „неприкасаемых“ и миллионов безработных, нищенствующих индусов говорить не приходится. Но и индусская крупная буржуазия также не блещет цивилизованностью и культурными запросами.

Я помню нашу беседу в Бомбее с крупнейшим индусским капиталистом, имеющим многочисленные текстильные фабрики,—господином Десай. Бомбей—родина названного господина, является крупнейшим промышленным городом Индии. В нем до 1.400.000 жителей, но в нем нет ни одного театра: ни музыкального, ни драматического.

На мой вопрос: „Как вам здесь не скучно, как вы можете жить без своего национального театра, почему вы его не создаете?“—промышленник ответил: „Зачем нам театр, если мы имеем прекрасные американские радиоприемники. Когда мне хочется слушать музыку, я включаю Лондон, Нью-Йорк, Вашингтон, откуда передают хорошую и веселую музыку, а драматическое искусство, кроме скуки и

грустных размышлений, вряд ли чтонибудь хорошее может возбудить в душе человека“.

Когда я ему сказал, что у нас в советском Азербайджане, по сравнению с Индией очень маленькой стране с 3 миллионами населения, имеется 25 театров, и из них 5 крупных государственных, то он вытаращил глаза и удивленно посмотрел на меня:

—„Неужели?“

Капиталисты в любой части света остаются капиталистами. У них одно общее, сильное, непреодолимое чувство—это жажда наживы, ненасытное стремление к обогащению. А это чувство убивает, уничтожает все лучшее, все благородное в человеке. Правильно отмечает упомянутый выше Мэндер, что культура, создаваемая этими людьми, может называться лишь торгашеской цивилизацией.

Торгашеская цивилизация американского и английского империализма культивирует в человеке животные инстинкты, проповедует идеи средневековой дикости и человеконенавистничества. Империалисты хотят вернуть человечество к самым мрачным временам его истории. Естественно, что их наука проникнута духом религиозного мистицизма, поповщины.

Возьмем, к примеру, „последние завоевания“ философской мысли в Америке—американский персонализм, т. е. философию личности.

Персоналисты выступают против материализма, призывают к крестовому походу против прогресса и подлинной науки. Один из представителей американского персонализма профессор Южно-Калифорнийского университета Рэлф Флюеллинг пишет: „Материя существует в силу непрерывной и целесообразной воли высшей силы, которая создает и существующие отношения и личности, постигающие эти отношения. За таинственным неведомым—бог, высшая личность, истинная тайна мирового порядка“.

Американские персоналисты стремятся „теоретически“ обосновать хищнические аппетиты империалистов Уолл-Стрита, стремящихся к захвату „жизненного пространства“, так же как стремился к этому и Гитлер. Они всячески оправдывают их притязания на мировое господство. Тот же Флюеллинг пишет:

„Современная цивилизация не может довольствоваться нынешним узким, ограниченным националистическим базисом. Она должна либо стать космополитической, либо погибнуть“, ибо „мир стал слишком тесен для Запада и слишком просторен для Востока“. Смысл этой, так называемой, философии понятен каждому.

Американский империализм, одержимый идеей мирового господства, пользуется всеми средствами пропаганды для обмана общественного мнения, для его дезинформации, идеализируя „американский образ жизни“. Но некоторые идеологи империализма откровенно и нагло заявляют о истинных целях разнузданной американской пропаганды.

Некий профессор философии Джеймс Берихем в статье „Третья мировая война уже началась“, опубликованной в журнале „Лайф“, цинично пишет:

„Хотя Соединенные Штаты Америки еще не достигли политической зрелости, они призваны уже теперь господствовать над всем миром, либо господство—либо ничего!“

Конечно, эта мания мирового господства, охватившая даже „ученого философа“, не может никого напугать. Подобные угрозы расчитаны, как классически определил товарищ Сталин, на запугивание людей малодушных и слабонервных. Но эти циничные заявления ин-

тересуют нас с другой стороны. Они напоминают нам об одержимых воинственным духом, потерявших голову, жаждущих новой войны империалистах. Они говорят о необходимости постоянной бдительности, ибо жажда мирового господства у новых поджигателей войны, видимо, рождает в их головах чудовищные галлюцинации, человеко-ненавистнические идеи.

Об этом говорят не только высказывания реакционных политиков, философов-мракобесов, но и художественные произведения, создаваемые некоторыми американскими писателями. Например, Роберт Пейн в романе „Давид и Анна“ пишет: „Мир сейчас на марше, нации раскинули свои шатры. Ничто не может изменить того факта, что очень скоро в мире останется одна только нация“.

Когда то Гитлер и десятки его бесталанных продажных писак „философски“ обосновывали необходимость господства одной избранной германской нации над всеми народами и нациями мира. Эта сумасбродная теория привела на деле к истреблению сотен тысяч еврейского населения как в самой Германии, так и в завоеванных ею странах; к уничтожению неисчислимого количества беззащитных людей—стариков, женщин и детей—в оккупированных гитлеровцами областях Украины, Белоруссии, Эстонии, Латвии, Литвы и т. д. Эта теория также привела к гибели и своих авторов.

Но этот поучительный урок истории видимо прошел бесследно для нынешних хозяев Америки.

Народы Восточной Европы, освободившиеся с помощью оружия великого советского народа от гитлеровского ига, навсегда сбросили со своих плеч ярмо капиталистического рабства и подняли знамя новой, народной демократии. Видимо это и вызывает звериный страх за свою судьбу у магнатов американского и английского капитала.

Идеологи американского и английского империализма очевидно встревожены ходом развития и распространения демократии в мире. Особенно их беспокоит то, что демократия, прогресс и культура имеют такого могущественного защитника, как великий Советский Союз.

Рост демократии, наличие родины социализма возбуждает умы простых людей в странах капитала; вселяет в сердца миллионов трудящихся и честных людей надежду на свободу и счастливую жизнь. Это и приводит в ярость как хозяев с Уолл-Стрита, так и их ученых лакеев.

Главарь распространенного в Америке философского течения идеализма Джон Дьюи вынужден признать, что „социальная неустойчивость достигла той точки, когда возникает опасность революции, если не будут приняты соответствующие меры“.

Реакционная американская философия отрицает те реальные условия, продуктом которых она является. Воинствующий американский империализм пуце всего боится растущего демократического движения народа как внутри своей страны, так и за ее пределами. Американские империалисты боятся смотреть прямо в глаза реальности, увидеть правду жизни и исторического развития. Эту боязнь их и выражают распространяющиеся в различных оттенках философский идеализм и поповщина. Тот-же Дьюи пишет, что „реальность—это самый опасный из всех философских терминов“.

Как политические деятели, так и идеологи-теоретики империализма в своем страхе перед растущим фронтом демократии доходят до самого наглого отрицания какой бы то ни было пользы демократических форм управления государством и страной.

Дьюи повторяет слова главаря итальянских фашистских бандитов—Муссолини о том, что „демократия отжила свой век“, так как народ, якобы, „устал от свободы“. Дьюи говорит, что в этом замечании Муссолини „есть известная доля истины“, что „человек действительно устает от свободы,—от политической свободы, от ответственности и от обязанностей, от всего того бремени, которое связано с обладанием политической свободой“. „Остается только воскликнуть „да здравствует рабство“, ибо оно есть естественное состояние человека“.

Эти проповеди американских философов удивительно гармонируют с действиями американских властей, оправдавших недавно привлеченных к суду десятки фашистских преступников и в том числе крупного бандита гитлеровского лагеря, небезизвестного Шахта.

Американские и английские империалисты и на деле и на словах воскрешают гнусную фашистскую расовую теорию. Они не только душат демократические силы в Греции, Индонезии, Индо-Китае, не только натравливают народы мира друг на друга, например в Палестине, но и организуют невиданные даже во времена средневековья дикие расправы со свободолюбивыми народами, борющимися за свою национальную независимость.

Известно, что в английской колонии—на Малайском архипелаге в последнее время возникло национально-освободительное движение. Англичане, не ограничиваясь ежедневными действиями британских военных частей против малайцев, по сообщению английской печати решили направить на Малайский архипелаг воинов из племени, сохранившего свою первобытную дикость, которое в наш век еще занимается лодоедством.

Английские политические деятели из лейбористской партии в своих выступлениях не жалеют слов, говоря „о спасении цивилизации“, о „просвещенной демократии“ и „демократическом социализме“.

Нечего и говорить, хороши „цивилизация“, „просвещение“ и „социализм“, которые организуют поход людоедов на народ, поднявшийся на борьбу за свои права.

Народы Южно-Африканских колоний Англии, как и все другие народы мира, стремятся к свободной национальной жизни. Но англичане ничего не жалеют для того, чтобы потопить в крови национально-освободительное движение народов колоний. Для оправдания своих действий они объявляют их некультурными, недоразвитыми людьми.

Так, известный английский генерал Смед, в одной из лекций в Оксфордском университете, говоря о Южно-Американских банту, подчеркивал, что это „подобный ребенку тип человека, с детской психологией и детскими взглядами. У банту нет никаких внутренних побуждений к самоусовершенствованию, нет никаких настоячивых созидательных усилий“.

А ученый профессор английского университета Брукс заодно с генералом заявляет: „независимое государство банту без европейцев будет означать полное возвращение к варварству“.

Таким образом, современная буржуазная культура строится на самых низких, человеконенавистнических реакционных принципах.

В противовес этому советская культура развивается на высоких принципах нравственности. Она объявляет свободу, справедливость, демократию священными правами человека. Она не знает национальной ограниченности, расизм и шовинизм чужды ее природе. Вдохно-

вляющим источником советской культуры является горячий и животворный советский патриотизм.

Сила советского патриотизма состоит в том, что он имеет своей основой не расовые или националистические предрассудки, а глубокую преданность и верность народа своей советской Родине, братское содружество трудящихся всех наций нашей страны. В советском патриотизме гармонически сочетаются национальные традиции народов и общие жизненные интересы всех трудящихся Советского Союза. Советский патриотизм не раз'единяет, а, наоборот, сплачивает все нации и народности нашей страны в единую братскую семью. В этом надо видеть основу нерушимой и все более крепнущей дружбы народов Советского Союза. В то же время народы СССР уважают права и независимость народов зарубежных стран и всегда проявляли и проявляют готовность жить в мире и дружбе с соседними государствами. В этом надо видеть основу растущих и крепнущих связей нашего государства со свобододолюбивыми народами.

В капиталистических странах, в частности, в странах долларовой демократии и атомного психоза, беспощадно преследуются демократические деятели и создатели прогрессивной культуры. Научно-техническая мысль работает здесь на холодную войну, на изготовление атомного оружия.

Один из видных деятелей американской культуры пишет: „Люди, которых мы называем „штабом крупного капитала“, бросили против нас все свои силы, и после двух лет яростной пропаганды, равной которой не знала еще ни одна страна в мире, американская интеллигенция очутилась перед угрозой „холодного террора“... Отныне в США самый факт выражения любой мысли, которая может быть признана „опасной“, карается десятью годами тюрьмы, штрафом в 10 тысяч долларов и лишением американского гражданства... Писателю, написавшему что либо, расходящееся с официальной политикой правительства США, также угрожает 10 лет тюрьмы. Это грубое насилие, безумная попытка законодательным путем навязать Америке фашизм есть ответ реакции на возрастающую силу народного движения в нашей стране“.

О распаде и маразме капиталистической цивилизации свидетельствует художественное творчество писателей, стремящихся угодить вкусам господствующих классов Америки, Англии, Франции.

Как известно, художественная литература всегда являлась лучшим мериллом для определения идеалов, моральных и духовных качеств общества, в котором она создается. Прогрессивные общества во все времена создавали литературу, проникнутую глубоким оптимистическим, жизнеутверждающим духом, возвышающим человека. В нынешней американской литературе человек изображается каким-то аморальным существом, лишенным воли и разума. Герои большинства американских романов и рассказов—люди патологической психологии, больного сознания, нездоровых инстинктов.

Американец Андрэ Бретон в своем обращении к молодежи, не стесняясь, заявил:

„Я думаю, было бы не плохо убедить человека, что он вовсе не является, как он этим гордится, царем творения“.

Человек не высшее создание природы, не гордость вселенной, а какое-то двуногое животное—вот последнее открытие, к которому пришла империалистическая торгашеская цивилизация.

Идеолог французской буржуазии Жан Поль Сартр, переключаясь со своим заокеанским собратом, пишет:

„Мир отлично может обойтись без литературы, но он еще легче может обойтись без человека“.

Все эти факты говорят о том реальном фактическом положении человека капиталистических стран, до которого довел его капитализм.

Герой новеллы „Счет небесам“, написанной молодым 20-летним американским писателем Норманом Мейлор, свою ненависть к „классической стране демократии“ выражает следующими словами: „Мы все сгнили. В Америке нет ни малейшего достоинства“.

Этот герой, став воином Тихоокеанского флота, погибает. Но даже смерть вдали от родины не может смягчить его ненависть, и, погибая, „он хотел бы думать, что умирает за Америку, но это не выходило... Даже сейчас он ненавидел слово Америка. Америка обманула его, научив всем ложным словам и ничего не предложив взамен“.

Моральная нищета, отсутствие чистых побудительных мыслей, чувство одиночества характеризуют героев произведений американских писателей и идеологов империализма.

Американский писатель Генри Миллер в романе „Тропик Рака“, вышедшем в 1942 году, пишет: „А что защищать?—Родной дом, родителей, жену, детей?“

Я не дал бы вырвать себе ногтя ни за одну из этих вещей“.

Ничего святого! Ни родной дом, ни родители, ни жена, ни дети! Это не люди, а какие то чудовища, являющиеся продуктом безнадежно отравленной почвы. Для них измена, предательство, обман и убийство—те идеалы, к которым человек должен стремиться.

Генри Миллер прямо пишет: „У нас были предатели расы, страны и религии. Но мы не вырастили ни одного предателя, который предал бы род человеческий, а именно это нам и нужно“.

Владимир Ильич Ленин еще в 1914 году писал:

„Империализм поставил на карту судьбу европейской культуры“
(В. И. Ленин, Собрание сочинений, т. XVIII, стр. 71).

Дальнейший ход событий полностью подтвердил гениальный прогноз Ленина. Нынешний маразм, распад и деградация буржуазной культуры являются результатом длительного развития и обострения внутренних противоречий капитализма.

В 1918 году, говоря об американском империализме, Ленин писал:

„Американские миллиардеры, эти современные рабовладельцы, открыли особенно трагическую страницу в кровавой истории кровавого империализма. Америка стала... одной из первых стран по глубине пропасти между горсткой обнаглевших, захлебывающихся в грязи и в роскоши миллиардеров, с одной стороны, и миллионнами трудящихся, вечно живущих на границе нищеты, с другой“ (В. И. Ленин, Собрание сочинений, т. XXIII, стр. 176—179).

И в Америке и в Англии, и в других капиталистических странах имеется много честных людей, понимающих всю гибельность для судеб цивилизации и человечества той кровавой авантюристической политики, которую проводят Трумэн, Маршалл и их сатрапы во Франции и Англии. Они поднимают свои голоса в защиту мира, свободы и культуры народов.

Фронт демократии и прогресса день за днем расширяется. Путь бойцов этого фронта в будущее освещает великий светоч свободы—

Советский Союз, его цветущая культура и высшее достижение человеческого разума—учение Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина.

Советский Союз стал очагом всего прогрессивного, всего передового и истинно цивилизованного. Советская культура является самой передовой культурой мира. Она живет жизнью народа, помогает ему идти вперед, разрушая все старое отжившее, устаревшее, строит новое, светлое, зовет вперед.

Проведенная в прошлом году сессия Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина ярко продемонстрировала всему миру, какие величайшие силы таит в себе советская научная мысль, передовая советская наука. Наша наука крепко стоит на позициях диалектического материализма, изучает явления природы и жизни в постоянном движении, в постоянном развитии от низших форм к высшим.

Доклад академика Т. Д. Лысенко и выступления советских ученых на сессии говорят о мощи и внутренней силе наших научных убеждений. Сессия показала, что не может быть места в наших рядах каким бы то ни было явным или скрытым проповедникам буржуазного идеалистического мировоззрения, поклонникам менделизма—морганизма, раболепствующим перед загнивающей буржуазной культурой.

Деятели советской культуры должны творить вдохновенно, от души, с великой мыслью—служить родине, служить народу.

Людям малодушным, ставящим личные интересы выше общественных, оторванным от политики нашей партии и советского государства, не должно быть места в рядах советских ученых, деятелей советской культуры, ибо наша культура, по своей природе глубоко гуманная, выражает лучшие идеалы и стремления всего человечества и является в то же время партийной.

Товарищ Сталин в своей речи на приеме в Кремле работников высшей школы в 1938 году классически определил какой должна быть советская наука: „За процветание науки, той науки, которая не отгораживается от народа, не держит себя вдали от народа, а готова служить народу, готова передать народу все завоевания науки, которая обслуживает народ не по принуждению, а добровольно, с охотой.

За процветание науки, той науки, которая не дает своим старым и признанным руководителям самодовольно замыкаться в скорлупу жрецов науки, в скорлупу монополистов, науки, которая понимает смысл, значение, всемогущество союза старых работников науки с молодыми работниками науки, которая добровольно и охотно открывает все двери науки молодым силам нашей страны и дает им возможность завоевать вершины науки, которая признает, что будущность принадлежит молодежи от науки“.

Будем такими гражданами нашей родины, такими деятелями советской культуры и науки, как этого требует наш великий вожьд и учитель, корифей советской науки и культуры товарищ Сталин.

Н. К. ДМИТРИЕВ

„АРШИН МАЛ АЛАН“—Уз. ГАДЖИБЕКОВА
и „КОРОБЕЙНИКИ“—Н. А. НЕКРАСОВА

В современной азербайджанской музыке виднейшее место занимает творчество композитора Узеира Гаджибекова, народного артиста СССР. В 1913 году он написал свою лучшую музыкальную комедию „Аршин мал алан“. И текст, и музыка этой пьесы принадлежат ему. В качестве названия взят типичный возглас бродячего торговца мануфактурой или „аршинным товаром“ (по-азербайджански—аршин малчы), который зазывал своих покупателей следующими словами: „А ну, кто берет аршинный товар!“ (аршин мал алан). По своей музыкальности, насыщенности народными мелодиями „Аршин мал алан“—одно из лучших произведений азербайджанской сцены. Оригинальное либретто, составленное с большим мастерством, посвящено борьбе за раскрепощение азербайджанки. Образный язык, яркие характеристики персонажей, остроумные сценические положения и красочные бытовые детали—вот что характерно для комедии „Аршин мал алан“. Дореволюционный Азербайджан изображен здесь настолько удачно, что лучше изобразить его, пожалуй, и невозможно. Прочный успех комедии „Аршин мал алан“ на сцене является лучшим доказательством ее правдивости и жизненности. Сюжет комедии необычайно прост и, казалось бы, несложен. Но при всем том автор сумел найти одну бытовую черту, которая сближает „Аршин мал алан“ с популярнейшим произведением русской литературы и фольклора—с „Коробейниками“ Н. А. Некрасова.

Но обратимся сперва к азербайджанскому источнику. Согласно современной трактовке¹ действие комедии происходит в 1910—1913 г.г. в уездном городке Азербайджана (предположительно, в Шуше). Богатый и молодой купец Аскер не желает жениться „вслепую“, т. е. не познакомившись и не повидавшись с невестой до самого брака, как того требовал обычай, освященный шариадом. Но в силу тех же традиций для молодого человека исключена всякая возможность выбрать себе невесту лично. Появляется приятель Аскера находчивый Сулейман, во многом напоминающий русского Кочкарева (из „Женитьбы“ Гоголя), хотя и сам Аскер, надо сказать, весьма, активен и отнюдь не кажется вариантом Подколесина.

¹ См. Узеир Гаджибеков—„Аршин мал алан“, 1938. Издание Управления по делам искусств при СНК Азерб. ССР, стр. 16. В дальнейшем мы будем ссылаться на это издание.

Сулейман предлагает Аскеру следующий безошибочный способ, основанный на идеальном знании старого мусульманского быта. „Аскеру надо переодеться в одежду уличного торговца—„аршин малчы“ взять тюк тканей, пойти по дворам и кричать: „аршин мал алан“. „Аршин малчи“ мусульмане, не в пример другим мужчинам, свободно допускают в свои дома“ (там же, стр. 18—19). Такова национальная бытовая особенность старого Азербайджана, на которой строится завязка комедии.

Этот мотив поддерживается другим—оригинальным и настолько тонким и верным, что здесь невольно вспоминаешь Шекспира и других приближающихся к нему знатоков человеческого сердца.

„Молодые женщины очень любят выбирать и покупать ткани“ (там же, стр. 19). Иными словами, нет такой силы, которая удержала бы молодых девушек и женщин от соблазна выйти и посмотреть обновки, которые принес красивый „аршин малчи“, ибо страсть женщин к нарядам почти не знает исключений. И вот на возглас Аскера:

Аршин мал алан!
Аршин мал алан!
Аршин мал алан!
Бафта!
Тафта!
Парча!
Хей!

женщины толпами высыпаят из домов, и Аскер легко достигает своей цели.

В этом основная идея пьесы, поскольку все остальные детали (сватовство при посредстве того же Сулеймана—Кочкарева, улаживание упрямого отца невесты, а к стати и попутное обручение еще трех любящих пар, в том числе и самого практичного Сулеймана с его милой) носят явно второстепенный характер. Это понимали постановщик пьесы и художник-декоратор. Стоит лишь посмотреть эту сцену, как под аккомпанемент дивных народных мелодий развеваются между солнечными южными домиками разноцветные полотнища „аршинного товара“, как выбегают из верхних и нижних этажей женщины, как жадно набрасываются они на вожделенные ткани, нюхают их и трут между пальцами „совсем как у нас на севере!“.

Мы далеки от мысли утверждать, что литератор и музыкант Уз. Гаджибеков впервые так ярко изобразил эту типичную черту женского характера. Черта эта общеизвестна, всем хорошо знакома и наблюдается, очевидно, не только в Азербайджане. Но заслуга Гаджибекова состоит в том, что эту общеизвестную, почти банальную черту он использовал в своем произведении настолько уместно, до того к стати, что вся написанная им несложная комедия сразу озарилась ярким светом жизненной правды.

Современные азербайджанские комментаторы считают, что главную ценность пьесы представляют выступления автора против закрепощения и бесправия дореволюционной азербайджанской женщины (там же, стр. 8, 9 и др.). Однако, как замечает один из них (стр. 10), протест против старого быта больше всего касался дореволюционного зрителя: „Сегодняшний советский зритель—читаем мы—конечно, совсем по-иному оценивает комедию. „Проблемы“, волновавшие Аскера и Гюльчохру, давно зачеркнуты жизнью. Но музыкальные достоинства комедии, ее остроумный сюжет, простое и плавное развитие действия и ярко очерченные образы попрежнему привлекают к ней интерес зрителя. „Аршин мал алан“ продолжает оставаться

в Азербайджане одним из самых популярных музыкальных произведений“. И в этом качестве—добавим мы от себя—эта музыкальная комедия вошла в репертуар всех национальных театров нашей страны.

Итак, автор проникновенно использовал мотив об известной психологической черте женского характера и построил на нем такую простую и в то же время жизненно верную и потому остроумную фабулу: герой, желая выбрать невесту себе по сердцу (а в старом Азербайджане это было особенно трудно сделать—см. выше), достигает цели благодаря своей профессии (в данном случае мнимой), которая дает ключи к любому женскому сердцу. Таков один из центральных мотивов азербайджанской музыкальной комедии „Аршин мал алан“.

Не то же ли самое разыгралось в пятидесятых годах прошлого столетия где-то под Костромой в русской крестьянской среде, судя по одной из лучших поэм Н. А. Некрасова „Коробейники“, которая, как бы в награду за свою правдивость и народность стиха и содержания, обрела себе бессмертие на лоне народных песен в буквальном смысле.

Разумеется, сопоставлять „Аршин мал алан“ с „Коробейниками“ можно только при строгом соблюдении старинного правила: *mutatus mutandis*¹. Вся обстановка, вся внешняя форма жизни здесь, конечно, совершенно иная.

Но внутренние побуждения и вообще психология некрасовского коробейника Ваньки в сущности те же, что у азербайджанского Аскера, хотя Ванька—профессионал, а Аскер—мнимый торговец, т. е. он играет роль специально для достижения своей цели, а Ванька преследует ту же цель, не выходя из рамок своей обычной жизни. Необходимо также иметь в виду, что с художественной стороны „Коробейники“, как литературное произведение, несколько отличаются от азербайджанской комедии. Лучшее в „Аршин мал алан“ все-таки музыка.

Музыка неотъемлема и от поэмы Некрасова. Вся она написана напевными ритмами. По справедливому наблюдению К. И. Чуковского, стихи Некрасова невозможно читать вслух: их захочется пропеть. И если автор не дал „Коробейникам“ музыкального оформления, то его дала сама жизнь. Однако, и независимо от музыкальности, „Коробейники“ представляют собой одно из лучших творений Некрасова. Ярko обрисован в поэме тип старого коробейника Тихоньча с его своеобразной философией и трезвой оценкой современности. Хорошо описаны встречающиеся на дороге (гл. IV) лесник, убийца коробейников, и Катерина, несчастливая „заснобушка“ Ваньки.

В каждом стихе, в каждой картинке чувствуется, что, говоря языком Тургенева, „на тысячу верст кругом родной край—Россия“. Но стоит коробейникам придти в деревню, как там при всей специфике русского колорита, начинается буквально то же самое, что и в солнечном азербайджанском городке, где наружные балконы домов нависают над узкими улицами: и костромской коробейник, и шушинский „аршин малчы“—оба становятся в центре жизни, отодвигают в сторону всё серое и будничное и прямо таки электризуют женщин. Последние готовы забыть всё кругом ими повелевает теперь коробейник (иначе: „аршин малчы“, который одновременно выступает (или

¹ Т. е. „меняя то, что подлежит изменению“ (лат.).

может выступить и как продавец „аршинного товара“, и как Дон-Жуан. Его профессия дает ему в этом отношении максимальные возможности. Вот как описан этот кульминационный момент у Некрасова:

Жены мужние—молодушки
К коробейникам идут,
Красны девушки—лебедушки
Новины свои несут.
И старушки важеватые,
Глядь, туда же приплелись.
Ситцы есть у нас богатые,
Есть митгаль, кумач и плис.
Есть у нас мыла пахучие—
По две гривны за кусок,
Есть румяна нелинючие—
Молодись за пяточок!
Началися толки рьяные,
Посреди села базар,
Бабы ходят, словно пьяные,
Друг у дружки рвут товар.

(гл. II)

Две снохи за ленту пеструю
Расцарапались в кровь.
На Феклушку, бабу вострую,
Раскудаhtалась свекровь.
А потом и коробейников
Поругала баба всласть:
„Принесло же вас, мошейников (!),
Вот уж подлинно напасть!“

(там же)

Этот же мотив повторяется в главе V, где описан разговор коробейника с барыней.

Пока старый Тихоныч все внимание обратил на коммерцию, его спутник Ванька улучшает момент, чтобы заняться „своими личными делами“, как сказали бы на языке современной прозы. Еще не подходя к селу, Ванька отстает от Тихоныча и устремляется в „рожь высокую“. Здесь и начинается неповторимая русская серенада:

„Ой, полна, полна коробушка,
Есть и ситцы и парча.
Пожалей, моя зазнобушка,
Молодецкого плеча!
Выйди, выйди в рожь высокую!
Там до ночи погожу,
А завизи черноокою—
Все товары разложу.“

Ожидания были не напрасны:

Вот и пала ночь туманная,
Ждет удалый молодец,
Чу, идет!—пришла желанная,
Продает товар купец.

И как нельзя более поэтично опускается занавес:

Знает только ночь глубокая,
Как поладили они.
Распрялись ты, рожь высокая,
Тайну свято сохрани!

¹ Так по изданию сочинений Н. А. Некрасова за 1881 г. В дальнейшем отдельные слова приобрели ряд вариаций, ибо теперь это уже не столько литературное, сколько фольклорное произведение.

Молодой коробейник дает своей возлюбленной твердое обещание прийти осенью к празднику Покрова и обвенчаться с ней.

Но с этого момента пути русского коробейника и азербайджанского Аскера начинают расходиться и кончают они совершенно по-разному. Аскер при свой материальной независимости легко уламывает упрямого Султанбека и женится на его дочери Гюльчохре. А бедный Ванька, который пошел дальше зарабатывать деньги на свадьбу, находит свою гибель от руки убийцы-лесника в глухом лесу под Костромой:

Коробейники отпрянули:
Бог помилуй—смерть пришла!
Почитай что разом грянули
Два ружейные ствола.
Без словечка Ванька валится,
С криком падает старик.

(гл. VI)

Но и ему деньги убитых не пошли на пользу: кончил он, как и следовало ожидать, острогом. И уж, конечно, невеселая жизнь предстоит теперь бедной Катерине, которая и до этого удара была исполнена самых мрачных предчувствий:

Хорошо было детинушке
Сыпать ласковы слова,
Да трудненько Катеринушке
Парня ждать до Покрова.
Часто в ночь одинокою
Девка часу не спала,
А как жала рожь высокую.
Слезы в три ручья лила!

(гл. V)

Итак, „Аршин мал алан“—азербайджанская комедия, что же касается „Коробейников“, то это—русская народная трагедия. О Некрасове можно сказать, что он подлинно „начал за здравие, а кончил за упокой“. Таков уж общий удел старой русской песни и русской литературы, которые правдиво отражали трагизм жизни того времени. Общий колорит не меняется от того, что у Некрасова, как у настоящего художника, трагическое переплетено с комическим (это тоже закон жизни): первое решительно преобладает. Помимо отдельных мелких эпизодов, разбросанных на протяжении поэмы, укажем на концовку всего произведения, которая воспринимается, как своего рода горькая улыбка:

Судьи тотчас все разведали
(Только денег не нашли).
Погребенью мертвых предали,
Лесника в острог свезли...

Давно и безвозвратно отошли те времена, когда под Костромой ходили коробейники, а узкие улицы Шуши оглашал своим напевом расторопный аршин малчы. Но живы они в изумительной памяти народной со всем их горем и радостями. И живут они в творчестве Некрасова и Гаджибекова для того, чтобы, читая или слушая о них, еще больше радовался своему счастью освобожденный советский народ.

МҮНДЭРИЧЭ

Бөйүк гэлэбэ иллэри	3
Ч. М. Халилов—Шимал-шэрги Азербайчанын тэбашир лайларынын стратиграфия вэ фораминифера фаунасы	14
Т. Дигурова—Азербайчанда палчыг вулканларынын суларында үзвэ маддэлэрин олмасы һаггында	27
Б. З. Гусейнов—Абшеронда битэн мүхтэлиф ағач вэ кол чинслэринин истилийэ давамчыллыгы	42
М. Кирпичников вэ К. Ахундов—Рэздэрэдэ кичик чинар мешэси	50
И. Ю. Гачыев—Кароподиум тохумларында эфир яғынын топланма вэ итки динамикасы	54
А. М. Элэкбэров—Азербайчанда яшай амфиби (<i>Amphibia</i>) нөвлэринин өйрэнилмэсинэ даир материаллар	62
В. М. Тер-Даниелян—Кичик Гафгаз дағларында яй отлагларынын мәнсулдарлыгына вэ онлардан дүзкүн истифадэ эдилмэсинэ даир бэ’зи мәсэлэлэр	69
Мирзэ Ибраһимов—Совет сосялист мэдэнийятинин буржуа мэдэнийятиндэн үстүнлүгү	78
Н. К. Дмитриев—Үзэйир Гачыбэйовун „Аршин мал алан“ы вэ Н. А. Некрасовун „Коробейинки“	91

СОДЕРЖАНИЕ

Годы великих побед	3
Д. М. Халилов—Стратиграфия и фораминиферы меловых отложений северо-восточного Азербайджана	14
Т. Дигурова—К вопросу о содержании органического вещества в водах грязевых вулканов Азербайджана	27
Б. З. Гусейнов—О жаростойкости некоторых древесно-кустарниковых пород Апшерона	42
М. Кирпичников и К. Ахундов—Платановая роща в Южном Карабахе	50
И. Ю. Гаджиев—Динамика накопления и потерь эфирного масла в плодах кароподиума	54
А. М. Алекперов—Материалы по изучению фауны земноводных (<i>Amphibia</i>) Азербайджана	62
В. М. Тер-Даниелян—Некоторые вопросы продуктивности и правильного использования летних пастбищ в условиях Малого Кавказа	69
Мирза Ибрагимов—Превосходство советской социалистической культуры над культурой буржуазной	78
Н. К. Дмитриев—„Аршин мал алан“—Уз. Гаджибекова и „Коробейинки“—Н. А. Некрасов	91

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Подписано к печати 29/XII 1949 г. Печ. листов 6. Уч.-авт. листов 9,5
ФГ18747. Заказ № 996. Тираж 700.

Управление по делам полиграфической промышленности, издательства и книжной торговли при СМ Азербайджанской ССР.
Тип. «Красный Восток». Баку, ул. Ази Асланова, 80.

Азербайчан ССР Элмлэр Академиясы журналларына
1950-чи ил үчүн
абунэ гөбул олунур

„АЗӨРБАЙЧАН ССР
ЭЛМЛӨР АКАДЕМИЯСЫНЫН
ХӘБЭРЛӘРИ“

Илдэ 12 нөмрэ чыкыр.

Иллик абунэ гиймөти 96 манат

Төк нүсхөсинин гиймөти 8 манатдыр.

„АЗӨРБАЙЧАН ССР ЭА МӨ’РУЗӨЛӨРИ“

Илдэ 12 нөмрэ чыкыр.

Иллик абунэ гиймөти 48 манат

Төк нүсхөсинин гиймөти 4 манатдыр.

Абунэ „Союзпечаты“ Баку шө’бөсиндэ (Баку,
Сталин күчөси, 103) вэ башга шө’бөлөриндэ
гөбул олунур.

Принимается подписка на 1950 год на журналы
Академии наук Азербайджанской ССР

„ИЗВЕСТИЯ
АКАДЕМИИ НАУК
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР“

12 номеров в год

Подписная цена 96 руб.
Цена отдельного номера 8 руб.

„ДОКЛАДЫ АКАДЕМИИ НАУК
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР“

12 номеров в год

Подписная цена 48 руб.
Цена отдельного номера 4 руб.

Подписка принимается Бакинским отделением „Союзпечати“,
Баку, пр. Сталина, 103
и другими отделениями „Союзпечати“