

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ им. А.А. АЛТМЫШБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Ж. БАЛАСАГЫНА**

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 09.22.657**

На правах рукописи  
УДК: 85.14 (575.2) (043)

**Асилбекова Венера Мамановна**

**«НОВАЯ ВОЛНА» В КЫРГЫЗСКОЙ ЖИВОПИСИ  
КАК ЯВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ**

24.00.01 – теория и история культуры

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии

**БИШКЕК – 2023**

Диссертационная работа выполнена в Институте Философии им. А. А. Алтмышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики.

**Научный руководитель:** Сариева Калбубу Сариевна доктор философских наук, заведующая кафедрой Философии и методологии науки им. Почетного адемика НАН КР А. Нарынбаева института Философии им. А.А. Алтмышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики.

**Официальные оппоненты:** Прыткова Людмила Александровна доктор культурологии, профессор кафедры Гуманитарных наук Национальной академии художеств имени Т. Садыкова.

Садыкова Гулзат Эркинбаевна кандидат культурологии, доцент кафедры Гуманитарных и социальных наук, Кыргызского государственного технического университет имени И. Раззакова.

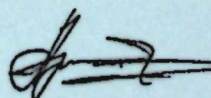
**Ведущая организация:** Кафедра Философии и гуманитарных дисциплин Кыргызского государственного университета им.И.Арабаева. Адрес: 720023, г. Бишкек, ул. Саманчина, 10.

Защита диссертации состоится 27 октября 2023 года в 13:00 часов на заседании диссертационного совета Д 09.22.657 по защите докторских (кандидатских) диссертаций по философским наукам и кандидатских диссертаций по культурологии, искусствоведению при Институте философии им. А. А. Алтмышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына. Адрес: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а. Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации в zoom-webinar <https://vc.vak.kg/b/092-awn-tnx-ylr>

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики (720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а), Научной библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына (720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547) и на сайте НАК при Президенте КР (<https://vak.kg/>), <https://vc.vak.kg/b/092-awn-tnx-ylr>,

Автореферат разослан 21 сентября 2023 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета, кандидат  
философских наук, доцент

 З.А. Алымкулов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. В настоящее время аксиосфера, развивающаяся с удивительной быстротой, оставила далеко позади себя возникших в предыдущем веке модернизм и постмодернизм, в результате в современном искусстве при непосредственном влиянии «Новой этики» возникли термины «трансмодерн» и «метамодерн». Сегодня в кыргызской живописи существуют множество проблем, которые еще не только не исследованы, но даже не затронуты современными учеными, поэтому изучение современного состояния кыргызской живописи с учетом модернистских и постмодернистских направлений является актуальной проблемой современной кыргызской живописи.

Изучение кыргызской живописи в контексте культурологии требует нового отношения в исследовании его истории, развития, а также эволюции специфических закономерностей, присущих живописи. Формирование и развитие кыргызской живописи было тесно связано с эпическими традициями устного народного творчества и высоко развитого художественного прикладного искусства. В лучших произведениях кыргызской живописи, с одной стороны, была отражена многовековая история и культура кыргызов, с другой стороны, приведены в систему художественные приемы современной русской, советской и мировой живописи. В конце XX века – в начале XXI века в период перестройки в кыргызской живописи формируются новые тенденции, многообразные жанровые, образные и стилистические особенности, на которые сильное влияние оказала Западная культура, приведшая к возникновению современного искусства, чье изучение сегодня особенно актуально.

Кыргызские художники стали активно включаться в те художественные процессы, тенденции, современные теории и направления, которые были навеяны Западной культурой. По известным историческим причинам молодые творческие личности, переступив модернизм, сразу оказались в постмодернистском пространстве. Это явление в современной истории живописи привело к появлению в конце 80-ых годов XX века художественных объединений и творческих групп, которые вошли в историю искусства под названием «Новой волны». Изучение и осмысление сущности и специфики, традиций и новаторства, диалектической взаимосвязи национальных и интернациональных факторов в развитии современного изобразительного искусства позволяет всесторонне исследовать его как явление культуры.

Творчество кыргызских художников «Новой волны», являясь как катализатор искусства, привело к появлению многих постмодернистских идей, а программирование и трансляция идей привело к многогранности этих явлений. В связи с этим анализ данного диссертационного исследования осуществляется на основе рассмотрения процессов *метафоризации* и *симуляции* в современном

искусстве.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями. Тема входит в тематический план Института Философии, им. А.А. Алтмышбаева Национальной Академии наук Кыргызской Республики.

**Цель исследования.** В данной работе предпринята попытка культурологического исследования особенности формирования и развития «Новой волны» в живописи, как явления национальной художественной культуры. В связи с этим, выявляются особенности становления и развития кыргызского изобразительного искусства с древнейших времен до сегодняшнего дня, его роль и место в кыргызской национальной художественной культуре, его сходства и различия с мировым постмодернизмом сегодняшнего дня, а также национальные особенности, содержание, приемы и средства постмодернистских картин кыргызских художников.

**Задачи исследования:**

1. Обзор научной-литературы по вопросам исследования изобразительного искусства;
2. Исследование теоретических и методологических проблем изобразительного искусства Кыргызстана;
3. Изучения методологии искусства в художественной культуре и анализ динамики развития живописи.
4. Изучение этногенезиса художественного изобразительного искусства и исторических и теоретических основ исследования культурного наследия;
5. Исследование истории формирования и развития в кыргызской живописи «Новой волны», определение основных факторов ее развития;
6. Определение влияния эпохи независимости на изобразительное искусство и его современное состояние;

**Научная новизна работы.** Диссертация является первым культурологическим исследованием по проблеме своеобразия «Новой волны» в контексте национальной художественной культуры, которая рассмотрена как историко-культурное сенсационное явление. Выбор такого ракурса проблемы о месте и роли Новой волны в системе национальных культурных ценностей определяется тем, что в ней впервые:

- исследованы этногенезис изобразительного искусства кыргызов и предпосылки его развития;
- определены методы и методология исследования кыргызского профессионального изобразительного искусства с опорой на теоретические основы исследования историко-культурного наследия Кыргызстана;
- обобщается опыт творческих исканий мастеров «Новой волны» в современном художественном процессе, стиливая индивидуальность, сюжетно-

композиционная особенность, а также приемы и средства создания образов;

- отмечено влияние независимости на реализацию и перспективы развития креативности в искусстве;

**Теоретическая и практическая значимость полученных результатов.**

Теоретическая значимость диссертации заключается в системном культурологическом исследовании кыргызской «Новой волны» как постмодернистского явления в национальной художественной культуре в контексте мировых модернистских и постмодернистских процессов.

Автор полагает, что выводы, сделанные в данном исследовании, могут быть использованы не только в дальнейшей разработке ряда актуальных культурологических проблем развития кыргызской живописи, но и помочь в практической деятельности современных художников. Прделанный нами на основе живописи Кыргызстана историко-культурологический анализ может быть использован для системного изучения многовековой кыргызской культуры в ее историческом развитии, а также может послужить определенным подспорьем для выработки общей концепции эволюции художественной культуры Кыргызстана на современном этапе, возможных перспектив и прогнозов развития духовно-художественной жизни республики. Материал диссертации может быть использован для чтения лекций и спецкурсов по истории культуры и искусства, в частности истории изобразительного искусства Кыргызстана, эстетики, культурологии в высших учебных заведениях КР и стран СНГ, особенно в центрально-азиатском регионе.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Кыргызское изобразительное искусство является частью многовековой кыргызской культуры, продолжателем ее традиций и национальных ценностей. Обзор научной литературы показывает влияние направлений модернизма и постмодернизма на кыргызское изобразительное искусство;

2. Искусство как целостная динамическая система содержит свои обобщения, а его элементы всегда находятся в диалектическом взаимодействии. В то же время живопись как вид искусства имеет специфические особенности и свой путь развития.

3. Традиционное искусство, сформировавшееся в результате социально-исторического развития этноса, является основным фактором формирования национального самосознания кыргызов. Кыргызская культура сохранила в своем искусстве все достижения эпохи и культурные традиции, а также образцовые классические формы

В советское время в кыргызском изобразительном искусстве интенсивно развивались все направления искусства: живопись, графика, скульптура, прикладное искусство, монументальное искусство. Основным методом ИЗО в советское время был метод социалистического реализма, который оказал влияние на

развитие изобразительного искусства Кыргызстана. Для интенсивного развития всех форм изобразительного искусства были созданы благоприятные социокультурные условия;

4. Возникновение «Новой волны» в кыргызской живописи, с одной стороны, связано с социально-историческими и культурными изменениями в обществе, и с другой стороны, новизна их творчества определена широким распространением по всему миру идей постмодернизма;

5. Художественное содержание живописи «Новой волны» заключается в освещении вечных тем человека и мироздания, проблемы нравственности, народных баатыров и концептуальные картины, освещающие национальные традиции и обычаи;

6. Рассмотрен вопрос профессионализма и коммерциализации художественной культуры в период независимости и по сегодняшний день. Сегодня в современном изобразительном искусстве в результате урбанизации, появления новых видов техники, новых реалий формируются множества арт-направлений искусства, типа перформанс, инсталляция, коллаж, сайнс-арт и другие. Эти направления создают условия для появления кураторов и арт-менеджеров.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования и основные положения диссертационной работы изложены автором в ряде научных публикаций и докладах на международных научно-теоретических и практических конференциях (17): «Кыргыз этностиль жашообузда жана маданиятыбызда», соавт. ф. и. д., проф. К.С. Сариева (Известия, №5. 144 бет. –Б., 2019); Наука и культура «Комплекс петроглифов Саймалы-Таш – уникальный памятник искусства мирового значения» (РИНЦ, №6 (50) с – 100, 108. –М., 2020); научно-практическая конференция, статья «Кыргыз элинин маданиятындагы түстөрдүн мааниси жана колдонулушу», (Вестник БГУ. № 3. Б., 2020. с - 156-160, Сертификат); Вестник науки и образования, статья «Живопись кыргызских художников в период перестройки» (РИНЦ 2021. № 6 (109). I бөлүк., с - 90-96. Сертификат); научно-практическая конференция “Stylistic differences between the petroglyphs of Saimaly-tash” International Conference on History and Culture. (США, Бостон. № INTsr-6137. 17.03.2021 Диплом.); Интернет журнал ВАК КР «Кыргыз сүрөт искусствосу менен салттуу музыканын байланыштары» (№ 4/ II бөлүк, –Б., 2021); “IX Эл аралык музыка жана бий” конгрессине баяндама: “Кыргыз маданиятындагы неофольклоризм кубулушу”, макала – авторлош филос. док. проф. К.С. Сариева, (-Б., 2022. Сертификат); Симпозиум, Кыргыз сүрөтчүлөр союзу, баяндама: “Сүрөт искусствосу тууралуу изилдөөлөрдүн көйгөйлөрү” (-Б., 21-июнь, 2022); XI Эл аралык илимий-практикалык конференциянын темасы «Искусство и художественное образование в контексте межкультурного взаимодействия», макала – авторлош филос. и. док. проф. К.С. Сариева, макала “Изобразительное искусство, как средство духовно-нравственного воспитания”, (Казань, Россия. 22.10.2022. Сертификат); Ч. Айтматов атындагы тил жана адабият институту,

«Илим – мамлекеттик тилде» илимий-практикалык конференция, баяндама: “Сүрөт искусствосундагы мамлекеттик тилди колдонуунун маселелери”; Наука и новые технологии, «Кыргыз сүрөт искусствосундагы жаңы толкун», (№ 12 –Б., 2022); Книга “Живопистегги түс таануу” (гост., гриф, 2023-жыл); Научный аспект, Выпуск №1-2023. – Самара: -2. – 304. «Народное декоративно-прикладное искусство, как средство духовно-нравственного воспитания»; Научный аспект, Выпуск №2 - 2023 – Самара: -2. – 304. «Особенности художественно-эстетической культуры кыргызов в период династии Караханидов»; Наука и новые технологии, «Кыргызское изобразительное искусство в условиях суверенитета и глобализации» (№ 5 –Б., 2023).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях: Основные результаты и теоретические положения диссертации получили освещение в 16 публикациях, из них 6 статей вышли за рубежом, 7 статей в научных журналах, индексируемых РИНЦ и ВАК.

Структура диссертации. Диссертационная работа объемом 184 страниц соответствует целям и задачам исследования и состоит из введения, трех глав, включающих 6 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Основное содержание диссертационной работы дано в соответствии с последовательностью решения поставленных в работе задач.

Во введении дается общая характеристика работы, обосновываются актуальность темы и степень научной разработанности проблемы, определяются цель и задачи, а также теоретико-методологические основания исследования, выявляются научная новизна и практическая значимость диссертации, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся данные об апробации полученных результатов исследования.

Глава I. Изобразительное искусство: концептуальный синопсис исследований в области изобразительного искусства.

В данной главе рассмотрены основные взгляды видных философов, искусствоведов и культурологов по вопросам исследования, формирования и развития изобразительного искусства.

1.1. Первый параграф первой главы называется «Теоретические основы изучения живописи, модернизм и постмодернизм», где рассматриваются в мировом масштабе взгляды мыслителей Античности, Древнего мира, Средневековья, эпохи Возрождения по вопросу изобразительного искусства, а также теоретические основы изучения изобразительного искусства в 17-18 вв и литература ученых по импрессионизму, модернизму и постмодернизму 19-20 вв, раскрываются суть основных понятий.

Для понимания теории искусства основополагающую роль играют античные

понятия древнегреческих мыслителей, как *мимесис* – подражание, *катарсис* – очищение внутреннего мира, *техне* – мастерство, *калокагатия* – красота и добро.

В Средние века художественная культура развивалась под влиянием теоцентризма. Одним из важнейших эстетических принципов, заложенных Августином в учении об искусстве, является взаимозависимость искусства и знания: природа искусства есть природа знания, по его мнению, человеческий разум создал архитектуру, скульптуру, живопись, поэзию, музыку и другие виды искусства [23, 34 с.].

В эпоху Возрождения особо отмечается когнитивное содержание искусства. Леонардо да Винчи сравнивает искусство с наукой и философией. Известный художник, стремящийся к познанию мира, в искусстве видел средство познания и изменения человеком мира. [65, 162с.]

Если мыслители эпохи Возрождения, рассматривая науку и искусство с гуманистических позиций, создали идею антропоцентризма, позже интеллигенты 17 века рассматривали мир с рационалистических позиций. В целях реального изображения окружающего мира в искусстве использовались различные приемы, идейно-художественные направления, различные жанровые формы. Художественные искания включали в себе три стиля: барокко, классицизм и реализм. В 18 веке лучшие интеллектуальные силы были направлены на решение острых социальных проблем. Основной целью художников того времени было глубокое и правдивое изображение окружающей действительности.

В Новое время в Западной Европе художественное образование носило логико-концептуальное значение, искусство сравнивалось с наукой. Д. Дидро требовал точности художественного изображения, реального отображения в искусстве. [111, 175с.]. И. Кант, рассмотрев творческие системы человека, нашел триединые способности во внутреннем мире человека: знание, волю и познание. [60, 156с.] Г. В. Ф. Гегель в своем труде «Эстетика» вывел законы развития абсолютной идеи: основным объектом художника является объективная реальность, которую он познает через органы чувств. [32, 48с.]

Джон Ревальд во время интервьюирования Клода Моне написал книгу «История импрессионизма», где отмечает, что импрессионизм в живописи отражает, насколько цвет может эмоционально показывать мир, насколько художник при помощи скорописи в своей картине может показать один миг жизни [107, 32с.]

Философско-эстетические взгляды по вопросам авторства и восприятия модернистской и постмодернистской культуры были рассмотрены в трудах М. Хайдеггера и В. Воррингера. В своей книге «Абстракция и эмпатия» В. Воррингер противопоставил абстрактное и классическое искусство.

Постмодернизм – культурное, социальное и философское явление. В 1940 году культуролог А. Тойнби в европейской культуре в эпоху Нового времени от-

метил новый этап развития культуры.

Широкому распространению термина «постмодернизм» способствовала книга Ж. Ф. Лиотарда «Постмодернистская ситуация» (1979). Общая теория постмодернизма раскрывается в таких научных трудах, как «Возникновение постмодернизма» Ф. Джеймсона, «Номинализм в живописи» Тьерри де Дюва. Жак Деррида в своих трудах проанализировал постструктурные варианты постмодернизма.

1.2. Во втором параграфе первой главы «Обзор исследований по становлению и развитию изобразительного искусства в советское время и сегодня» дается обзор научной литературы по становлению и развитию изобразительного искусства в советское время.

К культурологической литературе советского периода, связанной с живописью, относятся следующие работы: И. Маца «Проблемы художественной культуры XX века» (1969), в которой автор обратился к эстетике авангарда и индустриальной культуры; Дм. Молдавский «Искусство обреченного мира», (1964); И. Е. Светлов в своей работе «Традиции и новаторство в изобразительном искусстве социалистических стран» (1986) сосредоточил внимание на новаторстве в живописи и скульптуре советского времени; Г. Недошивин в работе «Теоретические проблемы современного изобразительного искусства» (1991) подчеркивал авангардизм как революцию в стиле, а буржуазное искусство было совершенно несовместимо с марксистско-ленинской теорией.

Б. Р. Виппер в своей монографии «Введение в историческое изучение искусства» раскрыл возможности некоторых элементов, раскрывающих силу живописи, как свет и тени, цвет, время и пространство. В своих трудах по искусствоведению Н. Дмитриева без излишнего метафизического размышления раскрыла естественную самостоятельность произведений живописи как искусства. А. Наков в труде «Русский авангард» рассмотрел эволюцию русского необъективного искусства 1915-1921 годов и впервые обратился в истории искусства к проблемам возникновения авангардистских и супрематистских стилей.

В Кыргызстане изучение культуры и истории искусств началось с формирования профессионального искусства с середины прошлого столетия. Новые формы индустриальной культуры, важные изменения в общественной жизни республики оказали существенное влияние на художественную культуру. Впервые исследования творчества кыргызских художников началось в начале 40-ых годов, когда московские и ленинградские искусствоведы, как Б. В. Веймарн, Б. П. Денинке, А. Ромм дали характеристику произведениям кыргызского изобразительного искусства 30-ых годов (1941).

Со второй половины XX века кыргызские искусствоведы, как Дж. Уметалиева, С. Асанбеков, Ж. Садыгалиев, Л. Мосолова, Л. Прыткова, Б. Будайчиев, А. М. Н. Халаминская, Ярков, Т. Кыдырбаева, внесли свой

вклад в развития кыргызского изобразительного искусства. Далее их начинание продолжили отечественные искусствоведы, как, А. Молдахматова, Г. Боконбаев, А.Воронина, Ч. Идирисова.

К сожалению, в советский период и до сегодняшнего дня современные течения в кыргызской живописи, как модернизм и постмодернизм, почти не были исследованы, что и составляет актуальность настоящего исследования.

Сегодня вопросы и проблемы искусства волнуют не только искусствоведов и культурологов, но они всегда были и в поле зрения философов. Так, философы; Т.Аскарров в работе «Стремление к будущему», Ы.Мукасов в «Традиции общественно-философского мышления в духовной культуре кыргызского народа», К.Курманбаев «Роль познания в кыргызском искусстве: философский анализ», К.Сариева в «Модель и познание», Ж.Тентиев в «Знак Солнца, кочевая цивилизация», А.Салиев в «Искусство и психология человека», «Мир мышления и художественное восприятие» рассматривали особенности искусства как вида познания мира. К вопросам искусства среди кыргызских ученых обращались также философы Р.Стамова, Н.Саралаев, Ж.Бокошев, К.Дуйшалиев, Р.Аманова, Э.Шарипова и другие.

Кроме этого проблемы взаимосвязи изобразительного искусства с другими видами искусства рассматривались в трудах многих отечественных ученых. Так, доктор культурологии Ч.Уметалиева-Баялиева в своей работе «Этногенезис кыргызов: музыковедческий аспект» рассмотрела использование цвета, ритма и композиционного решения в искусстве. Доктор философских наук К. Сариева в своей работе «Модель и познание» рассмотрела теоретические основы модели как средства познания, место метода моделирования в познании и искусстве. Кандидат культурологии Т.Токоева исследовала вопросы взаимосвязи кино и изобразительного искусства, С. Суваналиев написал статьи и монографии о связи народных промыслов с музыкой.

На сегодняшний день по вопросам изобразительного искусства защищено несколько докторских (Ж.Уметалиева, Л.Мосолова, Л.Прыткова, А. Ярков, Б.Будайчиев, К.Курбанбаев) и кандидатских (О.Юшкова, А.Мальчик, У.Закиров) диссертаций.

Сегодня влияние мировых глобализационных процессов на общественную жизнь, на материальную и духовную жизнь становится все глубже, порой непонятно, появляются противоречивые чувства и действия. В этих условиях все актуальнее становится с высоты вечных человеческих ценностей исследование не только эстетических сторон быстро меняющейся художественной жизни, его основных критериев, качества художественных произведений, их ассоциативно-объективных содержаний, но и глубокое изучение воспитательной силы духовно-нравственных возможностей искусства, в том числе и изобразительного искусства.

Глава II. Методология исследования изобразительного искусства и эволюция живописи.

*Объект исследования.* Объектом исследования является «Новая волна» как явление национальной художественной культуры в кыргызской живописи.

*Предметом исследования* выступают культурологические и искусствоведческие проблемы отечественного изобразительного искусства.

В главе рассматриваются общие культурно-исторические и теоретические методы исследования для комплексного изучения состояния национального изобразительного искусства, а также показана динамика развития живописи.

2.1. Первый параграф второй главы называется «Теоретические методы исследования живописи в художественной культуре и динамика развития», где дан краткий экскурс формирования научных воззрений об изобразительном искусстве и динамике развития живописи.

В культурологии, как и в других науках, используются как эмпирическое (наблюдение, сравнение), так и теоретические (индуктивные, дедуктивные, аксиоматические и другие) методы исследования. К особым культурологическим методам относятся такие методы, как «эмпатия» (с греческого «*empathia*» – чувство, симпатия) и «ризома» (с греческого – корень).

Основным методом исследования данной диссертационной работы является комплексный, системный подход к изучению данной проблемы, который основан на сравнительно-типологическом и сравнительно-историческом методах анализа. Эти методы позволяют определить особенности культурно-исторических процессов и выявить типологические сходства и различия в творчестве художников в процессе анализа живописи как вида изобразительного искусства.

В работе используется метод исторического сопоставления, где предмет исследования – мировые художественные процессы, пунктирно обозначены в дополнение к феномену «Новой волны». Являющийся составной частью аналитического способа познания, метод типологического сравнения раскрывает характерные признаки и свойства тех или иных художественных явлений в отечественном изобразительном искусстве.

Живопись – основной вид изобразительного искусства, где предметный мир на плоскости изображается при помощи различных красок. Живопись возникла давно, однако ее всестороннее развитие падает на 16-17 вв. В своем историческом развитии живопись изменялась как по форме, так и по содержанию. Началом зарождения живописи ученые считают пещерные наскальные рисунки эпохи палеолита (40-35 –тысячелетие), которые встречаются во всех уголках нашей планеты.

Для древневосточной живописи (Египет, Индия, Китай) характерна использование полихромных цветов. В Египте для придания зданиям и

сооружениям эстетической красоты и изящности украшали фресками и мозаикой. [119, 8с.].

В Средние века культура общества была тесно связана с религией. Картины живописи в это время использовались как элементы религиозного ритуала. На Западе искусство возникло на основе взаимодействия художественного наследия Римской империи и иконографических традиций ранних религиозных церквей. В Средние века были развиты такие виды изобразительного искусства, как витраж, гравюра, иконопись, украшение и иллюстрация светлых религиозных книг, мозаичная живопись. Естественно, в Средние века сформировались Западная и Восточная культуры, которые имели принципиальные эстетические различия. Искусства двух культур развивались абсолютно контрастно во всех направлениях. Так, в исламской культуре, чтобы не превратить в объекты поклонения, строго запрещались изображения людей и животных. Исламское искусство направляет эстетическую ценность искусства в сторону мастерства, изящности и выразительности.

В эпоху Возрождения живопись возникла вначале в Италии в 14-16вв, позднее в 15-16вв. получила высшее развитие в других странах Европы. Итальянский художник Джотто является первым художником, использовавший в живописи реалистические методы изображения. Величайшие Титаны Возрождения Леонардо да Винчи, Рафаэль, Микеланджело в своих полотнах сумели передать многогранную красоту окружающего мира, силу и красоту человеческого духа. Доселе неизвестные тайны пространства – перспектива, объема, цвета и света они сумели передать через различные оттенки красок и пластических средств [118, 57с.].

В 17-18вв в Испании, Голландии, Германии (здесь возникло живопись масляными красками), Франции живопись достигла своего наивысшего расцвета. Художники человеческие чувства, их внутренний мир изображают новыми средствами и приемами. В живописи того времени возникают различные стили, как манеризм, барокко, рококо, классицизм, романтизм. В 17-18вв. художники в живописи изображают не только религиозные мотивы, но и социальную жизнь (Рубенс, Франс Халс, Ян Вермеер). В живописи развиваются такие жанры, как портрет, пейзаж, натюрморт (Виллем Хеда, Абрахам Бейерен, Питер Клас).

Великий Рембрант в отличие от других художников характеризуется крупными полотнами, где освещаются исторические и философские проблемы («Возвращение блудного сына»). Картины Эль-Греко («Погребение графа Оргаса) отличаются духовной возвышенностью образов и мистическими понятиями.

В произведениях Диего да Сильва Веласкеса («Сдача Бреды», «Менины») отражаются любовь к своему народу, правдивость образа, спокойствие чувств и глубокая человечность.

Картины Гойи («Расстрел повстанцев в Мадриде») превратились в оружие

борьбы против тьмы, насилия и невежества. Одним словом, живопись стала средством борьбы против негативных явлений в обществе, призывом к лучшей жизни.

В 19 веке живопись изменяется и по форме, и по содержанию. Импрессионизм (по фран – впечатление) стал главным направлением в искусстве XX века, сформировавшемся в 1860-1870гг. Яркими представителями импрессионизма являются К.Моне, О. Ренуар, Э.Дега, К.Писсарро, А.Сислей, Б.Моризо, которые боролись за новаторство искусства и выступали против салонного академизма. Традиции импрессионизма позже продолжили такие постимпрессионисты, как Ван Гог, Поль Гоген и другие.

Модернизм в живописи – символический знак, возникший после импрессионизма в культуре новых «арт» и «абсурд» явлений. В русской эстетике «модерн» показывает новый художественный стиль 19-20вв (К.Малевич, В.Кандинский и другие) [78, 82с.]. «Высший модернизм» выпал на время двух мировых войн, поэтому в произведениях западных модернистов того времени преобладает пессимистическое настроение (Э.Мунк, П.Пикассо, С. Дали и другие). Ветвями модернистской живописи являются экспрессионизм, кубизм, дадаизм, сюрреализм, фуруризм, абстракционизм и т.д.

Постмодернизм – направления, возникшие в XX-XXI вв после модернизма, имеющие в культуре и общественной жизни схожие структурные явления. Модернизм имел своей целью поиск нового, новаторского в искусстве, а постмодернизм – через стилевые элементы модернизма осуществление своеобразного интересного освещения мира и общественных явлений. Рассмотрим выявленные различия модернизма и постмодернизма. [5.77-б.].

Таблица 1. Различия модернизма и постмодернизма заключаются в следующем:

№	Модернизм	Постмодернизм
1.	Скандализм	Конформизм
2.	Антибуржуазный пафос	Отсутствие пафоса
3.	Эмоциональное отрицание антецедента ( <i>«предшествующее»</i> )	Использование антецедента как бизнес
4.	Позиция как преимущество	Вторичность творчества
5.	«Мы - новаторы» - основной принцип деятельности.	«Мы все» - принцип творчества
6.	Объявление элитарности	Необъявленная демократия
7.	Доминирование идеала над материалом	Коммерческий успех
8.	Вера в высшее искусство	Дистопия (термин, противоположный утопии)
9.	Разграничение границы искусства и художественности	Все можно считать искусством

Во втором параграфе второй главы «Специфика историко-культурного наследия в Кыргызстане и развитие профессионального изобразительного

искусства в советскую эпоху» диссертант, рассматривая эстетические содержания культурного наследия двух веков, сделала попытку обнаружения художественных качеств, присущие кыргызскому этносу.

Автор детально рассматривает особенности древнего изобразительного искусства. Так, анализируя стилистические особенности древних пишерных и наскальных рисунков, найденные на территории Кыргызстана. (Ак-Чункур и петроглифы Саймалы-Таш). Их тематические и стилистические особенности: фигуры животных и людей, состоят из нескольких битреугольных, прямоугольных элементов. Характерный прием геометрического стиля – трактовка туловищ различных животных в виде двух треугольников, иногда прямоугольника. Эти геометрические изображения сохраняют мелодическую пластику линий, выразительность поз.

В средние века началось формирование кыргызского народа как нации. Тюрко-согдийские, тюрко-китайские, тюрко-арабские культурные связи, торговые отношения между ними, военные походы способствовали развитию межкультурных связей, которые оказали большое влияние на визуальную культуру взаимодействующих народов. Эпоха Караханидов стала новым периодом в развитии художественной культуры среднеазиатского региона, характеризующимся сложением нового, орнаментального, стиля искусства, соответствующего предложенным исламом эстетическим нормам. Вместе с тем, эта эпоха ярко демонстрирует преемственность тем, форм и мотивов, «звериного стиля» распространенных в предшествующие века. В средние века реальные образы людей, животных и птиц были заменены на изображение цветов, растений и композиций из геометрических фигур. [ Ремпель Л.И. Искусство Среднего века: избр. тр по истории и теории искусств / Л.И. Ремпель.- М.: Сов.художник, 1978. – 286с., 60 л.ил.].

В эпоху Караханидов среди тюркоязычных народов мы встречаем художественные отображения некоторых верований и обычаев в художественном процессе кочевых кыргызов. Например, некоторые элементы «звериного стиля» саксов мы наблюдаем при стилизации хищных клыкастых животных, а также в архаичных слоях эпоса «Манас», в его архетипичной системе и в средневековых тюрко-кыргызских эпиграфиях.

В сохранившихся на территории Кыргызстана архитектурных памятниках мы видим высочайшее мастерство строителей и искусное использование ими в архитектуре декоративных украшений. Такой умелый декоративный дизайн мы видим в башне Бурана (11-12вв Токмак), Узгенские кумбезы и башня (11-12вв), кумбез Шах Фазыла (11-12вв) и Таш-рабат (14в).

На территории Кыргызстана в XVIII, XIX вв. наблюдается спад изобразительного искусства. О творчестве русских художников, приехавших в Кыргызстан в XIX в., мы знаем по их картинам того времени. Это такие художники, как В.Верещагин, Н.Карзин, О.Федченко, Б.Смирнов, Н.Хлудов.

В данную главу как отдельный подраздел включен «Формирование и развитие профессионального кыргызского художественного изобразительного искусства в советское время». Автор дает краткий обзор формирования и развития профессионального художественного изобразительного искусства по его периодам развития. Кыргызское профессиональное изобразительное искусство развивалось под непосредственным влиянием российской художественной школы. Первыми профессиональными художниками Кыргызстана в 20-30-ые годы прошлого столетия были С.А. Чуйков и В.В. Образцов, русские художники Д.Флекман, Ф. Стукошин, В.Тюрин, которые оказали большую помощь в развитии кыргызской профессиональной художественной школы.

В советской Киргизии художественное изобразительное искусство развивалось в русле официального творческого метода – метода социалистического реализма. Метод социалистического реализма требовал от художественной интеллигенции создания произведений, строго отмечающих основному принципу соцреализма – принципу народности и партийности. Многие художественные полотна создавались по государственному заказу, по определенной теме, которые должны были соответствовать так называемой «советской действительности». Несмотря на препоны и рогатки метода соц. реализма, на его жесточайший идеологический прессинг многие художники все же создавали произведения глубокой образности и высокого художественно-эстетического мастерства. Это такие художники, как С.Чуйков («Дочь советской Киргизии», «Прикосновение к вечности»), Г.Айтпиев («Утро», «Письмо с фронта», «Сверкающее озеро»), С.Акылбеков («Свежий день», «Теплый вечер», Завод домостроения», «На полях Киргизии»), А.И. Игнатъев («Волны и лошади», «На створе Токтогульской ГЭС»), Ж.Кожоматов («Акыны», «В отряд к Фрунзе») и многие другие. Они никогда не изображали вождей революции и других политических лидеров, всегда оставались верны правде жизни и природе своих дарований.

Следует отметить, что в целом в Киргизии было сформировано профессиональное изобразительное искусство, быстрым темпом стали развиваться такие виды изобразительного искусства, как живопись, графика, скульптура, монументальное искусство.

Далее автор рассматривает особенности изобразительного искусства в годы Великой Отечественной войны, важную роль в агитационной работе республике сыграли плакаты и полотна на тему патриотизма, где явно ощущается любовь к Родине и призыв к борьбе против фашистских захватчиков. Графика: Л.А. Ильина, А.Н.Михалев, А.А. Сгибнев «За родину», «Отвага» и др. Живопись: Л.Ф. Деймант «По дорогам войны», С. А. Чуйков «За родину!», Ф. Игнатъев создали трогательную картину «Встреча с матерью».

Особенностью изобразительного искусства в послевоенные годы автор считает интерес художников к военным темам, а также к пейзажу, которые отвечали



требования метода соцреализма. В эти годы художник А.Усубалиев в русле социалистического реализма обращается к созданию портретов передовиков труда, ученых и представителей искусства. Это такие картины, как «Туголбай Сыдыкбеков», «Портрет колхозника», «Темиркул Уметалиев», «Портрет И.Ахунбаева», Ф. М. Стукошин написал выразительно-солнечное, жизнерадостное полотно «На току» и замечательные портреты шахтеров Сулюкты.

В последующие 60-70-ые годы XX века многие молодые люди получили профессиональное образование во многих вузах России, пополнив ряды кыргызских художников. Они, в отличие от прежних художников, обращались к сложным стилям, находя множество формальных открытий. Это такие картины, как А. Воронин «Уч-Коргон» (1968), С.Бакашев «Жители высокогорья» (1974), М.Мукамбетов «Голубые окна» (1964), А.Дайыров «Маманские просторы» (1970), Ж.Уметов «Облака в низовье», для их полотен характерны использование сумеречного колорита, монументальность, обобщенность рисунка и композиции, что особенно ярко проявляется в картине Б.Жумабаева «Рассказ охотника», в картинах М.Акынбекова «В Алай-Куу», «Посвящение». В это время интенсивно развивается гравюра, как Л.Ильина – иллюстрация произведений Ч.Айтматова, А.А. Сгибнев – «Южный Кыргызстан», «Город и деревня» и другие. Основной целью художников этого периода было внесение в свои произведения национального колорита. Для национального кыргызского колорита свойственны устойчивость композиции, состоящей из гармоничных цветов, очерченной декоративности, монументальной силы художественных образов.

В 70-80-ые годы еще более обогащаются творческие приемы молодых художников, что показывает зрелость их таланта, оригинальность индивидуального почерка художников. В эти годы в художественную сферу изобразительного искусства стали проникать элементы модернистской живописи, что отчетливо видно в творчестве художников С.Айтиева, Ж.Жумабаева и других.

Скульптура как вид национального творчества возникла позже живописи, театра и художественной литературы. Первыми скульпторами, приехавшими в Кыргызстан, были Л.Месарош, О.Мануйлова, Г.Арапов, а сегодня скульптурные произведения первого талантливого национального скульптора, лауреата Ленинской премии, Народного художника СССР Т.Садыкова украшают видные места нашей столицы. Кроме этого Садыков сделал памятники многих выдающихся кыргызских личностей. В плеяде талантливых скульпторов дополнили такие скульпторы как А. Мухудинов, З. Хабибуллин, В. Шестопал, Д. Хаидзе и другие.

Сегодня прикладное искусство Кыргызстана на профессиональном уровне возрождает художественные традиции народного прикладного искусства, появляются новаторские тенденции в использовании многогранных особенностей прикладных узоров и орнаментов при создании национальных изделий прикладного искусства. В этом направлении работают такие мастера: Ж. Уметов, Т. Ка-

сымов, М. Абдуллаев, Н. Асанова, Ж. Айдаралиева, Г. Турдуева, Т. Борубасва ювелиры Ш. Дайырбеков, В. Рупель; керамики: Э. Токтогонов, Б. Тенизбаева, мастера кожаных изделий: В. Дударев, И. Чаланов и др.

Вывод: за короткий исторический период изобразительное искусство Кыргызстана начало бурно развиваться во всех его видах: живопись, графика, скульптура, монументальное и прикладное искусство, его шаг к профессионализму был ускорен и осуществлен с помощью особо благоприятных социальных условий.

Глава III. В третьей главе «Генезис «Новой волны» в кыргызской живописи, его формирование и развитие» анализируется генезис «Новой волны», этапы его формирования, а также дается оценка творчества известных художников этого направления.

3.1 Первый параграф второй главы «Детерминанты возникновения «Новой волны» в кыргызской живописи» посвящен вопросам становления и развития «Новой волны» в кыргызской живописи с середины 80-90ых годов прошлого века.

Внимание уделено начальному периоду формирования «Новой волны». Утверждая себя как новый вид художественного творчества, «Новая волна» с самого начала своего существования осмысливает актуальные проблемы народного бытия того времени с модернистских точек зрения.

В середине 80-ых годов в период перестройки в Советском Союзе изменения в общественно-экономической и социальной жизни вызвали серьезные изменения в общественном сознании народов. Однако они существенно не повлияли на творчество художников. Наоборот, новая ситуация содействовала появлению новых идей, новых направлений, разнообразных тем в искусстве.

Творческие личности получили возможность частично свободного художественного творчества, организации выставок своих полотен. Так, в 1985-90-ые годы кыргызские художники организовали более 200 выставок и сами участвовали в более 70 выставках республиканского и международного масштаба. Для обсуждения уровня всего искусства в целом искусствоведы и художники проводили республиканские и международные конференции, где старались выработать общую концепцию развития искусства на современном этапе. Кроме этого через средства информации, через издательскую деятельность любители искусства получили возможность знакомства не только с творчеством своих отечественных художников, но и с достижениями мирового изобразительного искусства. В это время в кыргызском изобразительном искусстве особую популярность получили монументальная скульптура и монументальная живопись. Тому свидетельство – скульптурно-архитектурный ансамбль «Манас» Т.Садыкова, воздвигнутый зданием Государственной филармонии, скульптурные рельефы, множество памятников в городе Фрунзе (ныне Бишкек), воздвигнутые кыргызскими скульпторами, памятник Ч.Тулесбердиеву в г.Талас, созданный скульптором З.Хабибуллиным.

Большинство художников работали в области живописи по двум направлениям: 1. Художники, создающие свои произведения в русле соцреализма с декоративными приемами и 2. Художники, которые использовали в своем творчестве новые зарубежные направления т.е. художники модернизма и постмодернизма, использующие множество разнообразных экспериментов.

*Художники первой группы*, как Г.Айтиев, А.Игнатъев, С.Чокморов, В. Буторин, М.Акынбеков, А. Каменский, А. Осмонов, С.Торобеков и другие работали в различных жанрах – портрет, натюрморт и тематические картины, где старались показать повседневную жизнь кыргызского народа, красоту природы, воспоминание о войне.

*Художники второй группы* создавали картины, используя свободно свои фантазии, гармонично соотнося их с основными стилями мирового искусства, в то же время сохраняя свои индивидуальности.

Время перестройки оказало существенное влияние на все художественное творчество, на их результаты, в том числе на развитие живописи. В кыргызском искусстве это было связано с динамикой творческих исканий творческих личностей по освоению новых возможностей мировых художественных ценностей, а также это соответствовало внутренним потребностям развития кыргызского искусства. В содержании исследовательской работы эта ситуация была рассмотрена как бифуркация – это раздвоение, разделение направлений на два потока вследствие значительных событий, связанных с дестабилизацией культуры.

Художники второго направления, в основном окончившие институт им. В.И.Сурикова, сформировав в живопись постмодернизма, создали группу художников, создающих «острые», «новаторские» полотна, раскрывающие корень актуальных в то время тем. Они, получив возможность выезда за границу, знакомилась с передовыми авангардистскими направлениями в изобразительном искусстве, их называли «первые конформисты». Искусствовед А.И. Морозов о молодых художников того времени говорит так: «Проникновение “концептуальной” картины имеет место и в молодой живописи Кыргызстана. Очень долго она придерживалась “эпического канона”, сложившего под влиянием С.Чуйкова. теперь наряду с этой тенденцией существуют работы Т. Огобаева, Ж. Жакыпова. Зерно их – наблюдение жизненных ситуаций, типов, среды, далеких от идеальной гармонии...» [73, 152-6.]. Их картины заинтересовали зрителей оригинальностью тем, своеобразием используемых художественных средств. В картинах ощущалось дыхание кыргызской национальной жизни, национальных обычаев и традиций. (Ж.Жакыпов «Курман айт. Жертвоприношение», Э.Токталиев «Саякбай», Э.Салиев «Кызгалдак оскон жайнак», «Старый охотник» и другие). Постепенно художники Ж.Жакыпов, Т.Огонбаев, Ю.Шыгаев склонялись в сторону изображения жизни наших кочевых предков, особенностей их кочевой культуры, к эстетике постмодернизма. Впервые в Кыргызстане в

1986 году художники «Новой волны» организовали свою выставку картин, где художники Ж.Жакыпов, Ю.Шыгаев, К.Давлетов, Э.Токталиев и другие представили на суд зрителей свои картины, выполненные в стиле постмодернизма, иначе в стиле сезаннизма, авангардизма и других стилей. Их картины вызвали особый интерес у зрителей, ибо они впервые познакомились с картинами, ранее запрещенными в стране.

В этой части диссертации рассмотрена деятельность художников соседних узбекского, казахского, украинского и китайского народов. Они, как и кыргызские художники, пережили новый этап «бурного» периода изобразительного искусства. Интенсивно искать свой стиль лирико-метафорической живописи они начали в конце 1980-х годов.

В отдельном подразделе первого параграфа второй главы «Явления креативного творчества художников «Новой волны» освещается этап развития кыргызской живописи со второй пол. 80-ых годов прошлого столетия, который стал новым шагом на пути создания произведений, концентрированно выражающих всю многогранность той эпохи, в котором отразились эпохой большие и неоднозначные перемены, происшедшие в период перестройки в СССР. Приход в кыргызскую живопись нового поколения художников привело к быстрому обновлению традиционного стиля в искусстве. В кыргызскую живопись тех лет новое поколение художников вошло под названием «Новой волны». Художники «Новой волны» создавали свои полотна в направлении «модернизма» и «постмодернизма». А чтобы понять их творчество, мы должны обратиться к сущности этих течений в искусстве вообще.

В широком смысле модернизм – «другое искусство», главной целью которого является создание оригинальных произведений, основанных на внутренней свободе и особом видении мира автором и несущих новые выразительные средства изобразительного языка, нередко сопровождающиеся эпатажем и определенным вызовом устоявшимся канонам.

Для постмодернизма были характерны три особенности:

- *абсолютная свобода выбора художниками собственных приемов изображения;*
- *пересмотр традиционных образов в новом контексте времени* (использование в живописи ремейков, интерпретации, цитат);
- *синкретизм* (использование в одной картине живописи нескольких стилей, взаимосвязь различных видов искусств).

Художники «Новой волны» как Ж. Жумабаев, С. Айтиев, Ж. Жакыпов, Т. Огобаев, Э. Токталиев, Э.Салиев, Т.Курманов, К. Давлетов и другие в своих картинах старались глубоко раскрыть концептуальное содержание изображаемых объектов, рассматривая их с различных ракурсов особого видения художника. Зрители при восприятии этих полотен ощущали таинственность, загадочность, у

них возникали множество вопросов. Именно этим интересен и содержателен постмодернизм. Так, для творчества Ж.Жумабаева характерны пластичность языка живописи, харизматичность, влияние картин восточной живописи и создание бессобытийных философских картин («Весной», «Сельская школа», «Портрет жены», «На стройке», «Вечер», «Девочка на берегу озера»); для творчества С. Айтиева характерны тоже бессюжетность, экспрессивность, схематичность образов, аллегоричность, использование определенных красок, особенно трех цветов, как желтый, красный и синий («Трио», «Песня», «Апофеоз войны», «Акыны. Посвящение», «Старый мотив», «Утром»).

Для творчества Ж.Жакыпова характерны мистицизм, ассоциативность, декоративность, таинственность и обращение к художественным истокам прикладного искусства («Вечер на джайлоо», «Последняя ночь», «Метафизические чувства», «Агония», «Жертвоприношение», «Большой фольклор»). В его более поздних картинах он совершенно дистанцировался от классического искусства, где метафорические формы изображения свидетельствуют о генетической связи их с этническим художественным наследием древних кыргызов; Творчество Таланта Огобаева привлекает своей многогранностью и креативностью. Поиски художника всегда разные. В его творчестве сосуществуют преклонение перед красотой предметного мира, интенсивная проработка выразительности, органические формы абстрактного разделения, он создает полотна с беспредметной композицией, для которых характерны таинственность, абстрактность, экспрессивность («Гонение», «Мечта взлететь», «Ражаб», «Моление», «Над бездной»); Представитель «Новой волны» Эмиль Токталиев в 1986 году на Всесоюзной выставке молодых художников в Манеже удивил публику своей картиной «Красные командиры». Как документ сталинской эпохи, четыре фигуры в военной форме с кожаными погонями, начищенными хромовыми сапогами, все четверо сидят, скрестив ноги. Эта картина, с одной стороны, кажется ясной и понятной, а с другой стороны, в ней скрыта тайна об исторических личностях. Творчеству Э.Токталиева характерны монументальность, декоративность («Красные командиры», «Полная луна», «Саякбай»); Э.Салиев – представитель постмодернизма в живописи, для его картин характерны экспрессивность, постреалистические аллегории, фантастичность, похожая на нечеловеческое существо (артефакт), в спокойном состоянии, но настораживает манера исполнения, цветовое решение в композиции, загадочное животное – мать. Будь то человек или животное, материнская любовь абсолютна и никогда не угасает. Через постмодернистский стиль художник хотел обратиться к вечной теме материнства. Интересны его работы «Рогатая мать», «Мольберт и я», «Портрет девочки», «Девочка и я», «Вечером на юге», «Продавец перепелки», «Скотный рынок», «Сад пернатых птиц»; Т.Курманов – график и живописец, участник сенсационных выставок «Новая волна - 1» и «Новая волна - 2». Для его творчества характерны декоративность, обращение к традиционной

тематике (Иллюстрация к эпосу «Манас», «Апа», «Ближе к окну»).

Итак, художники «Новой волны» внесли в живопись свое понимание жизни, социально-философское осмысление происходящих событий, переосмысление традиционных видов искусства.

Во втором параграфе второй главы «Влияние суверенитета на изобразительное искусство и его современное состояние» диссертант основное внимание обращает на развитие современного изобразительного искусства после приобретения независимости Кыргызстаном в 90-ые годы. В это время Кыргызстан перешел на рельсы рыночных отношений, государство перестало финансировать Союз художников КР, организация стала общественной и перешла на самофинансирование. Чтобы выживать в таких условиях, Союз художников стал организовывать два раза в году республиканские выставки в коммерческих целях. Во многих регионах появились частные художественные картинные галереи («Галерея М», «Арт-салон», «Аль-Хаят»).

В начале 1991 года по инициативе народного художника СССР и Кыргызской ССР акад. Т.Садыкова была открыта Академия художеств, а в 1998 году – факультет живописи, который сегодня успешно выпускает плеяду молодых высокопрофессиональных художников.

Художники Кыргызстана следовали по пути художников «Новой волны», но вместе с тем имели свои особенности. Дело в том, что художники 90-ых годов особое внимание уделяли развитию абстрактного («необъективного», «нереального», «медитационного») искусства, яркими представителями которого были художники Адылбек Байтереков («Саймалуу-ташские петроглифы», «Шашлык»), Д.Нургазиев («Неизвестный», «Архипелаг», «Орнамент»), А.Сейталиев («Ни один, ни два»), Т.Асыранкулов («Без названия») и другие.

В Кыргызстане в начале 2000-ых годов появились новые виды изобразительного искусства, как перформанс (Э.Абдразаков «Я сам собой», У.Жапаров «Тандем», «Побег»), инсталляция (С.Айылчиев «Пятно», Н.Турпанов «Любовь с первого взгляда») (объемно-пространственная композиция из разнообразных реальных предметов, объединенных единым художественным замыслом), энвайронмент (одна из форм авангардистского искусства), реди-мейд (техника использования в искусстве различных вещей и предметов быта), сайнс-арт (синтез науки и искусства с применением цифровой технологии). Все эти виды искусства относятся к арт-искусству, выставляясь на выставках, биеннале, фестивалях как на республиканских, так и на международных выставках.

Таким образом, современное изобразительное искусство за короткий отрезок времени смогло развить все виды и жанры изобразительного искусства, которые имеют лишь ему присущее свое лицо. Художники Кыргызстана, наряду с классическими видами изобразительного искусства, сумели создать концептуальные произведения современного арт-искусства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В итоге мы пришли к следующим выводам:

1. Актуальные проблемы кыргызской живописи рассматриваются в системе общечеловеческой культуры в контексте научного анализа. К работам, написанным в этой области, относятся работы исследователей мирового масштаба, советского времени и Кыргызстана.
2. Опираясь на теоретические основы эволюции живописи, определены современные способы и приемы постмодернизма в современном изобразительном искусстве (*уравновешенность, использование открытых цветов, деконструкция, чувственность, контрастность*).
3. Найденные на территории Кыргызстана древние и средневековые памятники (Ак Чункур, Андроновская культура, Чустская керамика, Саймалуу-Таш и другие наскальные рисунки, предметы “звериного стиля”, балбалы, декоративные архитектурные украшения, предметы прикладного искусства) являются духовным богатством и культурным наследием древних кыргызов, а также первоначальным истоком кыргызского изобразительного искусства. Формирование кыргызского профессионального искусства было основано на традициях национального декоративно-прикладного искусства и основах русской школы живописи в русле социалистического реализма.
4. В период перестройки ускоряется динамика творческого поиска и овладение и освоение новыми возможностями искусства. В эти годы кыргызская живопись пополнилась художниками двух направлений – классическим (*реализм, декоративная живопись*) и постмодернизмом (*сюрализм, кубизм, авангард, символизм*). В результате, в 1985 году зародилось новое своеобразное течение под названием «Новая волна», которое сочетало в себе достижения мирового изобразительного искусства и национальные элементы.
5. Основными представителями «Новой волны» в живописи были Ж. Жакыпов, Т. Огобаев, Э. Токталиев, Э. Салиев, Т. Курманов, Ю. Шыгаев, К. Давлетов и другие, которые отличались креативным мышлением и творческим поиском новых приемов, продемонстрировав высокий уровень образцов постмодернизма.
6. С обретением независимости Кыргызстаном, положительным влиянием социально-политической и экономической ситуации в стране было наступление долгожданной свободы в художественной среде, когда художники смогли обратить внимание на историю и национальные ценности своего народа. Однако, отрицательным влиянием была деградация, которой подверглись творческие люди вследствие наступления рыночной экономики, в связи с чем некоторые

художники вынуждены были перейти в коммерчески-салонную среду. В современном кыргызском изобразительном искусстве сформировались многие художественные направления (перформанс, инсталляция, коллаж, сайен-арт). В то же время, молодые художники стали в разнообразных формах отражать сложившуюся социально-политическую ситуацию, обращаясь к эпической тематике своего народа в реалистическом русле.

### Основные положения диссертации отражены в следующих научных публикациях:

1. Асилбекова В.М. Кыргыз этно стиль жашообузда жана маданиятыбызда [Текст] / В.М. Асилбекова // Известие, НАН КР №5. (144-бет.) – Бишкек, 2019г. Кыргызстан.
2. Асилбекова В.М. Комплекс петроглифов Саймалуу-Таш – уникальный памятник искусства мирового значения [Текст] / В.М. Асылбекова // Наука, образование и культура № 6 (50), Россия, 2020 г.с – 100, 108.
3. Асилбекова В.М. Кыргыз элинин маданиятындагы түстөрдүн мааниси жана колдонулушу [Текст] / В.М. Асилбекова // Вестник КГУ им. И.Арабаева № 3, Бишкек. 2020. 158 – 163 стр.
4. Асилбекова В.М. Кыргыз музыкасы менен сүрөт искусствосунун байланыштары [Текст] / В.М. Асилбекова // Интернет журнал ВАК КР № 4/ 2020, часть II.
5. Асилбекова В.М. Живопись кыргызских художников в период перестройки [Текст] / В.М. Асилбекова // Вестник науки и образования. Россия. (2021. № 6 (109). Часть I с-90-96.
6. Asilbekova V.M. [Text] / Asilbekova V.M.// International Conference on History and Culture.(США. Boston № INTsr-6137. 17.03.2021. С-24.
7. Асилбекова В.М. Кыргыз этно маданиятындагы сүрөт искусствосу менен элдик музыканын ортосундагы байланыштар [Текст] / В.М. Асилбекова // Вестник КГУ им. И.Арабаева. № 4. 2021г. 13 – 19 стр. Кыргызстан. Бишкек.
8. Асилбекова В.М. Кыргыз маданиятындагы неофольклеризм кубулушу [Текст] / В.М. Асилбекова // Вестник КГУ им. И.Арабаева № . 2022г. 191 – 196стр. Кыргызстан. Бишкек.
9. Асилбекова В.М. Изобразительное искусство как духовно-нравственного воспитания [Текст] / В.М. Асилбекова // Искусство и художественное образование в контексте межкультурного взаимодействия», (Казань, Россия. 22.10.2022. Сертификат.
10. Асилбекова В.М. Karakalpakların Geleneksel Müzik Enstrümentasyonu: Modern Koşullarda İşleyişi [Текст] / В.М. Асилбекова // IX. Uluslararası müzik ve dans kongresi özet kitabı 19 temmuz 2022. 20-25 Nisan 2022 / Türkiye, Kırgızistan
11. Асилбекова В.М. Кыргыз сүрөт искусствосундагы жаңы толкун [Текст] / В.М.

Асилбекова // Наука и новые технологии. № 12 – Бишкек, 2022.

12. Асилбекова В.М. Народное декоративно-прикладное искусство как средство духовно-нравственного воспитания [Текст] / В.М. Асилбекова // журнал “Научный аспект” №1-2023 – Культура и искусство – Самара: Изд-во «Аспект», 2023 . – 260 с.

13. Асилбекова В.М. Особенности художественно-эстетической культуры кыргызов в период династии караханидов [Текст] / В.М. Асилбекова // журнал “Научный аспект” №2-2023” - Культура и искусство № 2. 2023. – Самара: – 304 с.

14. Асилбекова В.М. Живописеги түс таануу. Учебник. МОН. Гриф. 2019г. 2-октября Бишкек 2023

15. Асилбекова В.М. «Кыргызское изобразительное искусство в условиях суверенитета и глобализации» (№ 5 – Б., 2023.).

Асилбекова Венера Мамановнанын “Кыргыз живописиндеги “Жаңы толкун” маданияттын кубулушу катары” темасындагы 24.00.01 – маданияттын теориясы жана тарыхы маданият таануунун кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

### РЕЗЮМЕСИ

**Ачкыч сөздөр:** салт, кыргыз сүрөт искусствосу, живопись, профессиональное искусство, соцреализм, модернизм, постмодернизм, заманбап искусство, арт- практика.

**Диссертациялык изилдөөнүн объектиси** – Жаңы толкун сүрөтчүлөрүнүн живопись чыгармаларына анализ жасоо, предмети сүрөт искусствосуна таандык маданият жана искусство таануучулук маселелер, тарыхый этаптар, көркөм процесстер.

**Изилдөөнүн максаты** – теориялык жана методологиялык негиздерди пайдалануу аркылуу кыргыз живопис сүрөтчүлөрү “Жаңы толкундун” чыгармачылыгынын өзгөчөлүгүн жана ага мүнөздүү белгилерин ачып берүү.

**Изилдөөнүн методдору.** Диссертацияда тарыхый-салыштырмалуу изилөө методу жана салыштырма-типологиялык метод колдонулган.

**Иштин илимий жаңылыгы.** Диссертация тарыхый-маданий сенсориялык кубулуш катары “Жаңы толкундун” оригиналдуулугу проблемасына арналган биринчи культурологиялык изилдөө болуп саналат. Кыргыз сүрөт искусствосуна анын калыптануу жана өнүгүү мезгилдерине карата ретроспективдүү баа берилди;

– тарыхый эволюциясында кыргыздардын сүрөт искусствосунун этногенезин жана өнүгүшүнүн обөлгөлөрүн иликтенди;

– кыргыздын маданий мурастарындагы көркөм өнөрдүн өзгөчөлүктөрүнүн совет доорунда профессионалдык көркөм-сүрөт искусствосу менен айкалышуусунун жемини көрсөтүлдү;

– “Жаңы толкундун” пайда болушундагы салттуу жана авангарддык агымдардын айкалышы аныкталды;

– постмодернизмди аркалаган креативдүү “Жаңы толкун” тобунун чыгармачылык изденүүлөрү талданат;

– өнөрдүн бул түрүнүн мындан аркы перспективасына эгемендүүлүктүн тийгизген оң жана терс таасири (*профессионализм жана коммерциализация*) белгиленди.

**Колдонуу боюнча сунуштар.** Изилдөөнүн материалдары сүрөт өнөрүнүн маданий койгойлорун андан ары өнүктүрө алат, ошондой эле заманбап сүрөтчүлөрдүн практикалык иш-аракеттерине да жардам берет. Диссертациянын материалдарын жана натыйжасын бейне искусствосу жана маданият таануу маселелерин илимий-изилдөөчүлүк иштерде колдонулушу толук ыктымал.

## РЕЗЮМЕ

диссертации Асилбековой Вены Мамановны на тему «Новая волна» как явления культуры в кыргызской живописи», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

**Ключевые слова:** традиция, кыргызское изобразительное искусство, живопись, соцреализм, модернизм, постмодернизм, современное искусство, арт-практика.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования является анализ произведений художников «Новой волны». Предметом исследования выступают культурологические и искусствоведческие проблемы отечественного изобразительного искусства, его исторические этапы и художественные процессы.

**Цель исследования.** Выявление особенностей и характерных черт творчества художников «новой волны» в кыргызской живописи, посредством использования теоретических и методологических основ.

**Методы исследования.** В диссертации использованы историко-сравнительный и сравнительно-типологический методы исследования.

**Научная новизна работы.** Диссертация является первым культурологическим исследованием по проблеме своеобразия «Новой волны» в контексте национальной художественной культуры, которая рассмотрена как историко-культурное сенсационное явление. Формированию и развитию кыргызского изобразительного искусства дана ретроспективная оценка:

- исследованы этногенез и предпосылки развития изобразительного искусства кыргызов в их исторической эволюции;
- выявлено плодотворное сочетание художественных особенностей культурного наследия кыргызского народа с профессиональным изобразительным искусством советского периода;
- определены традиционные и авангардные течения «Новой волны»;
- анализируется постмодернистский опыт креативно-творческих исканий мастеров «Новой волны» в современном художественном процессе;
- отмечено положительное и отрицательное влияние независимости (профессионализма и коммерциализации) на реализацию творчества в будущем.

**Сфера применения результатов исследования.** Материалы исследования могут способствовать дальнейшему развитию культурных проблем изобразительного искусства, а также способствовать практической деятельности современных художников. Материалы и результаты диссертации могут быть использованы в научно-исследовательской работе по вопросам изобразительного искусства и культурологии.

## SUMMARY

dissertation of Asilbekov Venera Mamanovna on the topic "New Wave" as a phenomenon of culture in Kyrgyz painting, submitted for the degree of candidate of cultural studies in the specialty 24.00.01 - theory and history of culture.

**Key words:** tradition, Kyrgyz fine art, painting, social realism, modernism, postmodernism, contemporary art, art practice.

**Object and subject of research.** The object of the study is the analysis of the works of artists of the "New Wave". The subject of the study is the cultural and art history problems of Russian fine art, its historical stages and artistic processes.

**The purpose of the study.** Identification of the features and characteristic features of the creativity of the "New wave" artists in Kyrgyz painting, through the use of theoretical and methodological foundations.

**Research methods.** The thesis uses historical-comparative and comparative-typological research methods.

**Scientific novelty of the work.** The dissertation is the first culturological research on the problem of the uniqueness of the "New Wave" in the context of national artistic culture, which is considered as a historical and cultural sensational phenomenon. A retrospective assessment is given to the formation and development of Kyrgyz fine art:

- the ethnogenesis and prerequisites for the development of Kyrgyz fine art in their historical evolution are investigated;
- a fruitful combination of artistic features of the cultural heritage of the Kyrgyz people with professional fine art of the Soviet period has been revealed;
- the traditional and avant-garde currents of the "New Wave" are identified;
- the postmodern experience of creative and creative searches of the masters of the "New Wave" in the modern artistic process is analyzed;
- the positive and negative impact of independence (professionalism and commercialization) on the realization of creativity in the future is noted.

**Scope of application of the research results.** The research materials can contribute to the further development of cultural problems of fine art, as well as contribute to the practical activities of contemporary artists. The materials and results of the dissertation can be used in research work on fine arts and cultural studies.

Формат 60x84 1/16. Печать офсетная.  
Бумага офсетная. Объем 1,8 п. л.  
Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии  
Ж.И. «Сарыбаев Т.Т.»  
720040, Бишкек, ул. Манаса, 101.  
+996 708 05 83 68

