

2024-15

✓

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ  
ИМ. А. А. АЛТМЫШБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Ж. БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д 09. 22. 657

На правах рукописи  
УДК 101.1:316.7 (575.2.) (043.3)

**Акматалиев Асанбек Тургунбаевич**

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННОГО  
СОЗНАНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

09.00.11 – социальная философия

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора философских наук



Диссертационная работа выполнена в Ошском технологическом университете имени М. М. Адышева

**Научный консультант:** Тогусаков Осмон Асанкулович, академик НАН КР, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник института философии им. А. А. Алтмышбаева Национальной академии наук КР

**Официальные оппоненты:** Стамова Рахат Дуйшембуевна, доктор философских наук, профессор, заведующая отделом социальной философии, эстетики и этики института философии Национальной академии наук КР

Курбанбаев Кылычбек Азимович, доктор философских наук, доцент кафедры философии и политологии Ошского государственного университета

Усупова Чолпон Сабыровна, доктор философских наук, доцент, заведующая кафедрой философии и общественных наук КГМА имени академика И. Ахунбаева

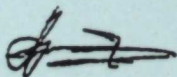
**Ведущая организация:** кафедра философии и гуманитарных наук имени профессора Ш. М. Ниязалиева Жалал-Абадского государственного университета имени Б. Осмонова  
Адрес: 715600, г. Жалал-Абад, ул. Ленина 57.

Защита диссертации состоится 05 марта 2024 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 09.22.657 по защите докторских (кандидатских) диссертаций по философским наукам и кандидатских диссертаций по культурологии, искусствоведению при Институте философии им. А. А. Алтмышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына. Адрес: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а. Идентификационный код защиты диссертации: <https://vc.vak.kg/b/092-awn-tnx-vjr>

С диссертацией можно ознакомиться в центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики (720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а), научной библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547) и на сайте Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики: <https://vak.kg/b/092-awn-tnx-vrj>.

Автореферат разослан 26 февраля 2024 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат философских наук,  
доцент



3. А. Алымкулов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Распад СССР привел к образованию пятнадцати самостоятельных республик, в том числе Кыргызстана. Однако с обретением самостоятельности возникло множество непредвиденных проблем. Несмотря на определенную экономическую стабилизацию в республике в последнее десятилетие, последствия глубокого системного кризиса, к сожалению, не преодолены в полной мере и по настоящее время. Этот кризис коснулся всех сфер общественно-экономической жизни страны. Переход к рыночным отношениям в условиях идеологического вакуума, естественного отсутствия опыта новых хозяйственных отношений, в стране аграрной низкоэффективной экономикой сопровождался духовным и нравственным кризисом. Переход к рыночным отношениям усилил пренебрежение нравственными принципами. Появилось стремление к обогащению любой ценой, которое в условиях резкого падения уровня жизни и расслоения общества по имущественному признаку стало понижать все слои нашего общества, включая органы государственной и местной власти. В пользу данного утверждения говорит, в частности, тот факт, что из шести Президентов страны трое были смещены с занимаемой должности неконституционным путем. В таких условиях стало меняться в негативную сторону нравственное сознание общества. Нравственное сознание представляет собой отражение реальных отношений людей друг к другу и к различным формам жизни общества в виде совокупности принципов, правил, норм, оценок, регулирующих общение и поведение людей в целях достижения единства общественных и личных интересов. Нравственное сознание определяет оптимальную для данного общества модель поведения. Однако в условиях кризиса, особенно когда он по тем или иным причинам приобретает затяжной характер, становится затруднительным определить оптимальную модель поведения. Низкий уровень нравственности общества обычно отчетливо проявляется в критические моменты истории, а именно во время революций, гражданских и межгосударственных войн, при нестабильности порядка в государстве.

Обществу, не располагающему идеологией (если эта идеология находится на стадии формирования либо она отсутствует), сложно ориентироваться в жизненном пространстве и идти в каком-либо направлении, поскольку это направление фактически отсутствует либо в лучшем случае только обозначено. Но даже если общество имеет какую-то идеологию, но живет в условиях падения нравов, оно, как показывает общечеловеческий опыт, теряет способность к развитию. Лишенная нравственности идеология и основанная на ней деятельность власти по существу не может привести к улучшению экономического и социального положения. Только у народа, который руководствуется здоровыми принципами нравственности, национальное сознание может находиться на высоте, только он способен к духовному росту, к осознанию своей роли в истории человечества. Все это является необходимым условием для нормального стабильного развития государства.

В условиях кризиса общество часто видит выход в первую очередь в повышении уровня образования и профессиональной подготовки населения.



особенно подрастающего поколения. Обычно считается, что образование в широком смысле этого слова состоит из общего образования, профессионального образования и духовно-нравственного воспитания. Первым двум, как правило, уделяется достаточно много внимания, их содержанию и методам практического осуществления, что в целом приводит к достаточно хорошим результатам. Вопросы же духовно-нравственного воспитания, да и самого состояния нравственности и духовности, беспокоят людей значительно меньше. И это глубоко ошибочно, на наш взгляд. Так, в обществе с невысоким уровнем нравственного сознания рушится либо обесценивается институт семьи, рушатся семейные отношения, а ведь крепкая семья является опорой государства и общества в целом.

С падением нравственности в обществе – независимо от того, чем было вызвано такое падение, – возникает, как правило, множество других сопутствующих проблем: криминализация общества, деградация института семьи, усиление экологических проблем и многие другие проблемы.

В работе использовано несколько значимых синонимичных терминов. Ранее мы говорили о моральных требованиях, правилах, ценностях, мерах, связанных с европейским менталитетом. Позднее для наименования показателей поведения республики пришлось обратиться к понятиям морали и этики, характерным для ментальности арабо-семитских народов.

Все вышесказанное, с одной стороны, обусловило избрание темы исследования, а с другой подтверждает высокую степень ее актуальности.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями.** Тема тесно связана с «Национальной стратегией развития Кыргызской Республики на 2018–2040 годы», «Концепцией повышения правовой культуры населения Кыргызской Республики на 2016–2020 годы», «Концепцией воспитания школьников и учащейся молодежи Кыргызской Республики до 2020 года», входит в отраслевую научную программу Национальной академии наук Кыргызской Республики и в тематический план Института философии им. А. А. Алтымышбаева НАН КР.

**Основной целью диссертационного исследования является социально-философский анализ особенностей формирования нравственного сознания в Кыргызстане в условиях глобализации.**

Для достижения указанной цели необходимо было решить следующие конкретные задачи:

- проанализировать отечественную мысль о нравственности и нравственном сознании кыргызского этноса;
- подвергнуть анализу зарубежную философскую мысль, касающуюся нравственности и нравственного сознания;
- выявить сущность нравственного сознания;
- охарактеризовать содержание современных глобализационных процессов с точки зрения их воздействия на нравственное сознание;
- определить характер воздействия кризиса, выступающего как закономерное состояние общества на духовность социума и пути его преодоления;

– рассмотреть нравственное сознание кыргызского народа в аспектах современных теорий и концепций глобализации;

– определить особенности кыргызского традиционного общества, выступающего в качестве основы нравственного сознания и современной нравственной эволюции общества;

– выявить связь нравственного сознания с экологическим, охарактеризовать эволюцию экологических представлений кыргызского народа, являющегося отражением эволюции его нравственного сознания;

– определить взаимосвязь нравственной и религиозной форм сознания и влияние религиозного сознания на нравственное в современных условиях Кыргызстана;

– выделить и описать эволюцию нравственного сознания в Кыргызстане в условиях гражданского общества;

– определить характер нравственного состояния в современном обществе и предложить некоторые пути его совершенствования.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что в нем:

впервые в отечественной философской мысли был проведен социально-философский анализ особенностей формирования нравственного сознания в Кыргызстане в условиях глобализации;

2) проанализированы труды ученых о нравственности и нравственном сознании этноса;

3) выявлена сущность нравственного сознания и определены его основные признаки;

4) выделено и раскрыто содержание современных глобализационных процессов с точки зрения их воздействия на нравственное сознание;

5) определен характер воздействия кризиса, выступающего как закономерное состояние общества, на духовность социумом описаны пути его оптимального преодоления;

6) рассмотрено нравственное сознание кыргызского народа в аспектах современных теорий и концепций глобализации; определены особенности кыргызского традиционного общества с позиции теорий нравственного сознания и современной нравственной эволюции общества;

7) выявлена связь нравственного сознания с экологическим и охарактеризованы экологические предоставления кыргызского народа, отражающие эволюцию его нравственного сознания;

8) определена взаимосвязь нравственной и религиозной форм сознания; продемонстрировано влияние религиозного сознания на нравственное в современных условиях Кыргызстана;

9) выделена и описана эволюция нравственного сознания в Кыргызстане в условиях гражданского общества; охарактеризовано состояние нравственного сознания в современном обществе.

Кроме того, определенной новизной обладают положения, вынесенные на защиту.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в дальнейшем расширении и углублении социально-философских знаний о нравственном сознании и эволюции нравственного сознания кыргызского народа. Материалы и



результаты, полученные в процессе исследования, обобщенные в социально-философскую концепцию, могут быть использованы при анализе проблем, связанных с нравственным сознанием и воспитанием.

**Практическая значимость** диссертации выражается в том, что материалы диссертации, как и основные положения и выводы, полученные в процессе исследования, могут быть использованы преподавателями вузов, колледжей при разработке лекционных курсов по гуманитарным дисциплинам. По многим проблемам, рассмотренным в диссертации, могут быть разработаны спецкурсы.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Нравственное сознание имеет этническую основу, кроме того, оно не существует вне этничности или во всяком случае вне определенных ее черт, форм, признаков, моментов, и все они в той или иной мере влияют на нравственное сознание. Роль этнообразующих факторов в формировании нравственного сознания возрастает в связи с тем, что эти факторы многочисленны и разнообразны. Носителями нравственного сознания всегда являются конкретные люди, личности, и нравственное сознание является частью сознания человека, в котором этнические факторы играют доминирующую роль.

2. Нравственное сознание, являясь частью общественного сознания, развивается, соответственно, по общественным законам. С другой стороны, обладая определенной спецификой, оно также подчиняется своим законам развития, в процессе которого оно утверждается и с течением времени изменяется настолько, что сменяется новым. В целом же, нравственное сознание меняется в соответствии с общественными взглядами, предпочтениями. Благодаря этому каждая эпоха пользуется теми или иными моральными нормами. Не говоря уже о том, что практически у каждого народа собственное нравственное сознание, которое в той или иной мере отличается от нравственного сознания другого народа.

3. Нравственное сознание представлено двумя уровнями: обыденным и теоретическим, границы между которыми подвижны, так что отдельные структурные элементы (нормы, оценки, понятия) могут функционировать на обоих уровнях. Более устойчивыми структурными элементами обыденного нравственного сознания являются обычаи и традиции, а теоретического – идеалы. Интегративным началом, объединяющим все элементы воедино, выступают ценности и ценностные ориентации. Нравственное сознание как сложное системное образование представлено множеством элементов, большинство из которых достаточно подвижно, так что отнесение их к обыденному или теоретическому уровням является достаточно условным. Все его структурные элементы, будучи тесно связанные друг с другом, имеют и свои отличительные черты, что, однако, не исключает выполнение каждым из них в той или иной степени основной функции нравственного сознания – регуляции поведения людей в обществе.

4. Глобализация – объективный процесс на современном этапе развития человечества, и изоляция от этого процесса так же невозможна, как и борьба с ним. Она характеризуется рядом существенных признаков, а именно: растущей взаимосвязанностью и взаимозависимостью стран и народов в различных сферах человеческой жизнедеятельности; становлением общемирового рынка

планетарного масштаба и слияние отдельных экономик в глобальную систему; информационной революцией и созданием всемирной сети общения на базе новейших компьютерных и медиатехнологий, интернета; значительным возрастанием роли и расширением сферы деятельности надгосударственных организаций и транснациональных объединений; универсализацией мира, повсеместным распространением системы либерально-демократических и социокультурных ценностей; распространением идеологии и политики глобализма.

5. Общество в Кыргызстане, народ в целом находится в переходном состоянии, обусловленном тем, что с момента обретения суверенитета Кыргызстан уже в течение тридцати лет пытается перейти из одного качественного состояния в другое, из одной общественно-экономической формации в другую. Такой переход сопровождается практически тотальным кризисом – социально-экономическим, политическим, идеологическим, духовным, нравственно-этическим и др. Преодоление этого кризиса и будет означать на деле переход в качественно новое состояние, для которого, если переход к нему осуществлен, сопровождается существенным изменением и общественного сознания, в том числе, конечно, нравственного.

6. В настоящее время в нравственном сознании людей наблюдаются признаки кризиса, который усиливается вследствие приверженности к консервативным традиционным ценностям основной массы кыргызов, что создает дисбаланс, состояние кризиса в обществе, который имеет черты и нравственного кризиса. С другой стороны, модернизация может быть реализована с необходимым положительным эффектом в Кыргызстане только на его культурной, духовной и нравственной основе, с учетом цивилизационных его особенностей и требований.

7. Полный переход от традиционного общества к современному означает существенное изменение нравственного сознания. С другой стороны, существенное изменение не означает полного и бесповоротного отхода и отказа от традиционных принципов и ценностей. Отказ от многих традиционных ценностей и институтов (в частности, института семьи), как свидетельствуют многие факты, приводит к значительному ослаблению и в конечном счете распаду общества. Общество, в котором традиционные ценности и институты пришли в упадок, деградирует в нравственном отношении. У такого общества, где каждый индивид сосредоточен на собственных проблемах и интересах, нет внутренних стимулов не только к дальнейшему развитию, но и существованию как таковому.

8. Одной из глобальных проблем на сегодняшний день является экологическая проблема. Причем острота ее возрастает буквально с каждым годом. И с каждым годом становится все более очевидным, что решить экологические проблемы на всех уровнях – локальном, региональном и глобальном – не удастся, не изменив в корне свое отношение к природе, что в свою очередь возможно только при условии изменения нравственного сознания. Современные экологические проблемы стимулировали постановку и обсуждение вопроса о месте и роли нравственных качеств человека в решении этих проблем. Именно от того, какими моральными устоями обладают человек и общество в целом, зависит и его отношение к природе. Жажда наживы, получение



максимальной прибыли за счет безудержной эксплуатации ресурсов природы и их неразумное использование явились одной из причин зарождения и обострения кризисного состояния природной среды.

9. Вопрос о соотношении религии и нравственности в условиях современной действительности приобрел особо большое значение. Главным образом, за счет того, что решение данной проблемы одновременно является и ответом на вопрос о том, что может дать надежное ценностное основание для формирования мировоззрения новой эпохи в истории Кыргызстана. Периодическая актуализация этой проблемы возникает, как правило, когда в том или ином обществе случается кризис, который приводит к деградации или разрушению ценностных оснований человеческой жизни и, как следствие, к упадку нравственности и связанной с этим естественной необходимости укрепления этих самых ценностных оснований. Как правило, в такие периоды возрастает общественный интерес именно к религии. Религия, как показывает исторический опыт, в таких случаях предлагает для общества наиболее глубокие и устойчивые духовные и нравственные основания для его дальнейшего существования.

10. Строительство гражданского общества является для нашей страны и народа одним из магистральных направлений его дальнейшего политического и культурного развития. С другой стороны, можно утверждать, что на данном историческом этапе нравственное сознание кыргызского народа формируется не только параллельно со строительством гражданского общества, но в пределах парадигмы гражданского общества. Движение к развитому гражданскому обществу означает, по сути, движение к индустриальному и постиндустриальному обществу, что в свою очередь означает неизбежный переход к современному типу воспроизводства населения и в конечном счете уходу от традиционных форм жизни, традиционных ценностей и традиционной нравственности.

11. Дальнейшее состояние и сохранение этнического нравственного сознания общества в Кыргызстане в конечном счете будет зависеть от трех главных взаимосвязанных и взаимозависимых обстоятельств. Во-первых, от того, как долго кыргызы будут в состоянии сохранять свои репродуктивные способности. Очевидно, что чем дольше это будет продолжаться, тем дольше будет сохраняться культура кыргызского народа, его система ценностей и нравственное сознание. Во-вторых, от того, как успешно кыргызы будут модернизировать и встраивать этническое сознание и традицию в текущую реальность, адаптируя их к новой реальности, но не отказываясь от них. И, в-третьих, от того, как успешно и долго кыргызы будут сохранять собственный язык, в пределах которого формируется сознание, все его формы. Относительно высокий естественный прирост населения и сосредоточенность основной массы кыргызов в сельской местности являются гарантией того, что кыргызский язык будет сохранен по крайней мере в обозримой исторической перспективе.

**Личный вклад соискателя.** Выбор темы, планирование, систематизация материалов, анализ и публикация были осуществлены диссертантом. В исследовании на уровне философской рефлексии были философски проанализированы особенности формирования нравственного сознания кыргызов в современных условиях. Основные научные принципы и выводы являются результатом личных исследований в указанном направлении.

**Апробация результатов диссертации.** Участие в работе различных конференций, таких, как научно-практическая конференция, посвященная 90-летию юбилею педагога-новатора К. Абдразакова, на тему "Актуальные проблемы теории и практики образования" (Узген, 2018), научно-практическая конференция на тему "Иновация-2019" (Ташкент, 2019), международная научно-практическая конференция, посвященная 80-летию юбилею академика Б. Мурзубраимова на тему «Современные тенденции развития системы образования и науки в цифровую эпоху» (Ош, 2020), международный круглый стол «Вехи независимости» (Москва, 2021), научно-теоретическая конференция на тему «Историческая сущность труда» (Москва, 2021), международная научно-методологическая конференция (Тюмень, 2021), международная научная конференция на тему «Перспективы обеспечения соотношения воспитания и образования в Евразийском пространстве» (Ташкент, 2022), международная конференция на тему «Казахстан и страны Востока в меняющемся мире: проблемы безопасности и сотрудничества» (Алматы, 2022), международная научно-практическая конференция на тему «Духовная культура башкир и кыргызов» (Уфа, 2021), республиканская научно-практическая конференция, посвященная 75-летию юбилею педагога-новатора Т. Тагаева (Узген, 2022), международная научно-практическая конференция на тему «Scientific research of the SCO countries: synergy and integration» (Пекин, 2023), а также проведен мастер-класс на августовской конференции работников сферы образования (Бишкек, 2022).

**Полнота результатов диссертации в публикациях.** Основные результаты и теоретические положения диссертации нашли отражение в научных журналах и сборниках, опубликовано более 80 статей. Из них 23 статьи опубликовано за рубежом, 61 статья проиндексирована в системе РИНЦ, 43 статьи опубликовано в системе Google Scholar, 3 статьи опубликовано в периодических изданиях и сборниках, индексируемых через систему «Scopus».

**Структура и объем диссертации.** Структура работы согласована с основными целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, 4 глав, содержащих 11 параграфов, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации – 271 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность избранной темы, ее связь с научными программами и исследовательской деятельностью научных учреждений, определены цели и задачи работы, раскрыта научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту, указан личный вклад соискателя, описаны апробация и полнота отражения результатов исследования в публикациях, а также структура и объем работы.

В первой главе – «Нравственное сознание: историко-философский анализ» – выявляются историко-философские аспекты исследования нравственного сознания.

В первом параграфе первой главы – «Синopsis философских концептов отечественных исследователей о нравственном сознании» – исследуются



мысли отечественных философов о нравственном сознании, проводится литературный обзор по данной проблеме.

Б. Аманалиев опубликовал научные труды, посвященные философской мысли кыргызского народа, в которых рассматривал сопричастность природного и человеческого бытия. Он отмечает, что кыргызы растворяли свое собственное бытие в бытие природы. «Земля и Небо, - писал по этому поводу философ, - были пространственными ориентирами кыргызов. Небо - Тенгри или Тенгри олицетворяет собой высоту духа кыргыза-кочевника, в соответствии с которой соизмеряется и быстротечность жизни. Кочевник – сын Неба, у каждого человека свой путь к Тенгри, вместе с тем этот путь включает в себя приобщенность к пути предков» (1979).

Исследование экологической стороны концепции устойчивого развития можно найти и в философских трудах одного из ведущих специалистов по философским вопросам экологии человека профессора Т. А. Абдылдаева. Его основные научные труды («Философские вопросы о виде»; «Понятие "вид" в современной биологии»; «Соотношение различных тенденций в исследовании уровней организации живой природы» и другие) посвящены биологическим проблемам и методологическим проблемам происхождения видов. Он еще ранее, чем была создана концепция устойчивого развития, в своих трудах с позиции футуролога актуализировал проблему соотношения природы, человека и общества [Абдылдаев, М. К. Из истории религии и атеизма в Кыргызстане / М. К. Абдылдаев. – Бишкек: Илим, 1991. – 128 с.].

В исследовании Б. Байсеркеева у «Этические воззрения киргизских акынов-демократов Токтогула и Тоголока Молдо» анализируются предпосылки, повлиявшие на формирование нравственно-этических воззрений Токтогула и Тоголока Молдо, исследуются моральные категории их мировоззрения [Байсеркеев, Б. Этические воззрения киргизских акынов-демократов Токтогула и Тоголока Молдо [Текст]: автореф. дис. ... канд. филос. наук / Б. Байсеркеев. – Пржевальск, 1965].

В своих исследованиях «Кыргызчылык» и «Разговор о честности» Н. Кулматов определяет понятие «честность», анализирует его философское значение, онтологическую сущность. Он оценивает честность как моральное качество и характеризует ее как основной нравственный принцип, норму и концепт в человеческом поведении. Автор исследует отрицательные качества, такие как лживость, равнодушие, жестокость, противопоставляя их положительным качествам, таким как честность и правдивость [Кулматов, Н. К. Кыргызчылык [Текст] / Н. К. Кулматов. – Бишкек: Наука, 1994].

Академик Тогусаков О. А. и профессор Алымкулов М. С. в монографии «Среда человека» (Бишкек, 2013.-178 с.) исследуют диалектическую взаимосвязь древнего этноса с природой. Такая идея подкрепляется убеждением, что все сущее происходит от самой природы генетически, посредством «акта рождения». Отсюда и своеобразное понимание в тотемизме человеком причинно-следственных связей природных объектов и процессов».

О. Козубаев в труде «Историческая динамика этической мысли кыргызского народа» (Бишкек, 2023) рассматривает понятия добро и зло в контексте развития философии, выявлено осуществляет историко-философское толкование морали,

раскрывает природу эмпирической этики, исследует этические идеи акынов-заманистов и демократов, рассматривает этические положения единства вселенной и человека, глобальная подчеркивая актуальность современной этической науки.

Профессор А. Бекбоев в монографиях «Концепции необходимости и случайности в учениях античных и восточных мыслителей» и «Необходимость и случайность: историко-философский анализ» исследует взгляды Демокрита, Эпикура, Платона, Аристотеля, Аль-Кинди, Аль-Фараби, Ибн-Сина, Ибн-Рушд и.д. о необходимости и случайности в контексте философской рефлексии, анализирует мировоззренческие проблемы. В данных исследованиях познавательные аспекты категорий необходимости и случайности рассматриваются с онтологической и диалектической точки зрения. Вместе с ними определяются философские понятия «метафилософия, синергетика» в методологическом и концептуальном контексте.

Академик Ы. Мукасов в монографии «Историческая динамика философской мысли кыргызского народа» отмечает, что традиции социально-философской мысли нашего народа возникли как ответ на потребности общественной жизни, а также подчеркивает, что они на основе принципа преемственности переходили из одного поколения в следующее; велика роль личностей носителей акынов, мыслителей, художников в сохранении духовных ценностей.

Труды Н. К. Саралаева посвящены теоретическим проблемам истории философии и служат методологической основой нашим исследованиям. В работах «Мир понятий: от мифологии к теории» и «Историческое и логическое» от ноумена к феномену» понятийная диалектика рассматриваемых дефиниций исследуется на основе филогенетической и онтогенетической феноменологии, а также историко-эволюционного процесса философии. В них историко-логические формы реализуются на основе общелогических методов.

В монографии Р. Д. Стамовой «Личность в современном Кыргызстане», (2008) исследовано, что личность и нравственное сознание основываются и формируются на одной и той же культурной и духовной почве. Ш. Б. Акмолдоева исследует духовно-философские аспекты социальной жизни древних кыргызов на материалах эпоса «Манас» (1996, 1998).

В трудах Дж.Т. Уметалиевой «Становление и развитие изобразительного искусства Киргизии» и «Особенности формирования киргизской художественной школы» исследуется традиционное кыргызское творчество. В монографии «Изобразительное искусство Киргизии» рассматриваются различные виды изобразительного искусства, классифицируемые в зависимости от уровня их развития, обобщается опыт художников Кыргызстана, определяется своеобразие национальной художественной школы, ее особенности.

В исследованиях А. А. Бекбоева, Ж. Б. Бокошева, К. Сариевой изучаются проблемы, связанные со спецификой и аксиологической, онтологической системой этноса, служащие основой для решения нравственных проблем современного общества.

Профессор Г. Т. Ботоканова в исследовании «Роль философов в историко-философской науке» анализирует различные подходы к определению понятия



"философема". Опираясь на анализ работ классиков истории философии и российских исследователей, дает определение понятию "философема". Философема - совокупность идей, концептов философского порядка, содержащихся в памятниках культуры. Отмечается, что философская мысль кыргызов получила отражение в разнообразных артефактах традиционной культуры. [www.gramota.net/materials/3/2017/4/7.html](http://www.gramota.net/materials/3/2017/4/7.html)

Эволюция понимания бытия человека в системе этнической культуры кыргызов и смысл человеческого бытия в миропонимании средневековых мыслителей показаны в работах Г. С. Токоевой (2008).

К. А. Исаков в монографии «Имплицитное содержание перипатетической эстетики» исследует имманентную сущность перипатетической эстетики в историко-философском контексте, анализирует мировоззрение средневековых восточных мыслителей, их гуманистические идеи.

В философской мысли Кыргызстана различные аспекты духовной культуры исследованы в трудах Б. А. Аманалиева (1963), Ш. Б. Акмолдоевой (1995, 2005), Р. А. Амановой (2017), М. Алымкулова, А. А. Бекбоева (1989), Ж. Б. Бокошева (2001), А. Х. Бугазова, Ч. Баялиева-Касымалиевой, А. Ч. Какеева (2009), Ы. Мукасова (2004, 2018), Ч. И. Нусупова, К. Сариевой, Р. Д. Стамовой, О. А. Тогусакова, Э. С. Орозалиева, Э. К. Шариповой (2008), М. М. Эдиловой, А. Б. Элебаевой, К. А. Исакова, Г. С. Токоевой и др.

Нравственное сознание этноса также формировалось и существовало длительное историческое время в условиях политической раздробленности кыргызских родов и племен, при отсутствии единого центра власти и управления. Г. А. Мукамбаева выявляет источники нормативной системы кыргызов их энеолитического периода истории (2003).

Несмотря на то, что кыргызские племена и роды в XIX веке делились в свою очередь на многочисленные родовые подразделения, как отмечал известный советский этнограф и тюрколог С. М. Абрамзон: «Как и у других народов Средней Азии, это деление уже давно не соответствовало кровнородственной структуре первобытного общества. Кыргызов объединяла «общность территориально-хозяйственных и общественно-политических интересов» [Абрамзон С. М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Фрунзе: Кыргызстан, 1990. – с. 227]. Формирование нравственного сознания индивида в кыргызской традиционной среде проходило непосредственно в семье, которая составляла основу в системе родоплеменных связей и отношений. «Киргизская семья, – писал С. М. Абрамзон, – как и семья вообще, не оставалась неизменной на протяжении длительного периода своего существования».

В реальности нравственное сознание имеет этнические корни, кроме того, оно не существует вне этничности или во всяком случае вне определенных ее черт, форм, признаков, моментов и параметров, и все они в той или иной мере влияют на нравственное сознание, делая его таким, какое оно есть на самом деле, начиная с момента, когда конкретные индивиды обретают самосознание, а вместе с ним и нравственное сознание. Роль этнообразующих факторов в формировании нравственного сознания возрастает в связи с тем, что эти факторы многочисленны и разнообразны, при этом «при различных обстоятельствах и предпосылках в

качестве доминирующего могут выступать язык, религия, определенные черты менталитета, поведенческие этностереотипы и др.

Стремительное развитие науки техники в современном мире создает условия для столь же быстрого изменения массового сознания, а с ним неизбежно нравственного, так как последнее является частью. И при этом традиционное нравственное сознание, как и религиозное, характеризуется некоторым запаздыванием от внешних изменений жизни, что также одно из основных противоречий современной эпохи.

**Во втором параграфе первой главы – «Историко-философская экспликация нравственного сознания в контексте классической этики»** определяются взгляды зарубежных исследователей о нравственном сознании.

Нравственность, а с ней и нравственное сознание является объектом анализа такой философской дисциплины, как этика, которая определяется как направление философской мысли, исследующее нравственность и мораль, отношения между людьми, смысл жизни, понятие счастья, добра и зла, нравственные ценности, причины возникновения и законы морали.

Этика, как только она оформилась в отдельную дисциплину, стала неотделимой от философии. Данный термин был запущен в научный оборот Аристотелем, который употребил его для обозначения особой области исследования «практической» философии, пытаясь ответить на основополагающий вопрос: что мы должны делать? «Наслаждением и страданием управляются все наши действия, – утверждал Аристотель, – одни более, другие менее. Итак, вся этика должна рассматривать наслаждение и страдание. Ибо немаловажно для деятельности, хорошо радоваться и страдать или дурно» (Аристотель. Никомахова этика). По истечению двух тысячелетий ту же мысль выскажет известный английский философ, представитель эмпиризма и либерализма Дж. Локк, который утверждал, что этика представляет собой «попытку найти такие правила и мерила человеческих действий, которые ведут к счастью, а также (найти) способы их применения. Цель здесь не чистое умозрение и не познание истины, но справедливость и соответствующее ей поведение» [Дж. Локк. Эмпиризм: Опыт о человеческом разумении].

Основы мировоззрения церкви Средневековья отражены в трудах Августина Аврелия или Августина Блаженного, которому принадлежит учение о «божественной благодати». По его мнению, церковь выступает посредником между людьми и Богом, который является высшим благом, высшим авторитетом и нравственным законом. Земные блага для человека являются, по Августину, второстепенными. Зло, по его мнению, – это отсутствие добра. Человек, как считал первый христианский философ, сам по себе выступает разрушительным началом, имеет свободу воли, которая является необходимым условием его жизни. Именно свобода воли делает нас носителями нравственности.

Новый класс буржуазия, возникшая в недрах средневековых городов и сильно окрепшая в эпоху Просвещения, стала настаивать на пересмотре всей системы права, присущей для предшествующей эпохи. Но изменение права не могло произойти без изменения нравственного сознания. В Новое время нравственное сознание было целиком переориентировано на реальную жизнь, когда обещанные религией блага можно было получить «здесь и сейчас», а не



когда жизненный путь человека подошел к своему концу. И это «здесь и сейчас» стало осязаемо зависеть от разума человека, его воли и свободы. Таким образом, категории разум, воли и свободы, основательно вкоренившись в сознание человека, настойчиво становились основополагающими и в нравственном сознании. В основу эпохи Просвещения легли рационализм и свободомыслие. Интеллектуальное движение эпохи оказало большое влияние на последовавшие изменения в этике и социальной жизни Европы и колонизированной Америки, оно способствовало тому, что прежняя аристократия уступила свое лидирующее положение в обществе новым классам и сословиям, подорвало безусловный авторитет церкви и ее влияние на общественную, интеллектуальную и культурную жизнь. И все это вместе существенным образом повлияло на трансформацию нравственного сознания.

И. Кант указывал на то, что поскольку «нравственность служит законом для нас только как для разумных существ, то она должна быть значима и для всех разумных существ, и так как она должна быть выведена исключительно из свойства свободы, то и свобода должна быть показана как свойство воли всех разумных существ; при этом недостаточно доказать ее какими-нибудь мнимыми данными опыта о человеческой природе... нужно показать ее вообще принадлежащей к деятельности разумных и наделенных волей существ. Итак, я говорю: каждое существо, которое не может поступать иначе, как руководствуясь идеей свободы, именно поэтому в практическом отношении действительно свободно, т.е. для него имеют силу все законы, неразрывно связанные со свободой, точно так же как если бы его воля, значимая и сама по себе, и в теоретической философии была бы признана свободной» (И. Кант. «Религия в пределах только разума»).

Г. Гегель выводит нравственность из таких категорий, как разум, дух, самосознание. Он указывал на то, что «разум есть наличествующий живой дух, он должен выйти из этого счастливого состояния, ибо лишь в себе или непосредственно жизнь свободного народа есть реальная нравственность, или последняя есть сущая нравственность, а следовательно, и сам этот всеобщий дух есть дух единичный, нравы и законы, взятые в целом, – определенная нравственная субстанция...» (Г. В. Ф. Гегель. Феноменология духа).

Все вышесказанное дает основание утверждать, что в эпоху Просвещения в нравственном сознании произошел фундаментальный переворот, связанный с тем, что в Европе произошла смена прежней религиозной парадигмы нравственного сознания на новую, в которой определяющими категориями стали такие, как воля, разум и свобода. Данная парадигма испытывает в настоящее время глубочайший кризис, поскольку она привела к глобальному экологическому кризису и к кризису духовности, которые, если не устранить их, могут привести если не к исчезновению человеческого вида, то во всяком случае к значительному его сокращению. Разум оказался ограниченным, свобода и воля привела в конечном счете к произволу, что обусловлено эгоистической природой человека и его ориентированностью на текущие, повседневные интересы, на «здесь и сейчас».

«Обычная этика – констатировал А. Швейцер, – ищет компромиссов. Она стремится установить, в какой мере я должен пожертвовать моей жизнью и моим

счастьем и сколько я должен оставить себе за счет жизни и счастья других людей. Таким путем она создает прикладную, относительную этику. То, что в действительности отнюдь не является этическим, а только смесью неэтической необходимости и этики, она выдает за этическое. Тем самым она приводит к чудовищному заблуждению, способствует все большему затемнению понятия этического. Этика благоговения перед жизнью не признает относительной этики. Она признает добрым только то, что служит сохранению и развитию жизни. Всякое уничтожение жизни или нанесение ей вреда независимо от того, при каких условиях это произошло, она характеризует как зло. Она не признает никакой практической взаимной компенсации этики и необходимости» (А. Швейцер. «Культура и этика»).

Выход из сложившейся ситуации А. Швейцер видел в том, чтобы принять, как он сам ее определил, «абсолютную этику благоговения перед жизнью», которая «всегда и каждый раз по-новому полемизирует в человеке с действительностью. Таким образом, нравственное сознание, по мнению А. Швейцера, должно пополняться такими категориями, как «абсолютная этика», которая должна распространяться не только на человека, но и все живое, и «воля к жизни», которая способна привести «абсолютную этику» в действие и подчинить ей разум.

Вопросы нравственности, духовности отражены в научных трудах Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, Н. Я. Данилевского, И. А. Ильина, В. С. Соловьева, П. А. Сорокина, Н. С. Трубецкого, Г. О. Флоровского, С. С. Аверинцева, А. С. Ахиезера, А. А. Горского, Н. И. Губанова, Н. П. Косларской, М. М. Крома, Б. Б. Мезенцевой, Г. С. Померанца, А. Ф. Филиппова, А. Я. Флиер, Р. Г. Яновского и др. В советское время С. Ф. Анисимов, Л. М. Архангельский, Э. А. Баллер, В. А. Блюмкин, М. С. Бурабаев, В. Т. Ганжин, А. А. Гусейнов, Ю. Ж. Жумабаев, О. Г. Дробницкий, В. П. Кобляков, С. Н. Косолапов, Г. В. Кузнецова, А. И. Титаренко и др. исследовали проблемы нравственного сознания. Их идеи учтены в нашем исследовании.

**Вторая глава – «Концептуальная сущность нравственного сознания и его проблемы в условиях глобализации»** – состоит из трех параграфов.

К настоящему времени нравственное сознание имеет множество определений, что обусловлено тем, что оно представляет собой сложную, многоуровневую систему, феномен. Нравственное сознание – одна из форм общественного сознания, являющаяся, как и другие его формы, отражением общественного бытия. Оно содержит в себе исторически изменяющиеся нравственные отношения, представляющие собой субъективную сторону морали.

В нравственном сознании следует выделить два основных начала: эмоциональное и интеллектуальное. Эмоциональное начало выражено в виде мироощущения и мировосприятия – это моральные чувства, представляющие личное отношение к различным сторонам жизни. Интеллектуальное начало представлено в виде миропонимания моральных норм, принципов, идеалов, осознания потребностей, понятий добра, зла, справедливости, совести.

В структуре нравственного сознания можно выделить два уровня: обыденный и теоретический, которые неправомерно противопоставлять, ибо,



поднимаясь до уровня теоретического сознания, человек не оставляет свои чувства у его порога, они также поднимаются на новый уровень, преобразовываясь в этом движении. Значимость обыденного нравственного сознания в жизни людей подтверждает и то, что на протяжении всей истории подавляющее число людей ограничивалось в нравственной жизни уровнем обыденного сознания. Однако будучи связанными между собой общественный и теоретический уровни нравственного сознания имеют также и свои различия, одна из которых заключается в глубине отражения нравственных явлений. На обыденном уровне люди оперируют в основном эмпирически воспринимаемыми данностями и оказываются неспособными постичь глубину и сущность тех или иных явлений общественной жизни.

Обыденный уровень нравственного сознания можно определить как представленный в виде нравственных норм, оценок, обычаев способ освоения мира, отражающий будничные, изо дня в день повторяющиеся отношения между людьми. Теоретический – как представленный в виде нравственных понятий, концепций способ освоения мира, отражающий глобальные нравственные проблемы.

Анализ современной научной литературы показывает, что на сегодняшний день нет единого мнения в отношении структуры нравственного сознания. Исследуя структуру нравственного сознания, А. И. Титаренко отметил: «Структура нравственного сознания – это не только система уровней, но это целостность, где все взаимосвязано и где каждый элемент получает смысл лишь в особой связи с другими элементами» (А. И. Титаренко, 1974). Следуя данному положению, а также исходя из конкретно исторического подхода в исследовании нравственного сознания, анализ этого сложного феномена следует начать с обыденного уровня. Обыденный уровень нравственного сознания может быть представлен такими структурными компонентами, как обычаи, традиции, нормы и оценки. Обычай – это устойчивый элемент обыденного нравственного сознания, отражающий реальную действительность в виде системы повторяющихся действий, регулирующий общественные отношения с позиций добра и зла в непроизводственной сфере, опирающийся на силу общественного мнения, тесно связанный с обрядом.

Традиция – это исторически сложившийся прочный и долговечный элемент обыденного нравственного сознания, активно отражающий общественную жизнь в различных ее областях, направляющий поведение человека на развитие и упрочение гуманных нравственных отношений между людьми, тесно связанный с эмоциональной стороной его деятельности.

Нравственная норма – это структурный элемент нравственного сознания, являющийся своеобразной мерой допустимых и обязательных вариантов поведения людей, на основе которого осуществляется регуляция деятельности и отношений индивидов с позиций добра и зла. Нравственная оценка – это структурный элемент нравственного сознания, с помощью которого устанавливается соответствие или несоответствие поведения человека моральным нормам. Все выше представленные структурные элементы тесно связаны между собой, но основу данного уровня составляют нравственные нормы, поскольку с помощью них становится возможным согласование интересов людей, организация

процесса общения, сохранение и воспроизводство того минимума гуманности в отношениях, без которого немислимо вообще взаимодействие субъектов общения.

Более высокая степень абстрагирования присуща теоретическому нравственному сознанию, которое определяется Г. Г. Акмамбетовым как «система о должном, об идеале, о смысле жизни» (Г. Г. Акмамбетов, 1988).

В качестве базовых элементов нравственного сознания правомерно и целесообразно выделять ценности и ценностные ориентации, поскольку, во-первых, с их помощью выражается общая оценочно-императивная устремленность сознания людей на достижение тех или иных целей. Во-вторых, ценности и ценностные ориентации вбирают в себя систему личностных смыслов отражаемого субъектом мира. И, в-третьих, ценности и ценностные ориентации являются связующим звеном нравственного сознания и поведения человека. Ценностная основа моральных норм состоит в том, что в них содержится информация о правильном и неправильном, о добре и зле, руководствуясь которой человек выбирает оптимальный вариант нравственного поведения. Задавая определенную меру, рамки индивидуальному поведению, нормы способствуют упорядочению человеческих отношений.

Существует психологический аспект ценностей и ценностных ориентаций, которые, будучи структурными элементами нравственного сознания, органически входят в состав мотивов и стимулов всех видов и форм деятельности субъектов, определяя ее направленность. Включение ценностных ориентаций в структуру нравственного сознания позволяет уловить наиболее общие социальные детерминанты мотивации поведения, истоки которой следует искать в социально-экономической природе общества и той среды, в которой формировалась личность, и где протекает повседневная жизнедеятельность человека.

Важным элементом в ценностной системе нравственного сознания являются моральные понятия, представляющие собой высший уровень обобщения, к которым относятся добро и зло, справедливость, счастье, смысл жизни и др. Одними из первых сформированных теоретических понятий общественного морального сознания стали добро и зло. Эти ценностные понятия нравственного сознания представляют собой форму отражения взаимодействия и взаимоотношений между людьми и носят исторически изменчивый характер. Однако, несмотря на это, суть этих понятий заключается в том, что под «добром» в любые времена и эпохи понимали то, что считается нравственным, достойным подражания, а под «злом» – противоположное значение: безнравственное, достойное осуждения. Поступки людей оцениваются как добро, если они находятся в соответствии с моральными нормами общества, и как зло, если противоречат этим нормам.

Ядром системы нравственных ценностей являются нравственные принципы, через которые раскрывается сущность моральной системы общества, ее социально-исторический смысл. Они возникают тогда, когда появляется необходимость в более гибком и универсальном руководстве для человека, имеющем одновременно и мировоззренческое, и повседневно-регулятивное значение. Нравственные принципы – это широко сформированные нормативные предписания, основополагающие «начала», сущностные законы. В них, с одной



стороны, фиксируется сущность, «назначение» человека, раскрываются ему смысл и общая цель его многообразных действий, а с другой – являются ориентирами для выработки конкретных решений на каждый день. В принципах, в отличие от норм, не задается каких-либо готовых моделей и образцов поведения, а дается лишь общая направленность поведения. В них также содержатся элементы общечеловеческого, закрепляется опыт многих поколений.

**Во втором параграфе второй главы – «Позитивные и негативные аспекты нравственного сознания в контексте процесса глобализации» –** определяются позитивные и негативные аспекты нравственного сознания в контексте процесса глобализации.

Нравственное сознание – это органическая часть духовной реальности, идеальная форма жизнедеятельности совокупного общественного человека, которая находится в диалектической зависимости от общественного бытия, обладая относительно самостоятельным статусом. Как духовная составляющая жизнедеятельности общества, оно целостно, но в кризисные периоды, общественное сознание испытывает разрыв со своим базисом – общественным бытием или отражает его кризисные тенденции.

Глобальные проблемы имеют одно общее основание, которое образовывается вследствие стремительно развивающейся технологической цивилизации, возникшей на фундаменте научно-технического прогресса, и отстающей в техническом отношении от этой цивилизации культуры и цивилизаций, которые в значительной мере продолжают сохранять традиционное общественное сознание, а с ним неизбежно и традиционное нравственное сознание.

Само понятие «глобализация» подчеркивает системообразующий признак и планетарный характер этого явления. Глобализация, по сути, это придание чему-нибудь глобальных масштабов, характеристика объединительных процессов в современном мире. Глобальный – охватывающий весь земной шар, полный, всеохватывающий. Глобализация – это объективный процесс, качественно новый этап интеграции различных сфер человеческой жизнедеятельности, характеризуется взаимосвязью и взаимозависимостью стран и народов, становлением общемирового финансово-экономического пространства, информационной революцией, превращением знания в базовый элемент общественного богатства.

Глобализация – это феномен, описывающий объективную реальность, которая замыкает мировое общественное пространство в единое целое. Однако сам термин «глобализация» все еще не получил ясного и четкого определения, а также процессы, которые он отображает, недостаточно структурированы и изучены. В нашем понимании глобализация – это кризисный процесс, который является рукотворным образованием, сотворенным обществом переходного периода, не имеющего четких границ и ясного понимания. В сознании общества глобализация отражается следующим образом: возврата в прошлое нет, а будущее неизвестно. Такая установка общества определяет мир в его невыраженных свойствах и задает новые ориентиры.

Согласно А. Н. Чумакову (2006), «сегодня совершенствуются цивилизационные связи, которые способствуют унификации общественной

жизни, что и привело в середине второго тысячелетия к началу реальной глобализации, сформировав мировое сообщество и породив во второй половине XX в. глобальные проблемы человечества». В. И. Данилов-Данильян (2004) отмечает, что «глобализация в гораздо большей степени понятие из исторической парадигмы, чем из логической: теория глобализации, достаточно четкий и ясный анализ взаимосвязей ее аспектов отсутствуют». Глобализация – объективный процесс на современном этапе развития общества, и изоляция от этого процесса так же невозможна, как и борьба с ним. Обобщая многочисленные мнения относительно характерных черт глобализации, в первую очередь можно назвать:

- растущую взаимосвязанность и взаимозависимость стран и народов в различных сферах человеческой жизнедеятельности;
- становление общемирового рынка планетарного масштаба и слияние отдельных экономик в глобальную систему;
- информационную революцию и создание всемирной сети общения на базе новейших компьютерных и медиатехнологий, интернета;
- значительное возрастание роли и расширение сферы деятельности надгосударственных организаций и транснациональных объединений;
- универсализацию мира, повсеместное распространение системы либерально-демократических и социокультурных ценностей;
- распространение идеологии и политики глобализма;
- как объективный процесс глобализация носит планетарный характер, усложняется и расширяется в пространстве и во времени, как субъективный процесс она носит характер общепланетный мировоззренческий, но и политический, т.е. является предметом спора и разногласий отдельных общественных групп за влияние на мировой арене.

Развиваться наша страна и народы ее населяющие, а также мировое сообщество могут лишь в условиях качественного изменения способа общественного бытия и соответствующей ему формы общественного сознания. Цивилизация задала экономический, материально-вещественный вектор развития общества, но в условиях глобализации не создала соответствующей духовно-нравственной основы.

Своеобразной реакцией на возможность такой глобальной социокультурной мутации стало антиглобалистическое движение, которое сформировалось в середине 90-х гг. XX в. и с этого времени активно развивается в США, Германии, Англии, Франции и других странах Запада и Востока. В конце XX в. в развитии современного общества были выявлены диалектически связанные между собой следующие бинарные оппозиции: интернационализации и интеграции мировых процессов в сфере экономики, политики и социально-культурной жизни социума; глобализация и глобализм; глобализация и модернизация; глобализация – регионализация; интеграция и дезинтеграция; однополярность (единоцентрие) и многополярность (полицентрие) и др. Все они свидетельствуют о том, что в мире происходят два противоположных процесса – объективный, подготовленный всем ходом мировой истории и субъективный, преследующий интересы определенной социальной группы, которую представляют олигархи, правительства, руководство ТНК (транснациональных корпораций) и т.п.



Глобальные проблемы имеют одно общее основание, которое образовывается вследствие стремительно развивающейся технологической цивилизации, возникшей на фундаменте научно-технического прогресса, и отстающей в техническом отношении от этой цивилизации культуры и цивилизаций, которые в значительной мере продолжают сохранять традиционное общественное сознание, а с ним неизбежно и традиционное нравственное сознание.

Содержание современных глобализационных процессов составляют два направления – собственно глобализация как процесс, имеющий объективное основание, и – глобализм, как субъективное основание или собственно проект управления глобализационными процессами. Содержание глобализации – это множество процессов – экономических, политических, социальных, экологических, духовных – которые породили кризис современной цивилизации, не способной найти альтернативу обществу, основанному материально и духовно на рациональной основе.

**В третьем параграфе второй главы – «Процесс глобализации и духовно-нравственный кризис»** – исследуются особенности духовно-нравственного кризиса в условиях глобализации и причины их возникновения.

Кризис как явление представляет собой поворотный момент, изменение направления движения всей системы и ее элементов; переход из одного качественного состояния общества, социальной системы в другое. Следует иметь в виду, что социальный кризис проявляется, во-первых, в виде невозвратности системы или отсутствия возможности перехода системы в прежнее, исходное состояние, и, во-вторых, в виде неотвратимости качественных изменений, которые происходят рано или поздно. В контексте и с учетом предмета нашего исследования кризис – это способ существования общества, переходящего от нестабильного состояния к стабильному состоянию в условиях глобализации. Кризис – это качественное изменение систем социокультурного и социоприродного порядка, которое проявляется в разрывах между бытием и сознанием народа в переходные периоды.

Подавляющее большинство народов в XXI веке, преодолев свою локальность, живет в глобальном планетарном обществе. И одним из следствий данного факта является то, что к локальным кризисам, переживаемым тем или иным обществом или народом, присоединяются также различные глобальные кризисы.

Реальность, в которой живет современное человечество, можно назвать кризисной. С одной стороны, планетарный социум уже живет в новом мире, но так и не распознал его особенностей и новых открывающихся возможностей. С другой стороны, современное общество Кыргызстана, как и многие другие общества, все еще стремится удержаться в рамках прежних культурно-цивилизационных и ценностных основ. Кризис системы «бытие – сознание» общества особенно ярко проявился в конце XX-го – начале XXI-го веков. Сегодня мир изменился качественно и находится во власти новых интеграционных процессов, о которых философия и наука часто говорят, что духовная сфера отстала по своим темпам развития от своего носителя – материально-

вещественной среды, именуемой часто глобализацией (глобализационными процессами).

К. С. Арутюнян (2013), исследуя глобализационные процессы в постсоветских государствах, обращает внимание на «социальный кризис современности, который определяется состоянием разрушения или распада важных подсистем общества, нарушением сбалансированности различных сфер жизни общества и различных форм духовной культуры внутри духовной сферы общественной жизни и т.п.».

Кризисные процессы в Кыргызстане, согласно данной мысли, в условиях глобализации не только разрушили прежнее качественное состояние всей социальной системы, но и создали условия для перехода в новое качественное состояние. Кыргызстан в силу различных обстоятельств оказался в положении, когда наложились друг на друга глобальный кризис и собственный системный кризис, т.е. охвативший практически все сферы жизнедеятельности общества.

Духовный кризис общества, в целом, – это распад культурных основ общества, которые мыслятся и переживаются в сознании общества в настоящий период времени как нарушение целостного мировосприятия. Однако следует иметь в виду, что это преодолимое состояние. И проблема, следовательно, не в конечном итоге, а в том, каким образом он будет преодолен и когда именно это может произойти. Духовный кризис может быть выражен через понятие ценность или «кристалл культуры» в неразрывной связи с понятием смысл, которые деформированы и переживают переходный период, отражаясь на всех сторонах жизни общества.

В настоящее время существует множество признаков того, что человечество оказалось на пороге исторически третьего после традиционного и техногенного типов цивилизационного развития, которое потребует духовной реформации и пересмотра ряда прежних базисных ценностей техногенной культуры: отношение к природе, культ силы и деструктивных инноваций, идеалы потребительского общества, основанного на росте вещно-энергетического потребления, и др. Однако, учитывая заслуги и возможности техногенного развития общества в целом, а кроме того, непрерывное и ускоренное развитие техногенной цивилизации, придется адаптировать ценности техногенного развития и обрести новые его измерения.

Следует отметить, что одной из важнейших особенностей современной эпохи, характер и направление развития которой определяет процесс глобализации, является то, что преодоление нравственно-этического кризиса теснейшим образом связано с преодолением экологического кризиса и созданием устойчивой и благоприятной биосферы на всех ее уровнях – локальном, региональном и глобальном. В строгом смысле невозможно решить нравственно-этические проблемы, не решив при этом экологические.

В настоящее время человечество наносит такой существенный ущерб природе, что это уже угрожает самому существованию человеческому виду. Настало время решительных природоохранных мер, направленных на сохранение естественных как региональных, так и локальных экосистем, основанных на современных высокотехнологичных достижениях с корреляцией, взаимной зависимостью двух векторов – техногенного и традиционного. Это будет не



западная и не восточная система ценностей, а нечто третье, синтезирующее достижения современной техногенной культуры и некоторых идей традиционных культур, обретающих сегодня новое понимание.

В настоящее время стало возможным проектирование не только социально-экономических, а сложных систем, в которых могут быть учтены особенности природной среды, в которую будут внедряться соответствующие технические средства, а также особенности социокультурной среды, внедряющей эти средства. Как показывает опыт, на всех переломных этапах развития тех или иных социумов, народов и целых цивилизаций почти всегда возникает необходимость в создании новой системы ценностей либо радикального ее преобразования. Их поиск должен идти так, чтобы каждая цивилизация, каждая культура это осознала и вносила свою лепту. В наших же конкретных условиях процесса глобализации возникла необходимость диалога между цивилизациями или, что то же самое, диалоге культур, в процессе которого должен быть создан предсказуемый и сравнительно устойчивый мир, в котором не будет единственной, универсальной и приемлемой для всех культуры, а будет множество культур с характерными для них системами ценностей, которые, однако, не будут находиться в состоянии непримиримого противостояния и взаимного отрицания, как это было до сих пор продолжает отчасти быть. Соответственно, не будет одной цивилизации, а будет их несколько. Во всяком случае в обозримой исторической перспективе.

Следует отметить, что объективно эти цивилизации, как и народы, являющиеся их носителями, всегда противостояли и продолжают в определенной мере противостоять друг другу, что обусловлено самой природой человека и неизбежной борьбой за ресурсы, которая, к сожалению, содержит в себе тенденцию к постоянному усилению.

Современный глобальный кризис во многом спровоцирован и обусловлен противостоянием цивилизаций, борьбой за ресурсы, господство и влияние в мире в условиях, когда Западная цивилизация стремительно утрачивает свои лидирующие позиции, а евразийские цивилизации испытывают стремительный подъем. Однако, несмотря на противоборство, одновременно растет их взаимозависимость, количество и качество связей, начиная от экономических, торговых и заканчивая информационными и культурными. Не говоря уже о необходимости совместного решения глобальных проблем, связанных с угрозами самому существованию человечества.

Как считает В.С. Степин (1996), сегодня мир может быть изменен в результате установления диалога культур, но не за счет доминирования какой-то одной культуры (страны) в мире над всеми остальными.

Третья глава диссертации – «Социально-философская природа нравственного сознания кыргызского народа в современных условиях» – состоит из трех параграфов.

В первом параграфе третьей главы – «Социальные формы этно-нравственного сознания в контексте глобализации» – анализируются социальные формы этно-нравственного сознания в контексте современных теорий и концепций глобализации.

Роль нравственного сознания в жизни общества в Кыргызстане в силу необходимости поддержания стабильности в стране и поступательного развития постоянно возрастает. Это связано также тем, что, во-первых, оно, будучи органической частью общественного сознания, не только определяется общественным бытием, но и оказывает на него активное обратное воздействие. Во-вторых, становится все более очевидным, что все изменения нравственного сознания, тем более существенные, прямо или косвенно вызываются изменениями в общественном бытии. В-третьих, нравственное сознание, обретая сегодня новые формы, к примеру, медицинское сознание, управленческое сознание, информационное сознание, педагогическое сознание, тесно связано с общественными преобразованиями и дифференциацией общественного труда, что находит отражение в видах деятельности социальных субъектов, которые и становятся носителями этих форм нравственного сознания. Чем более нравственно общество, тем оно стабильно и предсказуемо и тем более стабильно и предсказуемо в положительном смысле его экономическое развитие. Таким образом, активность нравственного сознания в современных условиях проявляется в непрерывном и постоянно возрастающем направленному воздействию на общественное бытие. И в зависимости от характера и качества данного воздействия зависит благополучие общества, его повседневная жизнь.

Для преодоления тенденций, породивших кризисное сознание социума, общество в Кыргызстане может воспользоваться институтом гражданского общества. Институт гражданского общества как социальная реальность в многообразии социально-экономических и социально-политических признаков, служит, с одной стороны, мерой социальной устойчивости в соответствии со структурой общественной жизни, которая складывается из социально-экономической, социально-политической, социально-идеологической, социально-психологической устойчивости. Стратегия же устойчивого развития гражданского общества на основе правового государства должна возникнуть в ходе диалектического процесса формирования современной политической культуры, в содержании и формах которой происходят динамичные изменения. Ключевым моментом в формировании гражданского общества является преодоление либеральных, капиталистических, частнособственнических и потребительских подходов по отношению к коллективистским, регулируемым, легитимным и общественно одобряемым нормам и потребностям.

После крушения СССР Кыргызстан обрел политический суверенитет, сохранив при этом свои культурно-цивилизационные основы, во многом состоящие из традиционных ценностей и элементов, которые необходимы для поддержания и воспроизводства жизнедеятельности общества. И именно на этих основах наша страна приняла вызовы современности субъективного и объективного характера. Из сказанного следует, что в настоящее время базис общественного сознания практически любого народа, частью которого является нравственное сознание, формируется, с одной стороны, культурно-цивилизационной составляющей, а с другой – глобализационными вызовами, на которые следует смотреть диалектически.

Среди современных учений, обращавших особое внимание на взаимосвязь между экологическим и нравственным состоянием общества и человечества в



целом, выделим учение Н. Н. Моисеева (1991) об универсальном эволюционизме, в котором глобальный эволюционный процесс представлен как развитие Суперсистемы или, другими словами, природы. Развивая учение В. И. Вернадского о ноосфере, пришедшей на смену учению о биосфере, Н. Н. Моисеев ввел понятие «рациональное общество», которое, согласно его определению, является обществом, которое идет к «ноосфере, т.е. к состоянию, которое необходимо человечеству для того, чтобы избежать деградации и сохранить возможность для дальнейшего развития.

В современных условиях, когда человеческая деятельность наносит колоссальный непоправимый ущерб природе, экологическое сознание выступает, по нашему мнению, наиболее существенной частью нравственного сознания. Люди должны осознать в полной мере, что наносить ущерб природе так же безнравственно, как убивать тем или иным образом людей и живое на планете, отнимая будущее у всех последующих поколений. В настоящее время положение вещей таково, что экологическое сознание, по сути, тождественно нравственному сознанию.

Российский философ Г. И. Рузавин (1995), исследуя многообразие процессов самоорганизации и организации в развитии общества, отмечает, что «глубокие и радикальные изменения, происходящие во всех сферах социально-экономической и культурной жизни современного общества, не укладываются в традиционные схемы объяснения и понимания социальных систем. Поэтому возникает необходимость в поиске новой парадигмы, не о простом перенесении закономерностей других систем на социальное, а об особом характере их проявления в таких сложноорганизованных системах, как общественные». По его мнению, «принципиальное отличие социальных систем от природных состоит, прежде всего, в том, что в них самоорганизация дополняется организацией».

Преобразование социальных систем в современных условиях происходит в форме модернизации. Опыт модернизации Кыргызстана позволяет сделать следующие выводы:

- модернизация общества Кыргызстана начиналась с момента глубокого политического и общественно-экономического кризиса, охватившего советскую политическую и хозяйственную систему и проявлявшегося, в частности, в экономическом отставании СССР от других развитых стран и нежелания отставать;

- модернизация в Кыргызстане носила и, к сожалению, продолжает носить противоречивый для общества характер, что обусловлено главным образом отсутствием в Кыргызстане достаточно развитой материально-технической и технологической базой или, другими словами, относительной общей бедностью населения страны, а также отсутствием в силу исторических причин и культурно-цивилизационной специфики кыргызского народа существенным опытом реформирования, преобразования политической, хозяйственной и государственной системы;

- правящая элита не была подготовлена к проведению кардинальных реформ, затрагивающих всю систему общественных отношений в Кыргызстане, ее сосредоточенностью главным образом на сиюминутных либо краткосрочных интересах, связанных с борьбой за власть;

- в общественном и нравственном сознании значительной части кыргызов доминировали элементы, связанные с трайбалистскими традициями, психологией и подчиненные кровнородственным, клановым интересам и стереотипам поведения.

**Во втором параграфе третьей главы – «Морально-этическая сущность традиционного общества»** – исследуется морально-этическая сущность традиционного общества кыргызов.

Несмотря на то, что общественность Кыргызстана в настоящее время этнически неоднородна, кыргызы, составляют большинство населения страны. Современное же кыргызское общество, несмотря на значительные изменения, произошедшие с ним особенно за последние полтора десятилетия, т.е., с момента присоединения Кыргызстана к России, тем не менее сохраняет достаточно много черт традиционного общества. Собственно, в этом состоит одно из основных противоречий и особенностей современного общественного развития Кыргызстана, которое следует в целом рассматривать как смену традиционных форм жизни на гражданские. К настоящему моменту гражданские институты, правовые формы сочетаются в Кыргызстане с элементами традиционной культуры, которые не только вносят определенную специфику в жизнь общества, но и подчас определяют ее характер в жизненно важных сферах, в том числе имеющих прямое и опосредованное отношение к трансформации нравственного сознания.

В Кыргызстане, традиционные элементы культуры и нормы оказывают существенное воздействие на весь спектр общественно-политических, экономических, правовых и нравственно-этических отношений, в связи с чем возникает необходимость подвергнуть анализу традиционные элементы культуры, во всяком случае те, которые продолжают оказывать заметное влияние на нравственное сознание и состояние общества.

Для традиционных обществ характерны:

- безусловное доминирование сельского уклада;
- экстенсивная экономика с характерной для нее низкой производительностью труда;
- опора системы ценностей на кровнородственную систему;
- сословная организация общества, обладающая чрезвычайным консерватизмом;
- низкая степень разделения труда, обуславливающая низкую степень социальной дифференциации;
- низкая внутренняя социальная мобильность;
- высокая рождаемость при, как правило, высокой смертности;
- слабая восприимчивость к инновационным элементам культуры, обуславливающая низкий эволюционный потенциал.

Что касается традиционного кыргызского общества на современном этапе его развития, то к настоящему моменту оно подпадает не под все вышеперечисленные критерии или подпадает под них частично. Так, сельский уклад является действительно доминирующим, поскольку на 2017 год 66% населения республики, т.е. две трети населения проживало в сельской местности. Число городских жителей составляло на то время 2 миллиона 73 тысячи человек, в то



время как в селе проживает в два раза больше – 4 млн 66 тысяч человек [66% населения Кыргызстана проживает в сельской местности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rus.azattyk.org/a/28628114.html>]. К настоящему времени демографическая ситуация с точки зрения распределения населения по городам и селам если и изменилась, то незначительно. Что касается второго критерия, т.е. экстенсивной экономики, то очевидно, что данный критерий вполне употребим по отношению к нашей стране. Основная часть населения также подпадает под критерий опоры на систему ценностей, основывающийся на кровнородственную систему связей. Отметим в данной связи, что и нравственное сознание кыргызов в значительной мере продолжает выстраиваться на той же системе кровнородственных связей. Следующий критерий – сословная организация общества – также распространяется, хотя и не в полной мере, на кыргызское общество, которое едва ли поддается классовой дифференциации населения. Соответственно и следующие два критерия – низкая степень разделения труда, обуславливающая низкую степень социальной дифференциации, и низкая внутренняя социальная мобильность – также, в общем присущи современному кыргызскому обществу. Критерий же высокой рождаемости при высокой смертности применим по отношению к нашему обществу лишь частично. В Кыргызстане невысокая смертность, а рождаемость в настоящее время относительно высока, о чем говорит следующий факт. Коэффициент рождаемости на 2016 год составлял более 27 рождений на тысячу человек, или 3,2 рождений на одну женщину. По данному показателю Кыргызстан находился пять лет назад на 85 месте в общемировом рейтинге. Данные значения в последние 10 лет подвергались лишь незначительным колебаниям и остаются стабильными из года в год [Население Кыргызстана [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kg.spinform.ru/people.html>]. Последний из вышеуказанных критериев – слабая восприимчивость к инновационным элементам культуры, обуславливающая низкий эволюционный потенциал, – также справедлив по отношению к нам частично, т.е. население страны достаточно восприимчиво к инновационным элементам культуры, но главным образом на уровне потребления, а не в сфере производства материальных благ. Однако очевидно, что современное кыргызское общество соответствует большинству основных критериев традиционного общества, хотя не является им в полной мере. Скорее мы находимся в промежуточном состоянии. Данное утверждение также справедливо, по нашему мнению, по отношению к состоянию нравственного сознания общества, в котором, тем не менее, продолжают преобладать ценности и принципы традиционного общества.

Изменения в традиционном кыргызском обществе, как об этом свидетельствует множество исторических фактов и документов, практически всегда происходили в результате длительного значительного внешнего воздействия, а не как итог сознательных усилий и движения к поставленной цели. Так, в определенный исторический период кыргызы перешли к оседлости не потому, что внутренние стремились к этому, а поскольку, как представляется, фактически были лишены выбора. Внешние обстоятельства складывались таким образом, что практически невозможно было продолжить кочевой образ жизни. В настоящее же время эти обстоятельства таковы, что общество в Кыргызстане

фактически вынуждено проводить непрерывные реформы, чтобы не отстать безнадежно в своем развитии как от соседних государств, так и мирового сообщества в целом, которое вовлечено в процесс глобализации.

Невысокие производственные возможности традиционной общины значительно усиливают взаимозависимость, а с ней и взаимосвязь ее членов. Именно по этой причине в традиционном обществе господствуют коллективистские установки и нормы, индивидуализм порицается, так как свобода индивидуума, будучи неподкрепленная и необоснованная экономически, ведет к дестабилизации общественной жизни и ее разрушению.

Традиционная кыргызская община существовала и действовала как единый организм. Она представляла собой своего рода коллективного индивида, которого окружала не только враждебная среда, но и другие, как правило, враждебные общины или народы. В древние времена, как и сейчас, люди, подчиняясь главному своему инстинкту – выживания, желали в первую очередь, во что бы то ни стало, выжить. С поправкой же на реальные условия жизни, они могли это сделать только одним средством: оставаясь внутри общины, которая могла защитить своих членов от внешних врагов и предоставить хотя бы минимальные средства для существования каждого индивида. Ограниченность индивидов в средствах выживания, как и ограниченность самой общины, была той естественной основой, на которой складывались обычаи, нормы, система ценностей и нравственное сознание традиционного общества.

Кочевой образ жизни, наряду со спецификой хозяйствования, обусловили неразвитый институт собственности у кочевников, а также отсутствие многих оснований для регламентации общественной жизни, которые существовали у оседлых земледельческих обществ. В таких условиях лишь принадлежность к роду создавала основу для взаимного позиционирования индивидов в системе властно-статусных отношений. Взаимодействие индивидов именно внутри рода, по родовым правилам обеспечивало социальную интеграцию и согласование интересов различных групп в процессе их общественной практики. Стереотипы поведения и восприятия действительности, возникшие в системе внутри и межродовых отношений, способствовали формированию идентичности индивида и ее сплетение с образом «мы», проводя самовосприятие индивида в соответствии с определенным ему статусом внутри группы.

В кыргызском традиционном обществе всегда особую, по сути, главную роль играли семейно-родственные отношения, которые доминировали над чисто экономическими. В кыргызском обществе скотоводство было основой жизни и материального производства, и изменения в этой области шли чрезвычайно медленно, и культура, таким образом, основывавшаяся на скотоводческом производстве, целиком опиралась на традиционный опыт и формы. Психология кочевника-кыргыза, семья и хозяйство которого в таких условиях составляли единое целое, была мало подвержена внешним влияниям и не подвергалась длительному историческому времени ломке.

**В третьем параграфе третьей главы – «Экологическое и нравственное сознание: взаимосвязь, общее, особенное» – экологическое сознание исследуется как отражение эволюции его нравственного сознания.**



Одной из самых острых глобальных проблем на сегодняшний день является экологическая проблема. Причем острота ее возрастает буквально с каждым годом. И с каждым годом становится все более очевидным, что решить экологические проблемы на всех уровнях – локальном, региональном и глобальном – не удастся, не изменив в корне свое отношение к природе, что в свою очередь возможно только при условии изменения нравственного сознания.

Внешние обстоятельства изменились настолько, что экологические проблемы общество, люди практически не могут решить, не изменив при этом в корне своего нравственного сознания. Современные экологические проблемы стимулировали постановку и обсуждение вопроса о месте и роли нравственных качеств человека в решении этих проблем. Именно от того, какими моральными устоями обладает человек, зависит и его отношение к природе. Жажда наживы, получение максимальной прибыли за счет безудержной эксплуатации ресурсов природы и их неразумное использование явились одной из причин зарождения и обострения кризисного состояния природной среды. Не случайно известный советский культуролог, академик Д. С. Лихачев (2006) в своей работе «Экология культуры» обоснованно указывал на то, что «экология – проблема нравственная».

Необходимость утверждения нравственного отношения человека к природным сообществам обосновывается и экологией. В этой области знания вопросы равновесных состояний между элементами экосистем, гармоничных отношений между сложными системами являются центральными. И когда человек будет с «уважением» относиться к природным системам – вот тогда станет реальной и его гармония с ними. Экология и этика имеют общий предмет отражения. Совпадают и их социальные цели – сохранение природного окружения человека.

Все то, что имеет отношение к жизни вообще и человеческой в частности, является и предметом нравственности, на который должен распространяться и понятный аппарат этики. В силу кочевого образа жизни, обусловившего существенную зависимость кыргызов-кочевников от природной среды, наши предки в своих взаимоотношениях с природой придерживались принципов, которые в принципе можно определить как гуманные, но с той важной оговоркой, что они, в целом, носили вынужденный характер. Это была примитивная форма гуманизма, которая с неизбежностью должна была исчезнуть, как только материальные условия жизни претерпели бы коренные изменения, что, собственно, и произошло. И началось это с того, что территория современного Кыргызстана была включена в состав Российской империи. С вхождением Кыргызстана в состав Российского государства для кыргызского народа стали быстро меняться внешние условия, что при наличии четко выраженной тенденции ускорения социального времени поставило перед кыргызами острую проблему ускоренной полномасштабной и всесторонней трансформации, затронувшей сами основы бытия народа, а вместе с ним основы его духа, сознания, в том числе нравственного и экологического. Советская хозяйственная система свое отношение к природе она довела до предела в плане ее эксплуатации. Огосударствление средств производства, в том числе земли и ресурсов, привело к окончательному отчуждению работника от природы.

Традиционное мировоззрение кыргызов, и особенно их отношение к природе, испытало существенную трансформацию во многом благодаря значительному изменению условий жизни в позитивную сторону. Данный процесс был значительно ускорен тем, что в Кыргызстане в советский период истории возникло множество городов, и их население интенсивно росло. Сохранить же в условиях городской жизни и урбанизированного ландшафта прежнее отношение к природе и экологическое сознание практически было невозможно, и произошла его значительная деформация, а наряду с этим произошло изменение и нравственного сознания, которое исключило своей сферы природу.

Четвертая глава диссертации – «Трансформация нравственного сознания кыргызов: предпосылки и результаты» – содержит в себе три параграфа. В ней излагаются полученные диссертантом научные результаты.

В первом параграфе четвертой главы – «Религиозные матрицы нравственного сознания в современном Кыргызстане» – анализируется влияние религиозного сознания на нравственное сознание в современных условиях Кыргызстана.

Сегодняшняя актуализация вопроса о соотношении религии и нравственности в современных условиях в Кыргызстане в значительной степени вызвана не столько активной позицией научного сообщества, сколько активной позицией различных исламских организаций и учреждений, которые уже несколько десятилетий ведут активную кампанию по внедрению норм мусульманской морали в наше общество.

В нашем обществе достаточно распространено мнение, согласно которому религия – это фундамент нравственности. Можно уже говорить о том, что в республике существует тенденция, проявляющаяся в стремлении вписать нравственно-этическое воспитание в систему религиозного мировоззрения. Для истинно верующих людей нравственность неотделима от религиозного мировоззрения и сознания. По их убеждению, основой и критерием ее является Всевышний, его установления. Ислам, как пишет Ы. Мукасов (1999), «выступал не только как собственно религия, но и как активный фактор нравственного воспитания людей». И в этом своем качестве он особенно востребован в современном Кыргызстане. Одни и те же функции, которые выполняет религия и нравственность, не только сближают их, но и часто соединяют при определенных исторических обстоятельствах и условиях в одно целое, и, соответственно, сближают или соединяют в одно целое религиозное и нравственное сознание.

Как показывает практика, общая духовная жизнь не обладает необходимой прочностью и устойчивостью в том случае, если общность не выстраивает свои отношения на основе общей веры. Таким образом, само государство, с целью продления своего существования, должно было поощрять укрепление и развитие религиозного мировоззрения у народа, что также можно отнести к одной из главных причин устойчивости феномена религиозного сознания. Исходя из таких приоритетов, связанных с проблемой выживания того или иного социума, находящегося, как правило, во враждебном окружении, нравственное сознание, как свидетельствует история, часто находилось в подчинении у религиозного.



Внешнее влияние, безусловно, сыграло решающую роль в переходе кыргызов в мусульманство. Однако ошибочно считать, что дело ограничилось исключительно этим влиянием. Никакое внешнее влияние, каким бы сильным оно не было само по себе, не может привить то, что целиком противоречит внутренним влечениям и убеждением человека. Восприятию кыргызами ислама способствовал целый ряд факторов, среди которых следует указать в первую очередь такие, как приверженность подавляющего большинства тюркских народов исламу; соответствие интересам кыргызской аристократии, представлявшей одновременно политическую элиту кыргызского народа, как и кыргызского народа в целом, в принятии ислама, который вполне мог стать в XIX и в начале XX века консолидирующей силой и идеологии для разрозненных на то время кыргызских родов и племен; значительное совпадение базовых ценностей кыргызского народа с народами, исповедовавшими ислам, и придерживавшимися традиционного образа жизни и ценностей.

Суть в том, что эти народы, как и кыргызский, представляли собой традиционное общество, и поэтому между ними и кыргызами не существовало антагонизма во всем, что касалось повседневной жизни и исходных жизненных принципов. Ислам, представляя собой религию традиционного общества, всегда использовал данный факт в свою пользу, стараясь приспособиться к специфическим чертам народов, которые также представляли собой в своей основе традиционное общество. Таким образом, все эти факторы объективно способствовали окончательному переходу кыргызов в ислам. Однако по той причине, что данный переход произошел сравнительно поздно, когда патриархальное родоплеменное общество, подвергнувшись процессу феодализации, стало только разлагаться, в данном обществе элементы мусульманской веры тесно сосуществовали и были переплетены со многими элементами исконных верований, что, к слову сказать, наблюдается и по сей день.

**Во втором параграфе четвертой главы – «Эволюция нравственного сознания в условиях формирования гражданского общества» – анализируется эволюция нравственного сознания в Кыргызстане в условиях гражданского общества.**

К настоящему времени сектор гражданского общества в нашей стране является одним из самых развитых из республик Центральной Азии. Около 3500 организаций гражданского общества и сообществ работают в различных областях, включая профессиональное развитие, здравоохранение, охрану окружающей среды и образование [Кыргызская Республика [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.akdn.org/ru/где-мы-работаем/центральная-азия/кыргызская-республика/гражданское-общество-в-кыргызской-республике>].

Гражданское общество является продуктом развития Западной цивилизации. Движение к развитому гражданскому обществу означает, по сути, движение к индустриальному и постиндустриальному обществу, что в свою очередь означает неизбежный переход к современному типу воспроизводства населения и в конечном счете уходу от традиционных форм жизни, традиционных ценностей и традиционной нравственности. Исторически гражданское общество является результатом разложения традиционного общества, гражданское общество в конечном счете отрицает именно традиционное общество. И если обе формы

общества в реальности длительное время продолжают сосуществовать в пределах одного народа и государства, то из этого не следует, что так будет всегда. Именно существенное снижение рождаемости, вплоть до отрицательных ее значения, т.е. фактического вымирания населения, в конечном счете приводит, как показывает опыт человечества, к полному отрицанию традиционного общества гражданским.

Традиционное и гражданское общество являются противоположностями не только с демографической точки зрения, но с ценностной, а с ней неизбежно ментальной, психологической и нравственной. «Гражданское общество, – указывал Гегель, – разрывает узы семьи как рода, каждый самостоятелен, тем самым значение семейных уз принижается. При патриархальных отношениях семьи не обладают такой самостоятельностью, они сохраняют родственные связи со всем родом; в гражданском обществе каждая семья самостоятельна, зависит только от самой себя, сама добывает средства своего существования. Свобода в этом аспекте является величайшим принципом гражданского общества» (Г. Гегель. Философия права).

Тотальная смена системы связей и отношений в обществе, происходящая вследствие разложения кровнородственных связей, эгонистическая природа гражданского общества являются сущностными его чертами. Их негативность или, наоборот, позитивность невозможно оценить безотносительно к конкретному сообществу и конкретной историко-культурной ситуации или, в более общем плане, к цивилизационным признакам.

Изначально предполагается, что гражданское общество является безусловным благом. В противном случае его не стремились создать. Однако оно не может быть абсолютным благом. Подобно тому, как не может быть абсолютного прогресса. Как показывает богатая общечеловеческая практика, любой прогресс сопряжен с определенными издержками и потерями. Прогресс, таким образом, предстает как позитивное явление в целом. Так же и гражданское общество является преимущественно благом. Кроме того, оно представляет собой очередную необходимую ступень в общественном развитии. История XX века показала, что такие основополагающие принципы гражданского общества, как свобода личности, ее правовые гарантии, частная собственность и др., оказались наиболее жизнеспособными и эффективными по сравнению с другими.

В кыргызстанском обществе, которое представлено не только кыргызским этносом, действительно существует высокая потребность и необходимость в трансформации всего спектра общественных отношений в сторону их либерализации и создания развитого гражданского общества, но действительное направление преобразований, их характер и темп на деле определяется не волевыми усилиями, а сложным комплексом внутренних и внешних условий и обстоятельств. И одним из важнейших таких внешних условий и обстоятельств является, конечно, процесс глобализации, который в силу исторических причин способствует распространению западной модели мира с характерными для него институтами и ценностями. Однако в последнее десятилетие в мире наметилась тенденция утраты Западом своего доминирующего положения. Но это никак не прерывает процесса глобализации и развития в первую очередь техногенной, т.е., современной цивилизации, основывающейся и эволюционирующей в процессе дальнейшего разветвления научно-технического прогресса. Следует



подчеркнуть, что наука и техника являются основой техногенной цивилизации, источником ее развития, средством решения любых возникающих в обществе проблем.

Традиционное общество во многих отношениях является антиподом гражданского. Сохранение традиционного общества, его базовых элементов автоматически означает отрицание в той или иной форме гражданского общества, и, наоборот, утверждение гражданского общества на деле означает устранение традиционного. Что же касается окончательной судьбы последнего, то перманентный научно-технический прогресс и обусловленный им процесс глобализации не предоставляет иной альтернативы всем существующим в настоящее время народам и государствам, кроме непрерывной модернизации, что на деле означает необратимую, глубокую трансформацию традиционного общества в современное. Само собой разумеется, такая же участь ожидает в конечном счете и кыргызское традиционное общество, а вернее, то, что оно представляет собой в настоящее время. В строгом смысле оно уже не является традиционным. В нем присутствуют в разных пропорциях элементы как традиционного, так и модернизированного общества.

Сельский уклад жизни, характерный для большинства кыргызов, проживавших вне города, в значительной мере содействовал сохранению институциональных форм, основывавшихся на общинной структуре, которая в свою очередь базировалась на системе семейных и кровнородственных отношений, ограничивающей самостоятельность индивида и подчиняющей его интересы интересам общины. Семья, целиком завязанная на сельской общине, и местные органы власти, состоящие из представителей общины, были встроены в общую систему административных и государственных органов. В результате политической системе республики образовался своеобразный симбиоз архаических традиционных форм, характерных для сельского населения, с новыми, привнесенными формами, представленными в городской среде.

Трудность и сложность создания гражданского общества в Кыргызстане связана в первую очередь с тем, что гражданское общество, являющееся атрибутом развитой демократии и в таком своем качестве невозможное вне демократических форм, требует глубоких модернизационных трансформаций в кыргызском обществе, затрагивающих самые его основы. Другими словами, модернизация затрагивает не только и не столько политические институты и отношения, сколько культуру в целом, ее основы, а с ними мораль, этику, нравственность, которые в силу своей природы подвергаются изменению значительно сложнее и труднее, чем изменяются внешние условия, хотя изменения последних с необходимостью ведет к тому или иному изменению всего комплекса общественных отношений и морали.

**В третьем параграфе четвертой главы – «Постсоветская природа нравственного сознания» – определяется состояние нравственного сознания и угрозы для него в современном Кыргызстане.**

Основными причинами современного состояния нравственного сознания общества в Кыргызстане являются следующие:

– падение нравов в обществе обычно отчетливо проявляется в критические моменты истории, к примеру, во время революций, гражданских и

межгосударственных войн, при коренном переустройстве общества, длительных системных кризисах и др.; в нашем случае это переустройство общества и длительный системный кризис, который стал следствием развала СССР;

– ценностный и идеологический кризис, связанный с крахом прежней советской идеологической и хозяйственной системы, разрушение системы моральных норм и их рассогласование друг с другом, характерные для всех постсоциалистических обществ;

– значительное внешнее информационное и культурное влияние, связанное с воздействием через различные коммуникационные системы (интернет, телевидение, СМИ и др.) и вносящее часто чуждые кыргызскому обществу идеи ценности;

– общее ослабление контроля над поведением граждан в нашем обществе, которое, как показывает исторический опыт, неизбежно сопутствует радикальным реформам и характерное для трансформируемых обществ;

– резкое снижение уровня жизни общества, вызванное распадом Советского Союза и нарушением хозяйственных связей и низкой конкурентоспособностью экономики нашей страны в условиях свободного движения товаров, капиталов и рабочей силы;

– распространившееся в начале реформ псевдолиберальное понимание свободы как несоблюдения любых правил и запретов, как разнузданности и безответственности, которые были быстро восприняты некоторыми слоями нашего общества.

Следует сказать, что то или иное нравственное состояние общества представляет собой одновременно индикатор его общего состояния и следствие происходящих в нем процессов, а также является основой того, что его ожидает в будущем.

После распада СССР в Кыргызстане, как практически во всех постсоветских республиках, вследствие целого комплекса причин резко возросла и ухудшилась криминогенная ситуация. Это и системный длительный кризис, захвативший практически все сферы общественно-экономических отношений, и резкое падение уровня жизни населения, и наспех проведенный процесс приватизации, и обострение межэтнических отношений. Среди различных форм преступности в Кыргызстане особо сильно увеличилась такая ее опасная разновидность, как организованная.

Организованная преступность представляет особую опасность для нравственного состояния и климата в обществе, поскольку она проникла в политическую сферу и оказывает как прямое, так и опосредованное влияние на жизнь общества. Подростающее поколение, видя бессилие государства перед преступностью и не имея достаточного жизненного опыта, профессиональных навыков, и устоявшихся принципов, нравственных убеждений, может легко пойти по криминальному пути. Во всяком случае существуют молодые люди, чье нравственное сознание деформируется в результате простых ложных заключений, что в этом мире все решают деньги и сила.

Большую опасность для состояния нравственного сознания общества в Кыргызстане, как, впрочем, и для всех остальных стран, представляет коррупция, которая развращает практически все слои общества, когда принимает тотальный



характер. Не в том смысле, что все население вовлечено в дачу и получение взяток, а что население настолько свыкается с коррупционной практикой, что уже не порицает его именно на нравственном уровне. Иными словами, нравственное сознание фактически перестает воспринимать коррупцию как преступление. Это очень опасное явление, поскольку, как указывается, в частности, в «Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013–2017 годы» коррупция в Кыргызстане приняла такие масштабы, что уже стала представлять главную угрозу национальной безопасности страны [Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013–2017 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/61542>], не говоря уже о социально-экономическом развитии, благосостоянии общества и народа, поскольку существенно затрудняет нормальное функционирование органов государственной власти, судебных органов, правоохранительных органов, органов уголовно-исполнительной системы, органов местного самоуправления, систем здравоохранения, словом, все важнейшие органы жизнедеятельности государства.

Новый вызов кыргызской культуре (которая по своей сути и форме остается глубоко этнической) и, соответственно, нравственному сознанию в современных условиях исходит от так называемой массовой культуры. Массовая культура была порождена силами, опорой которой были промышленность и все то, что с ней было связано. Они и сейчас остаются ее опорой. И без них, приходится констатировать, невозможно дальнейшее поступательное развитие человечества. И от массовой культуры невозможно отказаться, не отказавшись при этом от технических достижений, без дальнейшего развития которых человечество вообще может не выжить. Однако положение вещей таково, что, используя эти технические средства и достижения, мы неизбежно принимаем и ценностные системы, которые возникают с помощью этих технических средств. В этом, к сожалению, состоит одно из противоречий развития культуры, которая, подчиняясь внутренней логике развития интеллекта и непрерывного роста количества знаний, постоянно расширяющих возможности человека, в конечном счете может привести к полному отрицанию ее исконных, первоначально этнических форм и этнической нравственности и в конечном счете к замене этнического нравственного сознания инородным сознанием.

Мы не можем, подчиняясь глобальным тенденциям и, главное, нормальному стремлению к обеспеченной жизни, отказаться от индустриального и постиндустриального развития. А это означает, что процесс вытеснения кыргызской этнической культуры и нравственности элементами массовой культуры, который начался еще в советский период истории, будет только продолжен.

Культура, в которой любой индивид формируется как полноценная личность, имеет главным образом этнический характер. Этничность – это то, что является основой, на которой формируется нравственное сознание общности. Если бы этничность как таковая отсутствовала, были бы бессмысленны все рассуждения о нравственном сознании, поскольку этничность определяет его специфику – то, что отличает его от других нравственных сознаний. Поэтому угроза этничности является одновременно угрозой для нравственного сознания, сохранение же

этничности является условием сохранения нравственного сознания в ее историческом естественном виде. С утратой этничности происходит утрата нравственного сознания в том смысле, что взамен является другое нравственное сознание, которое имеет мало общего с исходным.

История всех традиционных обществ представляет собой историю постоянного репродуктивного воспроизведения исконной системы ценностей, характеризующейся чрезвычайной устойчивым характером благодаря их обязательной сакрализации. В зависимости от конкретных обстоятельств, исторической эпохи в ценностной системе выделяются те или иные конкретные доминанты, которые традиционный социум старается сохранить в более или менее чистом и неизменном виде. Именно благодаря чистоте и неизменности выделенных доминант в дальнейшем сохраняется основа жизнеспособности и бытия традиционного типа общества. Личность, которая формируется в его пределах, максимально подгоняется под коллективные интересы, основополагающим из которых является выживание социума в целом, что в свою очередь является условием выживания каждого его члена. При этом социум обладает большей живучестью и способностью к самосохранению, если его члены обладают большим единомыслием и единогласием. Необходимость, возможность и целесообразность трансформации существующей системы ценностей и соответствующего ей мировоззрения отвергаются традиционным сознанием, так как они противоречат его основной установке, направленной на самосохранение. Подавляющую часть своей истории кыргызы находились в пределах традиционного общества, естественным образом подчиняясь всем его нормам и правилам существования.

Процесс глобализации, благодаря серьезным научно-техническим и технологическим достижениям, росту знаний, объективно, т.е. независимо от того, хотим мы этого или нет, неизбежно ведет к тому, что стремительно создается единое глобальное культурное пространство. Оно, однако, образуется главным образом за счет усилий и средств наиболее развитых и могущественных в техническом отношении государств и народов. При таких условиях значительный ущерб наносится в первую очередь культурам народов, характеризующимся относительной малочисленностью и материальной бедностью.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении диссертации приводятся следующие выводы:

1. В научных трудах отечественных ученых достаточно тщательным образом изучены историко-культурные основы нравственного сознания кыргызов или комплекс историко-культурных, ментальных, духовных и культурных условий и причин, формировавших нравственное сознание этноса. Нравственное сознание кыргызского народа формировалось и существовало длительное историческое время в условиях политической раздробленности кыргызских родов и племен, при отсутствии единого центра власти и управления. Автономное существование отдельных родов и племен приводило к тому, что кыргызы в течение многих веков никак не могли образовать единую, завершённую этническую общность. Низкие производственные возможности традиционной общины при наличии постоянных внешних угроз создали ту реальную материальную и духовную основу, на которой базировались традиции, обычаи и вообще вся система



ценностей, а с ними неизбежно нравственное сознание общины и каждого ее члена.

2. Нравственное сознание стало объектом и предметом осмысления зарубежной философии во второй половине XX века. Однако из этого не следует, что нравственное сознание в том или ином виде или проявлении не осмыслялось во все предшествующие эпохи, времена. Нравственное сознание отражает нравственные отношения различных народов. В основе нравственного сознания находится категория нравственности. Нравственное сознание меняется в соответствии с общественными взглядами, предпочтениями. Благодаря этому каждая эпоха пользуется теми или иными нравственными нормами. Нравственность представляет собой исторически сложившуюся систему неписаных законов, основную ценностную форму общественного сознания, в которой находят отражение общепринятые нормативы и оценки человеческих поступков. Нравственное сознание находится в соответствии с реальным временем и определенным образом отражает его.

3. В нравственном сознании следует выделить два основных начала: эмоциональное и интеллектуальное. Эмоциональное начало выражено в виде мироощущения и мировосприятия – это моральные чувства, представляющие личное отношение к различным сторонам жизни. Интеллектуальное начало представлено в виде миропонимания моральных норм, принципов, идеалов, осознания потребностей, понятий добра, зла, справедливости, совести. Взаимосвязь этих принципов нравственного сознания имеют разные черты в различных исторических эпохах и мировоззрениях людей.

4. Содержание современных глобализационных процессов составляют два направления – собственно глобализация как процесс, имеющий объективное основание, и – глобализм, как субъективное основание или собственно проект управления глобализационными процессами. Содержание глобализации – это множество процессов, которые породили кризис современной цивилизации, не способной найти альтернативу обществу, основанному материально и духовно на рациональной основе. При таких условиях сегодня возможны две модели развития человечества: первая – находить в духовных глубинах традиционной культурной идентичности ответ на поставленные эпохой вопросы, что всегда выводило кыргызский этнос из кризиса через сохранение жизнеспособных форм общественного бытия и сознания; вторая – принять вызовы современности в виде «модернизационных», «мондиалистских» проектов.

5. Современный кризис обусловлен противоборством культур, борьбой за природные ресурсы, господство и влияние в мире в условиях, когда цивилизация Запада утрачивает свои позиции, а евразийские цивилизации испытывают стремительный подъем. В условиях глобализации социальный кризис общества сопровождается духовно-нравственным кризисом, который оказывает негативное влияние на общественные отношения, на всю структуру социума. В новых социокультурных условиях общество может быть изменено в результате установления диалога культур, но не за счет доминирования какой-то одной культуры или государства в мире над всеми остальными.

6. Теория Н. Н. Моисеева об универсальном эволюционизме, где глобальный эволюционный процесс представлен как развитие учения В. И. Вернадского о

ноосфере, пришедшего на смену учения о биосфере, служит методологической основой исследования нравственного сознания. Необходимо развивать «рациональное общество», которое идет к ноосфере, т.е. к состоянию, которое необходимо человечеству для того, чтобы избежать деградации и сохранить возможность для дальнейшего развития. Суть модернизации в Кыргызстане состоит в адаптации к новым условиям общественной жизни при стремлении и практике внедрения новых социальных отношений, связанных с процессом глобализации.

7. В кыргызской традиционной среде одновременно присутствовали две противоположные тенденции – коллективистская и индивидуалистическая, первая из которых в процессе истории постоянно брала верх над последней, поскольку обеспечивала выживание общины более эффективным образом, но не устраняла ее целиком. На степень власти, ее интенсивность и пределы заметное влияние оказывал вольный образ жизни кыргызов-кочевников, которыми достаточно трудно было управлять в условиях горной местности, и власть родоправителей не была столь же безусловной и безграничной, как власть восточных монархов и правителей в оседлых цивилизациях. Длительное пребывание индивидов в пределах своего рода приводило к тому, что его нравственное сознание неизбежно приобретало локальный характер, т.е. оно практически целиком было сосредоточено на жизни и интересах рода. Благодаря именно трайбалистским формам взаимоотношений кыргызам удалось выжить в условиях длительного отсутствия или периодического прерывания государственности.

8. В силу кочевого образа жизни, обусловившего существенную зависимость кыргызов-кочевников от природной среды, наши предки в своих взаимоотношениях с природой придерживались гуманных принципов. Традиционное мировоззрение кыргызов, и особенно их отношение к природе, испытывало существенную трансформацию, во многом благодаря значительному изменению условий жизни в позитивную сторону. Данный процесс был значительно ускорен тем, что в Кыргызстане в советский период истории возникло множество городов, и их население интенсивно росло. Сохранить же в условиях городской жизни и урбанизированного ландшафта прежнее отношение к природе и экологическое сознание практически было невозможно, и произошла его значительная деформация, а наряду с этим произошло изменение и нравственного сознания.

9. На сегодняшний день практически все мусульманские государства, в том числе наше, в той или иной степени пытаются решить проблему оптимального соотношения между консерватизмом и инновационной составляющей культуры. Нравственное сознание общества, народа, характер данного сознания и стабильность определяются в первую очередь устойчивостью первичной ячейки общества – семьи. Религиозный авторитет в мусульманском мире обеспечивает безусловный авторитет и значительную устойчивость традиционных семейных ценностей, а с ними неизбежно традиционного нравственного сознания.

10. Трудность и сложность создания гражданского общества в Кыргызстане связана в первую очередь с тем, что гражданское общество, являющееся



атрибутом развитой демократии и в таком своем качестве невозможное вне демократических форм, требует глубоких модернизационных трансформаций в кыргызском обществе, затрагивающих самые его основы. Стабильная и устойчивая нравственность, обеспечивающая длительное существование этноса, по нашему мнению, возможна именно в условиях преобладания в обществе многодетных семей над малодетными.

11. После распада СССР в Кыргызстане вследствие целого комплекса причин резко возросли асоциальные явления. Большую опасность для состояния нравственного сознания общества представляет коррупция. Кроме этого новый вызов кыргызской культуре и нравственному сознанию в современных условиях исходит от массовой культуры, которая может привести к полному отрицанию ее исконных, первоначально этнических форм и этнической нравственности и к замене этнического нравственного сознания инородным сознанием. Единое глобальное культурное пространство наносит значительный ущерб культурам народов, характеризуемых относительной малочисленностью и материальной бедностью. Оптимизм внушает в первую очередь положительный демографический баланс, который, обусловлен приверженностью подавляющего большинства кыргызов собственному языку и традициям.

#### Список опубликованных трудов по теме диссертации:

1. Акматалиев, А. Т. Особенности возникновения правил нравственности в системе матриархат [Текст] / А. К. Кулназаров, А.Т. Акматалиев, Б. К. Сапарова, Г. Н. Муратбаева // Наука и новые технологии. –Б., 2010. – № 2. –С. 230-232. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25738530>
2. Акматалиев, А. Т. Императив как норма поведения жүрүм-турумдун эрежеси катары [Текст] / А. Абдулатов, А. Т. Акматалиев // Наука и новые технологии. –Б., 2012. – № 1. – С. 273-274. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25645998>
3. Akmatalliev, A. Ormation of spiritual culture and environmentally responsible human behavior [Текст] / A. Akmatalliev, M. Manashov, T. Abdykaarova, S. Karabaeva, R. Salimov, G. Tilenbaeva E3S WEB OF CONFERENCES Ser. "Ural Environmental Science Forum "Sustainable Development of Industrial Region", UESF 2021" 2021. Издательство: EDP Sciences Том 258, 2021 г. –№ статьи 07014. Коллч.стр. 13. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46827327>.
4. Akmatalliev, A. Environmental ethics and the role of spiritual and moral values in crisis procedure [Текст] / R. Stamova, A. Akmatalliev, D, Yrazakov, N. Kambarova, R. Salimov. E3S WEB OF CONFERENCES. Ser. «Ural Environmental Science Forum "Sustainable Development of Industrial Region», UESF 2021" 2021. –№ статьи 07015. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46863375>
5. Акматалиев, А. Т. Роль нравственного воспитания в развитии экологического сознания [Текст] / А. Т. Акматалиев, М. К. Сейдалиева // The American scholarly journal Cross-Cultural Studies: Education and Science (CCS&ES) ISSN-2470-1262 is both moderated and refereed. USA. Volume 7, Issue II, June 2022. – С. 82-86. <https://elibrary.ru/item.asp?id=48619593>

6. Акматалиев, А.Т. Руханийлик адеп-ахлактык аң-сезимдин ядросу катары [Текст] // Вестник Ошского государственного педагогического университета имени А. Мырсабекова. –Ош, 2022. – № 1-2 (19). – С. 101-106. <https://elibrary.ru/item.asp?id=48624725>

7. Акматалиев, А. Т. Кыргыз элинин экологиялык маданиятынын руханий негиздери [Текст] А. Т. Акматалиев // Вестник Иссык-Кульского государственного университета. –Каракол, 2022. – № 51. – С. 230-236. <https://libraryksu.kg/vestnik/arhiv/60>

8. Акматалиев, А. Т. Руханийлик адам жашоосунун маңызы [Текст] А. Т. Акматалиев // Вестник Жалал-Абадского государственного университета. Том I. –Жалал-Абад, 2022. – С. 80-85. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49389303>

9. Акматалиев, А. Т. Кыргызское традиционное общество как основа нравственного сознания [Текст] А. Т. Акматалиев // Бюлетьень науки и практики. – Москва, 2022. Том VIII, –№ 9. – С. 630-634. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49450514>

10. Акматалиев, А. Т. Салттуу коом шартындагы кыргыз элинин руханий жана маданий мурасы [Текст] А. Т. Акматалиев // Вестник КГУ имени И. Арабаева. –Б., 2022. № 2. – С. 211-216. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49312620>

11. Акматалиев, А. Т. Коомдук карым-катнаштар системасындагы руханий-адеп ахлактык баалуулуктар [Текст] / О. А. Тогусаков, А. Т. Акматалиев // Вестник Кыргызстана. –Бишкек, 2022. –№ 1 (2). – С. 113-118. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50084665>

12. Акматалиев, А. Т. Истоки национальной духовности кыргызов [Текст] / Э. С. Орозалиев, А. Т. Акматалиев, Г. Э. Акматова, Д. А. Ыразаков // Материалы международной научно-практической конференции. – Уфа: РИЦ УУНИТ, 2022. – С. 199-204. <https://elibrary.ru/item.asp?id=52082812>

13. Акматалиев, А. Т. Азыркы ааламдашуу шартындагы адеп-ахлактуулуктун абалы [Текст] / А. Т. Акматалиев, Г. Н. Муратбаева, М. Жумакадыр уулу // Эл агартуу. – Бишкек, 2022. –№ 4. – С. 29-34. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50341205>

14. Акматалиев, А. Т. Ценностные ориентации как элементы морального сознания [Текст] / Э. К. Шарипова, А. Т. Акматалиев, А. Ы. Эргешов // The American scholarly journal Cross-Cultural Studies: Education and Science (CCS&ES) ISSN-2470-1262 is both moderated and refereed. USA. 2022. – С. 79-83. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49765607>

15. Акматалиев, А. Т. Специфика нравственного сознания в условиях глобализации [Текст] / О. Козубаев, А. Т. Акматалиев, Н. Н. Камбаралиева // The American scholarly journal Cross-Cultural Studies: Education and Science (CCS&ES) ISSN-2470-1262 is both moderated and refereed. USA. 2022. – С. 108-112. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49765611>

16. Акматалиев, А. Т. Современный глобальный кризис: сущность и особенности [Текст] / О. А. Тогусаков, Э. К. Шарипова, А. Т. Акматалиев // Вестник Жалал-Абадского государственного университета. –Жалал-Абад, 2022. –№ 3 (52). – С. 165-171. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50322940>

17. Акматалиев, А. Т. Адеп-ахлактык аң-сезимдин мифологиялык негиздери [Текст] / О. А. Тогусаков, А. Т. Акматалиев, Г. Э. Акматова // Наука, новые



технологии и инновации Кыргызстана. –Б., 2022. -№ 10. – С. 196-199. <https://elibrary.ru/item.asp?id=52691436>

18. Акматалиев, А. Т. Азыркы жаштарды руханий-адеп-ахлактык тарбиялоо инсандын калыптануусунун негизи катары / О. А. Тогусаков, Г. Э. Акматова // Наука и новые технологии и инновации Кыргызстана. –Б., 2022. -№ 10. – С. 200-203. <https://elibrary.ru/item.asp?id=52691437>

19. Akmatalliev, A. Socio-theoretical levels of moral consciousness [Текст] / A. Akmatalliev, A. Ergeshov, E. Erkebaev // Proceedings of the International Conference «Scientific research of the SCO countries: synergy and integration». P. I. - 10.02.2023. -Beijing, PRC. - С. 110-116. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50328671>

20. Akmatalliev, A. Spirituality is the Basis for the Socio-Economic Culture of People [Текст] / A. Akmatalliev, S. Karabaeva, Zh. Kedeybaeva, E. Sharipova, K. Kurbanbaev, M.Seidalieva, A. Ergeshov, M. Kalberdieva // Res Militaris. Vol. 13 No. 2 (2023): Volume 13, Number 2, 2023. - Paris. -С. 4000-4006. <https://resmilitaris.net/menu-script/index.php/resmilitaris/article/view/2957>

21. Akmatalliev, A. Crisis As A Qualitative Transformation Of The Socio-Cultural System [Текст] / A. Akmatalliev, A. Nurbaev, O. Kozubaev, D. Yrazakov, A. Barynbaeva, N. Kambarova, S. Karabaeva, E. Sharipova // Baltic Journal of Law & Politics. - Kaunas, Lithuania. -2023. – С. 544-549. [https://versita.com/bjp/view-artical/?s\\_id=1235](https://versita.com/bjp/view-artical/?s_id=1235)

22. Акматалиев, А. Т. Азыркы дүйнөдөгү илим жана адеп-ахлактуулук [Текст] / О. А. Тогусаков, А. Т. Акматалиев, Г. Т. Темиралиева, Г. Н. Муратбаева // Вестник Кыргызстана. -Б., 2023. - № 2. – С. 120-127. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54278888>

23. Акматалиев, А. Т. Руханий процесстерди башкаруунун азыркы динамикасы [Текст] / Ы. Мукасов, А. Т. Акматалиев, Г. Н. Муратбаева, Г. Т. Темиралиева // Известия ВУЗов Кыргызстана. – Б., 2023. - №2. – С. 224-227. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54762640>

24. Акматалиев, А. Т. Адамдын жашоо ишмердүүлүк процессиндеги руханий баалуктарды жүзөгө ашыруу [Текст] / О. А. Тогусаков, А. Т. Акматалиев, Г. Т. Темиралиева, Г. Н. Муратбаева // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – Б., 2023. - № 3. – С. 48-51. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54730740>

25. Akmatalliev, A. Spiritual and Moral Culture of a Person as the Basis of Human Capital [Текст] / A. Akmatalliev, K. Isakov, A. Barynbaeva, A. Nurbaev, G. Orunbaeva, Zh. Kedeybaeva, K. Kurbanbaev, R. Salimov, Ch. Usupova, E. Sharipova // Res Militaris. Vol. 13. No. 2 (2023): Volume 13, Number 2, 2023. -Paris. - 1002-1004 бб.

<https://resmilitaris.net/menu-script/index.php/resmilitaris/article/view/2957>

**Акматалиев Асанбек Тургунбаевичтин 09.00.11 - социалдык философия адистиги боюнча философия илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган «Ааламдашуу шартында Кыргызстанда нравалык аң-сезимдин калыптануу өзгөчөлүктөрү» аттуу темадагы диссертациясынын  
РЕЗЮМЕСИ**

**Түйүндүү сөздөр:** философия, адеп-ахлактуулук, руханийлик, аң-сезим, ааламдашуу, баалуулук, принцип, норма, мораль, технология, маданият.

**Изилдөөнүн объектиси** болуп тарыхый жана социалдык-философиялык феномен катары каралган кыргыз элинин адеп-ахлактык аң-сезими эсептелет, ал эми **предмети** катары адеп-ахлактык аң-сезимдин маңызы жана анын менен тыгыз байланышта болгон экологиялык жана диний аң-сезими сыяктуу формалары саналат.

Диссертациялык изилдөөнүн негизги максаты болуп ааламдашуу шартында Кыргызстанда нравалык аң-сезимдин калыптануу өзгөчөлүктөрүн социалдык-философиялык өңүттө талдоо саналат.

**Изилдөөнүн методдору жана аппаратурасы.** Тарыхый жана социалдык-философиялык процессти изилдөөдө усулдук негиз болуп эмпирикалык (байкоо, жыйыноо ж.б.) жана теориялык (салыштыруу, жалпылоо, анализ, синтез, аналогия, моделдештирүү ж.б.) методдор саналат. Кыргызстанда нравалык аң-сезимдин азыркы ааламдашуу шартта калыптануу өзгөчөлүктөрү контекстиндеги анын жалпы мазмунун системдик концептуалдык жол менен талдоо болуп саналат.

**Изилдөөдөн алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы** изилдөөнүн максаты менен аныкталып, иште алгачкы жолу ата мекендик философиялык ойломдо кыргыз элинин нравалык аң-сезиминин эволюциясына, андан тышкары аны калыптандыруучу негизги факторлоруна комплекстүү философиялык талдоо жүргүзүлдү. Иштин илимий жаңылыгы төмөнкү натыйжаларда камтылат: нравалык аң-сезимдин маңызы ачылып берилди; азыркы ааламдашуучулук процесстердин мазмунун алардын нравалык аң-сезимге тийгизген таасиринин көз карашында аныкталып, талдоо жүргүзүлдү; коомдун мыйзам ченемдүү абалы катары кызмат кылып, аны алдын алууда анын руханий жана нравалык маңызы ачылып берилүүчү кризистин таасиринин мүнөзү аныкталды; кыргыз элинин нравалык аң-сезимин ааламдашуунун азыркы теориялары менен концепцияларынын аспектинде каралды; нравалык аң-сезимдин негиздери жана коомдун азыркы нравалык эволюциясы катары кызмат кылуучу кыргыз салттуу коомунун өзгөчөлүктөрү аныкталды; нравалык аң-сезимдин экологиялык аң-сезим менен болгон байланышы аныкталды жана анын нравалык аң-сезиминин эволюциясынын чаглыуусу болуп эсептелген кыргыз элинин экологиялык аң-сезиминин эволюциясына талдоо жүргүзүлдү; аң-сезимдин нравалык жана диний формаларынын өз ара байланышы жана диний аң-сезимдин Кыргызстандын заманбап шарттарындагы нравалык аң-сезимге тийгизген таасири аныкталды; жарандык коом шарттарындагы Кыргызстандагы нравалык аң-сезимдин эволюциясына талдоо жүргүзүлдү; нравалык аң-сезимдин абалы жана Кыргызстандагы азыркы коом үчүн болгон коркунучтар аныкталды.

**Колдонуу боюнча сунуштар:** Диссертациялык иштин негизги теориялык жоболорун байыркы убактан бүгүнкү күнгө чейинки кыргыз элинин



философиялык ойлорун терендеп изилдөө процессинде, алардын өзгөчөлүгүн терен түшүнүүдө жана жалпы рухий баалуулуктардын ырааттуулугундагы рационалдуу, гумандуу, ойлорду ачып көрсөтүүдө кенири колдонууга болот.

**Колдонуучу тармактары.** Изилдөөнүн жыйынтыктарын кыргыз элинин социалдык-философиялык ойлорун мындан аркы изилдөөдө кенири колдонууга болот. Иштин материалдарын аспиранттарга жана студенттерге социалдык философия, философиянын тарыхы, этика, ыйман сабагы ж.б.у.с. боюнча лекцияларды окууда, семинардык сабактарды өтүүдө кенири пайдаланса болот. Ошондой эле иликтөөнүн корутундулары адеп-ахлактуулукка байланыштуу иш чараларга кенири пайдаланууга арзыйт.

### РЕЗЮМЕ

диссертации Акматалиева Асанбека Тургунбаевича на тему: «**Особенности формирования нравственного сознания в Кыргызстане в условиях глобализации**», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

**Ключевые слова:** философия, нравственность, духовность, сознание, глобализация, ценность, принцип, норма, мораль, технология, культура.

**Объектом исследования** является нравственное сознание кыргызского народа, рассматриваемый как исторический и социально-философский феномен. **Предметом исследования** является сущность нравственного сознания и находящиеся в тесной с ним взаимосвязи такие его формы, как экологическое и религиозное сознание.

**Основной целью диссертационного исследования** является социально-философский анализ особенностей формирования нравственного сознания в Кыргызстане в условиях глобализации.

**Методы и аппаратура исследования.** Эмпирические (наблюдение, сбор и др.) и теоретические (сравнение, обобщение, анализ, синтез, аналогия, моделирование и др.) методы являются методологической основой изучения исторического и социально-философского процесса. Это системный концептуальный анализ ее общего содержания в контексте особенностей формирования нравственного сознания в Кыргызстане в современных условиях глобализации.

**Полученные результаты и их новизна** определяется целью исследования и заключается в том, что в работе впервые в отечественной философской мысли был проведен комплексный философский анализ эволюции нравственного сознания кыргызского народа, а также основные факторы, формирующие его. Новизна раскрывается в следующих положениях: выявлена сущность нравственного сознания; определено и подвергнуто анализу содержание современных глобализационных процессов с точки зрения их воздействия на нравственное сознание; определен характер воздействия кризиса, выступающего как закономерное состояние общества, при преодолении которого выявляется его духовная и нравственная сущность; рассмотрено нравственное сознание кыргызского народа в аспектах современных теорий и концепций глобализации;

определены особенности традиционного общества, выступающего в качестве основы нравственного сознания и современной нравственной эволюции общества; определена связь нравственного сознания с экологическим и проанализирована эволюция экологического сознания кыргызского народа, являющегося отражением эволюции его нравственного сознания; определена взаимосвязь нравственного и религиозного форм сознания и влияние религиозного сознания на нравственное в современных условиях Кыргызстана; подвергнута анализу эволюция нравственного сознания в Кыргызстане в условиях гражданского общества; определены состояние нравственного состояния и угрозы для него в современном обществе в Кыргызстане. Кроме того, определенной новизной обладают положения, вынесенные на защиту.

**Рекомендации по использованию:** Основные теоретические положения диссертационной работы могут быть широко использованы в процессе углубленного изучения философской мысли кыргызов с древнейших времен до наших дней, в глубоком понимании их особенностей и выявлении разумные, гуманные мысли в последовательности общедуховных ценностей.

**Область применения.** Результаты исследования могут быть широко использованы в дальнейших исследованиях общественно-философской мысли кыргызского народа. Материалы данной работы представлены аспирантам и студентам факультетов социальной философии, истории философии, этики, уроки нравственности и др. А также может быть широко использован при чтении лекций, проведении семинарских занятий. Кроме них выводы исследования можно широко использовать для действий, связанных с нравственностью.

### SUMMARY

dissertation of Akmatalliev Asanbek Turgunbaevich on the topic: «**The state of the spiritual consciousness of the Kyrgyz in the context of globalization**», submitted for the degree of Doctor of Philosophy in the specialty 09.00.11 - Social Philosophy

**Key words:** philosophy, morality, spirituality, consciousness, globalization, value, principle, norm, morality, technology, culture.

**The object of research** is the moral consciousness of the Kyrgyz people, considered as a historical and socio-philosophical phenomenon. **The subject of the study** is the essence of moral consciousness and its closely related forms, such as ecological and religious consciousness.

**The main goal of the dissertation research** is a socio-philosophical analysis of the evolution of the moral consciousness of the Kyrgyz people, as well as the main factors that shape it.

**Research methods and equipment.** Empirical (observation, collection, etc.) and theoretical (comparison, generalization, analysis, synthesis, analogy, modeling, etc.) methods are the methodological basis for studying the historical and socio-philosophical process. This is a systematic conceptual analysis of its general content in the context of the peculiarities of the formation of moral consciousness in Kyrgyzstan in modern conditions of globalization.

**The scientific novelty of the work** is determined by the purpose of the study and lies in the fact that for the first time in domestic philosophical thought, a comprehensive philosophical analysis of the evolution of the moral consciousness of the Kyrgyz people,



as well as the main factors that form it, was carried out. The novelty is revealed in the following provisions: - the essence of moral consciousness is revealed; - the content of modern globalization processes is defined and analyzed from the point of view of their impact on moral consciousness; - the nature of the impact of the crisis is determined, which acts as a natural state of society, overcoming which reveals its spiritual and moral essence; - considered the moral consciousness of the Kyrgyz people in the aspects of modern theories and concepts of globalization; - the features of the Kyrgyz traditional society, which acts as the basis of moral consciousness and the modern moral evolution of society, are determined; - the connection between moral consciousness and ecological consciousness was determined and the evolution of the ecological consciousness of the Kyrgyz people, which is a reflection of the evolution of their moral consciousness, was analyzed; - the interrelation of moral and religious forms of consciousness and the influence of religious consciousness on moral in the modern conditions of Kyrgyzstan were determined; - analyzed the evolution of moral consciousness in Kyrgyzstan in the context of civil society; - the state of the moral state and threats to it in modern society in Kyrgyzstan are determined. In addition, the provisions submitted for defense have a certain novelty.

**Recommendations for use:** The main theoretical propositions of the dissertation can be widely used in the process of in-depth study of the philosophical thought of Kyrgyz from ancient times to our days, in a deep understanding of their features and the identification of reasonable, humane thoughts in the sequence of general spiritual values.

**Application area.** The results of the study can be widely used in further studies of the socio-philosophical thought of the Kyrgyz people. The materials of this work are presented to graduate students and students of the faculties of social philosophy, history of philosophy, ethics, moral lessons, etc. And can also be widely used when giving lectures and conducting seminars. In addition, the findings of the study can be widely used for actions related to morality.

Формат 60x84/16. Печать офсетная.  
Объем 2,75 п. л. Тираж 100 экз.

---

МАХPRINT

Типография «Махprint»  
Адрес: 720045, г. Бишкек, ул. Ялтинская 114  
Тел.: (+996 555) 57-47-98  
(+996 505) 92-12-02  
e-mail: maxprint@mail.ru