

17-168

67

АЗЭРБАЙЧАН ССР ЕЛМЛЭР АКАДЕМИЈАСЫ  
АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

# МОРУЗЭЛЭР ДОКЛАДЫ

ТОМ XXXI ЧИЛД

9

«ЕЛМ» НЭШРИЙЛТЫ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭЛМ»  
БАКЫ—1975—БАКУ

1. «Азәрбајчан ССР Елмләр Академијасыны Мә'рүзәләри»ндә иңәри вә тәчрүби әһәмијјәтә малик елми-тәдгигатларын тамамланыш вә һәлә дәрч едилмәмиш иңтичәләри һаггында гыса мә'лumatлар чап олунур.

«Мә'рүзәләр»дә механики суртда бир нечә айры-айры мә'лumatлар шәклини салыныш при һәчмли мәгаләләр, яни факти мә'лumatлардан мәһрум мұбабиңа характеристика мәгаләләр, мүәҗжән иңтичә вә үмимиләштирмәләрсиз көмекчи тәсвирине дән ибәрәт мәгаләләр, геири-принципиал, тасвири вә ичмал характеристика ишләр, төссијә едилән методу принципчә иңи олмайсан сырғ методик мәгаләләр, набелә битки вә һөннеларын систематикасына даир (слынчук хүсуси әһәмијјәтә малик тапшыларын тасвири истина олмагла) мәгаләләр дәрч едилмир.

«Мә'рүзәләр»дә дәрч олунан мәгаләләр һәмин мә'лumatларын даһа кениш шәкилдә башга иңшрләрдә чап едилмәси үчүн мүэллифин һүгүгүнә алиндән алмыр.

2. «Мә'рүзәләр»ин редаксијасына дахил олан мәгаләләр жалызы үзәрә бир иңфәр академикин тәдгиматындан соңра редаксија һеј'ети тәрәфиндән иңәрдән көнчирлил. Һәр бир академик илдә 5 әдәдән чох олмамаг шәтилә мәгаләләр тәгдим едә биләр.

Азәрбајчан ССР Елмләр Академијасыны мүхбир үзүләринин мәгаләләри тәглиматсыз габул олунур.

Редаксија академикләрдән ҳаңиш едир ки, мәгаләләри тәгдим едәркән онларын мүэллифләрдән алышмасы тарихини, набелә мәгаләнин јерләшириләчәни бөлмәнин адьны көстәрсизләр.

3. «Мә'рүзәләр»дә бир мүэллиф илдә 3 магалә дәрч етдиရе биләр.

4. «Мә'рүзәләр»дә шәкилләр дә дахил олмагла, мүэллиф вәрәгинин дөрддә бириндән артыг олмајар жазы макинасында жазылыш 6—7 сәһиғе һәчинидә (10000 чап ишарәсі) мәгаләләр дәрч едилир.

5. Бүтүн мәгаләләрин инклинос дилиндә ҳұласәси олмалыдыр; бундан башга, Азәрбајчан дилиндә жазылан мәгаләләре рус дилиндә ҳұласә әлавә едилмәлидир. Рус дилиндә жазылан мәгаләләри иң Азәрбајчан дилиндә ҳұласәси олмалыдыр.

6. Мәгаләнин сонуна тәдгигат ишинин јеринә јетирилди юлми идарәнин адь вә мүэллифин телефон иңмәсси көстәрilmәлидир.

7. Јелми идарәләрдә апартылан тәдгигат ишләринин иңтичәләринин дәрч олунмасы үчүн юлми идарәнин директорлыгунун ичазеси олмалыдыр.

8. Мәгаләләр (ҳұласәләр да дахил олмагла) вәрәгин бир үзүндә икى хәтт ара бурахылараг жазы макинасында чап едилмәни вә икى нұсхә тәгдим едилмәлидир. Дүстурлар дәгиг вә айдын жазылмалы, һәм дә бөյүк һәрфләрин алтында, кичикләрни иң үстүндән (гара гәләмлә) икى хәтт чәкилмәлидир; жунаң әлифбасы һәрфләрини гырмызы гәләмлә даирәжә алмаг лазымдыр.

9. Мәгаләдә ситет кәтирилән әдәбијјат сәһиғенни ахырында чыхыш шәклини дејил, әлифба гајдасы илә (мүэллифин фамилијасына көрә) мәгаләнин сонуна мәтиләки иснад иңмәсси көстәрilmәкә үмуми сијаһы үзәрә верилмәлидир. Эдәбијјатын сијаһы ашағыдағы шәкилдә тәртиб едилмәлидир:

а) китаблар үчүн: мүэллифин фамилијасы вә инициалы, китабын бүтөв адь, чилдин иңмәсси, шәһәр, иңшријјат вә иңшр или;

б) мәчмуәләрдән (есәрләрдән) мәгаләләр үчүн: мүэллифин фамилијасы вә инициалы, мәгаләнин адь, мәчмуәнин (есәрләрин) адь, чилд, бурахылыш, иңшр олундугу јер, иңшријјат, ил, сәһиғе;

в) журнал мәгаләләрү үчүн: мүэллифин фамилијасы вә инициалы, мәгаләнин адь, журналин адь, ил, чилд, иңмә (бурахылыш), сәһиғе көстәрilmәлидир.

Дәрч едилмәмиш әсәрләр (несабатлар вә юлми идарәләрдә сахланан диссертасијалар истина олмагла) иснад етмәк олмаз.

10. Шәкилләрин арха тәрәфиндә мүэллифин фамилијасы, мәгаләнин адь вә шәклини иңмәсси көстәрilmәлидир. Макинада жазылыш шәкилләттә сөзләр айрыча вәрәгдә тәгдим едилир.

11. Мәгаләләрин мүэллифләри Унификасија олунмуш оимнилик тәснифат үзәрә мәгаләләрин индексини көстәрмәли вә «Рефератив журнал» үчүн реферат әлавә етмәлидирләр.

12. Мүэллифләр чәдвәлләрдә, график материалларда вә мәгаләнин мәтииниде бу вә ја дикәр рәгемләрни тәкәр едилмасынә ѡол вермәмәлидирләр.

Мәгаләләрин һәчми кичик олдуғу үчүн иңтичәләр жалызы зәрури һалларда верилир.

13. Ики вә ја даһа чох мәгалә тәгдим едилдикдә онларын дәрчедилмә ардычыллығыны да көстәрмәк лазымдыр.

14. Мәгаләләрин корректурасы, бир гајда олараг, мүэллифләре көндәрилми. Корректуратура көндәрилди тәгдирдә иң жалызы мәтбәе сәһивләрини дүзәлтмәк олар.

15. Редаксија мүэллифә пулсуз олараг мәгаләнин 15 нұсхә айрыча оттискини верир.

ОДИССЕИА АКАДЕМИЯСЫ

АССР ЕЛМЛӘР АКАДЕМИЯСЫ

# МӘ'РҮЗӘЛӘР ДОКЛАДЫ

## ТОМ XXXI ЧИЛД

9

«ЕЛМ» ИҢШРИЈАТЫ-ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЕЛМ»  
БАКУ-1975-БАКУ



## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Г. Б. Абдуллаев (главный редактор), Ш. А. Азибеков,  
 Г. А. Алиев, В. Р. Волобуев,  
 А. И. Гусейнов, М. А. Дадашзаде (зам. главного редактора),  
 М. А. Кашкай, А. С. Сумбатзаде, М. А. Топчибашев,  
 Т. Н. Шахтахтинский, Г. Г. Зейналов (ответств. секретарь)

## МАТЕМАТИКА

УДК 517. 948. 3

М. Б. РАГИМОВ

## ОБ ОДНОМ ОБОБЩЕННОМ ФУНКЦИОНАЛЬНОМ УРАВНЕНИИ

(Представлено академиком АН Азербайджанской ССР А. И. Гусейновым)

I Функциональные уравнения вида

$$\Phi(xy) = \Phi(x)\Phi(y) \quad (1)$$

и связанные с ними понятия были исследованы многими авторами. Среди них следует выделить работы [1—9].

В данной статье рассматривается обобщенное функциональное уравнение

$$\Psi(xy) - \Psi(x)\Psi(y) = F(x, y) \quad (2)$$

с начальным условием

$$\Psi(E) = E, \quad (3)$$

где выражение  $\Psi(x)$  означает, что каждый элемент  $\Psi_{ij}$  ( $i, j = 1, 2, \dots, v$ ) матрицы  $\Psi$  является функцией от  $n^2$ -элементов  $x_{11}, x_{12}, \dots, x_{nn}$  матрицы  $X$ , а  $F(x, y)$  означает, что каждый элемент  $F_{ij}$  ( $i, j = 1, 2, \dots, v$ ) матрицы  $F$  есть функция  $2n^2$ -элементов  $x_{11}, x_{12}, \dots, x_{nn}$  и  $y_{11}, y_{12}, \dots, y_{nn}$  матриц  $X$  и  $Y$  соответственно.

Двухпараметрическое относительно матриц  $X, Y$  семейство матричных функций  $F(x, y)$  может рассматриваться как семейство возмущений, которые выражают отклонение решения  $\Psi(x)$  уравнения (2) от решения  $\Phi_x$  уравнения (1).

Если, в частности, в (2)  $F(x, y) = \theta$ , где  $\theta$  — нулевая матрица, для всех невырожденных матриц  $X, Y$ , то уравнение (2) сводится к уравнению (1). Такое обобщение весьма интересно в теории дифференциальных уравнений и ее приложениях.

Перечислим некоторые очевидные свойства функции  $F(x, y)$ :

- а)  $F(x, E) = F(E, Y) = \theta$ ;
- б)  $F(x, y) = F(y, x)$ ;
- б)  $F(x, x) = \Psi(x^2) - \Psi^2(x)$ .

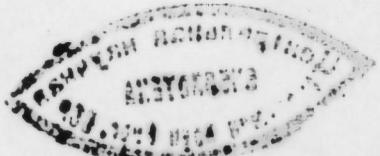
Через  $|x| = \det x$ ,  $|A^{pq}| = \det A^{pq}$ ,  $|B^{pq}(x)| = \det B^{pq}(x)$  обозначим детерминанты матриц  $x$ ,  $A^{pq}$ ,  $B^{pq}(x)$  соответственно.

Так как  $\Psi$  и  $F$  — матрицы  $v$ -го порядка, то уравнение (2) эквивалентно системе  $n^2$ -скалярных линейных функциональных уравнений для  $v^2$ -функций  $\psi_{11}, \psi_{12}, \dots, \psi_{vv}$  от  $n^2$ -переменных  $x_{11}, x_{12}, \dots, x_{nn}$ .

Для исследования аналитических решений функционального уравнения (2) в окрестности единичной матрицы  $X = E$  это уравне-

© Издательство „Элм“, 1975 г.

Адрес: г. Баку, Коммунистическая, 10. Редакция „Докладов Академии наук Азербайджанской ССР“



ние сводится к системе дифференциальных уравнений в частных производных вида:

$$\frac{\partial \Psi(x)}{\partial x_{sq}} = \sum_{p=1}^n \frac{\partial}{\partial x_{sp}} (\ln |x|) \Psi(x) A^{pq} + \sum_{p=1}^n \frac{\partial}{\partial x_{sp}} (\ln |x|) B^{pq}(x), \quad (4)$$

$(s, q = 1, 2, \dots, n)$

где матрицы  $A^{pq}, B^{pq}(x)$  ( $p, q = 1, 2, \dots, n$ ) определяются из соотношений

$$\left( \frac{\partial \Psi(x)}{\partial x^{pq}} \right)_{x=E} = A^{pq}; \quad \left( \frac{\partial F(x, y)}{\partial y_{pq}} \right)_{y=E} = B^{pq}(x).$$

2. Здесь всюду предполагается, что функция  $F(x, y)$  аналитична по совокупности переменных  $x$  и  $y$  и матрицы  $B^{pq}(x)$  ( $p, q = 1, 2, \dots, n$ ) аналитичны в окрестности единичной матрицы  $X = E$ .

Имеет место следующая

**Теорема 1.** Каждое аналитическое решение  $\Psi(x)$  функционального уравнения (2) в окрестности единичной матрицы  $X = E$  удовлетворяет системе дифференциальных уравнений (4).

Обратная теорема не всегда верна.

Система (4) представляет собой  $n^2$ -уравнения для матрицы  $\Psi$ . А если перейти к элементам матрицы  $\Psi$ , то получим систему из  $n^2 \times n^2$ -уравнений для  $u^2$ -функций  $\Psi_{11}, \Psi_{12}, \dots, \Psi_{nn}$ .

Таким образом, система дифференциальных уравнений (4) является переопределенной.

Поэтому, чтобы система (4) была разрешима, матрицы  $A^{pq}$  и  $B^{pq}(x)$  ( $p, q = 1, 2, \dots, n$ ) должны удовлетворять некоторому "условию интегрируемости". Но, если даже матрицы  $A^{pq}$  и  $B^{pq}(x)$  ( $p, q = 1, 2, \dots, n$ ) будут удовлетворять условию интегрируемости и решение  $\Psi(x)$  системы (4) условию  $\Psi(E) = E$ , то решения дифференциальных уравнений (4), вообще говоря, не будут решениями функционального уравнения (2). Для некоторых классов функций  $F(x, y)$  уже такие решения системы (4) будут решениями функционального уравнения (2).

**Теорема 2.** Для того чтобы система дифференциальных уравнений (4) имела единственное аналитическое решение, удовлетворяющее условию  $\Psi(E) = E$ , необходимо и достаточно, чтобы выполнялись условия:

$$\begin{aligned} & \sum_{p_1, p_2=1}^n \frac{\partial |x|}{\partial x_{s_1 p_1}} \frac{\partial |x|}{\partial x_{s_2 p_2}} \Psi(x) \{ A^{p_1 q_1} A^{p_2 q_2} - A^{p_2 q_1} A^{p_1 q_2} + e_{p_1 q_1} A^{p_1 q_2} - \\ & - e_{p_2 q_1} A^{p_1 q_1} \} + \sum_{p_1, p_2=1}^n \frac{\partial |x|}{\partial x_{s_1 p_1}} \frac{\partial |x|}{\partial x_{s_2 p_2}} \{ B^{p_1 q_1}(x) A^{p_2 q_2} - B^{p_2 q_1}(x) A^{p_1 q_2} + \\ & + e_{p_1 q_1} B^{p_1 q_2}(x) - e_{p_2 q_1} B^{p_1 q_1}(x) \} + |x| \left\{ \sum_{p_1=1}^n \frac{\partial |x|}{\partial x_{s_1 p_1}} \frac{\partial B^{p_1 q_1}(x)}{\partial x_{s_2 q_2}} - \right. \\ & \left. - \sum_{p_2=1}^n \frac{\partial |x|}{\partial x_{s_2 p_2}} \frac{\partial B^{p_1 q_1}(x)}{\partial x_{s_1 q_1}} \right\} = 0 \end{aligned}$$

$(s_1, s_2, q_1, q_2 = 1, 2, \dots, n).$

3. Рассмотрим теперь частные случаи. Пусть  $n = 1$  и  $y$ —произвольное. В случае  $n = 1$  матрица  $x$  [имеет только один элемент  $x_{11}$  (обозначим его через  $x$ )]. Точно так же матрицы  $A^{pq}, B^{pq}(x)$  ( $p, q = 1$ )

обозначим через  $A, B(x)$ . При этом система (4) превращается в однородное дифференциальное матричное уравнение:

$$x \frac{d\Psi(x)}{dx} = \Psi(x) A + B(x).$$

В случае  $n = 1$  условия интегрируемости, данные в теореме 2, выполняются тождественно.

**Теорема 3.** Аналитическое решение функционального уравнения

в окрестности точки  $x = 1$  с условием  $\Psi(1) = E$  имеет вид

$$\Psi(x) = x^\lambda \left\{ I + \int_1^x s^{-\lambda-E} B(s) ds \right\}$$

тогда и только тогда, когда

$$\begin{aligned} F(x, y) = & (xy)^\lambda \left\{ I + \int_1^y s^{-\lambda-E} B(s) ds \right\} ds - \\ & - x^\lambda \left\{ I + \int_1^x s^{-\lambda-E} B(s) ds \right\} \times y^\lambda \left\{ I + \int_1^y s^{-\lambda-E} B(s) ds \right\}. \end{aligned}$$

Далее рассматривается случай, когда  $y = 1$ ,  $n$ —произвольное. При этом исследуется система уравнений

$$\begin{aligned} \frac{\partial \varphi(x)}{\partial x_{sq}} = & \sum_{p=1}^n \frac{\partial}{\partial x_{sp}} (\ln |x|) \varphi(x) a + \sum_{p=1}^n \frac{\partial}{\partial x_{sp}} (\ln |x|) b(x), \\ (s, q = 1, 2, \dots, n) \end{aligned}$$

с начальным условием  $\varphi(E) = 1$ .

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Perron O. Math. Zs., 48 (1942), 136–172.
2. Golab S. Ann. Polon. Math., 6 (1959), 1–13.
3. Kuwagaki A. Math. Soc. Japan, v. 14, № 4, 1962.
4. Nakano H. Proc. Imp. Acad., 8 (1932), 217–219.
5. Aszeli J. N. Y., Acad. Press, 1966.
6. Sato T. Sur l'équation fonctionnelle simple II, Equations fonctionnelles et Analyse appliquée, 36 (1942), 51–57.
7. Gheorgiu O. E. Comm. Acad. R. P. Române, 2 (1952), 199–203.
8. Kuchagzerovskii M., Kuz'mina M. Ann. Polon. Math., 1963, 13, № 1, 1–17.
9. Махмудов А. П., Рагимов М. Б. ДАН Азерб. ССР, т. XXX, 1974 № 4.

АГУ им. С. М. Кирова

Представлено 12. 1 1975

М. Б. Рэнимов

Умумиләшмиш бир функционал тәнлик һағында

#### ХУЛАСӘ

Мәгаләдә умумиләшмиш

$$\Psi(xy) - \Psi(x) \Psi(y) = F(x, y) \quad (1)$$

функционал тәнлигинә бахылыр. Кестәр илир ки, (1) тәнлиги хүсуси төрәмәли хәтти тәнликләр

$$\begin{aligned} \frac{\partial \Psi(x)}{\partial x_{sq}} = & \sum_{p=1}^n \frac{\partial}{\partial x_{sp}} (\ln |x|) [\Psi(x) A^{pq} + B^{pq}(x)] \\ (s, q = 1, 2, \dots, n). \end{aligned} \quad (2)$$

системине мүэлжин мәннөдө оқынвалектеди. Оданаң оларға (2) тәсилкесистемине мүэлжин мәннөдө оқынвалектеди. Оданаң оларға (2) тәсилкесистемине мүэлжин мәннөдө оқынвалектеди. Оданаң оларға (2) тәсилкесистемине мүэлжин мәннөдө оқынвалектеди.

M. B. Rahimov

## About generalized of one functional equation

### SUMMARY

In this work is proved that each analytical solution of generalized of functional equation.

АЗЕРВАДЖАН ССР ЕЛМЛОР АКАДЕМИЯСЫНЫН МӘРУЗАЛОРИ

ДОКЛАДЫ АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРВАДЖАНСКОЙ ССР

ТОМ XXXI ЧИЛД

№ 9

1975

6

11

12

### МАТЕМАТИКА

УДК 517.512

Академик И. И. ИБРАГИМОВ, дж. МАМЕДХАНОВ

## О НАИЛУЧШИХ СТЕПЕННЫХ ПРИБЛИЖЕНИЯХ ФУНКЦИЙ КОМПЛЕКСНОГО ПЕРЕМЕННОГО НА КРИВЫХ

Пусть  $\Gamma$ —произвольная спрямляемая замкнутая или разомкнутая кривая длиной  $L(\Gamma)$  и  $L_q(\Gamma)$  ( $q > 0$ ) означает, как обычно, совокупность функций  $f(z)$ , для которых

$$\|f\|_{L_q(\Gamma)}^* = \left( \frac{1}{L(\Gamma)} \int |f(z)|^q \cdot |dz| \right)^{1/q} < +\infty.$$

Обозначим через  $Q$  множество агрегатов приближения (в частности алгебраических или тригонометрических многочленов степени  $\leq n$  и рациональных функций степени  $\leq n$  и т. д.) и положим, что

$$\rho^{(0)}(f; \Gamma) = \inf_{D(\Gamma) \in Q} \left( \frac{1}{L(\Gamma)} \int |f(z) - D(z)|^n |dz| \right)^{1/n}.$$

Заметим, что если  $Q = P_n$  ( $P_n$ —множество всех алгебраических многочленов степени  $\leq n$ ), от  $\rho^{(0)}(f; \Gamma) = \rho_n^{(0)}(f; \Gamma)$ , а если к тому же кривая  $\Gamma$  совпадает с отрезком  $[-1, 1]$ , то  $\rho_n^{(0)}(f; \Gamma) = E_n(f)_q$ , где  $E_n(f)_q$  есть наилучшее приближение функции  $f(x)$  в метрике  $L_q(-1, 1)$  посредством алгебраических многочленов степени  $\leq n$ .

Докажем следующее утверждение.

**Теорема 1.** Если  $\Gamma$ —спрямляемая кривая и  $f(z) \in L_q(\Gamma)$  ( $q > 0$ ), то при  $0 < p \leq q < \infty$  справедливо неравенство

$$\rho^{(0)}(f; \Gamma) \leq \rho^{(p)}(f; \Gamma), \quad (1)$$

т. е., если функция  $f(z)$  такова, что  $\rho^{(0)}(f; \Gamma) = 0$ , то величина  $\rho(f; \Gamma)$  также стремится к 0.

В частности, в случае полиномиальной аппроксимации если  $\Gamma$  есть произвольная замкнутая спрямляемая кривая Жордана, то для того чтобы величина  $\rho^{(q)}$  стремилась к нулю, необходимо и достаточно, чтобы  $f(z) \in E_q(D)_n^*$ , а если  $\Gamma$  есть произвольная разомкнутая спрямляемая кривая Жордана, то достаточно, чтобы  $f(z) \in L_p(\Gamma)$ .

Доказательство. Пусть  $f(z) \in L_q(\Gamma)$ ,  $0 < p \leq q < \infty$  и функция  $D^*(z) \in Q$  такая, что

$$\rho^{(0)}(f; \Gamma) = \left( \frac{1}{L(\Gamma)} \int |f(z) - D^*(z)|^n |dz| \right)^{1/n}$$

(существование  $\rho^{(q)}(f; \Gamma)$  мы заранее предполагаем). Полагая  
 $|f(z) - D^*(z)| = |s(z)|$ ,  $|A(z)| = e^{-1}(\Gamma) |s(z)|^q$ ,

имеем

$$\rho^{(q)}(f; \Gamma) = \|s(z)\|_{L_q(\Gamma)}^1 = \left( \int_{\Gamma} |A(z)| dz \right)^{1/q}. \quad (2)$$

Известно, что если  $a_1, a_2, p_1, p_2$ —произвольные положительные числа, то справедливо следующее классическое неравенство (см. [1], стр. 29):

$$a_1^{p_1} a_2^{p_2} \leq \left( \frac{p_1 a_1 + p_2 a_2}{p_1 + p_2} \right)^{p_1 + p_2}. \quad (3)$$

Полагая  $p = \alpha q$  ( $0 < \alpha \leq 1$ ), в силу (3) имеем:

$$\left( \frac{|A(z)|}{\int_{\Gamma} |A(z)| dz} \right)^{\alpha} [\ell^{-1}(\Gamma)]^{1-\alpha} \leq \frac{\alpha |A(z)|}{\int_{\Gamma} |A(z)| dz} + \frac{1-\alpha}{\ell(\Gamma)}.$$

Отсюда находим

$$[\ell^{-1}(\Gamma)]^{1-\alpha} \int_{\Gamma} \left( \frac{|A(z)|}{\int_{\Gamma} |A(z)| dz} \right)^{\alpha} |dz| \leq 1$$

или

$$\int_{\Gamma} |A(z)|^\alpha |dz| \cdot [\ell^{-1}(\Gamma)]^{1-\alpha} \leq \left( \int_{\Gamma} |A(z)| |dz| \right)^\alpha. \quad (4)$$

Имея в виду, что

$$(\|s(z)\|_{L_p(\Gamma)}^p)^p = \int_{\Gamma} |A(z)|^\alpha |dz| \cdot [\ell^{-1}(\Gamma)]^{1-\alpha},$$

запишем неравенство (4) в следующем виде:

$$\frac{1}{\ell(\Gamma)} \int_{\Gamma} |f(z) - D^*(z)|^p |dz| \leq \left( \frac{1}{\ell(\Gamma)} \int_{\Gamma} |f(z) - D^*(z)|^q |dz| \right)^{\alpha},$$

где  $p = \alpha q$  ( $0 < \alpha \leq 1$ ). Отсюда, извлекая корень  $p$ -й степени, получим

$$\begin{aligned} \rho^{(p)}(f; \Gamma) &\leq \left( \frac{1}{\ell(\Gamma)} \int_{\Gamma} |f(z) - D^*(z)|^p |dz| \right)^{1/p} \leq \\ &\leq \left( \frac{1}{\ell(\Gamma)} \int_{\Gamma} |f(z) - D^*(z)|^q |dz| \right)^{1/q} = \rho^{(q)}(f; \Gamma), \end{aligned}$$

что и требовалось доказать.

Аналогично доказывается следующая

<sup>1</sup> Если  $D$  есть область, ограниченная кривой  $\Gamma$ , то через  $E_p(D)$ , как обычно [6], обозначим совокупность функций  $f(z)$ , аналитических в области  $D$ , и таких, что  $\left\{ \int_{\Gamma_n} |f(z)|^p |dz| \right\}^{1/p} < +\infty$  для любой последовательности спрямляемых кривых  $\Gamma_n$ , сходящихся изнутри к кривой  $\Gamma$ .

Теорема 2. Если  $\Gamma$ —произвольная спрямляемая кривая,  $0 < p \leq q < \infty$  и  $f(z) \in P_q(\Gamma)$ , то

$$\|f\|_{L_p(\Gamma)}^* \leq \|f\|_{L_q(\Gamma)}^*.$$

т. е.  $f(z)$  принадлежит также пространству  $L_p(\Gamma)$ .

В частности, если  $\Gamma$  есть отрезок  $[-1, 1]$ , то имеем место

Теорема 1\*. Если  $f(x) \in L_q(-1, 1)$  и  $0 < p \leq q < \infty$ ,

$$E_p(f)_p \leq 2^{\frac{1}{p} - \frac{1}{q}} E_n(f)_q. \quad (5)$$

Теорема 2\*. Если  $f(x) \in L_q(-1, 1)$  и  $0 < p \leq q < \infty$ , то

$$\|f\|_p \leq 2^{\frac{1}{p} - \frac{1}{q}} \|f\|_q, \quad (6)$$

т. е.  $f(x)$  принадлежит также пространству  $L_p(-1, 1)$ .

По поводу неравенства (6) в случае, когда  $f(x)$  есть тригонометрический полином, см. [4].

Неравенство (5) позволяет проще доказать результат Д. Джексона (см. [2], стр. 504) относительно того, что многочлен  $p_n(x)$ , наименее уклоняющийся от функции  $f(x)$  в метрике  $L_p(-1, 1)$ , стремится к многочлену, наименее уклоняющемуся от рассматриваемой функции  $f(x)$  в метрике  $L_q(-1, 1)$ , когда  $p$  бесконечно возрастает.

Пусть теперь  $P_n^{(1)}$ —множество всех алгебраических многочленов степени  $\leq n$  с коэффициентами при  $x^n$ , равном единице, и

$$N_q = \inf_{p_n \in P_n^{(1)}} \left( \int_{-1}^1 |p_n(x)|^q dx \right)^{1/q} (q \geq 1),$$

причем  $N_q = N$  при  $q = \infty$ .

Известно, что  $N = \frac{1}{2^{n-1}}$  и  $p_n(x) = \frac{1}{2^{n-1}} \cos n \arccos x$  является в этом случае экстремальным многочленом (см. [5], стр. 23—51). А. А. Марков (см. [4], стр. 82) показал, что  $N_1 = \frac{1}{2^{n-1}}$  и в этом случае

$$p_n(x) = \frac{\sin(n+1) \arccos x}{\sqrt{1-x^2}}$$

является экстремальным многочленом.

Наконец, известно, что (см. [4], стр. 84) в случае  $q = 2$  имеет место

$$\frac{1}{\sqrt{2} \cdot 2^{n-1}} \leq N_2 \leq \frac{\sqrt{2}}{2^{n-1}}. \quad (7)$$

Вышеприведенные результаты показывают, что с изменением размерности  $q$  пространства  $L_q(-1, 1)$  меняется также алгебраический многочлен, наименее уклоняющийся от нуля в метрике данного пространства  $L_q(-1, 1)$ .

Как показал С. Н. Бернштейн, подобное утверждение не имеет места в множестве тригонометрических многочленов  $T_n$  степени  $\leq n$  (см. [3], стр. 7—106).

Из теоремы 1\* вытекает следующее утверждение, которое обобщает оценку (7).

Следствие. Если  $p_n(x) \in P_n^{(1)}$  и  $q \geq 1 \left( \frac{1}{p} + \frac{1}{z} = 1 \right)$ , то

$$\frac{1}{2^{1/q} \cdot 2^{n-1}} \leq N_q \leq \frac{2^{1/q}}{2^{n-1}}. \quad (7')$$

Это следствие легко выводится из теоремы 1\*, если считать  $f(x) \equiv 0$  и учесть значения  $N_1$  и  $N$ .

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Харди Г., Литтвуд Д. и Полиа Г. Неравенства. М., Изд-во иностр. лит., 1948.
2. Берштейн С. Н. Собр. соч., т. 1. М., Изд-во АН СССР, 1952.
3. Берштейн С. Н. Собр. соч., т. 2. М., Изд-во АН СССР, 1954.
4. Тиман А. Ф. Теория приближения функций действительного переменного. М., Физматиз, 1960.
5. Чебышев П. Л. Полное собрание сочинений, т. 2. М., Изд-во АН СССР, 1997.
6. Смирнов В. И., Лебедев А. Н. Конструктивная теория функций комплексного переменного. М., Изд-во "Наука", 1964.

Институт математики  
и механики

Поступило 8. X 1974

И. И. Ибраһимов, Ч. И. Мәммәдханов

#### Комплекс дәјишәнли функцияның ән јаҳшы гүввәт јахынлашмалары нағында

#### ХУЛАСӘ

Мәгәләдә мұхтәлиф интеграл метракаларында ән јаҳшы јахынлашмалар арасында әлагә изаһ едилір. Хүсуси налда,  $[-1, 1]$  парчасында сыйырдан ән аз мејлі, чохқәдліләр үчүн алынаң гијмәтләндирмәләр әvvәлләр мә'лум олан інтичәләри үмумиләшdirir.

I. I. Ibrahimov, D. I. Mamedhanov

#### On the best power approximation of function of the complex argument

#### SUMMARY

In this paper the relation between the best approximations in the different integral metrics is established.

Документ подготовлен в научно-исследовательском институте Академии наук Азербайджанской ССР по теме: "Фундаментальные проблемы математической физики и их применение в различных областях науки и техники". Ученый секретарь института: А. А. Абдуллаев. Научный совет: А. А. Абдуллаев, член-корр. АН СССР; Г. Б. Абдуллаев, канд. физ.-мат. наук; Н. М. Магомедов, канд. физ.-мат. наук; Э. Ю. Юсифов, канд. физ.-мат. наук; Ш. В. Мамедов, канд. физ.-мат. наук; А. И. Джаяров, канд. физ.-мат. наук. УДК 578.3

Член-корр. АН СССР Г. Б. АБДУЛЛАЕВ, Н. М. МАГОМЕДОВ,  
Э. Ю. ЮСИФОВ, Ш. В. МАМЕДОВ, А. И. ДЖАФАРОВ

#### МИКРОВОЛНОВАЯ ФОТОПРОВОДИМОСТЬ НАТИВНОЙ СЕТЧАТКИ ГЛАЗА КРОЛИКОВ

В литературе известен ряд работ [1—9], посвященных изучению фотоактивности сетчатки и отдельных ее фракций в различных экспериментальных условиях. Большинство исследований проведено контактным методом на постоянном токе. Однако, учитывая гетерогенность бислогических систем и связанную с этим малую достоверность результатов измерений на постоянном токе, некоторыми авторами применен метод измерения на переменном токе [4, 7, 8]. При этом показано, что для полного исключения влияния гетерогенности и определения истинной проводимости измерения необходимо проводить на высоких частотах—порядка  $10^{10}$  Гц [10]. С помощью указанного метода была измерена фотопроводимость сухих образцов целого пигментного эпителия (ПЭ) глаза лягушки, его меланопротеиновых гранул и синтетического меланина—диоксифенилаланина (ДОФА). Сравнение спектров действия фотопроводимости показало незначительное их отличие для различных образцов, что позволило предположить обусловленность фотопроводимости во всех случаях меланинами [8]. При этом отмечена существенная роль увлажнения образцов в происходящих процессах. К сожалению, авторы по методическим соображениям не смогли провести эксперименты на нативных образцах. Поэтому исследовалась микроволновая фотопроводимость (МФП) в нативном ПЭ, а также в сетчатке без ПЭ (в дальнейшем—сетчатка).

Учитывая повышение чувствительности глаза при введении в организм селенсодержащего вещества [11] и угнетения электрической активности сетчатки после действия моноядроксусной кислоты [12], для выяснения возможной роли этих веществ в процессе фотопроводимости было изучено действие их на МФП сетчатки и ПЭ.

Проведено также сравнение эффекта МФП в глазах животных с нормальной пигментацией в глазах животных-альбиносов.

#### Методика

МФП регистрировалась по изменению минимой части диэлектрической проницаемости ( $\epsilon''$ ) в нативных образцах. Опыты проводились на глазах кроликов породы серая шиншилла и альбинос. Сетчатка и ПЭ с сопутствующим сосудистым слоем из глазного бокала кроликов извлекались при дневном освещении.

Образцы набирали в капилляры диаметром 0,7 и длиной 3 мм, помещали в ампулу с вазелиновым маслом, что препятствовало конденсации и перераспределению влаги. Для освещения пользовались лампой ДКСIII-1000 через систему фокусирующих линз и подиального теплофильтра. При снятии спектров действия образцы освещались через интерференционные светофильтры (Красногорский завод) с полосой пропускания  $\sim 10$  мкм. С целью приведения всех данных к одинаковым условиям освещения (число квантов света, падающих на образец,  $\sim 10^{16}$  см $^{-2} \cdot$ сек $^{-1}$ ) были внесены поправки на пропускание светофильтров и спектральное распределение интенсивности источника света.

Исследуемые вещества—селенит натрия (1 мг/кг живого веса) и моноиодуксусная кислота (20 мг/кг живого веса)—вводились в организм кроликов серая шиншилла подкожно и внутривенно. Дозы их определялись исходя из условий максимального физиологического эффекта [3]. Животных декапитировали через два часа после введения соединений. Измерения проводились при комнатной температуре на установке, описанной в [14].

## Результаты и обсуждения

Во всех исследуемых образцах наблюдались принципиально неотличимые сигналы МФП при включение белого или монохроматического света, они различались только интенсивностью (рис. 1). Как

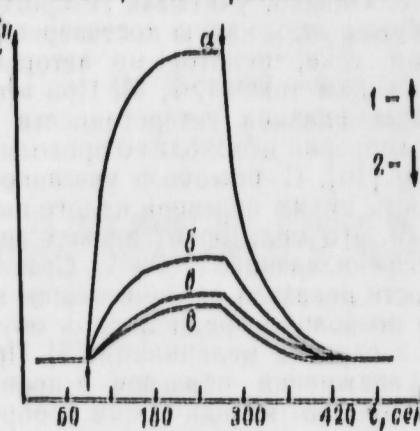


Рис. 1. Кинетика возникновения сигналов МФП при освещении видимым светом и их гибели в темноте. 1—ПЭ серой шиншиллы (контроль); 2—ПЭ серой шиншиллы, им. и.в.—ПЭ альбиноса; 3—ПЭ альбиноса; 4—светчатка альбиноса; 1—момент включения света; 2—момент выключения света.

именно из рисунка, сигнал МФП ПЭ серой шиншиллы намного сильнее сигнала МФП светчатки, а равноть сигналов для ПЭ и светчатки альбиносов мала. С другой стороны, сигналы МФП светчатки и ПЭ альбиносов слабее по сравнению с сигналом светчатки серой шиншиллы. Кинетики парасигнации и спада всех сигналов МФП почти одинаковы: сигнал растет по экспоненте, что подтверждает результаты [8], и объясняется наличием монополяриности. Сигнал исчезает за довольно большой промежуток времени ( $\sim 150$  сек), однако отме-

тиается два участка: быстрый рост, при котором сигнал почти выходит на плато ( $\sim 60$  сек), и медленный, продолжающийся в течение 00—120 сек (рис. 1).

Введение моноиодуксусной кислоты, резко уменьшая величину сигнала МФП светчатки, почти не меняет сигнал МФП ПЭ. Это согласуется с литературными данными относительно того, что моноиодуксусная кислота поражает рецепторы светчатки сразу после введения, а ПЭ начинает дегенерировать через 7—10 дней и в течение этого времени не вызывает никаких гистоморфологических изменений в нем [12].

Предварительные эксперименты показали, что введение селенового соединения приводит к неконтролируемым изменениям в сигнале МФП ПЭ и светчатки и вызывает тенденцию к некоторому увеличению их.

Тепловая денатурация (при 100° в течение 5 мин) не приводит к значительным изменениям в сигналах МФП, так же как и выдержка не образцов в резонаторе в продолжение нескольких часов.

Отметим, что знак сигнала МФП для всех образцов противоположен таковому поликристаллического селена, т. е. МФП носит электронный характер.

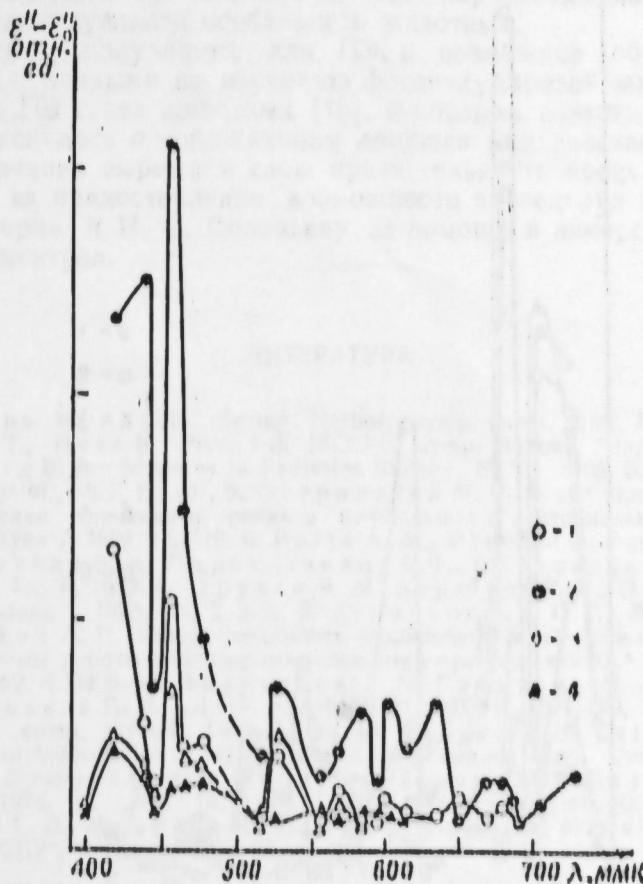


Рис. 2. Спектр действия МФП:  
1—светчатка серой шиншиллы (контроль); 2—ПЭ серой шиншиллы (контроль); 3—ПЭ альбиноса; 4—светчатка альбиноса.

По литературным данным, меланин представляет собой высокофотоактивное вещество и фотоприводимость ПЭ обусловлена меланином [8]. Именно этим объясняется значительно большая величина МФП ПЭ по сравнению с МФП светчатки. Подтверждением служат данные, полученные нами в экспериментах с альбиносами, у которых в ПЭ меланин отсутствует.

Типичные спектры действия МФП всех исследованных образцов приведены на рис. 2 и 3. Как известно, спектр поглощения меланинов в видимой области спектра понижается в сторону больших длин волн [16]. Из рисунков видно, что некоторые основные подъемы его отмечаются в пределах 400—650 мкм в видимой области и общий спектр соответствует поглощению меланинов. На спектрах действия прослеживается также тенденция к росту высоты пиков ПЭ животных с введением соединения селена и к снижению в случае светчатки. Под действием уровня моноиодуксусной кислоты высота пиков ПЭ остается почти на прежнем уровне, тогда как для светчатки резко падает. В обоих случаях форма спектра действия почти не меняется.

Из описанных опытов трудно сделать однозначные выводы относительно влияния указанных веществ на МФП сетчатки и ПЭ, для этого нужны дополнительные эксперименты.

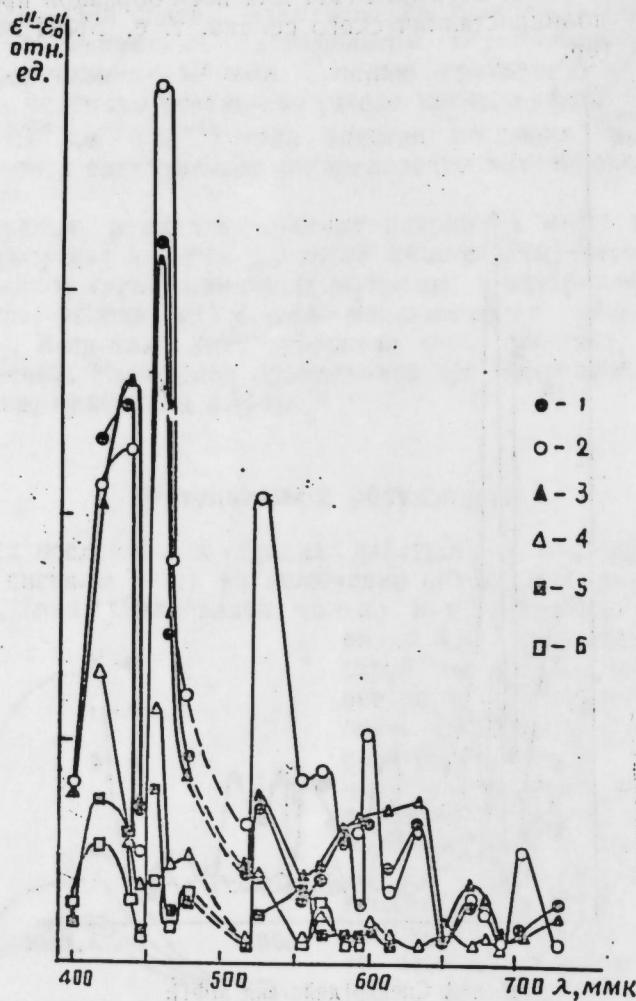


Рис. 3. Спектр действия МФП:

1—ПЭ серой шиншиллы (контроль); 2—ПЭ серой шиншиллы после введения соединения селена; 3—ПЭ серой шиншиллы после введения моноиодуксусной кислоты; 4—сетчатка серой шиншиллы (контроль); 5—сетчатка серой шиншиллы после введения моноиодуксусной кислоты; 6—сетчатка серой шиншиллы после введения соединения селена.

Пики на спектрах действия ПЭ и сетчатки альбиноса очень слабые.

Из вышеприведенных данных и из влияния таких факторов, как тепловая денатурация, длительное хранение нативных образцов, можно сделать вывод, что МФП сетчатки и ПЭ глаза объясняются возникновением под действием света свободных и слабосвязанных зарядов, которые обусловливают сигнал МФП обычных фотопроводников. Следовательно, основным вкладом в наблюдаемый эффект является фотоионизация молекул вещества, т. е. фотоактивность в этих образцах имеет фотофизический характер.

Сравнительно медленное нарастание сигнала МФП ПЭ на конечных участках и плавное слабое для образцов сетчатки и образцов от альбиноса показывают, что наряду с вкладом меланина отмечается влияние слабофоточувствительных фракций и примесей, сильно затя-

гивающих релаксацию сигнала [8]. Медленный выход сигнала МФП на плато свидетельствует об активном участии уровней прилипания в происходящих процессах. Некоторые отличия в характере и времени нарастания сигналов МФП сетчатки и ПЭ глаза кроликов и спектров их действия от ранее приведенных [8] для сухих образцов в случае глаза лягушки, вероятно, обусловлены наличием воды в нативных образцах. Не исключено, что определенную роль также играет индивидуальная особенность животных.

Результаты, полученные для ПЭ, и возможное объяснение их согласуются с данными по изучению фотоиндуцированных свободных радикалов в ПЭ глаза животных [16], в котором возникновение последних объяснялось освобождением ловушек под действием света.

В заключение выражаем свою признательность проф. Л. А. Блюменфельду за предоставление возможности проведения измерений в его лаборатории и И. С. Соловьеву за помощь в измерениях и расшифровке спектров.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Haggins W. A. Cold. Spring Harbor. symp. quant. Biol. N. Y., 1965, 30, 403.
2. Hara T., Hara B. Proc. 4-th ISCEkG symp. Hakoke. Japan, 1965, 22.
3. Rosenberg B. In: Advances in Radiation Biology. N. Y., 1965, 30, 4. Falk G., Fatt P. J. Physiol., 1968, 198, 647.
4. Островский М. А. В сб.: Проблемы физиологической оптики. Физиология зрения в нормальных и экстремальных условиях". М., Изд-во "Наука". 1969, 15, 110.
5. Potts A. M., Ptitschit A. Agreccology, 9, 2, 225, 1967.
6. Трухан Э. М., Переображенко И. Ф., Островский М. А. "Биофизика", 1970, 1, 6, 1032.
7. Трухан Э. М., Дерябкин В. Н., Островский М. А. "Биофизика", 1973, 18, 2, 392.
8. Демирчогляян Г. Г., Любин В. М., Кининевский Л. П. Фотопроводимость изолированной сетчатки глаза лягушки. В сб.: "Механизмы работы рецепторных элементов органов чувств". 10. Трухан Э. М. ФТТ, 1962, 4, 3496.
9. Абдуллаев Г. Б., Гаджиева Н. А., Гасанов Г. Г., Оболенская П. В. ДАН Азерб. ССР, XXVII, 1971, 10, 19.
10. Noell W. K. J. Cell. comp. physiol., 1952, 4, 25.
11. Таррел А. Л., Caldwell K. A. In: "Selenium in biomedicine (First Internat. Symp. Oregon State University, 1966, 1967, 345).
12. Блюменфельд Л. А., Самойлова О. П., Соловьев И. С. "Биофизика", 1974, 19, 1, 87.
13. Biois M. J. Invest. Dermatol., 47, 162, 1966.
14. Абдуллаев Г. Б., Мамедов Ш. В., Джагаров А. И., Магомедов Н. М. ДАН Азерб. ССР, XXXI, 1975, 2, 31.

Институт физики  
и физиологии  
АН Азерб. ССР

Поступило 12. VI 1975

Н. Б. Абдуллаев, Н. М. Мәһәммәдов, Е. І. Йусифов,  
Ш. В. Мәммәдов, Н. И. Чәфәров

Довшан көзләринин натив торлу гишасынын ифрат  
јүксәк тезликдә фотокечиричилиji

## ХУЛАСӘ

Довшан көзүнүн пигмент епителиси гатынын вә торлу гишасынын сулу нымунәләринин фотокечиричилиji ифрат јүксәктезликли фотокечиричилик методу илә тәдгиг олунмуш, иетриум селенитии вә монојодасетат туршусуну тә'сири өјрәнилмишdir. Фәрз олунури, пигмент епителиси гатынын вә торлу гишасынын фотокечиричилиji маддә молекулларынын вә ашгарларын фотонилашмасы иәтичәсиндә жарыны.

## Microwave photoconductivity of native eye retina of rabbits

### SUMMARY

The work presents the data on the investigation of microwave photoconductivity (MPC) of native eye pigment epithelium (PE) as well as retina of rabbits and those concerning the influence on theirs of selenium compound and monolodoacetic acid. MPC of PE and retina are suggested to be caused by the photolization of substance molecules and that of admixture centres available in them.

УДК 539. 12. 01

ФИЗИКА

Н. А. ГУЛИЕВ, И. Г. ДЖАФАРОВ, С. Ф. СУЛТАНОВ

## НЕЙТРИННАЯ АНИГИЛИЯ ЭЛЕКТРОН-ПОЗИТРОННОЙ ПАРЫ В ТЕОРИЯХ СО СПОНТАННО НАРУШЕННОЙ КАЛИБРОВОЧНОЙ СИММЕТРИЕЙ

(Представлено академиком АН Азербайджанской ССР Г. Б. Абдуллаевым)

В последние годы предложен целый ряд перенормируемых теорий объединенных слабого и электромагнитного взаимодействий, основанных на спонтанном нарушении калибровочной симметрии. Среди них особый интерес представляют модели Вайнберга—Салама (В—С) [1, 2] и Георги—Глэшоу (Г—Г) [3].

В настоящей статье в рамках теорий В—С и Г—Г исследуется процесс

$$e^+ + e^- \rightarrow v_e + \bar{v}_e. \quad (1)$$

В модели В—С этот процесс осуществляется посредством обмена двумя векторными частицами—заряженным  $W$ -бозоном и нейтральным  $Z$ -бозоном, причем обмен  $Z$ -бозоном приводит к резонансной аннигелиации. Соответствующие матричные элементы имеют следующий вид

$$M_w = -\frac{Gm_w^2}{\sqrt{2}} (\bar{v}_1 O_\alpha u_1) \frac{\delta_{\alpha\beta} - \frac{q_\alpha q_\beta}{m_w^2}}{q^2 - m_w^2} (\bar{u}_2 O_\beta v_2), \quad (2a)$$

$$M_z = \frac{Gm_z^2}{\sqrt{2}} (\bar{v}_1 O_\alpha v_2) \frac{\delta_{\alpha\beta} - \frac{x_\alpha x_\beta}{m_z^2}}{x^2 - m_z^2 + i\Gamma_z m_z} [\bar{u}_2 \gamma_\beta (g_v + g_A \gamma_5) u_1], \quad (2b)$$

где  $u_1$ ,  $u_2$ ,  $v_1$  и  $v_2$ —волновые функции электрона, позитрона, нейтрино и антинейтрино;  $q$  и  $x$ —4-импульсы  $W$ - и  $Z$ -бозонов;  $G = (1,026/m_p^2) \times 10^{-5}$ —константа четырехфермионного  $V-A$ -взаимодействия в  $\mu$ -распаде ( $m_p$ —масса протона);  $g_v = -\frac{1}{2} + 2 \sin^2 \eta$ ;  $g_A = -\frac{1}{2}$ ;  $\eta$ —угол Вайнберга;  $m_w$  и  $m_z$ —массы  $W$ - и  $Z$ -бозонов, которые определяются углом  $\eta$ :

$$m_w = \frac{1}{\sin \eta} \sqrt{\frac{\pi \alpha}{G \sqrt{2}}} \geq 37,3 \text{ Гэв}, \quad (3a)$$

$$m_z = \frac{2}{\sin 2\eta} \sqrt{\frac{\pi \alpha}{G \sqrt{2}}} \geq 74,6 \text{ Гэв} \quad (3b)$$

( $\alpha$ —постоянная тонкой структуры);  $\Gamma_z$ —ширина  $Z$ -резонанса. Полная ширина распадов  $Z$ -бозона рассмотрена в работах [4, 5].

Полное сечение процесса (1), вычисленное на основе выражений (2) для матричных элементов, имеет вид:

$$\sigma = \sigma_{V-A} \left\{ \frac{3}{r_w^3} [r_w(2+r_w) - 2(1+r_w)\ln(1+r_w)] + \right. \\ \left. + \frac{g_v^2 + g_A^2}{2} \frac{1}{(1-r_z)^2 + \Gamma_z^2/m_z^2} - \frac{g_v + g_A}{2} \frac{1-r_z}{(1-r_z)^2 + \Gamma_z^2/m_z^2} \times \right. \\ \left. \times \frac{3}{r_w^3} [r_w(2+3r_w) - 2(1+r_w)^2 \ln(1+r_w)] \right\}, \quad (4)$$

где  $\sigma_{V-A} = G^2 s / 6\pi$ —полное сечение процесса (1) в локальной четырех-фермионной  $V-A$ -теории, в которой отсутствуют нейтральные токи;  $r_w = s/m_w^2$ ;  $r_z = s/m_z^2$ ;  $s$ —квадрат суммы 4-импульсов электрона и позитрона (в с. ц. и.  $s = 4E^2$ , где  $E$ —энергия одной из начальных частиц). При получении (4) мы пренебрегли вкладом членов порядка  $m_e^2/m_w^2$  и  $m_e^2/s$  ( $m_e$ —масса электрона).

В локальном пределе ( $r_w \ll 1$ ,  $r_z \ll 1$ ) выражение (4) принимает вид:

$$\sigma_0 = \sigma_{V-A} \left( \frac{1}{4} + \sin^2 \eta + 2 \sin^4 \eta \right),$$

откуда следует, что

$$0,25 < \sigma_0 / \sigma_{V-A} < 3,25.$$

Эксперименты по поискам  $\bar{\nu}_e e$ -рассеяния [6],  $\bar{\nu}_\mu e$ - и  $\nu_\mu e$ -рассеяний [7] приводят соответственно к следующим ограничениям на угол Вайнберга:

$$\begin{aligned} \sin^2 \eta &< 0,35 [8,9], \\ 0,1 &< \sin^2 \eta < 0,45 [7, 10]. \end{aligned} \quad (5)$$

Эти данные налагают следующие ограничения на  $\sigma_0$ :

$$0,25 < \sigma_0 / \sigma_{V-A} < 0,845.$$

$$0,37 < \sigma_0 / \sigma_{V-A} < 1,105.$$

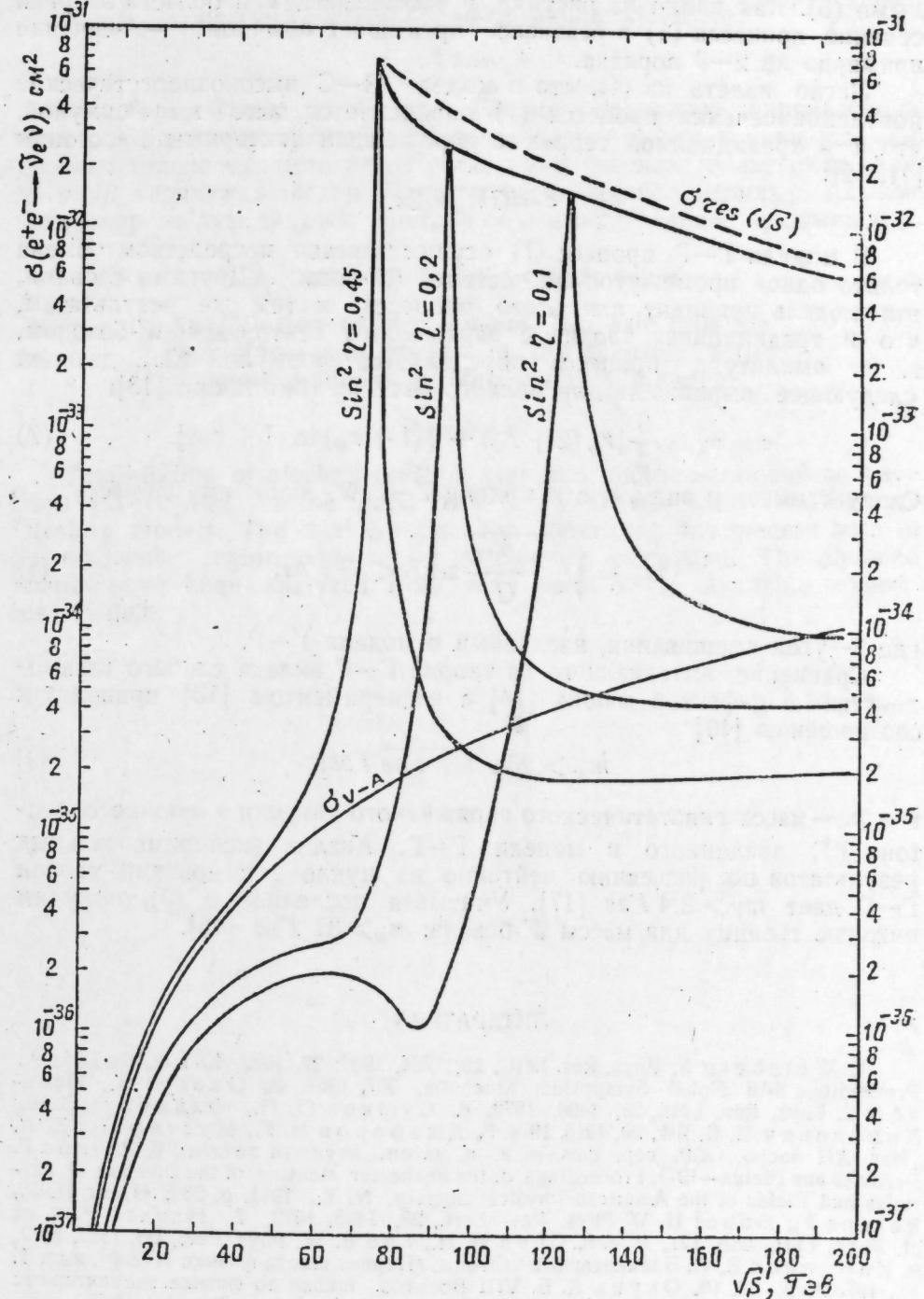
При энергиях  $s \sim m_z^2$  из (4) имеем выражение сечения резонансной аннигиляции, которое равно

$$\sigma_{res} = \frac{243 \pi}{16 m_z^2} \times \begin{cases} \frac{2R^2 - 2R + 1}{(7R^2 - 5R + 7)^2} & \text{для значений } m_z, \\ & \text{соответствующих } \sin^2 \eta \leq 0,5; \\ \frac{2R^2 + 2R + 1}{(7R^2 + 5R + 7)^2} & \text{для значений } m_z, \\ & \text{соответствующих } \sin^2 \eta \geq 0,5; \end{cases} \quad (6)$$

здесь введено обозначение  $R = (1 - 2\sqrt{2}\pi\alpha/Gm_z^2)^{-1/2}$ . При получении (6) мы использовали выражение  $\Gamma_z$ , в котором вкладом масс частиц-продуктов распада  $Z$ -бозона пренебрегали [4]. Двузначность  $\sigma_{res}$  в зависимости от  $m_z$  связана с тем, что согласно (36) каждому значению  $m_z$  соответствуют два значения параметра Вайнберга  $\sin^2 \eta$ .

Отметим, что модель В—С допускает, наряду с (1), также и процесс  $e^+ + e^- \rightarrow \nu_\mu + \bar{\nu}_\mu$ , который обусловлен обменом лишь  $Z$ -бозоном и происходит с образованием резонанса. Резонансное сечение этого процесса, очевидно, совпадает с выражением (6). В работе [5] дан подробный анализ  $\sigma_{res}$  в зависимости от  $\sin^2 \eta$ .

На рисунке изображена зависимость полного сечения (4) от  $\sqrt{s}$  при некоторых значениях параметра Вайнберга, выбранных в пределах экспериментальных ограничений (5). На том же рисунке даны



Рисунок

зависимости сечения  $\sigma_{V-A}$  от  $\sqrt{s}$  и резонансного сечения (6) от массы  $Z$ -бозона ( $m_z = \sqrt{s}$ ); пунктирной линией обозначена область теоретических значений  $\sigma_{res}$ , не дозволенных экспериментальными данными (5). Как видно из рисунка, в рассматриваемой области энергий сечение процесса (1) в резонансе превышает обычное  $V-A$ -сечение примерно на 2–3 порядка.

Легко видеть из (4), что в модели В–С высокоенергетическое поведение сечения процесса (1) определяется такой же формулой, что и в традиционной теории с заряженным векторным  $W$ -бозоном [11, 12]:

$$\sigma \rightarrow (Gm_w)^2/2\pi.$$

В модели  $\Gamma-\Gamma$  процесс (1) осуществляется посредством обмена только одной промежуточной частицей ( $W$ -бозон). Другими словами, эта модель приводит для этого процесса к тем же результатам, что и традиционная теория с заряженным векторным  $W$ -бозоном, т. е. амплитуда процесса определяется формулой (2а), дающей следующее выражение для полного сечения (см. также [13]):

$$\sigma = \sigma_{V-A} \frac{3}{r_w^3} [r_w(2 + r_w) - 2(1 + r_w) \ln(1 + r_w)]. \quad (7)$$

Следует иметь в виду, что в модели  $\Gamma-\Gamma$   $W$ -бозон имеет массу

$$m_w = \sqrt{\frac{2\pi\alpha}{G}} \sin\beta < 53 \text{ Гэв}, \quad (8)$$

где  $\beta$  — угол смешивания, введенный в модели  $\Gamma-\Gamma$ .

Сравнение вытекающего из теории  $\Gamma-\Gamma$  вклада слабого взаимодействия в  $g$ -фактор мюона [14] с экспериментом [15] приводит к соотношению [16]

$$m_w > 20 \sqrt{m_\chi/\Gamma_{\text{эв}}} \text{ Гэв}, \quad (9)$$

где  $m_\chi$  — масса гипотетического заряженного тяжелого мюонного лептона  $Y^+$ , введенного в модели  $\Gamma-\Gamma$ . Анализ экспериментальных результатов по рассеянию нейтрино на нуклоне с позиций теории  $\Gamma-\Gamma$  дает  $m_Y > 2,4 \text{ Гэв}$  [17]. Учитывая последнее в (9), получим нижнюю границу для массы  $W$ -бозона:  $m_w > 31 \text{ Гэв}$  [16].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Weinberg S. Phys. Rev. Lett., 19, 1264, 1967; 27, 1688, 1971. 2. Salam A. Proceedings 8-th Nobel Symposium. Stockholm, 367, 1968. 3. Georgi H., Glashow S. Phys. Rev. Lett., 28, 1494, 1972. 4. Сушкин О. П., Фламбаум В. В., Хриполович И. Б., Яф, 20, 1016, 1974. 5. Джазаров И. Г., Мустафаев Х. А. Изв. АН Азерб. ССР, сер. физ.-техн. и матем. наук (в печати). 6. Reines F. Particles and Fields—1971, Proceedings of the Rochester Meeting of the Division of Particles and Fields of the American Physical Society. N. Y., 1971, p. 236; Gurr H. S., Reines F., Sobel H. W. Phys. Rev. Lett., 28, 1406, 1972. 7. Hasert F. S. et al. Phys. Lett., 46B, 121, 1973. 8. Chen H. H., Lee B. W. Phys. Rev., D5, 1874, 1972. 9. Кафтанов В. С. Элементарные частицы. (Первая школа физики ИТЭФ), вып. 1. М., 1973, стр. 53. 10. Окуни Л. Б. VIII Всесоюз. школа по физике элементарных частиц. Ереван, 1975 (апрель). 11. Schwinger S. Ann. Phys., 2, 407, 1957. 12. Гелл-Манн М., Фейнман Р. Р. Сообщ. на заседании Американ. физ. о-ва, декабрь, 1957. 13. Гулиев Н. А., Джазаров И. Г. Яф, 17, 567, 1973. 14. Lee B. W., Primack J. R., Treiman S. B. Phys. Rev., D7, 510, 1973. 15. Bailey R. et al. Phys. Lett., B28, 287, 1968. 16. Джазаров И. Г. Препринт № 37. Баку, ИФАН Азерб. ССР, 1975. 17. Eichten T. et al. Phys. Lett., B46, 281, 1973.

Н. А. Гулиев, И. Г. Чәфәров, С. Ф. Султанов

Калибрләмә симметријасының спонтан позулмасына  
әсасланан нәзәријәләрдә электрон-позитрон чутүнүк  
нейтрино-антинейтрино аницилјасы

## ХУЛАСӘ

Вайнберг—Салам вә Георги—Глешоу моделләри чәрчиwәснинде электрон-позитрон чутүнүк нейтрино-антинейтрино аницилјасы просеси тәдгиг едилмишdir. Просеси hэм резонанс областында, hэм дә онун харичинде тәсвир едән там кәсик несаблaimышдыр. Алынан нәтичәләр мә'лум тәчрүби фактлар бахымындан анализ едилмишdir.

N. A. Gulyev, I. G. Jafarov, S. F. Sultanov

Annihilation of electron-positron pair into the neutrino—antineutrino in the theories with spontaneously broken gauge symmetry

## SUMMARY

Annihilation of electron-positron pair into neutrino-antineutrino have been investigated in the framework of Weinberg-Salam and Georgi-Glashow models. The total cross-section describing this process both in the resonance region and out of it has been calculated. The obtained results have been analyzed from view point of the available experimental data.

## ХИМИЯ ПРИСАДОК

УДК 547. 582. 2: 661. 185

К. И. САДЫХОВ, А. М. ЗЕЙНАЛОВ, Н. М. МАГЕРРАМОВА

**СИНТЕЗ И ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФИРОВ ТРАНС- $\beta$ -  
(2,5-ДИАЛКИЛБЕНЗОИЛ) АКРИЛОВЫХ КИСЛОТ В КАЧЕСТВЕ  
ИНГИБИТОРОВ КОРРОЗИИ СТАЛИ**

(Представлено академиком АН Азербайджанской ССР И. М. Оруджевой)

В настоящее время в связи с бурным развитием нефтяной и газовой промышленности резко возрастает число освоенных и осваивающихся нефтяных, газовых и газоконденсатных скважин. Интенсивная коррозия стального оборудования этих скважин требует разработки эффективных мер по защите от коррозионных разрушений.

В литературе [1—3] сообщается о причинах, вызывающих коррозию, и о предотвращении последней применением замедлителей — ингибиторов коррозии.

Несмотря на то, что в качестве ингибиторов коррозии стали применяются различные органические соединения [4—6], причем некоторые из них обладают хорошей эффективностью, изыскание новых ингибиторов является весьма актуальной проблемой.

Исходя из вышеприведенного, нами изучено ингибирующее действие различных эфиров транс- $\beta$ -(2,5-диалкилбензоил) акриловых кислот [3—6]. Эти соединения испытывались при комнатной температуре в двухфазной системе, состоящей из неочищенного крекинг-бензина (марка Б-70) и 3%-ного водного раствора хлористого натрия.

Эффективность замедляющего действия интересующих нас соединений определялась следующим образом: пластины из нелегированной углеродистой стали марки Ст-3 после тщательной очистки и шлифовки помещались в стеклянные банки со смесью электролита (3%-ный водный раствор) и бензина, взятых в соотношении 1:1 (по объему). Затем банки герметически закупоривались и содержимое их непрерывно взвешивалось в течение трех часов. По окончании опыта пластиинки промывались, очищались от продуктов коррозии и взвешивались. Скорость коррозии вычислялась исходя из веса стальных пластин в отсутствие и в присутствии ингибиторов. Результаты испытаний сведены в таблицу.

Как видно из приведенных данных, наибольшее снижение коррозионной активности в системе 3%-ный водный раствор  $\text{NaCl}$  — бензин Б-70 происходит в случае добавления в нее 200 мг/л эфиров. Более высокая концентрация повышения эффективности ингибиторов

Ингибирующие свойства эфиров транс- $\beta$ -(2,5-диалкилбензоил) акриловых кислот в системах "бензин (Б-70)—3%-ный водный раствор  $\text{NaCl}$ " при комнатной температуре (1:1 по объему)

Ингибитор	Конц-ия ингибитора, мг/л	Скорость коррозии, г/м <sup>2</sup>	Эффективность ингибитора, %	
			1	2
Система без ингибитора	—	2,00		—
	50	1,02	78,5	
	200	0,06	97	
	300	0,05	97,5	
	200	0,09	95,5	
	200	0,30	85	
	50	1,34	46,4	
	100	1,10	56	
	200	0,28	89,8	
	300	0,20	90	
	200	0,42	84,2	
	200	0,56	77,6	

Продолжение

1	2	3	4
	200	0,64	74,2
	200	0,80	68

не вызывает. Поэтому все эфиры для опытов брались в количестве 200 мг/л. В ходе испытаний выявлено, что исследуемые эфиры указанной концентрации в смеси, состоящей из крекинг-бензина и водного раствора, способствуют снижению скорости коррозии стали. Особенно эффективно это снижение происходит, если увеличивается число углеродных атомов в боковой алкильной части ароматического ядра (по сравнению с алкоксильной).

### Выводы

Исследовано ингибитирующее действие различных производных транс-β-(2,5-диалкилбензоил)акриловых кислот в коррозионно-агрессивных средах. Показано, что все рассмотренные эфиры в концентрациях 200 мг/л снижают скорость коррозии на 60—97%.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Ковалев А. Г. Борьба с коррозией нефтяных скважин. Гостоптехиздат, 1959.
2. Смирнов И. Н., Балезин С. А. Ингибиторы коррозии металлои. Изд. МГПИ им. В. И. Ленина, 1960.
3. Бергманн Дж. Ингибиторы коррозии. Изд-во "Химия", 1966.
4. Blaig C. M. Oil Gas, 52, № 41, 148, 1954.
5. Пат. США 2920040 (1960).
6. Мепани R. L. World Oil, 144, № 1, 157 (1917).

Институт химии присадок

Поступило 27. XII 1974

К. И. Садыхов, Э. М. Зеиналов, Н. М. Магеррамова

β-(2,5-диалкилбензоил) акрил түршулары ефиirlәrinин синтези  
вэ коррозија инхибитору кими јохланмасы

### ХУЛАС

Мәғаләдә синтез едилмиш транс-(2,5-диалкилбензоил) акрил түршуларының ефиirlәри коррозијаедиң агрессив мүһиттә поладын коррозија инхибитору кими сыйагдан кечирилмисди.

Көстәрилән ефиirlәр 200 мг/л гатылыгында коррозијанын гарышыны 60—97 % алып.

K. I. Sadykov, A. M. Zeinalov, N. M. Magerramova

Synthesis and investigation of trans-β-(2,5-dialkylbenzoyl) acrylic esters as corrosion inhibitors of steel

### SUMMARY

In this paper some trans-β-(2,5-dialkylbenzoyl) acrylic esters were investigated as corrosion inhibitors of steel in corrosive media.

The above mentioned esters were shown to decrease corrosion by 60—97% in concentration of 200 mg/l.

## ФИЗИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

УДК 661, 7

С. А. АЛИЕВА, ЧЛ.-КОРР. Т. Н. ШАХТАХТИНСКИЙ, Х. И. САДЫХОВА,  
З. М. ЕЛЧИЕВА, Ш. Т. БАГИРОВ, С. А. КУЛИЕВ

### ПОЛУЧЕНИЕ $\beta$ -ХЛОРПРОПИОНОВОЙ КИСЛОТЫ ОКИСЛЕНИЕМ ХЛОРИСТОГО ПРОПИЛА

Процесс окисления хлористого пропила изучался на лабораторной установке проточного типа. Методика экспериментирования заключалась в следующем. После того как катализатор нагревался до температуры опыта в небольшом токе воздуха, приступали к подаче заданного количества воздуха, предварительно подогретого в смесителе. Пары хлористого пропила, поступающего в смеситель, смешивались там нагретым воздухом. Часть продуктов реакции окисления хорошо растворялась в воде и содержала летучие кислоты (муравьиная, уксусная), соляную и  $\beta$ -хлорпропионовую кислоту.

Не растворимые в водных поглотителях продукты реакции конденсировались в эмевинке с сухим льдом, а отмытые газы выбрасывались в атмосферу. Наличие  $\beta$ -хлорпропионовой кислоты в продуктах окисления подтверждено как химическим путем (титрование сухого остатка  $\beta$ -хлорпропионовой кислоты — после выпаривания летучих кислот), так и спектральным анализом.

Спектральный анализ показал наличие функциональной группы хлора, поглощаемой в частоте  $760 \text{ см}^{-1}$ , и группы  $-\text{COOH}$ , поглощаемой в частоте  $3000 \text{ см}^{-1}$ .  $\beta$ -хлорпропионовая кислота представляет собой кристаллики, отделяющиеся в виде листочек на поверхности выпариваемого раствора при стоянки. Температура плавления —  $40,5^\circ\text{C}$ . Кристаллики очень хорошо растворимы в горячей воде. Сумма альдегидов определялась гидроксилиновым методом, а содержание соляной кислоты методом, основанным на реакции взаимодействия соляной кислоты с азотокислым серебром, в результате чего образуется хлористое серебро. Количество получаемого осадка хлористого серебра эквивалентно таковому соляной кислоты.

С целью установления оптимального режима, при котором стечется максимальный выход  $\beta$ -хлорпропионовой кислоты, было изучено влияние на протекание реакции окисления хлористого пропила различных параметров.

Действие температуры рассматривалось в интервале от  $400$  до  $480^\circ\text{C}$ . Максимума выхода целевого продукта достиг при  $460^\circ\text{C}$ . Повышение температуры ведет к росту конверсии углеводородов и производительности катализатора (от  $19$  г  $\beta$ -хлорпропионовой кислоты с

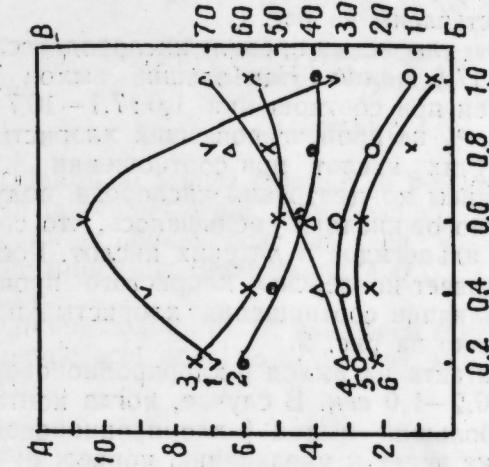


Рис. 3. Влияние времени контакта на выход  $\beta$ -хлорпропионовой кислоты:  
Б — время контакта, сек  
1—3 — кол-во молей  $\text{O}_2$  на моль  $\text{C}_2\text{H}_5\text{Cl}$ ;  
4—6 — кол-во молей  $\text{C}_2\text{H}_5\text{Cl}$  на пропаровавший  $\text{C}_2\text{H}_5\text{Cl}$ .

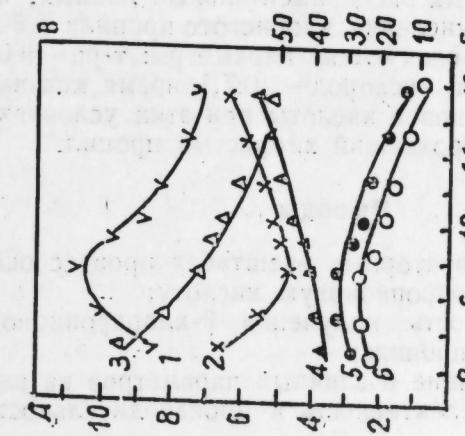


Рис. 2. Влияние соотношения  $\text{C}_2\text{H}_5\text{Cl} : \text{O}_2$  на выход  $\beta$ -хлорпропионовой кислоты:  
Б — кол-во молей  $\text{O}_2$  на моль  $\text{C}_2\text{H}_5\text{Cl}$ ;  
1—4 — кол-во молей  $\text{C}_2\text{H}_5\text{Cl}$  на пропаровавший  $\text{C}_2\text{H}_5\text{Cl}$ .

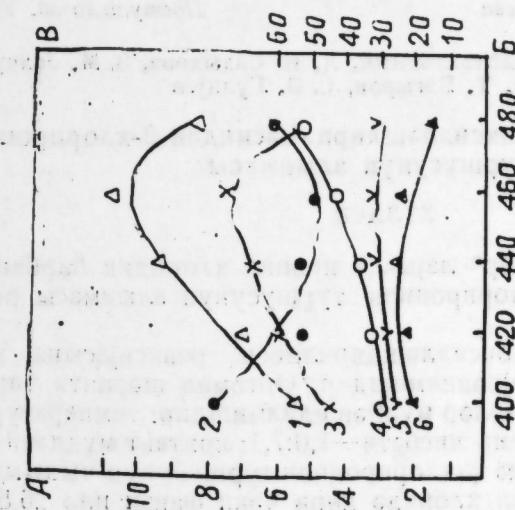


Рис. 1. Влияние температуры на выход  $\beta$ -хлорпропионовой кислоты:  
А — выход на  $\text{C}_2\text{H}_5\text{Cl}$ , вес. %; Б — выход на пропаровавший  $\text{C}_2\text{H}_5\text{Cl}$ ;  
1—4 — кол-во молей  $\text{C}_2\text{H}_5\text{Cl}$  на пропаровавший  $\text{C}_2\text{H}_5\text{Cl}$ ; 5—6 — кол-во молей  $\text{O}_2$  на моль  $\text{C}_2\text{H}_5\text{Cl}$ .

1 л катализатора в час при 400°C до 38 г при 460°C. Результаты опытов графически представлены на рис. 1.

Влияние соотношения хлористый пропил: кислород исследовалось в пределах 1,0:2,5—1,0:17,5 молей. Наибольший выход β-хлорпропионовой кислоты получен при соотношении 1,0:7,1—10,7 вес. % на пропущенный и 26,5 вес. % на прореагировавший хлористый пропил. Выход альдегидов и летучих кислот при соотношении 1,0:7,1 был минимальным; с повышением концентрации кислорода получающееся количество β-хлорпропионовой кислоты уменьшалось, что сопровождалось ростом содержания альдегидов и летучих кислот. Рост концентрации кислорода увеличивает конверсию хлористого пропила и выход углекислого газа. Влияние соотношения хлористый пропил: кислород графически показано на рис. 2.

Влияние времени контакта на выход β-хлорпропионовой кислоты проверялось в пределах 0,2—1,0 сек. В случае, когда контакт длился 0,6 сек, наблюдался наибольший выход β-хлорпропионовой кислоты. Более длительный контакт ведет к увеличению конверсии при одновременном повышении образования углекислого газа. Влияние времени контакта на выход β-хлорпропионовой кислоты графически отображено на рис. 3.

Исходя из изложенных экспериментальных данных, за оптимальные условия процесса окисления хлористого пропила в β-хлорпропионовую кислоту приняты следующие параметры: т-ра—460°C; соотношение хлористый пропил: кислород—1,0:7,1; время контакта—0,6 сек.

Выход β-хлорпропионовой кислоты при этих условиях составляет 26,5 вес. % на прореагировавший хлористый пропил.

### Выводы

1. Разработан в лабораторных масштабах процесс окисления хлористого пропила в β-хлорпропионовую кислоту;
2. Изучена возможность получения β-хлорпропионовой кислоты окислением хлористого пропила;
3. Исследовано влияние различных параметров на выход β-хлорпропионовой кислоты, селективность и производительность катализатора.
4. Найден оптимальный режим, при котором наблюдается наибольший выход β-хлорпропионовой кислоты—26,5 вес. % на прореагировавший хлористый пропил.

ИНХП им. Ю. Г. Мамедалиева

Поступило 30. VII 1974

С. Э. Элиева, Т. Н. Шактахтынски, Х. И. Садыхова, З. М. Йолчуева,  
Ш. Т. Багиров, С. Э. Гулиев

### Пропил хлоридин оксидләшдирилмәсендән β-хлорпропион түршусунун алымасы

### ХУЛАСӘ

Катализаторун „гајнар“ лајында пропил хлоридин бирбаша оксидләшдирилмәсендән β-хлорпропион түршусунун алымасы реаксијасы тәдгиг едилмишdir.

Пропил хлоридин оксидләшдирилмәсি реаксијасына мухтәлиф параметрләrin тә'сирі өјрәнилмишdir. Оптимал шәранти характеризә едән ашагыдахи параметрләр мүэjjән едилмишdir: температур—460°C; пропил хлоридин оксикенә нисбәти—1,0:7,1; контакт мүддәти—0,6 сан.

Көстәрилән шәрантдә β-хлорпропион түршусунун чыхымы реаксија дахил олмуш пропил хлоридә көрә чәки фази илә 26,5-дир.

S. A. Alieva, T. N. Shakhtakhtinskii, Kh. I. Sadikhova, Z. M. Elchieva.  
Sh. T. Bagirov, S. A. Kuliev

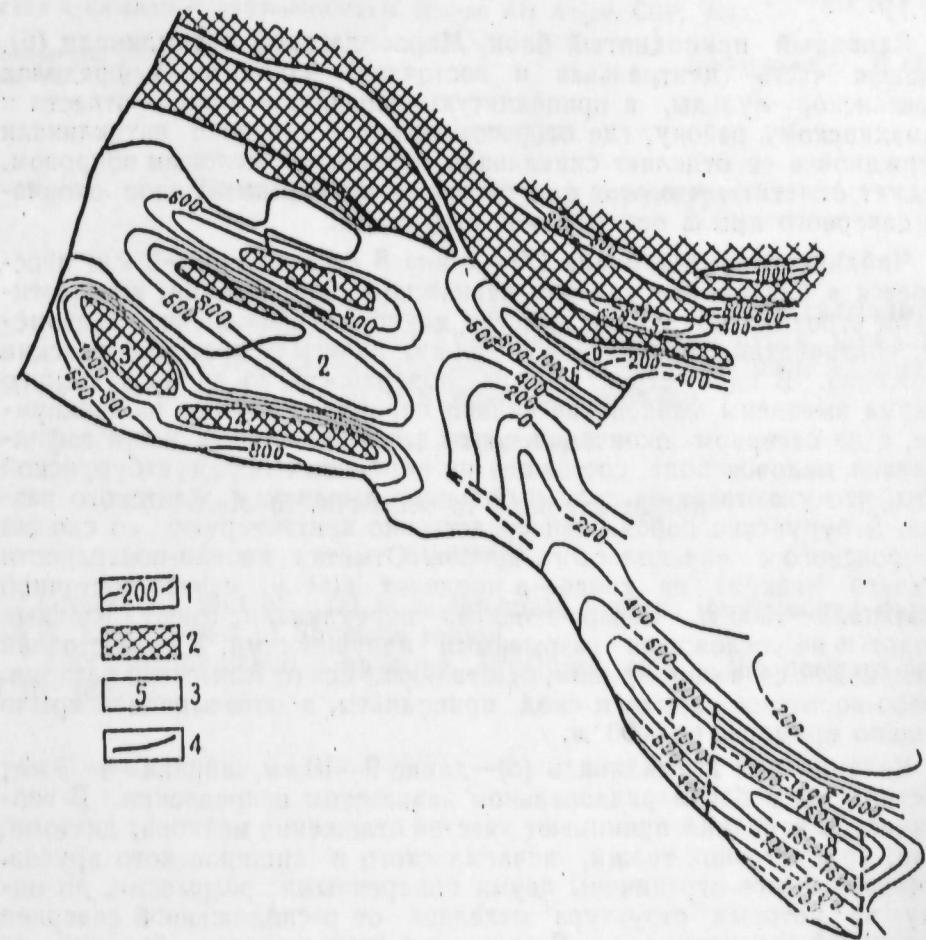
### Preparation of β-chloropropionic acid by oxidation of propyl chloride.

#### SUMMARY

The oxidation of propyl chloride to β-chloropropionic acid has been developed in laboratory scale. The effect of various parameters upon the yield of β-chloropropionic acid has been studied. The found optimum regime is the following: temperature 460°C,  $C_3H_5Cl : O_2 = 1:7,1$  contact time—0,6 sec.

Under given conditions it has been obtained the largest yield of β-chloropropionic acid equal to 26,5% by weight based on reacted propyl chloride.

Матрасинская антиклиналь (2)—длина около 15 км, ширина—4 км; простирается в близширотном кавказском направлении. В присводовой полосе кровля-поверхность майкопа находится на отметке +800 м. Западная (большая) половина структуры срезана меловым покровом. В геологическом строении участвуют отложения коуна, майкопа, диатома, а в пределах восточной части—плиоценовые слои Зогаловачайской синклиналии, которые срезают восточную периклиналь структуры.



Структурная карта по кровле-поверхности майкопских отложений Шемахинского района:  
1—структурные изолинии; 2—области размыва; 3—номера структур; 4—разрывы.

Чарганская антиклиналь (3, 4)—длина около 21 км, ширина—от 3 до 6 км; простирается в близширотном направлении. Меловым покровом срезано лишь далекое окончание северного крыла западной части единой Чарганской структуры. Высотные отметки кровли-поверхности майкопа колеблются в пределах +1000, +6000 м над ур. м. В центральной части единой складки фиксируется небольшой переким слоев, по которому она как бы разделяется на две половины: западную (3) и восточную (4), причем восточная половина Чарганской структуры длиннее западной. Западный участок отличается тем, что имеет плоский широкий спод и чисто кавказское направление, в то время как простижение восточного участка—почти широт-

В пределах Шемахинского района нами выделены восемь структур: Чарганская (западная и восточная половины), Матрасинская, Каравеллинская, Западный приподнятый блок Марзандагской структуры, антиклиналь Дзержиновка, Чайлинская, Келанинская антиклиналии и смежные мульды. Антропогенные отложения выражены аллювием р. Пирсагит и продуктами грязевулканической деятельности (Келани).

В пределах Шемахинского района нами выделены восемь структур: Чарганская (западная и восточная половины), Матрасинская, Каравеллинская, Западный приподнятый блок Марзандагской структуры, антиклиналь Дзержиновка, Чайлинская, Келанинская антиклиналии и смежные мульды. Антропогенные отложения выражены аллювием р. Пирсагит и продуктами грязевулканической деятельности (Келани).

Каравеллинская антиклиналь (1)—длина около 14 км, ширина—около 3 км; простирается в близширотном, кавказском направлении. Вся часть структуры срезана меловым покровом. Поверхность майкопа в присводовой части находится на отметке +800 м. В геологическом строении участвуют отложения коуна, майкопа, диатома, в пределах восточной периклиналии—плиоценовые слои Зогаловачайской синклиналии, которые срезают восточное окончание структуры.

ное. В геологическом строении участвуют коунские, майкопские, миоценовые отложения.

**Антиклиналь Дзергиновка (5)**—Длина 10 км, ширина—около 2 км; простирается в кавказском направлении. В геологическом строении участвуют отложения сумгита, коуна, майкопа. Северное крыло структуры срезано меловым покровом. Максимальной силы надвиг достигает в западной части структуры. Восточная переклиналь срезана понтическими отложениями Маразинской мульды. Значения отметок кровли-поверхности майкопа варьируют в пределах +800, +600 м над ур. м.

**Западный приподнятый блок Марзандагской антиклинали (6).** Большая часть (центральная и восточная) находится в пределах Маразинской мульды, а приподнятую—западную—можно отнести к Шемахинскому району, где от расположенной севернее антиклинали Дзергиновка ее отделяет синклиналь, перекрытая меловым покровом. Следует отметить, что этот покров также перекрыл далекое окончание северного крыла описываемой структуры.

**Чайлинская антиклиналь (7)**—длина 8 км, ширина—2 км; простирается в близмеридиональном кавказском направлении; в геологическом строении принимают участие коунские, майкопские, диатомовые, понтические, продуктивной толщи, акчагыльские, ашшеронские отложения. В ядре структуры на поверхность по линии алятского разлома выведены майкопские сильно перемятые глины, нижнекоунские, а из северном окончании почти в синклинальной части зафиксировано меловое поле, состоящее из перемятых пород агбурунской свиты, что указывает на силу и большую амплитуду Алятского разлома. Агбурунские породы непосредственно контактируют со слоями ашшеронского и акчагыльского ярусов. Отметки кровли-поверхности верхнего майкопа на своде—в пределах 400 м, северо-восточной синклинали—1000 м. Северо-западная переклиналь имеет плавный заворот и не осложнена разрывными нарушениями. Юго-восточная переклиналь срезана разрывом, ответвляющимся от Алятского разлома. Северо-восточное крыло и свод приподняты, а юго-западное крыло опущено примерно на 2000 м.

**Келанинская антиклиналь (8)**—длина 9—10 км, ширина—4—5 км; простирается в близмеридиональном кавказском направлении. В геологическом строении принимают участие отложения майкопа, диатома, панта, продуктивной толщи, акчагыльского и ашшеронского ярусов. На севере и юге ограничены двумя поперечными разрывами, по одному из которых структура отделена от расположенной севернее Чайлинской антиклинали. Скважинами разведочного бурения на окончании северо-восточного крыла в центральном блоке майкоп вскрыт на глубине 1600 м ниже нуля. Очевидно, что с приближением к осевой полосе в зоне Алятского разлома кровля поверхность майкопа будет приподнята и приблизительные значения ее будут колебаться в пределах —1000 м, а может быть, и 800 м ниже нулевой отметки.

Центральная зона покрыта сопочной брекчий грязевого вулкана Келаны, последние извержения которого были в 1973 г.

Юго-западное крыло опущено по отношению к своду на 200 м; здесь отметки кровли-поверхности майкопа имеют значения—3000 м и ниже. Юго-восточная переклиналь срезана разрывом; ее продолжение как бы растворяется в районе стыка далеких окончаний Западно-Адживеллинской, Западно-Сюндинской антиклиналей и Алятского разлома.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ализаде А. А. Майкопская свита Азербайджана и ее нефтегазоносность. Азнефтехиздат, 1945.
2. Ахмедов Г. А. Геология и нефтеносность Кобыстана. Азнефтехиздат, 1957.
3. Векилов Б. Г. Понтический ярус восточного Азербайджана. Изв. АН Азерб. ССР, сер. геол.-геогр. наук", 1962.
4. Горшенин Т. А. Отчет о работах Шемахинской поисково-съемочной партии за 1958 г. Баку, 1959.
5. Григорьянц Б. В. Соотношения поверхностей (кайнозоя) и глубинной (мезозой) структуры в пределах азербайджанской части Большого Кавказа. Докт. дисс. Баку, 1970.
6. Султанов А. Д. Литология продуктивной толщи Азербайджана. Изд-во АН Азерб. ССР, 1949.
7. Якубов А. А. Грязевые вулканы Азербайджана и их связь с нефтеносностью. Изд-во АН Азерб. ССР, 1948.

Институт геологии  
им. И. М. Губкина

Поступило 21. II 1974

Р. А. Аллахвердиев

## Шамахы районунун Мајкоп структуру

### ХУЛАСЭ

Районун гэрб һиссәсүндэ палеокен чөкүнгүләри галынылы 1000 м-э чатан Тәбашир дөврү сүхурларла өртүлмүшдүрсә, шималда бу өртүкләр үстәкәлмәләр илә әвәз олунмушдур. Тәдгиг едилмиш саңәдә 8 антиклинал структур мүәյҗән едилмишdir.

R. A. Allahverdiyev

## Maicope structure of Shemaha region

### SUMMARY

Gretaceous shut of 1000 m in thickness overlaps the Paleogen deposits of western part of Shemaha region.

There distinguished 8 anticline structures within the northern part of the region.

УДК 551. 311. 8 : 553. 9.81/982 (479. 24)

## ГРЯЗЕВОЙ ВУЛКАНИЗМ

Академик А. А. ЯКУБОВ, Б. В. ГРИГОРЬЯНЦ, Н. С. КАСТРЮЛИН,  
Р. Р. РАХМАНОВПРОБУЖДЕНИЕ ГРЯЗЕВОГО ВУЛКАНА АЯЗАХТАРМА  
ЮЖНОГО КОБЫСТАНА

Азербайджанская ССР является классической областью развития грязевых вулканов. К настоящему времени на территории республики описано до 220 грязевых вулканов, большинство из которых периодически проявляет себя крупными извержениями.

В результате многолетних исследований грязевых вулканов Азербайджана получен огромный фактический материал, свидетельствующий об их связи с газонефтяными месторождениями. Ярким примером такой связи служит активно действующий грязевой вулкан Локбатан на Апшеронском полуострове, в районе которого еще в 1933 г. были вскрыты богатейшие нефтегазовые залежи, давшие стране около 30 млн. т нефти.

Одним из крупных и активно действующих является и грязевой вулкан Аязахтарма, расположенный в районе Южного Кобыстана Шемахинско-Кобыстанской нефтегазоносной области. Площадь распространения грязевулканической брекции вулкана dochит до 3100 га, что составляет 1,8 часть площади покрова, образованного выбросами всех грязевых вулканов Южного Кобыстана.

Грязевой вулкан Аязахтарма внешне представляет собой возвышенность в виде низкого и широкого усеченного конуса с овальным кратерным плато длиной выше 3 км и шириной около 2 км. Он возвышается над окружающей местностью на 50–60 м. Потоки грязевулканических излияний вулкана прослеживаются в западном направлении на расстояние до 10–11 км. Слоны вулкана довольно круты, прорезаны многочисленными, но не глубокими оврагами типа барракос, расширяющимися от вершины к подножию. Поверхность вулкана представляет собой плоскую равнину с мелкими ложбинками, на которой выступают два слаженных кратерных вала, разделенных углублением. Высота кратерных валов до 2 м, а ширина 5–6 м; ширина разделяющего их углубления от 10 до 20 м.

8 июля 1973 г. сотрудниками Сектора грязевого вулканоза Института геологии АН Азербайджанской ССР, ведущими постоянные наблюдения за грязевыми вулканами Азербайджана, в юго-западной части плоской вершины вулкана Аязахтарма было обнаружено поле сравнительно свежего излияния грязевулканической брекции (в окруж-

ности диаметром около 300 м), похожее на свежевспаханный участок. Центральная часть этого поля диаметром около 100 м оказалась сильно перебитой многочисленными и в основном дугообразными концентрически расположенными трещинами. Ширина трещин местами доходила до 1–1,5 м. На глубину трещины просматривались до 1,5–2 м. В ряде случаев в них проглядывала пузырившаяся от выходящего со свистом газа вода. Судя по сильному запаху, газ был нефтяным. За пределами центральной части и трещиноватость, и запах газа были выражены намного слабее.

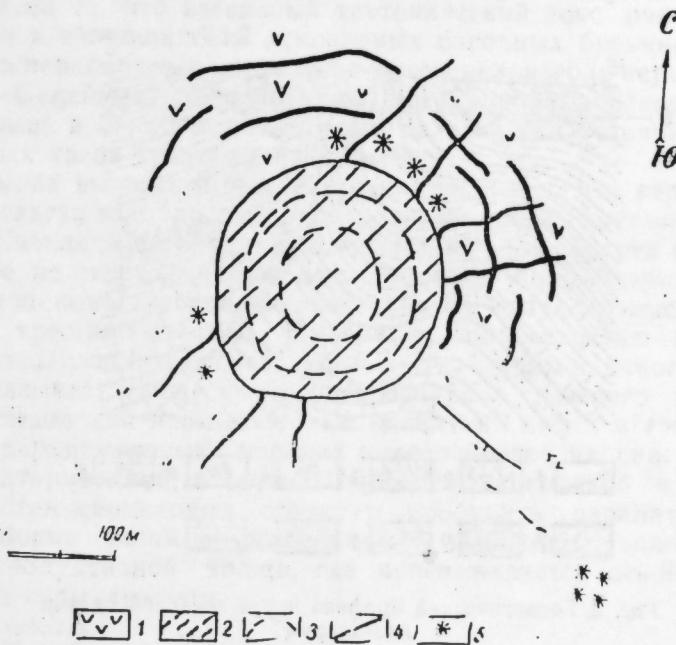


Рис. 1. Глазомерная съемка кратерной части грязевого вулкана Аязахтарма 29 ноября 1973 г.  
1—кратерное поле; 2—новое излияние; 3—границы покровов различных фаз извержений; 4—трещины; 5—грифоны.

По всему полю, особенно в центральной части, наблюдались многочисленные действующие грифоны (чаще всего расположенные линейно), из которых выделялись газ и густая глинистая масса. Местами грифоны образовали небольшие конусы с диаметром основания до 1–1,5 м и высотой до 1 м. Среди твердых выбросов вулкана обнаружены многочисленные обломки размером до 10–30 см, представленные кристаллическими песчаниками коунской свиты эоценового возраста с признаками нефти, листоватыми плотными глинами, мергелями диатомовой свиты (миоцен) и известняками акчагыльского яруса. Все перечисленные признаки явно свидетельствовали об активизации деятельности вулкана Аязахтарма незадолго до его посещения в июле 1973 г.

При повторном посещении вулкана 29 ноября 1973 г. большинство ранее отмеченных трещин и грифонов оказалось погребенными под покровом нового излияния толщиной 30–50 см на площади диаметром около 200 м (рис. 1).

Признаков горения газа на свежем грязевулканическом покрове не наблюдалось. И хотя опрос жителей с. Арабгадым, находящегося в 8 км от вулкана, не дал каких-либо сведений о характере и времени излияния, надо полагать, что извержение произошло осенью

1973 г. без горения, в связи с чем оно и не привлекло к себе внимания.

Грязевулканическая брекчия на участке нового излияния достаточно затвердела, но при ходьбе по ней несколько проседала. По всему участку образовались мелкие трещины усыхания, разбившие сопочный покров на небольшие сегменты. Здесь же наблюдались наложенные друг на друга в виде концентрических кругов грязевые покровы различных фаз излияний. За пределами нового участка грязевулканической брекции в трещиноватой зоне имелись немногочисленные мелкие грифоны высотой до 30—50 см, выделяющие жидкую глинистую массу.

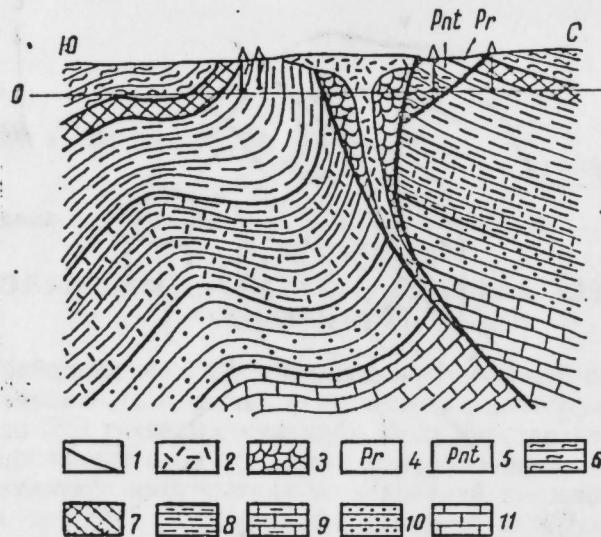


Рис. 2. Геологический профиль через грязевой вулкан Аязахтарма

1—тектонические разрывы; 2, 3—сопочные и тектонические брекции; 4—продуктивная толща; 5—понт; 6—диатом; 7—чокрак; 8—майкоп; 9—коун; 10—сумгант; 11—верхний мел.

Итак, исходя из вышеизложенного, вулкан Аязахтарма в последнее время, безусловно, активизировался, но, к сожалению, эта активность не фиксируется из-за его относительно далекого расположения от населенных пунктов. Активность вулкана можно объяснить его структурным положением и приуроченностью к юго-восточной периклинальной части крупной Гиджакиахтарминской структуры, образующей в Шемахинско-Кобыстанской нефтегазоносной области совместно с расположенными к востоку от нее Нардаранахтарминской, Сулейманской и Чейльяхтарминской структурами субширотный Гиджаки-Чейльяхтарминский тектонический пояс. Протяженность пояса по палеоген-миоценовым отложениям составляет свыше 25 км. Важной особенностью тектонического пояса является расчленение его крупным региональным осерединным тектоническим разрывом, по которому северные крылья структур взброшены с вертикальной амплитудой от 100 до 600 м. Сместитель разрыва падает под углом 60—75° на север (рис. 2), в сторону Явандаг-Сангачальского гравитационного максимума, с которым связывается наличие крупного погребенного поднятия, вероятнее всего, отраженного в толще меловых и юрских отложений.

Этот факт имеет, на наш взгляд, принципиальное значение, так как указанное погребенное поднятие является восточным продолжением развитого на южном склоне Большого Кавказа Вандамского

антеклиниория, в строении которого в бассейне Гирдыманчая принимают участие известняково-мергельные образования верхнего мела. К тому же Гиджаки-Чейльяхтарминский палеоген-миоценовый антиклинальный пояс приурочен к южному, резко опущенному по разрыву крылу погребенного мезозойского поднятия. Об активности подвижек по данному разрыву можно судить хотя бы по тому, что с ним связаны и вулкан Аязахтарма, и расположенные к востоку от него вулканы Нардаранахтарминской, Сулейманской и Чейльяхтарминской групп. Активная грязевулканическая деятельность вдоль этого разрыва начинает от верхнемайкопского и по настоящее время указывает на то, что наземный тектонический пояс очень мобилен. А наличие в излившихся и испаряющихся сопочных брекциях обломков пород нижнепалеогенового и даже верхнемелового (в керне из скв. 31 Нардаран-Сулейман) возраста указывает на проникновение регионального разрыва в верхнемеловые слои, являющиеся источниками углеводородных газов грязевых вулканов.

Учитывая вышеизложенное, можно допустить, что верхнемеловые породы, слагающие погребенное поднятие, трассируемое широтным коленом Явандаг-Сангачальского максимума силы тяжести и несколько смещение на север относительно Гиджаки-Чейльяхтарминского палеоген-миоценового антиклинального пояса, обладают высокой тектонической трещиноватостью. С этой трещиноватостью может быть связана локализация залежей нефти и газа промышленного значения, на что указывает также активное проявление грязевого вулканизма.

Для выявления промышленных скоплений нефти и газа в трещиноватых верхнемеловых породах целесообразно на северном крыле Гиджакиахтарминской, а также Нардаранахтарминской и Сулейманской палеоген-миоценовых структур пробурить параметрические, а затем глубокие поисково-разведочные скважины, заложив их на выходах продуктивной толщи, где прослеживается ось Явандагского максимума силы тяжести.

Институт геологии  
им. И. М. Губкина

Поступило 15. IV 1974

Э. Э. Якубов, Б. В. Григорянц, Н. С. Кастрюлин, Р. Р. Рахманов

### Чэнуби Гобустанын Аязахтарма палчыг вулканынын ојанасы

#### ХУЛАСА

Аязахтарма палчыг вулканынын 1973-чү илин пајызында пүскүрмәси иәтичәсиндә диаметри 200 м вә галынылығы 30—50 см олан јени палчыг брекчијасы өртүү әмәлә көлмишdir. Ыемин вулканын вахтасы пүскүрмәсини вә онун көмүлмүш мезозој галхымы илә әлагадар олмасыны иәзэрә алараг, Кичәки-Чейлахтарма антиклиналь зонасы структурларынын шимал ганадына, Жаваныдаг максимумун изләдији саһада, Уст Тәбашир чатлы сүхурларынын бөјүк нефтегазлылыг перспективлије малик олмасыны көстәрир.

А. А. Yakubov, B. V. Grigoryants, N. S. Kastrulin, R. R. Rakhmanov

Mud volcano awakening in Ayazakhtarma of the South Kobystan  
SUMMARY

As a result of mud volcano eruption in Ayazakhtarma in autumn of 1973, the new cover of mud volcanic breccia with 200 m diameter and 30—50 sm thickness was formed.

Periodical eruptions of this volcano, and its connection with burial mesozoic uplift, trussed latitudinal elbow Javandydag-Sangachal maximum of gravity witness to the high perspectives of oil and gas bearing of upper cretaceous deposits of the northern flank of folded Hidjaky-Cheylakhtarmin the anticlinal zone.

УДК 549:551.311.231

## ГЕОЛОГИЯ

А. А. АЛИЕВ, Б. В. МУСТАФАЗАДЕ

## К МИНЕРАЛОГИИ ЗОНЫ ОКИСЛЕНИЯ ФИЛИЗЧАЙСКОГО КОЛЧЕДАННО-ПОЛИМЕТАЛЛИЧЕСКОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ

(Представлено академиком АН Азербайджанской ССР М. А. Кашиевым)

Зона окисления месторождений и проявлений колчеданной формации южного склона Большого Кавказа в пределах Азербайджана представлена весьма слабо и характеризуется небольшой глубиной развития даже на участках наиболее интенсивной гипергенической минерализации. Этому способствуют как климатические факторы, так и резко расщепленный характер рельефа, обусловливающие быстрый смык и вынос продуктов дезинтеграции и выветривания. В этом отношении месторождения и проявления Белокано-Закатальского рудного района резко отличаются от аналогичного колчеданного месторождения Кизил-дере в Дагестане, где проявлена довольно интенсивно проработанная зона окисления.

На Филизчайском колчеданно-полиметаллическом месторождении зона окисления довольно неравномерна, что связано с резкой изменчивостью геоморфологических условий, глубиной залегания руд и текстурно-морфологических типов. Образование минералов в ней происходит в условиях сернокислотного и главным сульфатно-железистого выщелачивания, что сбусловлено составом первичных руд.

Ниже приводится описание наиболее характерных гипергенических минералов Филизчайского месторождения, диагностика которых подтверждена данными термического (рисунок) и рентгенометрического анализов (таблицы).

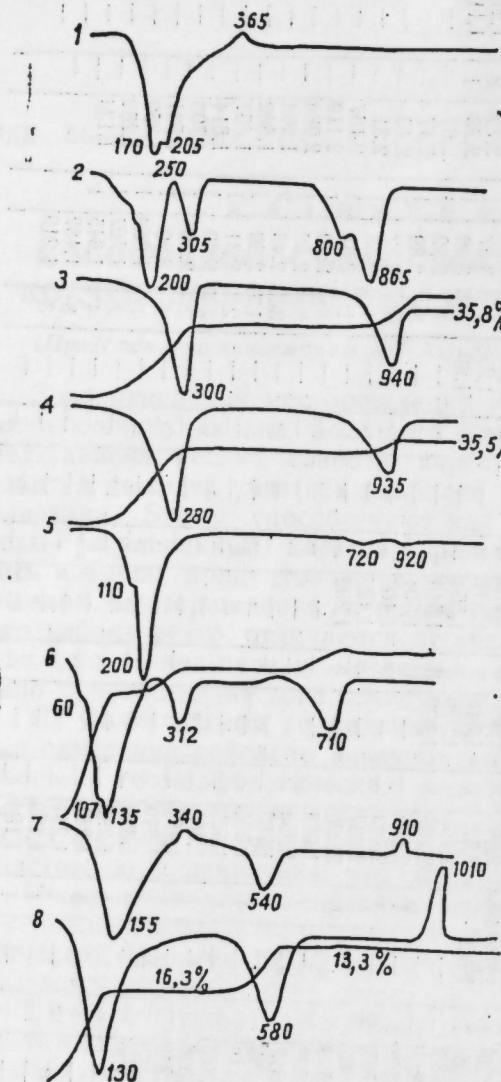
Сера встречается в ассоциации с калиевыми киппами и мелантеритом, образуя коркообразные массы и пятачные агрегаты зелено-вато-желтого цвета. Своим происхождением она обязана разложению сернистых соединений, главным образом пирита, в зоне окисления.

Халькозин, копеллин, борнит получили незначительное развитие, будучи главным образом продуктом изменения халькопирита, реже сфalerита и пирита. Наибольшим развитием отмечается халькозин, встречающийся в двух разновидностях и различающийся по цвету — голубой и серонито-белый. Копеллин обнаружен в небольшом количестве в тесном срастании с голубым халькозином. Борнит наблюдается в виде мелких пятен неправильной формы с характерным буровато-розовым цветом. Микрозондовый анализ борнита выявил следующее содержание элементов (вес. %): Fe—11,46; Cu—63,64; S—26,47; Co и Ni не обнаружены.

Результаты рентгенометрического анализа минералов зоны окисления филизчайского месторождения

Серия	Гетег ш. №-2	Бурный железняк	Халькозин	Церуссит	Малакит	Азурит	Гипс	Кальевые кварцы	Маньфит льдигит	Мелан- терит	Ферриты- рудозит			Гидрогал- луазит					
											$\frac{d_{2\theta}}{\text{н}}$	$I$	$\frac{d_{2\theta}}{\text{н}}$	$I$	$\frac{d_{2\theta}}{\text{н}}$	$I$			
2	53	3	4,7	5,40	2	5,7	1	9,7	4	5,1	6	4,31	4	6,40	2	6,04	3	4,94	
13	42	3	4,57	5,45	1	6,8	3	5,6	7	3,64	1	3,81	1	5,44	4	5,41	7	4,40	
0	357	9	4,33	4,70	7	3,99	2	5,22	10	3,34	12	2,875	10	5,07	10	4,92	4	3,58	
1	357	9	4,14	4,14	10	2,72	1	4,88	1	2,743	5	2,677	2	4,84	1	4,56	4	3,34	
2	345	10	3,65	2,449	4	3,30	1	4,39	6	2,518	10	2,509	5	4,28	6	4,15	6	3,60	
3	325	9	3,79	2,255	9	3,44	4	3,03	1	3,98	2	2,24	15	4,13	1	4,03	3	3,80	
4	325	4	2,197	6	3,00	7	3,03	1	2,83	1	2,33	3	2,079	3	3,73	2	3,73	2	3,57
5	3110	1	1,936	6	3,00	3	2,83	1	2,93	5	2,095	1	1,894	4	2,97	2	3,69	1	3,57
6	2650	2	1,521	9	2,88	3	2,75	10	3,59	3	1,820	2	2,28	2	3,69	1	1,693	1	2,49
7	2617	8	1,727	7	2,663	3	2,66	8	3,51	3	1,672	7	2,25	2	2,78	2	3,59	1	1,824
8	2429	2	1,618	4	2,604	7	2,67	3	3,04	7	1,517	5	2,21	2	2,57	3	3,45	8	3,19
9	2153	4	1,572	5	2,645	1	2,67	3	1,99	1	1,466	4	2,41	2	2,41	3	3,08	3	3,08
10	1903	8	1,519	8	2,352	1	2,75	2	1,93	8	1,426	8	2,35	3	2,35	1	1,434	1	1,434
11	1537	6	1,459	10	2,03	1	2,59	1	1,634	10	1,429	1	1,247	2	1,247	1	1,445	3	2,953
12	1535	2	1,402	6	2,103	1	2,52	1	1,591	7	1,346	7	1,97	1	1,97	1	1,273	1	2,437
13	1535	2	1,321	5	2,49	5	2,49	3	1,295	5	1,554	5	2,49	3	2,49	1	1,2401	1	2,401
14	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2364	1	2,237
15	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2198	1	2,198
16	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2141	1	2,141
17	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
18	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
19	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
20	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
21	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
22	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
23	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
24	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
25	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
26	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
27	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
28	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
29	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
30	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
31	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
32	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
33	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
34	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
35	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
36	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
37	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
38	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
39	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
40	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
41	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
42	1535	1	1,292	3	2,49	3	2,49	3	1,099	6	1,544	6	2,49	3	2,49	1	1,2074	1	2,005
43	1535	1																	

Гидроокислы железа, в сравнении с другими гипергенными минералами, получили более широкое развитие и образовались в основном за счет пирита. Замещению подверглись также пирротин, халькопирит, в значительно меньшей степени и другие сульфиды. На основании минерографических, рентгенометрических и термических исследований устанавливается наличие гетита, лепидокрокита и гидрогетита. Первый из них в количественном отношении преобладает. В анишлифах под микроскопом, наблюдаются различные стадии замещения пирита, халькопирита и пирротина бурыми железняками. Нередко видно почти полные псевдоморфозы по пириту.



Термограммы минералов зоны окисления:  
1—гипс; 2—халькантит; 3—малахит; 4—азурит; 5—мансфильдит; 6—мелантерит; 7—ферригаллуазит; 8—гидрогаллуазит.

ловлены примесью кварца. Количество последнего незначительно, так как на термограмме не фиксируется переход его в другую модификацию.

Калиевые квасцы были встречены в коре выветривания глинистых сланцев. Они образовались, по всей вероятности, за счет серной кислоты, ссвобождающейся при гидролизе сульфатов железа,

которые получаются при окислении сульфидов. Натечные формы калиевых квасцов—слабо-желтого цвета со стеклянным блеском.

Мансфильдит из Филизчая является продуктом разрушения мышьяксодержащих сульфидов (в частности арсенопирита). Он отнесен в ассоциации с мелантеритом и калиевыми квасцами, имеет буро-вато-желтый цвет, образует землистые, почковидные натечные скопления. На термической кривой мансфильдита отмечены один глубокий ( $200^{\circ}\text{C}$ ) и три мелких эндотермических эффекта ( $110, 720$  и  $920^{\circ}\text{C}$ ).

Монотермит встречается в совокупности с галлуазитом и другими вторичными минералами. Плотные массы его имеют белый цвет с желтым оттенком, а рыхлые массы—снежно-белый. Монотермит в литературе рассматривается как промежуточный продукт перехода слюд в каолинит.

Галлуазиты образуют линзовидные и коркообразные массы, часто в ассоциации с другими вторичными минералами. Темно-коричневый ферригаллуазит в виде корок имеет матовый блеск. Согласно дифференциальной кривой нагревания (рисунок) гигроскопическая вода выделяется при  $155$ , а кристаллизационная при  $540^{\circ}\text{C}$ . Небольшое поднятие при  $340^{\circ}\text{C}$  указывает на присутствие примесей сульфидных минералов.

Гидрогаллуазит представляет собой гелеподобные массы с раковистым изломом: весьма хрупки, блеск матовый. Цвет гидрогаллуазита меняется от снежно- до молочно-белого с голубоватым оттенком. Вешняя оболочка характеризуется ожелезнением. Образцы различных оттенков, подверженные термическому анализу, дали сходные кривые с эндотермическими ( $130$  и  $580^{\circ}\text{C}$ ) и экзотермическим ( $1010^{\circ}\text{C}$ ) эффектами. Первый эндотермический эффект обусловлен выделением межслоевой воды в количество  $13,3\%$ . Все выделенная вода составляет  $29,6\%$  то что характерно для гидрогаллуазита. Экзотермический эффект при температуре  $1010^{\circ}\text{C}$  связан с новообразованием.

Мелантерит, являясь продуктом окисления пирита, представлен в виде натечных и коркообразных форм, имеет голубой, зелено-ватый цвет и стеклянный блеск. Слабо выраженный эффект при  $60^{\circ}\text{C}$  на кривой нагревания (рисунок) обусловлен выделением самой слабо связанный воды. Глубокий эндотермический эффект при  $135^{\circ}\text{C}$  соответствует выделению основной массы слабо связанный гигроскопической воды, а второй эндотермический эффект при  $312^{\circ}\text{C}$ —наиболее прочно удерживаемой воды. При температуре  $710^{\circ}\text{C}$  появляется третий эндотермический эффект, который, по всей вероятности, отвечает разложению  $\text{Fe}_2[\text{SO}_4]_3$  на окислы  $\text{Fe}_2\text{O}_3$  и  $\text{SO}_3$ . Продукт, полученный после термического анализа (т. е. после прокаливания до  $1000^{\circ}\text{C}$ ), исследовался рентгенометрически и был диагностирован как магнетит, содержащий  $70,90\% \text{Fe}$ , против  $72,39\% \text{Fe}$ , соответствующего теоретическому содержанию для  $\text{Fe}_3\text{O}_4$ .

Таким образом, изучение зоны окисления Филизчайского месторождения позволило выявить типоморфную ассоциацию минералов, получившую широкое развитие во многих месторождениях колчеданного семейства других металлогенических областей.

Институт геологии  
им. И. М. Губкина

Поступило 21 V 1975

А. Э. Элиев, Б. В. Мустафазадэ

Филизчай колчедан-полиметал јатағында оксидләшмә зонасынын минералокијасына даир

ХУЛАСЭ

Мәгалә Филизчай јатағы оксидләшмә зонасынын минералокијасына һәср едилмишdir. Айры-айры минераллар (сәрбәст күкүрд, халкоzin, ковеллин, борнит, дәмир һидрооксидләри, халкантит, серусит, малахит, азурит, кипс, калиум зәjlәri, мелантерит, мансфилдит, ферри-вә һидроһаллуазитләр) мұхтәлиф үсулларла дәгиг өjрәнилмиш, онларын әмәләкәлмә шәранти шәрh едилмишdir.

A. A. Aliyev, B. V. Mustafazade

On mineralogy of oxidized zone of Phylischay pyrite-polymetallic deposit

SUMMARY

The paper deals with mineralogical features of oxidizing zone of pyrite-polymetallic ores of Phylischay deposit. On the basis of X-ray, DTA and spectrographic analyses the new minerals have been determined for the area.

ДОКЛАДЫ АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

АЗЭРБАЙЧАН ССР ЕЛМЛӘР АКАДЕМИЯСЫНЫН МӘРҮЗӘЛӘРИ

ТОМ XXXI ЧИЛД

№ 9

1975

АГРОХИМИЯ

УДК 631.417

С. А. АЛИЕВ, М. А. ШИХОВ

ЭЛЕМЕНТНЫЙ СОСТАВ ГУМИНОВЫХ КИСЛОТ ПОЧВ  
ЛЕНКОРАНСКОЙ ЗОНЫ

(Представлено академиком АН Азербайджанской ССР Д. М. Гусейновым)

Элементный состав гуминовых кислот, закономерно изменяющийся в зависимости от почвенно-климатических условий и характера почвообразовательных процессов, может быть использован для характеристики генетических особенностей почв.

Рядом исследователей [1—7] установлены географические закономерности изменения элементного состава гуминовых кислот и фульвокислот. Вполне возможно, что зональные изменения высокомолекулярных гумусовых кислот обусловлены непрерывным последовательным варьированием их состава в результате воздействия сочетания природных факторов почвообразования.

Наиболее правильное представление о роли отдельных элементов в построении гуминовых кислот можно получить, если выразить элементный состав в атомных процентах.

Нами исследования по определению состава и степени окисленности гуминовых кислот проведены на следующих типах почв влажных субтропиков Ленкоранской зоны: горно-лесной желтозем, слабоподзолисто-желтоземная, подзолисто-желтоземная, подзолисто-желтоземная глеевая, горно-лесная бурая и коричневая лесная (таблица).

Гуминовые кислоты желтоземного типа почвообразования характеризуются преобладанием водорода; над углеродом; отношение Н:С изменяется в пределах 0,94—1,94. Это указывает на слабую выраженность сеток ароматического углерода и развитие боковых алифатических цепей гуминовых кислот.

В ряду желтоземных почв (горно-лесной желтозем—слабоподзолисто-желтоземная) наблюдается последовательное возрастание отношения Н:С и уменьшение степени конденсированности сеток ароматического углерода в молекуле гуминовых кислот.

Отношение Н:С остается повышенным в горно-лесной бурой почве и несколько снижается в коричневой лесной. Последняя отличается сравнительно высокой конденсированностью ароматического ядра гуминовых кислот (верхний слой, как и во всех остальных почвах).

Отношение С:N в почвах устойчивое и колеблется от 20,9 до 24,6, т. е. гуминовые кислоты менее богаты азотом, чем гумус почв. Также стабильно отношение О:С.

Элементный состав, окисленность и простейшие формулы гуминовых кислот почв Ленкоранской зоны

Почва, район исследований	Глубина, см	На абсолютно сухое беззолное вещество, ат. %				Н:С	О:С	С:Н	Окисленность, з.экв/100 г	Степень окисления	Простейшие формулы
		С	Н	О	Н						
Горно-лесной желтозем	0—17	38,17	38,94	21,34	1,55	1,02	0,56	24,6	+4,5	+0,10	$C_{47}H_{44}O_{25}N_2$
Ленкоранский район	17—45	32,50	44,70	21,30	1,50	1,17	0,66	21,7	+0,5	+0,01	$C_{44}H_{60}O_{36}N_2$
Слабоподзолисто-желтоземная	0—16	34,36	44,60	20,50	1,54	1,30	0,60	22,3	-3,5	-0,08	$C_{46}H_{54}O_{36}N_2$
Ленкоранский район	16—42	27,69	44,60	26,43	1,28	1,61	0,95	21,6	-7,4	-0,19	$C_{39}H_{63}O_{30}N_2$
Подзолисто-желтоземная	0—17	34,55	44,27	19,67	1,51	1,28	0,57	22,9	-6,0	-0,15	$C_{43}H_{66}O_{35}N_2$
Масаллинский район	17—36	30,10	49,93	18,66	1,31	1,66	0,62	22,9	-17,4	-0,42	$C_{41}H_{68}O_{25}N_2$
Подзолисто-желтоземная	0—17	32,87	47,83	17,86	1,44	1,45	0,50	22,8	-13,0	-0,30	$C_{43}H_{62}O_{35}N_2$
Глеевая Ленкоранский район	17—40	28,59	55,78	14,39	1,24	1,95	0,54	23,1	-22,9	-0,58	$C_{39}H_{77}O_{25}N_2$
Горно-лесная бурая	0—19	35,61	42,62	20,23	1,54	1,20	0,57	17,1	-2,7	-0,06	$C_{44}H_{53}O_{25}N_2$
Лерикский район	19—37	27,66	52,74	18,40	1,30	1,91	0,67	23,1	-22,9	-0,58	$C_{40}H_{78}O_{25}N_2$
Коричневая лесная	0—20	39,07	36,80	22,48	1,65	0,94	0,58	23,7	+5,8	+0,13	$C_{45}H_{12}O_{25}N_2$
Масаллинский район	20—40	30,31	50,34	18,90	1,45	1,66	0,62	20,9	-15,8	-0,38	$C_{41}H_{68}O_{25}N_2$

По данном элементного состава в исследуемых почвах, установлены простейшие формулы гуминовых кислот.

Несомненный интерес представляют расчеты общей окисленности и степени окисления гуминовых кислот  $w$  по формулам, предложенными Д. С. Орловым [5]. Для сравнения гуминовых кислот с разным содержанием углерода удобно пользоваться величиной  $w$ , выражющей окисленность в расчете на один атом углерода. При этом органические вещества можно классифицировать по степени окисления, пользуясь схемой: окисленные соединения  $w$  от +4 до 0; соединения нулевой окисленности  $w = 0$ ; восстановленные соединения  $w$  от 0 до -4.

Гуминовые кислоты горно-лесного желтозема и коричневой лесной (верхний горизонт) почвы могут быть отнесены к окисленным соединениям, тогда как гуминовые кислоты остальных типов почв являются восстановленными соединениями.

Гуминовые кислоты почв Ленкоранской зоны (за исключением горно-лесного желтозема и коричневой лесной почвы) являются бурыми восстановленными, тогда как таковые горно-лесного желтозема и коричневой лесной почвы с содержанием углерода 40—45 ат. % и степенью окисления от 0 до +4 можно отнести к группе бурых окисленных.

Таким образом, условия почвообразования накладывают определенный отпечаток на элементный состав гуминовых кислот почв.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Александрова Л. Н. ВСб.: „Гумусовые почвы“, т. 142. Ленинград—Пушкино, 1970;
- Алиев С. А. Условия накопления и природа органического вещества почв. Изд-во АН СССР, 1966;
- Кононова М. М. Органическое вещество почвы. Изд-во АН СССР, 1963;
- Наткина А. И. Исследование состава и свойств гуминовых кислот из чернозема и подзолистой почвы. Тр. Почв. ин-та им. В. В. Докучаева, т. 23, 1940;
- Орлов Д. С. Элементарный состав и степень окисленности гумусовых кислот. Науч. докл. высшей школы. Биол. науки“, 1970, № 1;
- Тищенко В. В., Рыдалевская М. Д. Опыт химического исследования гуминовых кислот различных почвенных типов. „ДАН СССР“, 1936, № 4;
- Тюри и И. В. Органическое вещество почвы и его роль в почвообразовании и плодородии. М., Сельхозгиз, 1937.

Институт почвоведения  
и агрохими

Поступило 10. II 1974

С. Э. Элиев, М. Э. Шыхов

Лэнкәран зонасы торпагларының һумин туршусунун  
элемент тәркиби

#### ХУЛАСӘ

Мәгаләдә рүтубәтли субтропик Лэнкәран зонасы торпагларында һумин туршуларының элементтәрізі оқсидләшмә дәрәчәсі шәрх едилір.

Дағ-мешә сары торпаглардан глејли сары торпаглара доғру Н:С нисбәтін ардычыл оларғ артмасы илә әлагәдар, һумин туршусу молекула ароматик карбон шәбәкәсі конденсасијасының азалмасы вә йан алфатик групларын инкишафы мұшаңидә олуынур. Дағ-мешә гонур тоғ пагларда да Н:С нисбәті кениш олуб, гәһвәји мешә торпагларында бир гәдәр азалып ки, ахырынчы торпаг типинде ароматик карбон шәбәкәсі конденсасијасының нисбәтән јүксәк олмасыны көстәрір.

Бүтүн торпаг типләриндә үст гатларын һумин туршуларының ароматик карбон шәбәкәсінин конденсасијасы ашағы гатлара нисбәтән јүксәкдир.

Тәдгиг етдијимиз торпаг типләриндән дағ-мешә сары вә гәһвәзи мешә торпагларының (үст гатларын) һумин туршулары оксидләшән, галан торпагларын һумин туршулары исә бәрпа олунаң бирләшмәләрә аид едилә биләр.

Тәдгиг етдијимиз торпаг типләринин һумин туршуларының садә формуллары мүәjjән едилмишидир.

S. A. Aliev, M. A. Shikhov

### The element composition of gummic acids of Lenkoran zone soils

#### SUMMARY

In soils of damp subtropics of Lenkoran zone the element composition, the degree of oxidization and gummic acids elementary formulas are determined. Gummic acids of yellow soils are characterized by the weakly expressed aromatic carbon nets and by the developed side aliphatic chains. They con'ain little nitrogen and C:N relation varies within the limits of 20,9—24,6.

#### ГЕНЕТИКА

Академик А. М. КУЛИЕВ, С. Б. ГУСЕЙНОВ

### ПОЛУЧЕНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННО-ЦЕННЫХ МУТАНТОВ ЛЮЦЕРНЫ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ХИМИЧЕСКИХ МУТАГЕНОВ

Мутации в результате воздействия химических мутагенов начали получать сравнительно недавно. Многие из хозяйствственно-ценных мутантов дошли до госсортоиспытания и частично используются в сельскохозяйственном производстве. Несмотря на это, работ, посвященных изучению мутационного процесса у люцерны, особенно под влиянием химических мутагенов, все еще очень мало. В настоящее время многими исследованиями доказано, что под влиянием химических мутагенов можно создать большое количество исходного материала для получения ценных сортов этой культуры, отвечающих со временем требованиям сельского хозяйства.

Исходя из этого, целью настоящей работы явилось получение у люцерны с помощью некоторых химических мутагенов хозяйствственно-ценных мутантных форм с хозяйственно-полезными свойствами.

#### Материал, место и методика исследования

В 1971 г. сухие семена сорта люцерны АСХИ 1 и Азерб. 262 были обработаны 0,01; 0,015; 0,02 и 0,03%-ным раствором нитрозометилмочевины (НММ), нитрозоэтилмочевины (НЭМ) и 0,02; 0,04; 0,06 и 0,08%-ным раствором 1,4-бис-диазоцетилбутана (1,4-ДАЕ), при 24-ч экспозиции.

После промывания в течение одного часа в проточной воде обработанные образцы высевали на Апшеронской экспериментальной базе Института генетики и селекции АН Азербайджанской ССР. Контролем служили необработанные мутагеном семена этих сортов, замоченные в воде.

Мутагенный эффект каждого мутагена в отдельности был подробно изучен на подопытных сортах люцерны в трех поколениях. Весь цифровой материал статистически обработан.

#### Результаты исследований и их обсуждение

В первый год нами было высажено 48 образцов, обработанных химическими мутагенами. Наблюдения за ростом и развитием в  $M_1$  показали эффективность их действия. Хотя по внешнему виду в на-

ДОКЛАДЫ АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

АЗЭРБАЙЧАН ССР ЕЛМЛӘР АҚАДЕМИЈАСЫНЫҢ МӘРУЗӘЛӘРИ  
ТОМ XXXI ЧИЛД

№ 9

1975

чале развития все варианты, обработанные НММ и НЭМ, оказались сильно угнетенными, однако в конце вегетации растения приняли нормальный вид. В конце вегетации семена измененных в  $M_1$  растений были собраны по семьям, а неизмененных — по вариантам для повторного изучения в  $M_2$ .

Результаты проведенных анализов в  $M_2$  показали, что изменения, произошедшие в  $M_1$ , во втором поколении не наследовались, т. е. оказались модификационными. Однако в  $M_2$  появились новые измененные формы, часть из которых унаследовалась и в  $M_3$ . Некоторые из них по ряду основных хозяйственных признаков превосходили исходные сорта.

Частота изменчивости люцерны сортов Азерб. 262 и АСХИ 1 под влиянием химических мутагенов (в  $M_2$ )

Конц-ния, %	Азерб. 262			АСХИ 1			
	Кол-во растений в опыте	Измененные		Кол-во растений в опыте	Измененные	Процент изменчивости, $\pm M$	
		Всего	Хозяйственно-ценные		Всего	Хозяйственно-ценные	
Нитрозометилмочевина							
0,01	381	16	3	4,2±1,025	16	4	4,2±1,030
0,015	375	16	4	4,2±1,034	362	6	4,4±1,034
0,02	388	18	2	4,6±1,049	391	3	4,6±1,049
0,03	386	22	2	5,7±1,040	372	3	6,9±1,304
Нитроэтилмочевина							
0,01	382	16	2	4,1±1,010	358	3	5,5±1,049
0,015	384	17	2	4,4±1,044	352	4	5,9±1,225
0,02	391	20	1	5,1±1,095	346	3	6,9±1,342
0,03	382	22	2	4,7±1,183	349	2	8,1±1,449
1,4-БИС-дизаоацетилбутан							
0,02	382	18	4	4,7±1,049	364	6	6,0±1,225
0,04	374	22	2	5,8±1,183	372	6	6,4±1,265
0,06	378	22	3	5,8±1,183	376	8	6,9±1,304
0,08	386	24	2	6,2±1,225	381	5	7,8±1,378
Контроль	462	0	0	0	476	0	0

По обоим изучаемым сортам (Азерб. 262 и АСХИ 1) данные приводятся в таблице.

Из таблицы видно, что изменчивость в  $M_2$  у обоих сортов варьирует в пределах 4,2—8,1%. Наибольшей она была в вариантах, обработанных 1,4-ДАБ, и несколько меньшей — НЭМ и НММ, причем АСХИ 1 изменился больше, чем Азерб. 262. С уменьшением концентрации мутагенов степень изменчивости растений снижается, однако увеличивается выход хозяйствственно-ценных мутантов.

Как видно из цифровых данных таблицы, частота изменчивости в  $M_2$  в ряде вариантов опыта небольшая, и потому различие, обусловленные дозой мутагена, статистически не достоверны. Однако мы можем констатировать общую тенденцию увеличения частоты изменчивости по мере повышения дозы мутагенов.

Отобранные в  $M_2$  формы в 1973 г. были высажены для дальнейшего изучения в  $M_3$ . Наблюдения за растениями в  $M_3$  показали наличие широкого спектра мутаций изучаемых сортов. Растения различных вариантов в основном наследовали высоту растения, облиственность, форму и количество образовавшихся стеблей на одном кусте, а также степень ветвления.

Анализируя полученные данные, можно констатировать, что по обоим изученным сортам наилучшие мутантные формы наблюдались в вариантах 1,4-ДАБ (0,06%) и НЭМ (0,03%). Эти формы по основным хозяйствственно-ценным показателям представляют интерес для дальнейшей селекционной работы.

Таким образом, трехлетние исследования показали, что такие химические мутагены, как 1,4-ДАБ концентрацией 0,06% и НЭМ концентрацией 0,07% с успехом могут быть использованы для получения мутантных форм люцерны, особенно с хозяйствственно-ценными

Институт генетики и селекции

Поступило 13. IX 1974

Э. М. Гулиев, С. Б. Гусейнов

Кимјэви мутакенләрин тә'сирилә юнчанын тәсәррүфатча гијмәтли мутанларынын алымасы

#### ХУЛАСЭ

Юнча сортларына кимјэви мутакенләрин (НММ, НЕМ вә 1,4ДАБ) тә'сирини өјрәнәркән мүәјјән едиildи ки, hәр үч мутакенин тә'сириндән дәјишиш формалар алышыр. Лакин 1,4 ДАБ-ын 0,06%-ли вә НЕМ-ын 0,03%-ли мәһлүлларынын тә'сирилә юнча сортларында 4,2—8,1%-ә кими тәсәррүфатча гијмәтли мутасија дәјишикәнлији алымышыр.

А. М. Kuliev, S. B. Guseinov

The receipt of the economic-valueable of the mutants of lucerne under influence of the chemical mutagens

#### SUMMARY

In the result of the study mutagenous effect of the three chemical mutagens (NEM, NMM and 1, 4DAB-on the sorts of the lucerne (alfalfa) was established, what under the influence all three mutagens, especially 1,4DAB in the concentration 0,6% and NEM in the concentration 0,03% in  $M_2$  excited of the mutational changeability within from 4,2 till 8,1% with great economic forms.

УДК 58J. 19

## ГЕНЕТИКА

Г. М. ТАЛЫШИНСКИЙ

## ДИНАМИКА СОДЕРЖАНИЯ МАКРОЭЛЕМЕНТОВ В ЛИСТЬЯХ ИСХОДНОЙ И ПОЛИПЛОИДНОЙ ФОРМ ШЕЛКОВИЦЫ

(Представлено академиком АН Азербайджанской ССР И. К. Абдуллаевым)

В опубликованных работах, освещающих содержание макроэлементов в листьях шелковицы указано, что недостаточность их ведет к нарушению обмена веществ, вызывает различные заболевания и понижает продуктивность гусениц тутового шелкопряда [3, 5, 7–10].

Целью нашей работы явилось выяснение, влияет ли изменение числа хромосом на содержание и степень изменения макроэлементов (калий, кальций, фосфор, магний и натрий) в листьях шелковицы (исходный, диплоидный сорт Закир-тут и полученные из него триплоиды—АЗТ 59-7 и тетраплоиды (АЗТ 58-33) в процессе роста и развития. Информация о проведенных исследованиях помещена в работах [1, 11].

Мокрое озление воздушно-сухих листьев проводили смесью концентрированной серной и хлорной кислот. Содержание кальция ( $K_2O$ ), фосфора ( $P_2O_5$ ) и натрия ( $Na_2O$ ) определяли по методу Е. К. Гинзбурга и А. В. Щегловой; магния ( $MgO$ ) объемным и кальция ( $CaO$ ) трилонометрическим методами [4, 6]. Плотность стандартных рабочих и используемых растворов и натрия измерялась пламенным фотометром типа ФПЛ-1, а фосфора аппаратом ФЭК-М.

Почва плантации объекта исследования—карбонатная.

## Результаты и их обсуждение

Как видно из приведенной таблицы, содержание всех изученных макроэлементов, выраженное в процентах на абсолютно сухое вещество, изменяется в процессе роста и развития листьев у всех полиплоидных форм шелковицы. Согласно литературным данным разновозрастные листья также отличаются друг от друга минеральным составом. Наши двухлетние наблюдения показали, что содержание фосфора в листьях в процессе роста и развития исходного сорта и полученных из него триплоидов и тетраплоидов наиболее изменчиво в майских листьях.

В период созревания плодов содержание фосфора постепенно восстанавливается, но не превышает своего первоначального уровня.

Причем самым интенсивным нарастание его бывает в листьях триплоидов и тетраплоидов. После созревания плодов содержание фосфора вновь убывает в листьях всех форм шелковицы. Полученные нами результаты соответствуют некоторым литературным данным [7, 10].

Магния согласно результатам наших исследований по мере роста и развития листа становится все больше. Заметной разницы в содержании этого элемента в исходной и триплоидной формах (в начале стадии созревания плода) не обнаружено, в то время как у тетраплоидной формы его становится меньше. При созревании плодов динамика содержания магния вначале замедляется, а затем начинает ускоряться. Как показывают наши данные в исходной и триплоидной формах уровень магния превышает первоначальное количество. В листьях же тетраплоида и после созревания плодов содержание магния все еще продолжает уменьшаться, но постепенно оно увеличивается. Калия до конца второй декады мая у триплоидных и тетраплоидных форм шелковицы становится больше. В пребах, взятых в последующие сроки, наблюдается убывание этого элемента в динамике, причем в большей степени у диплоидов и в наименьшей у полиплоидных мутантов.

Следовательно, уровень его выше в листьях у полиплоидных форм, нежели у исходной, что особенно важно при кормлении гусениц тутового шелкопряда. Наши результаты по калию соответствуют литературным данным [3].

Содержание кальция по мере развития листьев у всех форм шелковицы изменялось в следующей закономерности: до стадии созревания плодов оно прогрессирует (май), в начале стадии созревания плодов (конец мая и начало июня) уменьшается (в листьях исходного сорта и триплоида). Затем уровень кальция постепенно поднимается ко времени созревания плодов. Такая тенденция более справедлива в отношении тетраплоидов. Увеличение содержания кальция в листьях три- и тетраплоидных форм идет гораздо интенсивнее, чем у диплоидного сорта.

После созревания плодов кальция в листьях вновь становится меньше, что особенно заметно в листьях исходного сорта и триплоидной формы.

Высокий процент кислоторастворимых форм кальция в старых органах растения можно объяснить ослаблением жизнедеятельности клеток этих органов в связи с уменьшением содержания кальция в протоплазме в результате перехода его в клеточный сок и превращения в оксалат кальция [2]. Наши данные относительно кальция соответствуют литературным [3, 9, 10].

Среди перечисленных макроэлементов в листьях изученных форм меньше всего выявляется натрия. Характер динамики изменения его в большинстве сроков взятия проб такой же, как и у других элементов. Содержание натрия у всех полиплоидов изменяется медленнее, после созревания плодов оно несколько увеличивается. Как показывают наши данные, по уровню натрия между сопоставляемыми формами и сортами существенной разницы не наблюдается.

Все вышеотмеченное свидетельствует о том, что умножение генетической субстанции имеет значительные последствия как в генетическом, так и биохимическом отношении. Накопление минеральных веществ улучшает кормовые качества триплоидов и тетраплоидов. Три- и тетраплоидные формы по содержанию изученных нами макроэлементов в одних случаях уступают диплоидным, а в других преобладают над ними. Однако соотношение между элементами в отдельных точках листа у сопоставляемых полиплоидных форм не всегда имеет резкую амплитуду, т. е. эта связь была очень тесной только в определенные сроки взятия проб.

Динамика накопления макроэлементов в листьях исходного сорта и полученных из него мутантов, %  
на абсолютно сухое вещество

Макроэлемент	Закиртут (исходный, диплоид)						АЗТ 59-7 (триплоид)						АЗТ 58-33 (тетраплоид)						
	14.V	21.V	28.V	4.VI	11.VI	18.VI	14.V	21.V	28.V	4.VI	11.VI	18.VI	14.V	21.V	28.V	4.VI	11.VI	18.VI	
1971																			
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	0,67 ± 0,12	0,61 ± 0,05	0,44 ± 0,00	0,47 ± 0,00	0,36 ± 0,01	0,60 ± 0,03	0,54 ± 0,02	0,49 ± 0,03	0,56 ± 0,06	0,48 ± 0,06	0,60 ± 0,06	0,57 ± 0,06	0,63 ± 0,03	0,56 ± 0,03	0,57 ± 0,04	0,56 ± 0,04	0,57 ± 0,05	0,49 ± 0,04	
MgO	0,23 ± 0,01	0,25 ± 0,02	0,36 ± 0,01	0,44 ± 0,01	0,46 ± 0,00	0,29 ± 0,02	0,32 ± 0,01	0,43 ± 0,01	0,29 ± 0,02	0,44 ± 0,02	0,29 ± 0,01	0,44 ± 0,02	0,34 ± 0,01	0,37 ± 0,01	0,34 ± 0,02	0,29 ± 0,02	0,29 ± 0,01	0,38 ± 0,01	
K <sub>2</sub> O	2,60 ± 0,19	2,60 ± 0,04	2,16 ± 0,09	2,00 ± 0,17	1,76 ± 0,08	2,09 ± 0,04	2,55 ± 0,07	2,43 ± 0,09	2,41 ± 0,15	2,07 ± 0,15	1,89 ± 0,05	2,04 ± 0,05	2,46 ± 0,02	2,23 ± 0,08	2,21 ± 0,10	1,99 ± 0,12	2,21 ± 0,07	1,81 ± 0,05	
CaO	0,72 ± 0,02	0,93 ± 0,06	1,34 ± 0,05	0,99 ± 0,04	1,16 ± 0,05	1,08 ± 0,14	1,38 ± 0,06	1,87 ± 0,08	1,32 ± 0,03	1,26 ± 0,05	1,91 ± 0,06	1,06 ± 0,08	0,74 ± 0,04	0,96 ± 0,03	1,90 ± 0,03	2,14 ± 0,07	2,14 ± 0,07	2,64 ± 0,02	
Na <sub>2</sub> O	0,23 ± 0,01	0,23 ± 0,02	0,23 ± 0,02	0,17 ± 0,01	0,19 ± 0,02	0,27 ± 0,01	0,30 ± 0,01	0,33 ± 0,03	0,29 ± 0,03	0,29 ± 0,02	0,20 ± 0,02	0,20 ± 0,03	0,27 ± 0,01	0,29 ± 0,04	0,22 ± 0,02	0,19 ± 0,01	0,19 ± 0,02	7,94 ± 0,03	
1972																			
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	0,53 ± 0,04	0,49 ± 0,00	0,47 ± 0,02	0,48 ± 0,03	0,56 ± 0,03	0,50 ± 0,08	0,46 ± 0,08	0,41 ± 0,09	0,50 ± 0,02	0,57 ± 0,02	0,50 ± 0,03	0,57 ± 0,02	0,61 ± 0,02	0,61 ± 0,03	0,60 ± 0,03	0,60 ± 0,03	0,55 ± 0,01	0,43 ± 0,09	
MgO	0,30 ± 0,02	0,32 ± 0,02	0,34 ± 0,02	0,38 ± 0,02	0,39 ± 0,01	0,30 ± 0,02	0,32 ± 0,01	0,37 ± 0,01	0,42 ± 0,01	0,34 ± 0,02	0,34 ± 0,02	0,34 ± 0,02	0,27 ± 0,01	0,30 ± 0,01	0,37 ± 0,02	0,34 ± 0,02	0,34 ± 0,01	0,36 ± 0,01	
K <sub>2</sub> O	2,71 ± 0,05	2,70 ± 0,05	2,62 ± 0,02	1,72 ± 0,09	1,68 ± 0,03	2,56 ± 0,12	2,94 ± 0,12	2,80 ± 0,11	2,59 ± 0,12	2,26 ± 0,09	2,12 ± 0,12	2,12 ± 0,12	2,93 ± 0,14	3,01 ± 0,14	2,88 ± 0,09	2,60 ± 0,09	2,23 ± 0,02	2,14 ± 0,04	
CaO	0,94 ± 0,08	1,27 ± 0,08	1,35 ± 0,12	1,98 ± 0,06	1,53 ± 0,06	1,08 ± 0,12	1,10 ± 0,10	1,10 ± 0,10	1,10 ± 0,11	1,30 ± 0,09	1,81 ± 0,09	1,80 ± 0,09	1,40 ± 0,07	1,40 ± 0,09	1,28 ± 0,08	1,37 ± 0,08	1,37 ± 0,05	1,88 ± 0,06	
Na <sub>2</sub> O	0,24 ± 0,01	0,26 ± 0,01	0,23 ± 0,01	0,23 ± 0,01	0,28 ± 0,01	0,22 ± 0,03	0,23 ± 0,02	0,28 ± 0,03	0,28 ± 0,02	0,23 ± 0,01	0,30 ± 0,01	0,30 ± 0,01	0,21 ± 0,01	0,34 ± 0,02	0,24 ± 0,01	0,21 ± 0,02	0,21 ± 0,02	0,24 ± 0,02	

Все указанное говорит в пользу того, что полиплоидные различия по содержанию K<sub>2</sub>O, CaO, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, MgO и Na<sub>2</sub>O весьма значительны для обеспечения генетического освоения растениеводческой программы. Селекционные генетически измененные формы являются в результате все улучшающимися питательными средами шелковицы. Здесь, очевидно, имела связь между сухим веществом разнохромосомных форм шелковицы, влияющих на содержание минеральных веществ.

## Выводы

1. Макроэлементы в листьях ди-, три- и тетраплоидных форм шелковицы по их содержанию располагаются в следующей последовательности: K<sub>2</sub>O > CaO > P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> > MgO > Na<sub>2</sub>O;

2. Листья триплоидного и тетраплоидного мутантов содержат значительно больше калия, кальция и фосфора, чем исходный диплоидный сорт. Эта закономерность сохраняется в большинстве сроков взятия проб;

3. Темпы снижения калия, кальция, фосфора, магния и натрия в листьях экспериментальных полиплоидных форм по мере вегетации ниже, чем у исходной диплоидной формы, что говорит в пользу использования полиплоидов для поздних выкормок гусениц тутового шелкопряда.

## ЛИТЕРАТУРА

- Абдуллаев И. К. Проблема полиплоидии у шелковицы. В сб.: „Полиплоидия у шелковицы“. М., 1970.
- Абуталыбов М. Г. Распределение кальция в растении. „Физиология растений“, т. 3, вып. 4, 1956.
- Арсеньев А. Ф. Бромлей Н. В. Значение отдельных компонентов корма для продуктивности и жизнеспособности тутового и дубового шелкопряда. В сб.: „Новое в биологии шелкопрядов“, М., Сельхозгиз, 1956.
- Гинзбург К. Е., Шеглов Г. М. Определение азота, фосфора и калия в растительном материале из одной павески. „Почвоведение“, 1965, № 5.
- Депешко И. Т. Влияние некоторых химических препаратов на организм гусениц тутового шелкопряда. Тр. Укр. опыта шелководства, Харьков, 1959, № 4.
- Петербургский А. В. Практикум по агрономической химии. М., Изд-во „Колос“, 1968.
- Плакшина Т. И., Севастьянова Г. А., Шольская Н., Григорьева В. Фосфор в листьях полиплоидных форм шелковицы. Уч. зап. кафедры орг. и биол. химии, вып. 12, № 369, 1970.
- Селинова Т. В. Фосфор в листьях М. алба. Уч. зап. МГПИ им. В. И. Ленина, фак. естествознания, вып. 3, № 183, 1938.
- Шваров Н. Шелковица, ее разведение и использование. Тифлис, 1893.
- Шальман И. Н., Филиппович Ю. Б., Воскресенская З. А. Химический состав листьев некоторых сортов шелковицы, произрастающих в Узбекистане. „Шелк“, 1963, № 4.
- Филиппович Ю. Б., Талышинский Г. М. Динамика накопления свободных аминокислот в листьях шелковицы различной степени полипloidии. Изв. АН Азерб. ССР, сер. биол. наук, 1973, № 2.

Институт генетики и селекции

Представлено 25. XI 1974

Н. М. Талышинский

Ана сорт вэ полиплоид формалы тут биткилэринин  
Ярнагларында макроэлементләрни топлана динамикасы

## ХУЛАСӘ

Ики иллик тәдгигатын јекунларындан мә'лум олмушдур ки, ана сорт олан Закиртута ишебтән триплоид вэ тетраплоид Ярнагларында калиум, калсиум вэ фосфорун мигдары чох тошланыр. Іәм дә Ярнагларын гочалмасы дөврүндә бу элементләрни мигдары экспериментал формаларда или сорта ишебтән эңиф мигдарда азылыр.

G. M. Talishinsky

Dynamics of the matter of macroelements in the leaves of initial and polyploidic forms of the mulberry (tree).

SUMMARY.

The results of the two years investigations (1971—1972) showed, what in the process of the growth and development of the leaves the experimental polyploids excel on the content K<sub>2</sub>O, Ca<sup>+</sup> and P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> of the diploidic kind. Also was established what the speed of the deterioration of the studied macroelements in the leaves of the experimental polyploidic forms as vegetation is more low, than in initial form Zakir-tut, what indicated on the advantage of the polyploids for the late rears of caterpillars of the silkworm of mulberry.

АЗЭРБАЙЧАН ССР ЕЛМЛЭР АКАДЕМИЈАСЫНЫН МӘРҮЗӘЛӘРИ

ДОКЛАДЫ АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР  
ТОМ XXXI ЧИЛД

№ 9

1975

МЕДИЦИНА

И. Т. АБАСОВ, И. М. ИОФ, Р. И. АБАСОВ

К МЕТОДИКЕ БЕСКРОВНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ  
СКОРОСТИ КРОВОТОКА

(Представлено академиком АН Азербайджанской ССР М. А. Топчубашевым)

Одним из основных гемодинамических показателей, характеризующих состояние сердечно-сосудистой системы, является скорость кровотока (Крепс, 1959; Дембо и Тюрин, 1961; Брудная и Остапчук, 1968; Mattes, 1936; Ишназ, 1966 и др.). "Замедление тока крови—это самое главное нарушение гемодинамики при сердечной недостаточности, оно является основной причиной понижения кровообращения всех тканей" (Г. Ф. Ланг).

Большинство методов определения скорости кровотока основано на введении в локтевую вену различных веществ (эфир, дехолин, сернокислая магнезия и т. д.) и регистрации его в легких или других органах большого круга кровообращения (язык, лицо, ухо и т. д.). Этот метод имеет ряд недостатков, снижающих ценность определения времени кровотока (недостаточность регистрации начального и конечного отрезков, введение в организм неиндефферентных веществ и т. д.).

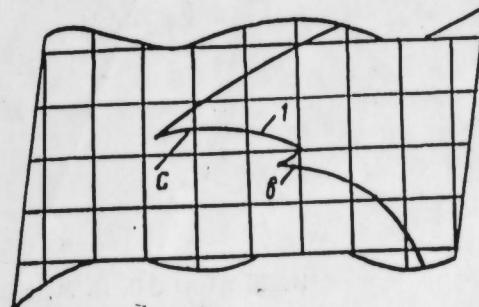
Появление и развитие метода оксигемометрии, предложенного Mattes в 1935 г., значительно упростило и повысило ценность определения скорости кровотока у человека. Оксигемометрия дает возможность очень быстро и просто получить представление о скорости движения крови по артериям, измерить время пробегания крови от легких до определенного участка капиллярной сети—уха, руки, ноги. Метод свободен от элементов субъективности и не зависит от времени реакции самого исследуемого. По мнению многих авторов (Крепс, 1959; Дембо и Тюрин, 1961; Казаниев и Казбеков, 1966; Мельников, 1962), этот метод при сопоставлении с другими методами измерения скорости кровотока дает вполне удовлетворительные совпадения. Однако очень быстрое изменение кислородного насыщения крови не позволяет при визуальном исследовании зарегистрировать этот процесс с достаточной точностью. Поэтому возникает необходимость получения непрерывной объективной записи.

У выпускаемых отечественной промышленностью оксигемографов типа О-36 максимальная скорость протяжения диагностической бумаги равна 10 м.м./мин. Элементарный расчет показывает, что оценка столь быстротечных процессов, каким является скорость кровотока, на этом

оксигемографе невозможна (скорость кровотока 4 сек, соответствует  $\approx 0,7$  мм записи).

Рядом исследователей в работах по определению скорости кровотока применялись различные модификации с целью уточнения данного метода (Дембо и Тюрии, Анин, Мельников). Однако подробнее описание методики авторами не приводится.

Предлагаемая нами модификация методики определения скорости кровотока довольно проста, не требует дорогостоящей аппаратуры и дает хорошо воспроизводимые данные. С целью увеличения масштаба времени нами был применен стандартный самописец Н-37 с блоком усиления постоянного тока типа И-37, который подключался к оксигемометру О-57 М. Самописец производит запись оксигемограммы в прямоугольных координатах чернилами на диаграммной бумаге шириной 100 мм. Максимальная скорость протяжки 5400 мм/мин, что при скорости кровотока 4 сек составляет 6,5 мм записи. Наличие в усилителе И-37 блока компенсации постоянной составляющей позволило также увеличить масштаб измерения величины кислородонасыщенности крови. Примененный усилитель обладает высокой стабильностью—дрейф нуля после 30-мин прогрева у него не превышает 0,01 мк/ч, при измеряемом токе  $\approx 20$  мкА. Блок БИ представляет собой электронное реле, позволяющее формировать импульс тока с крутым передним фронтом, регулируемой амплитудой и продолжительностью. Отметчик времени—блок БИ—нажатием кнопки приводится в действие. Момент начала вдоха отмечается импульсом (1) на оксигемограмме (рисунок). Время, определяющее скорость кровотока, измеряется от начального фронта (2) импульса (1) до точки(с) вершины кривой % O<sub>2</sub>.



Максимальная скорость протяжки 5400 мм/мин, что при скорости кровотока 4 сек составляет 6,5 мм записи. Наличие в усилителе И-37 блока компенсации постоянной составляющей позволило также увеличить масштаб измерения величины кислородонасыщенности крови. Примененный усилитель обладает высокой стабильностью—дрейф нуля после 30-мин прогрева у него не превышает 0,01 мк/ч, при измеряемом токе  $\approx 20$  мкА. Блок БИ представляет собой электронное реле, позволяющее формировать импульс тока с крутым передним фронтом, регулируемой амплитудой и продолжительностью. Отметчик времени—блок БИ—нажатием кнопки приводится в действие. Момент начала вдоха отмечается импульсом (1) на оксигемограмме (рисунок). Время, определяющее скорость кровотока, измеряется от начального фронта (2) импульса (1) до точки(с) вершины кривой % O<sub>2</sub>.

Автор	Год	Методика	Норматив, сек
Ю. Л. Анин	1955	Оксигемография	3,6—3,0
Н. К. Казанибеков	1960	»	4,6
Г. А. Казбеков	1962	»	5,25
В. В. Меньшиков	1968	»	5,4
В. В. Розенблат	1969	»	4,9
В. А. Захаров	1969	»	5,88
Е. И. Лихачева	1969	»	6,7
А. Г. Дембо	1965	»	
Л. Г. Тюрии	1965	»	
Д. А. Альмукулов	1969	»	

В ходе исследований нами использована общепринятая методика, предложенная А. Г. Дембо и А. М. Тюриным (1961), с задержкой дыхания после нормального выдоха. Снижение насыщения артериальной крови кислородом было в пределах 2—5 %. Специальными исследованиями (Е. М. Крепе, А. Г. Дембо и др.) доказано, что существенных изменений скорости кровотока при наадении насыщения на такую величину не происходит. Разница показаний двух исследований в 0,38  $\pm$  0,02 сек свидетельствует об их стабильности (Дембо, Розен-

блат и Захаров), а в 0,38 сек, по мнению этих авторов, объясняется тем, что первая порция обогащенной кислородом крови может поступать в левое предсердие в различные фазы сердечного цикла. При других методах этот фактор маскируется погрешностями самих методов. Проведение двух—трех повторных исследований уменьшает ошибку в показаниях.

Нормальные величины скорости кровотока у здоровых людей, по данным разных авторов, значительно различаются в зависимости от применяющихся методов (таблица).

Наша скорость кровотока методом графической регистрации и оксигеметрически определялась у 40 практически здоровых людей. Анализ данных показал, что средние нормативы, определенные этими методами, несколько разнятся. Как было показано выше, более высокие цифры скорости кровотока, определенные оксигеметрически, объясняются техническими погрешностями самого метода. Скорость кровотока у здоровых людей (по нашей методике) составляла 4,1  $\pm$  0,51 сек. Колебания в показаниях составляли 3,3—6,0 сек. Наблюдения над больными с функциональными нарушениями сердечно-сосудистой системы (Иоф, 1971) указывают на точность определения в этом случае начальной стадии нарушения гемодинамики.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Анин Ю. Л. „Врачебное дело“, 1955, № 12, 1284.
2. Брудиая Э. Н., Остапчук И. Ф. Методы функциональной диагностики заболеваний сердечно-сосудистой системы, 1968.
3. Дембо А. Г., Тюрии А. М. „Кардиология“, 1961 № 4, 66.
4. Крепе Е. М. Оксигеметрия, Л., 1959.
5. Розенблат В. В., Захаров В. А. „Физиол. ж.“, 1958, 18, 766.
6. Йонаш В. Клиническая кардиология, 1966 АЗНИИ рентгенологии, радиологии и онкологии

Поступило 23. I 1975

И. Т. Абасов, И. М. Иоф, Р. И. Абасов  
Ган дөвраны сүр'еттинин гансыз үсүлдө тә'жин  
едилмәси методуда даир

#### ХҮЛӘСӘ

Мәғләдә ган дөвраны сүр'еттин тәдгиги методикасының модификајасы шәрһ олуунур. Ваҳт мигјасыны артырмак мәгсәдило күчләндиричи блокла стандарт өзүјазан чиңаз тәтбиг олуумушшур. Тәтбиг олунан чиңазлар өлчәм мигјасының бејүдүлмәсінә вә ган дөвраны сүр'еттин дүэзкүн язылма чиңисинин алымасына имкан бершишdir. Бир группагам шәхсләрдә вә үрәк-дамар системинде функционал позгуглуглара мә'гуз галмыш хәстәләрдә тәгдим олунан методика даесең һә модинамиканың әсас көстәричиләрең дән бирини даңа дәғиг харлактеризә етмәк мүмкүн олмушшур.

I. J. Abasov, I. M. Iof, R. J. Abasov

On the bloodloss method of blood flow rate determination

#### SUMMARY

The modification of the method for determination of blood flow rate is suggested. The standard self-recorder with intensifying block was applied to increase time scale. The applied apparatus allowed to enlarge the measurement scale significantly and to obtain objective record of the blood flow rate. The investigation of the group of healthy objects and patients with cardiovascular system functional disturbances allowed to characterize more exactly one of the important hemodynamic indices using the method described.

УДК 94 (47. 924)

ИСТОРИЯ

Т. М. МАМЕДОВ

К ВОПРОСУ ОБ ЭТНИЧЕСКОМ СОСТАВЕ АЗЕРБАЙДЖАНА  
IV—VII ВВ.

(по древнеармянским источникам)

(Представлено академиком АН Азербайджанской ССР А. Сумбатзаде)

Этнический состав Кавказской Албании и Атропатены—один из малоизученных и трудных вопросов истории. Некоторое внимание этому вопросу уделяли в своих работах А. Бакиханов, М. Бархударян, В. Минорский, С. Т. Еремян, И. Г. Алиев, З. И. Ямпольский, К. Алиев и др. С. Т. Еремян<sup>1</sup>, К. В. Тревер<sup>2</sup>, А. Ш. Мнацаканян<sup>3</sup> считают, что в IV—VII вв. местное население древнего Азербайджана было ассимилировано соседями. С этим мнением исследователей нельзя согласиться.

Сообщение об этническом составе населения древнего Азербайджана (в его состав входили Атропатена и Кавказская Албания) сохранились у ряда армянских авторов.<sup>4</sup> Эти сведения уточняются сравнением их со сведениями по этому вопросу албанского историка Моисея Каганкатваци.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> С. Т. Еремян. Очерки истории СССР (III—IX вв.). М., 1958, стр. 304, 328—329.

<sup>2</sup> К. В. Тревер. Очерки по истории и культуре Кавказской Албании. М.—Л., 1959, стр. 11 (далее: К. В. Тревер. Очерки).

<sup>3</sup> А. Ш. Мнацаканян. О литературе Кавказской Албании. Ереван, 1959, стр. 15—25.

<sup>4</sup> История Армении Агафангела (на древнеарм. яз.), Тифлис, 1882, стр. 113, 114, 117, 133, 135 (далее: Агафангел); Корюй. Житие Маштоца (на древнеарм. яз.), Венеция, 1883, стр. 18—19 и др. (далее: Корюй); История Армении Фавста Бузандии (на древнеарм. яз.), кн. V, гл. 4, 5, 35, 43 и др. Венеция, 1832 (далее: Фавст); Егишэ. История Вардана и Армянской войны (на древнеарм. яз.), гл. III, X и др. М., 1892 (далее: Егишэ); История Армении Мовсеса Хоренаци (на древнеарм. яз.), кн. III, гл. 37, 38, 54 и др. Тифлис, 1881 (далее: Хоренаци); История Лазаря Порпети (на древнеарм. яз.), кн. II, гл. 2. Тифлис, 1997 (далее: Парпеци); Ширакаци. Армянская география VII века. пер. К. Патканова. СПб., 1877, стр. 17 (далее: Ширакаци); История императора Иракла, соч. епископа Себеоса (на древнеарм. яз.), отд. III, гл. 26, 37 и др. СПб., 1879 (далее: Себеос); История Армении Мхитара Айриванеци (на древнеарм. яз.), М., 1860, стр. 43 (далее: Айриванеци); Всеобщая история Вардана Великого (на древнеарм. яз.). Венеция, 1862, стр. 37, 43, 100 и др. (далее: Вардан); Всеобщая история Степаноса Асогика (на древнеарм. яз.), кн. II, гл. 2. (Пб., 1885 (далее: Асогик)).

<sup>5</sup> История агван Мовсеса Каганкатваци (на древнеарм. яз.), кн. I гл. 4. М., 1860 (далее: Мовсес Каганкатваци).

Агафангел в арабской версии своего труда, вероятно, в силу случайности именует албанов „аланами“.<sup>6</sup> Фавст называет земли Азербайджана в нижнем междуречье Куры и Аракса землей каспов и говорит, что на них жили „персы“.<sup>7</sup> В этих „каспах“ следует видеть потомков „каспиев“, известных из античных авторов. А Ширакаци сообщает, что каспии сбитатели на территории к юго-востоку от устья Аракса.<sup>8</sup>

Что касается парсов, то, по С. Т. Еремяну, это древние парасии<sup>9</sup> или парсии, отмеченные Страбоном.<sup>10</sup>

Фавст<sup>11</sup> и Егишэ<sup>12</sup> выделяют на территории Кавказа еще этнические общности хонов, похов, таваспаров, хечматаков, ижмахов, гатов, глуаров, гугаров, шичбов, чилбов, баласичев, егерсваев и других кочевых племен.

В греческой версии Агафангела также даны сведения о чилбах.<sup>13</sup> Ширакаци упоминает некоторые из этих этнических названий: шичбы, чилбы, таваспары, хечматаки, маскуты и хоны.<sup>14</sup> К. В. Тревер полагает, что таваспары, хечматаки, гугары, чилбы, баласичи и другие были кавказскими этносами.<sup>15</sup>

Агафангел,<sup>16</sup> Егишэ,<sup>17</sup> а также Моисей Каганкатваци<sup>18</sup> дают сведения о лпинах, Егишэ—о цавдеях.<sup>19</sup>

Хоренаци,<sup>20</sup> Асогик,<sup>21</sup> Вардан<sup>22</sup> и албанский историк Моисей Каганкатваци<sup>23</sup> называют среди этнических групп Албании утийцев, гардаманцев, цавдейцев и гаргарцев. Агафангел также сообщает об утийцах. Он указывает, что среди прибывших в город Вагаршапат к армянскому царю Трлату был и „князь утийцев“<sup>24</sup>.

Хоренаци сохранил сведения не только об имени и расселении гаргарийцев, но и о гаргарском языке, „... богатом горловыми звуками ...“<sup>25</sup> К. В. Тревер, ссылаясь на античных историков, считает гаргарийцев одним из древнейших племен Албании.<sup>26</sup>

<sup>6</sup> Агафангел. Крещение армян, грузин, абхазцев и аланов св. Григорием, арабская версия, пер. Н. Марра. Зап. Вост. Отд. Импер. рус. археол. о-ва, т. XVI, вып. II, III. СПб., 1905, стр. 117.

<sup>7</sup> Фавст, кн. V, гл. 14.

<sup>8</sup> Ширакаци, стр. 6. (Ср: К. В. Тревер. Очерки, стр. 44—45). И. Г. Алиев отмечает, что каспии жили в Мидии, Албании и других областях и по языку были иранцами (И. Г. Алиев. История Мидии. Баку, 1961, стр. 79, 108) (далее: И. Г. Алиев. История Мидии).

<sup>9</sup> Фавст Бузанд. История Армении Фавста Бузанда, пер. с древнеарм. и комментарии М. А. Геворкия. Ереван, 1953, стр. 220.

<sup>10</sup> Страбон, кн. XI, гл. 7.

<sup>11</sup> Фавст, кн. III, гл. 7.

<sup>12</sup> Егишэ, гл. IV, гл. VII.

<sup>13</sup> К. В. Тревер. Очерки, стр. 47.

<sup>14</sup> Ширакаци, стр. 6.

<sup>15</sup> К. В. Тревер. Очерки, стр. 192.

<sup>16</sup> Там же, стр. 48.

<sup>17</sup> Егишэ, гл. I, II, IV, VII.

<sup>18</sup> Моисей Каганкатваци, кн. III, гл. 23.

<sup>19</sup> Егишэ, гл. II.

<sup>20</sup> Хоренаци, кн. II, гл. 8.

<sup>21</sup> Асогик, кн. I, гл. 2.

<sup>22</sup> Вардан, стр. 39.

<sup>23</sup> Моисей Каганкатваци, кн. I, гл. 28, 27; кн. II, гл. 21. К. В. Тревер, основываясь на античные и средневековые источники, указывает, что утии были одним из коренных племен Албании. Ныне живущие на территории Азербайджанской ССР в селении Нидж Варташенского района удины являются потомками утиев (К. В. Тревер. Очерки, стр. 47); И. Г. Алиев отмечает, что утии до переселения в Албанию жили южнее Аракса, и относит их язык к иберо-кавказской группе (И. Г. Алиев. История Мидии, стр. 65, 67).

<sup>24</sup> Агафангел, стр. 117.

<sup>25</sup> Хоренаци, кн. III, гл. 54.

<sup>26</sup> К. В. Тревер. Очерки, стр. 48—49.

Егише<sup>27</sup>, Фавст<sup>28</sup> и Парпец<sup>29</sup> сообщают, что на Кавказе жили еще горцы, у которых было одиннадцать царей.

Атропатенов армянский историк Фавст в своей истории называет „атрпатчан“<sup>30</sup>.

По Ширакации, на северо-востоке Каспия жили маскуты, на юго-востоке—гирканцы, мидяне, гелы, дели—до Аракса.<sup>31</sup>

О миражах, именуя их то марами, то мидянами, дают сведения Фавст<sup>32</sup>, Себеос<sup>33</sup>, Моисей Хоренаци<sup>34</sup>.

Древнеармянские историки приводят еще сведения об этих общностях, живших в зоне Кавказской Албании и, вероятно, говоривших на языках тюркского типа.

У Себеоса<sup>35</sup>, Лазаря Парпец<sup>36</sup>, Гевонда<sup>37</sup>, Асогика<sup>38</sup> есть сообщения о том, что в пределах Албании в IV—VII вв. проживали гунны. По Себеосу, они занимали земли у Каспийских ворот<sup>39</sup>. Гевонд<sup>40</sup> и Асогик<sup>41</sup> сообщают о гунах Дербенда, которые держали здесь и свои войска. Себеос<sup>42</sup> и Егише<sup>43</sup> считают Каспийские ворота „воротами гуннов“, но, по Егише, они еще и „Ворота аланов“<sup>44</sup>. То же самое мы находим у Хоренаци<sup>45</sup>. Егише называет Бармакскую стену „обороной от гуннов“<sup>46</sup>, Парпец стмечает, что „... укрепленная стена воздвигнута между албанами и гуннами“<sup>47</sup>.

Гунны Фавста<sup>48</sup>, Мовсеса Хоренаци<sup>49</sup>, Егише<sup>50</sup>, Ширакаци<sup>51</sup> и Моисея Каганкатваци<sup>52</sup> на территории Кавказа, возможно, были тюркоязычными племенами.

Егише дает сведения о „хайландурах“<sup>53</sup>, принадлежащих к тюркоязычным союзам.

Армянские историки сообщают также об этнических общностях басилов и хазар<sup>54</sup>, которые с III по VII в. включительно часто совершали набеги на территорию Кавказской Албании. Хазары после-

<sup>27</sup> Егише, гл. 10.

<sup>28</sup> Фавст, книга III, гл. 7.

<sup>29</sup> Парпец, стр. 66.

<sup>30</sup> Фавст, книга III, гл. 7; Егише, гл. X.

<sup>31</sup> Ширакаци, стр. 6.

<sup>32</sup> Фавст, книга III, гл. 9; книга IV, гл. 24; книга V, гл. 19.

<sup>33</sup> Себеос, отдельная часть III, гл. 26, 37.

<sup>34</sup> Хоренаци, книга I, гл. 6, 13, 17, 20, 22, 24, 29, 30; книга II, гл. 8, 25, 38, 46, 63. И. Г. Алиев, основываясь также на древнеармянские источники, дает сведения о тех же миражах. (И. Г. Алиев. История Мидии, стр. 65, 67).

<sup>35</sup> Себеос, отдельная часть III, гл. 6, 36. (См.: Л. М. Меликset-Bek. К истории гуннов в восточном Закавказье. ДАН Азерб. ССР, 1957, № 6).

<sup>36</sup> Парпец, стр. 36.

<sup>37</sup> Гевонд, гл. 7.

<sup>38</sup> Асогик, стр. 96.

<sup>39</sup> Себеос, отдельная часть III, гл. 36.

<sup>40</sup> Гевонд, гл. 7.

<sup>41</sup> Асогик, стр. 95.

<sup>42</sup> Себеос, отдельная часть III, гл. 36.

<sup>43</sup> Егише, гл. III.

<sup>44</sup> Там же, гл. VII.

<sup>45</sup> Хоренаци, книга II, гл. 83.

<sup>46</sup> Егише, гл. VII.

<sup>47</sup> Парпец, стр. 35.

<sup>48</sup> Фавст, книга III, гл. 7.

<sup>49</sup> Хоренаци, книга III, гл. 9.

<sup>50</sup> Егише, гл. VII.

<sup>51</sup> Ширакаци, стр. 6.

<sup>52</sup> Моисей Каганкатваци, книга I, гл. 12.

<sup>53</sup> Егише, гл. I, VII, X.

<sup>54</sup> Хоренаци, книга II, гл. 84, 85; Моисей Каганкатваци, книга I, гл. 29, 30; книга II, гл. 4, 11, 14, 16, 23, 26, 36; Гевонд гл. 3, 14; Асогик, стр. 40—41; Вардан, стр. 51—52.

очередного захвата Албании оседали здесь<sup>55</sup>. Среди названных общностей могли быть и носители языков тюркского типа.

По Хоренаци, у подошвы Большого Кавказа располагались хазары и басилы<sup>56</sup> и они же жили на Гаргарской равнине<sup>57</sup>. Данные Хоренаци об этом факте подтверждают Асогик<sup>58</sup> и Вардин<sup>59</sup>.

Таким образом, по данным древнеармянских авторов, среди древнего населения Атропатены и Кавказской Албании можно назвать албанов, лпинов, чилбов, беласичей, цавдеев, гардаманов, маров-миан, т. е. атропатенцев, потомков каспииев, утиев, т. е. удин. На языке тюркского типа IV—VII вв. говорили, вероятно, гуны. При этом в центре Азербайджана (на Гаргарской равнине) в IV—VII вв. жили хазары и басилы, среди которых, как это известно, были носители языков тюркского типа.

Институт истории

Поступило 31. III 1972

Т. М. Маммэдов

Азэрбајҹаны IV—VII әсрләрдә етник тәркиби  
мәсәләләrinә даир—(гәдим ермәни мәнбәләри үзрә)

ХУЛАСЭ

Азэрбајҹанын етник тәркибини арашдырмагда гәдим ермәни мәнбәләриниң өјрәнилмәси бөյүк әһәмијјәт кәсб еди.

Мәгаләдә гәдим ермәни мүәллифләrinдән Агафенкелин, Фавст Бузандасинин, Корјунин, Егишенин, Моисеј Хоренасинин, Ананија Асогикин, Варданын вә б. әсәрләrinдән истифадә еди. Бурда гәдим ермәни мүәллифләrinин Азэрбајҹанын IV—VII әсрләрдә етник тәркибине аид олан мә'lumatлары топланмышдыр. Гәдим ермәни мүәллифләrinин Азэрбајҹанын етник тәркибинә даир мә'lumatлары башга мәнбәләrinin мә'lumatлары вә тәдгигатчыларын вердикләри фактларла мугајисәли шәкилдә верилмишdir.

Т. М. Mamedov

About the ethnologic composition of Azerbaijan in  
IV—VII century.

SUMMARY

In the article are given the facts of ancient armenian sources about the ethnological compositions of Azerbaljan population in IV—VII century. These facts are kept in the transactions of old armenian authors: Agafangela, Koguna, Buzandasy, Egishe, Khrenasy, Lazar, Parpesy, Shirakasy, Sebeosa, Ayrvanesy, Vardena, Asogika and in the work of albanic historian M. Kagankatbasy. The old armenian sources fixing the Turkic languages population of Azerbaljan side by side with the native population in the II—VII century.

<sup>55</sup> Хоренаци, книга II, гл. 84—85; Асогик, книга II, гл. I; Вардан, стр. 43; М. Буниятов. Азербайджан VII—IX вв. Баку, 1965, стр. 180 (ср.: М. И. Артабанов. История хазар. Л., 1962, стр. 142—156).

<sup>56</sup> Хоренаци, книга II, гл. 84.

<sup>57</sup> Там же, гл. 85.

<sup>58</sup> Асогик, книга II, гл. I.

<sup>59</sup> Вардан, стр. 51—52.

## МУНДЭРИЧАТ

### Ријазијјат

М. Б. Рәхимов. Умумиләшмиш бир функционал тәсилик һагында . . . . .	3
Академик И. И. Ибраһимов, Ч. И. Мәммәдханов. Комплекс дәјишили функцијаның ән яхшы гүвәт яхынлашмалары һагында . . . . .	7

### Биофизика

ССРИ ЕА мұхб. үз. Қ. Б. Абдуллаев, Н. М. Мәһәммәдов, Е. І. Йұсифов, Ш. В. Мәммәдов, Қ. И. Җафаров. Дөшшан көзләриниң натив торлу гишаңының ифрат жүксөк тезлікдә фотокециричилү . . . . .	11
---	----

### Физика

Н. А. Гулиев, И. Қ. Җафаров, С. Ф. Султанов. Калибрләмә симметријасының спонтан позуласына әсасланған нәзәрийәләрдә электрон-позитрон чүтүнүң нејтрино-антинејтринода аницилјасы . . . . .	17
--	----

### Ашгарлар кимјасы

К. И. Садыхов, Э. М. Зейналов, Н. М. Мәнеррәмова. $\beta$ -(2,5-диалкилбензоил) акрил туршулары ефиirlәриниң синтези вә коррозия ингибитору кими јохланмасы . . . . .	22
---	----

### Физики-кимја

С. Э. Элиева, мұхб. үз. Т. Н. Шахтахтински, Ҳ. И. Садыхова, З. М. Јолчуева, Ш. Т. Бағыров, С. Э. Гулиев. Пропил хлоридин оксидләшdirilmәсindәn $\beta$ -хлорпропион туршусунун алымасы . . . . .	26
--	----

### Кеоморфология

Р. А. Аллахвердиев. Шамахы раionунун Мајкоп структуру . . . . .	30
Палчыг вулканисми	

Академик Э. Э. Ягубов, Б. В. Григорянц, Н. С. Кастрюлин, Р. Р. Рәһманов. Җәнуби Гобустаның Ајазахтарма палчыг вулканының ојанмасы . . . . .	34
---	----

### Кеолокија

А. Э. Элиев, Б. В. Мустафазадә. Филизчај колчедан-полиметал жатағында оксидләшмә зонасының минералокијасына даир . . . . .	38
--	----

### Агрокимја

С. Э. Элиев, М. Э. Шыхов. Ләпкәрән зонасы торпагларының һумин туршусунун елемент тәркиби . . . . .	43
--	----

### Кенетика

Академик Э. М. Гулиев, С. Б. Һүсейнов. Қимјәви мутакенләриң тә'сирилә јончаның тәсәррүфатча гүмәтли мутанларының алымасы . . . . .	47
Җ. М. Талышинский. Ана сорт вә полиплоид формалы тут биткиләриң ярпагларында макроелементләриң топлана мәнниси . . . . .	50

### Тибб

И. Т. Абасов, И. М. Иоф, Р. И. Абасов. Ган девраны сүр'әтиң гансыз үсулла тә'јин едилмәсі методунда даир . . . . .	55
--	----

### Тарих

Т. М. Мәммәдов. Азәрбајҹани IV—VII эсрләрдә етник тәркиби мәсәләләrinә даир (гәдим ермәни мәнбәләри үзәрә) . . . . .	58
--	----

## СОДЕРЖАНИЕ

### Математика

М. Б. Рагимов. Об одном обобщенном функциональном уравнении . . . . .	3
Академик И. И. Ибрагимов, Дж. Мамедханов. О наилучших степенных приближениях функций комплексного переменного на кривых . . . . .	7

### Биофизика

Член-корр. АН СССР Г. Б. Абдуллаев, Н. М. Магомедов, Э. Ю. Юсипов, Ш. В. Мамедов, А. И. Джаяров. Микроволновая фотопроводимость нативной сетчатки глаза кроликов . . . . .	11
--	----

### Физика

Н. А. Гулиев, И. Г. Джаяров, С. Ф. Султанов. Нейтринная аннигиляция электрон-позитронной пары в теориях со спонтанно нарушенной калибровочной симметрией . . . . .	17
--	----

### Химия присадок

К. И. Садыхов, А. М. Зейналов, Н. М. Магеррамова. Синтез и исследование эфиров транс- $\beta$ -(2,5-диалкилбензоил) акриловых кислот в качестве ингибиторов коррозии стали . . . . .	22
--	----

### Физическая химия

С. А. Алиева, чл.-корр. Т. Н. Шахтахтинский, З. И. Садыхова, З. М. Елчиева, Ш. Т. Бағыров, С. А. Кулев. Получение $\beta$ -хлорпропионовой кислоты окислением хлористого пропила . . . . .	26
--	----

### Геоморфология

Р. А. Аллахвердиев. Майкопская структура Шемахинского района . . . . .	30
--	----

### Грязевой вулкан

Академик А. А. Якубов, В. В. Григорьянц, Н. С. Кастрюлин, Р. Р. Рахманов. Пробуждение грязевого вулкана Аязахтарма Южного Кобыстана . . . . .	34
---	----

### Геология

А. А. Алиев, Б. В. Мустафазадә. К минералогии зоны окисления Филичайского колчеданно-полиметаллического месторождения . . . . .	38
---	----

### Агрехимия

С. А. Алиев, М. А. Шихов. Элементный состав гуминовых кислот почв Ленкоранской зоны . . . . .	43
---	----

### Генетика

Академик М. А. Кулев, С. Б. Гусейнов. Получение хозяйственно-ценных мутантов люцерны под воздействием химических мутагенов . . . . .	47
Г. М. Талышинский. Динамика содержания макроэлементов в листьях исходной и полиплоидной форм шелковицы . . . . .	50

### Медицина

И. Т. Абасов, И. М. Иоф, Р. И. Абасов. К методике бескровного определения скорости кровотока . . . . .	55
--	----

### История

Т. М. Мамедов. К вопросу об этническом составе Азербайджана IV—VII вв. (по древнеармянским источникам) . . . . .	58
--	----

## ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. В «Докладах Академии наук Азербайджанской ССР» помещаются краткие сообщения, содержащие законченные, еще не опубликованные результаты научных исследований, имеющих теоретическое или практическое значение.

В «Докладах» не публикуются крупные статьи, механически разделенные на ряд отдельных сообщений, статьи полемического характера без новых фактических данных и статей с описанием промежуточных опытов без определенных выводов и обобщений, работы непринципиальные, описательного или обзорного характера, чисто методические статьи, если предлагаемый метод не является принципиально новым, а также статьи по систематике растений и животных (за исключением описания особо интересных для науки находок).

Статьи, помещаемые в «Докладах», не лишают автора права последующей публикации того же сообщения в развернутом виде в других изданиях.

2. Поступающие в «Доклады» статьи рассматриваются Редакционной коллегией только после представления их академиком по специальности. Каждый академик может представить не более 5-ти статей в год.

Статьи членов-корреспондентов Академии наук Азербайджанской ССР принимаются без представления.

Редакция просит академиков при представлении статьи указывать дату получения ее от автора, а также наименование раздела, в котором статья должна быть помещена.

3. В «Докладах» публикуется не более трех статей одного автора в год.

4. В «Докладах» помещаются статьи, занимающие не более четверти авторского листа — около 6—7 страниц машинописи (10 000 печатных знаков), включая рисунки.

5. Все статьи должны иметь резюме на английском языке; кроме того, статьи, написанные на азербайджанском языке, должны иметь: резюме на русском языке и наоборот.

6. В конце статьи должны быть указаны название научного учреждения, в котором выполнена работа, и номер телефона автора.

7. Опубликование результатов работ, проведенных в научных учреждениях должно быть разрешено дирекцией научного учреждения.

8. Статьи (включая и резюме), должны быть напечатаны на машинке через два интервала, на одной стороне листа и представляются в двух экземплярах. Формулы должны быть вписаны четко и ясно, при этом прописные буквы должны быть подчеркнуты (черным карандашом) двумя черточками снизу, а строчные — сверху, буквы греческого алфавита надо обводить красным карандашом.

9. Цитируемая в статье литература должна приводиться не в виде подстрочных сносок, а общим списком (вподбор), в алфавитном порядке (по фамилии автора), в конце статьи с обозначением ссылки в тексте порядковой цифрой. Список литературы должен быть оформлен следующим образом:

а) для книг: фамилия и инициалы автора, полное название книги, номер тома, город, издательство и год издания;

б) для статей в сборниках (трудах): фамилия и инициалы автора, название статьи, название сборника (трудов), том, выпуск, место издания, издательство, год, страница;

в) для журнальных статей: фамилия и инициалы автора, название статьи, название журнала, год, том, номер, (выпуск), страница.

Ссылки на неопубликованные работы не допускаются (за исключением отчетов и диссертаций, хранящихся в научных учреждениях).

10. На обороте рисунков должны быть указаны фамилия автора, название статьи и номер рисунка. Отпечатанные на машинке подписи к рисункам представляются на отдельном листе.

11. Авторы статей должны указывать индекс статьи по Унифицированной десятичной классификации (УДК) и прилагать реферат для «Реферативного журнала».

12. Авторы должны избегать повторения одинаковых данных в таблицах, графиках и в тексте статьи.

Ввиду небольшого объема статей выводы помещаются лишь в необходимых случаях.

13. В случае представления двух или более статей одновременно необходимо указывать желательный порядок их помещения.

14. Корректура статей авторам как правило не посыпается. В случае посылки корректуры допускается лишь исправление ошибок типографии.

15. Редакция выдает автору бесплатно 15 отдельных оттисков статьи.

Сдано в набор 14/VIII 1975 г. Подписано к печати 6/XI 1975 г. Формат бумаги 70×108<sup>1/16</sup>. Бум. лист. 2,0. Печ. лист. 5,60. Уч.-изд. лист. 4,63. ФГ 07953.  
Заказ 228. Тираж 750. Цена 40 коп.

Типография «Красный Восток» Государственного комитета Совета Министров Азербайджанской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Баку, ул. Ази Асланова, 80.

**40** гэн.  
коп.

СОВЕТСКАЯ АЗИЯ

**Индекс**  
**76355**