

17-168

АЗЭРБАЈЧАН ССР ЕЛМЛЭР АКАДЕМИЈАСЫ
АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

МƏРУЗƏЛƏР ДОКЛАДЫ

ТОМ XV ЧИЛД

11

АЗЭРБАЈЧАН ССР ЕЛМЛЭР АКАДЕМИЈАСЫ НƏШРІЈАТЫ
ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР
Баку—1959—Баку

П-168

АЗƏРБАЙҶАН ССР ЕЛМЛƏР АКАДЕМИЈАСЫ
АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

МƏ'РУЗƏЛƏР ДОКЛАДЫ

ТОМ XV ЧИЛД

№ 11

П-23048
1959
№ 11 | Доклады АН АзССР
4 р.

П-23048

АЗƏРБАЙҶАН ССР ЕЛМЛƏР АКАДЕМИЈАСЫ НƏШРИЈАТЫ
ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР
БАКЫ — 1959 — БАКУ

ЕЛАСТИГИЛЈƏТ НƏЗƏРИЈƏСИ

А. Ə. МУСТАФАЈЕВ

**ЕЛАСТИГИЛЈƏТ НƏЗƏРИЈƏСИНИН ОХА СИММЕТРИК
 ЈАСТЫ ВƏ ФƏЗА МƏСƏЛƏЛƏРИ АРАСЫНДАКЫ БƏ'ЗИ
 ƏЛАГƏЛƏРИ ҺАГГЫНДА**

(АзəрбајҶан ССР ЕА академики З. И. Хəлилов тəрəфиндэн тəгдим едилмишдир)

К. Вебер өз ишиндə [1] оха симметрик јасты мəсələ үчүн мə'лум олан Е'ри функцијасыны ашағыдакы шəкилдə берəрək

$$\varphi(x, z) = \varphi(x, z) + z \frac{\partial \varphi_1(x, z)}{\partial z} \quad (a)$$

она ујғун оха симметрик фəза мəсələлəri үчүн кəркинлик функцијасыны ашағыдакы ифадələрлə тə'јин едир:

$$F(r, z) = \Phi_1(r, z) + z \frac{\partial \Phi_2(r, z)}{\partial z}$$

$$F(r, z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \varphi(r \cos \theta, z) d\theta$$

$$\Phi_1(r, z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \varphi_1(r \cos \theta, z) d\theta$$

$$\Phi_2(r, z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \varphi_2(r \cos \theta, z) d\theta.$$

$F(r, z)$ функцијасы биһармоник $\Phi_1(r, z)$, $\Phi_2(r, z)$ функцијалары исə һармоникдир.

Оха симметрик фəза мəсələлəri кəркинлик компонентлəri тапылан $F(r, z)$ вə $\Phi_2(r, z)$ функцијалары Һаситəсилə ашағыдакы дустурларла тə'јин едилир:

$$\sigma_z = \frac{\partial^2 F(r, z)}{\partial r^2} - \frac{1}{r} \frac{\partial F(r, z)}{\partial r}$$

$$\sigma_r = -\frac{\partial^2}{\partial r^2} [F(r, z) + 2 \Phi_2(r, z)] - 2\mu \frac{1}{2} \frac{\partial \Phi_2(r, z)}{\partial r} \quad (1)$$

РЕДАКЦИЈА БҶҶ'ƏТИ: **Ж. Б. Мəммədəлијев** (редактор), **В. Р. Волобујев**
М.-Ə. Гашгај, **М. А. Дадашвадə**, **Б. Ə. Əлијев**, **М. Ф. Нағыјев** (редак-
 тор мұавини), **Ə. С. Сумбатвадə**, **М. Ə. Бүсəјнов**, **М. А. Топчубашов**,
З. И. Хəлилов

$$\sigma_0 = -\frac{1}{r} \frac{r}{\partial r} [F(r, z) + 2\Phi_2(r, z)] - 2\mu \frac{\partial^2 \Phi_2(r, z)}{\partial r^2}$$

$$\tau_{20} = -\frac{\partial^2 F(r, z)}{\partial r \partial z};$$

$\varphi(x, z)$ функцијасынын еластигијет нэээријјэсинин оха симметрик һэр һансы бир јасты мәсәләсинин һәлли олдуғуну гәбул едәк.

Бу һәлли ики һармоник $\varphi_0(x, z)$ вә $\varphi_1(x, z)$ функцијалары васитәсилә ашағыдакы шәкилдә ифадә етмәк мүмкүндүр.

$$\varphi(x, z) = \varphi_1(x, z) + z\varphi_0(x, z) \quad (6)$$

Бу бәрабәрлијин һәр ики тәрәфиндән Лаплас операторунун алынмасы ашағыдакы бәрабәрлији верәр:

$$\nabla^2 \varphi(x, z) = \nabla^2 \varphi_1(x, z) + z\nabla^2 \varphi_0(x, z) + 2 \frac{\partial \varphi_0(x, z)}{\partial z}$$

$\varphi_0(x, z)$ вә $\varphi_1(x, z)$ функцијалары һармоник гәбул едилдикләриндән

$$\nabla^2 \varphi_0(x, z) = \nabla^2 \varphi_1(x, z) = 0.$$

Онда

$$\nabla^2 \varphi(x, z) = \psi(x, z) = 2 \frac{\partial \varphi_0(x, z)}{\partial z},$$

бу ифадәдән

$$\varphi_0(x, z) = \frac{1}{2} \int \nabla^2 \varphi(x, z) dz + f(x).$$

$\varphi_0(x, z)$ функцијасынын һармоник олмасы шәртиндән

$$f(x) = Ax + B$$

олар.

Хәтти $f(x)$ функцијасынын еластики чисмин кәркинликли вәзијјәтинә тә'сири олмадығындан, онун сыфра бәрабәр олдуғуну гәбул едәчәјик. $\varphi_1(x, z)$ функцијасы исә (6) ифадәсиндән јеничә тапылмыш $\varphi_0(x, z)$ функцијасы васитәсилә асанлыгла тә'јин едилир:

$$\varphi_1(x, z) = \varphi(x, z) - \frac{z}{2} \int \nabla^2 \varphi(x, z) dz.$$

(а) вә (б) ифадәләрини мүгајисә етсәк,

$$\varphi_0(x, z) = \frac{\partial \varphi_2(x, z)}{\partial z}.$$

олдуғу мүәјјән олар.

Бу ифадәдән

$$\varphi_2(x, z) = \int \varphi_0(x, z) dz + \omega(x).$$

$\varphi_2(x, z)$ функцијасынын һармоник олмасы шәртиндән

$$\omega(x) = Cx + D$$

олар.

$\omega(x)$ функцијасынын $f(x)$ функцијасы кими кәркинликли вәзијјәтин тә'јининә тә'сири олмадығындан сыфра бәрабәр олдуғуну гәбул етсәк, о заман

$$\varphi_2(x, z) = \int \varphi_0(x, z) dz = \frac{1}{2} \int \int \nabla^2 \varphi(x, z) dz dz$$

ифадәсини аларыг.

Беләликлә К. Вебер үсулунун тәтбиғи үчүн ујғун оха симметрик јасты вә фәза мәсәләләринин кәркинликли вәзијјәтинин тә'јин едән биһармоник $\varphi(x, z)$ вә $F(r, z)$ функцијалары арасында ашағыдакы асылылығлары алмыш олуруг:

$$F(r, z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \varphi(r \cos \theta, z) d\theta$$

$$\Phi_1(r, z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \varphi(r \cos \theta, z) d\theta - \frac{z}{4\pi} \int_0^{2\pi} \left[\int \nabla^2 \varphi(x, z) dz \right] d\theta_{x=r \cos \theta}$$

$$\Phi_2(r, z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \left[\int \int \nabla^2 \varphi(x, z) dz dz \right] d\theta_{x=r \cos \theta}$$

һарадакы

$$F(r, z) = \Phi_1(r, z) + z \frac{\partial \Phi_2(r, z)}{\partial z}$$

Оха симметрик фәза мәсәләләринин кәркинликли вәзијјәтләрин бир $E(r, z)$ биһармоник функција васитәсилә тә'јин етмәк үчүн Лјав ашағыдакы асылылығдан истифадә едир [2].

$$\frac{\partial E(r, z)}{\partial z} = F(r, z) + 2(1 - \mu)\Phi_2(r, z) \quad (2)$$

Бу асылылыға әсасән [1] дүстурлары ашағыдакы шәкли алырлар:

$$\sigma_z = \frac{\partial}{\partial z} \left[(2 - \mu) \nabla^2 E(r, z) - \frac{\partial^2 E(r, z)}{\partial z^2} \right]$$

$$\sigma_2 = \frac{\partial}{\partial z} \left[\mu \nabla^2 E(r, z) - \frac{\partial^2 E(r, z)}{\partial z^2} \right]$$

$$\sigma_0 = \frac{\partial}{\partial z} \left[\mu' \nabla^2 E(r, z) - \frac{1}{2} \frac{\partial E(r, z)}{\partial r} \right]$$

$$\tau_{20} = \frac{\partial}{\partial r} \left[(1 + \mu) \Delta^2 E(r, z) - \frac{\partial^2 E(r, z)}{\partial z^2} \right].$$

(2) асылылығында $E(r, z)$ функцијасы үчүн ашағыдакы ифадәни алмаг олар:

$$E(r, z) = \int [F(r, z) + 2(1 - \mu)\Phi_2(r, z)] dz + \theta(r).$$

$E(r, z)$ функцијасынын биһармоник олмасы шәртиндән, јухарыда етдијимиз кими, $\theta(r)$ функцијасынын сыфра бәрабәр олдуғуну гәбул едирик. $F(r, z)$ вә $\Phi_2(r, z)$ функцијаларынын $E(r, z)$ -нин ифадәсиндә јеринә јазсаг, Лјавын вә Е'ринин биһармоник функцијалары арасында ашағыдакы асылылығы аларыг:

$$E(r, z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} dz \int_0^z \left[\varphi(r \cos \theta, z) + (1 - \mu) \int \int \nabla^2 \varphi(x, z) dz dz \right] d\theta_{x=r \cos \theta} \quad (3)$$

Бу ифадә еластигијет нэээријјэсинин оха симметрик јасты вә фәза мәсәләләри арасында ахтарылан асылылығы верир.

Алынган нэтицэ васитэсилэ Фламанын [3] вэ Буссинескин [4] еластики жарыммүстэвн вэ жарымфэзанын топа жүкдэн алдыглары кэркинликли вэзијјэтлэрин тэјини үчүн вермиш олдуглары функција-лар арасында олан асылылыгы мүәјјән едэк.

Фламанын жарыммүстэвн сэрхэддиндэ тэ'сир едэн топа жүкүн жаратдыгы кэркинликли вэзијјэтин тэјини үчүн вермиш олдугу Э'ри функцијасынын ашагыдакы шэкилдэ олмасы мә'лумдур:

$$\varphi(x, z) = \frac{P}{\pi} x \operatorname{arctg} \frac{x}{z}.$$

Бу функцијанын Лаплас оператору нсэ ашагыдакы ифадэни верир:

$$\nabla^2 \varphi(x, z) = \frac{2P}{\pi} \frac{z}{x^2 + z^2}.$$

$\varphi(x, z)$ функцијасыны вэ $\nabla^2 \varphi(x, z)$ ифадэсини (3) дүстурунда јеринэ гојуб, лазымн интеграллама эмэлијјаты апардыгдан сонра Б. И. Галеркинин Буссинеск мәсэлэси үчүн (жарымфэза мүстэвнсинин сэрхэддиндэ тэ'сир едэн топа жүкүн жаратмыш олдугу кэркинликли вэзијјэтлэрин тэјини) вермиш олдугу биһармоник функцијаны алырыг:

$$E(r, z) = \frac{P(1-2\mu)}{2\pi} \left[z \ln \left(z + \sqrt{r^2 + z^2} + \frac{2\mu}{1-2\mu} \sqrt{r^2 + z^2} \right) \right].$$

Гејд етмэк лазымдыр ки, (3) дүстуру васитэсилэ гурулмуш биһармоник функција бэ'зи һалларда областын сэрхэддиндэ элава кэркинлик системи жаратмыш олур.

Областын сэрхэддини бу элава кэркинликлэрдэн азад етмэк үчүн суперпозија принципидэн истифадэ етмэк лазымдыр. Истэнилен оха симметрик фэза мәсэлэлэринин һэллиндэн она ујгун јасты мәсэлэнин һэллинин бүтүн һалларда алынмасы һаггында К. Вебер һөкмү бир гэдэр дәгигләшмэлидир.

Еластики фэзанын топа жүкдэн алдыгы кэркинликли вэзијјэти үчүн Келвенин [3] вермиш олдугу

$$E(r, z) = \frac{P}{8\pi(1-\mu)} \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$$

функција васитэсилэ ујгун јасты мәсэлэнин һэллинин алынмасы үчүн К. Веберин [1] ашагыдакы дүстуру

$$\varphi(x, z) = \frac{P}{8\pi(1-\mu)} \int_{-\infty}^{+\infty} \sqrt{x^2 + y^2 + z^2} dz$$

мәсэлэнин гејри-мәхсус дагыныг интеграла кэтирилмэсинэ мисал ола билэр.

ӘДӘБИЈАТ

1. К. Вебер. *Zeitschrift für angewandte Mathematik und Mechanik*. 1925, Bd 5.
2. Лјав. „Ријазн еластигијјэт нэээријјэси“. 1935, сәһ. 314. З. С. П. Тимашенко. „Еластигијјэт нэээријјэси“. 1937. 4. Б. Н. Голеркин. НИИГ* 1934, XIV чилд.

Ријазнјјат Институту.

Алмышдыр 30. IV 1958

О некоторой связи между плоской и пространственной осесимметрической задачей теории упругости

РЕЗЮМЕ

Связь между плоской и пространственной осесимметричной задачей теории упругости, установленной К. Вебером, представляется следующими математическими зависимостями:

$$F(r, z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \varphi(r \cos \theta, z) d\theta,$$

$$\Phi_1(r, z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \varphi_1(r \cos \theta, z) d\theta,$$

$$\Phi_2(r, z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \varphi_2(r \cos \theta, z) d\theta,$$

$$F(r, z) = \Phi_1(r, z) + z \frac{\partial \Phi_2(r, z)}{\partial z},$$

$$\varphi(x, z) = \varphi_1(x, z) + z \frac{\partial \varphi_2(x, z)}{\partial z},$$

где $\varphi(x, z)$ — известная функция Э'ри, а $F(r, z)$ — соответствующая ей бигармоническая функция напряжений.

Путем некоторого преобразования устанавливается зависимость между известной функцией Э'ри и соответствующей ей пространственной гармонической функцией: $\Phi_1(r, z)$ и $\Phi_2(r, z)$:

$$\Phi_1(r, z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \varphi_1(r \cos \theta, z) d\theta - \frac{z}{4\pi} \int_0^{2\pi} \left[\int \nabla^2 \varphi(x, z) dz \right]_{x=r \cos \theta} d\theta,$$

$$\Phi_2(r, z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \left[\int \int \nabla^2 \varphi(x, z) dz dz \right]_{x=r \cos \theta} d\theta.$$

Используя зависимость Лява, между бигармонической функцией $E(r, z)$ и функциями К. Вебера $F(r, z)$, $\Phi_2(r, z)$

$$\frac{\partial E(r, z)}{\partial z} = F(r, z) + 2(1-\mu) \Phi_2(r, z)$$

устанавливается связь между бигармоническими функциями Э'ри и Лява

$$E(r, z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} dz \int_0^{2\pi} \left[\varphi(r \cos \theta, z) + (1-\mu) \int \int \nabla^2 \varphi(x, z) dz dz \right]_{x=r \cos \theta} d\theta.$$

В качестве примера применения полученной связи рассматривается переход от плоской задачи Фламана к соответствующей ей

пространственной задачи Буссинеска. При этом исходим из известной функции Э'ри для задачи Фламанна

$$\varphi(x, z) = \frac{p}{\pi} x \operatorname{arctg} \frac{x}{z}$$

и находим пространственную бигармоническую функцию Лява, установленную Б. И. Галеркиным для задачи Буссинеска:

$$F(r, z) = \frac{p(1-2\mu)}{2\pi} \left[z \ln \left(z + \sqrt{r^2 + z^2} + \frac{2\mu}{1-2\mu} \sqrt{r^2 + z^2} \right) \right].$$

Отмечаются также некоторые случаи применения принципа суперпозиции в связи с применением полученной зависимости.

Утверждение К. Вебера о том, что из решения всякой пространственной осесимметричной задачи в обязательном порядке можно переходить к плоской, требует некоторого уточнения.

Достаточно сказать, что интегральный переход К. Вебера, составленный для функции Кельвина

$$E(r, z) = \frac{p}{8\pi(1-8\mu)} \sqrt{x^2 + y^2 + z^2},$$

приводит задачу к несобственному расходящемуся интегралу типа

$$\varphi(x, z) = \frac{p}{8\pi(1-\mu)} \int_{-\infty}^{+\infty} \sqrt{x^2 + y^2 + z^2} dz.$$

Н. Б. АБДУЛЛАЕВ, Г. Э. АХУНДОВ, М. Х. ЭЛИЈЕВА

PbS-ин ДҮЗЛЭНДИРМЭ ХАССӘСИ НАГГЫНДА

Јарымкечиричи дүзләндиричи, күчләндиричи вә баглајычы табәгәли фотоэлементләрдә $p-n$ кечидинин тәдгиги мүнүм елми вә практикки әһәмијјәтә маликдир.

PbS-дән транзитор, фотоэлемент, термоэлектрогенератор, термо-мүгавимәт вә с. чиһазлар кими истифадә етмәк олур.

PbS-ин мәхсуси активләшмә енерјиси кичик, електрик јүкү да-шыјычыларынын јүрүклүјү бөјүк вә електрик кечирмә типинә көрә амфотердир. Бу кристала амфотерлик верән бу вә ја дикәр компо-нентин стехиометријадан аз вә ја чоһ олмасыдыр. Адәтән гуршунун артыглыгы вә ја һәр һансы метал ашгарынын иштиракы PbS-и елек-тронлу, күкүрдүн артыглыгы вә ја оксикенин иштиракы исә ону де-шикли типә чевирир.

[1]-дә табии вә сүн'и PbS-ин електрик кечиричилији вә тер-моелг-нин температурдан асылылыгы өјрәнилмиш вә електрик јүкү дашыјычыларынын концентрасијасы һесаблинмышдыр. Чәдвәлдә табии вә сүн'и PbS үчүн отаг температуруна ујғун бә'зи характерик кәмиј-јәтләр верилир.

Көтүрүлмүш мәддә	Активләшмә енерјиси ΔE (ев)	Концентрасија n (см ⁻³)	Термоелг α (мв)
Табии PbS (монокристал)	0,3	$5,7 \cdot 10^{16}$	0,7
сүн'и PbS (поликристал)	0,5	$1,9 \cdot 10^{18}$	0,3

Чәдвәлдән көрүндүјү кими, табии монокристал PbS бә'зи үстүн чәһәтләрилә поликристал PbS-дән фәргләнир вә онун тәтбиг даирә-сини артырыр.

Табии вә еләчә дә сүн'и PbS јарымкечиричисинин дүзләндирмә хассәсинә даир чоһлу ишләрин олмасына баһмајараг, бә'зи мәсәләләр-рин өјрәнилмәсини һеч дә там һесаб етмәк олмас.

Тэдгигатлар кестерир ки, селен дүзлэндиричиси вэ керманиум диодунда олдуғу кими [2], PbS кристалында да ашағы температурларда гүввэтли саһа ефекти мүшәһидә олунар.

p-n кечиддә Јаранан бағлајычы тәбәгәнин галынлығынын чох кичик ($\sim 10^{-5}$ см) олмасы Јарымкечиричи дүзлэндиричиләрдә гүввэтли саһа ефектинин өјрәнилмәси үчүн әлверишли шәраит Јарадыр. Гејд етмәк лазымдыр ки, бирчинсли Јарымкечиричиләрдә дә гүввэтли саһа ефекти өзүнү кестәрмәлидир. Лакин бирчинсли нүмунәјә бөлүк саһа тәтбиг етмәк вә бу заман онун гызмасынын гаршысыны алмаг бә'зи техники чәтинликләрә сәбәб олур. Хүсуси гурғу васитәсилә CdSe Јарымкечиричисиндә гүввэтли саһа ефекти мүшәһидә едилмишдир [3].

Нөгтәви контакт илә кристал сәрһәддиндә Јаранан дүзлэндирмәнин механизминә кәлдикдә исә бурада бә'зи мүлаһизә вә нәзәријәләр вардыр.

Башга нөгтәви контактлы кристалларда (керманиум, силиснум вә с.) олдуғу кими, PbS кристалында да дүзлэндирмәнин *p-n* кечид васитәсилә әмәлә кәлдији фикрини демәк олар.

Бу ишдә мүхтәлиф електрик кечиричилик типинә малик Азәрбајчан минералларындан һазырланмыш PbS кристалларынын мүхтәлиф температур вә тезликдә дүзлэндирмә хассәләринин өјрәнилмәси гаршыја гојулмушдур.

Азәрбајчанда чыхан PbS кристаллары тәркибиндә мүхтәлиф ашгарлары олмасы чәһәтдән фәргләндикләри кими харичи көрүнүш вә рәнкләринә көрә дә ајрылырлар. Адәтән *n*-тип кристаллар парлаг вә јумшаг, *p*-тип кристаллар исә гарамтыл вә сәрт олурлар.

Дүзлэндирмә хассәләринин өјрәнмәк үчүн PbS кристалларындан назик лајлар гоһарылымыш вә бир тәрәфинә әсас электрод олараг вакуумдә метал чәкилмишдир. Нөгтәви контакт үчүн диаметри 0,1 мм олан волфрам мәфтил көтүрүлмүшдүр. Волфрам мәфтилин учу 25%-ли KCN мәһлулунда электролиз јолу илә назилдилмишдир.

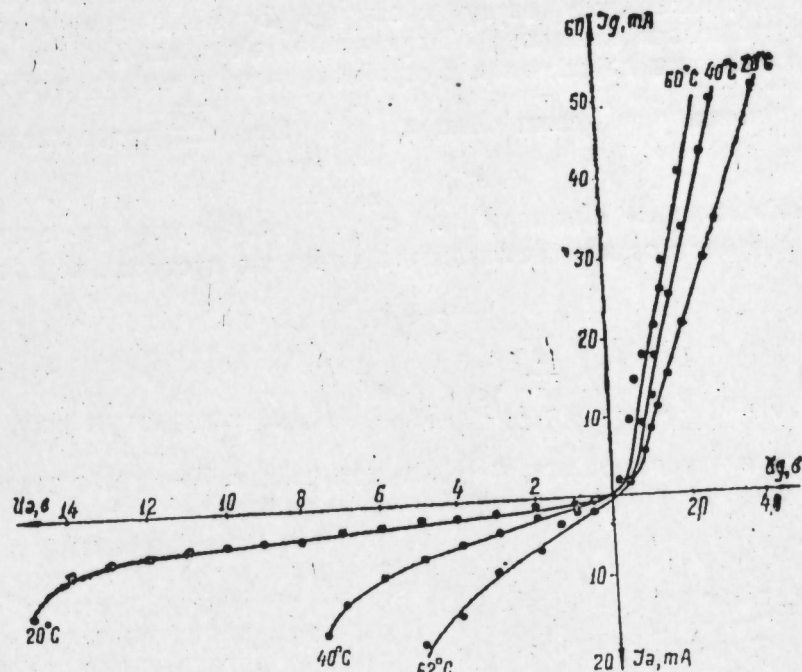
Тәчрүбәләр әсас е'тибарилә *p* вә гґрышыг тип тәбии PbS кристаллары үзәриндә апарылымышдыр.

Һазырланмыш нүмунәләр цилиндр шәкилли керамик корпуса јерләшдирилмиш вә осиллографда волтампер характеристикасыны јохладыгдан сонра бәркидилмишдир. Нүмунәләрин статик волтампер характеристикаларыны чыхараркән динамик характеристика васитәсилә һазырланмыш диодун дајанаглығына нәзарәт едилмишдир.

1-чи шәкилдә PbS диодунун статик волтампер характеристикасы верилир. Бурада әкс кәркинлијин 14 в гүмәтиндә кечән чәрәјәи 2 ма-ә јахындыр. Бу нүмунә үчүн 2 в-да дүзлэндирмә әмсалы 200-дүр. Дүз истигамәтдә кечән чәрәјанын чох бөлүк олмасынын сәбәби көтүрүлмүш кристалын галын олмасыдыр.

2 вә 3-чү шәкилләрдә волтампер характеристикаларынын температурдан асылылығы верилмишдир. Бу нөв характеристикалар 20-јә гә-

дәр диод үзәриндә апарылымышдыр. Мә'лум олмушдур ки, нөгтәви контакт материалынын дүзлэндирмәјә тә'сири чох аздыр.

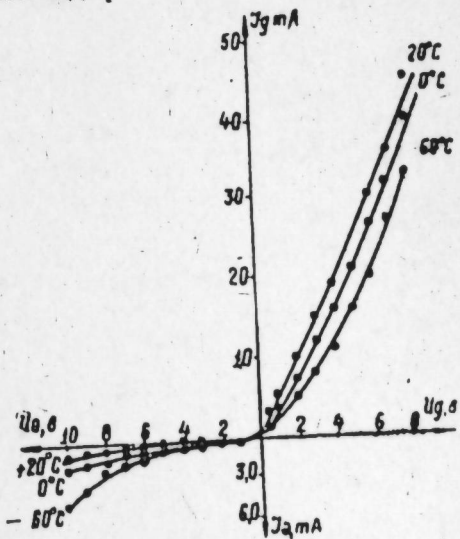


2-чи шәкил

Мүхтәлиф јолларла кристалын сәтнинин ишләнмәси волтампер характеристикасыны јахшылашдырмамышдыр.

Тәчрүбәләр кестерир ки, ашағы температурларда әкс кәркинлијин кичик гүмәтләриндә белә әкс чәрәјән отаг температурундакы гүмәтдән чох олур (3-чү шәкил). Бу һал бир нечә нүмунәдә осиллограф васитәсилә мүшәһидә едилмиш, сонра исә статик характеристикасы чыхарылымышдыр.

Температурун ашағы дүшмәсилә әкс чәрәјанын артмасы чох еһтимал ки, гүввэтли саһа ефектинин нәтичәсидир. Гүввэтли саһа ефекти бир нечә сәбәбдән: термоелектрон ионлашма, зәрбә илә ионлашма, электростатик ионлашма вә Штарк эффект нәтичәсиндә гадаған олунмуш золагын енинин кичилмәси илә баш верә биләр. Нәзәри һесабламалар кестерир ки, сон ики механизм тәтбиг олунан харичи саһанын 10^7 в/см гүмәтләриндә тә'сир етмәјә башлајыр



3-чү шәкил

Биринчи икк механизми исә тәхминән 10^3-10^5 в/см саһәләрдә тә'сир едир.

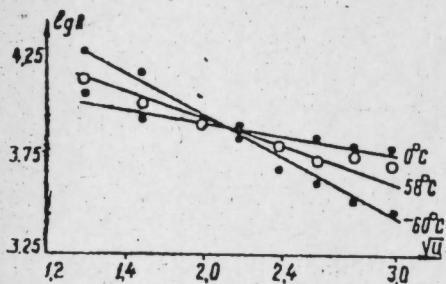
Кәркинлик артаркән илк анда Френкеллини вердији термоэлектроннонлашма механизми өзүнү көстәрир. Бу механизмә көрә харичи электрик саһәси электрона eE гүввәсилә тә'сир едиб, онун атомдакы энерги һалыны дәјишдирир. Бунун нәтижәсиндә электронун кечиричи һала кечмәси үчүн лазым одан евержи $2e\sqrt{\frac{eE}{\epsilon}}$ гәдәр азалыр, исти-

лик һәјәчанлашма еһтималы исә $e^{2e\sqrt{\frac{eE}{\epsilon}}}$ дәфә артыр вә электрик кечиричилијинин саһәдән асылылығы ашағыдакы дүстурла верилә билир:

$$\sigma = \sigma_0 e^{a\sqrt{E}}$$

Бурада $a = \frac{e\sqrt{\frac{e}{\epsilon}}}{kT}$, E —кәркинлик, e —электронун јүкү, ϵ —мад-

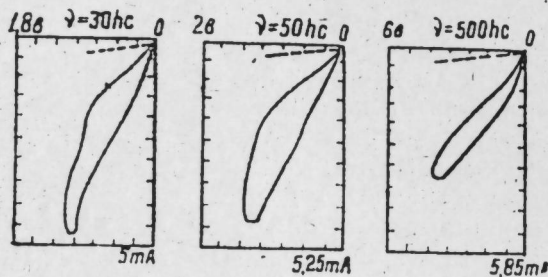
дәнин диелектрик сабити, k —Болтсман сабити, T —мүтләг температур, σ_0 исә $E=0$ -да электрик кечиричилијини көстәрир.



4-чү шәкил

4-чү шәкилдә жарымогарифмик координатларда PbS диоду үчүн әкс мугавимәтин тәтбиг олуан кәркинлијини квадрат көкүндән асылылығы верилмишдир. Көрүндүјү кими, әкс кәркинлијини нисбәтән бөјүк гижмәтләриндә—60°C-дә ујғун мугавимәт 0°C вә 20°C-дәки гижмәтдән бөјүкдүр. Бу асылылығын хәтти олмасы Френкел дүстурунун доғрулуғуну көстәрир.

5-чи шәкилдә мүхтәлиф тезликләр үчүн әкс характеристикалар верилмишдир. Бурада гырыг-гырыг хәтләр дешилмә кәркинлијиндән кичик гижмәтләрә ујғун характеристиканы көстәрир. Мә'лум олмушдур ки, характеристика илкәјинин саһәси вә еләчә дә дешилмә кәркинлијини тезликдән асылыдыр. Тезлик артыгча илкәјини формасы



5-чи шәкил

дәјишир, саһәси кичилір вә дешилмә кәркинлијини артыр. Бу һадисә термик механизм илә изаһ олунар. Нисбәтән бөјүк тезликләрдә системин истилик әгаләти нәтижәсиндә контактын температуру мугәјјән орта гижмәт алыр. Алчаг тезликләрдә кәркинлијини дәјишмәсилә ејни вахтда контактын температуру да дәјишир. Сон һалда кичик бир

анда контактын температуру орта температурундан чох ола билір вә беләликлә дә кичик тезликләрдә дешилмә јүксәк тезликләрдән фәргли олараг кәркинлијини даһа кичик гижмәтиндә баш верир [4].

Тәчрүбәләр көстәрир ки, тезликдән асылы олараг PbS вә керманиум диодларында әкс вә еләчә дә дүз истигамәтдә мүхтәлиф форма вә саһәли илкәкләр әмәлә кәлир.

Истәр PbS вә истәрсә дә башга кристаллик диодларда гүввәтли саһә еффеќти вә тезликдән асылы олараг илкәк саһәсинин вә формасынын дәјишмәсинин өјрәнилмәси мүһүм бир мәсәлә олуб, әлава тәдғигатларла еһтијачы вардыр.

ӘДӘБИЈАТ

1. Н. Б. Абдуллајев вә Г. Ә. Ахундов. "Азәрб. ССР ЕА-нын Хәбәрләри. 1955 № 12. 2. Н. Б. Абдуллајев, Г. Ә. Ахундов вә М. Н. Әлијев. "Азәрб. ССР ЕА-нын Мә'рузәләри" 1956, XII, № 11. 3. И. М. Яшукова Физ. твр. тела, т. 1 № 3, 1959. 4. Х. Гениш вә Д. Гренвил. Полупроводниковые материалы, стр. 118, 1954

Физика Институту

Альымшыдыр 25. VII 1958

Г. Б. Абдуллаев, Г. А. Ахундов, М. Х. Алнева

О выпрямляющем свойстве PbS

РЕЗЮМЕ

В работе изучены выпрямляющие свойства естественного галенита с вольфрамовым контактом. Даются вольтамперные характеристики диодов при разных температурах. Обнаружено влияние эффекта сильного поля. При некоторых температурах установлена применимость формулы Френкеля.

В случае пробивного напряжения изучены частотные зависимости характеристик диодов. Откуда следует, что с увеличением частоты пробивное напряжение растет.

Т. А. ЭМИНЗАДЕ

О ПРЕДЕЛЬНОЙ ЭНЕРГИИ БЕЛЫХ КАРЛИКОВ

(Представлено академиком В. А. Амбарцумяном)

Внутренняя и полная энергия полностью вырожденной конфигурации определяется выражениями¹.

$$U = -\frac{5}{3}\Omega - \frac{GM^2}{R}, \quad (1)$$

$$E = U + \Omega = -\frac{2}{3}\Omega - \frac{GM^2}{R}, \quad (2)$$

где M и R масса и радиус конфигурации;
 Ω —потенциальная энергия.

Если конфигурация описывается политропой Лэна-Эмдена индекса n , то:

$$\Omega = -\frac{3}{5-n} \cdot \frac{GM^2}{R}, \quad (3)$$

При нерелятивистском вырождении $n = \frac{3}{2}$. Тогда

$$U = -\frac{1}{2}\Omega; \quad E = \frac{1}{2}\Omega = -U, \quad (4)$$

что совпадает с результатами теоремы о вириале в классическом случае.

При релятивистском вырождении $n = 3$. Тогда

$$U = -\Omega; \quad E = 0, \quad (5)$$

что, по Chandrasekhar, должно заменить теорему о вириале в релятивистском случае. Но так как при нерелятивистском вырождении $E < 0$, то может показаться, что при увеличении массы вырожденной звезды и переходе, в связи с этим, к более плотным конфигурациям полная энергия белого карлика должна увеличиваться.

Однако этот вывод не верен. В релятивистском случае масса стремится к конечному пределу $5,72 M_{\odot}$, а радиус непрерывно убывает. Поэтому $\Omega \rightarrow -\infty$ и $U \rightarrow \infty$. Но это еще не означает, что предел суммы этих двух величин будет равен нулю. Абсолютная величина суммы $U + \Omega$ при переходе к более плотным конфигурациям растет и поэтому ее предел не равен нулю.

¹ С. Чандрасекар. Введение в учение о строении звезд. И. Л., 1950.

Теперь найдем предельное значение E . В любой равновесной конфигурации

$$\Omega = -3 \int_0^R P dV, \quad (6)$$

где dV — элемент объема, а P — давление:

$$P = Af(x) = 2(x^2 - 3)(x^2 + 1)^{1/2} + 3 \operatorname{arctg} x. \quad (7)$$

Внутренняя энергия в единице объема равна

$$u = Ag(x) = A[8x^2[(x^2 + 1)^{1/2} - 1] - f(x)]. \quad (8)$$

Величина x связана с плотностью ρ , так

$$\rho = Bx^2. \quad (9)$$

В крайнем релятивистском случае, когда $x \rightarrow \infty$, функции $f(x)$ и $g(x)$ имеют следующие асимптотические разложения:

$$f(x) = 2x^2 - 3x^2 + \dots \quad (10)$$

$$g(x) = 6x^2 - 8x^2 + 7x^2 + \dots$$

Так как $dV = 4\pi r^2 dr$, $dM_r = 4\pi r^2 \rho dr$, то мы имеем

$$E = U + \Omega = -32\pi A \int_0^R x^2 r^2 dr = -\frac{8A}{B} \int_0^R 4\pi r^2 \rho dr = -\frac{8A}{B} M \quad (11)$$

(членами с x^2 можно пренебречь, так как $\int_0^R x^2 r^2 dr \sim \int_0^R \frac{dM_r}{x} \rightarrow 0$

при $x \rightarrow \infty$).

Следовательно при релятивистском случае полная энергия будет конечной величиной. Подставляя численные значения ($A = 5,98 \cdot 10^{22}$, $B = 9,81 \cdot 10^{20} \rho_e$, $M = 5,72 M_\odot \rho_e^{-2}$), мы получим следующее значение для предельной полной энергии белых карликов

$$E \rightarrow -5,56 \cdot 10^{51} \rho_e^{-5} \text{ эрг} \quad (12)$$

(ρ_e — молекулярный вес электронного газа).

Для того, чтобы выяснить, является ли это предельное значение по абсолютной величине максимальным или нет, мы вычислили Ω , U и E для белых карликов в промежуточных случаях.

$$\Omega = -\frac{1}{2} \int_0^R W dM_r, \quad (13)$$

где потенциал W для вырожденной конфигурации равен

$$W = -\frac{8A}{B} y_0 \left(\varphi - \frac{1}{y_0} \right) = -\frac{GM}{R}. \quad (14)$$

Здесь $y_0 = (x_0^2 + 1)^{1/2}$ и относится к центру звезды. Релятивистскому случаю соответствуют большие значения y_0 .

Используя решения С. Чандрасекара для различных значений y_0 , мы вычислили численные значения Ω , а затем по (1) и (2) определили U и E . Результаты приведены в таблице.

$1/y_0^2$	M/M_\odot	R/R_\odot	$U, \text{ эрг}$	$\Omega, \text{ эрг}$	$E, \text{ эрг}$
0,01	5,474	$5,938 \cdot 10^{-3}$	$-2,3053 \cdot 10^{50}$	$1,9203 \cdot 10^{50}$	$-3,79 \cdot 10^{50}$
0,02	5,204	$7,015 \cdot 10^{-3}$	$-1,5470 \cdot 10^{50}$	$1,2210 \cdot 10^{50}$	$-3,20 \cdot 10^{50}$
0,5	4,843	$1,105 \cdot 10^{-2}$	$-0,5230 \cdot 10^{50}$	$0,1648 \cdot 10^{50}$	$-2,330 \cdot 10^{50}$
0,10	4,392	$1,420 \cdot 10^{-2}$	$-4,0377 \cdot 10^{49}$	$3,3017 \cdot 10^{49}$	$-1,630 \cdot 10^{50}$
0,2	3,523	$1,848 \cdot 10^{-2}$	$-2,4107 \cdot 10^{49}$	$1,4837 \cdot 10^{49}$	$-9,30 \cdot 10^{49}$
0,3	2,939	$2,174 \cdot 10^{-2}$	$-1,3933 \cdot 10^{49}$	$0,8075 \cdot 10^{49}$	$-5,70 \cdot 10^{49}$
0,4	2,430	$2,471 \cdot 10^{-2}$	$-8,271 \cdot 10^{48}$	$4,6692 \cdot 10^{48}$	$-3,602 \cdot 10^{49}$
0,5	2,003	$2,769 \cdot 10^{-2}$	$-4,0197 \cdot 10^{48}$	$2,6974 \cdot 10^{48}$	$-2,222 \cdot 10^{49}$
0,6	1,609	$3,091 \cdot 10^{-2}$	$-2,0211 \cdot 10^{48}$	$1,4251 \cdot 10^{48}$	$-1,306 \cdot 10^{49}$
0,8	0,876	$4,010 \cdot 10^{-2}$	$-0,3204 \cdot 10^{49}$	$3,2014 \cdot 10^{47}$	$-3,047 \cdot 10^{48}$

Из таблицы следует, что при переходе к более плотным конфигурациям E по абсолютному значению растет, а не уменьшается, и что для плотных белых карликов, радиус которых порядка радиуса Земли, значение E близко к его предельному значению.

Наконец, можно заметить, что в крайнем релятивистском случае существует следующее соотношение между U и P :

$$U = \left(3PV - \frac{8A}{B} \rho V \right) = 3PV - \frac{8A}{B} M, \quad (15)$$

вместо классического соотношения $U = \frac{3}{2} PV$ (M — масса рассматриваемого объема).

Приношу глубокую благодарность академику В. А. Амбарцумяну за ценные советы.

Сектор астрофизики

Поступило 22 V 1950

Т. Э. Эминявдо

Аг чыртдан улдузларын лимит энергияси хагында

ХУЛАСА

Там чыртдан лимит конфигурациянын дахили, там на потенциал энергиялари (1), (2) ва (3) ифадэлари илэ верилир. Гейри-релятивистик чыртдан лимити $E < 0$, релятивистик чыртдан лимити неэ $E = 0$ алинир. Бу о демөкдир ки, сыжлыг артыгыча улдузуни там энергиясинин мүтлөг гижмети азилараг сыфра јакынтанмаалдыр.

Лакин бу мәгаләдә көстөрилир ки, E -нин лимит гижмети сыфра дејилдир. Бу лимит гижметини һесаблимагдан отру тәјиг на дахили энергия үчүн (7) ва (8), релятивистик һалда $f(x)$ ва $g(x)$ функциялары үчүн (10) ифадэләриндән истифадә едилдик. Онда тамарыг ки, релятивистик чыртдан лимити улдузуни там энергиясинин лимит гижмети $5,56 \cdot 10^{51}$ ердир.

(13) ва (14) дүстурларындан истифадә едәрәк аг чыртдан улдузларын дахили, потенциал на там энергиялари һесаблинараг нәтичәләр

1-чи чөдвөлдө берилмишидир. Чөдвөлдөн көрүнүр ки, сыхлыг артыгыча аг чыртдан уллузаларынын дахили ең ржисеи мүтлөг гүжмөтчө азалма-жарат артыр, һәм дө радиусу Јерни радиусуна Јахын олин сых аг чыртданларыи там енеержисинии гүжмөти лимит гүжмөтинэ Јахындыр.

Көнар релјативистик һалда дахили енеержи илэ тээјиг арасында классик һалдакы $U = \frac{3}{2}PV$ мүнасибәти әвәзинэ $U = 3PV = \frac{8A}{B}M$ мүнасибәти мөвчуддур.

ФИЗИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

А. А. БАБАЕВА, Э. К. МАИЗУС, Н. М. ЭМАНУЭЛЬ

ИЗМЕНЕНИЕ ХИМИЗМА ОКИСЛЕНИЯ ИЗОБУТАНА
В ПРИСУТСТВИИ НВг ПРИ ВОЗДЕЙСТВИИ ДОБАВОК
КОНЕЧНЫХ ПРОДУКТОВ РЕАКЦИИ

(Представлено академиком АН Азербайджанской ССР М. Ф. Исаевым)

В результате детального изучения кинетики окисления изобутана в присутствии НВг [1] было установлено, что отличительной особенностью этого процесса является существование двух разделяющихся макроскопических стадий в механизме реакции. В процессе реакции стадии окисления, приводящая к образованию гидроперекиси третичного бутила, сменяется стадией распада гидроперекиси, в ходе которой появляются ацетон и газовые продукты (СО, СО₂). При этом образование гидроперекиси заметно тормозится в ходе реакции и практически прекращается полностью до исчерпания первоначально взятых количеств изобутана и кислорода.

В качестве одного из объяснений такого самоторможения было выдвинуто предположение, что в реагирующей смеси накапливаются продукты, которые при взаимодействии с радикалами RO₂ дают малоактивные радикалы, неспособные обеспечить дальнейшее продолжение цепи.

Для идентификации ответственных за эффект торможения продуктов следовало прежде всего проверить действие на реакцию окисления изобутана веществ, образование которых в реакции было доказано химическими и спектральными методами. Такими веществами являются, в частности, третичный бутиловый спирт и ацетон. Поэтому настоящей работой была посвящена изучению кинетики окисления изобутана в присутствии добавок ацетона и третичного бутилового спирта.

Методика

Методика кинетических измерений и анализа продуктов реакции окисления изобутана в присутствии НВг описана в наших предыдущих работах [1, 3]. Опыты с добавками ацетона и третичного бутилового спирта к исходной смеси проводились следующим образом. В реакционный сосуд, нагретый до температуры опыта, вводилось (по мембранному манометру) определенное количество добавляемого вещества. Затем путем перепуска в сосуд вводилась заранее приготовленная смесь изобутана, кислорода и НВг. Далее, как обычно, проводилось окисление и анализ

продуктов реакции. В тех случаях, когда добавка вводилась в реагирующую смесь на разных стадиях реакции, в спектральной колбе приготавливалась смесь добавляемого вещества с азотом, которая в нужный момент перепускалась в реакционный сосуд.

Предварительными опытами было показано, что добавки азота не оказывают никакого влияния на процесс окисления изобутана в присутствии НВг.

Результаты опытов

Кинетическая кривая накопления третичной гидроперекиси бутила в реакции окисления изобутана в присутствии НВг (125 мм рт. ст. $\text{изо}=\text{C}_4\text{H}_{10}+63$ мм рт. ст. O_2+12 мм рт. ст. НВг при 170°C) приведена на рис. 1 (1, кружки). Добавка

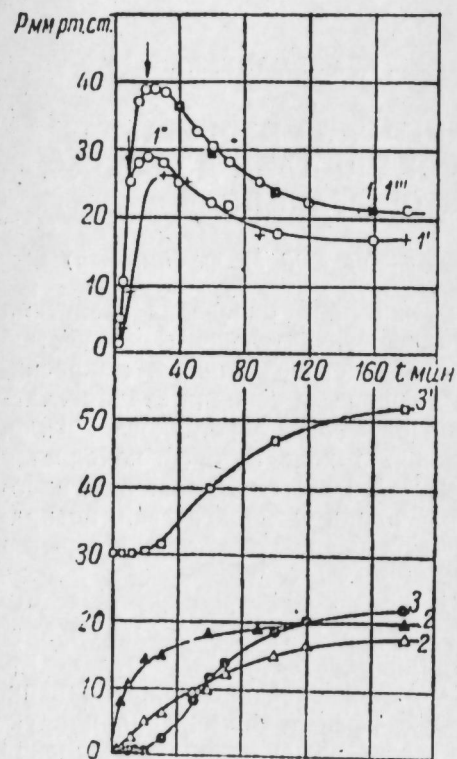


Рис. 1

Влияние добавок ацетона на окисление изобутана в присутствии НВг

1—кинетическая кривая накопления третичной гидроперекиси бутила в смеси 125 мм рт. ст. $\text{изо}=\text{C}_4\text{H}_{10}+63$ мм рт. ст. O_2+12 мм рт. ст. НВг; 1'—тоже с добавкой в исходную смесь 30 мм рт. ст.; 1''—тоже с добавкой 30 мм рт. ст. ацетона через 10 мин после начала реакции; 1'''—тоже с добавкой 30 мм рт. ст. ацетона в момент достижения максимальной концентрации гидроперекиси; 2—кинетическая кривая накопления третичного бутилового спирта; 2'—тоже с добавкой в исходную смесь 30 мм рт. ст. ацетона; 3—кинетическая кривая накопления ацетона; 3'—тоже с добавкой в исходную смесь 30 мм рт. ст. ацетона

Однако наблюдаемое ингибирующее действие ацетона не может явиться причиной самоторможения процесса образования гидроперекиси. Дело в том, что на первой стадии реакции ацетона практически не образуется (или образуется в очень малых количествах). В то же время для

заметного ингибирующего эффекта требуются большие количества ацетона. Так, уменьшение величины добавки от 30 до 15 мм рт. ст. приводит к значительному сокращению эффективности ингибирования.

Интересно отметить, что влияние ацетона на первую стадию реакции не ограничивается его тормозящим эффектом. При добавках ацетона наблюдается весьма интересное явление изменения направления реакции — почти втрое увеличивается количество третичного бутилового спирта, образующегося на первой стадии процесса (рис. 1, 2 и 2'). При этом общее количество спирта, образующегося при окислении, увеличивается незначительно.

На процесс накопления ацетона в продуктах реакции добавки даже больших количеств ацетона извне не оказывают никакого действия (3 и 3'). Из этого непосредственно следует, что наблюдаемые изменения состава (увеличение выхода спирта на первой макроскопической стадии) обязаны тонким изменениям в механизме процесса, обусловленным присутствием больших количеств ацетона, которые в реакцию в обнаружимых количествах не вовлекаются.

Затем было проведено исследование влияния добавок третичного бутилового спирта. Поскольку из литературы известно, что спирты в ряде случаев являются ингибиторами окисления [5, 6], можно было ожидать, что накопление спирта может привести к торможению реакции.

Действительно, добавки 30 мм рт. ст. третичного бутилового спирта к исходной смеси изобутана, O_2 и НВг привели, как и в случае добавок ацетона, к снижению скорости образования гидроперекиси и к уменьшению ее максимальной концентрации (рис. 2, 1 и 1'). Однако и в этом случае масштаб ингибирующего действия недостаточен для того, чтобы объяснить наблюдаемое на опыте самоторможение процесса окисления.

Введение третичного бутилового спирта в исходную смесь оказывает заметное действие также на реакции, приводящие к образованию третичного бутилового спирта и ацетона в самом процессе окисления изобутана. Образование третичного бутилового спирта полностью подавляется на первой стадии реакции и очень сильно тормозится на второй стадии (рис. 2, 2 и 2').

Аналогичное явление подавления реакции наблюдалось З. К. Майзус и Н. М. Эмануэлем [2] в реакции окисления пропана в присутствии НВг,

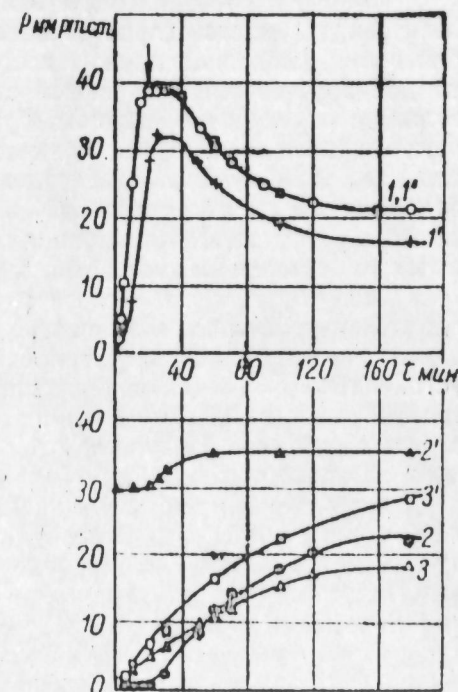


Рис. 2

Влияние добавок третичного бутилового спирта на окисление изобутана в присутствии НВг

1—кинетическая кривая накопления третичной гидроперекиси бутила в смеси 125 мм рт. ст. $\text{изо}=\text{C}_4\text{H}_{10}+63$ мм рт. ст. O_2+12 мм рт. ст. НВг; 1'—тоже с добавкой 30 мм рт. ст. третичного бутилового спирта в момент достижения максимальной концентрации гидроперекиси; 2—кинетическая кривая накопления третичного бутилового спирта; 2'—тоже с добавкой в исходную смесь 30 мм рт. ст. третичного бутилового спирта; 3—кинетическая кривая накопления ацетона; 3'—тоже с добавкой в исходную смесь 30 мм рт. ст. третичного бутилового спирта

где добавки ацетона к исходной смеси полностью подавляли образование ацетона в самой реакции.

Направление реакции окисления изобутана при добавках третичного бутилового спирта, также как при добавках ацетона, несколько изменяется. Так, в обычных условиях ацетон начинает образовываться лишь по окончании первой стадии процесса, а при наличии в исходной смеси третичного бутилового спирта заметные количества ацетона образуются с самого начала реакции (рис. 2, 3 и 3').

Чтобы быть уверенными в том, что такое перераспределение продуктов реакции действительно связано с изменением направления процесса окисления, следовало прежде всего исключить предположение, что ацетон, обнаруживаемый на первой стадии реакции образуется просто в результате окисления третичного бутилового спирта, введенного в исходную смесь в значительных количествах. С этой целью были поставлены специальные опыты по окислению третичного бутилового спирта. Определенные количества спирта, O_2 и HBr вводились в сосуд, нагретый до температуры опыта, реакционная смесь выдерживалась некоторое время в сосуде и затем откачивалась и подвергалась анализу на содержание третичного бутилового спирта и ацетона. Было установлено, что при окислении третичного бутилового спирта ацетон не образуется. В смесях с кислородом третичный бутиловый спирт при $170^\circ C$ является вполне устойчивым. В смесях, содержащих HBr , наблюдается довольно значительное расходование третичного бутилового спирта. Однако и в этом случае ацетон не образуется, а расход спирта идет на образование броморганических соединений.

Таким образом, наряду с ингибирующим действием третичного бутилового спирта при введении его в смесь изобутана, кислорода и HBr происходит изменение направления процесса окисления.

Полученные результаты приводят к выводу, что добавки двух основных продуктов реакции — ацетона и третичного бутилового спирта, несмотря на отчетливый ингибирующий эффект этих веществ, не могут объяснить явление самоторможения процесса окисления изобутана в присутствии HBr .

В то же время наблюдаемые кинетические закономерности этого процесса хорошо описываются такой схемой процесса, согласно которой самоторможение реакции обусловлено накоплением какого-то продукта реакции. Поскольку в реакционной смеси, кроме изобутана, гидроперекиси третичного бутила, ацетона и третичного бутилового спирта никаких других органических веществ в заметных количествах не обнаруживается (баланс по углероду сводится удовлетворительно), то остается предположить, что ингибитором является вещество, образующееся в весьма малых количествах. Это соединение, по-видимому, является значительно более эффективным ингибитором процесса окисления изобутана, чем исследованные нами ацетон и третичный бутиловый спирт.

Наблюдавшееся в настоящей работе изменение направления окисления при добавках ацетона и третичного бутилового спирта показывает эффективность воздействия на отдельные макроскопические стадии реакции путем изменения состава смеси по ходу процесса. Перспективность таких приемов управления ходом химических процессов неоднократно отмечалась в наших работах [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабаева А. А., Майзус З. К. и Эмануэль Н. М. «Изв. АН СССР, ОХН», 1959, 8.
2. Майзус З. М., Эмануэль Н. М. «ДАН СССР», 1952, 87, 241.
3. Мелузова Г. Б. и Бабаева А. А. «Ж. физ. хим.», 1958, 13, 6, 4.
4. Эмануэль Н. М. «ДАН СССР», 1954, 95, 3.
5. Bell M. R., Dickey F. H., Ruhl G.

Vaughan W. E., 41, 2597, 1949. G. Robertson A., Waters W. Frans. Faraday soc., 42, 201, 1946.

Кафедра химической кинетики
МГУ им. Ломоносова и Институт
химической физики АН СССР

Поступило 25, V 1969

А. Э. Бабаева, З. К. Майзус, Н. М. Эмануэль

Изобутанын HBr иштиракы илэ окислэшмэсиндэ реакциянын сон мөһсулларынын химизми дэжишмэсинэ тэсир

ХҮЛАСӘ

Изобутанын HBr иштиракы илэ окислэшмэсиндэ реакция эсас етибарыла 2 микроскопик мәрһәләдә кедир¹. Окислэшмэсини биринчи мәрһәләсиндә эсас бир маддә үчлү бутил гидропероксиди, икинчи мәрһәләдә икә үчлү бутил спирти, ацетон вә дэрин окислэшмә нәтижәсиндә CO вә CO_2 алыныр.

Бу заман пероксидни эмәлэ кәлмә реакциясы (1-чи шәкил, 1-чи әри) көтүрүлмүш изобутанын вә O_2 -нин миғдарына бахмәларәг, мүшәһидә едиләчәк дәрәчәдә тормозланыр. һәмни өз-өзүнә тормозланманын сәбәбини аҗдылашдырмаг үчүн реакциянын сон мөһсуллары олан ацетон вә үчлү бутил спирти реакцияја элава едилер. Бу маддәләр хаммала вә ејни заманда инкишаф етмиш реакцияја элава едиләркән реакция мөһсулларынын тәркиби вә кинетикасы оҗрәнилмишидир. Костәрилмишидир ки, реакциянын тормозланмасы үчүн элава едилән маддәләрни миғдары, реакция нәтижәсиндә алынан маддәләрни гатылыгында чох олмамалыдыр.

Фәрс едилер ки, реакция нәтижәсиндә алынан тормозлајычы маддәнин миғдары чүзүндир вә изобутанын окислэшмәси үчүн јүксәк ингибитордур. Элава едилән маддәләрлә элагәдар оларәг реакция мөһсулларынын тәркибинини дәјишилдији оҗрәнилмиш, лакин бу мөһсуллары дэрин кимјәли чеврилмәләрә дүчар олмадылары мүәјјән едилмишидир.

Бу тәркибин дәјишлмәси мүрәккәб эәнчирварни процесни элементләр мәрһәләләринә элава едилән маддәләрни зәриф тәсирини нәтижәсиндир.

И. В. БЕРЕЗИН, А. М. РАГИМОВА

ИССЛЕДОВАНИЕ РЕАКЦИЙ НЕКОТОРЫХ ПРОМЕЖУТОЧНЫХ ПРОДУКТОВ В ПРОЦЕССЕ ЖИДКОФАЗНОГО ОКИСЛЕНИЯ ОКТАДЕКАНА

(Представлено академиком АН Азербайджанской ССР М. Ф. Нагиевым)

В предыдущих исследованиях [4, 5] нами было установлено, что каприновая кислота в среде окисляющегося октадекана очень медленно вступает в реакцию этерификации. Полученные результаты показали, что всего 20% содержащихся в окисленном продукте сложных эфиров образуются путем этерификации кислот спиртами. Эти данные, а также ряд предположений, имеющих в литературе (не подтвержденных экспериментально) [1, 9, 10, 12], позволили допустить, что в реакциях жидкофазного окисления углеводородов возможен „кислотный“ путь образования сложных эфиров, который протекает через стадию окислительных превращений кетонов. В связи с этим, было изучено поведение метил-гептадецил-кетона, помеченного радиоуглеродом C^{14} в карбонильную группу [6]. По полученной кинетической картине следовало ожидать, что образующийся сложный эфир типа $R-C-O-R$



должен с большой скоростью вступать в реакции окисления, гидролиза и переэтерификации, результатом которых являются радиоактивные кислоты.

Проверка такого вывода была проведена на примере окисления эфира вторичного *n*-ноилового спирта и каприновой кислоты, карбоксильная группа которой была помечена радиоуглеродом C^{14} . Эфир вводился в зону реакции на 4 и 11,3 часах окисления при температуре 130°C. В рассматриваемом случае кислоты и углекислый газ анализировались на содержание радиоактивности. Результаты эксперимента представлены на рис. 1.

Как видно из рис. 1 сложные эфиры в реакции окисления очень медленно подвергаются дальнейшим превращениям за все время реакции (20 часов): только 4,5% введенного радиоактивного эфира перешло в кислоты и около 8% окислилось, выделяя радиоактивный углекислый газ. Если учесть, что некоторое количество радиоактивного углекислого газа выделяется в результате окислительного декарбоксилирования образовавшихся радиоактивных кислот, то эта величина уменьшается до 7% (рис. 2). Полученные результаты свидетельствуют

о том, что сложные эфиры в реакциях окисления относительно устойчивы к дальнейшим превращениям.

Результаты настоящего эксперимента, а также исследования поведения кетона дают основание предположить, что в реакциях окисления образуются эфироподобные вещества, которые реагируют со щелочью при омылении и определяются ИК спектрами, завышая тем самым истинное содержание сложных эфиров в анализируемом продукте. Эти эфироподобные вещества могут быть бифункциональными соединениями, которые в процессе окисления подвергаются распаду с образованием кислот.



Рис. 1

Кинетические кривые радиоактивных продуктов окисления при добавке меченого эфира (t 130°C)

1—3—кинетические кривые накопления кислот; 2—4—кинетические кривые выделения радиоактивного углекислого газа.

Наличие больших эфирных чисел в окисленном продукте неоднократно отмечается в литературе [1, 2, 3, 7, 8, 10, 11], причем почти во всех исследованиях содержание сложных эфиров определялось щелочным омылением.

Известно, что концентрации сложных эфиров, определенные с помощью ИК спектров, всегда имеют заниженное значение по сравнению с результатами щелочного омыления [3]; очевидно, даже то заниженное значение концентраций сложных эфиров, определяемое ИК спектрами, не соответствует их истинному содержанию, т. е. значительно занижено. Полагая, что сложные эфиры, определяемые ИК спектрами, являются истинными сложными эфирами, мы предположили наличие „некислотного“ пути их образования. Однако если в рассматриваемой системе эта реакция имела место, то по структурным соображениям единственными их предшественниками должны быть кетоны. Так как экспериментально это предположение не подтверждается, то следует заключить, что при окислении образуются нейтральные вещества, которые при омылении подвергаются распаду с образованием кислот. Такие нейтральные вещества не имеют строения сложного эфира, такого как $R-C-O-R'$.



Единственный путь, по которому может образоваться сложный эфир—это реакция прямой этерификации кислот спиртами, глубина которой довольно незначительна. Полученные нами результаты согласуются с данными Б. Н. Тютюнникова и А. Н. Постольного, а также Е. Лейбница с сотрудиниками [7, 8, 11].

ЛИТЕРАТУРА

1. Азингер Ф. Парафиновые углеводороды. Госхимтехиздат, 1959.
2. Башкиров А. Н., Чертков Я. Б. Изв. АН СССР, ОТН, 7 (1947).
3. Березин И. В., Мелузова Р. Б. ЖАХ, 13, 476 (1958).
4. Березин И. В., Рагимова А. М. ДАН Азерб. ССР, 3 (1959).
5. Березин И. В., Рагимова А. М., Эмануэль Н. М. Изв. АН СССР, ОХН, № 10 (1959).
6. Березин И. В., Рагимова А. М. ДАН Азерб. ССР, 9 (1959).
7. Постольный А. Н. Масл. бойн. жир. пром., 8, 30 (1957).
8. Тютюнников Б. Н., Постольный А. Н. Масл. бойн. жир. пром., 8, 30 (1957).
9. Тютюнников Б. Н., Постольный А. Н. Масл. бойн. жир. пром., 4, 26 (1953).
10. Baeyer A. und Villiger V. Ber., 32, 3625 (1899); 33, 862 (1900).
11. Langenbeek W., Pritzkow W. Chem. Techn., 391 (1952).
12. Leibnitz E., Herrman W., Hager W., Heize C., Kalser R., Mittelstaedt O., Moll H. und Schlieff I. Pr. Ch., 6, 145 (1958).

МГУ им. Ломоносова

Поступило 20. VIII 1959

И. В. Березин, А. М. Рагимова

Оксидлэшэн октадеканын маје просесиндэ бэ'зи ара продуктларын реаксисынын тэдгигатлары

ХҮЛАСЭ

Эввэл апарылмыш тэдгигатлара эсасэн биз елэ фэрз едирдик ки, карбоһидрокенларын оксидлэшмэ реаксисында мүрэккэб ефирлэр садэ ефирлэшмэ реаксисындан сашга јол илэ дэ јэ'ни кетонларын билаваситэ оксидлэшмэ реаксисы илэ дэ јарана билэрлэр.

Экэр нэзэрдэн кечирдијимиз системдэ белэ реаксиса кедэрсэ, јараная мүрэккэб ефирлэр һисс едилэчэк сүр'этли оксидлэшмэ, гидролиз вэ тэкрар ефирлэшмэ реаксисаларына кирмэлидирлэр. Бу мүлаһизэнин јохланылмасы, ефир групу C^{14} радиокарбону илэ нишанланмыш мүрэккэб ефирин оксидлэшмэ реаксисында апарылмышдыр.

Истэр эввэлки вэ истэрсэ дэ индики тэчрүбэлэрин нэтичэлэри көстэрир ки, оксидлэшмэ реаксисында ефирэ бэнзэр маддэлэр јараныр. Нэмин маддэлэр сабунашма реаксисында гэлэви илэ реаксиса кирмэкдэ инфра гырмызы спектрлэрлэ тэ'јин олуурлар. Ефирэ бэнзэр маддэлэрин тэһлил едилэн мәнсулда иштирак етмэси нэтичэсиндэ һэгиги ефирлэрин мигдары мүәјјән гэдэр артыг көрүнүр.

Карбоһидрокенларын оксидлэшмэси реаксисы заманы мүрэккэб ефирлэрин јаранмасы јалныз туршуларын спиртлэ садэ ефирлэшмэси јолу илэ ола билэр.

М. М. КУСАКОВ, Н. Д. ТАИРОВ

СМАЧИВАНИЕ КВАРЦА УГЛЕВОДОРОДНЫМИ ЖИДКОСТЯМИ И ВОДОЙ ПРИ ВЫСОКИХ ДАВЛЕНИЯХ И ТЕМПЕРАТУРАХ

(Представлено академиком АН Азербайджанской ССР М. Ф. Нагиевым)

Смачивание жидкостями твердых тел, в особенности, смачивание минералов нефтью на границе с различными водами, при повышенных давлениях и температурах почти совершенно еще не изучено. Опубликовано всего лишь несколько работ, посвященных этому вопросу [1, 2, 3, 7].

В настоящей работе приведены основные результаты изучения влияния давления и температуры на смачивание кварца углеводородными жидкостями на границе раздела с дистиллированной водой. В качестве углеводородных жидкостей были использованы: гептан, циклогексан и толуол; в качестве полярных углеводородных жидкостей применялись: нефть горизонта НКГ нефтепромышленного управления Азизбековнефть и нефть горизонта НКП (XV) нефтепромышленного управления Сталиннефть. Краевой угол смачивания измерялся при насыщении углеводородной жидкости и воды азотом и метаном (природный нефтяной газ, с содержанием метана до 98%).

Опыты проводились на установке, позволяющей насыщать исследуемые жидкости газом и описанной ранее [5].

Исследования проводились по следующей методике: тщательно промытые хромовой смесью и водой пластинки кварца помещались в камеру высокого давления; углеводородная жидкость и вода насыщались газом. Насыщенная газом капля углеводородной жидкости наносилась на пластинку минерала в водной среде при том давлении, при котором проводились измерения. После этого капля фотографировалась и по ее изображению измерялся краевой угол смачивания. При этом угол отсчитывался всегда в сторону водной фазы.

На рис. 1 приведены кривые зависимости краевого угла смачивания гептаном, циклогексаном и толуолом кварца на границе с дистиллированной водой при насыщении углеводородной жидкости и воды азотом (а) и метаном (б).

Как видно из рис. 1, краевой угол смачивания θ кварца гептаном, циклогексаном и толуолом, насыщенными азотом и метаном, на границе с дистиллированной водой с увеличением давления до 50 кг/см²

возрастает и при его дальнейшем увеличении величина θ практически не изменяется. Наибольшее влияние давление оказывает на краевой угол смачивания толуола. Кривые $\theta = f(P)$ для циклогексана и гептана практически совпадают во всем интервале изменения давления до 250 кг/см^2 .

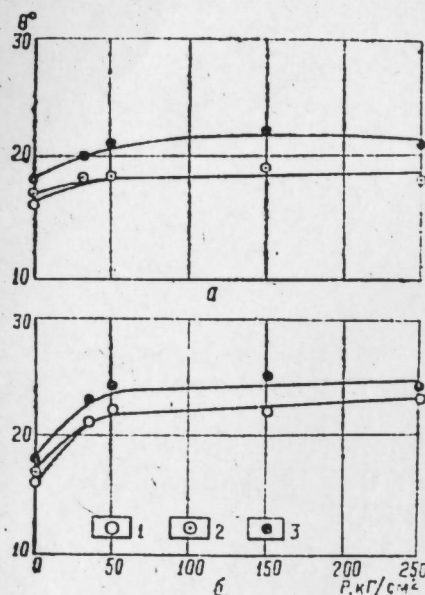


Рис. 1

Зависимость краевого угла избирательного смачивания кварца (θ) индивидуальными углеводородными жидкостями на границе с дистиллированной водой от давления (P).

а—при насыщении жидкостей азотом, б—при насыщении жидкостей метаном
1—гептан, 2—циклогексан, 3—толуол.

Краевые углы смачивания при насыщении жидкостей метаном оказались несколько больше, чем при насыщении жидкостей азотом.

При переходе к полярным жидкостям (нефтям) характер зависи-

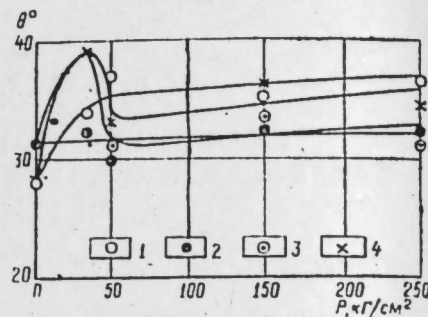


Рис. 2

Зависимость краевого угла смачивания кварца нефтью на границе с дистиллированной водой от давления. Насыщения нефти и воды азотом:

1—нефть НКГ, 2—нефть НКП;
Насыщения нефти и воды метаном:
3—нефть НКГ, 4—нефть НКП.

мости краевого угла смачивания от давления определяется природой газа, насыщающего жидкости. Из кривых, приведенных на рис. 2, следует, что при насыщении нефти и воды азотом величина θ для нефти горизонта НКГ с увеличением давления до 50 кг/см^2 возрастает и затем стабилизируется, а для нефти горизонта НКП величина θ практически не зависит от давления. При насыщении же нефти и воды метаном краевые углы смачивания обеих нефтей с увеличением давления до 34 кг/см^2 возрастают, а затем уменьшаются. Дальнейшее увеличение давления до 250 кг/см^2 практически не оказывает влияния на величину θ .

Измерения краевого угла смачивания нефтями кварца на границе с дистиллированной водой в зависимости от давления при температуре 60°C показали, что при насыщении нефти и воды азотом увеличение давления до 250 кг/см^2 практически мало влияет на величину θ (рис. 3). При насыщении нефти и воды метаном изменение θ с давлением при температуре 60°C для нефти горизонта НКГ аналогично изменению θ при температуре 20°C . Краевой угол смачивания нефтью горизонта НКП при насыщении нефти и воды метаном, так же как и при насыщении их азотом, практически не изменяется с давлением.

Полученные результаты показывают, что при повышенных давлениях и при насыщении нефти и воды азотом и метаном повышение температуры уменьшает величину краевого угла смачивания, т. е. улучшает избирательное смачивание водой поверхности кварца. При

этом при насыщении нефти и воды метаном температура оказывает более сильное влияние на краевой угол смачивания, чем при насыщении азотом.

Таким образом, проведенные эксперименты показывают, что величина краевого угла смачивания зависит от давления и температуры. На эту зависимость оказывают существенное влияние также физико-химические свойства углеводородных жидкостей (содержание поверхностно-активных веществ в нефти, растворимость газов в жидкостях и т. д.) и природа газа. При растворении газа в полярной углеводородной жидкости уменьшается относительное содержание поверхностно-активных веществ. Вследствие этого уменьшается их адсорбция на поверхности твердого тела и гидрофобизация поверхности. В результате газ, растворенный в углеводородной жидкости, приводит к улучшению смачивания кварца водой, т. е. к уменьшению краевого угла смачивания. Азот растворяется в углеводородных жидкостях в меньшем количестве, чем метан [6] и поэтому, в отличие от метана, его влияние на θ невелико. Известно [4], что нефти содержат в своем составе то или иное количество поверхностно-активных веществ. Поверхностно-активными компонентами нефти преимущественно являются органические кислоты, фенолы, асфальтены, смолы.

Растворение поверхностно-активных веществ нефти в воде при повышенном давлении также приводит к уменьшению краевого угла смачивания.

Адсорбция на кварце поверхностно-активных веществ из нефтей и молекул газа, растворенных в углеводородной жидкости и в воде, с увеличением давления приводит к возрастанию краевого угла смачивания.

По-видимому, вследствие таких сложных явлений, происходящих при повышении давления, краевой угол смачивания изменяется по-разному при различной природе газа, насыщающего углеводородную жидкость и воду.

Отсутствие поверхностно-активных веществ в индивидуальных углеводородных жидкостях позволяет предполагать, что возрастание θ с давлением связано с адсорбцией растворенного в воде и углеводородной жидкости газа на кварце.

Вследствие различного содержания поверхностно-активных веществ в исследованных нефтях (содержание их в первой нефти меньше, чем во второй) краевой угол смачивания при насыщении нефти и воды азотом при увеличении давления изменяется различно.

При насыщении нефти и воды метаном восходящая ветвь кривых, отражающих зависимость $\theta = f(P)$, по-видимому, объясняется адсорбцией поверхностно-активных веществ и молекул газа на кварце, а нисходящая—связана с растворимостью газа в углеводородной жидкости.

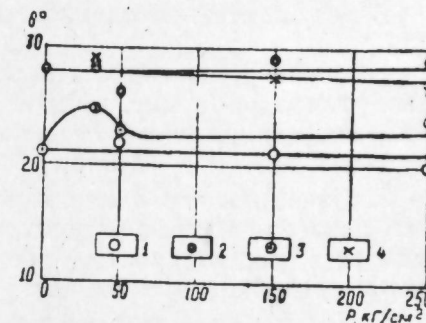


Рис. 3

Зависимость краевого угла смачивания кварца нефтью на границе с дистиллированной водой от давления, при температуре 60°C

Насыщения нефти и воды азотом:
1—нефть НКГ, 2—нефть НКП;
Насыщения нефти и воды метаном:
3—нефть НКГ, 4—нефть НКП.

Повышение температуры приводит к уменьшению адсорбции поверхностно-активных веществ и молекул газа на твердом теле и уменьшает растворимость газа в жидкостях.

Результаты измерения краевых углов смачивания в зависимости от давления при температуре 60°C позволяют считать, что на изменение θ с температурой оказывает влияние уменьшение растворимости газа в жидкостях и его адсорбции на твердом теле.

В результате проведенной работы можно сделать следующие выводы.

1. Изучена зависимость краевого угла смачивания индивидуальными углеводородными жидкостями и нефтями кварца на границе с дистиллированной водой от давления и температуры (при насыщении жидкостей азотом и метаном).

2. Показано, что изменение краевого угла смачивания с повышением давления и температуры зависит от природы насыщающего жидкости газа, растворимости поверхностно-активных веществ нефти в воде и адсорбции этих веществ на твердом теле.

3. Установлено, что при высоких давлениях, особенно при насыщении жидкостей метаном, увеличение температуры приводит к уменьшению краевого угла смачивания, т. е. к улучшению смачивания минералов водой. Указанное изменение θ с температурой различно для разных нефтей и газов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большаков П. Е. Научный отчет. 1952. 2. Гейман М. А., Шнейерсон В. Б., Ларин А. Я., Фридман Р. А. Труды Института нефти АН СССР, т. 6, 1953. 3. Кусаков М. М. Труды совещания по развитию научно-исследовательских работ в области вторичных методов добычи нефти. Изд. АН Азерб. ССР, Баку, 1951. 4. Кусаков М. М., Ребиндер П. А., Зинченко К. Е. ДАН СССР, 28 (1940). 5. Кусаков М. М., Лубман Н. М., Кошевич А. Ю. НХ, 2, 3, (1954). 6. Суханкин Е. И. Труды совещания по развитию научно-исследовательских работ в области вторичных методов добычи нефти. Изд. АН Азерб. ССР, Баку, 1952. 7. Hough E. W., Rzaza M. I. and Wood B. B. Trans A. J. M. E., (1951), 57.

АзНИИ ДН

Поступило 29. III 1958

М. М. Кусаков, Н. Ч. Таһиров

Јүксәк тәзјиг вә температур шәраитиндә кварсын карбоһидрокен мајеләр вә су илә исланмасы

ХУЛАСӘ

Мәгаләдә дистиллә олуиmuş су сәрһәддиндә кварсын карбоһидрокен мајеләр илә исланмасы тәзјиг вә температурдан асылы олараг өјрәнилмәсинин әсас нәтичәләри кәстәрилмишдир.

Тәчрүбәләрдә һептан, тсиклоһексан, толуол вә 2 нефт тәдгиг олуиһуб вә исланма бучағы (θ) карбоһидрокен мајеләр вә су азот вә метан илә дојуздуруланда өлчүлмүшдүр.

Тәчрүбәләр кәстәрир ки, һептан, тсиклоһексан, толуол вә һәмчинин су азот вә метан илә дојуздуруланда θ тәзјиг 50 кГ/см² гәдәр артдыгча артыр вә сонра тәзјигин артмасына бахмајараг θ практики мигдарда тәзјигдән асылы олараг дәјишмир.

Нефтләр вә су азот вә метан илә дојуздуруланда исланма бучағынын тәзјигдән асылы олараг дәјишилмәси тәдгиг олуиһуб газын хүсусијәтиндән асылыдыр.

Јүксәк тәзјиг вә температур шәраитиндә исланма бучағынын өлчүлмәси кәстәрир ки, температурун артмасы кварсын су илә исланмасына јахшыладыр.

Тәчрүбәләр кәстәрир ки, исланма бучағынын тәзјиг вә температурдан асылы олараг дәјишилмәси карбоһидрокен мајеләрин вә бу мајеләри дојуздуран газларын хүсусијәтиндән вә карбоһидрокен мајеләрин кварс сәтһи илә гаршылыглы тәсириндән асылыдыр.

КЕОЛСКИЈА

Ш. Ə. ƏЗИЗБƏЈОВ, М. Б. ЗЕЈНЛОВ, Т. Н. ҺАЧЫЈЕВ

НАХЧЫВАН ЧУХУРУНУН ОРТА МИОСЕН ЧӨКҮНТҮЛƏРИ ФАСИЈАЛАРЫНЫН ВƏ ГАЛЫНЛЫГЛАРЫНЫН АНАЛИЗИ

Нахчыван чухурунун орта миосен чөкүнтүлөри тархан-чокрак-караган вə конг јарусларындан ибарət олуб, үст олигосен-алт миосен вə үст миосен дəстəлəри арасында јатырлар.

Тархан-чокрак тəбəгəлəри Нахчыван чухурунун кəнары боју үст олигосен—алт миосен чөкүнтүлөри үзəринə бучаг ујғунсузлуғу илə јатараг, кисли-карбонатлы-туфокен-террикен саһи јаны дəниз чөкүнтүлөриндэн ибарət олуб, ашағыдакы фаунаы (мүəллифлəрин Хачапарах вə Ахура кəндлəри рəјонундан толладыгы коллексијадан Г. М. Султанов тəјин етмишдир): *Bittium digitalum* Zhizh., *Hydrobia kubanica* Zhizh., *H. stazropoliuna* Zhizh., *Turritella* ex gr. *tricarinata* Brocc., *Tur. of vermicularis* Brocc., *Potamides (Terebra) bidentatus* DeFr., *Pot. (Pirenela) Lictus* var. *elongata* Sich, сахлајырлар.

Тархан-чокрак чөкүнтүлөринин литоложи анализи онлары чəнуб-шəргдэн шимал-гəрбə доғру (1-чи шəкил) ашағыдакы фасиал зоналара ајырмаға имкан верир:

1. Карбонатлы-кисли-террикен фасиал зона чухурун чəнуб-шəрг һиссəсиндə—Неһрəм—Əрəзин кəндлəри рəјонунда јайылараг гумдашыларындан, алевролитлəрдэн, киллəрдэн, кисдэн, арабир əбəнкадашыларындан вə меркеллəрдэн ибарəтдир.

2. Карбонатлы-террикен фасиал зона чухурун шимал-шəрг һиссəсиндə—Гаһаб—Сираб—Гарагала—Чəһри кəндлəри золағында јайылыб, киллəр, гумдашылары, алевролитлəр, меркеллəр вə əбəнкадашылары илə характеризə олунур.

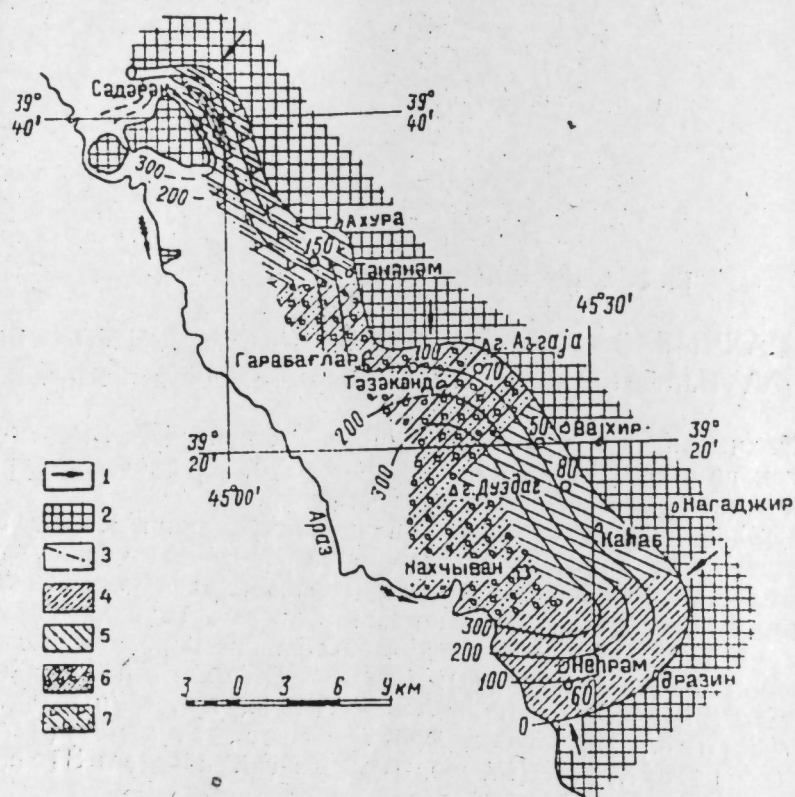
3. Террикен фасиал зона чухурун мəркəзи һиссəсиндə вə кəнарында (Аггаја—Əзнəбүрд саһəсиндə) јайылыб вə гумдашыларындан, алевролитлəрдэн, киллəрдэн, конгломератлардан гравелитлəрдэн тəшкил олунуб.

4. Террикен-туфокен фасиал зона чухурун шимал-гəрб һиссəсиндə—Ахура—Сədэрəк саһəсиндə јайылараг, брекчијавари вə күлү туфларла, киллəрлə, гумдашылары илə, алевролитлəрлə вə арабир меркеллəрлə характеризə олунур.

Тархан-чокрак чөкүнтүлөри эн бəјүк галыныға чухурун мəркəзи һиссəсиндə (Бəјүкдүз структурунда гəзмадан алыннан мəлүматə кəрə 35' м) вə шимал-гəрб һиссəсиндə (Сədэрəк кəнди рəјонунда 250 м) чатыр. Эн аз галыныг онун кəнар һиссəсиндə (Неһрəм—Гашырдаг—

Гаһаб—Чәһри—Ағғаја золағында) гејд олунур ки, бу да 80—120 м арасында дәјишир.

Галынлығын бу гајдада дәјишмә характери тәкчә Нахчыван чухурунун кәнар һиссәләриндән онун мәркәзи һиссәләринә доғру дәринлијин артмасы илә дејил, һәм дә бу дөврдә ики узунуна чөкәјин варлығы илә изаһ едилмәлидир.



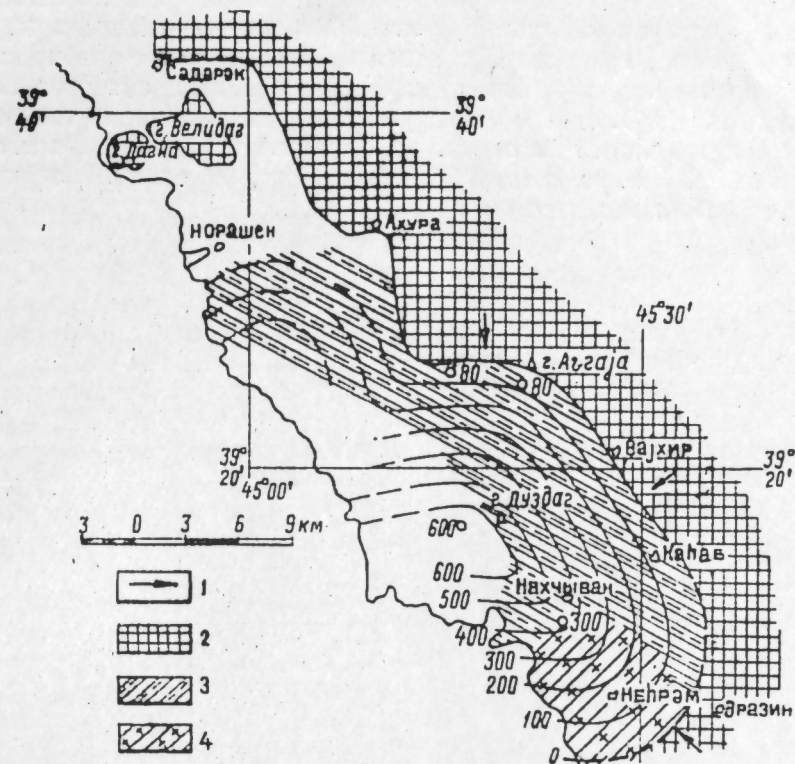
1-чи шәкил

Тархан-чокрак чөкүнтүләринин фасыја вә галынлығы хәритәси.

1—кәтирилмә истигамәти; 2—јујулан саһәләр; 3—фасыјал зоналарин сәрһәлдн; 4—карбонатлы—кисли террикен фасыја (гумдашылары, алевролитлар, киллар, кипс); 5—карбонатлы—террикен фасыја (килләр, гумдашылары, меркеллар, әнәклашылары, кипс); 6—террикен фасыја (килләр, алевролитлар, гумдашылары, гравелитлар, конгл-мераталар); 7—террикен туфокен фасыја (күллү андеситан туфлар, киллар, гумдашылар)

Чухурун шәрг вә гәрб һиссәләриндә гејд олунан бу ики чөкәјин вә оиларын арасында Шаһтахты—Гарабағлар золағында јерләшән енинә галханын өзүлү һәлә үст олигосен—алт миосен әсриндә гојулмушдур. Лакнин көстәрилән чөкәкләр гә һөвзәнин саһил хәтти тархан-чокрак заманы чәнуб-гәрбә доғру өз јерини дәјишдирдијиндән, биз ән чоһ әјилмәни чухурун шәрг һиссәсиндә—Гашырма—Гарагала зонасында дејил, мәркәзи һиссәдә—Бөјүкдүз структурунда гејд етмишик. Караган горизонтуну чөкүнтүләри Нахчыван чухурунун шәрг вә мәркәзи һиссәләриндә јайлыр вә фаунача характеризә едилмиш тархан-чокрак вә конг горизонтлары арасында ујгун олараг јерләширләр. Өз тәркибләринә көрә оилар гырмызымтыл-гонуру, чоһ дәмирләшимш килләрдән, алевролитләрдән, гумдашыларындан вә кимјәви чөкүнтүләрдән—даш дуздан, кипсдән вә анһидритдән ибарәтдир; сүхурлардан биринчи үч фәрди ашағыдакы микрофауна илә: *Zinnocythere sp.*, *uprideis sp.*, *Eucypris sp.*, *Cyclocypris sp.*, *Prinocypris sp.*, *Cythereidea Hungarica* Lal., *Ilyocypris drady* Sars., характеризә олунур (тә'јин едәни А. Г. Ворошилова).

Караган горизонтунун лагун-континентал чөкүнтүләринин литоложи анализи ашағыдакы ики фасыал зонаны ајырмаға һикәи верир (2-чи шәкил).



2-чи шәкил

Караган чөкүнтүләринин фасыја вә галынлығы хәритәси.

1—кәтирилмә истигамәти; 2—јујулан саһәләр; 3—кисли террикен фасыја (килләр, алевролитлар, гумдашылары, кипс); 4—кисли-дузлу террикен фасыја (килләр, дуз, кипс, алевролитлар)

1. Кисли—дузлу-террикен зона Нахчыван чухурунун чәнуб-шәрг һиссәләриндә, Нейрәм кәнди рајонунда јайылмагла, гырмызымтыл-гонуру килләрдән, алевролитләрдән гумдашыларындан, лајвари даш дуз јатағындан, кипсдән вә анһидритдән ибарәтдир.

2. Кисли - террикен зона чухурун шәрг (Хачапарах—Чәһри зонасында) вә мәркәзи (Бөјүкдүз структурунда вә Пусјан кәнди рајонунда апарылан газымадан алынмыш мә'лумата көрә) һиссәләриндә јайылып, гырмызымтыл-гонуру, гәһвәји-боз килләрләр, алевролитләрләр, гумдашылары илә, кипслә вә арабир меркелләрләрә характеризә олунур.

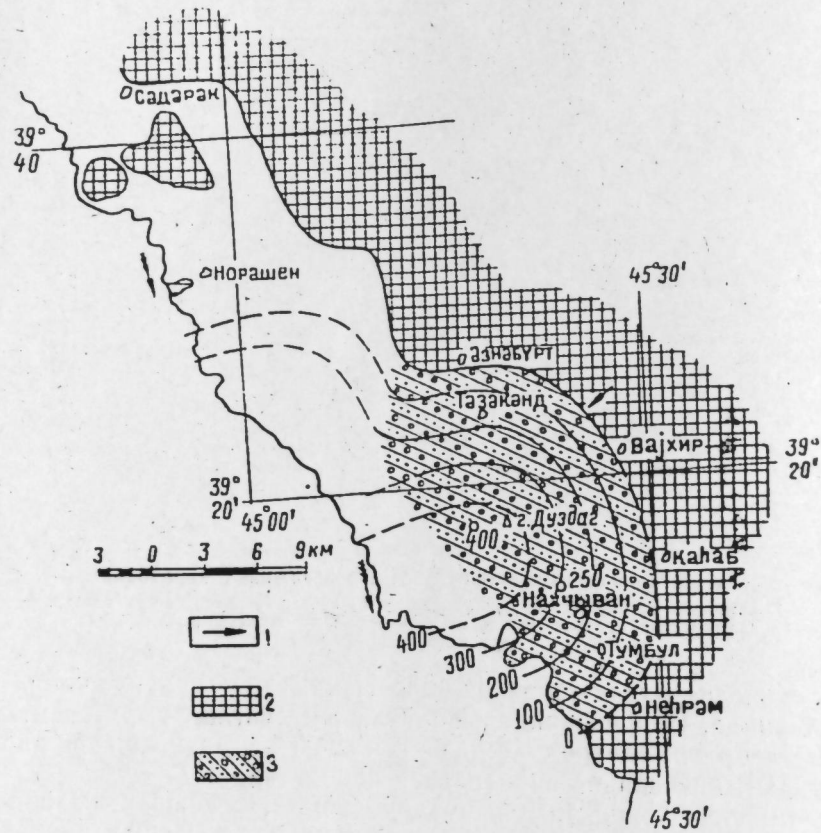
Караган чөкүнтүләринин галынлығы чухурун кәнар һиссәләриндән (Чәһри—Ағғаја золағында 80—150 м) онун мәркәзинә (Бөјүкдүз структурунда 600—650 м) доғру артыр. Сыфыр илопахити хәтти чухурун кәнары боју кечәрәк Нейрәм, Гаһаб, Сираб, Вајхир (чәнуб) гә Әзнәбүрд кәндләри рајонларыны әһатә едир.

Фасыја вә галынлығыларын анализи көстәрир ки, караган әсриндә һөвзәнин ән дәрин мәркәзи һиссәсинин (Бөјүкдүз структуру зонасында) оху шимал-шәрг истигамәтиндә олмушдур ки, буһу да гырышыгылығы ејни истигамәтә јөнәлмиш үст сарматдан сонракы (меотис-понт) тектохенез илә әлагәләндирмәк лазымдыр.

Конг чөкүнтүләри чухурун шәрг (Тумбул Мјасникабад кәндләри рајонунда) вә мәркәзи (Бөјүкдүз структуру—Дуздағ саһәсин-

дә) һиссәләриндә җаыларак, литоложи тәркибләринә вә җашылымтыл-боз рәнкә боҗанмаларына көрә алтда җатан (караган) вә онлары өртән (алт-вә орта сармат) сүхурлардан асанлыгга аҗрылырлар.

Даҗаз дәнннз характерли конг чөкүнтүләриннн фаснал анализн (3-чү шәкил) көстәрнр кн, онлар мүхтәлиф данәли гумдашылары, алев-ролитләр, килләр, гравелитләр, конгломератлар илә вә арабир кипслә, башга сөзлә террикән (әсасән гумлу) фасиҗа илә характеризә олунур вә ашағыдакы (Ш. Ә. Әзизбәјовун Тумбул кәнди районундан топладыгы) фаунаны сахлаҗырлар: *Phalax ex. gr. bogatschovi* Ossip., *Barnea aff. sinzovi* Ossip., *B. pserrdoustjurenensis* Bog., *B. ex. gr. ustjurtensis* Eichw., *Modiola incrassata* d'Orb.



3-чү шәкил

Конг чөкүнтүләриннн фасиҗа вә галынлыг хәритәси.

1—кәтирләнә истигамәти; 2—җуҗулан саһәләр; 3—гравелитли-килли-гумлу фасиҗа.

А. Г. Еберзиннн вә Г. М. Султановун тәҗинннә көрә җухарыдакы формалар сүхурларын конг җашлы олдуғларыны көстәрнр.

Конг чөкүнтүләриннн галынлыгы чухурун кәңгә һиссәләриндән (Ҷәһри—Аггаҗа золагында 80—120 м) снун мәркәзинә (Бөҗүкдүз стҗ уктурунда газыма мәлүматына көрә 400 м) доғру аргыр вә чухурун әҗилмә оху караган әсриндә олдуғу кими үст сарматдан сонракы меотис-понт) гырышыглыгга сых әлагәдә олан шимал-шәрг истигамәтиннн сахламышдыр.

Геологика Институту

Алынмышдыр: 3. III 1968

Ш. А. Азизбеков, М. Б. Зейналов, Т. Г. Гаджиев

Анализ фаций и мощностей среднемиоценовых отложений Нахичеванской впадины

РЕЗЮМЕ

Среднемиоценовые отложения Нахичеванской впадины представлены тархан-чокракскими, караганскими и конкскими ярусами, залегающими между верхнеолигоценowymi—нижнемиоценовыми и верхнемиоценовыми свитами.

Литологический анализ тархан-чокракских отложений позволяет выделить следующие фациальные зоны (рис. 1): 1) карбонатно-гипсо-терригенную, 2) карбонатно-терригенную, 3) терригенную и 4) терригенно-туфогенную.

Наибольшие мощности тархан-чокракских отложений фиксируются в центральной (350 м—по данным бурения в Бөҗүкдүзской структуре) и северо-западной (250 м—в районе с. Садарак) частях Нахичеванской впадины.

Литологический анализ лагунно-континентальных отложений караганского горизонта (рис. 2) позволяет выделить: 1) гипсо-соленосно-терригенную и 2) гипсо-терригенную фациальные зоны. Мощность их увеличивается от прибрежной части (80—150 м) к ее центру (600—650 м).

Фациальный анализ мелководных морских конкских отложений (рис. 3) показывает, что они характеризуются терригенной фацией (разнозернистые песчаники, алевролиты, глины, гравелиты и конгломераты). Мощность их увеличивается от краевой части впадины (80—100 м—в полосе с. Джагры—г. Агкая) к центральной (400 м—по данным бурения Бөҗүкдүзской структуры).

КЕОЛОКИЈА

Ф. С. МƏҺƏРРƏМОВА

**АБШЕРОН ЈАРЫМАДАСЫНЫН МƏРКƏЗ НИССƏСИНДƏКИ
НЕФТ ЈАТАГЛАРЫНЫН АБШЕРОН МƏРТƏБƏСИНИН СУЛАРЫ**

(Азәрбајчан ССР ЕА академики Ш. Ф. Мəндијев тəрəфиндən тəгдим едилмишдир)

Абшерон мəртəбəсинин чəkүнтүлəri ики типли су илə характеризə едилир: бир тəрəфдэн, ичмək үчүн јарарлы олан ширин суларла, дикər тəрəфдэн исə нефт јатаглары илə əлағəдар олан калсиум-хлор типли ади чод суларла. Ширин сулар јарымаданын шимал-шəрг ниссəсиндə Маштаға, Нардаран, Билкəһ вə Бузовна кəндлəri рəјонунда, һабелə Бакы мулдасы əразисиндə ашкар шəкилдə үзə чыхыр.

Бу рəјонда Абшерон мəртəбəсинин сулулуғу чохдан мүəјјэн едилмишдир (бул глар, чохлу су гујулары, һабелə кəшфијат гујуларындан алынмыш мəлүматлар). Јарымаданын јухарыда кəстəрилэн ниссəсиндə Абшерон мəртəбəсинин ширин сулары истəр əһалини вə истəрсə дə суварылан саһэлəri су илə тəмин етмək үчүн чох мүнүм су тəчһизаты мənбəјидир. Гидроекспедисија вə Азәрбајчан Кеолокија Иларəси тəрəфиндэн апарылмыш хусуси гидрокеоложи тəдгигатларла мүəјјэн едилмишдир ки, Абшерон мəртəбəси кəсилишиндə эн јухары горизонтлар олан ики сулу горизонт вардыр. Һэлəлик бунлардан ашағыда сулу горизонтлар ашкар едилмəмишдир; һалбуки һəмин чəkүнтүлəрин кəсилишиндэн көрүнүр ки, бурада сулу горизонтларын олмасы мүмкүндүр. Кəстəрилэн сулу горизонтун јатым дəринлији Билкəһ кəнди рəјонунда 15 м-лə (гəрбдə) 27 м (шəргдə) арасында дəјишир. Гəрбдə Абшерон сулу горизонту суларынын гəдим Хəзэр чəkүнтүлəринин (eһтимал ки, Бакы мəртəбəсинин) сулары илə гарышдығы мүшəһидə едилир.

Маштаға кəнди рəјонунда Јухары Абшерон кəсилишиндə јатым дəгинлији вə сујунун кəјфијјəти илə бир-бириндэн фəрглənən ики сулу горизонтун олдуғу мүəјјэн едилмишдир. Һэр ики сулу горизонт галынлығы 1-дэн 5 м-дək олан боз рəнкли кил лајлары илə бир-бириндэн ајрлыр. Əнəнкдашылар, габыг əнəнкдашылар, ири вə орта дənəли гумлар, һабелə зəиф сыхлашмыш гумдашылар суларын топлашмасы үчүн коллектор вəзифəсини көрүр. Јухары горизонтун галынлығы 7-дэн 17 м-эдək, ашағынынкы исə 30-дан 40 м-эдəкдир.

Абшерон мəртəбəси ширин суларынын минераллашма дэрəчəsi эксəр һалларда 1 г/л-дэн аздыр.

Ашағыдакы чəдвəлдə Јухары Абшеронун булаг вə гују суларынын мүхтəсэр кимјəви характеристикасы веридир.

Маштага кэнди рајонунда 30 м вэ даһа чох дәринликдә Јатаи Јухары Абшеронун икинчи сулу горизонту суларынын кимјәви тәркиби вэ минераллашма дәрәчәси өјрәнилмәмишдир, чүнки әлимиздә һәмин суларын лаборатор тәһлили јојдур. Лаһин мөвчуд мәлүматлар бу горизонтун сујунун Јухары горизонтун сујуна нисбәтән даһа чох минераллашмыш олдуғуну гәбул етмәјә имкан верир. Бу мәгаләнин мүәллифи ичмәк үчүн мәһз бу горизонтун сујундан истифадә етмәли олмушдур. һаггында данышылан су Маштага кэнди рајонунда, електрик дәмир јолу стансијасынын јахынлығында шор дадыр вэ гәјнадылыб тәмизләнмәдәи ичилмәси мәсләһәт көрүлмүр.

Су нүмүнәсинин көтүрүлдүјү јер	Сујун һәр литринин тәркибиндә грамла						Бәрк галыг
	HCO ₃	Cl	SO ₄	Ca	Mg	Na+K	
Зағулба, 1 №-ли булаг	—	0,142	0,218	0,134	0,102	—	0,957
Һардаған, 1744 №-ли гују	0,3 5	0,1 84	0,109	0,089	0,090	—	0,531
Ширинсу, 1681 №-ли гују	0,2 1	0,099	0,115	0,059	0,045	0,060	0,536
Билкәһ, 815 №-ли гују	0,171	0,168	0,051	0,115	0,051	—	0,636
Билкәһ, 1740 №-ли гују	1,192	0,876	0,408	0,329	0,193	—	2,885

Бундан башга, мүәјјән едилмишдир ки, Јухары горизонтун ашағы горизонт суларыны чанына чәкмәси мүмкүн олан гујуларда биринчи горизонт суларынын минераллашма дәрәчәси хејли јүксәлир.

Јухары Абшеронун гидрокарбонатлы вэ сульфидли ширин суларын-дан фәргли олараг, бу мәртәбә чөкүнтүләринин сулары нефг Јатаглары јахынлығында чод калсиум-хлор типлидир (шорлуғ 16—20° В). Абшерон јарымадасынын бәзи рајонларынын Абшерон мәртәбәсинин чөкүнтүләриндә шорлуғу 20° В-дән јүксәк олан чод сулар раст кәлир. Белә сулара, мәсәлән, Гала Јатаглары әразисиндә газылмыш бир сыра гујуларда тәсадүф едилмишдир.

Абшерон јарымадасы Абшерон мәртәбәсинин нефт лајлары суларынын дуз тәркибиндә натриум вэ калиум хлоридләри чох мүһүм јер тутур. Бу суларын биринчи дузлулуғу 75% вэ бәзән даһа чох олур. Калсиум вэ магниезиум хлоридләринин мигдары исә булара нисбәтән чох аздыр (тәхминән 25—0%). Сульфатларын мигдары сон дәрәчә аздыр. Калсиум вэ магниезиум карбонатлары вэ бикарбонатлары илә ифадә олуан икинчи гәләвилијин пајына бүтүн дуз тәркибинин 0,5%-ә гәдәри дүшүр.

Инди дә Абшерон мәртәбәсинин нефт Јатаглары суларынын ајры-ајры саһәләр үзрә характеристикасына кечәк. Балаханы—Сабунчу—Рамана—Сураханы вэ Гала Јатаглары ашағы Абшерон мәртәбәси суларынын тәркиби ашағыда верилр.

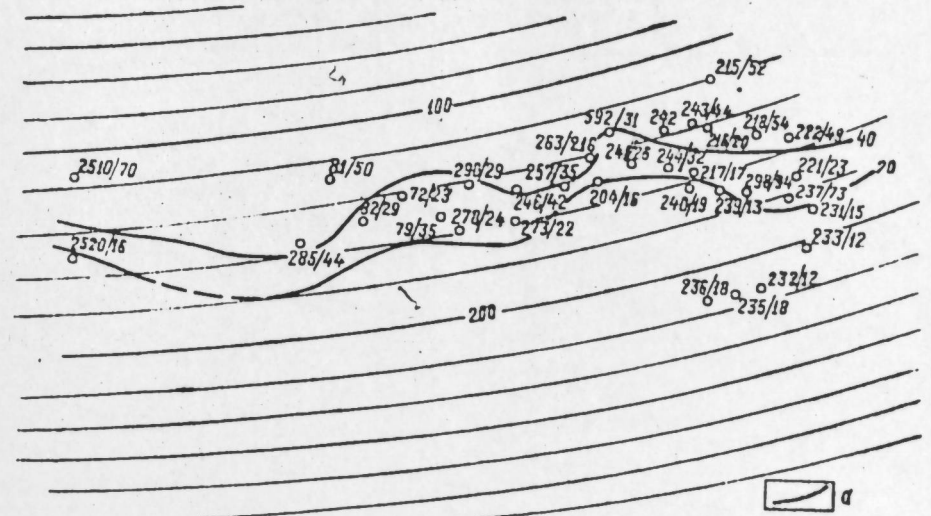
Сураханы Јатағы Абшерон мәртәбәсинин ашағы шө'бәсинин сулары 15,5—17,7 В шорлуға маликдир; биринчи дузлулуғу (S₁) 77,85%-ә јахын, икинчи дузлулуғу (S₂) 21,85%, икинчи гәләвилији исә (а)—0,3%-дир.

Сујун минераллашма дәрәчәси 595 мг-екв-дир; бундан 233,5 мг-екв Na+K-ун, 28,35 мг-екв Са-ун, 27,2 мг-екв Mg-ун, 299,1 мг-екв Cl-ун вэ 0,3 мг-екв HCO₃-үн пајына дүшүр. $\frac{Na}{Cl}$ нисбәти 0,78, $\frac{Cl-Na}{Mg}$ әмсалы 1,7—1,8-дир.

Сураханы Јатағы Абшерон мәртәбәсинин суларында нефтен туршулары јохдур. Сураханы Јатағы дахилиндә Абшерон мәртәбәсинин Јухары шө'бәсинин сүхурларында ширин, орта шө'бәсинин сүхурларында исә зәиф минераллашмыш (дузлулуғу Бомејә көрә 1,5 2°) сулар вардыр. Ејни заманда гејд етмәк ләзимдыр ки, Абшерон мәртәбәсинин (орта шө'бәсинин суларында бу сулара мүәличә характери верәм гидрорекенсулфид вардыр.

В. В. Клјучев белә һесаб елир ки, 28 м галынлығында кил дәстәси (Јер сәтһиндән 40-дан 60 м-әдәк дәринликдә Јатаи) үстдә Јатаи аз минераллашмыш грунт сулары илә алтда үзә чыхан јүксәк дәрәчәдә минераллашмыш калсиум-хлорлу чод сулар арасында бир ајрычы вәзифәсини көрүр.

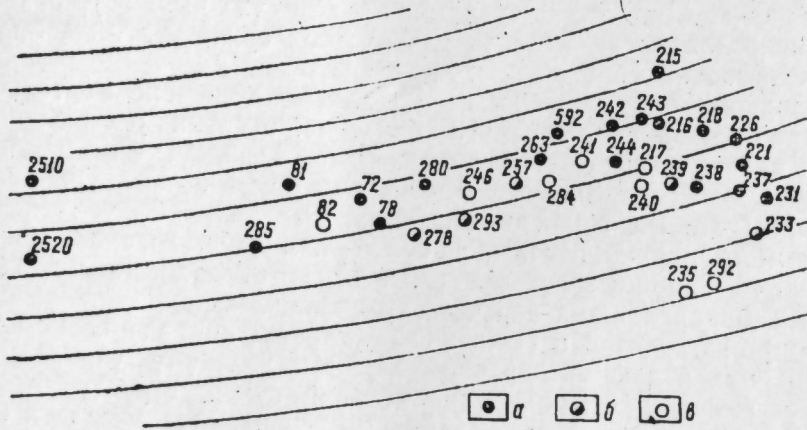
Балаханы—Сабунчу—Рамана Јатағынын Абшерон мәртәбәсинин (орта шө'бәсинин вэ гисмән дә ашағы шө'бәсинин Јухарыларынын) сулары әлдә олуан фактик материаллар әсасында өјрәнилмишдир. Үмумијјәтлә 46 гујудан алынмыш 200-дән артыг су анализинә бахылмышдыр. Јухарыда гејд едилдији кими, Балаханы—Сабунчу—Рамана Јатағынын Абшерон мәртәбәсинин сулары һәм јүксәк дәрәчәдә минераллашмыш вә һәм дә зәиф минераллашмыш суларла тәмсил олуур. Сулары минераллашма дәрәчәсинин дәјишилмәсинә даир бизим тәртиб етдијимиз хәритәдән (1-чи шәкил) көрүнүр ки, бәзи истисналарла, сулары минераллашма-дәрәчәси лајларын дүшүмү үзрә ашағыја кетдикчә азалыр. Ән чох минераллашан сулар структурун јүксәк һиссәләриндә Јатыр; бурада сулары минераллашма дәрәчәси 60—80 мг-екв-дән артыгдыр.



1-чи шәкил
Балаханы—Сабунчу—Рамана гырышығы чәнуб ганаанын Абшерон мәртәбәсинин орта шө'бәси суларынын үмуми минераллашмасынын дәјишмәси.
а—минераллашма изохәтләри

Лајын дүшүмү үзрә ашағы кетдикчә, чәнуб ганадын бизим тәрәфимиздән өјрәнилмиш әразиси дахилиндә сулары минераллашма дәрәчәси 25—40 мг-екв-әдәк азалыр. Ән аз минераллашан бу сулар чәнуб ганадын бизим тәрәфимиздән өјрәнилән әразисинин чәнуб-шәрг һиссәсиндә Јерләшир. Су типләринин Јајылмасы да сулары минераллашма дәрәчәсинин дәјишилмәсинә ујғун кәлир. Калсиум-хлорлу чод сулар структурун минераллашма дәрәчәси ән чох олан јүксәк һиссәләриндә Јатыр (2-чи шәкил). Гәләви сулар исә структурун ашағы (әсас етибарилә

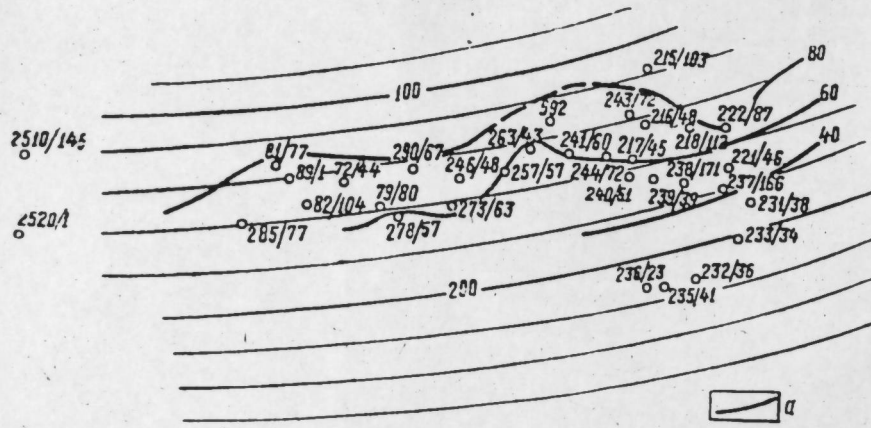
чэнуб-шэрг) һиссэсиндә ятыр. Бә'зән дә раст кәлән дәјишкән тәркибли сулар (каһ зәиф чод, каһ да зәиф гәләви; бу суларын нүмунәләрн мүхтәлиф вахтларда көгүрүлмүшдүр), адәтән, аралыг зонада јерләшир. Лај суларында хлор ионларынын мигдары лајын галхымы үзрә јухары кетдикчә артыр. Структурунун ән јүксәк һиссэсиндә тәркибиндә 40—60 мг-екв хлор олан сулар вардыр (3-чү шәкил). Лајын дүшүмү үзрә ашағы кетдикчә суларда хлорун мигдары 12—25 мг-екв-әдәк азалыр.



2-чи шәкил

Балаханы—Сабунчу—Рамана јатағы чәнуб ганадынын Абшерон мәртәбэсинин орта шө'б. си суларынын әсас типлари.

а—чод сулар; б—чод вә гәләви сулар арасында кечид тәшкил едән сулар; в—гәләви сулар



3-чү шәкил

Балаханы—Сабунчу—Рамана јатағы чәнуб ганадынын Абшерон мәртәбэсинин орта шө'бэси суларында хлор ионларынын јайылмасы.

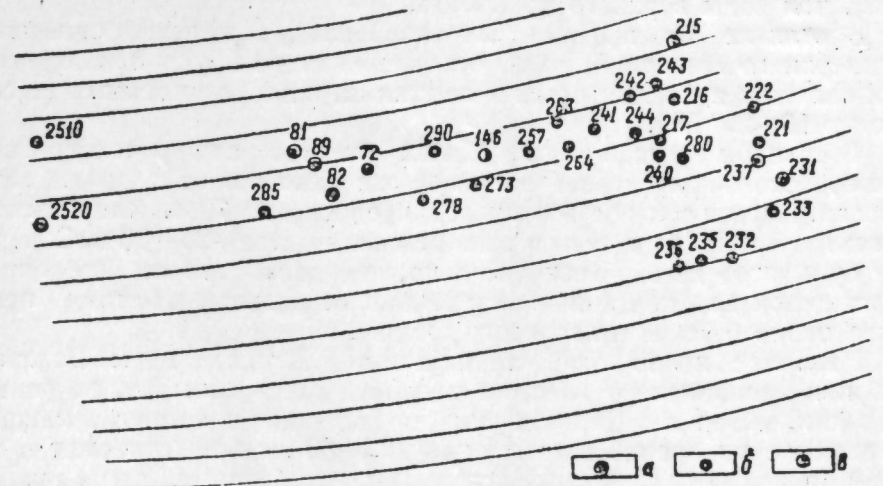
а—хлор ионларынын ејни мигдарда олдуғу хәтләр

Нафтен туршулары, демәк олар ки, ејни бәрабәрдә јайылмышдыр. Лакин гејд етмәк лазымдыр ки, нафтен туршуларынын ән чох мигдары ашағы чәнуб-шэрг һиссәдәдир; бурада һәммин туршуларын мигдары вә туршулуғу 0,5—0,7 мг-екв-ә чатыр вә бә'зән бундан да чох олур. Структурунун ән јүксәк һиссәләриндә нафтен туршулары, адәтән, ән аз олур (4-чү шәкил).

Гирачухур—Зығ јатағында Абшерон мәртәбэси суларынын минераллашма дәрәчәси 15—18° В-дир. Бу јатағын Абшерон мәртәбэси сулары-

нын биринчи дузулуғу 73—79%, икинчи дузулуғу 21—27%, икинчи гәләвилији исә 0—0,4% арасында дәјишир.

Гала јатағынын Абшерон мәртәбэси суларынын дузулуғу Бомејә көрә 20,5°-јә гәдәрлир. 1928-чи иләдәк газылмыш олан гујуларда дузулуғу Бомејә көрә 16—18° олан сулар тез-тез тәсадүф едилди. Бу суларын икинчи дузулуғу 21—24%-и тәшкил едир.



4-чү шәкил

Балаханы—Сабунчу—Рамана јатағы чәнуб ганадынын Абшерон мәртәбэсинин орта шө'бэси суларында нафтен туршуларынын јайылмасы. Ионлары мигдары (мг-екв-л).

а—0—0,3; б—0,4—0,6; в—0,6-дан артыг.

Гала јатағы Абшерон мәртәбэсинин суларыны тәсвир едәркән Көһнә Гала кәнди рајонундакы көлүн дузулуғу һаггында данышмамаг олмаз. Бу көлүн сују шордур (дузулуғу 27° В). Көл, көрүнүр, тектоник чатлар үзрә Абшерон мәртәбэсинин сулары илә гидаланыр.

Өјрәнилән јатагларын Абшерон мәртәбэсинин сулары өз мүхтәлиф-лији илә фәргләнир. Бурада чох минераллашмыш чод сулардан зәиф минераллашмыш гәләви сулар гәдәр һәр чүр суја тәсадүф едилди.

Фактик материалы чох олан јатагларда (Балаханы—Сабунчу—Рамана јатаглары) суларын кимјәви тәркибинин јайылмасынын јатағын структурунун илә әлағәдә олдуғу ашкар едилмишир. Бу һалда суларын химизминин дәјишмәси (минераллашма дәрәчәсинин азалмасы, оларын тәркибиндә хлор, натриум, калсиум, магнизиум ионларынын олмасы) Абшерон јарымадасы јатаглары кәсрилишиндә суларын минераллашмасынын һилсомејрик дәринлији илә дүшүм үзрә ашағыја кетдикчә баш верән үмуми дәјишиклијә ујғундур.

Альнимышдыр: 25. XII 1958

Кеодокија Институту

Ф. С. Магеррамова

Воды апшеронского яруса нефтяных месторождений центральной части Апшеронского полуострова

РЕЗЮМЕ

В отложениях апшеронского яруса встречаются воды пресные (обычно гидрокарбонатные) и минерализованные (жесткие хлоркаль-

циевые и щелочные гидрокарбонатнонатриевые). В разрезе отложений апшеронского яруса установлено два водоносных горизонта, являющихся самыми верхними.

Минерализация пресной воды апшеронского яруса в большинстве случаев меньше 1 г/л. Эти воды по типу гидрокарбонатные и реже сульфатные. Воды нижнего водоносного горизонта более минерализованы, чем воды верхнего горизонта.

В отличие от пресных гидрокарбонатных и реже сульфатных вод верхнего апшерона, воды отложений этого яруса вблизи нефтяных залежей являются обычно жесткими, хлоркальциевыми (с соленостью 16—20° Be).

В солевом составе вод нефтяных пластов апшеронского яруса Апшеронского полуострова основное значение имеют хлориды натрия и калия. Первая соленость этих вод превосходит 70%. Хлориды кальция и магния присутствуют в меньшем количестве—25—30%. Содержание сульфатов весьма незначительно, на долю второй щелочности выраженной карбонатами и бикарбонатами кальция и магния приходится около 0,5% всего солевого состава.

Наиболее полно охарактеризованы пластовые воды Балаханы-Сабунчи-Раманинского месторождения. Здесь обычно, за редкими случаями, минерализация вод вниз по падению пластов уменьшается и наименее минерализованные воды (25—40 мг/экв) залегают в наиболее пониженных частях структуры, особенно в пределах юго-восточной части южного крыла складки. В этих наиболее пониженных частях структуры залегают щелочные воды, тогда как жесткие—хлоркальциевые воды, располагаются в повышенной части структуры, где минерализация наивысшая.

С. АМАНОВ

О КОНТАКТЕ АКЧАГЫЛЬСКОГО И АПШЕРОНСКОГО ЯРУСОВ КУМДАГА (ТУРКМЕНИЯ)

(Представлено академиком АН Азербайджанской ССР М. В. Абрамовичем)

В настоящее время можно считать окончательно установленной границу акчагыльского яруса с подстилающей красноцветной толщей в Прибалханском районе как в естественных обнажениях, так и закрытых структурах.

Весьма сложным является установление границы акчагыльского и апшеронского ярусов там, где между этими отложениями отсутствует угловое несогласие и резко выраженное литологическое различие. Кроме того, верхи акчагыла и низы апшерона фаунистически плохо охарактеризованы.

Исследованием микрофауны этих отложений на различных участках Прибалханского района занимались В. Э. Ливенталь, Д. М. Халилов, М. И. Мандельштам, Л. П. Маркова, Т. Розьева, П. С. Любимова и др. Однако до сих пор вопрос о верхней границе акчагыльского яруса Прибалханского района, особенно на закрытых структурах, остается нерешенным.

В статье излагаются результаты микропалеонтологического исследования образцов, отобранных в скважинах из низов апшеронского и верхов акчагыльского ярусов, и изучения (сопоставления) каротажных диаграмм некоторых скважин месторождения Кумдаг в этой части разреза (приконтактовая зона акчагыла с апшероном).

Всего на микрофауну было исследовано более 40 образцов. Анализ производили Т. Розьева в Ашхабаде (Институт геологии Академии наук Туркменской ССР) и Д. М. Халилов, Х. М. Кулиева-Шейдаева в Баку (Институт геологии Академии наук Азербайджанской ССР). Микропалеонтологическому анализу подвергались керны из многочисленных скважин.

В скв. 294 на глубине 1250—1255 м (низы горизонта Ж) определены апшеронские формы остракод: *Cyprideis littoralis* (Brady), *Caspiocypris acronasuta* (Liv.), *C. sp.*, *Cytherissa bogatschovi* Liv., *Loxococoncha* aff. *babazanica* Liv., *Lox. eichwaldi* Liv.

Значительно ниже в этой скважине найдены следующие виды остракод: *Leptocythere andrussovi* var. *normalis* Liv., *Lep. fragilis* Liv., *Lep. nostrata* Liv., *Lep. picturata* Liv., *Lep. nitida* Liv., *Cytherissa naphthascholana* (Liv.), *Loxococoncha eichwaldi* Liv., *Lox. sp.* Возраст—акчагыл.

На глубине 920—925 м в скв. 296 (горизонт И) обнаружены следующие остракоды: *Caspiocypris candida* (Liv.), *Leptocythere picturata* var. *venata* Liv., *Lep. bicornis* Liv., *Lep. aff. andrussovi* Liv., *Lep. andrussovi* Liv., *Cytherissa naphtatscholana* Liv. Эти формы остракод также являются акчагыльскими.

В этой же скважине между горизонтами Е и Ж (840—850 м) определены остракоды: *Loxococoncha eichwaldi* Liv., *Ilyocypris gibba* (Ramdohr), *Cytherissa naphtatscholana* (Liv.), *Caspiella acronasuta* Liv., *Caspiocypris* sp. и *Leptocythere* sp. Эти формы относятся к апшеронскому ярусу.

В скв. 174 на глубине 1254—1264 м (между горизонтами З и И) встречены следующие формы: *Leptocythere andrussovi* Liv., *Lep. palimpsesta* Liv., *Lep. picturata* Liv., *Cytherissa naphtatscholana* (Liv.), *Loxococoncha eichwaldi* Liv. Возраст — акчагыл.

В горизонте I и И (скв. 56) обнаружен следующий комплекс остракод: *Loxococoncha eichwaldi* Liv., *Lox. aff. anterotuberculata* Chail., *Cytherissa naphtatscholana* (Liv.), *Candona aff. danataensis* Roz., *Leptocythere nostrata* Liv. Возраст устанавливается как акчагыльский.

В скв. 271 четыре образца из верхов горизонта И (глубин от 1260 до 1285 м) содержат акчагыльские виды остракод: *Leptocythere andrussovi* var. *normalis* Liv., *Lep. sp.*, *Lep. aff. palimpsesta* Liv., *Candona aff. danataensis* Roz., *C. abichi* Liv., *Caspiocypris candida* (Liv.).

В скв. 116 в горизонтах Ж и З (1155—1161 м) найдены как акчагыльские, так и апшеронские формы остракод. В этом интервале определены следующие виды: *Candona* sp., *Loxococoncha eichwaldi* Liv., *Lox. sp.*, *Limnocythere* sp., *Cytherissa naphtatscholana* (Liv.), *Ilyocypris gibba* (Ramdohr), *Cythereis azerbaijanica* Liv., *Cytherissa bogatschovi* Liv., *Leptocythere bicornis* Liv., *Lep. andrussovi* Liv.

В образцах из других скважин (низы апшеронского яруса) встречены остракоды: *Cyprideis littoralis* (Brady), *Cythereis azerbaijanica* Liv., *C. pseudoconvexa* Liv., *Ilyocypris gibba* (Ramdohr), *Cythere aff. litica* Liv., *Cytherissa naphtatscholana* (Liv.), *Leptocythere andrussovi* Liv., *Loxococoncha eichwaldi* Liv.

В кернах, отобранных из верхней части акчагыльского яруса присутствуют следующие формы: *Candona sirtlanlicensis* Roz., *C. abichi* Liv., *C. sp.*, *Caspiocypris candida* Liv., *Cytherissa naphtatscholana* (Liv.), *Loxococoncha eichwaldi* Liv., *Leptocythere andrussovi* var. *normalis* Liv., *Lep. nostrata* Liv., *Lep. picturata* var. *venata* Liv., *Lep. fragilis* Liv.

Как было отмечено выше, отсутствие углового несогласия, трансгрессивного залегания, литологического различия и наличие смешанной фауны акчагыла — апшерона в приконтактной зоне этих отложений наблюдается также в Кумдаге. Эти условия явились причиной того разногласия, которое существует среди исследователей об отбивке верхней границы акчагыльского яруса, о его мощности и о так называемых переходных слоях.

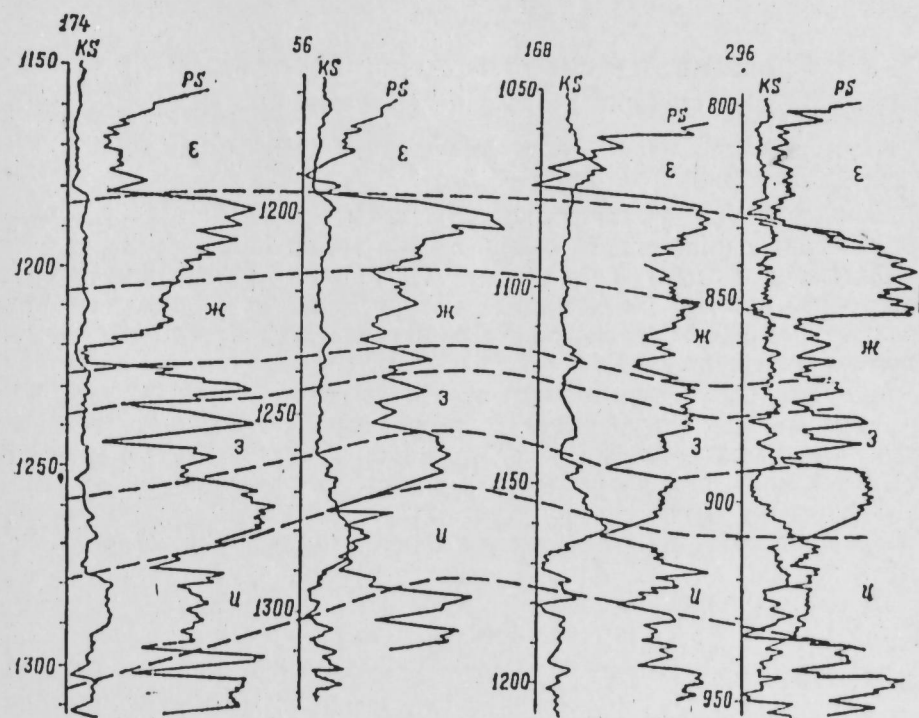
Некоторые микропалеонтологи, в частности Л. П. Маркова [1], проводят верхнюю границу акчагыльского яруса в Кумдаге ниже эксплуатационного горизонта Е, основываясь на появлении акчагыльской фауны и наличии так называемых альфа (α)-частиц в этой части разреза.

Что касается переходных слоев, выделяемых на границе акчагыла с апшероном, то они, по мнению Л. П. Марковой, начинаются

чаще всего с пачки глин, залегающих над горизонтом Д и охватывают промежуток до низов горизонта Е.

Мощность переходных слоев в Прибалханском районе, как отмечает Л. П. Маркова [1], изменяется от 20 до 30 м на Челекене и составляет более 100 м на Кумдаге, Орунджукке и других структурах.

Верхняя граница акчагыльского яруса и мощность переходных слоев определяется, хотя и условно, но как нам кажется, неправильно. Во-первых, на Челекене акчагыльский ярус имеет мощность всего около 40—50 м и в кровле акчагыла выделяется пачка зеленоватосерых сланцеватых глин с остатками рыб, растений и редкими отпечатками *Cardium*, *Avimactra*, плохой сохранности; во-вторых, как показали наши полевые наблюдения, мощность переходных слоев в естественных обнажениях колеблется приблизительно от 10 до 30 м. В-третьих, результаты микропалеонтологического анализа образцов пород из контактной зоны апшерона и акчагыла Кумдага не подтверждают данных о верхней границе акчагыльского яруса и о мощности переходных слоев.



Данные исследования показывают, что образцы, отобранные из горизонта И и между горизонтами И и З содержат типичные акчагыльские формы остракод. В горизонте Ж и на границе горизонтов Ж и Е во всех изученных кернах обнаружены остракоды, характерные для апшеронского яруса. Исключением может быть наличие здесь (горизонт Ж и ниже) плохой сохранности единичных форм остракод акчагыльского яруса, которые, по-видимому, являются переотложенными.

В некоторых образцах из подошвы горизонта З встречены единичные акчагыльские формы остракод, а в горизонте Ж — апшеронские. Что касается образцов (кернов), исследованных из приконтактной части горизонтов З и Ж, то здесь определена фауна остракод апшеронского возраста.

На основании вышеизложенного, можно определить мощности переходных слоев в пределах от 40—50 до 60 м и провести верхнюю границу акчагыльского яруса там, где появляются остракоды, характерные для акчагыльского яруса.

Эти данные подтверждаются также результатами сопоставления каротажных диаграмм скважин Кумдага, приведенных на рисунке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркова Л. П. Расчленение плиоценовых отложений нефтяных районов Прибалханской депрессии по микрофауне. Труды Туркмен филиала ВНИИ, т. I, 1957.
2. Рзыева Т. Стратиграфическое распределение микрофауны в разрезе акчагыльских отложений Прибалханского района юго-западной Туркмении. Ученые записки ТГУ, вып. 3, 1955. З. Халилов Д. М. Микрофауна плиоценовых отложений горы Монжуклы (Туркмения). Изв. АН Азерб. ССР, 1947, № 2.

Институт геологии АН Туркменской ССР,
Институт геологии АН Азербайджанской ССР

Поступило 19. XI 1958.

С. Аманов

Гумдағын Ағчакил вә Абшерон мәртәбәләринин сәрһәдди һаггында (Түркмәнстан)

ХУЛАСӘ

Балаханы вә Гумдаг структурларында Ағчакил вә Абшерон мәртәбәләрин сәрһәддинин тә'јини индијә гәдәр һәлл олунмамышдыр.

Мәгаләдә Гумдаг рајонундакы Ағчакилин Јухары һиссәсиндән, Абшеронун ашағы һиссәсиндән кәтүрүлмүш гују нүмунәләринин микрофаунасынын тәдгиги вә кәсилиши каротаж диаграмларынын мүгајисәси верилмишдир.

Микропалеонтологји тәдгигат И вә З истисмар һоризонтлары арасындан кәтүрүлмүш нүмунәләрдә Ағчакил, Ж вә С һоризонтларынын тәмасјаны һиссәләриндән кәтүрүлмүш нүмунәләрдә исә Абшерон острокодларынын варлығыны тә'јин едир.

З һоризонтундан кәтүрүлмүш бир нечә нүмунәләрдән Ағчакил, Ж һоризонтунун нүмунәләриндән исә Абшерон острокодлары тапылмышдыр.

Ж вә З һоризонтларынын арасындан кәтүрүлмүш нүмунәләрдә исә Ағчакил вә Абшерон острокодларына раст кәлинир.

Јухарыда дејиләнләри нәзәрә алараг мүәллиф Ағчакил вә Абшерон мәртәбәләринин сәрһәддинин Ж һоризонтундан ашағыда, типик Ағчакил ос ракодлары раст кәлән јәрдән кечирир.

Кечид лајларынын галынлығы 50—60 м тә'јин олунур.

ИГЛИМШУНАСЛЫГ

Ә. Ч. ӘЛЛУБОВ

АЗӘРБАЈЧАН ССР-дә ҮФҮГИ КӨРҮНҮШ МӘСАФӘСИ ҺАГГЫНДА

(Азәрбајчан ССР ЕА Академики М.-Ә. Гашигај тәрәфиндән тәгдим едилмишдир)

Синоптик метеорологјијанын инкишафы вә чох бөјүк сүр'әтә малик олан һава вә дәннз нәглијат васитәләринин әмәлә кәлмәсилә әлағәдар олараг Азәрбајчан шәраитиндә метеорологји көрүнүшүн өјрәнилмәсинин бөјүк елми вә тәчрүби әһәмијјәти вардыр.

Метеорологји көрүнүш мәсафәси һаггында мә'луматын һәрби мәгсәдләрдә, аерофото вә кеодезија өлчмә ишләриндә ролу бөјүкдүр. Көрүнүш үзрә апарылан мүшаһидәләр һәмчинин синоптикләрә һава күтләләринин характерини тәһлил етмәк, иглимшүнаслара мүхтәлиф рајонларын иглим хүсусијјәтләрини өјрәнмәк, курортшүнаслара курорт рајону вә мүаличә јерини мүәјјән етмәк үчүн мүһүм рол ојнајыр.

Бүтүн бунлара бахмајараг, һәлә сон заманлара гәдәр метеорологји көрүнүш үзрә мүшаһидәләр метеостансијаларда кәзәјары апарылыр. Белә ки, көрүнүш мәсафәсини өлчмәк үчүн, бу вахта гәдәр кениш сурәтдә тәтбиг едилә билән әләт јарадылмамышдыр.

Бу вахтадәк республикамызын эразисиндә көрүнүшүн тәдгигаты кәзәјары мүшаһидәләр әсасында апарылмышдыр.

Тәдгигатын материаллары Азәрбајчан эразисиндә јерләшән метеостансијаларын 1940—1955-чи илләр үчүн әсас мүшаһидә чәдвәлләри, синоптик хәритәләр, сорғу китабларынын мә'луматлары вә с. олмушдур.

Метеорологји көрүнүш мәсафәси дедикдә, мүшаһидә заманы, кәздән итмәкдә олан гара рәнкли әшјаја гәдәр олан мәсафә нәзәрдә тутулур. Мүшаһидәнин апарылмасы үчүн истәнилән истигамәтдә 9 һәдәф сечилир вә мүшаһидәнин нәтичәси 10 баллыг шкала үзрә мүәјјән едилир.

Тәдгигаты бир гәдәр садәләшдирмәк вә һесабламалары асанлашдырмаг мәгсәдилә көрүнүш мәсафәсинин тәкрарланмасы 0—2, 0—3, 0—4, 5—6 вә 7—9 бал кими бөлкүләр үзрә һесабламышдыр. Бу бөлкүләр исә тәсадүфи јох, көрүнүшү пиләшдирән ајры-ајры атмосфер һадисәләрин тәкрарланмасы әсасында мүәјјәнләшдирилмишдир. Мәсәлән, 0-дан 4 бала гәдәр олан пилә көрүнүш думанлы вә ја јағмурлу күнләрдә, 5—6 бал сәјрәк думанлы, бүркүлү вә јағмурлу һавада, 7-дән 9 бала гәдәр олан јахшы көрүнүш исә ајдын вә азбулутлу һавада мүшаһидә олунур.

Мушаһидә мә'луматынын чәркәсинин һәмчинслији, һәм мүгајисә вә һәм дә тәфавүт үсуллары илә тәһлил олуишушдур. Ону да гејд етмәк лазымдыр ки, көрүнүш мушаһидә мә'луматы анчаг сутканын ишыгы һиссәсинә андир. Кәчә мушаһидәләри исә кејфијјәтли олмадығына көрә истифадә едилмәмишдир.

Метеорологи көрүнүшүн баллар шкаласы

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Баллар
50 м	50 м	200 м	500 м	1 км	2 км	4 км	10 км	20 км	50 км	Мәсафәдәки һәдәф көрүнүр
—	200 м	500 м	1 км	1 км	4 км	10 км	20 км	50 км	—	Мәсафәдәки һәдәф көрүнмүр

Тәһлил нәтичәсиндә мүәјјән едилмиш кејфијјәтсиз вә шүбһәли материаллар мүмкүн гәдәр кәнар едилдикдән сонра Азәрбајчан әразиси үчүн көрүнүш мәсафәси һагда 48 метеорологи стансијанын истифадә олуишасы тә'мин едилмишдир.

Мушаһидә мә'луматынын ишләнилмәси вә тәһлили нәтичәсиндә көрүнүш мәсафәсинин јајылмасы хәритәләри тәртиб едилмишдир. Метеостансија шәбәкәси сејрәк олан дағлыг рајонлары әһатә етмәк мәгсәдилә көрүнүшүн жүксәкликдән асылы олараг дәјишмәси графикләри гурулмушдур. Әксәр дағ метеостансијалары үзрә гурулан белә графикләрдә көрүнүшүн жүксәкликдән асылылыг әлагәси кифәјәт гәдәр јахшы алынмышдыр. Асылылыг бүтүн һалларда мүәјјән истигамәгә јөнәлмиш әјри хәтт үзрә алынмышдыр.

0—4 бал бөлкүсү үзрә һәмин хәтт мүәјјән жүксәклијә гәдәр мүнтәзәм галхыр, сонра тәдричән енир, 7—9 бал үчүн исә әксинә. Беләликлә, Азәрбајчанын әсас тәбии рајонлары үзрә көрүнүш мәсафәсинин әрази үзрә вә һүндүрлүкдән асылы олараг, дәјишилмәсинин гавунаујғунлуғу мүәјјән едилмишдир.

Азәрбајчан әразисиндә үфүги көрүнүш мәсафәсинин режими мүрәккәб орографик шәраитдән асылы олараг чох мүхтәлифдир. Көрүнүшүн әрази үзрә пајланмасында дағлыг релјеф әсас рол ојнајыр. Дағлыг релјеф һава күтләләринин јамач үзрә јухары галхмасына шәраит јарадыр, булулуғу вә думан әмәлә кәлмә јәгинлијини артырыр вә беләликлә көрүнүшүн ишләшмәсини шәртләндирир.

Ил әзиндә дүзәнлик вә дәннз саһили рајонларында үфүги көрүнүш јахшы олур. Бурада 80—95% һалларда көрүнүш 7—9 бал арасында тәрәддүд едир. Дағәтәји вә дағлыг рајонларда жүксәкликдән асылы олараг көрүнүш мәсафәси азалыр. Пис көрүнүшүн максимал гијмәти орта дағ зонасына дүшүр. Јүксәк дағ зонасына галхдыгча көрүнүш јахшылашыр.

Пис көрүнүш зонасы дағларда илин фәсилләриндән асылы олараг дәјишилир. Бу, конденсација сәвијјәсинин ајры-ајры фәсилләрдә тәрәддүд етмәсилә изаһ олунур.

Гышда конденсација сәвијјәси һаванын нисбәтән ашағы гатларында олдуғу үчүн пис көрүнүш зонасы онун орта илик гијмәтиндән аша-

ғыда олур. Бу зонадан јухары галхдыгча көрүнүш јахшылашыр вә жүксәк дағ зонасында јерләшән метеостансијалар гышда адәтән көрүнүш мәсафәсинин максимал гијмәтини гејд едирләр. Јај ајларында Азәрбајчан үзәриндә конденсација сәвијјәси өзүнүн ән жүксәк вәзијјәтини алыр. Буна көрә дә пис көрүнүш зонасы онун орта илик гијмәтиндән јухарыны, жүксәк дағ гуршағыны әһатә едир.

Азәрбајчан әразисиндә фәсилләр үзрә пис көрүнүш гыш (јанвар вә феврал), јахшы көрүнүш исә јај ајларында (ијул вә август) мушаһидә едилир.

Ил әзиндә вә фәсилләр үзрә пис көрүнүш ән чох Бөјүк Гафгазда мушаһидә олунур. Бу, чәнуб јамачларын кәскин мејиллији вә рајонуи сојуг һава күтләләри тә'сиринә мә'руз галмасы илә әлагәдир олараг, јағынтылы вә думанлы күнләрин чох олмасындан асылдыр. Сојуг һава күтләләринин биләваситә тә'сиринә нисбәтән аз мә'руз галән Нахчыван МССР әразисиндә исә (дағлыг рајонлары чыхмаг шәртилә) көрүнүш шәраити Азәрбајчанын башга рајонларына нисбәтән даһа әлверишлидир.

Күр-Араз овалыгында исә дүзәнлик релјефин тә'сири үзүндән көрүнүш шәраити Нахчыван МССР-нә јахынлашыр.

Көрүнүш мәсафәсинин сутка әзиндә (сутканын ишыгы вахтында) дәјишкәнлији дә мүәјјән едилмишдир.

Пис көрүнүшүн максимал гијмәти дүзәнлик вә дағәтәји рајонларында ән чох јаз вә пајыз ајларында сәһәр ертә мушаһидә едилир.

Республиканын бүтүн рајонларында јахшы көрүнүш үмумијјәтлә күнорта вахты олур. Јај ајларында көрүнүшүн фәрғи адәтән аз олур. Дағлыг рајонларда суткалыг кедиш илин исти дөврүндә даһа ајдын нәзәрә чарпыр.

Көрүнүшү ишләшдирән әсас атмосфер һадисәләри дүзәнлик рајонларда сејрәк думан вә бүркү, дағлыг рајонларда исә думандыр. Метеорологи мә'луматлары ишләнилмәси просесиндә көрүнүшү ишләшдирән атмосфер һадисәләринин фәсилләр үзрә кедиши мүәјјән едилмишдир. Дүзәнлик рајонларда гышда көрүнүш әксәр һалларда јағынты вә сејрәк думан, јаз вә пајызда думан, сејрәк думан, јајда бүркү, сејрәк думан вә тозанаг, дағәтәји вә дағлыг рајонларда исә бүтүн ил боју думан нәтичәсиндә ишләшир.

Азәрбајчан шәраитиндә көрүнүшүн кәскин ишләшмәси сојуг һава күтләләринин әразижә сохулмасы, даһил олмуш һава күтләләринин трансформасијасы вә тропик һава күтләләринин кәтирилмәси нәтичәсиндә мушаһидә едилир. Биринчи ики просес заманы көрүнүшүн ишләшмәси, булулуғун артмасы, јағынты, адвектив вә радиасија думаны, үчүнчү просес заманы исә Орта Асијадан кәтирилән тоз вә јерли тозанагларла әлагәдардыр.

Гејд етмәк лазымдыр ки, республика шәраитиндә көрүнүшүн кәскин ишләшмәси әразижә даһил олан һава күтләләринин мәншән илә бир о гәдәр јох, онларын интенсивлији илә даһа чох әлагәдардыр.

Чографија Институту

Алынмышдыр 20. I 1958

ӘДӘБИЈАТ

1. Гаврилов В. А. Видимость. Гидрометеоздат, Л., 1951.
2. Мадагзаде А. А. Типы погоды и климат Апшерска. Баку, 1953.
3. Наставление гидрометеорологическим станциям и постам, вып. 3, ч. 1. Гидрометеоиздат, 1954.
4. Шаронов В. В. Видимость далеких предметов и огней. Воениздат, М., 1940.

О дальности горизонтальной видимости в Азербайджанской ССР

РЕЗЮМЕ

В статье в сжатой форме излагается содержание работы по исследованию дальности видимости в Азербайджанской ССР.

На основании материалов всех метеорологических станций Азербайджана, накопленных в основном за период 1940—1955 гг., синоптических карт, климатологического справочника и т. д. автором впервые изучено распределение дальности метеорологической видимости на территории республики как по сезонам, так и по отдельным природным областям. Подробно рассматриваются атмосферные явления, способствующие ухудшению видимости. Приводятся также характерные случаи плохой видимости и их синоптические условия.

Резкое изменение видимости на территории Азербайджана осуществляется в основном такими циркуляционными процессами, как вторжение холодных воздушных масс, которые сопровождаются увеличением облачности, образованием тумана и выпадением осадков, трансформации вторгшихся воздушных масс, выносом тропического воздуха. Сезонное изменение видимости в горах зависит от изменения уровня конденсации. Наилучшие условия видимости на территории республики имеются летом, наименее — зимой.

Основной причиной ухудшения видимости на равнинных районах Азербайджана является дымка и мгла, а в горах — туман. За светлую часть суток обнаружено изменение видимости в различные часы наблюдений.

АГРОКЛИМА

Ч. М. КУСЕВЦОВ, И. В. ЗАМАНОВ

НЕФТ МӘНШӘЛИ ҮЗВИ КҮБРӘЛӘРИНИ ТҮТҮН БИТКИСИНИН МӘҤСУЛДАРЛЫГЫНА ТӘСИРИ

Апарылмыш бир чох тәчрүбәләр аз мигдарда газынты үзви күбрәләрини тәтбиг етдикдә кәнд тәсәррүфат биткиләринини мәҤсулдарлыгына хејли артдыгыны көстәрмишдир.

1957—1958-чи илләрдә Нахчыван МССР-нин әсас түтүнчүлүк районларында апарылмыш тәчрүбәләрдә нефт сәнајеси туллантыларындан һазырланмыш бој маддәси, микрокүбрәнини вә ишләмнини гумбринини түтүн биткисинини мәҤсулдарлыгына тәсирини ојрәнилмишдир.

Тәчрүбә 1957-чи илдә Норащен районунун „1 Май“ адына колхозунда вә 1957—1958-чи илләрдә Шаһбуз дајаг мәнтәгәсиндә гојулмушдур.

„1 Май“ адына колхозда гојулан тәчрүбә сәһәсиндә 1955-чи илдә намбыг, 1956-чы илдә исә гарыдалы әкилмишдир. Шаһбуз дајаг мәнтәгәсиндә 1957-чи илдә гојулан тәчрүбә сәһәсиндә 1955—1956-чы илләрдә најызыг бугда әкилмиш, 1958-чи илдә гојулан тәчрүбә сәһәсиндә 1956-чы илдә најызыг бугда әкилмиш 1957-чи илдә исә гара һерик сакланмишдир.

Тәчрүбәләр 5 тәкрарда гојулмушдур. һәр бөлкүнүн сәһәси 50 м² олмуш биткиләр 60×35 см вәзијәтдә јерләндирилмишдир. Тәчрүбә үчүн В2747 шимјарнаг түтүн чешини көтүрүлмүшдур.

Азот амониум шорасы шәклиндә, фосфор суперфосфат шәклиндә, калиум исә калиумсулфат шәклиндә һәрәсиндән һектара 90 кг һесабилә верилмишдир.

Ишләмнини гумбрини көтүрүлән минерал күбрәләр чәкиләринини 5 вә 10%-и һесабилә минерал күбрәләрә гарындырылыб верилмишдир ки, бу да һектара 47,5 вә 95 кг ишләмнини гумбринә барабардир. Мүгајисә үчүн минерал күбрәләрини чәкисинини 10% һесабилә (јә'ни һектара 95 кг) чүрүмүн ијини дә көтүрүлмүшдур.

Минерал күбрәләрдә верилмиш бој маддәси һектара 50 вә 100 г һесабилә, јә'ни комилеке микрокүбрә исә 15 вә 30 кг һесабилә көтүрүлмүшдур.

Күбрәләрини 50%-и шитилләри сачмагдан бир күн әнвәл бөлмәләрини бүтүн сәһәсинә 50% исә 40—45 күн шитилләри сәһәјә басдырдыгдан соңра әланә јемләмә кими верилмишдир.

Күбрәләр вәкәтәсија заманы чәркә арларына әл илә сәниләрәк торнага кетмәилә гарындырылмишдир.

Шитиллэр снхэжэ 1.Май адына колхозда май аянын 2-дэ, Шаһбуз дајаг мөнтөгөснндэ исэ май аянын 27—28-дэ шырымлара санчылмышдыр.

Тэчрүбэ снхэснндэ 1957-чи илдэ „1 Май“ колхозунда 6 суварма, 3 кетмөnlэмэ вэ бир култивасија, Шаһбуз дајаг мөнтөгөснндэ 1957-чи илдэ 5 суварма, 3 кетмөnlэмэ, 1 култивасија, 1958-чи илдэ 4 суварма вэ 3 кетмөnlэмэ апагылмышдыр.

1-чи чөдвөлдэ 1957-чи илдэ апарылмыш чөл тэчрүбөлэриндэ бој маддэси, ишлөнмиш гумбрин микрокүбрэси вэ пејинни түтүн биткисинин мөһсулдарлыгына тэ'сирини көстөрөн рэгэмлэр верилмишдир.

1-чи чөдвөлдэ верилэн рэгэмлөрдөн ајдын олур ки, Норашен рајонунун 1 Май адына колхозунда вэ Шаһбуз дајаг мөнтөгөснндэ гојулмуш тэчрүбөлөрдө гуру түтүн мөһсулуну күбрэлэрэ гарышдырылыб верилмиш аз мигдарда бој маддэси 3,8 вэ 8,8 сентнер (11 вэ 45%), ишлөнмиш гумбрин 4,4 вэ 5,4 сентнер (13 вэ 28%) вэ микрокүбрэ 4,3 вэ 12,0 сентнер (12 вэ 60%) артырмышдыр.

1-чи чөдвөлдэ

Јени күбрэлэрини түтүн биткисин мөһсулдарлыгына тэ'сирини

Тэчрүбөлэрини схеми	Шаһбуз дајаг мөнтөгөсн			„1 Май“ колхозу (Норашен)		
	мөһсул гектара сентнерлэ	артым		мөһсул гектара сентнерлэ	артым	
		сентнерлэ	%-лэ		сентнерлэ	%-лэ
Контрол (күбрэснэ)	17,9	—	—	31,3	—	—
$N_{10}P_{10}K_{10}$ NPK+бој маддэ гектара 100 г	19,3	—	—	30,7	—	—
NPK ишлөнмиш гумбрин гектара 95 кг	23,1	8,8	45	34,5	3,8	11
NPK+пејин гектара 95 кг	24,7	5,4	28	35,1	4,4	13
NPK+микрокүбрэ гектара 30 кг	31,3	12,0	60	35,0	4,3	12
	$mD = \pm 3,8$			$mD = \pm 4,3$		

2-чи чөдвөлдэ 1958-чи илдэ Шаһбуз дајаг мөнтөгөснндэ апарылмыш тэчрүбөнини нөтичэлэри верилнр.

Шаһбуз дајаг мөнтөгөснндэ 1958-чи илдэ һәр гектара минерал күбрэлэрлэ гарышыг верилэн 50 вэ 100 г бој маддэси мөһсулу 4,8 вэ 5,9 сентнер (31 вэ 38%) 15 вэ 30 кг микрокүбрэ 5,7 вэ 2,7 сентнер, (36 вэ 17%) 47,5 вэ 95 кг ишлөнмиш гумбрин 2,5 вэ 2,2 сентнер (16 вэ 14) 95 кг пејин исэ 0,6 сентнер (4%) контрола нисбэтән гуру түтүн мөһсулуну артырмышдыр.

Ишлөнмиш гумбрин, бој маддэси вэ јени комплекс микрокүбрэ түтүн биткисинини мөһсулунун кејфијјэтинэ тэ'сирини көстөрөн рэгэмлэр 3-чү чөдвөлдэ верилмишдир.

3-чү чөдвөлдән ајдын олур ки, аз мигдарда минерал күбрэлэрлэ верилмиш ишлөнмиш гумбрин, нефт бој маддэси вэ јени микрокүбрэ мөһсулдарлыгы артырмагла бэрабэр мөһсулун кејфијјэтини дэ јахшылашдыр.

Јени күбрэлэрини түтүн биткисин мөһсулдарлыгына тэ'сирини

Тэчрүбөлэрини схеми	Мөһсул гектара сентнерлэ	артым	
		сентнерлэ	%-лэ
$N_{10}P_{10}K_{10}$	15,7	—	—
NPK вэ пејин гектара 10 м	17,6	1,9	12
NPK+бој маддэ гектара 50 г	21,5	4,8	31
NPK+бој маддэ 100 г	21,6	5,9	38
NPK+ишлөнмиш гумбрин 47,5 кг	18,2	2,5	16
NPK+ишлөнмиш гумбрин 95 кг	17,0	2,2	14
NPK+пејин 95 кг	16,3	0,6	4
NPK+микрокүбрэ 15 кг	21,4	5,7	36
NPK+микрокүбрэ 30 кг	18,4	2,7	17

$mD = \pm 2,3$

3-чү чөдвөлдэ

Јени күбрэлэрини түтүн мөһсулунун нөв чыхышына тэ'сирини

Тэчрүбөлэрини схеми	Шаһбуз			Норашен,								
	1957-чи ил			1958-чи ил								
	нөвлэр үзрэ мөһсул %-лэ											
	I	II	III	IV	I	II	III	IV				
$N_{10}P_{10}K_{10}$	—	17	81	2	27	26	25	22	—	9	91	—
NPK вэ пејин гектара 10 м	—	—	—	—	32	28	28	12	—	—	—	—
NPK+бој маддэ 50 г	—	—	—	—	33	29	28	10	—	—	—	—
NPK+бој маддэ 100 г	—	26	70	4	39	29	28	4	1	15	84	—
NPK+ишлөнмиш гумбрин 47,5 кг	—	—	—	—	32	27	28	13	—	—	—	—
NPK+ишлөнмиш гумбрин 95 кг	—	28	68	4	33	29	29	9	—	11	89	—
NPK+пејин 95 кг	—	13	84	3	31	27	27	15	—	9	91	—
NPK+микрокүбрэ 15 кг	—	—	—	—	35	30	30	5	—	—	—	—
NPK+микрокүбрэ 30 кг	—	38	58	4	37	25	25	13	1	14	85	—

Нахчыван МССР-ини эсас түтүнчүлүк рајонларында апарылмыш 3 чөл тэчрүбөснндән орта һесабла минерал күбрэлэрлэ гарышдырылыб верилмиш ишлөнмиш гумбрин (гектара 95 кг), бој маддэси (гектара 100 г) вэ микрокүбрэ (гектара 30 кг) гуру түтүн мөһсулуну 3, 7, 6, 1 вэ 6,3 сентнер јахуд 17,28 вэ 29% контрола јә'ни минерал күбрэлэр (NPK) верилэн вариантта нисбэтән артырмышдыр.

Контрол вариантта гуру түтүн мөһсулу орта һесабла 21,9 сентнер олмушдир.

Апарылмыш тэчрүбөлэрэ эсасән гејд етмөк олар ки, өјрөннлмиш јени күбрэлэр (нефт бој маддэси, ишлөнмиш гумбрин вэ микрокүбрэ) аз мигдарда минерал күбрэлэрлэ гарышдырылыб верилдикдэ гуру түтүн мөһсулу артыр вэ кејфијјэти даһа да јахшылашыр.

РЕЗЮМЕ

В 1957 и 1958 г. в Нахичеванской АССР были заложены полевые опыты для изучения влияния малых доз отработанного гумрина, нефтяного ростового вещества, а также нового комплексного микроудобрения, полученного на базе колчеданных огарков, на урожай табака.

Опыты проводились на территории колхоза им. 1 Мая Норашенского района и опорного пункта Шахбузского района.

Площадь учетных делянок 50 м², повторность 5-кратная. Азот в виде аммиачной селитры, фосфор в виде суперфосфата и калий в виде сернокислого калия вносились из расчета 90 кг каждого на гектар.

Отработанный гумрин вносился в количестве 47,5 и 95 кг на гектар (5 и 10% от веса минеральных удобрений), нефтяное ростовое вещество—50 и 100 г/га, новое микроудобрение—15 и 30 кг/га и перепревший навоз в количестве 95 кг. Все эти удобрения вносились в смеси с минеральными.

Проведенные опыты показали, что от применения отработанного гумрина в количестве 47,5 и 95 кг/га в смеси с минеральными удобрениями урожай табака увеличивается в пределах от 2,2 до 5,4 ц (от 13 до 28%), от применения нефтяного ростового вещества—в пределах от 3,8 до 8,8 ц (от 11 до 45%), а от применения нового микроудобрения—в количестве 15 и 30 кг/га урожай табака увеличился в пределах от 2,7 до 12,0 ц (от 17 до 60%) по сравнению с урожаем, полученным на фоне полного микроудобрения—НРК (см. табл. 1 и 2).

Проведенные исследования показали, что от применения малых доз новых видов удобрений в смеси с минеральными удобрениями улучшается качество табака, наблюдается увеличение лучших сортов получаемого урожая табака (см. табл. 3).

Урожай табака, в среднем по 3 опытам, заложенным в основных табаководческих районах Нахичеванской АССР, от применения малых доз отработанного гумрина (95 кг/га), нефтяного ростового вещества (100 г/га) и комплексного микроудобрения (30 кг/га) увеличивается, соответственно, на 3,7; 6,1 и 6,3 ц, или на 17; 28 и 29% по сравнению с урожаем, полученным на фоне НРК (21,9 ц/га).

На основании проведенных исследований можно отметить, что под влиянием применения малых доз отработанного гумрина, нефтяного ростового вещества и нового комплексного микроудобрения, наряду с повышением урожайности табака и улучшается и его качество.

В. В. МИШИНКИНА

ВЛИЯНИЕ УДОБРЕНИЙ НА СОДЕРЖАНИЕ
КРАХМАЛА В КАРТОФЕЛЕ

(Представлено академиком АН Азербайджанской ССР В. Р. Волобуевым)

Полевые опыты по испытанию действия минеральных и органических удобрений на картофель двух сортов—Лорха и Народный—были проведены в Кедабекском районе в сс. Славянка и Захметкенд. Почвы участков, на которых закладывались опыты,—горные черноземы, с содержанием гумуса до 5% и с мощностью гумусового горизонта до 25 см. По механическому составу почвы представляют средний скелетный суглинок, переходящий книзу в тяжелый суглинок.

Наряду с изучением действия различных удобрений на урожайность картофеля, было уделено внимание и вопросу содержания крахмала в клубнях в зависимости от удобрений.

Анализ клубней картофеля, получивших различные удобрения, указал на существование определенной зависимости содержания крахмала в клубнях от внесенных удобрений. Данные урожая картофеля и содержания крахмала в клубнях представлены в табл. 1 и 2.

Таблица 1

Урожай (ц/га) и содержание крахмала в клубнях картофеля сорта Народный

Варианты	Урожай, ц/га	Крахмал, %	Запас крах- мала, ц/га
Контроль	163,6	22,2	36,3
Навоз, 30 т/га	182,6	22,0	40,2
N ₁₆₀ P ₁₂₀ K ₁₂₀ эквивалентны 30 т навоза	222,3	21,1	46,9
N ₁₆₀ P ₁₂₀ K ₁₂₀ { 1/2—до посадки 1/2—в период цветения	209,2	21,1	44,2

Как видно из табл. 1, самый высокий урожай клубней—222,3 ц/га, получен при внесении полного минерального удобрения в количестве, эквивалентном 30 т навоза. Прибавка урожая составила 58,7 ц/га.

Дробное внесение этой же дозы (четвертый вариант) дало снижение урожая на 13,1 ц/га по сравнению с внесением ее в один срок (третий вариант).

Сравнение данных урожая по второму (навоз 30 т/га) и третьему (НРК) вариантам (по содержанию питательных веществ они были выравнены) показывает значительное превышение урожая при минеральном удобрении.

Что касается содержания крахмала, то в клубнях картофеля, выращенного при внесении минеральных удобрений (3 и 4 варианты), замечалось снижение количества крахмала по сравнению с содержанием его в клубнях картофеля с контрольных делянок. Содержание крахмала в клубнях картофеля с делянок, получивших навозное удобрение, было таким же, как и в клубнях картофеля с контрольных делянок.

Таблица 2

Урожай в (ц/га) и содержание крахмала в клубнях картофеля сорта Лорх

Варианты	Урожай, ц/га	Крахмал, %	Запас крахмала, ц/га
Контроль	227,3	21,9	49,8
N ₁₅₀	243,9	18,7	46,5
P ₅₀	245,9	20,3	49,9
K ₅₀	244,8	19,4	47,5
N ₅₀ P ₅₀ K ₅₀	295,1	20,9	61,7

Испытание различных видов удобрений (табл. 2) показало, что наибольший урожай—295,1 ц/га получен по пятому варианту, где было внесено полное минеральное удобрение; прибавка урожая составила 67,8 ц/га.

Анализ урожая, полученного с делянок, в которых азот, фосфор и калий вносились отдельно, показал определенное преимущество азотистого удобрения—урожай составил 248,9 ц/га. На втором месте по урожаю были делянки, получившие фосфорное удобрение—245,9 ц/га, а на третьем—калийное—244,8 ц/га.

По сорту Лорх как при раздельном внесении удобрений, так и при внесении полного минерального удобрения также наблюдается снижение содержания крахмала в клубнях. При этом наименьшее снижение (1,6%) отмечалось при внесении фосфорного удобрения, тогда как влияние калийного и особенно азотистого удобрений сказалось более резко—калийное удобрение снизило процентное содержание крахмала на 2,5%, а азотное—на 3,5%. Внесение полного минерального удобрения дало снижение крахмала на 1% по сравнению с контролем.

Что касается запаса крахмала, который определяется урожайностью картофеля и процентным содержанием его в клубнях, то как видно из табл. 1 и 2, полное минеральное удобрение, так же как и навозное, повышая общую урожайность картофеля, обуславливает повышение запаса крахмала на единицу площади, несмотря на снижение содержания его в клубнях.

По нашим данным, разницы во вкусовых качествах картофеля с удобренных и неудобренных делянок не наблюдалось.

Необходимо отметить следующее явление—на делянках, с дробным внесением удобрений, особенно, в больших дозах—IV в вариант (N₁₅₀ P₁₅₀ K₁₂₀) наблюдался значительный процент треснувших клубней картофеля. Это явление, надо полагать, было вызвано неудачным сроком подкормки, проведенной в период массового цветения, когда клубни достигали величины куриного яйца. Сильный приток питательных веществ в этот период и послужил причиной деформации клубней.

На основании проведенных опытов по изучению влияния органических и минеральных удобрений на урожай и качество клубней картофеля можно сделать следующие выводы.

1. При одинаковом содержании питательных веществ во вносимых минеральных удобрениях и в навозе урожай картофеля значительно выше при минеральном удобрении.

2. Внесение минеральных удобрений как совместное, так и раздельное, снижает процентное содержание крахмала в клубнях картофеля по сравнению с неудобренными.

При раздельном внесении азота, фосфора и калия, в дозах по 50 кг действующего начала на 1 га, наименьшее снижение содержания крахмала (1,6%) отмечено в варианте с внесением фосфорного удобрения, наибольшее (3,2%)—по варианту с внесением азотного удобрения.

3. Внесение полного минерального удобрения, навозного, а также совместное их внесение, повышая общий урожай клубней картофеля, тем самым обуславливает и увеличение запаса крахмала на единицу площади.

4. В период массового цветения картофеля, когда клубни у ряда сортов достигают величины куриного яйца, не следует производить подкормок, в виду того, что сильный приток питательных веществ в этот период отрицательно сказывается на товарных качествах картофеля.

ЛИТЕРАТУРА

1. Власова В. М. Эффективность различных форм азотистых удобрений при их длительном применении. „Химизация совхозного хозяйства“, 1939, № 1. 2. Ильин В. Ф. Применение калийных удобрений под картофель. „Плодоовощное хозяйство“, 1936, № 9. 3. Марин В. М. К вопросу о влиянии навозного удобрения на урожайность и качество картофеля в степи. „Химизация совхозного хозяйства“, 1936, № 4. 4. Михайлов В. П. Крахмалистость картофеля при высоких дозах удобрений. „Доклады ВАСХИИЛ“, 1940, 15. 5. Прокошев В. Н. и Устюжанина Е. М. Сравнительная эффективность форм калийных удобрений. „Химизация совхозного хозяйства“, 1940, № 1. 6. Сердюк И. П. Сроки и способы внесения минеральных удобрений под картофель. „Плодоовощное хозяйство“, 1937, № 9. 7. Тамман А. А. Применение удобрений под картофель. Сельхозгиз, 1935. 8. Чмогра Н. Я. и Арнатов В. В. Картофель. Сельхозгиз, 1953. 9. Щерба С. В. Опыт сравнения навоза и минеральных удобрений. „Удобрение и урожай“, 1929, № 2.

Почвенно-эрозионная станция

Поступило 6. VII 1958

В. В. Мишкина

Картофун тэркибиндэки нишастанын мигдарына күбрэлэрин тэ'сири

ХҮЛАСЭ

Мэгалэдэ картофун мэхсулдарлыгына вэ онун јумруларынын кејфијэтинэ үзвн вэ минерал күбрэлэрин тэ'сири үзэриндэ апарылмыш чөл тэчрүбэлэринин нэтичэлэри верилр.

Чөл тэдгигатлары Кәдәбәј районунда, Славјанка вә Зәһмәткәнд кәндләри әразисиндә, орта галынлыға малик дағ гараторпагларында апарылмышдыр.

Тәчрүбәләр ики картоф сорту, Народны вә Лорх сортлары үзәриндә ашағыдакы схемләр үзрә апарылмышдыр.

1-чи схем. Народны картоф сорту

Контрол.

Һәр һектар саһәјә 30 т пејин.

$N_{180} P_{150} K_{120}$ 30 т пејинә еквивалентдир.

$N_{180} P_{150} K_{120}$ — $\frac{1}{2}$ -и әкиндән габаг;
 $\frac{1}{2}$ -и чичәкләмә дөврүндә.

2-чи схем. Лорх кар19ф сорту

Контрол.

N_{60}

P_{60}

K_{60}

$N_{60} P_{60} K_{60}$.

Һәр бир ләкин саһәси 200 м²-ә бәрабәр иди. Тәчрүбәләр 4 дәфә тәкрар едилмишдир. Картофун мәһсулдарлығына вә онун јумруларының кејфијәтинә үзви вә минерал күбрәләрини тә'сиринини өјрәнилмәси саһәсиндә апарылмыш тәчрүбәләр ашағыдакы нәтичәјә кәлмәјә имкан верир.

1. Торпаға верилән минерал күбрәләрдә вә пејиндә гида маддәләринини мигдарыны бәрабәрләшдирдикдә картофун мәһсулдарлығы минерал күбрәләр верилмиш саһәдә аргыр.

Пејин верилмиш саһәдә картофун мәһсулдарлығы—һәр һектарда 182,6 сентнер.

Минерал күбрәләр верилмиш саһәдә картофун мәһсулдарлығы—һәр һектарда 222,3 сентнер.

2. Торпаға минерал күбрәләрини истәр бирликдә вә истәрсә дә ајрылығда верилмәси, күбрә верилмәмиш ләкләрдәкиинә нисбәтән, картоф јумруларында нишастанын мигдарыны азалдыр.

Минерал күбрәләри торпаға ајрылығды вә һәм дә һәр һектара 50 кг вердикдә картоф јумруларында нишастанын мигдары фосфор күбрәси верилмиш вариантда ән аз (1,6%), азот күбрәси верилмиш вариантда исә ән чох (3,2%) ашағы дүшүр.

3. Торпаға халис минерал күбрә, пејин күбрәси, һабелә онларын гарышығынын верилмәси картоф јумруларының үмуми мәһсулдарлығыны артырмагла бәрабәр һәр бир саһә ваһидиндә нишаста еһтијатынын артмасыны да тә'мин едир.

4. Картофун күтләви чичәкләнмә дөврүндә, бә'зи сортларда јумрулар тојуг јумуртасы бојда олдуғда биткијә әлава јем верилмәси мәсләһәт көрүлмүр, чүнки бу дөврдә гида маддәләринини боллуғу картофун әмтиәлик кејфијәтинә мәнфи тә'сир көстәрир.

БИТКИЧИЛИК

М. Ә. РӘНИМОВ

АЗӘРБАЈЧАНДА МӘЗРӘ БИТКИСИНИН БЕЧӘРИЛМӘСИ

(Азәрбајчан ССР ЕА академики Н. Ә. Әлијев тәрәфиндән тәдғим едилмишдир)

Азәрбајчанда әкилән әтирјағлы вә дәрман биткиләрини өјрәндијимиз заман мә'лум олду ки, бурада бир чох биткиләр чохдан бәри әһали тәрәфиндән бечәрилмәкдәдир. Лакин бу биткиләрин Азәрбајчанда бечәрилмәси һаггында әләбијјатда һеч бир мә'лумат јохдур.

Республикамызын әкилән биткиләринини флорасыны тәртиб етмәкдән өтрү бу биткиләр һаггында әлдә едилән азачыг да олса һәр бир мә'луматын бөјүк әһәмијјәти вардыр. Һәмин биткиләрдән бири дә мәзрә биткисидир.

Мәзрә—*Satureja hortensis* L. додагчичәклиләр фәсиләсинә мәнсуб бириллик отдур (шәклә бах). Һүндүрлүјү 20—50 см, көкү нисбәтән јоғунлашыб одунлашмышдыр. Көвдәси дүз, чох голбудағлыдыр, үзәри хырда түкләрлә өртүлмүшдүр. Јәрпаглары түнд јашыл, лансет формасындадыр, узунлуғу 2—3 см-дир. Чичәкләри хырда, тач јарпаглары ачыг чәһраји рәнкдәдир, үзәриндә хырда халлары вардыр. Мејвәси 4 әдәд, түнд гәһвәји рәнкдә, јумуртавари олур. Мәзрә әтирјағлы, дәрман, һәм дә тәрәвәз биткисидир.

С. Wehmer [5] көстәрир ки, мәзрәнин јерүстү һиссәсиндә 0,43%-ә гәдәр әтир јағы вардыр. Бу јағын 30%-ини карвакрол, 20%-ини симол вә терпен, 36—42%-ини исә фенол тәшкил едир. Һәмин јағдан әтријјат сәнајесиндә истифадә олунур. Бундан әлава мәзрәдә 28—73,8 мг% С витамини, 21,2 мг% Ј витамини вә 7,62 мг% каротини вардыр.

Мәзрәнин чичәкләјән јашыл колундан алынған әтир јағынын константы $D^{16} 0,870 \text{ nd} - 0^{\circ}62'$, хүсуси чәкиси $d_4^{20} = 0,9056$ вә шүаны сындырма бучағынын коэффисенти $n_D = 1,4950$ -ә бәрабәрдир.

Мәзрә чохдан бәри мүхтәлиф өлкәләрдә халг арасында тәрләди-чи, гуртгован, әсәбләри сакитләшдирән, мә'дә агрысыны, зөкәм вә баш агрысыны кәсэн дәрман киими истифадә олунур [3, 4]. Јел хәстәлијини мүәличә етмәк үчүн мәзрәнин чичәкләјән колларыны гурудуб ондан һазырланмыш ваннада чимирләр. Мәзрә бир чох дәрманлары гарышдырылып ки, онларын тәм вә гоҳусуну дәјишдирсин.

Мәзрә ејни заманда тәрәвәз биткисидир. Бунун һәлә чичәкләмәмиш чаван колуну башга сәбзиләр киими бир чох әтли бишмиш-ләрә гатырлар јахуд да көј јејилир. Шорабаја гојулан мејвәчатын тәмини вә гоҳусуну јахшылашдырмағ үчүн истифадә олунур. Мәзрәдән гурудулмуш һалда да истифадә едирләр.

Культура чабера в Азербайджане

РЕЗЮМЕ

Учитывая важность выявления и описания всех возделываемых в Азербайджане культурных растений для составления региональной культурной флоры республики, мы во время обследования возделываемых в Азербайджане лекарственных и ароматических растений обнаружили, что здесь население издавна возделывает много полезных видов, о которых в литературе отсутствуют достаточные сведения. Одним из таких растений является чабер садовый.

Чабер садовый однолетнее травянистое растение из семейства губоцветных. Чабер является эфиромасличным, лекарственным и пищевым растением. В Азербайджане чабер культивируется в Нахичевани, Казахе и в Кировабаде. Больше всего он встречается на приусадебных участках в Нахичевани и Ордубаде. Чабер размножается семенами, в Азербайджане он высевается непосредственно на постоянное место. Для посева семян чабера подготавливаются грядки размером 3—6 м². В Нахичеванской АССР чабер высевают с 22 марта до 1 мая, а в Казахе и Кировабаде—с 10 апреля до 1 июня. Семена чабера высеваются на араг или же после посева его обильно поливают.

В благоприятных условиях при температуре почвы 10—15° чабер всходит через 7—8 дней после посева. От всхода до цветения проходит 77 дней, а после цветения через 18 дней его растение созревает.

Весь жизненный цикл чабера длится в среднем 105 дней. Даты прохождения отдельных фенофаз чабера, выращенных в Бакинском ботаническом саду, приводятся в таблице.

Поскольку урожаем чабера является его молодая ботва (до цветения), поэтому уход за посевами заключается в 3—4-кратном поливе и одной прополке от сорняков.

Г. В. Канделаки [2] кестарир ки, мээрэни пэтэни Кичик Асија-дыр. ССРИ-дэ, Крымда, Гафгазда (Курчустаида), Эабэкистанда, Түрк-мэнистанда вэ Алгада да мээрэни бечарирлар. Азербайчанда мээрэ Нахчыванда, Газахда вэ Кировабадда экилир. Эи чох экилдији Јер Нахчыван вэ Ордубад шэбарларидир. Мээрэни эһили һэјэтјаны саһэ-ларда бечарир. Јухарыда кестарилэн рајунларда мээрэни экмэк үчүн эввалчэ арылмыш саһэјэ һектара 20—25 тон һесабила нејин сепир-лар, сонра бу саһэни бел илә 20 см-э гэдэр дэрилликдэ белләјирлар. Со ра шумланмыш бу јердэ 3—6 м² бөјүклүкдэ лэклэр (кэрдилэр) дүзэлдиб, дырмыш илә онлары һамарлајирлар вэ һар 1 м² саһэјэ 1 г тохум сепилир. Сонра јенидэн дырмыш таситасилэ тохумлары торпага гарышдырылар вэ лэки дүзэлтиб сулајирлар.

Мээрэни Нахчыванда мартын 22-дэн мајын 1-нэ кими, Газах вэ Кировабадда исе апрелин 10-дэн июн ајынын 1-нэ кими сепмэк олар.

Эввалчэ шэригдэ 10—15° истилији олан рүтубэтли торпагда мээрэни тохуму 7—8 күндэн сонра чүчэрир.

Мээрэни инкишаф фазлары: сепин—чүчэрмэ, чүчэрти—чичэклэмэ, чичэклэмэ—тохумун јетишмэси кими мэрһэлэлэрдэн ибарэтдир. Биринчи инкишаф фазы орта һ сабла 10 күн, икинчи 77 күн вэ үчүнчү 18 күн дэвам едир. Мээрэни бүтүн инкишаф дөврү орта һесабла 105 күн дэвам едир.

Бакы Нэбатат багында бечардјимиз мээрэни инкишаф фазаларынын мүддэтини ашагыдакы чөдвэлдэн көрмэк олар.

Сепик тарихи	Инкишаф фазларынын мүддэти			
	чүчэрмэ	гончэлэмэ	чичэклэмэ	тохумун јетишмэси
3. IV	11. IV	10. VI	28. VI	15. VII

Эввалчэ мээрэни эсас көвдэси, сонра исе нөвбэ илә башга көв-дэтери чичэклэјир. Чичэклэмэјэ башладыгы күндэн тохум эмэлэ кэлнчэ 10 күн чэкир. Јетишмиш тохумлар 3—5 күндэн сонра тө-вүдмэјэ башлајир. Она көрэ мээрэни тохуму јетишдикчэ онлары јығмаг лэзимдыр.

Јухарыдакы инкишаф фазларынын мүддэти мээрэни бечарил-мэси гадасындан асылы олараг дэјиншэ билир. Бурада эсас фактор истилик вэ рүтубэтдир. Истилик инкишаф фазынын мүддэтини сүр'этлэндирир, рүтубэт исе ону узадыр.

Мээрэ бирлик от олдугу үчүн вэ о чичэклэмэмиш дэрилдијинэ көрэ онун экини чох гуллуг тэлэб етыр. Бир дэфэ лэклэрин ала-гыны вуруб, 3—4 дэфэ суламагла бол мәнсул јығмаг олар.

ӘДӘБИЈАТ

1. Горняев М. И. Эфирные масла флоры СССР. Алма-Ата, 1952. 2. Канделаки Г. В. Пряные растения Грузии. Тбилиси, 1955. 3. Кудряшев С. и Озолни П. Опыт культуры эфиромасличных растений в условиях Средней Азии. Ташкент, 1950. 4. Туманский Ф. Н. Труды Волыи. экономического сб-ва, ч. 15/48, 1793. 5. Wehmer C. Die Pflanzenstoffe, Jene, 1936.

Нэбатат Институту

Алынмышдыр 27. X 1958

ГЕЛМИНТОЛОГИЯ

Б. Б. ГАСЫМОВ, С. М. ВАИДОВА, Н. А. ФЕЗУЛЛАЈЕВ

АЗƏРБАЙҶАНДА БАТАГЛЫГ БЕЛИБАГЛЫСЫНЫН *Circus*
aeruginosus L. ГАРА ЧИЈƏРИНДƏН ЈЕНИ НƏВ
ТРЕМАТОДА *Concinnum talischensis* nov. sp.

(АзəрбайҶан ССР ЕА академики А. Н. Державин тəрəфиндən тəдҶим едилмишдир)

1958-чи илин јазында АзəрбайҶан ССР ЕА Зоолокија институту-
нун Лəнкəран зонасына тəшкил етдији гелминтологи експедиција
бир эдэд батаглыг белибаглысынын гара, чијəриндэн 11 нүсхə трема-
тод тапмышдыр. Диггəтли мұјинэдэн сонра бу гурдун јени нəв ол-
дуғу ајдынлашды.

Нəвүн тəсвири:

Фасилə: *Dicrocoeliidae* Odhner, 1911.

Чинс: *Concinnum* Travassos 1944.

Concinnum talischensis nov. sp.

Саһиб: Батаглыг белибаглысы *Circus aeruginosus* Linn.

Локализасија: гара чијəр.

Тапылдығы јер: АзəрбайҶан (Талыш).

Јумурташəкилли гурдун узунлуғу 3—5 мм, максимал ени нсə
1,2—2,1 мм-дир. Баш тəрəфи даирəвидир. Бəдəни харичдэн кичик
тикапларла өртүлмүшдүр.

Терминал јерлəшмиш ағыз эмзији 0,300—0,456×0,360—0,516 мм-дир.
Ағыз эмзијиндэн сонра 0,120—0,144×0,156 мм өлчүдэ олан фаринкс
башланыр. Јахшы инкишаф етмиш вə 0,600—0,660×0,720—0,780 мм
диаметрə малик олан гарын эмзији бəдəнин габаг үчдэбир һиссəси-
нин сонунда јерлəшир. Эмзиклəрин өлчү нисбэтлəри белəдир; 1:1,6
вə 1:1,7. Гыса гида борусу 0,120—0,180 мм-дир. Чинси дəлик фаринкс
син архасында јерлəшир. Кисə шəклиндэ олан чинси бурса 0,396×
0,145 мм-дир. Күрə вə ја еллипс шəклиндэ олан тохумлуғлар сим-
метрик олараг гарын эмзијиндэн сонра јерлəширлэр. Онлар јумур-
талыгдан бəјүк вə ја кичик ола билэр, өлчүлəри 0,240—0,540×
0,300—0,420 мм-дир. Овал шəкилли вə 0,132—0,300×0,156—0,480 мм
өлчүдэ олан јумурталыг бəдəнин орта хəттиндэн солда јерлəшир. Ири
фолликуллардан тəшкил олунмуш сарылығлар јумурталығын бəрə-
бəриндэн башлајырлар.

Күлли мигдарда илкəклəрдэн тəшкил олунмуш балалыг тохум-
луғлардан сонра башлајараг бағырсаг голларынын учларыны өртмəк-
лə бəдəнин бүтүн дəл тəрəфини тутмушдүр. Балалығын илкəклəрин-
дэн бири гарын эмзијинин наһијəсиндэ, тохумлуғларын арасында

жерләшэрэк багырсагыи началанмисына гэдэр чатыр. Бурада онлар аҗрылыр вэ бу нөв үчүн сачиҗэви олан шиш учларилэ ашагы чеприлмиш аҗлара эмэлэ кэтирилэр.

Јетишиш Јумурталар түнд гәһәҗи, һәтта гара рәнкдә олурлар. Јумурталарыи өлчүсү: $0,042-0,051 \times 0,024-0,030$ мм-дир.

Дифференциал диагноз:

Әдәбијатда *Concinnum* Travassos 144 чинсини ашагы-дакы нөвләри мәлумдур *C. concinnum* (Braun 1901) *Bhalerao*, *C. brumpti* (Ralliet, Henry et Joyeux, 1912), *C. epomopsis* Sandground 1937), *C. ellipticum* (Travassos, 1941) Travassos, 1944, *C. ludoviciana* (Petri, 1942), Travassos, 1944, *C. minensis* (Ribeiro, 1941) Travassos, 1944, *C. planicipitis* (Cameron, 1928) Travassos 1944, *C. procyonis* (Denton, 1942) Travassos, 1944, *C. ten* (Jamaguti, 1939).

Бизим тәсвир етдијимиз нөв Јухарыда адлары чәкилән нөвләрдән ашагыдакы нишанәләрилә фәргләнир:

1. Тохумлугларыи формасилә;

C. brumpti, *C. ellipticum*, *C. minensis* вэ *C. procyonis* нөвләриндә тохумлуглар пәлү, *C. concinnum* нөвүндә бөјрәквари вэ *C. epomopsis* нөвүндә исә гејри-мүәҗән шәкилдәдир. Бизим нөвдә исә тохумлуглар күрә вэ Јахуд еллипс шәкилдәдирләр.

2. Әмзикләрии вэ Јумурталыгыи өлчүсүнә кәрә: *C. ten* нөвүндә ағыз әмзијини өлчүсү $0,12-0,18$ мм, бизим нөвдә исә $0,300-0,456 \times 0,360-0,516$ мм-дир. *C. planicipitis* нөвүндә гарыи әмзијини диаметри $0,33$ мм *C. ten* нөвүндә $0,2-0,31$ мм бизим нөвдә исә $0,600-0,660 \times 0,720-0,780$ мм-дир.

Јумурталыгыи өлчүсү *C. planicipitis* нөвүндә $0,1$ мм, *C. ten* нөвүндә $0,06-0,12 \times 0,054-0,105$ мм, бизим нөвдә исә $0,132-0,300 \times 0,156-0,480$ мм-дир.

3. Ағыз әмзијини јерләшмәсинә вэ кутикуланыи гурулушуна кәрә:

C. ludoviciana нөвүндә кутикула һамар олуб, ағыз әмзији субтерминал јерләшмишдир.

C. taltschensts nov. sp. нөвүндә кутикула кичик тиканларла өртүлмүш вэ ағыз әмзији терминал вәзијәтдә јерләшмишдир.

Јухарыда гејд олуналарә әсасән тәсвир етдијимиз бу трематоду јени нөв кими аҗырыб она тапылдыгы әразини шәрәфинә *Concinnum taltschensts* nov. sp. иди веририк.

Зоологикал Институту

Альпимидыр: 16. XI 1958

Г. Б. Касимов, С. М. Вандова, Н. А. Фейзуллаев

Новый вид трематоды *Concinnum taltschensts* nov. sp. (сем. *Dicrocoelidae*) из печени болотного луня (*Circus aeruginosus* L.) в Азербайджане

РЕЗЮМЕ

Во время гельминтологической экспедиции лаборатории гельминтологии Института зоологии Академии наук Азербайджанской ССР весной 1958 г. в Ленкоранскую зону (Талыш) был обследован болотный лунь *Circus aeruginosus*, в печени которого были обнаружены 11 экземпляров трематод. При тщательном исследовании они оказались новым видом рода — *Concinnum* Travassos, 1944.

Описание вида. Яйцевидное тело 3–5 мм длины при максимальной ширине 1,2–2,1 мм. Передний конец округленный. Кутикула покрыта мелкими шипиками. Терминальная ротовая присоска достигает $0,300-0,456 \times 0,360-0,516$ мм. За ротовой присоской следует фаринкс $0,120-0,144 \times 0,156$ мм. Хорошо развитая брюшная присоска лежит на конце передней трети длины тела и достигает размера $0,600-0,660 \times 0,720-0,780$ мм. Соотношение размеров присосок 1:1,6 и 1:1,7. Короткий пищевод — около $0,120-0,180$ мм. Половое отверстие лежит позади фаринкса. Мешковидная половая bursa — $0,396 \times 0,146$ мм. Семенники круглые или эллипсоидальные лежат симметрично позади брюшной присоски. Размер их варьирует: они могут быть либо крупнее яичника, либо мельче; их размер $0,240-0,540 \times 0,300-0,420$ мм. Овальный яичник — слева от медианной линии тела; его размер $0,132-0,300 \times 0,156-0,480$ мм. Желточники состоят из крупных фолликулов, передним концом расположены на уровне яичника. Матка состоит из многочисленных петель, лежащих позади семенников и занимающих всю заднюю половину тела, совершенно скрывая окончание кишечных стволов. Одна петля матки проходит между семенниками в область брюшной присоски и, дойдя до бифуркации кишечника, образует разветвление в виде полумесяца, обращенного острыми концами вниз. Яйца в зрелом состоянии темно-коричневого, почти черного цвета, размером $0,042-0,051 \times 0,024-0,300$ мм.

Дифференциальный диагноз. Наш вид отличается от всех видов рода *Concinnum* Travassos, 1944 (см. таблицу) следующими признаками:

1. Формой семенников: у *Concinnum brumpti*, *C. ellipticum*, *C. minensis*, *C. procyonis* семенники лопастные, у *C. concinnum* почковидные и у *C. epomopsis* неправильной формы, а у нашего вида семенники круглые или эллипсоидальные.

2. Диаметр ротовой присоски у *C. ten* $0,12-0,18$ мм, а у нашего вида $0,300-0,456 \times 0,360-0,516$ мм. Величина брюшной присоски у *C. planicipitis* $0,33$ мм, у *C. ten* $0,2-0,31$ мм, а у нашего вида $0,600 \times 0,720-0,780$ мм. Размер яичника у *C. planicipitis* $0,1$ мм, у *C. ten* $0,06-0,12 \times 0,054-0,105$ мм, а у нашего вида $0,132-0,300 \times 0,156-0,480$ мм.

3. Расположение ротовой присоски и вооруженность кутикулы: у *C. ludoviciana* кутикула гладкая и ротовая присоска расположена субтерминально; у *C. taltschensts* кутикула покрыта шипиками и ротовая присоска терминальная.

На основании вышеуказанных отличий выделяем его как новый вид даем наименование местонахождения *Concinnum taltschensts* nov. sp.

МИКРОБИОЛОГИЈА

Ə. А. ƏСКƏРОВ

**АНТИБИОТИКЛƏРИН КƏНД ТƏСƏРРУФАТЫ ҺЕЈВАНЛАРЫ
 ВƏ ГУШЛАРЫН ПАСТЕРЕЛЛ БАКТЕРИЈАЛАРЫНА ТƏСИРИ**

(*АзәрбајҶан ССР ЕА академики А. И. Гарајев тәрәфиндән тәғдим едилмишидир*)

Тəбабəтдə мұхтəлиф хəстəликлəрин мұаличəси үчүн тəтбиг олу-
 нан антибиотиклəрдən кəнд тəсəрруфаты вə о чүмлəдэн бəјтарлыг
 сəһəсиндə демək олар ки, сон ахырынчы 3—4 илдə кениш истифадə
 едилмəјə башланмышдыр.

Мəгалəдə мұхтəлиф антибиотиклəрин (пенисиллин, биомисин, тер-
 рамисин, стрептомисин, синтомисин вə левомисин, пенисиллин екмо-
 линлə бирликдə) кəнд тəсəрруфаты Һејванлар вə гушларын пастерел-
 јоз хəстəлијинин тәрəдичиси олан пастерелл бактеријаларына *in vitro*
 вə *in vivo* тəсирлəri һаггында гыса мəлумат верилир.

Антибиотиклəрин мұхтəлиф нөв вə штамм пастерелл бактерија-
 ларына *Bact. bipolaris avisapticus*, *Bact. bipolaris bupisepticus*, *Bact.*
bipolaris suisepcticus, *Bact. bipolaris ovisepticus*) тəсирлəri мұхтəлиф
 рН-лы гида мұһитлəриндə (эт пептонлу булјонда, гыса мұһитдə
 вə глүкозада) јохлазылмышдыр.

Физиоложи мəһлулда вə дистиллə едилмиш суда һазырланмыш
 антибиотик мəһлулар гида мұһитлəриндə дурулдулараг пенисиллин,
 биомисин, терромисин, стрептомисин, пенисиллин екмолин гарышыгы
 үчүн 80—100 *ваһ/мл*-дэн 0,004—0,005 *ваһ/мл*-ə кими вə синтоми-
 син вə левомисин үчүн исə 10 *мг/мл*-дэн 0,0012 *мг/мл*-ə
 кими концентрасијада һазырланмышдыр. Сонра тərкибиндə мұхтəлиф
 концентрасијада антибиотик олан гида мұһитлəri вə о чүмлəдэн кон-
 трол гида мұһитлəri мувафиг пастерелл културалары илə јолухду-
 рулмушдыр. Јолухдурма үчүн бир күнлүк булјон културасындан
 1:100-дэн 0,1 *мл* вə 1 *мл* 100-дэн 50 милјона кими микроб олан
 агар културасындан истифадə едилмишдыр. Јолухдурулмуш гида
 мұһитлəri 37°С температурда термостатда 20—24 сант сахланылдыг-
 дан сонра јохланылмышдыр. Нəтичə үчүн бəј вермəјэн ахырынчы
 мұхбэр шүшəси антибиотикин пастерелл бактеријаларынын инкишə-
 фыны дајандыран зона гəбул едилмишдыр. Сонра антибиотиклəрин
 бактерисит тəсирини јохламаг үчүн бəј вермəјэн бүтүн михбэр шү-
 шəлəриндэн тərкибиндə антибиотик олмајан гида мұһитлəринə көчүр-
 мə апарылмышдыр. Нəтичəни чəдвəлдэн көрмək олар.

Антибиотикларин ады	Bact. bipolaris avisepticus		Bact. bipolaris bovisepiticus		Bact. bipolaris suisepiticus		Bact. bipolaris ovisepticus	
	бојдајан-дырма зонасы	орта бој-дајандырма зонасы	бојдајан-дырма зонасы	орта бој-дајандырма зонасы	бојдајан-дырма зонасы	орта бој-дајандырма зонасы	бојдајан-дырма зонасы	орта бој-дајандырма зонасы
1	2	3	4	8	6	7	8	9
Пенициллин (вах.)	0,31—10,0	0,625—1,56	0,31—10,0	0,625—3,12	0,039—5,0	0,312—1,56	0,15—5,0	0,19—1,56
Биомисин (вах.)	0,15—6,25	0,625—3,12	0,78—3,12	0,625—1,56	0,039—0,625	0,19—1,56	0,039—1,25	0,19—1,56
Тетрамисин (вах.)	0,31—6,25	0,625—1,25	0,15—3,12	0,39—1,56	0,15—3,12	0,19—1,56	0,15—3,12	0,19—1,56
Стрептомисин (вах.)	0,39—20,0	0,625—1,25	0,39—50,0	0,625—1,25	0,15—10,0	0,625—1,25	0,19—9,82	0,625—0,39
Пенициллин екмолгилә (вах.)	0,31—3,12	0,15—1,25	0,62—3,12	0,25—0,5	0,15—1,56	0,25—0,5	0,15—3,12	0,25—0,5
Синтомисин (мг/мл.)	0,009—0,625	0,039—0,362	0,004—0,625	0,039—0,312	0,004—0,312	0,019—0,156	0,004—0,312	0,019—0,032
Левомисин (мг/мл.)	0,004—0,312	0,019—0,156	0,004—0,312	0,019—0,156	0,004—0,312	0,019—0,312	0,002—0,312	0,004—0,156

Тәчрүбәдә мұәјјән едилмишдир ки, антибиотикларин агар културасында бојдајандырма зонасы 1 мл мұһитдәки микробун мигдарындан асылдыр. Белә ки, микробун мигдары артыгча бојдајандырма тә'сир зонасы үчүн антибиотикни концентрасиясы да артыр. Һәр бир антибиотикдән 12—15 мұхтәлиф серијанын тә'сиринин өјрәнилмәси көстәрмишдир ки, бүтүн серијаларын бојдајандырма тә'сири зонасы ејни дејилдир. Пенисиллинни тә'сир зонасы 0,039—10 ваһ/мл, стрептомисинни 0,39—50,0 ваһ/мл, биомисин вә терромисинни 0,15—12,5 ваһ/мл арасында мұәјјән едилмишдир. Мұхтәлиф пастерелл штамлары да антибиотикләре ејни һәссаслыг көстәрмәмишләр. Бә'зи гуш пастерелл штамлары антибиотикни чоһ јүксәк (50 ваһ/мл) концентрасиясында өз бојларыны дајандырмашлар. Белә штамлар сонрала антибиотикә давамлы формалар адландырылмышдыр. Антибиотикларин концентрасиясынын дурулашдырылмасы үсулунда әксәрән бактерицит тә'сир зонасы вә бу зонадан 2—4 дәфә артыг концентрасия әксәрән бактерицит тә'сир олмушдур. Бунидан башга антибиотикни јүксәк концентрасиясындан бактерицит тә'сир бир анда, аз концентрасияла исә 15 дәгигәдән 8 саата кечәнтән сонра олмушдур. 100 ваһид пенициллин 1 мл булјон културасына вә 5000 микроб олан агар културасына бир анда бактерицит тә'сир көстәрдији һалда, стрептомисин исә 1 саат сонра тә'сир көстәрмишдир. 1 мг синтомисин вә левомисин булјон културасына бир анда бактерицит тә'сир көстәрмишдир.

Ағ сичан вә тојуглар үзәриндә антибиотикларин пастерелл бактерияларына in vivo тә'сирләри өјрәнилмишдир. Бу тә'сир антибиотикләри чоһдәфәли аз дозада (100 ваһид ағ сичанлар үчүн вә 3—6 мин ваһид тојуглар үчүн) өтүрмәк вә бир дәфәдә чоһ доза (300 ваһид сичанлар үчүн 12,5—25 вә 50 милјон ваһид тојуг үчүн) өтүрмәк јолу илә өјрәнилмишдир. Бирдәфәли ишләдилмә үсулунда антибиотик екмолин вә новокаивлә бирликдә организмә јеридилмишдир. Чоһдәфәли ишләдилмәдә антибиотик организмә һәр 3—4 саатдан бир өтүрүлмүшдур. Антибиотикләре мұәличә курсу мұхтәлиф дозаларда вә јолухдурмадан сонра мұхтәлиф вахтларда апарылмышдыр. Препаратлар ағ сичанлара дәриалтына, тојуглар исә дөш әзәләси ичәрисинә јеридилмәлидир. Јолухдурма 2—3 өлүм дозасы илә апарылмышдыр.

Експериментин нәтичәси 2 вә 3-чү чәдвәлдә көстәрилмишдир.

Һәр ики чәдвәлдәки мә'луматлар көстәрир ки, антибиотикларин пастерелл бактерияларына in vivo олараг фәаллығы јолухдурмадан сонра апарылан мұәличә курсунун башланмасы вахтындан асылдыр. Белә ки, јолухдурма илә бир җахтда апарылан истәр чоһдәфәли вә истәрсә дә бирдәфәли мұәличә курсунда ағ сичанларын 70—90%-и, јолухдурмадан 8—10 саат сонра 50—70%-и вә 18—24 саат сонра исә 10—30%-и сағ галмышдыр. Һәр ики мұәличә курсунда јолухдурма илә бирликдә мұәличә курсу апарылан тојуг группунда чәми 95,8%, ајры-ајры доза илә мұәличә едилмиш группларда исә 87,5—100%, 12 саат сонра исә 75%, ајры-ајры доза илә мұәличә едилмиш группларда исә 50—87,5% вә 24 саат сонра исә чәми 35% сағ галмышдыр. Тојуг группунда чоһдәфәли мұәличә курсунда 6000 ваһ/мл вә 12,5 ваһ/мл, бирдәфәли мұәличә курсунда исә 25,0—50,0 мин ваһ/мл даһа јахшы нәтичә бермишдир. Бу группларда тојугларын сағ галма фәзин мұәличә курсларынын апарылма вахтына мұвафиг 100%, 75—87,5% вә 37,5—62,5% олмушдур. Јолухдурмадан 24—36 саат сонра 3000×3 вә 12,5×1 доза илә мұәличә курсу апарылан тојугларын 87,5%-и тәләф олмушдур. Јолухмадан 8—10 саат сонра синтомисин вә левомисин алмыш тојуг ағ сичанларын әксәријәти (80—

100% тэлэф олмушдур. Тэчрүбэ ишлэри ашагыдакы нэтичэлэри кэс-терди.

1. Сынагдан кечирилмиш антибиотиклэрдэн пенициллин, биомисин, тетраамисин, стрептомисин, синтомисин вэ левомисин кэнд тэсэр-рүфаты һејванларынын вэ гушларын пастерелл бактеријаларына гаршы һәм *in vitro*, һәм дә *in vivo* јүксәк фэаллыға маликдир. 1 мл гйда мүһитиндэ пенициллин 0,039—10,0 ваһиддэ, биомисин вэ тетраамисин 0,039—6,25 ваһиддэ, орта һесабла бу үч препарат эн чох 0,19—1,56 ваһиддэ стрептомисин 0,19—50,0 ваһиддэ, орта һесабла эн чох 0,39—3,12 ваһиддэ, синтомисин вэ левомисин 0,625—0,004 мг-да пастерелл бактеријаларынын јетишмэсини дајандырыр.

2. Сынаналмыш антибиотиклэр јүксәк концентратда пастерел-лэрэ өлдүрүчү (бактерисид) тэ'сир кэстэрир, аз концентрасијада исэ јетишмэсини дајандырыр, јэ'ни бактериостатик тэ'сир кэстэрир. Бак-терисид тэ'сир үчүн антибиотикни концентрасијасы бактериостатик тэ'сир кэстэрэн концентрасијадан 2—3 дэфэ артыг антибиотик тэлэб олунур, бэ'зэн ејни концентрасија һәм бактериосид вэ һәм дә бак-териостатик тэ'сир кэстэрэ билир.

3. Ајры-ајры пастереллэрин антибиотиклэрэ олан һэссаслығы антибиотиклэрин нөвүндэн, серијасындан вэ онларын концентрасија-сындан һазырланан мүһитин реаксијасындан, бөлкүлэрин (ваһидлэрин) һазырланма техникасындан, антибиотиклэрин тэ'сир мүддэтиндэн, микробун мигдарындан вэ нэһајэт пастерелл штамларындан асылы-дыр. Эн јахшы дүзкүн нэтичэ эт пептонлу булјонда алыныр.

4. Сынаналмыш антибиотиклэрдэн пенициллин, биомисин, терро-мисин вэ стрептомисин *in vivo* олагаг терапевтики тэ'сирэ маликдир. Даһа јахшы мүаличэби тэ'сири биринчи үч антибиотик кэстэрир. Синтомисинин вэ левомисинин тэкликдэ терапевтики тэ'сири чох аз олмушдур.

5. Антибиотиклэрин мүаличэви тэ'сир ефекти мүаличэјэ баш-лама бахтындан асылыдыр. Јолухманын башланғычында онларын еф-фекти даһа јүксәк—70—100% ола билир.

6. Антибиотиклэрин аз дозаларла чохдэфэли мүаличэ курсунда ағ сичанлар үчүн 100 ваһид, тојуг үчүн 6—12,5 мин ваһид, чох до-зада бирдэфэли өтүрүлмэдэ исэ ағ сичан үчүн 300 ваһид, тојуг үчүн 25—50 мин ваһид мүаличэви тэ'сир ефекти јүксәк вэ е'тибарлыдыр.

7. Пастерелл хэстэлијинин һејваныг вэ гушу бир антибиотиклэ мүаличэ етмәклэ јанашы олагаг, бактериоложи лабораторијаларда мүхтэлиф зоналарда вэ шэраитдэ элдэ едилэн пастерелл бактерија-ларынын мүхтэлиф антибиотиклэрэ олан һэссаслығы тэ'јин едилмэси мәсләһәтдир. Чүнки бу мәсэлэни өјрәнилмэси сонралар хэстэлијин баш верәчэји һаггында терапевтик вэ профилактик мәгсэдэ һансы антибиотикни ишләдилмэси, онун дозасынын вэ үсулунун тэбиги даһа ефектли вэ сэмэрэли олачагдыр, һабелэ антибиотикэ давамлы пас-терелл вэ башга давамлы бактеријаларын эмәлә кәлмэсинин гаршы-сыны алыр.

АКТИ

А. А. Аскеров

Альнимышдыр 26. I 1959

Действие некоторых антибиотиков на различные виды пастерелл сельскохозяйственных животных и птиц

РЕЗЮМЕ

В резюмируемой статье приведены результаты исследования дей-ствия *in vitro* и *in vivo* некоторых антибиотиков (пенициллина, биоми-цина, тетраамидина, стрептомицина, левомидина, екмонозоциллина) на

различные виды и штаммы пастерелл сельскохозяйственных живот-ных и птиц.

Результаты опыта показали следующее:

1. В опыте *in vitro* действующей оказалась концентрация пени-циллина в пределах от 0,039 до 10 ед/мл, наибольшей частью она колебалась в пределах от 0,15 до 1,56 ед/мл. Для биомидина и тер-рамицина эта концентрация находилась в пределах 0,039—6,25 ед/мл, в среднем—0,19—1,56 ед/мл. Стрептомицин задерживал рост бакте-рии пастерелл при концентрации 0,19—50,0 ед/мл, наибольшей частью—0,39—1,25 ед/мл.

Задерживающая зона для синтомицина и левомидина колебалась в пределах от 0,022 до 0,625 мг/мл.

2. Испытанные антибиотики в больших концентрациях оказывают на все виды бактерии пастерелл бактерицидное действие, а в мень-ших концентрациях—бактериостатическое. Бактерицидно действующая концентрация антибиотиков в 2—3 раза больше концентрации, про-являющей бактериостатическое действие.

Иногда бактерицидная и бактериостатическая действующие кон-центрации находятся в одинаковых пределах.

4. Чувствительность отдельных видов пастерелл сельскохозяй-ственных животных и птиц к различным антибиотикам зависит, прежде всего, от вида и серии антибиотика и его концентрации, дей-ствия срока, затем от самих штаммов пастерелл, от питательной среды, количества микробных тел в 1 мл и количества посевного материала. Более точные результаты получаются в мясопептонном бульоне.

5. Терапевтическая эффективность антибиотиков в начальной стадии заболевания более высокая—от 70 до 100%. Поэтому, чем раньше приступить к лечению антибиотиками заболевших животных и птиц, тем лучше эффективность применяемых препаратов.

6. Как однократное введение при дозе для мышей 300 единиц на одну голову, для кур с живым весом 1,3—1,7 кг 25 и 50 тысяч единиц, так и многократное введение антибиотиков в дозе—для мышей 100 ед. для кур 12,5 тысяч ед. оказывают надежный терапев-тический эффект.

7. Подвергая больных пастереллезом животных и птиц лечению одним антибиотиком, целесообразно одновременно в различных зонах и условиях определять в бактериологических лабораториях чувстви-тельность к различным антибиотикам выделенных штаммов и, тем самым, выбрать в последующих случаях для терапевтического и про-филактического применения для данных зон и условий более актив-ный антибиотик и метод его применения. Это положение даст воз-можность, с одной стороны, освободить животный организм от пере-грузки при применении нескольких антибиотиков, а с другой сто-роны—предотвратить образования антибиотикоустойчивых форм пастерелл.

А. М. МАМЕДОВ

НОВАЯ УСТАНОВКА ДЛЯ ОЧИСТКИ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА ОТ ПРОМЫШЛЕННЫХ ГАЗОВ И ДРУГИХ ЗАГРЯЗНИТЕЛЕЙ

(Представлено академиком АН Азербайджанской ССР М. А. Топчибашевым)

Очистка атмосферного воздуха от промышленных загрязнителей (газов, сажи и др.) давно обращает внимание медицинских и инженерно-технических работников, потому что при загрязненном атмосферном воздухе население часто болеет некоторыми нервными болезнями, ангиной, бронхитом, пневмонией, плевритом и др.

Как известно, у нас СССР проведены многочисленные научно-исследовательские работы по очистке атмосферного воздуха от различных загрязнителей. Это производится следующими методами: известковым, магнезитовым, содо-цинковым, цинковым, каталитическим, аммиачным и комбинированным (известково-каталитическим).

Все эти методы (установки) имеют определенные положительные стороны, но объем работы и дороговизна не позволяют применять их в малых котельных установках. Вопрос очистки воздуха от сернистого газа и других загрязнителей дешевым способом в мелких установках остается неразрешенной проблемой. Поэтому мы сконструировали установку, отвечающую указанным требованиям (рис. 1).

Во всех обычных и указанных установках газоходную трубу монтируют вертикально, а мы предлагаем—горизонтально с наклоном вниз, внутри ее помещается три пульверизатора, через которые впрыскивается желаемый растворитель с помощью сжатого воздуха. Таким образом создается максимальный контакт между растворителями и газами в сравнении с вышеуказанной установкой и одновременно обеспечивается необходимая тяга.

После смешивания, т. е. промывания дыма, жидкости истекают вниз в канализацию, а значительно очищенный газ (дым) поднимается на втором порядке смесителей. Если не получено желаемое очищение дыма, то можно вторично промывать его от загрязнителей. Таким образом, при необходимости надо увеличивать количество труб, чтобы полностью освободить газ (дым) от вредных газов и загрязнителей.

В лабораторных условиях установили стеклянные трубы диаметром 25 мм (рис. 2). Внутри труб поместили два пульверизатора, с помощью которых впрыскивали в качестве растворителя только

водопроводную воду. Одновременно обеспечивали необходимую тягу для отвода газа (дыма).

Для того, чтобы получить дым с большим количеством сажи, и SO_2 , в печи сжигали каучук. Во время работы, т. е. после промывания газа (дыма) в истекающих жидкостях в большом количестве обнаруживали сажу (от этого цвет воды стал черным) и определенное количество серной кислоты.

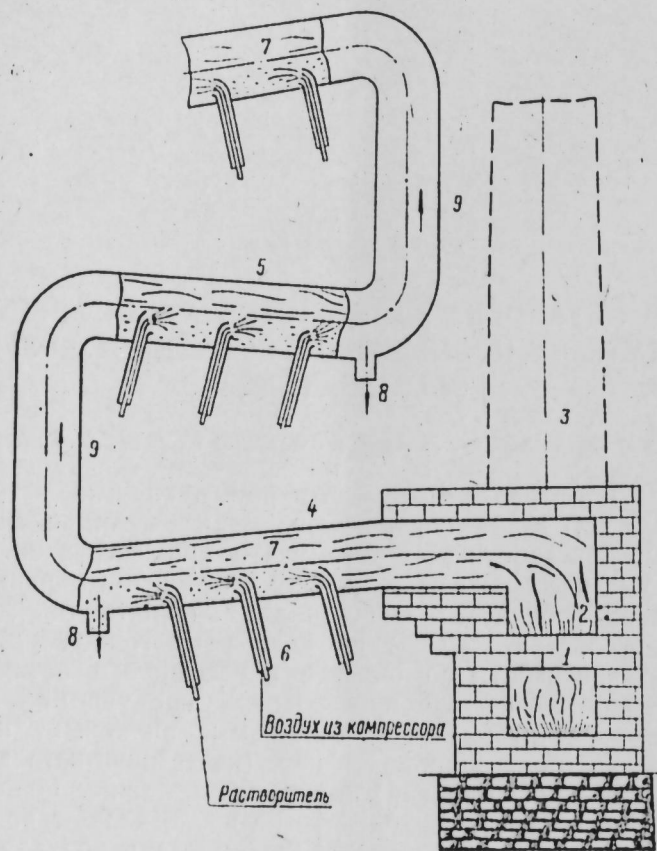


Рис. 1



Рис. 2

Для того, чтобы знать эффективность данной установки необходимо было провести теплотехнические расчеты.

Для решения данной задачи была сделана полупроизводная установка, указанная на рис. 3. Как видно, была взята дымоходная труба, диаметром 200 мм, в которой помещено два пульверизатора для разных растворителей: один для водопроводной воды, мыльной воды или 1% содового раствора, другой—для минерального масла,

имеющего большую вязкую способность, которым можно улавливать сажу и мелкие частицы дыма.

Все растворители в виде пара впрыскивались с помощью насоса, при давлении 4–5 атм. В конце данной установки помещен один дымосос для создания необходимой тяги.

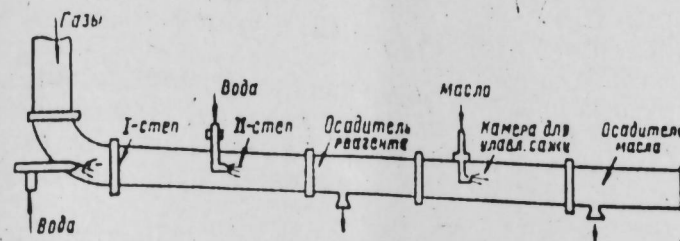


Рис. 3

Следует отметить, что работа была выполнена на кафедре теплотехники Института химии и нефти им. Азизбекова (руководитель кафедры—проф. К. В. Покровский, исполнители—канд. техн. наук Э. Г. Гусейзаде и др.) при нашем участии.

Результаты проверки нашей установки. Во время впрыскивания жидкого агента в первых ступенях все количество воды испаряется, при понижении температуры парогазовой среды происходит конденсация водных паров с охлаждением смеси до конечной температуры. Жидкий агент содержит сернистый ангидрид, сажу и другие мелкие частицы¹.

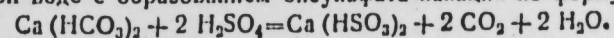
В других опытах вместо водопроводной воды применялась мыльная вода и 1% содовый раствор.

Таким образом, желаемая глубина очистки дымовых газов от SO_2 по данному методу может быть достигнута при увеличении числа последовательно включенных ступеней очистки. На основании проверочных наблюдений установлено, что для очистки SO_2 до желаемого процента требуется не больше 6 ступеней.

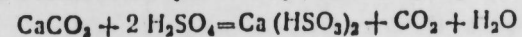
Для осаждения сажи применение агента минерального масла не дало ожидаемого результата, но при очистке водой, одновременно осаждается сажа и другие мелкие частицы, до 70%. Эти данные в доступной нам литературе отсутствуют.

Таким образом, предложенный нами способ дает возможность очистить дымовые газы от сернистого газа до желаемой глубины как водопроводной питьевой воды, так и мыльной водой (отходы бань и прачечных) и водным раствором кальцинированной соды. При этом очистка дымовых газов SO_2 водопроводной и мыльной водой равноценна, а применение в качестве реагента однопроцентного водного раствора кальцинированной соды способствует резкому понижению расхода водопроводной воды.

¹ Прошедшая через очиститель вода будет содержать в себе сернистую кислоту. Перед спуском ее в канализацию эта кислота должна быть нейтрализована. Часть этой кислоты будет нейтрализована за счет бикарбоната кальция, содержащегося в водопроводной воде с образованием бисульфата кальция по формуле:



Остальное количество можно нейтрализовать пропуская воду через известковый фильтр. При этом также будет получаться бисульфат кальция, по формуле:



Для фильтрата может быть использована крошка бакинского известкового камня.

Необходимо отметить, что степень очистки сажи в одну ступень составляет 12% (по весу), а в две ступени—порядка 30%. В данной установке при одновременной очистке газов от SO_2 и сажи и других загрязнителей при шестиступенчатой очистке расход водопроводной воды составляет 40 кг на 1 кг условного топлива при степени очистки от сажи порядка 70%. Так что при начальном содержании SO_2 , равным 0,3% (по объему), после шести ступеней очистка достигает 0,005%.

Наша установка обладает следующими преимуществами: а) простота конструкции; б) малые капиталовложения, в) легкость обслуживания, г) возможность очистки дымовых газов от SO_2 , сажи и других загрязнителей до желаемой глубины при многоступенчатом поглощении.

Институт курортологии и физических методов лечения им. С. М. Кирова

Поступило 10. IV 1959

Э. М. Мәмәдов

Атмосфер һаванын сәнаје газларындан вә башга чиркләндиричиләрдән тәмизләнмәси үчүн јени гурғу

ХУЛАСӘ

Атмосфер һаванын газлардан, һисдән вә башга хырда гырынтылардан тәмизләнмәси мәсәләси чоҳдан бәри тибб ишчиләрини вә мүһәндисләрин фикрини өзүнә чәлб етмишдир. Бунун үчүн мүхтәлиф үсуллар тәклиф етмишләр, (әһәнкли, магнезитли, сода-синкли, синкли, каталистик, амонјаклы вә и. а.). Анчаг бунлар кичик газан гурғулары үчүн әлверишли олмадығындан, шәһәрләрдә һаванын чиркләнмәси мәсәләси һәлл олунмамыш галыр. Буна көрәдә биз, јени гурғу үсулундан истифалә етмәји гаршыја гојдуг. Тәклиф етдијимиз гурғунун формасыны бир нөмрәли схемдә көстәрмишик. Бурада түстүчәкән турбалар горизонтал (шагули әвәзинә) вәзијәтдә гојулмуш, һәтта турбанын түстүчыхан учу ашағы ендирилмишдир. Бу турбанын ичиндә бир нечә пулверизатор јерләшдиришик ки, бунунла да истәдијимиз мајеләри турба ичәрисинә 5—6 атмосфер тәјингдә пүскүрә биләрик. Беләликлә, маје илә газлар (түстү) арасында артыг дәрәчәдә контакт јаранараг, түстүнү лазым олан дәрәчәдә һәрәкәт етдиририк. Өзүндә түстүнү һәлл етмиш мајеләр, турба бојунча ахараг канализасијаја төкүлүр. Нисбәтән тәмизләнмиш (јујулмуш) түстү јухарыја, икинчи гурғуја галхыр вә орада да бу формада јујулур. Апардығымыз тәчрүбә көстәрир ки, (2-чи схемә бах), су илә күкүрд газы вә һис һәлл олунур Гурғунун ефектливини јохламаг иши Азәрбајчан Нефт-Кимја Институтунда апарылды. Беләликлә, күкүрд газыны һәлл етмәк үчүн ади су, сабунлу су, бир %-ли содалы су вә техники јағ көтүрүлмүшдүр. Нәтичәдә мәлум олду ки, ади су илә сабунлу су ејни һәлләдичи габилитәтә маликдир. Анчаг бир %-ли содалы су исә нисбәтән артыг дәрәчәдә күкүрд газыны өзүндә һәлл едир.

Сулар вә содалы мәһлул мүәјјән дәрәчәдә һис вә башга гырынтылары да һәлл едир. Анчаг техники јағ нәзәрдә тутдугумуз нәтичәни вермәди. Апарылан јохламалар көстәрди ки, турбалардан чыхан түстүнүн ичәрисиндә, күкүрд газынын мигдары 0,3% олса вә ону су илә 0,005%-әдәк азалтаг истәсәк 6 әдәд пулверизатор лазымдыр; бунунла 70% һис вә башга гырынтылар да һәлл олунур. Канализасијаја төкүләчәк чиркли сујун ичәрисиндә күкүрд туршусуну нејтраллашдырмаг үчүн, Бакынын әһәнкдашыларындан филтр гајырийаг вә сују ондан сүзмәк лазымдыр.

ТАРИХ

М. М. ҺҮСЕЈНОВ

АВЕЈ ДАҒЫНДА ДАШ ДӨВРҮ МАҒАРАСЫ

(Азәрбајчан ССР ЕА академики Д. Д. Әлизадә тәрәфиндән тәғдим едилмишдир)

1953-чү илдә проф. С. Н. Зәијатинин рәһбәрлији вә мүәллифин иштиракы илә Газах рајону Дашсалаһлы кәнди әразисиндә Авеј дағындакы мағараларда Азәрбајчанда даш дөврүнүн өјрәнилмәсилә әлағәдар олараг кәшфијат характерли тәдғигат ишләри апарылмышдыр.¹

1956-чы илдән исә Авеј дағынын шәрг әтәјиндә Дамчылы адланан мағарада мүнтәзәм олараг газынты ишләринә башланмышдыр.²

Үч ил мүддәтиндә Дамчылы мағарасындан даш дөврү адамларынын мүхтәлиф чинсли дашлардан аләтләри вә овладыглары һејванларын јары јандырылмыш сүмүкләринин галыглары ашкар едилмишдир.

Дамчылы мағарасы формасына көрә јарымдаирәвидир. Һүндүрлүјү 4; умуми саһәси 17×27 метрдир.

Мағарада ашкар едилмиш мәдәни тәбәгәләрин илк вәзијәти дағыдылыб гарышдырылмышдыр.

Мағарада әлдә едилән әмәк аләтләри өз форма вә һазырланма техникасына көрә ашағы палеолитә (мустје), јухары палеолитә вә неолитә анд едилир.

Мустје дөврүнә анд аләтләр әсасән үчбучаг формалы итиучлу, ири даирәви гашовлар, диск-шәкилли нуклеуслар (даш аләт



1-чи шәкил. Дамчылы мағарасынын көрүнүшү

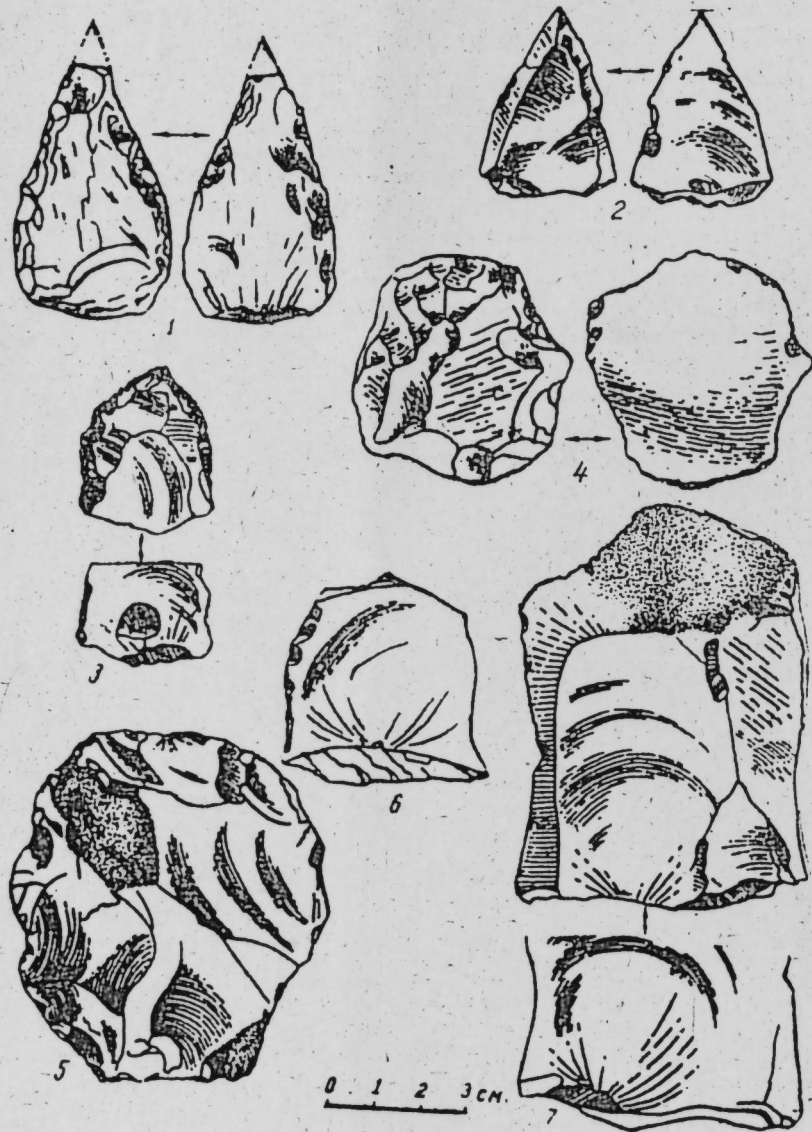
¹ С. Н. Зәијатини. Разведка по каменному веку в Азербайджане (осень 1953 г.). Труды Инст. истории АН Азерб. ССР, т. XIII, Баку, 1958.

² М. М. Һүсејнов. "Газах рајону Дашсалаһлы кәнди јанындакы Дамчылы мағарасында апарылан 1956-чы ил газынтысы" һагғында һесабат. Азәрб. ССР ЕА Азәрб. тарихи музејинин архивиндән.

гопармаг үчүн ибтидан инсанлар дашы мүүжэн формаја салырдылар ки, она да нуклеус-нүвә дежилир) вә аләт үчүн гопарылмыш гәлпәләр-дән ибарәтдир.

Ити учлу аләтләр. Бунлар чакмаг вә базалт дашындан олуб үч-бучаг формаладырлар. Аләтләр дискшәкилли нуклеусдан ағыр зәрбә илә вурулуб гопарылмышдыр. Лухары учларында енли вә чәпинә вурма сәтһи, алт үзәриндә ири зәрбә дүжүнү вардыр ки, бу да аләтин ја-рысыны әһатә едир. Јанлары хырдача дишәкләнмишдир. Бә'зиләри дишәксиздир. Өз формаларына көрә узунсов (табло 1) вә көдәлдил-миш шәкилдәдирләр (табло 1, 2—3).

1-чи табло

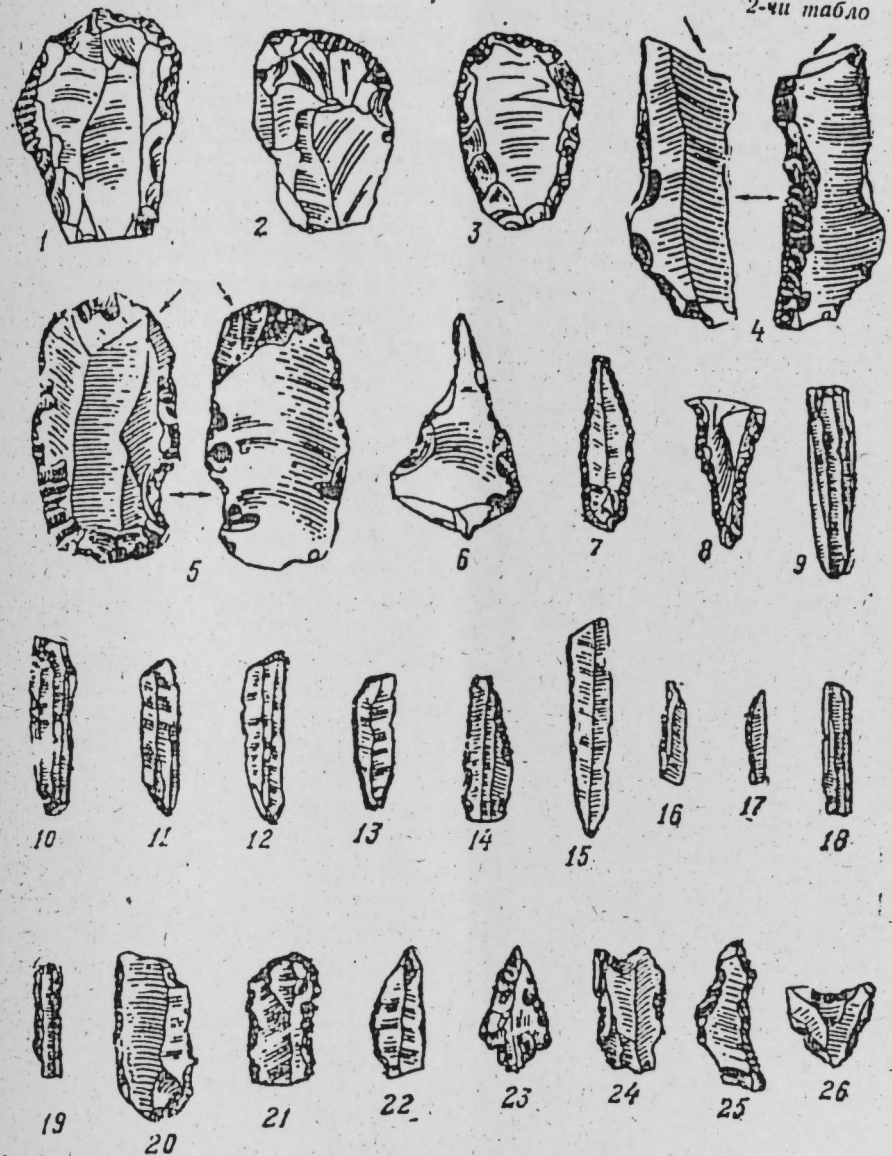


Ити учлу аләтләрин формаларына көрә дешмәк, кәсмәк вә вур-маг мөгсәдилә әсасән овчулугда ишләдилмәси күман едилир.

Бу чүр аләтләр Күрчүстанда Зоп кәнди јахынлығында ашкар едилмиш мустје аләтләриндән өз нәчиблији вә даһа тәкмилләшмиш олмасы илә фәргләнирләр.³

Дамчылы ити учлу аләтләр Авеј дағында олаи Дашсалаһлы ма-гарасындан тапылан сон мустје аләтләринин ејнидир.

2-чи табло



Бу тип аләт Дамчылыдан 15 километр аралы Ермәнистан әрази-синдә Кәкил дағында јерин үстүндән тапылмышдыр⁴.

Гашовлар. Базалт дашындан олуб, дискшәкилли нуклеусдан гопарылмышдыр. Бунлар даирәви шәкилдә олуб, диггәти даһа чох чәлб

³ Зоп материалы илә 1958-чи илдә Тбилисидә е'заминјәтдә олдугум заман А. Н. Казандадзе вәситәсилә таныш олмушам.

⁴ С. А Сардарян. Палеолит Арменин. Ереван, 1954.

едир. Бир эдәди чох ири, үст үзү габарыг вә аләт үзү јастыдыр. Јанлары хырдача дишәкләнмишдир. Аләтин тәбии үзү тамамилә боз-јашыл рәнкли чәнк илә өртүлмүшдүр. Габарыг үзүндә мүхтәлиф формалы гәлпә изләри вардыр (табло 1, 4).

Белә аләтләр әсасән отураг һәјатла әлагәдар олуб, кән тәмизлә-мәк үчүн ишләдилмәси куман едилир.

Гәлпәләр. Мағарадан тапылан аләтләрлә јанашы аләт дүзәлтмәк үчүн гопарылмыш мүхтәлиф бојда гәлпәләр дә вардыр. Бунларын олдуғча енли вә чәпинә вурма сәтһи вардыр. Алт үзүндә чох ири зәрбә дүјүнү вардыр ки, бу да гәлпәнин алт үзүнү тамамилә тут-мушдур. Бу нишанәләр мустјә дөврүнүн ән характерик изләридир. Бунлардан бә'зиләри хырда (табло 1, 6), бә'зиси чох иридир (табло 1, 7).

Нуклеуслар. Диск шәклиндә олуб, һәр ики үзү габарыгдыр. Гы-рағлары даирә боју илә кириштили чыхынтылыдыр. Нуклеусун алт вә үст тәрәфиндә хырда мүхтәлиф формалы гәлпә изләри вардыр. Бунун үзәри бозумтул чәнк бағладығындан тәбии рәнки көрүнмүр (табло 1, 5).

Јухарыда көстәрилән тапынтылар Дамчылы мағарасында тәхми-нәи 80—100 мин ил бундан әввәл неандертал типли ибидан адамла-рын бурада мәскән салдығларыны сүбут едир.

Дамчылы мағарасындан даш дөврүнүн сонларына, јә'ни јухары палеолитә вә неолитә анд даш аләтләр дә тапылмышдыр.

Јухары палеолитә анд учлу, даирәви гашовлар, кәсәрләр, бизләр вә с. тапылмышдыр. Бу аләтләр мустјә аләтләриндән фәрғли олараг, јени техника үсулу илә призматик нуклеусдан гопарылмыш галын лөвһәләрден ибарәтдир. Гејд едилән аләтләрин тәсвири ашағыда верилир:

Учлу гашовлар. Чахмаг-дашындан олан призмашәкилли нуклеусдан гопарылмышдыр. Узунсов галын гәлпәләрдән дүзәлдилмишләр. Онларын бир учу ишләнилиб јарым-даирәви һала салыныб дишәкләнмишдир. Бунларын даирәви учу ишләдил-мәк үчүндүр. Кәнарлары күтләш-дирилмишдир. Бу, әли кәсмәмәк үчүн едилмишдир. Ишләдилән учун үст үзү даһа габарыгдыр. Алт үзү исә чох јастыдыр (табло 2, 1, 3).

— Бу чүр аләтләр Күрчүстан әразисиндә Ргани јахынлығында



2-чи шәкил. Дамчылы газынтынын көрүнүшү

Гварчилас-кдде⁵ вә Девс-Хврели мағараларындан ашкар едилмишдир ки, бу да палеолитин сон дөврләринә анд едилир.⁶

Кәсәрләр. Дәвәкөзү лөвһәләриндән олуб, бунларын тили сынды-рылмыш вә һәмий сынығлардан алынған јени тил чох низик вә ити

⁵ С. Круковский. Пещера Кварджилас-Клде. „Изв. Кавк. музея“, т. 10, вып. 3. 1916, стр. 253.

⁶ Г. Ниорадзе. Палеолитический человек Девс-Хврели. „Труды Музея Грузии“ т. VI, 1933, стр. 66 (күрчү дилиндә).

олур. Бу ити тил аичаг предметин үстүндә бәзәк вә башга хәтт чыз-маг үчүн ишләдилир (табло 2, 4—5). Кәсәрләрин јанлары әл илә тут-маг үчүн күтләшдирилмишдир.

Бизләр. Әсасән чахмаг вә дәвәкөзү дашындан һазырланмышдыр. Гәлпәләрин һәр ики јаны бир учуна доғру күтләшдирилиб олдуғча назилдилмишдир. Дикәр учу исә әл илә тутмаг үчүн енли вәзијәтдә галмышдыр (табло 2, 6—8).

Бу типли ири бизләр Күрчүстанда јухары палеолит дөврүнә анд Таро-кдде вә хырда өлчүлү бизләр сон палеолитә анд олан Сака-жија, Бармаксыз вә с. дүшәркәләрдән ашкар едилмишдир⁷.

Бизләрин мүхтәлиф гәлпәләрдән дүзәлдилмәси онларын ејни дөврә анд олмадығларыны көстәрир.

Мағарадан јухары палеолитин ахырларына вә неолитин әввәллә-ринә анд микролитик аләтләр тапылмышдыр.

Микролитик (чох кичик) аләтләрин кәнарлары, бир учу вә јахуд һәр ики учу чәпинә ишләнилимишдир. Бунларын бир јаны вә бә'зән дә һәр ики јаны чох итиләшдирилмишдир (табло 2, 11—22). Микро-литләр јармаг вә дешмәк үчүн ишләдилә биләрди.

Нуклеуслар. Карандаш формада олуб, чох тилләрә маликдир. Белә нуклеуслардан јухарыда көстәрилән микролит лөвһәләр гопарылмышдыр. Нуклеусларын бир учу енли, дикәр учу исә назилдил-мишдир (табло 2, 9—10).

Кәзли гашовлар. Чох хырда гәлпәләрдән дүзәлдилмишдир. Бун-ларын бир тәрәфиндән балача кәз ачылмышдыр. Бу кәзләр сүмүк-ләрин учуну сыјырыб назилтмәк үчүн ишләдилмишдир (табло 2, 24—26).

Күрчүстанда палеолитин ахырларына анд Сакажна дүшәркәсиндән тапылан аләтләрин әсас күтләси микролитләрдир.

Белә хырда аләтләр һәр јердә әсасән неолитин башланғычындан јахуд мезолит дүшәркәләриндән тапылыр⁸.

Марәғлы бурасыдыр ки, бурадан ох учлары да тапылмышдыр. Ох учлары чох хырда микролит лөвһәләриндән дүзәлдилмишдир. Онлар јарпаг формасында олуб, һәр ики үзү ишләнилимишдир. Бир учунда ағач санчмаг үчүн саплағ вардыр (табло 2, 23).

Тапылан аләтләрин мүхтәлиф дөврләрә анд олмасы көстәрир ки, бурада узун мүддәт арасы кәсилмәдән јашајыш мәскәни олмушдур.

Тарих Институту

Алынмышдыр 17. VII 1959

М. М. Гусейпов

Пещера каменного века на Авейддаге

РЕЗЮМЕ

В связи с изучением палеолита Азербайджана в 1953 г. под руководством С. Н. Замятина, при участии автора была начата археологическая разведка близ с. Дашсалахлы, а с 1956 г. здесь велись систематические раскопки.

⁷ С. Н. Замятин. Палеолит Западного Закавказья. „Сборник Музея антропологии и этнографии“, т. XVII, 1957, стр. 472.

⁸ П. П. Ефименко. Первобытное общество. Киев, 1953, стр. 632.

В пещере были обнаружены мустьерские орудия труда: остро-конечники, скребла, скребки, дискоидные нуклеусы и крупные отщепы, а также концевые скребки, резцы, проколки и др. Вместе с ним найдены микролитические орудия, карандашевидные нуклеусы, нако-нечники к стрелам, изготовленные из микропластинок.

В результате трехгодичных раскопок выяснилось, что слон в пещере были естественным путем смещены и потому не удалось ус-тановить их стратиграфии.

Все найденные орудия труда показывают, что в пещере Дамджи-лы люди жили продолжительное время, начиная от мустье до неолита.

ФӘЛСӘФӘ

ЧАМАЛ МУСТАФАЈЕВ

КЕРТСЕНИН НИЗАМИ ЈАРАДЫЧЫЛЫҒЫ ИЛӘ ТАНЫШЛЫҒЫ НАГҒЫНДА

(Азәрбајҗан ССР ЕА академики Ә. С. Сумбатзаде тәрәфиндән тәғдим едилмишдир)

Бөјүк рус ингилабчы демократы, материалист философу, публи-сист вә јазычы Александр Иванович Кертсен (1812—1870) дүңја әдә-бијјаты илә јахындан таныш олан шәхсләрдән иди. Кертсенин оху-дуғу вә јарадычылығына бәләд олдуғу дүңја әдәбијјатынын көркәмли нүмајәндәләриндән бири дә Азәрбајҗанын бөјүк шаири вә мүтә-фәккири Низами Кәңчәви (1141—1209) олмушдур. Анчаг чох тәәс-сүфлә гејд етмәк лазымдыр ки, һәлә бу күнә гәдәр Кертсенин Низа-ми јарадычылығы илә танышлығы һагғында елми әдәбијјатымызда һеч бир сөз вә һеч бир фикир дејилмәмишдир. Һалбуки бу мәсәлә һәм рус вә Азәрбајҗан халғларынын мәдәни әлагәләр тарихини өјрән-мәк чәһәтдән, һәм дә Низами Кәңчәвинин дүңја әдәбијјатында тутду-ғу јери мүәјјән етмәк нөгтеји-нәзәрдән хејли марағлыдыр. Мәһз буна көрә дә биз ашағыда һәмни мәсәлә барәсиндә бир гәдәр мә'лумат вермәк истәјирик.

Кертсенин һәлә кәңч јашларында јаздығы „Әфсанә“ (1835) вә „Көрүш“ (1836) адлы әсәрләриндә Низаминин адына тәсадүф едилир. Бу әсәрләрин биринчиси Кертсенин севкилиси вә сонралар онун һәјат јолдашы олан Наталја Александровна Захаринаја итһаф едил-мишдир. Һәмни әсәрдән баша дүшмәк олур ки, Низаминин јаратмыш олдуғу фүсункар гадын сурәтләри кәңч јашлы Кертсенә дәрин тә'сир бурахмыш вә ону мәртун етмишдир. Кертсен бу әсәриндә гадын көзәллијиндән данышаркән, вәсф етдији гадыны көзәлликдә вә үлвиј-јәтдә „Низаминин тәрәнинүм етдији Шәрг көзәлләринә“ бәнзәдир.¹

Чох марағлыдыр ки, бу чәһәтдән Кертсенин Низамијә олан мүнә-сибәти мүәјјән дәрәчәдә мәшһур алман философу Һекелин Низамијә олан мүнәсибәтинә охшајыр. Һекел өзүнүн „Естетикаја даир мүнә-зирәләр“ адлы китабында Низамини Шәргдә „епик сәнәтин“ устасы кими гијмәтләндирир, онун „башдан-баша шириң вә ләтиф мәһәббәт дастанларынын“ јарадычысы кими кениш шөһрәт газандығыны гејд едир.²

¹ Бах: А. А. Герцен. Собрание сочинений, т. I, М., 1954, стр. 98.
² Бах: Гегель. Лекции по эстетике, Книга третья, т. XIV, М. 1958, стр. 278.

Кертсен јухарыда көстәрдијимиз „Көрүш“ әсәриндә бөјүк алман шаири вә мүтәфәккири Иоһанн Волфганг Көте һаггындакы фикирләри илә әлагәдар олараг бир даһа Низаминин адыны чәкмишдир. Бурада Кертсен Низаминин Көтејә олан тә’сирини гејд едир. Көтенин шәрг поезијасынын тә’сири алтында јаздығы „Гәрб-шәрг диваны“, Кертсенин дедијинә кәрә, „Сә’динин вә Низаминин ше’рләри илә нәфәс алыр“³. Кертсенин бу фикри илә һөкмән разылашмаг лазымдыр. Доғрудан да Гәрб-шәрг диванында Көте Низамијә даһа артыг диггәт јетирмиш вә она бөјүк гијмәт вермишдир. Тәкчә ону хатырлатмаг кифајәтдир ки, Көте Низамини „Һәссас вә јүксәк исте’дадли зәка“ дејә характеризә етмишдир⁴.

Лакин бир шејн дә гејд етмәмәк олмаз ки, Кертсен Көтенин „Гәрб-шәрг диваны“ һаггында кәскин рә’ј сөјләмиш, бу әсәрин Шәрг поезијасы руһунда, хүсусилә Сә’динин вә Низаминин тә’сири алтында јазылмасындан разы галмамышдыр. Кертсен дејир ки, Көте һәмин әсәри „өз гүдрәтли дүһасыны зорлајараг јазмышдыр“⁵ Чох тәәсүф ки, кәнч Кертсен Көтенин көстәрилән әсәринин мәзмунуну вә мә’зијәтини дүзкүн анлаја билмәмишдир. „Гәрб-шәрг диваны“ һикмәтлә вә дәрин фәлсәфи үмумиләшдирмәләрлә долу олан көзәл поетик әсәрдир. Һеч дә тәсадүфи дејилди ки, Ленин өзүнүн бә’зи әсәрләриндә (мәсәлән, „Материализм вә емприокритисизм“ адлы китабында вә „Бејнәлхалг либерализмин Маркса вердији гијмәг“ адлы мәгаләсиндә) Көтенин „Гәрб-шәрг диванында ишләтдији һикмәтли сөзләрдән игтибаслар кәтирмишдир.

„Гәрб-шәрг диваны“ дүңја мигјасында танынмыш мәдәнијәт вә ичтиман фикир иүмәјәндәләриндән бир нечасинин диггәтини чәлб етмиш, онлар тәрәфиндән јүксәк гијмәтләндирилмишдир. Мәсәлән, һәмин әсәр һаггында һекел белә демишдир: „... Көте Шәргә үз че-вирди вә өз „диванында“ һәссаслыг вә хәјал ојаглыгы чәһәтдән һеч бир шејлә мүгајисә олулмајан сөз инчиләри јаратды“⁶.

Башга бир әсәриндә һекел бир даһа хүсуси олараг гејд етмишдир ки, Көте „Шәргин руһуну дәриндән дујараг“, өзүнүн „Гәрб-шәрг диваныны“ јаратмышдыр. „Онун (јә’ни Көтенин.—Ч. М.) „Гәрб-шәрг диваныны“ тәшкил едән нәғмәләр һеч дә бош бир ојунчаг вә әһәмијәтсиз бир шеј дејилдир... Белә ше’рләри јаратмаг үчүн һәдсиз дәрәчәдә кениш тәфәккүрә малик олмаг лазымдыр“⁷.

Алманијанын бөјүк ингилабчы шаири Һенрих Һејне Көтенин „Гәрб-шәрг диваныны“ Шәрг халларынын мәдәнијәтинә һуманист мүнәсибәтин тәзаһүрү кими гијмәтләндирилмишдир. Һәмин китаб, Һејненин дедијинә кәрә, Гәрбин Шәргә көндәрдији „саламдыр“.

Нәһајәт, Франсанын көркәмли мүасир јазычысы Луи Арагон Көтенин „Гәрб-шәрг диваны“нын бәдн-идракы әһәмијәтини гејд едиб, һәмин әсәрин нәчиб ән’әнәсини јенидән чанландырмаг вә инкишаф етдирмәк фикрини ирәли сүрмүшдүр⁸.

Бир сөзлә, көстәрмәк лазымдыр ки, Кертсен Низаминин Көтејә олан тә’сирини дүзкүн гејд етмиш, лакин „Гәрб-шәрг диванына“ дүзкүн олмајараг мәнфи мүнәсибәт бәсләмишдир.

³ Бах: А. И. Герцен, һәмин чилд сәһ. 119.

⁴ Бах: J. W. Goethe. West-östlicher divan. Samtliche Werke, Bd. 32. Berlin, 1925. S. 129.

⁵ Бах: А. И. Герцен јенә орада.

⁶ Бах: Гегел. Философия истории, Соч., т. VIII, стр. 333.

⁷ Бах: Гегель. Лекции по эстетике, Соч., т. XII, стр. 379.

⁸ Бах: Луи Арагон. О необходимости „Западно-восточного Дивана“. „Литературный Азербайджан“, 1957, № 10.

Бурада белә бир суал гаршыја чыхыр: Кертсен Низами јарадычылығы илә нечә таныш олмушдур? Зәннимизчә, Кертсен Низаминин әсәрләрини о заманкы алман тәрчүмәләриндән, башлыча олараг алман шәргшүнас алыми Һаммерин тәрчүмәләриндән охуја биләрди. Чүнки Кертсен јухарыда көстәрдијимиз әсәрләрини јаздығы вахтларда Низаминин ады рус охучуларына чох аз таныш иди. Н. Г. Чернышевски әсәрләринин бириндә рус охучуларына аз мә’лум олан дүңја шаирләри сырасында Низаминин дә адыны чәкмишдир⁹.

Кертсенин кәнчлик дөврүндә, даһа доғрусу 1833-чү илдә, Низаминин јалныз „Једди көзәл“индән ајры-ајры парчалар русчаја тәрчүмә олунараг „Телескоп“ журналында дәрч едилмишди. Бу исә Кертсенә мә’лум олсајды да, Низами һаггында мүәјјән мүләһизә сөјләмәк үчүн кифајәт олмазды.

Һәр һалда бу мәсәлә кәләчәкдә даһа дәриндән өјрәнилмәли вә даһа да мүфәссәл ишыгландырылмалыдыр.

Фәлсәфә бөлмәси

Джамал Мустафаев

Альһимшдыр 19. VI 1959

О знакомстве Герцена с творчеством Низами

РЕЗЮМЕ

В научной литературе до сих пор ничего не сказано о знакомстве Герцена с творчеством Низами. Между тем, этот вопрос представляет значительный интерес как с точки зрения изучения истории культурных связей русского и азербайджанского народов, так и для выяснения места Низами в мировой литературе. Поэтому мы считаем необходимым сообщить по данному вопросу некоторые сведения.

Имя Низами встречается в дух юношеских произведениях А. И. Герцена: в „Легенде“ (1835) и во „Встречах“ (1836). Первое из них он посвящает Наталье Александровне Захариной, двоюродной сестре, ставшей в 1808 г. его женой. Здесь чувствуется, что обаятельные женские образы, созданные Низами, очаровали Герцена; для него идеалом женской красоты и прелести являются „те девы Востока, о которых пел Низами...“ Интересно отметить, что почти в этом же духе упоминает о Низами и великий немецкий философ Гегель. В „Лекциях по эстетике“ (книга III) Гегель говорит о Низами, как об одном из великих эпических поэтов Востока, и высоко ценит его как прославленного творца „любвных эпопей, преисполненных мягкостью и сладостностью“.

Во „Встречах“ Герцен упоминает имя Низами в связи с размышлениями о Гете, где он касается „Западно-восточного дивана“. К „Дивану“ Гете, написанному под влиянием восточной поэзии, Герцен относился отрицательно, считая, что Гете написал его, „насилуя свой мощный гений“, что это произведение „дышит... стихами Саади и Низами“. Герцен был прав, усматривая влияние Низами на Гете. О симпатии Гете к Низами свидетельствует хотя бы тот факт, что великий немецкий поэт-мыслитель, характеризуя его, говорил: это „тонкий, высокоодаренный дух“. Герцен, однако, не был прав, принижая значение „Западно-восточного дивана“. Это произведение полно мудрости и свидетельствует о гуманном отношении Гете к поэзии Востока. Известно, что В. И. Ленин в отдельных своих работах, напри-

⁹ Н. Г. Чернышевский. Полное собрание сочинений, т. II, М., 1949, стр. 205.

мер, в книге „Материализм и эмпириокритицизм“ и в статье „Оценка Маркса международным либерализмом“ приводил изречения из „Западно-восточного дивана“ Гете.

Поэзию, составляющую „Диван“ Гете, Гегель (в „Философии истории“) назвал „благодарной поэзией“ и, указывая на роль Востока для творчества Гете, писал: „...Гете обратился в Востоку и дал в своем „Диване“ ни с чем несравнимый по своей задушевности и обворожительности фантазии ряд жемчужин“. В другом месте (в „Лекциях по эстетике“), касаясь „Дивана“ и подчеркивая, что Гете создал его, проникнув „дыханием Востока“, Гегель отмечает идейную сторону этого произведения: „Песни, составляющие его „Западно-восточный диван“, не представляют собою ни игривых, ни незначительных безделок... Чтобы писать такие стихотворения, нужно обладать необычайно широким образом мыслей...“

Великий немецкий революционный поэт Генрих Гейне характеризовал „Диван“ как „салам“, который Запад шлет Востоку.

И, наконец, выдающийся современный французский писатель Луи Арагон выдвинул вопрос необходимости возрождения благородной традиции „Западно-восточного дивана“ Гете.

После всего сказанного мы еще раз должны отметить, что Герцен не имел основания для резкой оценки „Дивана“.

Здесь следует ответить на один вопрос: каким образом Герцен ознакомился с творчеством Низами? Думается, что Герцен мог читать Низами в немецком переводе, в частности, в переводе немецкого востоковеда Хаммера. Однако, чтобы убедиться в правильности такого предположения, нужно в дальнейшем глубоко изучить и научно проанализировать вопрос о знакомстве Герцена с творчеством Низами.

Д. САФРАЛИЕВА

ИЗ ТЕАТРАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ НАРОДНОГО ХУДОЖНИКА АЗИМА АЗИМЗАДЕ

Имя художника Азима Азимзаде неразрывно связано с историей азербайджанского искусства. Его многогранный талант появился в самых различных областях живописи. Азимзаде является основоположником и выдающимся мастером современной азербайджанской графики, он был одним из первых наших художников, посвятивших себя театрально-декоративному искусству. Успешно и много работая в графике, художник преуспевал и в своей работе для театра, причем пробовал свои силы даже в драматургии. В архивном фонде Театрального музея им. Дж. Джабарлы в репертуаре азербайджанского театра, рядом с названием постановки Мирза Рза Кирмани, мы читаем имя автора пьесы—сочинение художника Азимзаде. Очевидно, оформление спектакля также принадлежало автору, об этом говорят и эскизы костюмов постановки, хранящиеся в фонде музея им. Р. Мустафаева.

В историю театра А. Азимзаде вошел как художник костюма. Прекрасно зная современную действительность, народные обычаи, он с присущим ему юмором создает яркие колоритные образы. Именно образы, так как костюм у Азимзаде неотделим от решения образа в целом. В гриме, одежде и даже в наиболее выразительном движении художник как бы создает живой облик. В своих эскизах он стремился прежде всего рассказать изобразительными средствами о характере действующего лица и дать глубоко правдивое психологическое решение образа. Эскизы костюмов Азимзаде являлись не только инструкцией для работы цехов постановочной части, но и помогали актеру в его поисках характера. В этом плане работа художнику приближается к работе режиссера.

А. Азимзаде создал галерею запоминающихся образов в своих эскизах к постановкам „Мертвецов“ Джалила Мамедкулизаде, „В 1905 году“ Дж. Джабарлы, „Намус“ А. Ширванзаде и многих др. Особенно удавались художнику эскизы к пьесам остро социального и сатирического звучания. Тема „Театральный костюм А. Азимзаде“ требует специального изучения.

Мы располагаем небольшим материалом об оформительской деятельности Азимзаде, который публикуется впервые и ждет своего исследователя.

Пьеса „Чархи фелек“ Сулеймана Сани Ахундова шла в театре „Сатир-Агит“ по эскизам декораций Азимзаде. В фонде Театрального музея, в деле, где хранятся ранние зарисовки художника имеется несколько эскизов оформления. На рисунках надпись: „Чархи фелек“. Но не все эскизы относятся к этой постановке. Карандашная надпись на обороте рисунков была сделана позднее и не самим художником. Многие эскизы надписаны арабским шрифтом, собственноручно сделанным художником акварелью, они обозначают названия постановок: „Сабатажчылар“, „Языя позу йохдур“ и „Гаранлыгдан ишыга“. Все эти пьесы входили в репертуар театра „Сатир-Агит“ в то время, когда художник работал там.

С точки зрения сценического оформления эти постановки были не сложны, потому что большинство из них небольшие одноактные пьесы с одной или более картинами. Перед художником стояла задача оформления спектакля самыми портативными средствами, чтобы не задерживать смену декораций и облегчить перевоз их и реквизита в рабочие районы, где часто шли постановки этого театра. Кроме того, материальные средства „Сатир-Агита“ были ограничены.

Техническое выполнение эскизов оформления было очень далеко от законченных эскизов декораций, которые делают художники современного театра. Они скорее представляют собой рабочие рисунки, выполненные в цвете. Чаще всего художник дает отдельные детали декораций, подчас не связанные друг с другом, и все это помещает на одном листе. В дошедших до нас ранних театральных эскизах А. Азимзаде нет общей композиции декорации картины, которая, видимо, осуществлялась по его указанию прямо на сцене. Несмотря на техническое несовершенство большинства эскизов, следует отметить одну чрезвычайно важную их особенность. Они знаменуют один из этапов в развитии театрально-декоративной живописи Азербайджана и существенно отличаются от постановок предыдущего времени, когда главным в оформлении были так называемые дежурные декорации, изготовленные для многих спектаклей. Это был шаг к образному решению постановки. Правда, сохранившиеся эскизы декораций не дают возможности говорить об образном оформлении, но наличие его элементов несомненно.

В эскизе к постановке пьесы „Гаранлыгдан ишыга“ привлекает внимание деталь—черный прямоугольник со светлым медальоном в центре. Отсутствие масштаба затрудняет точное определение его величины и назначения, но можно предположить, что перед нами рисунок для занавеса, который играл после поднятия основного. Художник аллегорически стремился выразить содержание пьесы. Черное поле занавеса символизировало мрак, а светлый медальон с надписью, выполненной красной и зеленой акварелью арабским шрифтом,— свет. В центре медальона слово *эльм* (учение), а вокруг буквы М, Э, Л, которые следует читать: „Учение Маркса, Энгельса, Ленина“ т. е. то, что ведет от мрака к свету; такой, собственно, русский перевод названия пьесы. Азимзаде сумел найти оригинальную и в то же время простую форму выражения основной мысли произведения не только в цвете, но и в линиях рисунка, напоминающих орнаментальный мотив. Остальные элементы этого эскиза фрагментарно изображают пейзаж. Наверху, справа, нарисовано поле, покрытое невысокими горами. Рисунок выполнен акварелью, в мягких тонах и быть может, представляет часть задника. Слева внизу тоже изображен пейзаж, по характеру и колориту сходный с верхним. Небольшой водопад бьет из расщелины скалы, над ним почти горизонтально рас-

кинутая корона дерева. Спокойная правая часть пейзажа, мажорная и светлая по цвету, контрастирует с левой темной, но более живой, благодаря игре воды. Возможно, эти отдельные фрагменты на сцене составляли единое целое.

Эскиз к пьесе М. Ордубады „Сабатажчылар“ плохой сохранности. Внизу с двух сторон рисунок вырезан, но его можно легко восстановить, дополнив сохранившуюся деталь. Этот эскиз ценен для нас не столько с художественной точки зрения, сколько как сам факт появления декорации к определенной пьесе.

При оценке любого произведения искусства необходимо иметь в виду те исторические условия, при которых живет и работает художник, учитывать его творческие возможности и правильно оценивать его произведения, даже несовершенно выполненные. Что касается театрального творчества А. Азимзаде, главным образом его оформительской деятельности, то мы можем сказать, что, не имея специального образования, его работа в театре была исключительно построена на энтузиазме и любви к искусству. Период, когда Азимзаде начинал работать как художник-декоратор, был временем господства формализма. Но он был одним из немногих, кто оставался верным реалистическим традициям. Правда, в эскизах костюмов к постановке „Мертвецы“ Джалила Мамедкулизаде художник отдает дань увлечениям времени, иногда переходя возможные грани гротеска и чрезмерно утрируя форму. Это можно объяснить тем, что Азимзаде как художник-карикатурист стремился перенести специфику сатирической графики в театр использовать близкий ему прием гротеска. Однако эксперимент этот явно не удался и не повысил эмоционального воздействия образа, а наоборот, мешал и зрителю и актеру.

Сохранился эскиз задника к пьесе „Языя позу йохдур“ А. Шаига. Он представляет собой пейзаж, хорошо выполненный в живописно-пространственном отношении.

Четвертый из публикуемых нами эскизов оформления, принадлежащий кисти А. Азимзаде, не имеет пометок автора. В центре эскиза изображено колесо, восемь его спиц делят круг на секторы, в которых помещены многочисленные зарисовки: звездное небо, по представлению древних астрономов, растительный и животный мир, символизирующие вселенную. Рисунок колеса и воспоминания современников позволяют отнести эскиз к постановке пьесы „Чархи фелек“ С. С. Ахундова. И. Эфендиев пишет: „Время представлено в пьесе в виде вертящегося колеса. Весь народ встает, как один человек, чтобы повернуть вспять колесо судьбы—течение времени и изменить в корне жизнь людей“¹. Таким образом, только данный эскиз относится к постановке „Чархи фелек“.

Для более полного освещения оформительской деятельности А. Азимзаде следует вспомнить его стенные росписи в театре „Сатир-Агит“. Декоративное убранство фойе (росписи, агитплакаты и т. д.) были частью общего оформления спектакля. Этот своеобразный способ оформления наилучшим образом отвечал задачам, которые ставил перед собой театр. Если всего не могли сказать небольшие одноактные пьесы, то художественное оформление дополняло и расширяло круг проблем, которые решал „Сатир-Агит“. Подобное оформление постановок знаменовало отход от практики дежурных декораций и намечало пути подлинно творческой декорации спектакля. Особенно дорого то, что этот принципиально важный факт в развитии театрально-

¹ И. Эфендиев. Азербайджанский театр в первые годы установления Советской власти. „Искусство Азербайджана“, т. III, Баку, 1950, стр. 109.

декоративного искусства связан с творчеством азербайджанского художника Азима Азимзаде.

Д. Сәфәрәлијева

Халг рәссамы Әзим Әзимзадәнин театр тәртибаты ирсиндән

ХУЛАСӘ

Халг рәссамы Әзим Әзимзадәнин ады Азәрбајчан инчәсәнәти тарихи илә мөһкәм бағлыдыр.

Әзимзадә мүасир Азәрбајчан сатирик графикасынын баниси вә көркәмли нумажәндәсидир. Театр тәртибаты сәһәсиндәки ишләри рәссамын јарадычылығында мүһүм јер тутур.

Әзимзадә театр тарихинә әсас етибарилә кејим ескизләри чәкән бир рәссам кими дахил олмушдур. „Әзимзадәнин театр кејимләри“ мөвзусу рәссамын бу сәһәдәки јарадычылығыны дәриндән өјрәнмәји тәләб едир. Әзимзадәнин тәртибатчылыг фәалијјәтинә кәлдикдә, бу сәһәдә әлимиздә олан материаллар азлыг едир. һәммин материаллар илк дәфә нәшр олунур вә онлар кәләчәкдә диггәтлә өјрәнилмәлидир. Ч. Чаббарлы адына театр музејинин фондунда Әзимзадәнин, С. С. Ахундовун „Чәрхи-фәләк“, „Гаранлыгдан ишыға“, М. С. Ордубадинин „Саботажникләр“ А. Шангин „Јазыја позу јохдур“ пјесләри үчүн чәкдији декорасија ескизләри сахланылыр. Бу тамашалардан өтрү һазырланмыш декорасија ескизләри рәнклә чәкилмиш шәкилләр характери дашыјыр.

Әзимзадәнин тәртибатчылыг фәалијјәтинин даһа кениш ишыгландырмагдан өтрү „Тәнгид-тәблиғ“ театрынын фәјесиндә онун диварда чәкдији шәкилләри хатырламаг лазымдыр.

Тамашаларын сәнәткарлыг чәһәтдән зәиф тәртиб едилмәсинә бахмајараг онлар нөвбәтчи декорасијалардан узаглашмағы тәмин етди вә тамашаларын әсл јарадычылыгга тәртиб едилмәси үчүн јоллар мүәјјән етди.

Бурасы да чох гијмәтлидир ки, театр-декорасија инчәсәнәтинин инкишафында бу мүһүм принципал фәкт нәинки биринчи сатирик графика, ејни заманда театр рәссамы олан Азәрбајчан рәссамы Әзим Әзимзадәнин јарадычылыгы илә әлағәдардыр.

МҮНДӘРИЧАТ

Еластигидијјәт нәзәријјәси

А. Ә. Мустафајев. Еластигидијјәт нәзәријјәсинин оха симметрик јасты вә фәза мәсәләләри арасындакы бәзи әлағәләри һағгында 993

Физика

Һ. Б. Абдуллајев, Г. Ә. Ахундов, М. Х. Әлијева. РbS-ин дүзләндирмә хәссәси һағгында 999

Астрономија

Т. Ә. Әминзадә. Ағ чыртдан улдузларын лимит енерјиси һағгында 1005

Физики кимја

А. Ә. Бабајева, З. К. Мајзус, Н. М. Емануел. Изобутанын НВг иштиракы илә оксидләшмәсиндә реаксидијјәтинин сон мәнсулларынын химизмин дәјишмәсинә тәсири 1009

Кимја

И. В. Березин, А. М. Рәһимова. Оксидләшән октадеканын маје просесиндә бәзи ара продуктларын реаксидијјәсинин тәдгигатлары 1015

Нефт кимјасы

М. М. Кусаков, Н. Ч. Таһиров. Јүксәк тәзјиг вә температур шәрантиндә кварсын карбоһидрокен мајеләр вә су илә исланмасы 1019

Кеолокија

Ш. Ә. Әзизбәјов, М. Б. Зејналов, Т. Һ. һачыјев. Нахчыван чухурунун орта миосен чөкүнтүләри фасијаларынын вә галыныгларынын анализини 1025

Ф. С. Мәһәррәмова. Абшерон јарымадасынын мәркәз һиссәсиндәки нефт јатагларынын Абшерон мәртәбәсинин сулары 1031

С. Аманов. Гумдагын Ағчакил вә Абшерон мәртәбәләринин сәрһәдди һағгында (Түркмәнстан) 1037

Иглимшүнасыг

Ә. Ч. Әјјубов. Азәрбајчан ССР-дә үфүги көрүнүш мәсафәси һағгында 1041

Агрокимја

Ч. М. һүсејнов, П. Б. Заманов. Нефт мәншәли үзви күбрәләрини түтүн биткисинин мәнсулдарлығына тәсири 1045

В. В. Мишикина. Картофун таркибиндәки нишастанын мигдарына күбрәләрини тәсири 1049

Биткичилик

М. Ә. Рәһимов. Азәрбајчанда мәзрә биткисинин бечәрилмәси 1053

Һелминтолокија

Һ. Б. Гасымов, С. М. Ваһидова, Н. А. Фејзуллајев. Азәрбајчанда батаглыг белибағлысынын *Circus aeruginosus* L. гара чидјәриндән јени нөв трематода *Concinnum tallschensis* nov sp 1057

Микробиологија

Ә. А. Әскәров. Антибиотикләрдин кәнд тәсәррүфаты һејванлары вә гушларын пастерелл бактеријаларына тәсири 1061

Тибб

Ә. М. Мәмәдов. Атмосфер һаванын сәнаје газларындан вә башга чиркләндиричиләрдән тәмизләnmәси үчүн јени гургу 1067

Тарих

М. М. Һүсејнов. Авеј дағында даш дөврү мағарасы 1071

Фәлсәфә

Чамал Мустафајев. Кертсенин Низами јарадычылығы илә танышлығы һагғында 1077

Иңчәсанәт

Д. Сәфәрәлијева. Халг рәссамы Әзим Әзимзадәнин театр тәртибаты ирсиндән 1081

СОДЕРЖАНИЕ

Теория упругости

А. А. Мустафаев. О некоторой связи между плоской и пространственной осесимметрической задачей теории упругости. 993

Физика

Г. Б. Абдуллаев, Г. А. Ахундов, М. Х. Аллева. О выпрямляющем свойстве PbS. 999

Астрономия

Т. А. Эминзаде. О предельной энергии белых карликов. 1005

Физическая химия

А. А. Бабаева, З. К. Майзус, Н. М. Эмануэль. Изменение химизма окисления изобутана в присутствии HBr при воздействии добавок конечных продуктов реакции. 1009

Химия

И. В. Березин, А. М. Рагимова. Исследование реакций некоторых промежуточных продуктов в процессе жидкофазного окисления октадекана. 1015

Химия нефти

М. М. Кусаков, Н. Д. Таиров, Смачивание кварца углеводородными жидкостями и водой при высоких давлениях и температурах. 1019

Геология

Ш. А. Азизбеков, М. Б. Зейналов, Т. Г. Гаджиев. Анализ фаций и мощностей среднемиоценовых отложений Нахичеванской впадины. 1025

Ф. С. Магеррамова. Воды апшеронского яруса нефтяных месторождений центральной части Апшеронского полуострова. 1031

С. Аманов. О контакте Акчагыльского и Апшеронского ярусов Кумдага (Туркмения). 1037

Климатология

А. Д. Әйюбов. О дальности горизонтальной видимости в Азербайджанской ССР. 1041

Агрохимия

Д. М. Гусейнов, П. Б. Заманов. Влияние новых видов удобрений на урожай табака. 1045

В. В. Мишинкина. Влияние удобрений на содержание крахмала в картофеле. 1049

Растениеводство

М. А. Рагимов. Культура чабера в Азербайджане. 1053

Гельминтология

Г. Б. Касимов, С. М. Вандова, Н. А. Фейзуллаев. Новый вид трематоды *Concinnum talichensis* nov. sp. (сем. *Dicrocoeliidae*) из печени болотного лурия (*Circus aeruginosus* L.) в Азербайджане 1057

Микробиология

А. А. Аскеров. Действие некоторых антибиотиков на различные виды плесневых сельскохозяйственных животных и птиц. 1061

Медицина

А. И. Мамедов. Новая установка для очистки атмосферного воздуха от промышленных газов и других загрязнителей. 1067

История

М. М. Гусейнов. Пещера каменного века на Авейддаге. 1071

Философия

Джамал Мустафаев. О знакомстве Герцена с творчеством Низами. 1077

Искусство

Д. Сафаралиева. Из театрального наследия народного художника Азиза Азимзаде. 1081

Чапа имзаланмыш 9/XII 1959-чу ил. Кагыз форматы 70×108¹/₁₆. Кагыз вэрэги 3,12.
Чап вэрэги 8,5. Нес-нэширият вэрэги 8,5. ФГ 17538.
Сифариш 564. Тиражи 950.

Азербайжан ССР Мэдэнијјэт Назирлијиниң «Гызыл Шэрг» мэтбэси,
Баки, һэзи Асланов күчэси, № 80.

Азербайжан ССР
Елмлэр Академијасынын ашағыдакы
журналларына 1960-чы ил үчүн
АБУНӘ ГӘБУЛУ БАШЛАНМЫШДЫР

„АЗӘРБАЈЧАН КИМЈА ЖУРНАЛЫ“

Илдә 6 нөмрә чыхыр.
Иллик абунә гижмәти 48 манатдыр.
Һәр нөмрәнин гижмәти 8 манатдыр.

„АЗӘРБАЈЧАН ССР
ЕЛМЛӘР АКАДЕМИЈАСЫНЫН
МӘ'РУЗӘЛӘРИ“

Илдә 12 нөмрә чыхыр.
Иллик абунә гижмәти 48 манатдыр.
Һәр нөмрәнин гижмәти 4 манатдыр.

„АЗӘРБАЈЧАН ССР
ЕЛМЛӘР АКАДЕМИЈАСЫНЫН
ХӘБӘРЛӘРИ“

«Азербайжан ССР
Елмләр Академијасынын Хәбәрләри»
ашағыдакы серијалар үзрә чыхыр:

1. Кеолокија-чоғрафија елмләри серијасы.
2. Физика-ријазиијат вә техника елмләри серијасы
3. Биолокија вә тибб елмләри серијасы.

Һәр серија илдә 6 нөмрә чыхыр.
Һәр серијанын иллик абунә гижмәти 48 манатдыр.
Һәр нөмрәнин гижмәти 8 манатдыр.

4. Ичтиман елмләр серијасы.

Илдә 12 нөмрә чыхыр.
Иллик абунә гижмәти 96 манатдыр.
Һәр нөмрәнин гижмәти 8 манатдыр.

Абунә „Сојузпечат“ вә бүтүн почта
шө'бәләри тәрәфиндән гәбул олунар.

Азербайжан ССР
Елмләр Академијасы Нәширијаты

4 руб.